

# METODOLOGÍA Y APLICACIONES DE LA ENTREVISTA COLECTIVA EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN.

Pedro Molina Rodríguez-Navas

Departament de Periodisme i de Ciències de la Comunicació. Universitat Autònoma de Barcelona

La metodología usual para la obtención de fuentes de la memoria es la entrevista individual. Las guías sobre esta técnica que se exponen en los manuales casi siempre hablan en singular sobre el entrevistado e insisten en la dificultad de determinar cuál es el número suficiente de entrevistas a realizar. La saturación acostumbra a ser el concepto definitorio del final del trabajo de campo.

Manuales recientes tampoco se plantean la posibilidad de realizar entrevistas colectivas, dada la falta de investigaciones previas al respecto, y no ponen en duda en ningún momento que las entrevistas han de ser individuales<sup>1</sup>. Es cierto que hay algunos ejemplos en la investigación de la comunicación que presentan entrevistas realizadas a varias personas simultáneamente pero estas acostumbran a ser en grupos con alguna afinidad o relación muy específica, como por ejemplo familiar, y con un objetivo de análisis reducido<sup>2</sup>.

Contrastando con esta tradición, propongo ver la entrevista colectiva como un método de investigación válido que, en un proceso dialógico, permite a los participantes complementar o contrastar sus experiencias para así generar fuentes de la memoria. De esta forma, los informantes, a la vez que aportan sus vivencias, son también participantes interesados por las experiencias relatadas por los demás en un acontecimiento compartido, vivencial, que trasciende los objetivos y logros de una entrevista individual que aísla a experto y entrevistado.

Si en la entrevista tradicional, el informante tiene sus propios objetivos que le motivan a prestarse a la entrevista, no deja de ser cierto que estos siempre estarán subordinados a los del investigador. En la entrevista colectiva esta dinámica permanece en un inicio

---

<sup>1</sup> **Busquet Durán, Jordi (coordinador); Medina Cambrón, Alfons; Sort i Jané, Josep:** *La recerca en comunicació. Què hem de saber? Quins passos hem de seguir?* UOC, Barcelona, 2006.

<sup>2</sup> **De Miguel, Roberto:** "La entrevista en profundidad a los emisores y los receptores de los medios". En, Berganza Conde y Ruiz San Román, José A. (Coord.): *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación.* McGraw Hill. Madrid, 2005. Pág. 251-263.

pero la importancia de lo acontecido durante las sesiones para cada uno de los participantes vendrá también determinada por las narraciones, expectativas e implicación de los demás. Se da un resultado final del proceso como resultado de la interacción de las individualidades en el grupo, resultado humano trascendente, aprendizaje con los demás y de los demás que es una nueva sociabilidad, una nueva visión sobre los otros y sobre uno mismo al contextualizarse de nuevo la experiencia vital y al ser apreciadas por otros las propias aportaciones.

La entrevista individual produce una fuente, el testimonio, que se asemeja a las tradicionales fuentes documentales en el sentido de que se trata de un texto que se complementa como registro con otros textos también aislados como explicaciones estáticas, completas en sí mismas. La entrevista colectiva produce, en cambio, un diálogo de testimonios que reproducen en el mismo acto una muestra de la heterogeneidad social, de la multiplicidad de vivencias y reflexiones que se dan en un mismo contexto. En este flujo y en el contraste se evidencia la experiencia vivencial. El resultado es, por tanto, dinámico, complejo, al exponer diferentes explicaciones que tienden a una unidad construida por los propios participantes.

Es preciso no confundir la entrevista colectiva con los llamados grupos de discusión. El objetivo de la entrevista colectiva es la elaboración conjunta de fuentes de la memoria generando una visión colectiva de un pasado común o, también, la rememoración dialogada sobre determinados acontecimientos, cuestiones o periodos del pasado. Se trata de un método dialógico que construye a través del recuerdo, la aportación, el contraste, la interpelación y la reflexión compartida.

Esta metodología permite recurrir a todo tipo de fuentes de que disponen los participantes (materiales, gráficas, documentales, audiovisuales...) que interesan en sí mismas y también como elementos que provocan nuevas evocaciones que se complementan al interaccionar los participantes, mostrando los rastros de las memorias personales en sintonía con una memoria colectiva-compartida.

El desarrollo de una investigación realizada utilizando esta técnica es así una experiencia de participación social en la vida colectiva cuyo resultado, lejos de resultar una visión del pasado homogeneizadora, permite evidenciar que el conocimiento social es plural a través de actos-acontecimientos que son las sesiones de trabajo. Se trata de una metodología participativa, que resitúa el papel del investigador al trabajar en/con un

colectivo y que permite construir posteriormente diferentes tipos de productos en diversos soportes que pueden trasladar los resultados hasta otros grupos y personas. Así podrán no solo conocerlos sino también reconocerse en la diversidad de experiencias expuestas e incluso dialogar con ellas haciendo nuevas aportaciones si se da, se construye, la oportunidad para ello.

El interés de esta metodología radica en que, por una parte, permite elaborar fuentes de la memoria y en que, a la vez, los documentos obtenidos pueden tener una incidencia social si cuando se trabaja se hace considerando esta posibilidad. Es decir, que se pueden elaborar teniendo como objetivo simultáneo su utilización como elementos de participación que permiten investigar el pasado y a la vez intervenir en el presente generando nuevas dinámicas sociales.

Por tanto, se trata de una metodología acorde con una situación social marcada por el desarrollo de la democracia desde el ámbito local que nos lleva hacia la necesidad de construir métodos que potencien la participación social. En un contexto comunicativo de flujos e interacciones, en que la figura de la audiencia va perdiendo significado mientras el lector-autor<sup>3</sup> va asumiendo protagonismo, en un entorno en que lo audiovisual-multimedial digitalizado va ganando terreno a los soportes tradicionales, las metodologías de investigación social deben dar protagonismo a estas herramientas y a los procedimientos colectivos que permiten generar simultáneamente acciones de intervención en diferentes campos, como la educación o la ciudadanía, y que permiten mostrar y ampliar las redes sociales en actos que constituyen en sí mismos redes de conocimientos compartidos. Generar materiales de intervención social puede ser así un objetivo simultáneo de la investigación, concebir los resultados no solamente como una aportación en el campo del conocimiento académico, con todas las consecuencias que ello conlleva, sino añadiendo un sentido social nuevo y de trascendencia de la investigación que da protagonismo a los participantes no profesionales que pasan de ser el objeto de estudio a comprenderse y ser comprendidos como portadores de conocimientos socialmente relevantes.

Implicar a los ciudadanos en estrategias de participación social conlleva hacerlos conscientes de la importancia que la acción individual tiene en la construcción social y

---

<sup>3</sup> **PERCEVAL, José María y SIMELIO, Núria.** *La narratividad digital ante la lecto-escritura esquizofrénica: un desplazamiento hermenéutico.* *Dosdoce.com.* 5/8/2006.  
Disponible en: [http://www.dosdoce.com/continguts/articulosOpinion/vistaPrint\\_cas.php?ID=16](http://www.dosdoce.com/continguts/articulosOpinion/vistaPrint_cas.php?ID=16)

la entrevista colectiva implica una toma de conciencia ante los otros y junto a los otros de la significación de las propias decisiones.

### **Un modelo de investigación, el *Taller de Historia de Pallejà***

En 1995 inicié el proyecto *Taller de Historia de Pallejà* (TH) en el *Aula de Formació d'Adults de Pallejà*, donde trabajé como profesor. El objetivo fue generar un grupo que partiendo de la diversidad de memorias personales de sus integrantes pudiera presentar una visión común y trasladarla a otras personas y colectivos a través de diferentes medios y soportes. Además de fuentes orales, utilizaría para ello todo tipo de documentos escritos, gráficos y de testimonios materiales de que dispusieran los participantes. Simultáneamente, el proceso de trabajo del grupo me debía permitir generar una metodología didáctica renovadora y adecuada para los grupos que componían la etapa instrumental de la escuela, facilitando la elaboración de materiales y generando dinámicas de trabajo.

Para conjuntar estos elementos precisaba de una metodología basada en la comunicación. La realización de entrevistas colectivas permitiría construir una visión conjunta de un pasado diverso, recogiendo las movilidades sociales y geográficas e interpelando a la multiplicidad de experiencias sociales presentes entre los estudiantes.

Partí de los paradigmas de la historia de la comunicación no-androcéntrica, formulados por Amparo Moreno Sardà<sup>4</sup>, considerando que debía rechazar todas las centralidades que han discriminado a diferentes colectivos de las explicaciones académicas, privilegiando a los grupos hegemónicos sobre otros grupos humanos. Esta perspectiva me permitía considerar las fuentes que pudieran aportar los estudiantes de la escuela como significativas para comprender el pasado, al revelar la memoria colectiva transmitida de generación en generación y al obligarme a contemplar las movilidades sociales y, por tanto, la explicación del pasado desde un punto de vista pluriterritorial.

Para que la investigación fuera simultáneamente una experiencia educativa, asumí como esenciales los planteamientos de la perspectiva comunicativa en el marco de la pedagogía crítica<sup>5</sup>. En este modelo, el aprendizaje dialógico es la clave. Los

---

<sup>4</sup> MORENO SARDÀ, Amparo. *Pensar la historia a ras de piel*. Barcelona, Ediciones de la Tempestad. Ideas, núm. 2, 1991.

<sup>5</sup> AYUSTE, Ana; FLECHA, Ramón; LÓPEZ PALMA, Fernando; LLERAS, Jordi: *Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar*. Ed. Graó de Serveis Pedagògics. Biblioteca de Aula, nº 3, Barcelona, 1994.

participantes intercambian conocimientos y, gracias a las interacciones propiciadas, se rompe con el modelo de transmisión escolar provocándose la transformación cultural y resituando el papel del educador como aquel que facilita el diálogo.

También precisaba de un modelo de intervención socio-educativa para poder trasladar los resultados de la investigación a otros colectivos y provocar nuevas aportaciones y diálogos. El concepto de ciudad educadora<sup>6</sup>, que concibe el marco local como un espacio de interacciones, me permitía concebir el resultado del trabajo propuesto como una nueva aportación dispuesta a dialogar con el curso de la dinámica social.

La comunicación se configuró así como el elemento clave que me permitió articular una perspectiva de indagación y análisis del pasado (la historia de la comunicación no-androcéntrica), con una perspectiva de trabajo en el campo de la educación (la perspectiva comunicativa en la teoría crítica) y un sentido social como elemento final (el concepto de ciudad educadora que impulsa hacia la construcción de nuevas redes sociales y a la intervención en el marco local).

En total se hicieron 27 sesiones de trabajo que se grababan en audio y a cada una de las cuales asistieron entre 16 y 25 personas<sup>7</sup>. En las primeras 19, hicimos un recorrido vital comenzando por las condiciones de nacimiento, siempre por temas y propiciando el diálogo y la reflexión sobre las circunstancias propias y las de los demás. A continuación hicimos 8 sesiones de compilación de fuentes materiales, gráficas y documentales que también se grabaron, ya que se recogían los materiales y se pedía una explicación sobre los mismos en cuanto al interés de su aportación al TH. Esta explicación suscitaba comentarios de otros participantes que así enriquecían el valor del testimonio.

La mayoría de los participantes fueron mujeres adultas naturales del sur de España, pero también se contó con la participación de hombres y de personas de diferentes orígenes y grupos culturales. Todos ellos tenían, como característica común, un nivel de formación académica elemental o nulo y el hecho de ser estudiantes de formación básica de la escuela en que se desarrolló la investigación.

La asistencia a las sesiones (de entre una hora y media y dos horas de duración) era voluntaria. Algunas personas asistieron a todas o casi todas y otras tan solo a una o dos.

---

<sup>6</sup> **TRILLA BERNET, Jaume:** *Un marc teòric: la idea de ciutat educadora*. En: Temes d'educació nº13. *Les ciutats que s'eduquen*. Pág. 15. Ed. Diputació de Barcelona, Àrea d'Educació. Barcelona, julio de 1999.

<sup>7</sup> Excepcionalmente, se hizo una sesión con tan solo 10 participantes por un cúmulo de causas puntuales.

55 participantes asistieron a todas o a alguna de las 27 sesiones. Esta flexibilidad es imprescindible, ya que por incidencias personales hay personas que no pueden asistir a algunas de las sesiones. También se dan circunstancias que impiden a unos continuar y, por el contrario, otros se incorporan al grupo. Esto comporta algunos inconvenientes pero también oportunidades y no resultó ser un imponderable. Tampoco es posible tener perfectamente acotado el tratamiento de la entrevista con anterioridad cuando se trabaja con grupos amplios. Hacer múltiples sesiones me permitió entrelazar los contenidos de unas y otras buscando un resultado final que no determinara el desarrollo de cada una. Por tanto, el cuestionario se fue completando y enriqueciendo en el transcurso de las diferentes reuniones de forma que los temas tratados entre todas ellas cumpliesen con el conjunto de aspectos a abordar<sup>8</sup>. El trabajo se completó en todas sus partes superando las expectativas iniciales.

Es evidente que, simultáneamente, yo ejercía un papel de observador participante. Como profesor de la escuela de adultos tenía mucha información previa, por el conocimiento personal de los entrevistados y del contexto donde viven. También fue de mucha utilidad una investigación previa en que había recogido datos y extraído conclusiones<sup>9</sup>. Esto me permitió elaborar una guía de temas a tratar, teniendo en cuenta que las historias de vida de las personas con las que iba a trabajar no las podría presentar conjuntamente sin considerar la historia de los diferentes territorios en los que habían vivido. Los paradigmas de la historia de la comunicación no-androcéntrica me permitieron relacionar espacios privados y públicos e indagar en los mecanismos de transmisión del conocimiento colectivo de generación en generación en las diferentes etapas de la vida, sin obviar que la mayoría de participantes eran mujeres y que, por tanto, el cuestionario debía ayudar a evidenciar esta realidad. Por todo ello, debía tratar las condiciones de vida en el nacimiento y la infancia, las expectativas y aspiraciones fraguadas durante la adolescencia y juventud y las decisiones adultas.

---

<sup>8</sup> Para ver el cuestionario completo que fue trabajado y para completar otras cuestiones sobre el método de trabajo ver mi tesis doctoral.

**MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro Manuel:** “Encontrarse en la Historia. Fuentes, protagonistas y espacios: metodologías para una historia de la comunicación no-androcéntrica” Tesis doctoral leída el 27/9/2006, no publicada. Departamento de Periodismo y de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona. Biblioteca de Comunicació i Hemeroteca General.

<sup>9</sup> **MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro Manuel:** “*Utilización didáctica de la prensa del corazón en la etapa instrumental de la formación básica de adultos*”. Trabajo de investigación defendido en acto de lectura celebrado el 12/12/1995, dentro del programa de doctorado de Ciencias de la Comunicación (bienio 1993/95). Sin publicar. Departamento de Periodismo y de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona. Biblioteca de Comunicació i Hemeroteca General.

Debía ver también como los medios de comunicación articulan las formas de conocimiento del entorno, inciden en los procesos de inserción en él e impulsan hacia la búsqueda de nuevas posibilidades.

En dos ocasiones se hizo una rueda de intervenciones. La primera fue para explicar el lugar de origen y la segunda para tratar el tema del trabajo, con el objetivo de que todos pudieran exponer su trayectoria laboral y los antecedentes familiares. Se trata de temas comunes, sobre los que todos tenían experiencias y son temas esenciales en la vida de las personas. En el resto de ocasiones el diálogo era abierto y yo mismo moderaba el orden de las intervenciones cuando había varias personas que querían participar.

Como profesional yo debía dejarme sorprender y aprender. Pero también debía procurar que las sesiones fuesen ricas en contenidos para todos. Debía ser tan importante tener la oportunidad de explicar como recibir de los demás. En caso contrario, el trabajo colectivo sería un fracaso.

Para comenzar cada sesión explicaba al grupo mi punto de vista sobre la sesión anterior, sobre si podíamos dar por terminados los temas tratados o si quedaba alguna cuestión pendiente. Una vez iniciada, si surgían oportunidades interesantes, las aprovechaba aunque para esto tuviera que cambiar total o parcialmente el objetivo previsto.

Procuraba no interrogar directamente pero aprovechaba mi conocimiento sobre los participantes y sus comentarios anteriores para profundizar en el diálogo. Si surgía un tema al que algún otro participante podía dar otra visión por su origen, edad, o por cualquier otro motivo, procuraba invitarle a participar. Cuando alguna persona afirmaba o negaba con gestos o aportaba algún breve comentario sobre lo que alguien narraba, aprovechaba para solicitarle alguna explicación sobre sus reacciones.

Cuando era necesario para comprender el relato pedía aclaraciones y cuando las emociones eran muy intensas, procuraba no intervenir para que nadie se viera nunca obligado a continuar por alguna pregunta. Hubo momentos muy emocionantes, a veces provocados por recuerdos felices y otras, muy dolorosos.

Durante las sesiones de trabajo ejercía un doble papel de moderador-investigador. El experto plantea el trabajo y los demás esperan que dirija las sesiones. La labor debe resolverse convenientemente para que se cumpla con los objetivos y para que la dinámica resulte interesante y motive a la participación en las siguientes reuniones. Pero situarse en un plano jerárquico diferente al del resto de participantes distorsiona la

dinámica por la presencia de un analista. Normas excesivamente rígidas o una dirección exhaustiva no resultan pertinentes para que los participantes actúen y se expresen con libertad.

Alcanzar este equilibrio no es fácil. El retorno de las sesiones en forma de materiales de lectura o de trabajo escolar permitía contar con espacios para hablar sobre cómo debían enfocarse las siguientes reuniones para que resultaran satisfactorias para todos. Por tanto, el hecho de que fuera profesor de la escuela implicaba un conocimiento personal y una trama de complicidades que fue de gran utilidad. Aunque generalmente los relatos se dirigieran a todo el grupo, en algunos momentos podía pedir aclaraciones. Era necesario, que todos los participantes percibieran tanto el interés sincero y permanente que yo tenía por todo lo que explicaban como también mi ignorancia total en algunos temas, lo que no dañaba mi condición de experto, por el contrario, magnificaba el interés del relato.

Mantener un clima apropiado durante las sesiones es un tema esencial. Se ha de favorecer no solamente la cordialidad sino también un ambiente de respeto, confianza e intercambio sincero que permita expresarse sabiendo que lo que se va a explicar será recogido de forma favorable y comprensiva por los demás. Cuando esto se consigue el intercambio es tan fecundo que en muchas ocasiones los participantes reconocían a posteriori que se habían olvidado totalmente de que se grababan las sesiones y que habían explicado acontecimientos cruciales de sus vidas, algunas veces muy dolorosos, impulsados por el ambiente y porque las revelaciones de unos animaban a otros a explicar sus vivencias más íntimas.

En el dialogo colectivo, el propio grupo contribuye a verificar las intervenciones. Esta es otra ventaja sobre las entrevistas individuales. Podría pensarse que, por el hecho de darse los relatos públicamente, los participantes tenderán a ocultar narraciones significativas, pero mi experiencia demostró que cuando la entrevista se da en un contexto apropiado esto no supone un gran problema. Hay que considerar cuál es el valor de la “intimidad” en un núcleo de población pequeño y en colectivos de personas que provienen de lugares de aún menor tamaño y de tiempos en que las relaciones personales se daban de forma muy diferente. Gran parte de los principales acontecimientos vitales son conocidos por todos los vecinos (porque ni tan solo hay forma posible de ocultarlos) con los que muchas veces también se mantienen vínculos

familiares de algún tipo. Incluso, el conocimiento de las vicisitudes personales genera vínculos, redes, de colaboración necesarias. Explicar, por tanto, la historia personal a un colectivo de iguales no genera mayores inconvenientes que explicársela a un investigador desconocido que no sabemos exactamente como interpretará, ni que hará con esta información. Al contrario, resulta más fácil y satisfactorio porque se sabe que los demás también tienen historias semejantes que explicar, en cuanto a los buenos y los malos momentos, y que, por tanto, comprenderán las decisiones personales.

En alguna ocasión, se produjeron discrepancias en los recuerdos e interpretaciones y cuando la opinión o el recuerdo de uno fue desautorizado por otro, se generó, muy puntualmente, una cierta tensión que siempre resolvía haciendo ver que las experiencias podían ser diversas y los recuerdos frágiles. En general, esto no supuso ningún problema, aunque a algún participante le molestaron algunos comentarios de otros y fuera de la sesión hubo que hablar sobre ello.

La producción dialogada y colectiva de los relatos dificulta la creación de un hilo argumental teleológico que guía al informante en las evocaciones de su historia de vida ya que el discurso es interrumpido como narración exclusiva y es contrastado y completado o incluso negado, permanentemente.

Elaboré, progresivamente, en función de las necesidades y problemas que surgían, unas pautas que guiaban mi papel como moderador e investigador durante el trabajo de las sesiones<sup>10</sup>. Fundamentalmente, se trataba de permitir que los participantes hablaran libremente, con el mínimo de directrices posibles, para que sus recuerdos y opiniones fluyeran con el máximo de libertad posible y, por tanto, debía permitir intervenir a quien quisiera aunque fuese para explicar experiencias semejantes. Si esto implicaba modificar el cuestionario sobre la marcha, en función de los intereses de los participantes y del clima de la sesión, no debía suponer ningún problema, pero tampoco debía olvidar que avanzar en el cuestionario hace que las sesiones sean más interesantes y que los participantes estén más dispuestos a asistir a las siguientes. También era esencial hacer las preguntas de la manera más clara posible y en tono personal y evidentemente, hacerlas de manera que no se predisponga un determinado tipo de respuesta. Otros puntos hacían referencia a la importancia de no hacer comentarios personales ni valoraciones sobre lo evocado por los participantes y a la necesidad de

---

<sup>10</sup> Ver a este respecto, THOMPSON, Paul: *La voz del pasado. La historia oral*. València, Alfons el Magnànim, Col. Estudios Universitarios, núm. 26, 1988. P. 224-235.

mantener un planteamiento ético estricto, en el sentido de no insistir en una pregunta o en una línea argumental cuando cabe sospechar que se situaba a la persona aludida en una situación incómoda ante los demás.

## **Material, espacio de grabación y transcripciones**

Para poder realizar las sesiones de trabajo sin demasiados problemas operativos y para conseguir una correcta grabación de las cintas, se ha de disponer de un equipo de audio o de vídeo adecuado. La tecnología actual permite pensar en otras soluciones pero, como referencia para otros investigadores, relaciono el material que yo utilicé.

Contaba con una doble platina, que grababa mientras se realizaba la sesión, y con un mezclador de micrófonos, conectado a la platina, y al que llegaban tres micrófonos unidireccionales con pie, para que no fuera necesario tenerlos en la mano y así facilitar la gestualidad; estos se situaban delante de la persona que en cada momento quería intervenir para recoger lo mejor posible su testimonio y entre los propios asistentes se los pasaban. Así se facilitaba que se respetaran los turnos de palabra y que no se solaparan las intervenciones. Un micrófono de ambiente servía tanto para recoger las intervenciones precipitadas como los comentarios generales, exclamaciones, etc.; también permitía que yo pudiera intervenir en cualquier momento para interpelar o preguntar sin necesidad de esperar otro micrófono. Por último, una grabadora de mano servía para comprobar que todo funcionaba bien y era un recurso de urgencia por si el equipo fallaba.

Hay que disponer, evidentemente, de un espacio suficiente y agradable donde hacer las sesiones de trabajo del grupo. Yo las hacía en un aula de la escuela, situando las mesas en círculo. Las últimas sesiones se grabaron en la escuela de educación infantil *La Garalda*, del mismo municipio.

Transcribir una cinta en la que intervienen más de 20 personas presenta dificultades especiales. Este problema se solucionó gracias al trabajo de Nuria Mayor, que impartía algunas clases en la escuela. El conocimiento personal de los participantes y también de la dinámica de las sesiones, a las que asistió durante dos cursos, favorecía su trabajo.

Puesto que los textos debían ser utilizados como material escolar, era importante realizar una transcripción que fuese fácil de modificar para convertirla en el material deseado. Por contra, conservamos siempre el habla propia de cada persona. Esta fue una buena decisión. Algunos lectores de los materiales publicados confirmaron que una vez leídos los primeros capítulos es posible saber quién es el autor de cada fragmento sin leer la nota al respecto, ya que al respetarse el habla característica de cada persona se les reconoce con facilidad.

## **Resultados y aplicaciones**

La entrevista colectiva, el diálogo, aviva las intervenciones merced al seguimiento del resto de relatos que con multitud de detalles apelan a todo tipo de emociones y vivencias. La utilización de esta metodología permitió elaborar posteriormente un catálogo de productos que trasladaron los resultados a otros colectivos que dialogaron así con ellos y con los propios participantes en diferentes tipos de actos.

**Cuadernos de lectura:** resúmenes de las transcripciones, convirtiendo el lenguaje hablado en textos escritos de fácil lectura para los estudiantes de la escuela. De esta manera, sus propios relatos se transformaban en materiales educativos para ellos mismos. Superando la propuesta inicial se convirtieron en un medio de comunicación familiar y vecinal e, incluso, algunos estudiantes los llevaron hasta sus lugares de origen, compartiéndolos con otras personas que se reconocían en relatos que aludían a esas poblaciones y a sus habitantes.

**Materiales didácticos para la educación de adultos:** fragmentos de los textos de los cuadernos eran reconvertidos posteriormente como materiales de trabajo de las diferentes áreas del currículum de la formación instrumental.

**Libro, *Nuestra Historia. Taller de Historia de Pallejà*<sup>11</sup>:** una parte de los textos de los cuadernos de lectura fue posible publicarlos en un libro.

**Programas de radio:** durante el curso 1998-99, versiones resumidas de cuatro sesiones de trabajo del TH fueron emitidas por *Ràdio Pallejà*, como parte de un conjunto de programas que se elaboraban en la escuela. Yo mismo me encargué de la realización de los mismos.

---

<sup>11</sup> **MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro (coord.):** *Nuestra historia. Taller de Historia de Pallejà*. Xàtiva, Diàlogos S.L./Ajuntament de Pallejà, 2000.

**Exposición *Nuestra Historia. Taller de Historia de Pallejà*:** en febrero de 2000 se presentó una exposición en la que se mostró el trabajo realizado a toda la población; fueron expuestos todos los objetos, documentos y fotografías que se habían recogido en las sesiones de trabajo y se admitió la incorporación de algunos otros, básicamente aportados por nuevos estudiantes de la escuela. En torno a la exposición se organizaron algunos encuentros específicos con diferentes colectivos, como escuelas de educación infantil y de adultos, que motivaron la edición de materiales didácticos y de nuevas propuestas de encuentros e intercambios educativos.

**Catálogos de la exposición:** las fotografías expuestas fueron compiladas en un CD, distribuido como material didáctico, y también se hizo un DVD mostrando el proceso de preparación de la exposición, su contenido y algunos actos paralelos y posteriores que fueron grabados en vídeo.

## **Conclusiones**

Las entrevistas colectivas permiten, por tanto, trabajar tres aspectos simultáneamente:

- Como metodología de investigación en comunicación y en otras disciplinas
- Como técnica que propicia dinámicas de participación ciudadana utilizando metodologías comunicativas y medios de comunicación
- Como fuente de recursos para la educación

1. Como metodología de investigación en comunicación me permitió:

- a. Obtener fuentes de la memoria partiendo de los planteamientos y paradigmas de la historia de la comunicación no-androcéntrica, utilizando la comunicación como elemento articulador que muestra las relaciones entre memorias personales y memoria colectiva.
- b. Propiciar la construcción y exposición de un pasado común y a la vez diverso, formulado por un grupo de ciudadanos implicados en el proyecto, a través de diferentes actos y producciones.
- c. Apreciar las huellas en la memoria de los medios de comunicación en los procesos de movilidad social.
- d. Abordar aspectos concretos en relación a la memoria sobre los medios de comunicación tratándolos en el contexto de las historia de vida, es decir, sin desligarlos del conjunto de la experiencia vivida.

e. Recurrir a todo tipo de fuentes de la memoria, orales, gráficas, documentales y materiales, para motivar nuevas evocaciones, completarlas y evidenciarlas, rastreándose así la utilización pretérita y presente de los medios de comunicación personales.

2. Como técnica que propicia dinámicas de participación ciudadana:

a. La propia serie de entrevistas es ya un acontecimiento social, que acerca el conocimiento del contexto a los participantes a través del contraste compartido de experiencias, reconfigurando el valor de las propias acciones en el pasado y en el presente, dotándolas de nuevos significados, de valores que no habían sido percibidos y que impulsan a la participación social.

b. Los materiales generados permitieron la producción de diferentes productos en diversos soportes que trasladaron los resultados del trabajo del grupo a otros colectivos y al conjunto de ciudadanos, haciendo así una aportación a la configuración del conocimiento local.

c. Los actos celebrados propiciaron encuentros con otros grupos de ciudadanos de la propia población o de otros ámbitos, como estudiantes de otras escuelas de adultos.

d. La utilización de medios de comunicación los evidenció como elementos fundamentales en el desarrollo de la ciudadanía y de nuevas formas de democracia participativa en el entorno local.

3. Como fuente de recursos para la educación.

a. Las propias fuentes elaboradas se convirtieron en materiales de uso didáctico para los participantes en el TH.

b. Los productos generados pudieron ser utilizados como materiales didácticos en otros niveles de la educación obligatoria.

c. Las dinámicas impulsadas permitieron que profesiones de la educación y los propios participantes gestaran nuevos materiales didácticos y actividades en las escuelas de educación infantil.

d. El desarrollo del proceso implicó la necesidad de trabajar el conocimiento de los medios de comunicación y sus lenguajes

Por tanto, la investigación realizada permitió comprobar que la entrevista colectiva es un método útil para la elaboración de fuentes de la memoria. Su validez es especialmente notable cuando se pretenden conjuntar objetivos de investigación con una dinámica de participación-intervención educativa y/o social. Esto exige utilizar la comunicación como elemento articulador del proceso para llegar a unos resultados que, lejos de resultar homogeneizadores, permiten evidenciar que el conocimiento social es plural.

Se trata, por último, de una metodología de trabajo esencialmente democrática, ya que permite a los participantes ajustar los márgenes del desarrollo de la investigación sin quedar constreñidos por la labor directora del investigador. Las dinámicas, los temas y los límites de los diálogos son trazados conjuntamente. Esto requiere de la disposición del profesional, que ha de ser capaz de escuchar, de recibir y de modificar sus presupuestos previos en función de las expectativas de los participantes.

## **Bibliografía**

**AYUSTE, Ana; FLECHA, Ramón; LÓPEZ PALMA, Fernando; LLERAS, Jordi:** *Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar.* Barcelona, Graó de Serveis Pedagògics; Biblioteca de Aula, nº 3, 1994.

**BUSQUET DURÁN, Jordi (coordinador); MEDINA CAMBRÓN, Alfons; SORT I JANÉ, Josep:** *La recerca en comunicació. Què hem de saber? Quins passos hem de seguir?* UOC, Barcelona, 2006.

**BERGANZA CONDE, M<sup>a</sup> Rosa y RUIZ SAN ROMÁN, José A. (Coord.):** *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación.* McGraw Hill. Madrid, 2005.

**FRASER, Ronald:** “La formación de un entrevistador”. *Historia y fuente oral*, núm. 3, reedición 1996. Arxiu historic de la ciutat/Universitat de Barcelona, p. 131-153.

**GALINDO CÁCERES, Jesús (coordinador):** *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación.* Addison Wesley Longman, México, 1998.

**GARCÍA FERRANDO, Manuel; IBÁÑEZ, Jesús; ALVIRA, Francisco (compiladores):** *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación.* Alianza Editorial, Ciencias Sociales. Madrid, 2002 (3<sup>a</sup> edición).

**HAMMER, Dean y WILDAVSKY, Aaron:** “La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa”. *Historia y fuente oral*, núm. 4, reedición 1996. Arxiu historic de la ciutat/Universitat de Barcelona, p. 23-68.

**JENSEN, K.B. y JANKOWSKI, N.W. (Eds.):** *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas.* Bosch, Barcelona, 1993.

**MARINAS, José Miguel y SANTAMARINA, Cristina (editores).** *La historia oral: métodos y experiencias.* Debate, Madrid, 1993.

**MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro Manuel:** “Encontrarse en la Historia. Fuentes, protagonistas y espacios: metodologías para una historia de la comunicación no-androcéntrica” Tesis doctoral leída el 27/9/2006, no publicada. Departamento de

Periodismo y de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona. Biblioteca de Comunicació i Hemeroteca General.

**MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro Manuel:** “Utilización didáctica de la prensa del corazón en la etapa instrumental de la formación básica de adultos”. Trabajo de investigación defendido en acto de lectura celebrado el 12/12/1995, dentro del programa de doctorado de Ciencias de la Comunicación (bienio 1993/95). Sin publicar. Departamento de Periodismo y de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona. Biblioteca de Comunicació i Hemeroteca General.

**MOLINA RODRÍGUEZ-NAVAS, Pedro (coord.):** *Nuestra historia. Taller de Historia de Pallejà*. Xàtiva, Diálogos S.L./Ajuntament de Pallejà, 2000.

**MORENO SARDÀ, Amparo:** *El arquetipo viril protagonista de la historia. Ejercicios de lectura no androcéntrica*. 2ª ed. Barcelona, laSal, Edicions de les Dones, Cuadernos inacabados, núm. 6. 1987.

**MORENO SARDÀ, Amparo:** *La otra política de Aristóteles. Cultura de masas y divulgación del Arquetipo Viril*. Barcelona, Icaria, 1988.

**MORENO SARDÀ, Amparo.** *Pensar la historia a ras de piel*. Barcelona, Ediciones de la Tempestad. Ideas, núm. 2, 1991.

**PERCEVAL, José María y SIMELIO, Núria.** *La narrativa digital ante la lecto-escritura esquizofrénica: un desplazamiento hermenéutico*. *Dosdoce.com*. 5/8/2006.

Disponible:

[http://www.dosdoce.com/continguts/articulosOpinion/vistaPrint\\_cas.php?ID=16](http://www.dosdoce.com/continguts/articulosOpinion/vistaPrint_cas.php?ID=16)

**THOMPSON, Paul:** *La voz del pasado. La historia oral*. València, Alfons el Magnànim, Col. Estudios Universitarios, núm. 26, 1988.

**TRILLA BERNET, Jaume:** “Un marc teòric: la idea de ciutat educadora”. *Temes d’educació*, núm13, *Les ciutats que s’eduquen*. Barcelona, Diputació de Barcelona, Àrea d’Educació, julio 1999. P. 11-51.