

# **Pedagogía Social/Educación Social. Febrero 2018**

Xavier Úcar

Dpto. Pedagogía Sistemática y Social  
Universidad Autónoma de Barcelona (SPAIN)

Me parece necesario contextualizar y enmarcar, con unas reflexiones previas, las respuestas que voy a dar a las preguntas planteadas en este Congreso:

- La Pedagogía Social (PS) actual no es la que nació en Alemania hace más de 150 años. El contexto sociocultural es hoy muy diferente y sabemos que la PS es muy sensible al contexto sociocultural en el que se desarrolla. La pregunta a plantearnos es si esta sensibilidad al contexto sociocultural va a impedirnos construir una PS global más allá de los contextos específicos de aplicación.
- El contexto sociocultural actual es complejo. Eso significa, entre otros factores, que las vidas que vivimos son cambiantes y fluidas; que se desarrollan en diferentes planos, físicos y virtuales; y que no disponemos de referentes externos, universalmente aceptados, que nos ayuden a orientarnos respecto a lo que queremos y podemos, ser y hacer. No los tenemos en la vida, como tampoco en la PS. A día de hoy no disponemos en el campo de la Pedagogía de una teoría general universalmente aceptada y consensuada que pueda guiar las acciones de los y las profesionales y tampoco tengo claro que eso fuera lo deseable.
- No quiero decir que la historia y evolución de la PS no sirva en la actualidad. Es evidente que permite saber quiénes somos, de dónde venimos y qué hemos hecho. Lo que quiero significar es que necesitamos revisar las categorías conceptuales y metodológicas que utilizamos para interpretar la realidad actual y proyectar en ella nuestras acciones socioeducativas. Frente a la opresión hablábamos de emancipación; hoy frente a la exclusión hablamos empoderamiento e integración. ¿Estamos hablando de lo mismo? Las categorías y conceptos son hijos de su tiempo y hemos de ser muy cuidadosos y precisos en la forma de utilizarlos.
- Esta actualización de nuestras categorías de análisis y pensamiento nos va a permitir hacer frente, mejor equipados, a los desafíos que plantea la complejidad de la vida en sociedad. Venimos de unos tiempos en que las cosas eran o blancas o negras; o iguales o diferentes, o buenas o malas; o teóricas o prácticas. Unos tiempos que nos enseñaron a interpretar la realidad con categorías estáticas, simples y, a menudo, antagónicas. Kandinsky escribió en 1952 un artículo que tituló “Y”. En él sostenía que teníamos que aprender a pensar de manera diferente poniendo una “Y” donde hasta entonces habíamos puesto una “O”. Es posible ser al mismo tiempo, como Touraine escribiría después, iguales y diferentes.

- Hay que decir que, en el campo de la PS estos planteamientos antagónicos han sido especialmente problemáticos. Contraposiciones como *teoría/práctica*, *ciencia/arte*, *necesidad/libertad*, *individuo/comunidad* o *academia/profesión* han contribuido a generar visiones fragmentadas, incompletas y polarizadas de la realidad que, a menudo, han contribuido a confundirnos y separarnos en el campo de la PS.

**Previous ideas to contextualize**

- Current SP is not the one that was born in Germany more than 150 years ago
- In front of a complex current sociocultural context we do not have a unified pedagogical theory that guides us
- We need to review the conceptual and methodological categories that we use to interpret the current reality to project our socio-educational actions into it
- We come from a time where we were taught to interpret reality with static, simple and, often, antagonistic categories.
- Contrapositions such as *theory/practice*, *science/art*, *necessity/freedom*, *individual/community* or *academia/profession* have contributed to generate fragmented, incomplete and polarized visions of reality that, often, have led to confuse and separate us

## 1. ¿CUALES SON LOS PRINCIPALES LOGROS DE LA PS?

He organizado la respuesta en cinco apartados: historia, teoría, valores, práctica y profesionalización. Diré algo de cada uno, aunque es imposible trazar entre ellos una línea divisoria que no sea extraordinariamente permeable.

### 1.1. Historia

En relación a la historia de la PS me gustaría destacar, de manera muy breve algunos puntos:

- a) La PS es más antigua que el uso del término PS. Es una apreciación muy apropiada para recordarnos que, antes que conquistadores o colonizadores académicos debemos ser compañeros de viaje que dialogan sobre sus respectivas realidades e intercambian conocimientos y prácticas. Ese tiene que ser el enfoque en relación a otros planteamientos académicos y profesionales relacionados con la PS: como, por ejemplo, la educación popular en Latinoamérica y el trabajo social en Europa.
- b) Durante la mayor parte de nuestra historia “lo social” se ha hecho equivalente a situaciones de vulnerabilidad, riesgo, inadaptación o marginación. Todo aquello y todos aquellos que quedaban tradicionalmente fuera de lo educativo y en los márgenes de lo social, eran el objeto y sujeto de la PS. Durante mucho tiempo -y aún es así en muchos lugares- la PS se ha ocupado solo de lo social y educacionalmente problemático.

- c) Hoy una perspectiva como esta se queda muy corta. Me parece más apropiado señalar que la PS trabaja con personas que viven sus vidas en ámbitos de alta complejidad. La PS se ocupa tanto de las problemáticas como de las situaciones de vida cotidiana derivadas de dicha complejidad.
- d) La pedagogía social como práctica ha comenzado a posicionarse más en el ámbito del desarrollo comunitario y humano, y no tanto en lo que respecta a las necesidades y el cuidado social. Por eso hay autores que sostienen que la PS práctica pretende en la actualidad más construir que compensar.
- e) La historia ha mostrado, como una característica propia de la PS, la versatilidad de aplicación en contextos socioculturales muy variados. A diferencia de la educación escolar, la pedagogía social diversifica los lugares donde actúa. El ámbito "natural" de intervención de la PS es el de la vida cotidiana (la comunidad, la escuela, la familia, centros residenciales, ateneos, centros cívicos, centros de acogida, hospitales, la calle, etc.). El no estar ubicada en una única institución específica le permitió huir del reduccionismo cognitivista al que fue sometida la pedagogía en el marco de la institución escolar. También, familiarizarse con el trabajo en situaciones informales de aprendizaje. Quizás estas son razones históricas que pueden explicar la utilidad actual de la PS para responder a las situaciones y problemáticas de este mundo tan complejo.

- Social Pedagogy **is older than the use of the term** SP
- SP has historically acted in **the field of necessity**.
- "**The social**" has been made equivalent to situations of vulnerability, risk, maladjustment or marginalization.
- SP deals with the **problems** and **situations** arising from the sociocultural complexity
- SP as a practice has begun to position itself **more in the field of community and human development** than in that of needs and social care.
- The **versatility of application** of SP in very varied sociocultural contexts. The "natural" sphere of intervention of the social pedagogy is that of the daily life of the people
  - To flee from the cognitive reductionism of the school
  - To become familiar with work in informal learning situations

## 1.2. Teoría

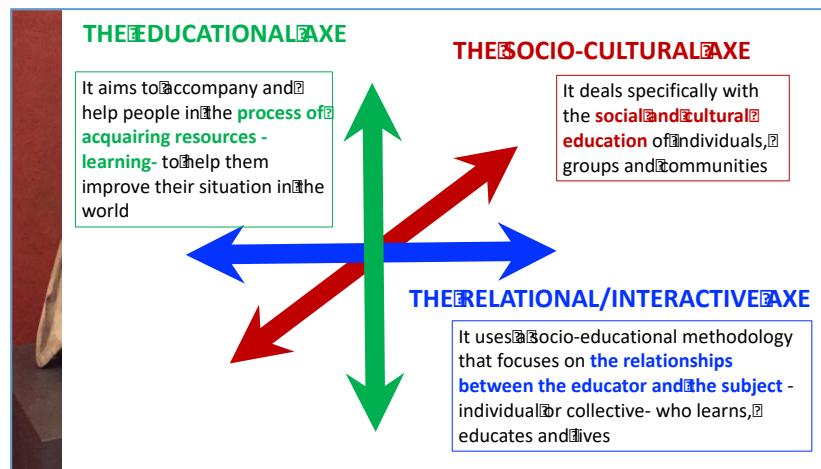
- Se podría citar a muchos autores en el desarrollo de la PS, pero voy a nombrar solo 5, consciente del debate que esto puede generar. Tengo claro que faltan nombres muy importantes, pero sin estos cinco la PS no sería lo que hoy es:
  - **Pestalozzi**, por dos ideas seminales: Unir educación y cuidado y plantear lo educativo como una acción que implica al ser humano como un ser completo (cabeza, corazón, manos).

- **Natorp**, por conectar de manera educativamente orgánica a la persona con la comunidad y por plantear la PS como disciplina específica.
- **Nohl** por sus ideas en relación a la vinculación entre la teoría y la práctica en la PS; por su visión profesionalizadora y por remarcar la conexión entre la Pedagogía y la Política.
- **Dewey** por el papel asignado a la experiencia en la educación y por su planteamiento de la democracia como forma de vida,
- **Freire** por destacar la dimensión política de la educación, por sacar a la educación de los bancos escolares y por enfatizar el protagonismo de las personas y comunidades en el cambio sociocultural

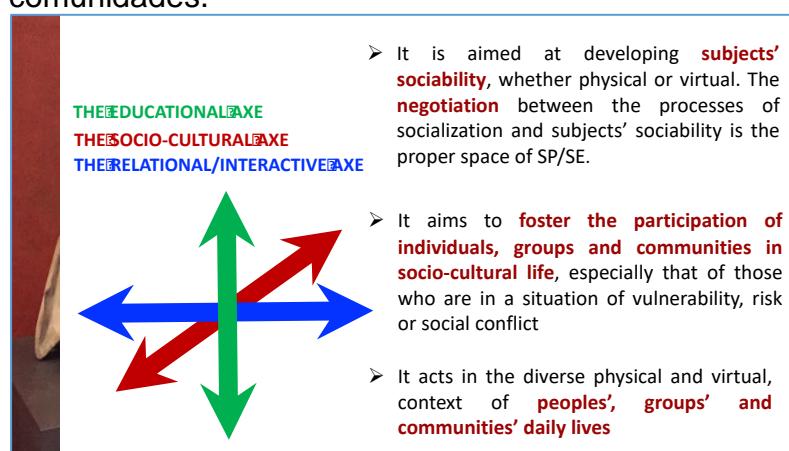
	<b>PESTALOZZI</b> ✓ Link education and care ✓ Raising the educational as an action that involves the human being as a complete being (head, heart, hands)
	<b>NATORP</b> ✓ Educational link of the person with the community ✓ Understanding of PS as a specific discipline.
	<b>NOHL</b> ✓ Link theory and practice in PS ✓ Professional vision ✓ Emphasize the connection between Pedagogy and Politics.
	<b>DEWEY</b> ✓ Value of experience in education ✓ Approach to democracy as a way of life
	<b>FREIRE</b> ✓ political dimension of education ✓ To get out of the school the educational banks ✓ To emphasize the protagonism of people and communities in sociocultural change

- La PS es un constructo epistemológico, ontológico, axiológico y praxiológico. Por eso muchos autores afirman que la PS es teoría, práctica y valores.
- Creo que esta afirmación deja claro que educación y pedagogía no son solo procesos de enseñanza-aprendizaje; son procesos vitales que se refieren a todo aquello que posibilita nuestra vida en los entornos socioculturales y medioambientales en los que transcurre. La PS es una pedagogía de la vida y para la vida
- Nunca ha sido fácil definir la PS. Sea como ciencia, reflexión o teoría – pedagogía social-, sea como praxis o práctica profesional –educación social-, una y otra se construyen sobre tres ejes: **el educativo, el relacional/interactivo y el sociocultural**. Es a partir de estos ejes que se la puede describir y caracterizar diciendo que:
  - Pretende **acompañar y ayudar** a las personas en el proceso de dotarse de recursos –aprendizajes- que les ayuden a mejorar su situación en el mundo. (*Eje educativo*)

- Utiliza una **metodología socioeducativa que se centra en las relaciones entre el educador y el sujeto -individual o colectivo-** que aprende, se educa y vive. (*Eje relacional/interactivo*)
- Se ocupan, específicamente, de la **educación social y cultural** de las personas, grupos y comunidades (*Eje sociocultural*).



- En el marco dibujado por estos tres ejes se ubica lo que considero son los rasgos esenciales del núcleo configurador de la PS:
  - A. Se dirige al desarrollo de la sociabilidad de los sujetos, sea física o virtual. La negociación entre los procesos de **socialización** y la **sociabilidad** de las personas es el espacio propio de la pedagogía/educación social.
  - B. Pretende la **participación de personas, grupos y comunidades en la vida sociocultural**, especialmente la de aquellas que están en situación de vulnerabilidad, riesgo o conflicto social.
  - C. Actúa en los diversos contextos, físicos y virtuales, en los que se desarrolla la **vida cotidiana** de las personas, los grupos y las comunidades.



- Como estrategia compleja que trata de responder situaciones complejas la PS es móvil y cambiante, como lo son las personas, los grupos y las comunidades
- Se ha dicho mucho que la pedagogía social consiste en buscar o plantear soluciones educativas a problemáticas sociales. Yo no acabo de estar de acuerdo con este planteamiento que carga a lo educativo con una responsabilidad que, por sí solo no puede asumir. Las problemáticas sociales, son sociales y políticas, no necesariamente pedagógicas, y requieren respuestas estructurales que solamente la política puede proveer. Obviamente, la PS puede ser una de esas estrategias de respuesta. Pero nunca la única.
- Considero que la PS es una ciencia-práctica/práctica-científica, situada, híbrida, interdisciplinar, interprofesional, compleja, abierta, dinámica, cambiante, viva y extraordinariamente versátil. Justamente, como somos las personas y las comunidades. Es esta complejidad de la pedagogía/educación social la que la convierte en una estrategia apropiada para acompañar y ayudar a las personas y a las comunidades en sus procesos de autoconstrucción personal y comunitaria

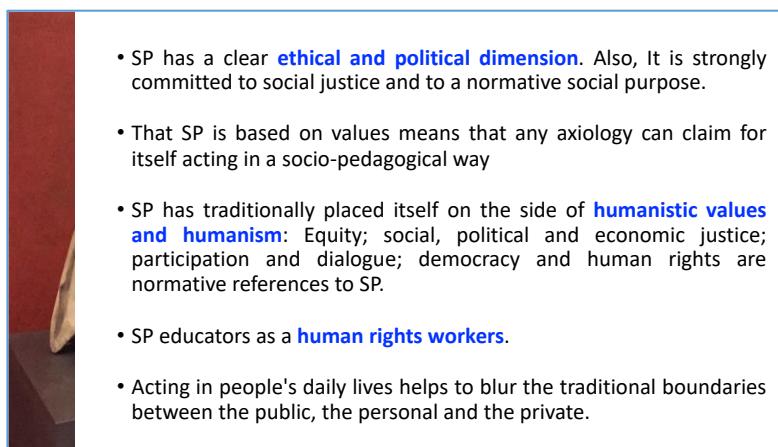
### 1.3. Valores

- Hoy es universalmente aceptado que la PS tiene una clara dimensión ética y política. También, que está fuertemente comprometida con la justicia social y con un propósito social normativo. Su misión es actuar e intervenir en la realidad con criterios que guíen la toma de decisiones y la acción sociopedagógica a favor de lo que se considera necesario y deseable para acompañar a las personas a mejorar sus vidas y las de las comunidades.
- Que la PS se funde en valores significa que cualquier axiología puede reclamar para sí el actuar sociopedagógicamente. Y esto es algo que hemos podido comprobar, en positivo y en negativo, a lo largo de la historia de la PS.
- A pesar de eso la PS siempre se ha ubicado del lado de valores humanistas y *el humanismo*, como señala Negarestani, es *un sistema de compromisos prácticos y cognitivos con la humanidad* (2017, p. 231)<sup>1</sup>. Equidad; Justicia social, política y económica; participación y diálogo; democracia y derechos humanos son referencias normativas que influencian, determinan o limitan las acciones y procedimientos de la PS. A menudo se ha dicho que los educadores y pedagogos sociales son trabajadores de los Derechos Humanos.

---

<sup>1</sup> Negarestani, R. (2017). La labor de lo inhumano. Pp 221-267. En A. Avanessian & M. Reis (Comp.) *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra.

- La PS pretende la integración social de individuos y grupos, promueve cambios estructurales en las personas y las comunidades, y estimula una visión crítica y transformadora de la realidad.
- El hecho de actuar en la vida cotidiana de las personas contribuye a desdibujar las tradicionales fronteras entre lo público, lo personal y lo privado. Como educadores y pedagogos tenemos que reivindicar, asumir, mostrar y encarnar valores, actitudes y comportamientos que parecen pertenecer más al ámbito de lo privado que al de lo profesional. Concretando o perfilando todavía más estos valores, que contextualizan y median las relaciones socioeducativas, se podrían citar: la autonomía; la creatividad; la solidaridad; la flexibilidad; la cooperación; el esfuerzo; el compromiso; la equidad; la responsabilidad; el trabajo; la crítica; la confianza; la formación; y el diálogo. Todos ellos se constituyen en sustratos, medios, objetivos y finalidades de los procesos de acción e intervención en la PS más allá de los contextos y de las culturas específicas en las que aquella se desarrolla.



#### 1.4. Práctica: espacios, métodos y técnicas

- Quizás lo primero que hay que señalar es que la PS es una matriz interdisciplinar que integra o acoge enfoques, disciplinas y metodologías y técnicas muy variadas. De hecho, se podría decir que, si consideramos el método, en el sentido que definía Morin, como aquello que enseña a aprender, puede haber tantos métodos como situaciones de aprendizaje.
- Esto parece coherente con las numerosas y diversas áreas de acción propias de la PS. También con la heterogeneidad de planteamientos existentes en lo que se refiere a objetivos, ámbitos, metodologías, técnicas, espacios y participantes.
- Hay acuerdo en que el núcleo metodológico de la PS lo constituye la relación socioeducativa que se focaliza principalmente en el participante y su situación sociocultural y vital, y no tanto en los contenidos de aprendizaje. El núcleo de la PS es la alianza estratégica o colaborativa entre el pedagogo social y el participante que se produce en el denominado “tercero común”.

- Un elemento metodológico clave es el referido a la normatividad. La PS es normativa porque pretende elaborar normas de acción. Ahora bien, si la relación socioeducativa es el núcleo de la PS y las personas participantes son las protagonistas, no es posible prescribir las normas de acción. Dichas normas, en tanto que métodos, técnicas, procedimientos o acciones a desarrollar, tienen que ser negociadas en el marco de la relación. Y esto es así porque los participantes son soberanos a la hora de elegir aquello que quieren hacer, ser o conseguir.
- Como han apuntado algunos autores, un principio central en PS es negar soluciones universales y aceptar una multiplicidad posible de perspectivas en función de las circunstancias personales, dinámicas particulares y fuentes de ayuda.
- Planteamiento humanista y holista del trabajo socioeducativo que entiende a la persona como un todo en el que se integra lo físico, lo afectivo, lo procedural y lo espiritual en su desarrollo a la vez individual y social



• SP is an **interdisciplinary matrix** that integrates a diversity of approaches, disciplines, methodologies and techniques

• SP is an **umbrella** to numerous and **diverse areas of action** and also to an **heterogeneity of approaches** in terms of objectives, areas, methodologies, techniques, spaces and participants.

• The core of the SP is **the strategic or collaborative alliance between the social pedagogue and the participant** that occurs in the so-called "common third."

• SP is **normative** because it aims to develop guidelines to action. **These norms**, as methods, techniques, procedures or actions, **have to be negotiated** within the framework of the relationship.

## 1.5. Profesionalización

- La profesionalización de la PS se ha producido de diferentes maneras en los diversos contextos nacionales donde se ha desarrollado. Eso no supone, sin embargo, que tenga que haber tantas PS como contextos socioculturales de aplicación. Eso significaría pensar que no existe una herencia humana común y que no compartimos aquello que nos hace humanos y nos posibilita, con todas las problemáticas derivadas, vivir juntos.
- Las profesiones de la PS, llámense educación social, trabajo social o trabajo con jóvenes, por citar algunas, implican un sofisticado y complejo conjunto de competencias personales y profesionales.

- En ningún caso defiendo una homogeneización profesional para la PS. El camino no pasa por homogeneizar, uniformizar o unificar. Es legítimo y deseable que cada contexto sociocultural desee mantener sus peculiaridades y singularidades tanto en lo que se refiere a las terminologías usadas como a las conceptualizaciones o a las profesiones. Esto no deja de ser sino una muestra de la riqueza y diversidad de respuestas teóricas y prácticas con las que cada comunidad responde a sus situaciones y problemáticas.



- SP deals with learning processes located **in concrete physical and virtual socio-cultural contexts**. Also with the creation of learning spaces in these contexts.
- That is why **the professionalization of the SP has occurred in different ways in the different national contexts** where it has been developed (social pedagogue; social worker; social educator; sociocultural animator; youth worker; community worker, etc.).
- The path does not go through homogenize, standardize or unify. It is legitimate and desirable that **each sociocultural context wishes to maintain its peculiarities and singularities** both in terms of terminology used as well as conceptualizations or professions.

## 2. PROBLEMÁTICAS, DIFICULTADES Y RETOS ACTUALES

En este punto planteo, principalmente, preguntas para las que, a día de hoy, no encuentro respuesta.

- ¿Dónde está hoy lo social; en qué consiste? ¿Es posible diferenciarlo de lo cultural? ¿Qué significa hoy ser social? La amplitud, diversidad y profundidad de los planos en los que se conjuga hoy nuestra vida social y cultural es enorme. Necesitamos responder a estas preguntas para marcar la dirección a nuestras acciones. Las respuestas que les demos, van a generar marcos referenciales para la acción de los profesionales de la PS.
- ¿Cómo trabajar la PS en el marco de las redes sociales?
- ¿Qué significa el cambio y transformación social, que solemos plantear como objetivos de la PS, en una sociedad que ha hecho del cambio continuo la nueva forma de vida?
- Quizás *lo común* sea una nueva manera de nombrar o entender lo social en estas sociedades de inicio de milenio. Los valores que sostienen y defienden los movimientos que abogan por *lo Común* coinciden, en buena medida, con los que tradicionalmente han fundamentado las acciones de la PS. La redistribución de la riqueza; la equidad y la justicia social, económica y política; la liberación de las personas de las situaciones de opresión; la auto-

construcción y auto-organización comunitaria; y el respeto y cuidado del entorno, son actitudes y valores que encarna la educación social como profesión.

- Aunque las profesionales sociales aparecieron antes es, sobre todo, en el contexto del Estado del Bienestar, en el que se produce su mayor desarrollo. ¿Nuestro límite es el Estado del Bienestar? ¿De lo que se trata es de que todas las personas alcancen un nivel de Bienestar? O tenemos que plantear nuestras intervenciones en otro sentido, en otra dirección.
- No soy partidario de la homogeneización ni conceptual, ni académica ni profesional en el marco de la PS. Lo que resulta urgente es elaborar un diccionario de sinónimos; un código común de equivalencias y relaciones que ayude a construir conocimiento teórico, práctico y profesional de manera consensuada y acumulativa en el sector sociocultural. Hay que intercomunicar e interconectar disciplinas, teorías, prácticas y profesiones y eso resulta imposible sin actitudes abiertas y un diálogo igualitario y al mismo nivel entre disciplinas, teóricos y profesionales de lo sociocultural.
- Hay que seguir reflexionando e investigando sobre las categorías y conceptos que constituyen nuestros útiles de trabajo académico y profesional. Necesitamos interrogarnos continuamente sobre qué significan e implican conceptos como normalidad, inadaptación, emancipación, empoderamiento, y todas las formas posibles de exclusión.
- Ética y derechos de las personas: límites y posibilidades para los educadores. ¿Cómo integrar la mirada ética en nuestras actuaciones?



- Where is the social **today**? what does it consist of?
- How to work with SP within the framework of **social networks**?
- What does the change and social transformation mean in a society that has made **continuous change the new way of life**?
- Is **the common** a new way of naming or understanding the social?
- Is there something **beyond the Welfare State** to SP?
- We must continue reflecting and investigating **the categories and concepts** that constitute our academic and professional work tools.
- Ethics and rights of people: limits and possibilities for educators. How **to integrate the ethical view in our actions**?
- How **increasing the research an dissemination** in SP?

### 3. FUTURO DE LA PS Y LA ES

Si pensamos propiamente en el contenido de nuestras acciones como educadores o pedagogos sociales creo que desenmascarar las realidades que se nos presentan como necesarias e inevitables es, probablemente, uno de los

principales retos que una pedagogía y una educación social actualizadas e identificadas con un tiempo tan complejo como el nuestro tienen que asumir.

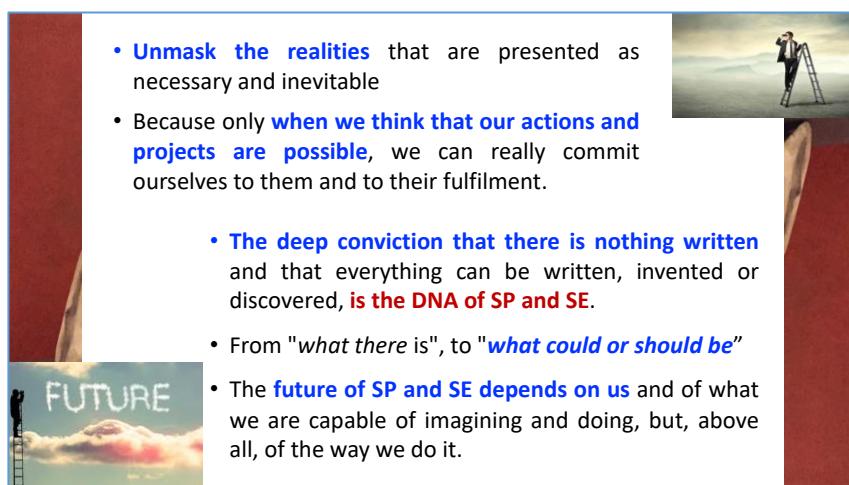
Porque solamente cuando pensamos que podemos hacer algo; que nuestras acciones y proyectos son posibles y viables, podemos realmente comprometernos con ellos y con su realización.

La convicción profunda de que siempre hay espacio para el cambio y para la mejora; la confianza incondicional en las posibilidades y las capacidades de las personas, los grupos y las comunidades; y la seguridad, por último, de que no hay nada escrito y de que todo puede estar por escribir, por inventar o por descubrir, constituyen el ADN de la PS.

Una pedagogía y educación social que actúan con la infancia, con la juventud, y con las personas adultas y mayores, independientemente de las situaciones vitales en las que se encuentren, porque creen que puede existir un futuro más digno y mejor para todas ellas.

Un futuro donde *lo Común* sea individual y colectivamente defendido como un requisito y una garantía, de presente y de futuro, para la libertad de las personas y comunidades. Un futuro que puede ser construido desde los pequeños gestos y las acciones cotidianas del presente. Una pedagogía y educación social que parten de “*lo que hay*”, pero que ni se resignan ni se conforman. Más bien al contrario, actúan codo con codo con las personas, los grupos y las comunidades, en sus propios contextos socioculturales de vida cotidiana, para luchar y construir “*lo que podría o debería ser*”.

En la medida que seamos capaces de avanzar conjuntamente, de construir vínculos, académicos y profesionales, de manera responsable, respetuosa y generosa entre nosotros podremos llegar más lejos.



En cuanto a líneas específicas de futuro creo que, tanto en lo que se refiere a investigación como a la intervención socioeducativa, tenemos un largo camino que recorrer. Hay 5 líneas en las que tenemos que trabajar especialmente en los próximos años.



## SOCIAL PEDAGOGY LINES TO THE FUTURE

1. Work with the new ways of being social. A **SP of cyberspace and of social networks**
2. In our complex society we must investigate about **ethics**. This is a fundamental line of research: **How to integrate the ethical view in socio-educational relationships?**
3. Investigate and build a SP as a **pedagogy of the common** seems to me a very exciting idea as a project to the future
4. SP as a **Pedagogy of the sustainability** in the frame of the Antropocene
5. **Comparative Social Pedagogy** to build a **common language** that allows us to understand and communicate more than building comparative ranquing

- I. Una línea de investigación e intervención viene dada por las nuevas formas de ser social que se están dando en nuestras comunidades. Es necesario generar conocimiento nuevo sobre las maneras actuales de ser social. Una PS que integre en lo social, lo presencial y lo virtual. Una PS del ciberespacio y de las redes sociales
- II. En una sociedad neoliberal; líquida; de consumo; del desprecio; del rendimiento; y un largo etc., en la que las relaciones, presenciales y virtuales, se multiplican exponencialmente hay que investigar sobre ética. ¿Cómo integrar la mirada ética en las relaciones socioeducativas?
- III. Quizá tiene más sentido, en el marco de esta sociedad neoliberal en la que habitamos, referirnos a *lo común* antes que a *lo social*. Se podría decir que hoy *lo social* se ha vuelto un término descriptivo, mientras que *lo común* tiene connotaciones normativas que lo hacen idóneo para el trabajo sociopedagógico. Investigar y construir una PS como *pedagogía de lo común* me parece una idea de futuro y para el futuro.
- IV. Es imposible hoy referirse a *lo común* y a *lo social* sin contemplar la sostenibilidad de la vida en nuestro planeta. Hemos entrado en el *Antropoceno*<sup>2</sup> y eso significa que los humanos somos responsables, en buena medida, del cambio climático y de una vida futura sostenible. Una educación para el futuro que no puede quedar al margen de una pedagogía para la vida como es la PS.
- V. Por último, hay que empezar a trenzar nuestras voces sociopedagógicas. Las voces de todos aquellos que trabajamos en el marco de la pedagogía y la educación social. Una línea de mucho futuro es la PS comparada. Una línea de investigación que justo ha empezado a despertar en los últimos años. Es el momento de empezar a construir a partir de la investigación, ese diccionario de sinónimos conceptuales, metodológicos y profesionales al que me he referido.

---

<sup>2</sup> Arias Maldonado, M. (2018). *Antropoceno. La política en la era humana*. Madrid: Taurus.