

INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA A TRAVÉS DEL CLOWN

Mauricio Durán¹ & Xavier Úcar.²

^{1&2} *Universitat Autònoma de Barcelona*

RESUMEN

El objetivo de este texto es mostrar una contextualización de una serie de intervenciones socioeducativas realizadas a través del clown a finales de 2021, así como algunos avances de los resultados obtenidos a partir de las mismas. El clown es entendido como: (1) un profesional escénico proveniente del circo y/o del teatro que busca generar la risa sagrada en el público, ese momento donde toda la gente ríe por el placer de hacerlo en comunidad (Durán & Úcar, 2022); y (2) la disciplina que conoce, desarrolla y es capaz de enseñar dicho personaje. Uno de los objetivos de la investigación que estamos realizando es conocer los efectos de esta intervención sobre la capacidad ‘sentidos, imaginación y pensamiento’ –SIP– (Nussbaum, 2012) de las personas participantes, capacidad que se operacionaliza para observarla como una aproximación a la calidad de vida de dichas personas.

Se utiliza la investigación performativa (Fels, 2012) como método para recabar los datos; como instrumentos se hace uso de: (1) las postales electrónicas (Fels, 2015); y (2) una serie de cuestionarios con preguntas orientativas. Los cuestionarios fueron validados por 4 personas expertas en el área.

Se encuentra correlación entre la capacidad SIP y las capacidades ‘afiliación’ y ‘emociones’. Las personas participantes muestran necesidades de escucha, empatía y acompañamiento emocional. Los principios metodológicos diseñados para la intervención socioeducativa del clown permiten un acompañamiento de las personas, a la par de que se promueve la democratización de la cultura. Las personas participantes del estudio dan cuenta de sus procesos de aprendizaje en la intervención socioeducativa a través de la investigación performativa, como método que forma parte del diseño de investigación. Los resultados se analizan a través del programa para análisis de datos cualitativos NVivo12.

PALABRAS-CLAVE

Intervenciones socioeducativas; animación teatral; clown socioeducativo; investigación performativa.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Ros y Úcar (2013) no se ha realizado todavía una sistematización de la labor del clown socioeducativo. Partiendo de esta premisa y de la revisión del estado de la cuestión, en 2018 comenzamos una investigación doctoral en la Universidad Autónoma de Barcelona, cuyos objetivos planteados fueron: (1) Desarrollar una serie de principios metodológicos (Úcar, 2018) para realizar una intervención socioeducativa con jóvenes a través del clown; y (2) Conocer los efectos de la intervención sobre la capacidad ‘sentidos, imaginación y pensamiento’ –SIP– (Nussbaum, 2012). Se operacionalizó la capacidad para poder evaluar los efectos de la intervención sobre las personas jóvenes.

CONTEXTO

En esta sección se presentan de manera sintética los elementos que ayudaron a construir la fundamentación teórica de la investigación. Del mismo modo, se presenta el contexto de las personas participantes del estudio.

Fundamentación teórica

Entre 2018 y 2020 se realizaron análisis sistemáticos para conocer el estado de la cuestión con respecto al clown socioeducativo y al enfoque de las capacidades. Partiendo de esto, se corroboró lo señalado por Ros y Úcar (2013) con relación a la inexistencia de una sistematización y evaluación del impacto del clown socioeducativo. Del mismo modo, este proceso nos permitió optar por el enfoque de Nussbaum (2012) en torno a las capacidades¹, como herramienta para observar la calidad de vida de las personas, dentro del contexto de una vida humana digna. Es pertinente mencionar que Nussbaum propone 10 capacidades centrales, que las personas han de experimentar en un umbral mínimo necesario para vivir plenamente. Este listado es resultado de una compilación de datos recabados por la filósofa, luego de discusiones y entrevistas realizadas con mujeres en contextos de pobreza en la India. Esta visión nos da pie para sostener que dicho enfoque toma en cuenta la perspectiva de personas en situaciones reales que forman parte de contextos socioculturales en vías de encontrar mejorar su calidad de vida. Por esta razón, se considera un enfoque que puede operacionalizarse para obtener datos observables dentro de nuestra investigación.

Los análisis sistemáticos, contemplaron también la revisión sobre cómo evaluar las capacidades. Luego de todo este proceso, se optó por operacionalizar sólo una de las diez

¹ Se entiende por capacidades a la posibilidad que debieran tener las personas para experimentar en un umbral mínimo necesario la alternativa de decidir lo que quieren ser y lo que quieren hacer con su vida.

capacidades que propone Nussbaum: la capacidad ‘sentidos, imaginación y pensamiento’ (SIP). La decisión de retomar esta capacidad tiene que ver con el hecho de haber encontrado una correlación más directa de ésta con las artes (Nussbaum, 1997; 2002; 2006; 2010; 2013), a diferencia de las otras nueve.

Para dar fundamento teórico al ámbito relacionado con la disciplina del clown, se retomaron los datos de una etnografía realizada entre 2012 y 2020 (Durán & Úcar, 2022).

Con relación al desarrollo del diseño de la secuencia educativa y la guía didáctica que conforman los principios metodológicos (Úcar, 2018) de la intervención socioeducativa a través del clown, se retoma la perspectiva de Forés y colaboradores (2010). Dichos autores señalan que al interior de una intervención socioeducativa hay dos componentes centrales: la comunicación y las emociones para promover la educación. Es por ello que se retoma el modelo de comunicación no violenta –CNV– (Rosenberg, 2006) que da foco a la comunicación desde las emociones, los sentimientos y necesidades humanas (Max-Neef, 1992). Se selecciona este modelo, con base en la revisión sistemática que realiza Danet (2020) donde señala que la literatura académica y el interés científico sobre la CNV han ido creciendo. Del mismo modo, la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, por sus siglas en inglés) propuso en 2022 a la CNV como una de las «mejores prácticas» para resolver conflictos en los entornos escolares (UNESCO, 2002).

Finalmente, para promover una evaluación colaborativa al interior de la intervención socioeducativa a través del clown, se retoma la propuesta de la investigadora canadiense Fels (2015) quien propone llevar a cabo su visión de investigación performativa (Fels, 2012) a través de un instrumento denominado postales electrónicas. Si bien se revisaron diversas aproximaciones a la investigación performativa (Arroyo, et al. 2014; Falcó, et al, 2016; Gómez y Lambuley, 2006; Lorente, 2013; Sommerfeldt, et al., 2014; Van Manen, 1997), la propuesta de Fels tiene una correlación más directa con la capacidad SIP. El objetivo de la investigación performativa es promover que las personas pongan atención a su cuerpo (que correlacionamos con los sentidos), corazón (las emociones y sentimientos), mente (los pensamientos) y a explorar sus momentos de curiosidad, sorpresa y goce (la imaginación).

Las intervenciones socioeducativas y las personas participantes

Se realizaron intervenciones socioeducativas, en línea, entre noviembre y diciembre de 2021, a través de 3 talleres de clown. Las personas participantes fueron 22 jóvenes de entre 15 y 21 años de edad pertenecientes a 9 escuelas ubicadas en diferentes zonas y alcaldías de la Ciudad de México al interior del Instituto de Educación Media Superior del Gobierno de dicha ciudad.

La duración total de los talleres fue de 24 horas, divididas en dos sesiones semanales de 2 horas cada una.

METODOLOGÍA

Se diseñan una secuencia educativa (Forés, et al., 2010) y una guía didáctica (Giné & Parcerisa, 2014) para desarrollar los principios metodológicos (2018) de la intervención socioeducativa a través del clown. Esta labor está fundamentada en: (1) la pedagogía social (Úcar, 2013 y Janer, 2016); (2) la animación teatral (Caride y Vieites, 2006; Úcar, 2006); (3) la disciplina del clown (Durán & Úcar, 2022); (4) una visión de acompañamiento emocional desde la psicoterapia humanista (Rosenberg, 2006); y (5) la evaluación colaborativa a través de la investigación performativa (Fels, 2012; 2015).

Se utiliza la investigación performativa como método para recabar datos cualitativos por medio de instrumentos tales como las postales electrónicas (Fels, 2015) y cuestionarios con preguntas orientativas. Los instrumentos fueron validados por 4 expertos en áreas relacionadas con la presente investigación.

Se operacionaliza la capacidad ‘sentidos, imaginación y pensamiento’ (Nussbaum, 2012) para poder observar los efectos de la intervención sobre dicha capacidad. Esto se realiza a través de variables, indicadores e identificadores (ver Figura 1). Los datos se analizan a través del programa de análisis de datos cualitativos Nvivo12. Dada la naturaleza de la investigación (cualitativa en subjetividad), los resultados son transferibles a otros contextos y otras personas, pero no generalizables.

La investigación se dividió en 5 fases. Para el análisis de la información se usa un enfoque mixto que parte de categorías teórico-conceptuales (elaboradas desde la teoría revisada) y se integran categorías emergentes (elaboradas a partir de los datos empíricos de la investigación). Se presentan resultados parciales de dos categorizaciones de la primera fase.

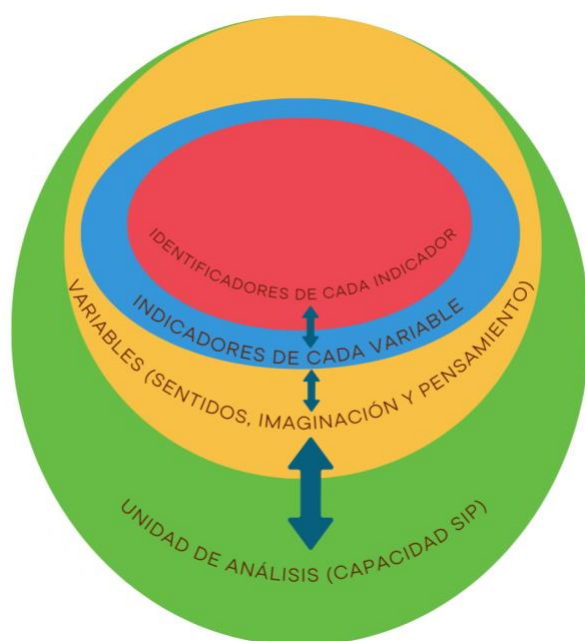


Figura 1. Proceso analítico de la operacionalización de la capacidad SIP.

(Fuente: Elaboración propia).

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan las categorías generadas a partir de los datos recabados de las personas participantes, en conjunción con la teoría recopilada por los investigadores de este trabajo. Estas correlacionan con los momentos de aprendizaje más representativos para las personas participantes.

Tabla 1 Categorías ‘Personas e Investigadores’. Fuente: elaboración propia a partir del CAQDAS Nvivo 12.

Categorías	Número de Referencias	Ejemplo de referencia
1. Emociones	39	“poder expresar mis emociones”. (Grupo y persona: 2.2).
2. Personas	24	“podría mostrarme a las personas como realmente soy”. (Grupo y persona: 2.3).
3. Sentir	16	“Me hizo sentir alegre”. (Grupo y persona: 2.1).
4. Pensar	11	“Me hizo pensar en todas las cosas de mi alrededor”. (Grupo y persona: 2.2).
5. Felicidad	7	“Pues surgió felicidad e interés”. (Grupo y persona: 2.3).
6. Sentimientos	7	“El poder descubrir mis sentimientos” (Grupo y persona: 2.2).
7. Pensamientos	7	“no juzgar los pensamientos e imaginación para el aprendizaje”. (Grupo y persona: 1.4).
8. Atención	6	“Prestándole atención Amis [sic] emociones”. (Grupo y persona: 3.9).

Categorías	Número de Referencias	Ejemplo de referencia
9. Imaginación	6	“usando la imaginación todos somos capaces”. (Grupo y persona: 2.5).
10. Lo propio	6	“nuestras necesidades”. (Grupo y persona: 3.9).
11. La posibilidad	6	“podemos tener la libertad”. (Grupo y persona: 2.5).
12. Postal	6	“diversas formas de realizar una postal”. (Grupo y persona: 3.7).
13. Alegría	4	“¿Qué te hizo sentir [el tema de la capacidad SIP], desde lo emocional (qué sentimientos te generó)? Alegría”. (Grupo y persona: 2.4).
14. Expresión propia	5	“Todos tenemos y debemos tener la libertad de expresarnos”. (Grupo y persona: 2.5).
15. Lo que es Importante	3	“poder reconocer y darle la validación a las emociones y es importante por que a mi me gustaría que todos fueran así conmigo”. (Grupo y persona: 2.6).
16. Decisión propia	4	“pensar en lo que me gusta y quiero”. (Grupo y persona: 1.1).
17. Beneficioso	5	“hay dolor beneficioso y es el mas doloroso de todos, yo lo llamo salir de tu zona de confort”. (Grupo y persona: 1.4).
18. Momentos	5	“Recordé algunos momentos de mi infancia”. (Grupo y persona: 1.2).

Cabe destacar de la tabla anterior que las categorías que más sobresalen son las siguientes: ‘emociones’ con 39 referencias; ‘sentir’ con 16 referencias; ‘pensar’, con 11; ‘sentimientos’ y ‘pensamientos’ con 7 referencias cada una; e ‘imaginación’ con 6.

Tabla 2. Palabras más frecuentes de las categorías sociocríticas. Fuente: elaboración propia a partir del CAQDAS Nvivo 12.

Palabra	Número de referencias	de Palabras similares
emociones	39	'emociones', emocion, emocional, emociones
expresar	9	expresar
nuestras	7	nuestras
podemos	7	podemos
sentir	16	'sentir', sentir
emociones	4	emociones
personas	24	'personas', persona, personas
pensar	11	pensar

De esta tabla se destacan, por el número de referencias, las siguientes palabras: ‘emociones’, ‘expresar’, ‘podemos’, ‘sentir’, ‘emociones’ y ‘pensar’.

CONCLUSIONES

Con base en los avances de los resultados presentados, se ha encontrado una correación teórica y empírica entre la capacidad ‘sentidos, imaginación y pensamiento’ y las capacidades ‘afiliación’ y ‘emociones’. Las personas jóvenes que participaron en el estudio muestran una necesidad de ser escuchadas y acompañadas desde el ámbito emocional. Los principios metodológicos del clown socioeducativo creados para esta intervención, permiten el acompañamiento de las personas jóvenes, con el pretexto de apoyar en la creación de un número o sketch de clown. Las personas jóvenes exploran lo que es importante para ellas dentro de sus procesos de aprendizaje al interior de la intervención socioeducativa, a través de la investigación performativa. Este método, permite a las personas poner énfasis en lo que experimentan desde sus sentidos, imaginación, pensamiento, sentimientos, emociones y necesidades humanas.

La intervención socioeducativa a través del clown permite un acercamiento lúdico a la creación teatral, promoviendo la democratización de la cultura y el empoderamiento. Como parte de los principios metodológicos es importante resaltar tres elementos: (1) Las técnicas del clown para generar el humor adaptativo (Martin, et al. 2003), que cuidan y acompañan a las personas que participan de la intervención; (2) El modelo de Comunicación No Violenta (Rosenberg, 2006) que promueve el acompañamiento desde los sentimientos y las necesidades de las personas; y (3) La investigación performativa (Fels, 2012) para realizar una evaluación colaborativa de los momentos de aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- Arroyo Fenoll, T., Barceló Jordana, C., Bernal Medrano, C.M., Campello Pérez, C., Castelló Reche, M., Díaz Reinos, M., Nifontova Nifontova, R., Reche Hernández, M. V., Neco Morote, L. (2014). El proceso investigativo en las enseñanzas artísticas superiores: paradigma performativo. En *El Artista* 11, 349-373. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Pamplona, Colombia.
- Caride, J.A. y Vieites, M. (eds). *De la educación social a la animación teatral*. Ediciones Trea. España.
- Danet Danet, A. (2020). La comunicación no violenta entre teoría y práctica. Una revisión sistemática. *Revista de Paz y Conflictos*, 13(1), 35–55. <https://doi.org/10.30827/revpaz.v13i1>
- Durán Serrano, M. & Úcar Martínez, X. (2022). La Práctica del Clown: principios metodológicos del clown socioeducativo. *Revue internationale Animation, territoires et pratiques socioculturelles / International Journal of Sociocultural community development and practices / Revista internacional Animación, territorios y prácticas socioculturales*, (22), 15–32. <https://doi.org/10.55765/atps.i22.1396>
- Falcó Revelles, M., Leticia Neco Morote., y Elvira Torregrosa Salcedo. (2016). De la investigación cuantitativa a la investigación performativa: investigación en danza. *El artista*. 13, 187-213. Universidad Distrital Francisco José de Caldas Pamplona: Colombia.
- Fels, L. (2012). Collecting data through performative inquiry: A tug on the sleeve. *Youth Theatre Journal*, 26(1), 50–60. <https://doi.org/10.1080/08929092.2012.678209>
- Fels, L. (2015). E-Postcards: Reflection as a scholarly pedagogical act. In W. Linds & E. Vettraino (Eds.), *Hall of mirrors: Applied theatre as reflective pedagogical practice*. Rotterdam, Netherlands: Sense Publishers.

- Forés Miravalles, A., Giné Freixes, N., & Parcerisa Aran, A. (2010). La educación social. Una mirada didáctica. Relación, comunicación y secuencias educativas. Grao.
- Giné Freixes, N., & Parcerisa Aran, A. (2014). La intervención socioeducativa desde una mirada didáctica. *Edetania: Estudios y Propuestas Socio-Educativas*, 45, 55–72.
- Gómez, P. P., y Lambuley, R. (2006). La investigación en artes y el arte como investigación. Bogotá Colombia: Fondo de publicación de la Universidad Distal.
- Janer Hidalgo, A. (2016). La pedagogía social versus otras disciplinas y/o profesiones Sociales. *Olhar de professor*, 19 (1), 10-22.
- Lorente, J. I. (2013). Investigación performativa y aprendizaje basado en proyectos en las enseñanzas de postgrado en artes escénicas. *Univest2013: Universidad País Vasco*.
- Max-Neef, M. (1992). Development and human needs. In P. Ekins & M. Max-Neef (Eds.), *Real life economics* (pp. 197–214). London: Routledge.
- Nussbaum, M. C. (1997). *Cultivating Humanity. A Classical Defense of Reform in Liberal Education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Nussbaum, M. C. (2002). 'Education for Citizenship in an Era of Global Connection'. *Studies in Philosophy and Education*. Vol. 21, pp. 289-303.
- Nussbaum, M. C. (2006) 'Education and Democratic Citizenship: Capabilities and Quality Education'. *Journal of Human Development* Vol. 7, no.3, pp. 385-395
- Nussbaum, M. C. (2010). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita las humanidades. Argentina: Katz Editores
- Nussbaum, M. C. (2013). *Political Emotions: Why Love Matters for Justice*. Cambridge: Harvard University Press.
- Nussbaum, M. y Sen, A. -compiladores-. (1998). *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Nussbaum, M. C. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Traducción de Albino Santos. Paidós. Barcelona.
- Rosenberg, M. B. (2006). *Comunicación no violenta*. Gran Aldea Editores.
- Ros Clemente, F. J., & Úcar, X. (2013). Aportes para la definición, caracterización y expansión de un 'clown socioeducativo' En S. Torío López, O. García Pérez, J. V. Peña Calvo, & C. M. Fernández García (Eds.), *La crisis social y el estado del bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social* (Issue September, pp. 669-677). Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones.
- Sommerfeldt, S. C., Caine, V., & Molzahn, A. (2014). Considering Performativity as Methodology and Phenomena. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 15(2), Art. 11, Retrieved from <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1402112>.
- Úcar, X. (2013). Exploring different perspectives of Social Pedagogy: towards a complex and integrated approach. *Education Policy Analysis Archives*, 21(36). <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/1282>
- Úcar, X. (2018). Metáforas de la intervención socioeducativa: implicaciones pedagógicas para la práctica. En *Revista Española de Pedagogía*, 76(270), 209–224. <https://doi.org/10.22550/REP76-2-2018-01>.
- UNESCO. (2002). *Best Practices of Non-Violent Conflict Resolution in and out-of-school*. Some examples (A. Verdiani (ed.)). United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. Division Division for the Promotion of Quality Education. Non-violence.
- Van Manen, M. (1997). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. London, ON, Canada: The Althouse Press, University of Western Ontario.