

ACCION DIRECTA



MADRID

NOVIEMBRE 1972

Núm. 4

EDITORIAL

La publicación por parte de ACCION DIRECTA (núm.3) del estudio sacado de ASKATASUNA (nuevo órgano vasco), sobre las LUCHAS DE LIBERACION NACIONAL, nos pareció muy importante para introducir nuestras propias consideraciones sobre el tema.

El lector atento y armado de voluntad reflexiva -además- se habrá percatado fácilmente de que premisas importantes para la que nos parece una correcta interpretación de la problemática relativa a las luchas de liberación nacional eran abundantemente contenidas también en nuestra contribución acerca del DESARROLLO DE LA LUCHA DE CLASES EN CHINA (mismo número de la revista).

Sobre estas bases, era nuestra intención dedicar a dicho tema y a sus implicaciones ideológicas y estratégicas la contribución correspondiente a este número 4. Pero tres consideraciones -fundamentalmente- nos han obligado a aplazar (por esta vez) su publicación.

A saber:

- 1º) la necesidad de un suplemento de estudio por parte de nuestros grupos, y la oportunidad de la ampliación de la discusión previa, fuera de ellos;
- 2º) los últimos acontecimientos que han ensangrentado el País Vasco, que si confieren una triste actualidad al tema, no contribuyen a crear un clima idóneo para un frío análisis de contenidos; y
- 3º) la abundancia de materiales que consideramos importantes, y el aplazamiento de cuya publicación puede hacerles perder actualidad y, por lo tanto, interés.

Por todo ésto, nuestra CONTRIBUCION núm. 4, relativa a las LUCHAS DE LIBERACION NACIONAL, aparecerá en el próximo número de ACCION DIRECTA.

Y puesto que estamos en plan de disculpas, aprovechamos este espacio para pedir que se nos perdonen las numerosas erratas que se nos han deslizado en la transcripción de los trabajos aparecidos en el número anterior. No se nos escapa que algunas de ellas pueden incluso haber falseado nuestro pensamiento. Procuraremos que no vuelva a pasar.

Cerramos con una doble exortación:

- A)- a los compañeros aún no organizados a que intensifiquen sus esfuerzos para la creación de GRUPOS. La pasividad en este aspecto -y en estos momentos- no tiene perdón.
- B)- a todos los compañeros y grupos afines, a todos los simpatizantes, a todos los compañeros revolucionarios, en general, a que discutan nuestros trabajos, nos envíen sus críticas y sus propios análisis y estudios. Firmemente convencidos, como estamos, que el intercambio de experiencias y de información, y el ejercicio de la crítica constructiva son los presupuestos necesarios e indispensables para la creación de un patrimonio común de análisis, presupuesto indispensable, a su vez, para la existencia de un movimiento revolucionario -nacional e internacional- unitario, eficaz y REAL.

LA REDACCION

El Anarquismo es una aspiración humana, que no se funda sobre ninguna verdadera o supuesta necesidad natural, y que podrá realizarse o no realizarse según la voluntad humana. Emplea los medios que la ciencia ofrece al hombre en su lucha contra la naturaleza, y las voluntades contrapuestas; puede aprovechar los progresos del pensamiento filosófico, cuando éstos sirvan para enseñar a los hombres a razonar mejor y a mejor distinguir entre lo real y lo fantástico; pero no se le puede confundir, sin caer en lo absurdo, ni con la ciencia, ni con cualquier sistema filosófico.

ERRICO MALATESTA

El error del marxismo es el de haber visto un hecho pre-existente, continuo a través de los tiempos, y de haberle dado un carácter de fatalidad histórica, donde no era sino el concurso de hechos múltiples y convergentes, entre los cuales el marxismo veía y notaba sólo aquellos que coincidían con sus tesis. Queriendo dar una base científica a la lucha de clases, los marxistas terminaron por ver en ella -bajo aspectos distintos- una especie de ley histórica, de la que se creieron descubridores, mientras habían sido -en cierto sentido- junto con todos los demás socialistas, sus creadores.

¿ NO TIENE USTED CASA ? !!!!! COJALA !!!!!
 EN ESPAÑA EXISTEN TRES MILLONES DE FAMILIAS SIN CASA, Y ¡ UN MILLON DE PISOS DE LUJO VACIOS ! (No lo decimos nosotros; lo dice el diario YA del 20 de Sept.). NOTA: No sean escrupulosos; no les importe que sean de lujo, ¡¡¡ OCUPENLOS !!!



Resulta difícil, frente a acontecimientos como los que han tenido por protagonista -últimamente- a la clase obrera gallega, no emocionarse y exaltarse. Y resulta aún más difícil frente a la constatación de que el antiguo espíritu combativo, solidario, y en último análisis revolucionario, del proletariado español, no tiene nada de"antiguo", sino que sigue latiendo en la conciencia de nuestra clase. Más de 30 años de Estado totalitario fascista, de falta de libertades elementales, de represión sangrienta, de falta de medios adecuados para oponerse a la rapacidad capitalista, no han podido con ese espíritu solidario que siempre ha sido una característica constante en el largo historial revolucionario del proletariado español.

Robandole las palabras a una antigua y siempre activa compañera: "ello quiere decir que, por osmosis, la conciencia obrera, aún sin organizaciones obreras, produce las mismas reacciones morales que en otros tiempos, cuando las organizaciones daban acción común al proletariado. Hoy esa acción se desperdiga muchas veces, no puede canalizarse en grandes movimientos huelguísticos de carácter general y nacional.....El día que esa canalización sea posible, el franquismo se desmoronará como un castillo de naipes al menor soplo de aire revolucionario. El Régimen lo sabe. De ahí la resistencia a dejar que actúen las organizaciones obreras. De ahí su empeño en oponerse a que resuscite cualquier sindicalismo que no sea el sindicalismo oficial, fascista, corporativista, al servicio del Estado y controlado por éste", y de ahí -añadimos nosotros- la necesidad de obrar con decisión para que esta nueva primavera de la conciencia obrera española no constituya un episodio aislado, sino la base sobre la que edificar el futuro revolucionario de España.

Pero antes de enjuiciar los hechos, para atesorar sus enseñanzas, veámos, cronológicamente, su desarrollo.

ANTECEDENTES.

-Mediados de marzo.- Los obreros de varias empresas de Vigo pararon en señal de solidaridad con los compañeros de El Ferrol.

-Finales de mayo.- Al discutirse el nuevo convenio, los trabajadores de J. BARRERAS S.A. plantearon sus exigencias: aumento salarial, anual, del 15% y negativa frente a los intentos de la empresa en adelantar de julio a junio los turnos de vacaciones. (Debido a la desfavorable aceptación de los motores que venían fabricándose en la empresa, ésta necesitaba reconvertir y renovar su maquinaria. Esta reconversión imponía un período con menos trabajo; de ahí las presiones de la dirección para adelantar los turnos de vacaciones).
Frente a la imposibilidad de acuerdo, los trabajadores de J. BARRERAS ensayaron diversos medios de protesta. De nada sirvió, como es natural, recurrir a la Magistratura de Trabajo, y el día 22, en las verjas de la factoría apareció un cartel de la dirección anunciando el lock-out, el cierre. A raíz de las manifestaciones públicas que se realizaron (algunas de las cuales adquirieron caracteres violentos de cara a los esquirolas), unos 15 trabajadores fueron detenidos. El día 29 la empresa abrió las puertas de la factoría, pero los trabajadores declararon que el paro seguiría hasta que fuesen retiradas

las sanciones y los detenidos puestos en libertad. El día siguiente las dos partes llegaron a un acuerdo: la empresa anulaba sanciones y expedientes, y concedía un aumento del 34% (en dos años). La importancia de esta huelga radica sobre todo en las represas solidarias que supo suscitar entre el proletariado de Vigo. 11 empresas metalúrgicas apoyaron el paro de los explotados de BARRERAS S.A.. Entre ellas: REFREY, MANUEL ALVAREZ, CONSTRUCCIONES NAVALES, ASTILLEROS FREYRE, VANOSA, SANTODOMINGO y CITROEN-HISPANIA (que se vió obligada a cerrar).

LOS HECHOS.

- El 8 de septiembre, frente a las peticiones de los trabajadores (reducción de la semana laboral de 48 a 44 horas, y tarde (1 hora) libre), la empresa CITROEN-HISPANIA rompe las conversaciones sobre el nuevo convenio. Cinco "activistas" son despedidos e inicia la tramitación de expedientes contra los enlaces o jurados que apoyan la modesta reivindicación de sus compañeros.
- El sábado 9, los trabajadores difunden varias octavillas sobre la solidaridad con los despedidos, y realizan varias reuniones y asambleas de taller, algunas de ellas con participación de enlaces y jurados. La idea del paro total va generalizándose. Ya en el segundo turno la huelga es efectiva. Frente a las presiones de las autoridades verticales, los jurados reaccionan negativamente, y uno de ellos, Isidro GOMEZ, tomándose en serio su calidad de "representante" obrero, hace añicos su credencial, bajo las narices del Director de Trabajo.
- El lunes 11, el paro en los talleres y dependencias de CITROEN-HISPANIA es total. Afecta a 5.000 obreros. La inicial reivindicación de la semana laboral es substituyda, como objetivo de movilización, por la solidaridad hacia los despedidos. Se realizan las primeras manifestaciones en el centro de la ciudad, y una concentración masiva en el Sindicato. La bofia, presente con gran despliegue de fuerzas, considera oportuno quedarse tranquila. Grupos de obreros van a las salidas de los turnos de otras fábricas para estimular la solidaridad de clase de aquellos compañeros. Paro en las industrias TORIAS NAVALES VULCANO.
- El día 12, unos miles de proletarios se manifiestan en las calles céntricas de Vigo. A partir de los primeros turnos de la mañana el número de empresas que paran en solidaridad con los despedidos de CITROEN aumenta vertiginosamente. En pocos días se suman a YARZA, REFREY, J. BARRERAS, SANTODOMINGO, VANOSA, FUMENSA, J. BARRERAS, MANUEL RIEGO, CAUCHO ATLANTICO, FLEX, CARNAUD, VILLARIAS, LOS VARADEROS DE ORILLAMAR, FREYRE, además de varias empresas de construcción y algunas líneas de AUTOBUSES VITRASA (Matacá, Ferrol, etc.). Una delegación nombrada por las asambleas de varias empresas es recibida por las autoridades verticales. A cambio, llegan a las otras ciudades, numerosos refuerzos de policía armada y de armamento. En las manifestaciones callejeras aumenta la representación femenina (amas de casa, compañeras de los trabajadores en huelga, etc.). Particularmente concurrida por el elemento femenino la que se realiza en el mercado de El Calvario, donde la policía interviene lentamente. Esta intervención radicaliza la lucha y choques violentos se verifican en varias partes de la ciudad, calle Pizarro y vesía de Vigo, José Antonio. Cortes de tráfico en las zonas de

- reiró y Cabral. En la calle de Aragón y en Bouzas se levantan barricadas improvisadas desde las que se resiste a las cargas policiales.
- El día 13, más manifestaciones y choques en la Plaza de España, Paséo de Alfonso, Puerta del Sol, etc. Los manifestantes llevan pancartas y difunden octavillas llamando a la solidaridad popular con el lema: "ni un solo detenido, ni un solo despido".
 - El día 14, es rechazada la propuesta de vuelta al trabajo de la dirección de CITROEN, que no prevee la readmisión de los despedidos. Siguen las manifestaciones. El número de huelguistas, en la zona de Vigo, sobrepasa ya los 15.000.
 - El día 15, sube a 23 el número de empresas cuyos trabajadores están en huelga. El paro es casi general.
 - El sábado 16, se vuelven a producir enfrentamientos violentos con la policía. Miles de trabajadores desfilan gritando: "No a los despidos" "Fuera policía", "Vigo con CITROEN", "Solidaridad con El Ferrol"--- Los autobuses urbanos paran una hora.
 - El lunes 18 prosigue la huelga, que afecta ya a 25.000 trabajadores de Vigo y su comarca. Se intensifican los enfrentamientos. Se levantan numerosas barricadas. A partir de este día, en algunas de las empresas en huelga, las amenazas patronales empiezan a surtir efecto, y se registran algunas reincorporaciones al trabajo. Así en FLEX, ALPRARTI, DRESSLOCK. Los esquirols -una verdadera ganga para las autoridades que ven abrirse las primeras brechas en la antes granítica muralla solidaria- encuentran rápidamente la protección de la policía. En algunas otras empresas los huelguistas reaccionan contra la presencia de la policía frente a las fábricas. En ASTILLEROS Y CONSTRUCCIONES DE MEIRA, la bofia hace uso de las armas, sólo un disparo.
 - El día 19, varias manifestaciones son disueltas. Así en El Calvario, cruce de Colón y Los Llorones. El gobernador anuncia 66 detenciones.
 - El día 20 hay algunas reincorporaciones al trabajo en CAUCHO ATLANTICO, REYMAN y VANOSA. Se trata, en su mayoría de empleados de la administración. En algunas empresas la traición de cierto número de jurados sembra la confusión. Entre ellas en Vanosa y SANTODOMINGO. Pero hay que reconocer que en otras empresas los cargos sindicales de este tipo, como en CITROEN, mantienen un comportamiento digno.
 - El jueves 21, se realizan por la bofia cargas violentas a las puertas de CITROEN. Numerosos heridos, y no precisamente todos entre los huelguistas; algún que otro poli besa el polvo. 20 trabajadores pasan a prisión. Se desconoce el número de los detenidos.
 - El día 22, la entrada de algunos esquirols en CITROEN es presentada por las autoridades como si ya estuviera resuelto el conflicto. Y si bajo amenazas algunas defecciones se realizan en distintas empresas, la reincorporación no significa en todos los casos reanudación del trabajo, sino la aplicación de la huelga de brazos caídos (FREYRE, M. ALVAREZ, SANTODOMINGO, etc.). En SANTODOMINGO esta situación provoca la intervención de la policía para desalojar a los obreros.
 - El día 23, los huelguistas de varias empresas -las más importantes- reciben la comunicación definitiva de despido. El reintegro en el puesto de trabajo depende de la empresa y está previsto sólo y cuando los afectados lo soliciten en el plazo de 24 horas. A este acuerdo no participa CITROEN, que prefiere enviar a un "ejecutivo" a Madrid a pedir consejos en ambientes políticos y empresariales más altos. Ese día también hubo manifestaciones de cierta entidad.

- El lunes 25, vuelta al trabajo de los de CITROEN. Pero vuelven a parar al encontrarse con 25 compañeros sancionados.
- En los días que siguen se desata la represión. Todos los trabajadores que se han significado en la lucha son buscados por la bofia. El número de trabajadores represaliados asciende a cerca de 250.
- El día 30 vuelve, en Vigo, la "normalidad laboral" tan deseada por el Régimen y por los que amparan sus sucios intereses capitalistas bajo su fuerza represiva. La huelga ha terminado, una etapa se ha cerrado, pero LA LUCHA CONTINUA.

ALGUNAS CONSIDERACIONES.

Del extenso reportaje que precede brotan ya, de por si solos, importantes elementos de juicio. Reagrupemoslos.

A) SOLIDARIDAD OBRERA.

El fundamental avance -por lo que a toma de conciencia y a nivel de lucha se refiere- realizado por el proletariado español en estos dos últimos años, se ha patentizado con toda su carga revolucionaria en el alcance que ha tenido la solidaridad de clase en la lucha de los obreros de Vigo.

Como decíamos al comienzo de este escrito, la solidaridad obrera (con todas sus amplias implicaciones) ha sido justamente el aspecto más evidente y contundente de la contestación dada por el proletariado gallego a la explotación capitalista y a la represión fascista.

Frente a manifestación tan imponente de mutuo apoyo y de UNIDAD REAL entre proletarios, la estrategia terrorista del Régimen ha recibido un serio golpe, y es de esperar que se haya esfumado el clima de indecisión y de miedo que asesinatos como los de Granada, Madrid, El Ferrol, etc. habían empezado a crear entre nuestras filas obreras. Y es de fundamental importancia que haya sido el proletariado gallego, el mismo que hace unos meses ha sentido en sus propias carnes el plomo asesino de los mercenarios del Poder, el que haya dado la demostración de fuerza que ha obligado a mantener guardadas pistolas y "naranjeros".

El paso dado, preciso es reconocerlo fuera de toda exageración demagógica, marca un hito importante en el desarrollo de la lucha de clases, en nuestro país.

LA LUCHA UNITARIA, AUTONOMA Y SOLIDARIA DE MASAS VUELVE A ASOMARSE, DESPUES DE UN LARGO PARENTESIS, A LA ESCENA DE LA HISTORIA SOCIAL ESPAÑOLA, y con caracteres, que de seguir desarrollandose en el mismo sentido, poco tendrán -pronto- que envidiar a los de antaño.

Esto es algo que todo sincero revolucionario debe de agradecer al cada día más admirable proletariado gallego. Si los trabajadores de las demás tierras de España conseguirán asimilar esta evidencia, si las luchas que se avecinan sabrán plantearse a la altura de ésta, volverán a ser capitalistas y empresarios, con sus perros guardianes, los que vuelvan a temblar (Ya ahora, es de esperar que se hayan dado cuenta de con que medios de contestación cuenta la clase obrera, frente a sus métodos negreros de explotación).

El proletariado gallego ha demostrado de lo que es capaz, y ha dejado entrever el potencial revolucionario que chispéa bajo las cenizas de la explotación y de la represión fascista; si la clase obrera de la península toda sabrá ponerse a la misma altura, días oscuros amanecerán para la oligarquía explotadora y su armamentario represivo estatal.

A este punto, parece casi superfluo (pero no lo es) subrayar que ofrecerle instrumentos prácticos y teóricos para este logro es la REAL, ÚNICA,

VERDADERA, función de todo revolucionario y organización revolucionaria que quiera, sepa y pueda estar a la altura de la situación, en estos momentos.

Oportunismos y sectarismos no pueden ser tolerados, porque equivaldrían a traición. ¡Que ésto esté bien claro! Todo intento y maniobra oportunista, todo estúpido sectarismo, debe de ser barrido, práctica y teóricamente; No hay sitio para ellos, como para las organizaciones que los emplean como praxis política, en la lucha actual del proletariado español.

Gracias al proletariado gallego, a las capacidades unitarias y solidarias que ha demostrado, el camino está trazado. Despejémoslo y... ¡ADELANTE!

B) ACCION DIRECTA.

Pero, es preciso preguntarse a este punto, ¿la solidaridad obrera -de por sí sola- es arma práctica suficiente para el desarrollo revolucionario de la lucha de clases? La contestación es evidente: ¡NO!

La lucha de clases revolucionaria, que tiene por protagonista a la clase obrera y a sus organizaciones, presupone como arma práctica la armonización de la SOLIDARIDAD OBRERA con la ACCION DIRECTA (es decir, la acción que no aplican indirectamente los "representantes", las "vanguardias" institucionalizadas, etc., sino directamente los que están afectados por la situación que provoca el conflicto. Puede ser pacífica, es decir la desobediencia civil -manifestaciones, negación a pagar impuestos, alquileres, etc., ocupación de edificios y lugares públicos, y demás formas de protesta masiva- e industrial -ocupación de fábricas, talleres y tierras, Huelgas etc.-, y violenta -enfrentamientos con las fuerzas represivas, lucha contra esquiroles, boicots, sabotajes, etc.-. Es cosa bien distinta del terrorismo.)

Solidaridad obrera y acción directa son dos aspectos de un mismo instrumento revolucionario. Su existencia es interdependiente. La "solidaridad obrera" sin acción directa es socialdemocracia y colaboración de clases, es reformismo integrador. La "acción directa" sin solidaridad obrera es un arma estéril porque minoritaria, cuando no es provocación.

¿Se ha realizado esta armonía en la lucha de la clase trabajadora gallega? Evidente que sí. La contestación del proletariado de Vigo a la explotación capitalista antes, y a la represión después, ha sido en primera persona, colectiva, autónoma, directa.

Y con ésto vamos a salir al paso de afirmaciones oportunistas que no dudamos aparecerán (ya está pasando) en cierta prensa, que bajo la bandera roja oculta su sucia estrategia integrista y de colaboración de clases.

¡Poder de la evidencia, ni se necesita nombrar a que y a quienes nos referimos!

Y puesto que estamos seguros de que estas afirmaciones oportunistas se basarán en el papel que han tenido ciertos enlaces y jurados en la lucha de los trabajadores de Vigo, vamos a gastar algunas palabras para enjuiciar dicho papel.

Antes de todo hay una evidencia: varios enlaces o jurados se han sumado activamente a la lucha. Pero en este hecho no acertamos a ver ni motivos de particular alegría (a no ser por la constatación de que la clase obrera de Vigo ha sabido ser compacta hasta este extremo), ni de extrañeza. Extrañeza y asco nos hubiese provocado verles -como en muchas otras ocasiones- hacer bloque común con la O.S., puesto que en este caso su papel de obreros traidores a su clase hubiese sido imperdonable.

Al contrario, el comportamiento de estos compañeros ha sido activo, soli-

dario, digno y merecedor de todo respeto. Han sido unos más entre los varios millares de luchadores que han puesto de manifiesto el alto grado de conciencia adquirido por la clase obrera gallega.

Pero, aparte del hecho de que serán los primeros en incurrir en las iras represivas, ¿de que ha servido su cargo? ¿Acaso, de no haberse ellos sumado a la lucha, las cosas no hubiesen ido como han ido?

No creemos equivocarnos afirmando que han sido ellos mismos, enlaces o jurados, los que mejor se han dado cuenta de la ineficacia total de su "representatividad". ¿Acaso, no ha sido esta sensación de impotencia la que ha llevado al admirable Isidro GOMEZ a hacer bola de su credencial frente a los gerarcas de la O.S., y a los demás a dimitir?

¿De qué ha servido en Vigo -como en cualquier otro lugar(sino en sentido negativo y liquidacionista)- "utilizar el arma de las posiciones legales para defender los intereses de los trabajadores"?

Si de algo servirá que estos compañeros vayan a la carcel con duras condenas, será para que redoblen las campanas carrillistas. ¿Qué importan sacrificios de militantes, si el Partido podrá apuntarse el tanto de cara a los ingenuos, a los imbéciles, y a los interesados, e ir desarrollando su política pactista? Es más, militante propio, o presentado como tal, en la carcel, es un elemento más de propaganda.

Al decir que la solidaridad obrera sin la acción directa es socialdemocracia y reformismo, queremos subrayar, no sólo la total ineficacia de todo cargo representativo (más aún en órganos verticalistas) para la clase obrera, sino que la mentalidad "representativa", de no ser combatida teóricamente y dando impulso constante a la práctica de la acción directa autónoma proletaria, llevará a la clase trabajadora española -como ya ha hecho mayoritariamente con la francesa, con la italiana, con la alemana, con la inglesa, etc., etc.- sobre plataformas integristas y colaboracionistas, hacia un sindicalismo amarillo al servicio de oportunistas, traidores a las legítimas aspiraciones revolucionarias del proletariado.

Por todo ésto, en la actual situación político-social de España, la lucha contra el capitalismo y el Estado fascista tiene que ir emparejada con la clarificación de objetivos y medios revolucionarios que limiten cada vez más el espacio político del oportunismo reformista.

Sólo teniendo bien clara esta necesidad es como podemos preparar el futuro revolucionario de España y de sus pueblos. La unidad de la izquierda revolucionaria pasa también a través de la lucha contra esas tendencias y organizaciones que ya ahora están poniendo las bases de la liquidación de las capacidades revolucionarias de nuestro pueblo trabajador.

La clase obrera de Vigo ha experimentado colectivamente que el único medio eficaz y posible de lucha anticapitalista es la acción directa; a los revolucionarios nos toca ahora sacar de esta experiencia práctica las implicaciones teóricas y extratérgicas para evitar que las actuales y futuras luchas del proletariado español terminen por verse desvirtuadas, en provecho de intereses políticos bastardos.

La lucha del proletariado de Vigo ha sido fundamental bajo un doble aspecto: positivo y negativo.

Si por un lado sus caracteres positivos (ya examinados en sus líneas esenciales) han alcanzado un grado de desarrollo superior, con respecto a otras importantes luchas anteriores, por el otro, ha sido justamente este grado superior el que ha puesto al descubierto, de forma más clara, las limitaciones que aún aprisionan la lucha de los explotados, en nuestro país. (Nos ocuparemos extensamente de ellas en el próximo número de la revista).

!!!! ASESINOS Y COBARDES !!!!!

La pesada cortina represiva que el Régimen ha bajado sobre el País Vasco se ha empapado de sangre una vez más.

La escalada terrorista del Estado fascista sigue desarrollándose con premeditada regularidad.

En la noche del 2 de Septiembre, alrededor de 200 sapos, mercenarios del Poder, armados hasta los dientes, cercaron una casa de la calle Tende^uría, en Lequeitio, donde se encontraban dos jóvenes juzgados sospechosos. Uno de éstos, Benito MUGICA MUGUETA (22 años, natural de Zarauz), sorprendido por la extraña animación que reinaba en la calle a esas horas de la noche, se asomó a un balcón. Apenas pudo percibir el coreográfico despliegue represivo que cayó herido de muerte. A los gritos con los que su compañero, Miguel MARTINEZ DE MUNGUIA (27 años, natural de Sopuerta) pedía una ambulancia para el moribundo, contestó un asesino con la graduación de teniente, asegurando la llegada de la ambulancia y ordenando al joven salir al balcón, pues se le facilitaría una cuerda para bajar. Miguel, con sobrada razón, decidió no exponerse. Poco después, fallecido ya su compañero, decidió entregarse, pero por la puerta. Como estaba atrancada (medida precaucional después de los disparos que habían causado la muerte de su compañero), se le facilitó un hacha. Mientras trataba de forzar la puerta, el teniente y un sapo asesino más, que habían logrado penetrar en la casa, le dispararon cobardemente, dejándole muerto en el acto. La premeditación cobarde de estos asesinatos es subrayada suficientemente por el hecho de que los dos muchachos iban desarmados (a pesar de las declaraciones policiales) y por la enorme cantidad de disparos realizados por los mercenarios. Sólo en la puerta del piso se contaron 44 impactos. Muchos más en el balcón. Miguel MARTINEZ DE MUNGUIA tenía tres balas en la región del corazón; su compañero estaba literalmente acribillado. Temiendo la cólera popular (pese a las presiones de las autoridades, las fiestas de Lequeitio, que debían comenzar al día siguiente, fueron suspendidas por voluntad de los vecinos), y como ya ha ocurrido innumerables veces, los asesinos y sus mandatarios se apresuraron vilmente a ocultar las pruebas de su bárbaro crimen. Los dos cadáveres, envueltos en una lona, fueron enterrados precipitadamente y sin previa identificación, en una fosa común, a primeras horas de la tarde del día siguiente.

Otro crimen fué cometido por los sapos el día 20 del mismo mes, hacia la una de la tarde -cerca de Urdax- cuando una patrulla sorprendió a tres jóvenes que trataban de ganar la frontera francesa. Cobardemente, sin previo aviso -como es característica de todo profesional del crimen- los civiles abrieron el fuego, cayendo mortalmente herido uno de los tres fugitivos, Juan Antonio ARANGUREN MUGICA. Sus dos compañeros, Yon ANDER LARRATEGUI y Joseba IÑAKI ABAITUA, consiguieron ponerse a salvo, después de una larga persecución que tuvo su epílogo (¡¡¡notese!!!) en territorio francés. A pesar de las declaraciones de la prensa del Régimen, no un solo disparo fué efectuado por los fugitivos.

Con motivo de estos sucesos, el COMITE REGIONAL de EUSKADI (Norte) de la C.N.T. ha difundido la siguiente declaración:

"La represión que contra la clase trabajadora viene practicando el Estado español en las diferentes regiones -alcanzando a veces con tanta o más severidad a los estudiantes y otros sectores de opinión- to ma periódicamente en Euskadi caracteres trágicos: ¡tres nuevas vidas jóvenes han sido segadas este mes por el plomo asesino de los G.civiles!

Este régimen de oprobio, incapaz, por su propia contextura original,, de abrir la menor posibilidad de evolución, agrava cada día las tensiones de modo que hoy vive el País en un ambiente excepcionalmente explosivo. De nada sirve que, cuando los conflictos se producen, ya sea en las fábricas, ya en la vida universitaria, se recurra, para sofocarlos, al empleo criminal de la fuerza pública. El descontento popular gana cada vez mayor extensión, y todo choque, por local y sectorial que pueda parecer, en seguida revela un sentido general de lucha contra el Sistema.

Así pues, en nuestro país, en esta tierra irredenta de Euskadi, la solidaridad de los trabajadores -autóctonos o inmigrados- es hoy completa con los jóvenes combatientes de la causa vasca que el enemigo común -el franquismo opresor- persigue sañudamente. La brutal represión de estos días, con multitud de registros y detenciones, y sobre todo los crímenes cometidos en Lequeitio y Urdax, sublevan todas las conciencias.

Por ello, la C.N.T. de Euskadi, expresión regional del sentimiento libertario y federalista peninsular, denuncia ante el mundo la infame actuación de las fuerzas franquistas y apela al concurso de todos los proletarios y hombres libres para poner termino al poder tiránico del Estado español. No es hora, amigos de todos los países, de reiterar declaraciones de simpatía, sino de obrar en conjunto, vigorosamente, para aplastar al fascismo que, representado por Franco, ha sobrevivido en esta punta de Europa con el auxilio del capitalismo internacional y con el que hoy, para mayor vergüenza, negocian descaradamente la U.R.S.S. y sus satélites.

!! POR LA LIBERTAD DE EUSKADI Y DE ESPAÑA !!

!! POR LA DIGNIDAD DEL PROLETARIADO INTERNACIONAL Y EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION !!

!! AURRERA BETI !!

CONFEDERACION REGIONAL DEL TRABAJO DE
EUSKADI (Norte)
C.N.T.-A.I.T.
Comité Regional.

PAIS VASCO: NOTICIAS DE ULTIMA HORA.

El 30 de Octubre, los sapos asesinos han vuelto a apretar los gatillos y a derramar sangre vasca. Dos muchachos -de 19 y 23 años, respectivamente- han sido heridos de gravedad mientras transitaban en motocicleta en los alrededores de Mondragón (Guipuzcoa). Mientras escribimos estas notas se hallan aún en el quirófano. Una vez más !!Asesinos y cobardes !!!

NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-NOTICIAS-

Según nos comunican, las últimas lluvias caídas sobre Madrid han causado graves inundaciones en el Palacio del Pardo, Palacio de la Zarzuela (donde una enorme masa de barro y mierda, de más de dos metros de altura, hizo imposible durante más de una semana la salida del Príncipe a sus matinales sesiones de Karaté), y demás residencias oficiales y privadas de los restantes Padres de la Patria.

Como era de esperar, en los barrios obreros y demás balnearios de los trabajadores ¡ NI SE ENTERARON !

CULO EN PARED, QUE EL PARTIDO LO MANDA.

Una vez más, este año, hemos asistido "estupefactos" a la "realista" política del Partido Comunista. En 1971 fué el mundo laboral quien supo de esta veta realista del socialismo partidista -de ahí al realismo socialista hay sólo un paso... ilitar-, cuando el Comité Central ordenó la presentación a las elecciones sindicales franquistas. Ahora le ha tocado el turno a la Universidad. Un curso entero de lucha, firmeza y resistencia se ha sacrificado en último extremo en aras de la "eficacia estratégica".

Por primera vez en la historia de la Universidad española -y lo que es aún más importante, por primera vez en la Universidad española bajo reinado franquista- el estudiante español, iencojonado al fin!, había llegado a jugarse el codo por el todo: los exámenes. De la noche a la mañana -tan espléndido fue el salto dado- los estudiantes, dignificándose, comenzaron a perder su condición de señoritos, de "hijos de papá", al desprestigiar la posibilidad de optar al reparto de dividendos que la sociedad capitalista tiene reservados para sus "cachorros". Como un proletario más, desde este momento, nada tenían ya que perder y sí mucho que ganar. Entonces sí que no sonaba a filifa eso de "no nos moverán..." Profesores y estudiantes -más éstos que aquellos- se habían plantado ante las asfixiantes medidas represivas del SISTEMA. En gran número de Facultades y Escuelas Técnicas no tuvo lugar, durante el mes de junio, la Santa Ceremonia de la Examinación, iporque los estudiantes no lo quisieron! ¡Pobrecito POLICIA NUMERO UNO!, con qué les ibas a amenazar, de ahora en adelante, si eran ellos mismos, ¡oh suicidas! los que se expedientaban.

Llegó el verano. Pasó el verano. ¿Qué iba a ocurrir en septiembre? Que duda cabía; si en junio hubo motivos sobrados para hacer lo que se hizo, ahora se salían por las orejas: durante el verano las leyes de excepción habían ocupado también la Universidad. Por tanto, ¡quien dijo miedo! Pero no, las cosas no iban a producirse así. Durante el verano la "intelligentsia" del Partido -entre otras "intelligentsias" más, bién es verdad- se lo había pensado mejor y decidido enmendar. Que no se podía mantener aquella situación -decían los apodados- ...que era contraproducente...que no tenía futuro (...Y tanto) ...que... Llegó el esperado momento; los profesores estaban en su sitio -¡como está mandao, coño!- y los estudiantes esperando por los pasillos y preguntándose ¿QUE HACER? Pero esta vez el conjunto no funcionó -¡Despierta Lenin, que Stalin se ha vuelto loco!-; Entraron los "progres" y tras ellos, ¡halaaaa!.....los imaginativos. A las 5 de la tarde / eran las cinco en punto de la tarde / de un SEPTIEMBRE NEGRO.

¿Qué había ocurrido realmente para semejante volantazo? Sencillamente, que la cosa amenazaba escapárseles de las manos, que el poder estaba "en los pasillos", que los estudiantes habían ido "demasiado lejos". Había que rebajarles los humos. La radicalización de la lucha hubiera reforzado la autonomía estudiantil. ¡A examinarse tocan!

Y yo me pregunto ahora: ¿existe algún optimista que crea que a partir de este increíble desarme moral, durante el nuevo curso que se inicia, los estudiantes se van a mover con idéntico coraje frente a la represión y a la manipulación? DELEGAR EL PODER ES PERDERLO, ya lo dijo el viejo RECLUS. Compañeros: ¡¡BASTA DE FARSAS, BASTA DE HACERLES EL JUEGO A LOS PARTIDOS: AUTONOMIA DE LAS LUCHAS ESTUDIANTILES!

↓ NEONACIONALSINDICALISMO ?

O simplemente "Cambiar ALGO para que todo siga IGUAL".

Hace ya algún tiempo que venimos observando una serie de hechos "incomprensibles" dentro de las acostumbradas líneas de la política oficial española de la última década. Nos referimos a un conjunto de su-
casos aislados, sin aparente conexión, aquí y allá, pero que analizados en su verdadero contexto revelan un "segundo plano" de intencionalidad, que parece haber encontrado su momento "justo" para manifestarse durante este segundo semestre de 1972. Tampoco es posible señalar sus protagonistas con absoluta precisión; pero lo que sí está claro es que todos ellos se consideran pertenecientes a una misma "familia política": la "sindicalista", dicen ellos...

Nos referimos a gentes tan opuestas -aparentemente- como los falangistas "puros" (los que no aceptaron nunca la Unificación y los que siempre la vivieron con reticencia) y ciertos ex-cenetistas (que lo de "ex", lo quieran o no, se lo han ganado a pulso), que con el paso de los años y con el peso del exilio se desinflaron política e ideológicamente.

Pero, se preguntarán algunos, ¿qué movil puede existir todavía capaz de hacer converger a estos dos grupos, sobre todo después de los fracasos obtenidos por intentos parecidos, ya hace algunos años? ¿Qué es lo que vuelve a dar impulsos a esa vieja idea de la creación de un "estado sindical"?

Que para los falangistas "puros" este viejo proyecto represente hoy más que nunca, la última y definitiva oportunidad de ver realizados sus sueños -porque una vez que el Opus Dei consiga la entrada en el Mercado Común, ¡adiós Revolución Nacional Sindicalista!- no maravilla en absoluto. Pero ¿y para los otros? Nada más que seguir el camino ya emprendido, sobrevivir, reencarnándose en un cuerpo extraño, ante su propia, total y definitiva desintegración como militantes.

La historia de la C.N.T. y del M.L.E. (Movimiento Libertario Español), desde la derrota de nuestra revolución, está llena de períodos de pujanza, pero el precio de este desgaste orgánico y organizativo se ha pagado con períodos de relativa crisis. Y como cuando el barco peligra, las primeras en largarse son las ratas, algunos militantes (sobre cuya falta de coherencia libertaria es superfluo insistir), decidieron que había llegado el momento de "bajar la gloriosa bandera revolucionaria", para "amoldarse a la nueva situación".

Como se ve la cosa no es nueva; ya lo intentó José Antonio al buscar una alianza con Angel Pestaña (treintistas y Partido sindicalista), y el mismo Franco, una vez terminada la contienda, pero con sus métodos acostumbrados, que Juan Peiró, de no haber sido fusilado por no querer "amoldarse a nuevas situaciones", nos podría describir con lujo de detalles.

Pero, volvemos a preguntarnos, ¿por qué todo esto parece volver ahora a cobrar nueva fuerza?, y en otro plano, ¿por qué el Opus Dei, dado paso, suicidamente, a esta nueva "ola azul"?

Las desastrosas gestiones del Gobierno Matesa y su manifiesta incapacidad para "poner coto" a los conflictos que continuamente aparecían por todo el país, habían creado a su alrededor un clima de impopularidad que amenazaba axfixiarlo, peligrando seriamente su continuidad. Al mismo tiempo, la gran baza del Mercado Común se volvía a retrasar una vez más (ésta es la razón por la que el Gobierno y la oligarquía

del Opus intensifican cada vez más sus relaciones comerciales con los países "socialistas". Relaciones que a la corta o a la larga han de tener su correspondiente tributo político).

Ante esta situación el Opus Dei cambió de estrategia. Para empezar se afanó en hacer aparecer un Opus en la oposición, de reserva en todo momento por si los acontecimientos se precipitaban y se le eliminaba del gobierno inopinadamente (no así del Poder, en el que siempre estará por que controla puntos clave de la economía). Para ello tuvo que destruir un periódico (el "MADRID") y poner "fuera de la ley" a uno de sus miembros más destacados (Rafael Calvo Serer). A continuación, y en eso estamos, ha vuelto su atención hacia su más peligroso rival en la división del botín: La Falange. En estos momentos el Opus Dei se propone barrer a la Falange de la escena política española, y barrerla -preciso es reconocerlo- de una forma muy inteligente. Para ello no ha dudado en permitir la entrada de destacados representantes de este grupo en importantes puestos de la Administración, bien conociendo su suicida extremismo fascista, con el único objetivo de que dicho extremismo (ya estamos teniendo buenos ejemplos) ponga de manifiesto la incapacidad gubernamental de los camisas azules y permita a la ya ruinosa herencia política que se les ha legado llevarse consigo a sus últimos gestores. De esta forma, cerrado el ciclo, el Opus volvería a resurgir, en el momento propicio, como salvador del país. De momento se mantiene como árbitro de la situación en un discreto "control remoto". Y aunque no tenemos datos que prueben lo que vamos a decir, todo nos hace suponer que en esta tarea el Opus Dei no dudará en establecer contactos indirectos con el Partido Comunista para negociar cuantos conflictos amenacen entorpecer sus planes. El "Pacto por la Libertad" ofrece esta posibilidad en su planteamiento. Veremos si de ahora en adelante proliferan los conflictos de "fogueo", en cuyas redes se ha de quedar atrapada la Falange, mientras que aquellos que atenten a zonas vitales de la estructura socio-económica, feudo del Opus, proliferando también, verán rápida e inexplicable solución, sin llegar a más. ¿Ha sido Vigo el primero?

Por nuestra parte, creemos que el bando azul se ha dado cuenta de esta operación (por lo menos una parte de él) y prevenido ha dirigido su mirada hacia el único contingente que, dado su prestigio, puede llenar de contenido un programa que se autodefine "sindicalista": la C.N.T.

Pero puesto que "dialogar" en este plan con la C.N.T. les es absolutamente imposible, ¿por qué no presionar una vez más a ese sector de traidores que se mostraron ya favorables a anteriores intentos parecidos? De ahí nuestra alarma y nuestra denuncia, que vamos a patentizar a continuación, reflejando los hechos a que hicimos referencia al principio de este artículo.

Como muchos saben, relaciones C.N.S.-"C.N.T." (las comillas son obligatorias en este caso) iniciaron con cierta organicidad en el año 1965. Los encargados de conectar con los miembros "digeribles" de la C.N.T. son Antonio Chozas Bermudez y Adolfo Muñoz Alonso. Desde entonces, estos dos personajes no han hecho sino escalar posiciones dentro del aparato del Sistema. Chozas es en la actualidad secretario general técnico del Ministerio de Trabajo y alto dirigente de la O.S.. Muñoz Alonso, rector de la Universidad de Madrid, decano de la Facultad de Ciencias de la Información, profesor de la Escuela Oficial de Periodismo, catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid, procurador en Cortes, consejero nacional del Movimiento, etc., etc.

Veamos ahora nombres y hechos más actuales.

- Juan Fernandez Figueróe, director de la revista "INDICE", uno de los más altos exponentes intelectuales de esta línea política "sindicalista" a que nos referimos, en unas declaraciones a raíz de la celebración del 20 aniversario de la publicación dijo: "El camino de Iberia es Europa ; pero su destino es America". Todo un programa en la mejor línea "africanista" de los pensadores políticos de la generación del '98 (Ramiro de Maeztu, Angel Ganivet, Ortega y Gasset, etc.), que tanto habrían de influir sobre los fundadores de la Falange y de las JONS, respectivamente. El debate sobre el Mercado Común es la auténtica encrucijada que se para en estos momentos a los dos bandos en conflicto: "sindicalistas" y Tecnócratas (1). La revista "INDICE" ha sido y es aún en la actualidad la albacea de esta idea "revolucionario-sindicalista". En ella han encontrado sitio hombres tan representativos como Heleno Saña, Lucio Ibañez Galindo, José Antonio Balbotín, Eulogio Ramirez (últimamente pasado a "EL ALCAZAR"), José Luis Rubio, Ceferino Maestri (uno de los principales animadores de la editorial sindicalista ZYX), Leopoldo Azancót, etc.

- José Antonio Girón de Velasco, el único ministro "popular" entre los trabajadores de cuantos han pasado por el gobierno franquista, es nombrado miembro del Consejo del Reino, organismo resolutor del futuro político-sucesorio del país. Más tarde el orador convocará a sus seguidores en un acto político celebrado en Valladolid, en donde propondrá una alianza con los sectores liberales y centristas del país, dejando fuera a la facción tecnocrática. Parece ir acercándose a posturas conciliatorias.

- El Banco de Crédito Industrial, casa matriz del asunto MATESA, es convertido en Sociedad Anónima. Juan Velarde Fuertes, el "economista de la Falange", es nombrado uno de los consejeros.

- Se crea la Facultad de Ciencias de la Información. Decano, Muñoz Alonso. La plantilla de profesores es intensamente azul: Eugenio Montes, José María Alfaro ("letrista" de Cara al Sol), Uscatescu (destacado "pensador" fascista rumano), etc. Según parece, se intenta recuperar el poder perdido entre la prensa, ahora en manos del Opus en su mayor parte, a partir de las nuevas generaciones de informadores.

- Nueva etapa neonacionalsindicalista en la Editora Nacional, bajo la dirección del "historiador" Ricardo de la Cierva. Entre los primeros títulos de la recién creada colección de bolsillo "Libros directos" encontramos: "El Nacionalsindicalismo cuarenta años después, Juan Velarde Fuertes"; "La historia perdida del socialismo español", Ricardo de la Cierva (2) ;

(1)-. Las nuevas generaciones mantienen vivo ese "espíritu". Diego Marquez Horrillo, presidente nacional de los Círculos Doctrinales José Antonio, en entrevista concedida a la revista "GACETA UNIVERSITARIA" (núm. 156, Mayo 1972), decía: "...El problema de la integración en Europa sigue siendo, a pesar de los triunfalismos de nuestros gobernantes, que somos un país subdesarrollado, y no creo que nos favorezca mucho la unión con los países ricos, ya que está demostrado que esta unión enriquece más al rico y empobrece más al pobre. Por ello estimo que si somos un país de segunda debemos mirar quizás mas que a Europa hacia Iberoamérica, mundo en el que tendríamos tantas cosas que hacer, desde todos los puntos de vista: político, económico, cultural, etc. y donde nos sentiríamos, al menos, entre iguales".

(2)-. En dicho libro, nuestro "historiador" pretende demostrar que existe una etapa de la Falange mal conocida, aquella que arranca de sus orígenes socialistas. Semejante "apaño" fue intentado anteriormente con la figura de José Antonio. Muñoz Alonso, en un libro titulado "Un pensador para un pueblo", argumenta que el fundador de la Falange había "bebido" ideológicamente en las fuentes de todo el pensamiento socialista desde

"Una misión sin importancia", Juan Lopez, etc.

- Juan Lopez Sanchez, treintista (nunca se declaró anarquista, sino "sindicalista"), ministro de comercio en el gabinete de Largo Caballero, vuelve definitivamente a España en el año 1967. Su vuelta no es apolítica. Al poco tiempo de permanecer en España entabla "fraternales relaciones" con Juan Velarde Fuertes y publica un libro en la Editora Nacional, "Una misión sin importancia (memorias de un sindicalista)". El prólogo, de Juan Velarde, que es todo un programa para el tema que estamos tratando, termina con estas lapidarias palabras: "...¿Les molestará mucho a falangistas y confederales meditar, cara al futuro, en estas limpias palabras de José Antonio: "La sangre de nuestros muertos nos ha unido y ella es la que ha sellado nuestro pacto?...."

- En el número 267 de la revista "FUERZA NUEVA", del 19 de febrero de 1972, dedicada a la conmemoración del XLI aniversario de la "Conquista del Estado" se puede leer de boca de Juan Velarde Fuertes: "...Todo lo tenía Ramiro al alcance de sus manos y todo lo abandonó en aras de la realización de su patriotismo y de su fé revolucionaria -como lo atestiguan los esfuerzos que llevó a cabo para nacionalizar a la C.N.T.-, sin vacilar un solo momento, adivinando, tal vez, que una España nueva lo primero que reclamaba, para florecer, era la sangre de los mejores....". Por su parte, Juan Aparicio, relata algo anecdótico: ".....se imprimió (la "Conquista del Estado") en los talleres Grama, de Madrid, que estaban al servicio de la F.A.I."

- La revista "INDICE", número 301/2, de enero/febrero 1972, publicaba una entrevista celebrada en Mexico con Fidel Miró (3), en 1936 secretario del Comité Peninsular de Juventudes Libertarias, en la que -entre otras amenidades- podía leerse: "(Pregunta): ¿Cree Usted que la C.N.T. volverá a ser una potencia sindical? (Contestación): Creo que no, pero ello me preocupa poco. Lo importante es que exista una potente fuerza sindical. Ojalá que fuera una sola central sindical con plena eficacia democrática, que permita el libre juego o convivencia de todas las tendencias político-filosóficas en su seno. Una central auténticamente sindicalista, de reivindicaciones políticas, sociales y económicas; libre de tutelas, jugando un papel decisivo en la orientación económica, política y social, tanto en la base como en la cúspide."

- Solamente los historiadores falangistas han intentado dar una legitimidad histórica dinástica a la reciente boda, celebrada en el Pardo, entre Alfonso de Borbón (de conocido pasado falangista) y la nieta de Franco.

- Insospechadamente, la prensa vinculada a los medios falangistas viene dando amplia referencia, últimamente, del fallecimiento de destacados miembros cenetistas y ex-cenetistas. Ejemplos: la muerte, en Madrid, de Melchór Rodriguez, director general de prisiones de Madrid, durante la República, "anarquista", es homenajeada por la prensa de Madrid; "EL ALCAZAR" le dedicó un artículo en la página editorial firmado por Luis Filguera, y la revista "GACETA ILUSTRADA" publicó un amplio reportaje de 4 páginas, firmado por Gregorio Gallego. "PUEBLO" de Madrid recogió la noticia del fallecimiento de Barrera Maresma, antiguo miembro de la C.N.T., en lugar destacado. Y hace solamente unas semanas la prensa citada se

(sigue nota 2) Rousseau hasta Marx, pasando por Proudhon y Pablo Iglesias, hasta llegar a su último maestro: Ortega y Gasset. Parecido propósito el de Manuel Cantarero del Castillo en su "La tragedia del socialismo español."

(3) Fidel Miró, al igual que Juan Lopez Sanchez y varios traidores más, tuvo contactos oficiales u oficiosos con representantes de la C.N.S. Ha escrito un librito: "El enarquismo", que ha tenido cierta difusión en España.

hizo eco de la muerte de Juan Lopez en la Clínica Puerta de Hierro de Madrid (a este respecto es de destacar la declaración que con este motivo hizo su padrino político, Juan Velarde Fuertes, a un periodico de Madrid; en ellas venía a concluir diciendo que: "...A intentar yo darle ánimos (a Juan Lopez enfermo), diciendole, recuerda tu vieja canción: "A las barricadas", él me respondió, sí, "A las barricadas" y "Cara al Sol". "). La muerte del traidor Juan Lopez ha sido un duro golpe para los que aspiran a servirse del nombre de la C.N.T. para sus sucios manejos de poder.

- Fuera ya de la sección necrológica, la prensa nacional también se ha ocupado elogiósamente de la C.N.T. en algunas -aunque muy contadas- ocasiones, pero hablando siempre en general, mientras que todas las acciones subversivas de dicha sindical, siempre han sido atribuidas a los comunistas (quizás para "no mancillar" un nombre del que se espera poderse servir algún día). Así -por ejemplo- en carta enviada al periódico "INFORMACIONES" por Ismaél Medina, a propósito de una polémica levantada sobre la Falange y el Movimiento podía leerse: "...El Movimiento asumió, es cierto, una parte nada despreciable de la ideología falangista, aunque no la más radical, que la aproximaba a los objetivos sociales y económicos de la izquierda española: nacionalización de los servicios públicos, entre ellos el del crédito; socialización de la empresa mediante el sistema de autogestión; asunción de buena parte de la doctrina hegeliana; nacionalización de la concepción sindicalista característica de la C.N.T. etc. (6 de mayo de 1972).

- Esta rápida visión panorámica en torno a una intuición, se completaría con otros tantos "amagos" producidos en estas últimas fechas: el intento de reaparición, durante el pasado verano, del diario "S.P.", dirigido por Rodrigo Royo, el enemigo público núm. 1 del Opus Dei, que se jacta públicamente de "guevarista"; el intento de resurrección del S.E.U. y la comercialización de una serie de autores "malditos", de extraordinaria calidad literaria y de confuso socialismo aristocrático, como son Celine, Drieu la Rochelle, etc.

No obstante estos movimientos complementarios, nosotros pensamos que la acción se centra en el mundo sindical y político concreto; y unas recientes declaraciones del tantas veces citado Velarde Fuertes a la revista catalana "MUNDO" no hace más que afianzar nuestra opinión. En ellas, Velarde (4) extendía el certificado de defunción de la Falange, al hacer público que: "...La Falange se encuentra en estado de pulverización". Pero, nos preguntamos nosotros, ¿no es precisamente éste reconocimiento la condición indispensable, el primer paso -hasta ahora no dado- para intentar levantar un neonacionalsindicalismo, sin ganga, sin advenedizos con la ayuda de parientes separados, que, al fin y al cabo, imponen ciertas condiciones?

NOTA.- En este breve apunte no hemos pretendido una visión exhaustiva del problema; se trata tan sólo de un esbozo. La tarea definitiva, en profundidad, de desenmascaramiento de estos manejos, está por hacer. Se la dejamos a aquellos compañeros más enterados que nosotros. Lo único que hemos pretendido es dar la voz de alarma sobre una serie de síntomas que si no se los cura a tiempo y con radical decisión, desenmascarándolos en nuestra prensa y acentuando nuestra lucha revolucionaria, fuera de toda duda de compromiso bastardo, pueden comprometer seriamente al verdadero M.L.E. y a sus organizaciones.

(4)-. No olvidemos que Velarde es jefe del Servicio de Publicaciones del Ministerio de Trabajo, departamento en el que se han publicado cosas tan insólitas como "La utopía anarquista durante la Segunda República" de Antonio Elorza (núm. 32 de la "REVISTA DE TRABAJO").

LOS TROTSKYSTAS Y LA AUTOGESTION OBRERA

En el núm.3 de ACCION DIRECTA insertamos un trabajo sobre la autogestión. Ni que decirse tiene que estaba muy lejos de nuestra intención considerarlo un análisis definitivo. Todo lo contrario. Ese estudio era (y es) una simple base de debate para la confrontación de ideas y programas, acerca de este fundamental tema revolucionario.

Una confrontación, además, que deseáramos se realizara, tanto al interior de nuestros medios específicos y sindicales, como a niveles más amplios de movimiento obrero y popular (nuestras páginas están abiertas para ello). Y, porque no, una confrontación ideológica que deseáramos entablar también con esos grupos, partidos y organizaciones, que empiezan a ver en este tipo de estructura económico-social una real alternativa revolucionaria socialista.

De entre todas las tendencias ideológicas de derivación marxista actualmente presentes (cuanto menos a nivel teórico) en la escena de la lucha de clases, solamente tres incluyen en su programa la reivindicación de un determinado tipo de autogestión proletaria.

Son:

- a)-. el así llamado "comunismo de los consejos", que tiene sus principales teóricos en el holandés Pennakoeck y en Rosa Luxemburg;
- b)-. el así llamado "marxismo libertario", que intenta una discutible conciliación teórica entre marxismo y anarquismo; y
- c)-. el trotskismo, en sus principales corrientes.

De estas tres, solamente la tercera tendencia se halla actualmente presente en las luchas del proletariado español.

Por todo lo dicho, nos parece pues oportuno dar cabida en este número de la revista a la parte relativa a la autogestión -y a las concepciones que guardan con ella importantes relaciones- del estudio crítico que uno de nuestros compañeros ha realizado sobre el programa de una de las organizaciones trotskystas más significativas: la "LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA".

(Para dicho estudio el compañero en cuestión se ha servido del reciente "MANIFIESTO-PROGRAMA" -ed. francesa- de la LIGA).

LA DEMOCRACIA DIRECTA DE LOS TROTSKYSTAS.

Antes de hablar de la concepción, muy particular, que tienen los trotskystas de una sociedad revolucionaria socialista llamada de transición, nos tendremos que parar a examinar la que tienen de la DEMOCRACIA DIRECTA

Hé aquí como ellos entienden esta fundamental reivindicación obrera:

"La democracia de los consejos es la realización, lo más concreta posible, de la democracia directa; el elegido por el consejo de base es conocido por sus electores, que le otorgan unas responsabilidades en función del conocimiento concreto que tienen de sus capacidades y de sus posiciones políticas; es el responsable delante de ellos, es decir, revocable, en cualquier momento".

La consigna "control sobre los elegidos", hé aquí hasta donde llega la democracia "directa" de los trotskystas. Frases como "realización más concreta posible (¿?) de la democracia directa", "elegido conocido por sus electores, que le otorgan unas responsabilidades en función del conocimiento concreto (¿?) que tienen de sus capacidades===etc.", huelen a vieja trampa, a trampa burguesa, huelen a parlamentarismo, es decir, a democracia formal (ésto explicaría lo de "más concreta posible").

Es decir, que nos seguimos moviendo entre los límites de la gran abstracción burguesa del "poder como representación"; todo ésto significa simplemente no tener en cuenta una cuestión fundamental en la organización social del comunismo: ¿a quién, concretamente, pertenece el poder político?

Todo poder político, ésto es bién sabido, consiste en la posesión del poder de decisión social. Posesión, que los antiguos monarcas, y algunos dictadores actuales (el "nuestro" entre ellos), basaban y basan sobre la más grosera de las abstracciones: la "voluntad de diós", que las democracias burguesas basan sobre otra abstracción, más refinada pero no por éso menos abstracción: la "voluntad de la nación", y que los Estados "socialistas" basan -a su vez- sobre otra maravilla: la "dictadura del proletariado".

La cosa es simple; si es la clase obrera, en cada uno de los individuos que la componen, la que únicamente, y de forma directa, posee esa capacidad decisoria, hablar de "elegidos" significa negar la esencia misma de la democracia directa.

Cabe preguntarse: ¿porqué entonces la "democracia directa" trotskysta deja los poderes en manos de los "elegidos" y no, directamente en las de los mismos trabajadores? La contestación es bién simple, y es porque los trotskystas piensan aún en aplicar la estrategia "revolucionaria" leninista a la sociedad actual. En efecto, Lenin no aceptó jamás (y si alguna vez lo hizo fue por simple oportunismo) que fuera el proletariado ruso el que directamente (es decir, a través de sus órganos de clase, los soviets, y sin la tutela del Partido) poseyera ese poder de decisión a todos los niveles. Lo que pasó fue que el proletariado ruso se vió privado con el engaño y con la fuerza (Mackno, Kronstadt, etc.) de ese poder de decisión, en provecho de un Estado que, por éso mismo, no podía ser el suyo.

Cuando el proletariado se autogobierna directamente, no hay necesidad de ningún Estado; cuando existe un Estado, el proletariado es gobernado.

Pues bién, la LIGA, copiando la estrategia leninista, prevéela entrega del poder de decisión social (político y económico) a unos elegidos. En consecuencia niega lo que es el principio esencial de la verdadera y única democracia directa posible, el que reconoce a los trabajadores mismos el poder de decisión, es decir, el MANDATO IMPERATIVO.

Un mandato imperativo obliga al delegado (y no ya al "elegido") a aplicar estrictamente las decisiones de los que le han delegado. Este es el principio organizativo que caracteriza la verdadera democracia directa, tal como siempre se ha venido aplicando en nuestra organización específica y sindical, desde sus comienzos, en 1870.

Por el contrario, el "elegido por sus capacidades políticas" tiene el campo despejado para poderlo decidir todo, con tal que sepa maniobrar a la base y consiga acostumbrarla a la pasividad frente a su liderazgo (las experiencias históricas están ahí para demostrar con que facilidad la base no obligada constantemente -por su misma organización social- a "hacer política" cae en el absentéismo. Es sobre ésto que se basan todas las democracias formales burguesas, y más en general, el "poder político" de todo Estado). El control sobre los elegidos y su revocabilidad están previstos incluso por la democracia formal de los U.S.A.

No aceptar el principio del mandato imperativo, y preveer figuras como la de los elegidos significa abonar el terreno para una nueva casta de burócratas, que en caso de obtener la "representatividad" intentaran ampliar cada vez más sus poderes, y que, antes o después, intentarán eliminar la revocabilidad misma (¡serán ellos los que hagan las leyes!).

En la misma Rusia de 1921, la rebelión de Kronstadt nos subraya históricamente la necesidad de la degeneración burocrática y represiva de la "democracia leninista" ¿Fue por simple casualidad que fuera justamente Trotsky el verdugo de los marinos y de la población de Kronstadt?

Pero si esta parte del programa de la LIGA nos parece muy interesante, no lo es tanto en su aplicación de cara al poder político, sino porque presupone la aplicación del mismo sistema a nivel del poder económico, en las fábricas:

"Los comités de fábrica funcionarán sobre las mismas bases de democracia directa que los consejos; controlarán, y en caso de necesidad, modificarán, la ejecución del plan económico. Son los organizadores de la producción, pero también los defensores de los obreros (...) y la gran escuela de gestión".

En definitiva, lo que esto quiere decir es que el proletariado no tendrá solamente que combatir contra la burocracia política que los "anti-burócratas" trotskystas aspiran a implantar, sino que también tendrá que impedir, por todos los medios, la formación de una nueva elite económica, que a través del poder político (el Estado) controle los medios de producción. En estas condiciones, esos comités no podrán ser ni los defensores de los obreros, ni una escuela de gestión, ya que, por un lado, los nuevos privilegiados intentarán explotar a los obreros, y por el otro se negarán a dividir los beneficios con quién sea.

Inutil decir que todo esto suena a viejo, a conocido, y que esto no es socialismo. Sólo la organización social, económica y política, del proletariado por la base, permitirá eliminar la explotación del hombre por el hombre, eliminando al mismo tiempo el gobierno del hombre por el hombre.

En este sentido no puede haber "sociedad de transición" (dictadura del proletariado) entre el capitalismo y la sociedad sin clases. El único período histórico que los separa es el hecho revolucionario (expropiación de los medios de producción por parte de las colectividades de productores, y destrucción del aparato estatal: organización inmediata de la autogestión y de la democracia directa, a todos los niveles).

LA PLANIFICACION

Pero la LIGA va aún más lejos en su desconocimiento de las condiciones de base del socialismo. La planificación económica tendrá que ser hecha -según ella- por el "Estado obrero". Esto aparte de aclararnos definitivamente que tipo de "democracia directa" reivindican los trotskystas (burocracia y más burocracia), significa que serán los dirigentes del Estado los que tendrán en sus manos los productos del trabajo ajeno. Es decir, serán los que los poseerán de hecho. En estas condiciones, ¿qué les quedará a los productores de las riquezas producidas por ellos mismos? Nada más de lo que la burocracia les querrá conceder, y lo que su combatividad la obligará a conceder.

Además, dice la LIGA, "el Estado obrero será el primero en obrar conscientemente para su desaparición". Es una utopía, y una de las más nocivas. Todo Estado que posea poderes económicos, no los devolverá espontáneamente, sino que intentará ampliarlos, y sus poderes -como todo

poder- habrá que quitárselos con la fuerza, para que desaparezca (lo mismo vale si en lugar de "Estado" decimos "Partido", y si en lugar de "Partido", "burocracia"). Además este Estado se desligará de los obreros para ejercer su dominación a partir del momento en que los obreros abandonen en sus manos la gestión y la orientación del conjunto de la producción.

A la autogestión no se la puede evidentemente concebir sin la planificación, puesto que la planificación es parte integrante de la autogestión obrera. Y tendrá que hacerse sobre las mismas bases que la autogestión, es decir, que los planes no pueden ser elaborados sino por los trabajadores y a través de los mismos organismos de autogestión.

Esos organismos son los consejos obreros de las fábricas, de los talleres y de todos los demás lugares de producción. En cada consejo obrero, los trabajadores deben discutir todos los problemas, tanto económicos como políticos, que conciernen la nueva sociedad socialista, tienen que tomar sus decisiones y enviar a sus delegados, a sus directos representantes, con un mandato imperativo, para que prevalezcan las aspiraciones auténticamente proletarias.

La planificación (organización económica del trabajo, fondos de consumo y de inversión, desarrollo y nuevas producciones,....etc.) puede ser elaborada solamente de esta forma; cualquier otra vía no es una vía proletaria. La historia de dos revoluciones rusas, la de las revoluciones europeas después de la primera guerra mundial, la de la revolución española, etc., demuestran cuales son las estructuras que, fuera de "Partido político, el proletariado ha creado, sea de forma espontánea o consciente. Por nuestra parte hay que rechazar esa tendencia al utopismo esa tendencia a ponernos como dirigentes diciéndole al proletariado: "hé aquí lo que tienes que hacer"; porque nuestra función es la de analizar las experiencias históricas obreras anteriores, para aclarar la vía en la que el proletariado consciente está volviendo a moverse: la autogestión por parte de los consejos obreros. Hé aquí lo que continuamente nos está demostrando en su lucha socialista revolucionaria de todos los días.

LA AUTOGESTION

Hay que hablar claro: sabotear la autogestión, mixtificándola, masturbándose con el "Partido de la clase obrera", con el "período de transición", con el "Estado obrero" y con el "gobierno elegido por los trabajadores", hé aquí de lo que se ha encargado la LIGA en su "Manifiesto-Programa".

Se dicen leninistas, y en verdad lo son con todos los derechos, y por eso mismo enemigos objetivos de la autogestión. Veamos porque.

Todos estarán de acuerdo sobre el hecho de que es imposible alcanzar un fin determinado si no se emplean medios armónicos para con ese fin. En el caso que nos ocupa, si el fin es la autogestión de la sociedad (en su aspecto económico y político -democracia directa-), el único medio capaz de llevar a la realización de ese fin es la AUTOGESTION PROLETARIA DE LAS LUCHAS REVOLUCIONARIAS, es decir, LA ACCION DIRECTA REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO, o lo que es lo mismo, LA AUTONOMIA PROLETARIA.

Ahora, todo marxista-leninista consecuente rechaza la ACCION DIRECTA como medio revolucionario, porque la ACCION DIRECTA niega la necesidad misma de la existencia de cualquier "Partido de la clase obrera", y si habla de AUTOGESTION DE LAS LUCHAS o de AUTONOMIA PROLETARIA lo hace

mixtificándolas, con fines puramente oportunistas; es decir, para cazar incáutos y llevarlos a aumentar sus cuadros.

Los anarquistas reconocemos como único medio revolucionario auténtico la ACCION DIRECTA, y justamente por eso somos enemigos de todo tipo de organización autoritaria (como lo es todo partido marxista con su centralismo, por muy "democrático" que se autodefina). Pero ésto no significa que seamos enemigos de la organización en si, como muchos "ignorantes" interesados van diciendo por ahí, sino que concebimos y practicamos un tipo de organización libertaria basada en la auténtica democracia directa (por medio del mandato imperativo) y en el federalismo, que no coarte a ningún miembro de ella, en aras de "intereses superiores de la organización", que son siempre intereses puramente burocráticos.

El partido concebido por Marx y perfeccionado por Lenin es un perfecto aparato burocrático, donde "Stalin" fue Stalin porque no pudo ser Trotsky, o Kamenev, o Zinovev, =....etc.

Vamos a aclarar el porque de esta afirmación, en el caso de que alguien albergue aún alguna duda de su validez.

Según los anarquistas, Lenin tenía algo de razón al decir que la función de los intelectuales es la de despertar en el proletariado la conciencia revolucionaria. Pero ésto es puramente accidental. Lo que no podemos aceptar, bajo ningún punto de vista, es que esta función de "despertador" sea permanente e institucionalizada. De serlo así seguiría habiendo separación entre trabajo manual y trabajo intelectual, base de toda diferencia clasista, como de hecho pasa en todos los países "socialistas". Pero los creadores de "Partidos de la clase obrera" tienen que justificar la "necesidad" de su función, de alguna manera.

El invento fue de Marx, lo perfeccionó Lenin, y no les faltaron y no les faltan adeptos entusiasmados de la "misión histórica". Pan al pan: iburócratas!, es lo que son para nosotros, y en cuanto tales: contrarrevolucionarios.

Como burócratas -y volvamos al tema- son los "feroces anti-burócratas" de la LIGA. Saliendo del presupuesto de que los trabajadores necesitan despertadores, es lógico concluir con la LIGA de que no tienen "capacidad para la gestión de las empresas". No sorprende, pues, la afirmación sucesiva, en base a la cual:

"La consigna de autogestión de las empresas no es comprensible si no en una perspectiva a medio plazo (...). El proceso coherente (¿?) es el de asociar, en una común cogestión, a un director -nombrado o elegido- y a unos cuadros técnicos al comité de fábrica, compuesto de obreros, elegidos por sus compañeros".

Y con ésto están servidos los que aún albergaban alguna ilusión sobre el caracter socialista de "lo que quiere la LIGA".

De esta forma, no sólo los "elegidos por el proletariado" serán en breve totalmente libres de decidir "que medidas tomar", sino que además no tendrán que una mitad del poder, la otra mitad estando reservada a esos jóvenes profesionales que son actualmente los cuadros técnicos, y a un director, elegido o nombrado, no se sabe bien por quién, sin duda por el "Estado obrero" de entre sus cuadros, o escogido entre los "capitalistas patriotas" de maoista memoria. Y la LIGA dice querer combatir la burocracia.....icomo no sea creandola...!

El que quiere discutir de socialismo tiene que exponer lo que entiende por socialismo, al mismo tiempo en que define los medios necesarios para realizarlo. Pero puesto que en el PROGRAMA DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA nunca se nos dice cómo hará ella para eliminar la figura

(continúa en la página 25)

CLASES SOCIALES.

¿Existen realmente las clases? ¿Todo esto se basa solamente en la ilusión? ¿Nos han persuadido finalmente los medios de comunicación de masa de que todo esto es "jerga marxista" y de que ahora no son todos trabajadores, porque la condesa Maria gasta su tiempo en un boudoir y el conde mismo tiene que traer a los visitantes su regia manteca?

Hay tanta confusión, que no sólo tenemos que explicar qué significa la palabra "clase" sino hacerlo mediante diagramas. La sociedad está representada por un círculo, y la sociedad primitiva (Fig. 1) es un círculo vacío. No hay órdenes estatales ni clases. Podría haber un jefe titular, pero si lo representamos por un punto en la circunferencia no significaría absolutamente nada hasta que (Fig.

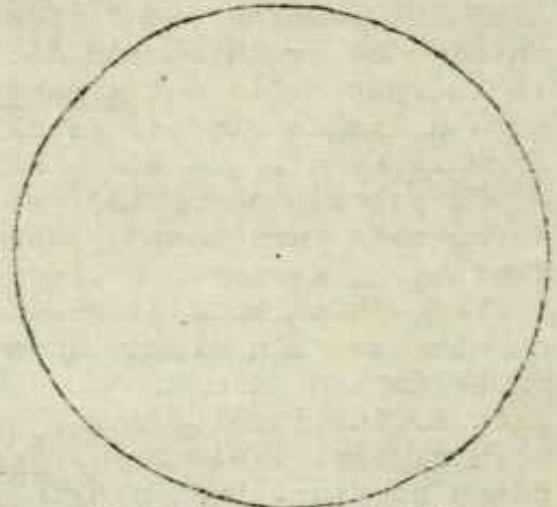
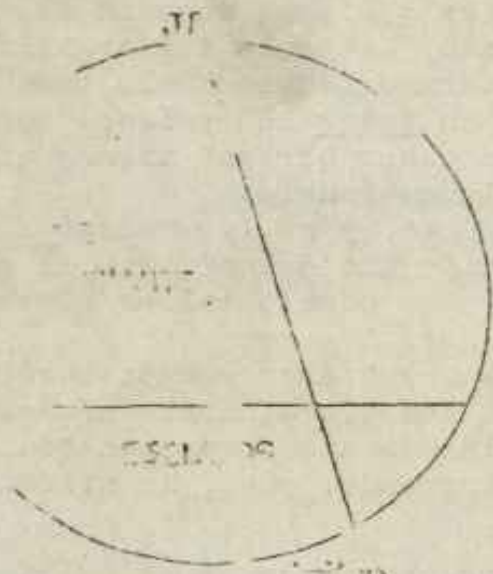


Fig. 1 La sociedad primitiva.

2) haya creado alguna forma de maquinaria represiva. Cuando capataz de esclavos hizo restallar su látigo, apareció la primera clase dominante; los hombres libres de la tribu, frente a los esclavos. Junto con los guerreros son la primera fuerza que puede utilizarse para la opresión interna, así como para la agresión externa o la defensa.

En la sociedad medieval (Fig. 3) podemos ver que ha comenzado a surgir la clase dominante. Constituye los estratos superiores, con la Iglesia como uno de los segmentos transversales. En algunas sociedades, el segmento de las "fuerzas armadas" puede ampliarse hasta incluir el resto del círculo (pues todos los hombres son guerreros). En otras, se extenderá, pues todos son "creyentes". Pero aún así, la división del dominio en la forma de judicatura y legislatura



En la sociedad medieval (Fig. 3) podemos ver que ha comenzado a surgir la clase dominante. Constituye los estratos superiores, con la Iglesia como uno de los segmentos transversales. En algunas sociedades, el segmento de las "fuerzas armadas" puede ampliarse hasta incluir el resto del círculo (pues todos los hombres son guerreros). En otras, se extenderá, pues todos son "creyentes". Pero aún así, la división del dominio en la forma de judicatura y legislatura

En la sociedad medieval (Fig. 3) podemos ver que ha comenzado a surgir la clase dominante. Constituye los estratos superiores, con la Iglesia como uno de los segmentos transversales. En algunas sociedades, el segmento de las "fuerzas armadas" puede ampliarse hasta incluir el resto del círculo (pues todos los hombres son guerreros). En otras, se extenderá, pues todos son "creyentes". Pero aún así, la división del dominio en la forma de judicatura y legislatura

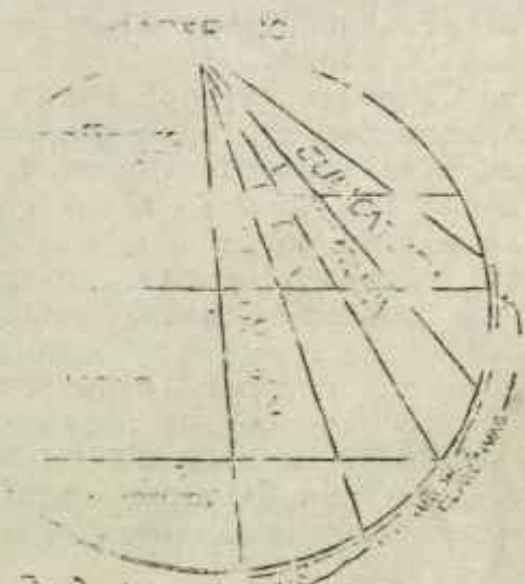


Fig. 3 La sociedad medieval.

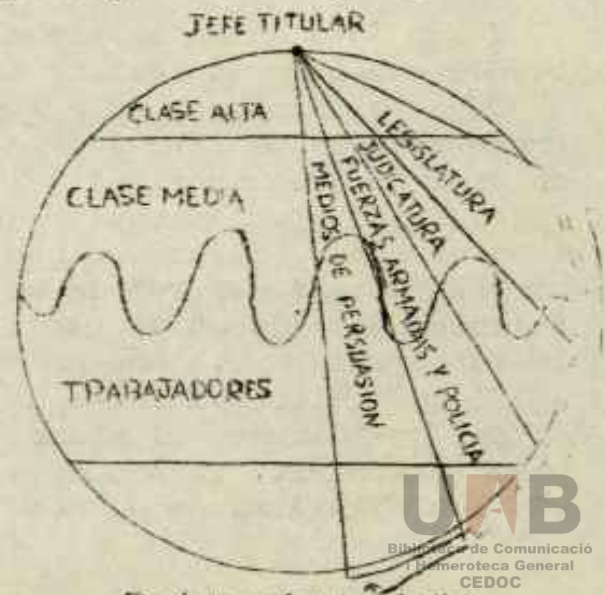


Fig. 4 La sociedad capitalista.

y la imposición de decisiones realizada por los estratos superiores aísla a los estratos horizontales, hasta que surge la sociedad capitalista moderna, (fig.4). En el segmento superior de la sociedad capitalista está la "dorada amalgama" de los terratenientes, los industriales, los financistas y los banqueros. El sector superior corta transversalmente a las divisiones verticales, y separa a los generales, los principales industriales, los funcionarios públicos más importantes, los jueces y otros. Pero está netamente dividido en el plano horizontal del resto de la sociedad. No es prácticamente imposible cruzar esa neta línea como lo era en la sociedad feudal, cuando sólo la Iglesia proporcionaba un puente. Las novelas victorianas y eduardianas están llenas de dilemas que padecen quienes cruzan la línea. Ha habido millonarios que llegaron por su propio esfuerzo y políticos ambiciosos. Pero de todos modos existe siempre -en lo que respecta a esta neta línea- una clara distinción respecto de quién está "arriba" y quién está "abajo;" aún en el proceso democrático de elección para algunos de los sectores ubicados a la derecha. La clase media está separada en nuestro diagrama de la clase trabajadora mediante una línea ondeada. No es un trazado firme, sino que sube y baja como un contador geiger (fig5). La así llamada "clase media baja" puede descender hasta los niveles de la clase trabajadora, tal como ocurre por ejemplo en quienes desempeñan puestos de empleados y que, como resultado del snobismo o de la propaganda del Sistema, se imaginan a sí mismos como burgueses, o como tales se los trata socialmente, sin que lo sean desde el punto de vista económico. Puede haber pequeños comerciantes, por ejemplo después de una quiebra, o puesteros de feria que, de acuerdo con los economistas, serían "clase media", pero pueden descender hasta el nivel de la clase sumergida.

La existencia de este nivel sumergido equivale a una fuerza represiva, tanto como son las fuerzas armadas o de policía. El temor de caer en el pozo puede ser mayor que la amenaza de prisión. Los criminales descubrieron, por cierto, que éste era el caso. El nivel sumergido puede surgir en época de depresión. Puede presentarse incluso en lo que llamaríamos el nivel más bajo del empleado público, las personas ocupadas por el Estado en tareas vinculadas con el tránsito, obras públicas e incluso soldados conscriptos al antiguo nivel de un penique por día. En el nivel horizontal de la clase media, del lado de la derecha encontramos a los jefes de policía locales, los gerentes de banco, los líderes sindicales. En el mismo lado del estrato de la clase trabajadora, encontramos a los agentes de policía. Una vieja pregunta que se formula a los revolucionarios libertarios es si consideran que los agentes de policía son trabajadores. Es evidente que sí; pero están en el segmento de la derecha. Sus intereses

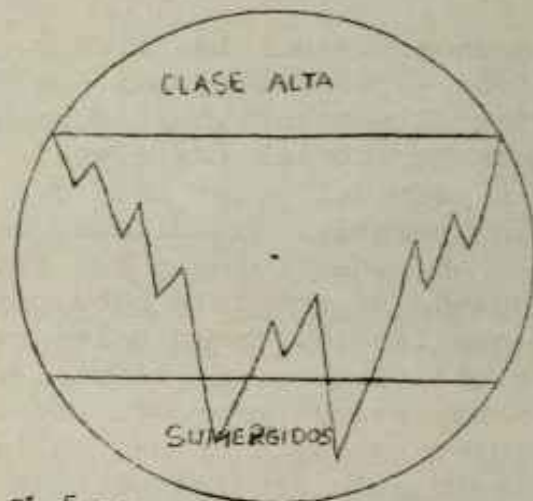


Fig.5 El "contador-geiger" del capitalismo.

Las divisiones de clase (fascismo) desaparecen bajo el comunismo de Estado

MEIOS DE DEPRESION

LEGI SLADRES

FUERZAS ARMADAS

NIVELES INFERIORES (PRISIONEROS POLITICOS, ETC.)

DICTADUR

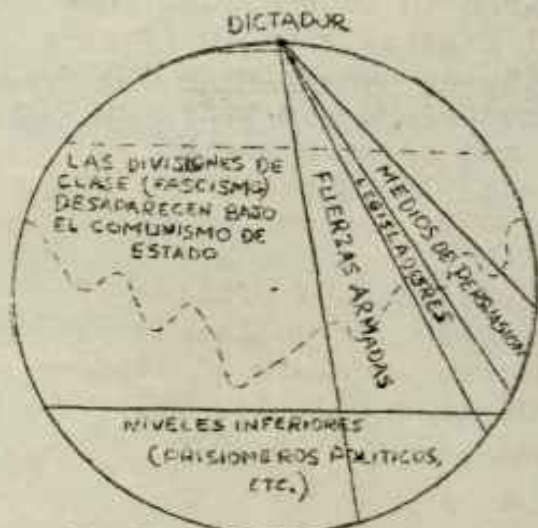


Fig.6 El Estado totalitario

económicos son los mismos, pero están con todo separados por el sistema gubernamental (línea vertical) aunque no por la línea horizontal (de clase). En este caso, la idea del deber hace que la línea sea insuperable. El soldado, especialmente si es un conscripto, puede ignorar la línea cuando se rompe la secuencia de orden-y-obediencia. Incluso los policías lo han hecho (la huelga policial), pero normalmente cuando proceden así se los hecha del puesto y dejan de ser policías. El fortalecimiento del rol policial, debido a las dificultades que encuentra el gobierno para imponerse, puede llevar a un Estado policial. Pero esto no produce ningún efecto sobre la estructura económico-social de la sociedad sometida al Estado, aparte de mantener la dominación. El comunismo estatal y el fascismo no difieren de las democracias por su confianza en la policía, pues éstas pueden transformarse también en Estado policial.

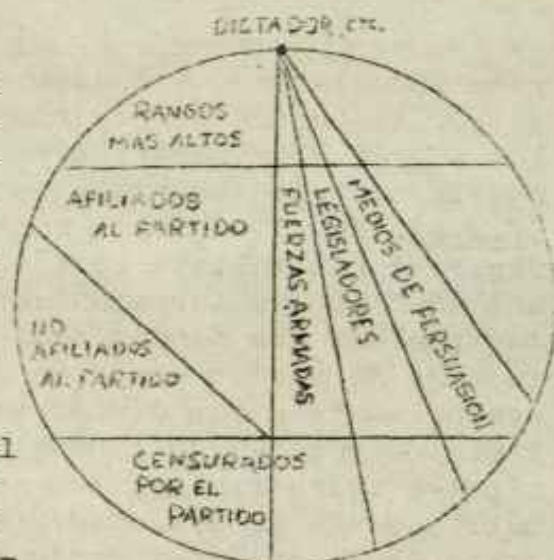


Fig. 7 El partido totalitario en la sociedad.

En el sistema totalitario (fig. 6) los empleados públicos incluyen a todo el círculo; tarde o temprano todo el mundo se convierte en servidor del Estado. Bajo el "socialismo" de Estado o el "comunismo" las divisiones de clase (líneas rectas y onduladas) se obliteran o pueden incluso llegar a desaparecer. No ocurre lo mismo en el caso del fascismo. Pero en ambos, la clase dominante tiende a identificarse con la parte de los segmentos verticales denominada "la burocracia", que ha asumido el antiguo papel de la Iglesia. El estrato horizontal que ocupa la parte inferior no desaparece. Aunque ya no llegara a requerirlo la necesidad económica, porque se hubieran curado las "depresiones" artificiales, resultaría esencial tener un limbo en el que puedan agruparse los prisioneros de guerra, prisioneros políticos, condenados a trabajos forzados, integrantes de batallones de castigo, y otros.

La tendencia del partido, si el régimen totalitario sigue avanzando y no se lo erradica en sus comienzos, es a estabilizar el círculo con un segmento interno (fig. 7). El jefe del Estado ocupa el lugar central. Si aún existen clases, el Estado se compone de una mezcla de ellas. La burocracia, aunque constituida nominalmente por miembros del partido escapa a todo control por parte de éste. El nivel sumergido incluye a quienes han perdido su carnet partidario, y en él pueden entrar incluso quienes ocupan los rangos más bajos del partido (los desviacionistas).

Es cierto que las divisiones no son tan claras en la realidad como lo son en nuestros diagramas. La habilidad del Sistema y de la propaganda partidaria consiste en desdibujar el hecho de que existen tales divisiones. Porque en ocasiones es posible ignorarlas, y a veces no percibir auténticamente su existencia, se supone que no existen. Un vendedor de diarios que es empleado de sí mismo puede albergar la ilusión de que tiene más en común con "W.H. SMITH and SONS" que con la clase obrera.

El capitalismo del "laissez-faire" (dejar hacer) confundiría las líneas divisorias. La social-democracia las revisaría. En un Estado de bienestar, la línea ondeada variaría y podría tomar incluso un trazado regular. Los conservadores mantendrían la línea recta. Los presidentes son puntos imaginarios en el círculo. Los dictadores son

mantienen su poder cuando pueden conservar su lugar en la circunferencia, en el punto en que se encuentran las líneas divisorias, pues el poder existe cuando coinciden la "voluntad" del pueblo y los deseos de los gobernantes. La formación de la "voluntad del pueblo" es el primer elemento esencial de gobierno.

Los segmentos incluidos en estos diagramas no están dibujados, por su puesto, en forma proporcionada. Es parte de la materia del debate político cuáles deben ser las proporciones correctas: ¿Debemos reducir los empleados públicos? ¿Contener los gastos gubernamentales? ¿Separar la Iglesia del Estado? ¿Revisar el presupuesto de defensa? ¿Ampliar el sistema legal? ¿Dónde debe trazarse la línea divisoria entre las clases?

Al rechazar este debate, estamos defendiendo el retorno a un círculo en blanco. La sociedad libre se diferenciará de la sociedad primitiva por su modo de producción y su nivel de cultura. Su falta de señores o instituciones represivas aseguraría que el hombre "nacido libre" viviera libre.

(Artículo sacado de: "Anarquismo y lucha de clases" de Albert Meltzer y Stuart Christie. -Ed. Proyección. Buenos Aires, 1972.)

NOTA.- Hemos reproducido este artículo también porque el método gráfico que ofrece puede ser provechosamente empleado en varios tipos de estudios y análisis sociales.

LA REDACCION.

LOS TROTSKYSTAS.....

(viene de la pag. 21)

del asalariado (más allá de las afirmaciones: el Estado deperirá y obrará para su propia destrucción; los dirigentes abandonarán progresiva y voluntariamente(!!!!!) los poderes de todo tipo que hayan acumulado, y así siguiendo), nos vemos en la obligación de concluir diciendo que este programa lo es todo, pero no socialista.

EL OPUS PIENSA.....

(viene de la pag. 27)

¿Como aparentarlo, pues? Sencállo. ¿No es -al menos éso dicen por ahí- la prensa la imagen de un país? Pues presentando una prensa múltiple. Ya tenemos "EL HERMANO LOBO", "BARRABAS",... PERO SE ESTA NEGOCIANDO LA APARICION DE UNA SERIE DE PERIODICOS VINCULADOS A LAS TRADICIONALES FAMILIAS OLIGARQUICAS DE SIEMPRE PARA CONSEGUIR ESE PROPOSITO. A saber:

"EL DEBATE", aparecería de nuevo como vespertino, vinculado a la editorial católica; daría el pego como órgano liberal de la democracia cristiana;

"BLANCO Y NEGRO", saldría también como vespertino; su lema: ¡Dios salve al príncipe! El Ministerio de Información y Turismo ya ha concedido el permiso necesario para la conversión (inversión).

"PUEBLO", extendería sus sucias manos a otras provincias españolas,

"EL PAIS", representaría a todos los que están en el centro (que no es lo mismo que vivir en Madrid). Sería "EL SOL" resuscitado, sin Ortega, pero con Marías. Y tras éstos "la mano izquierda del Opus"

(Calvo Serer, Trevijano, etc.) haría su aparición en escena.

" ¡ ESCARBA, VIEJO TOPO ! " (o, ACTUALIDAD DEL ANARQUISMO).

CHINA. + Casi a confirmación de las consideraciones vertidas en nuestro estudio sobre China (A.D. 3), el COTIDIANO DEL PUEBLO de Pekín, en su número del 14 de octubre, ha publicado en una pagina entera, nada menos que tres artículos de "denuncia" de las tendencias anarquistas que se van abriendo camino en el seno del proletariado chino, y en los que se encuentran -aunque en distinto contexto y formulas en tonos más histéricos- algunas consideraciones ya contenidas en otro artículo, publicado el día anterior bajo el título: "La formación de cientos de miles de continuadores de la causa revolucionaria".

Los tres artículos aludidos, reavivando la polémica contra el "ultraizquierdismo", afirman -entre otras cosas- que "aunque manifestaciones de anarquismo se encuentran a niveles inferiores -(lo subrayado es nuestro)-, sus raíces residen, de todas formas, a niveles superiores".

El anarquismo es una consecuencia del revisionismo -dice uno de los artículos- ya que "la línea oportunista de derecha" desarrollada antes de la Revolución Cultural por LIU-CHAO-CHI 2ha preparado el terreno para el anarquismo".

Pero seguramente espantado por la claridad de sus mismas afirmaciones, que reconocen al anarquismo chino una base de masas, y denuncian el papel centrista e interclasista desarrollado en la Revolución cultural por Mao y su pandilla, el órgano maoista -poco más abajo- intenta enturbiar las aguas sirviéndose del instrumento polémico típico de todo moderatismo: el de identificar los "opuestos extremismos". Y así obrando cae en una contradicción de bulto con respecto a cuanto acaba de decir (la actuación de la derecha como causa de la reacción revolucionaria) -pero a lo mejor, nosotros, ignorantes, no sabemos que ésto es ¡"método dialéctico"!-.

Veamos: "Durante la gran Revolución Cultural proletaria, aprovechándose malignamente del descontento de las masas hacia la línea oportunista de derecha, bandidos del tipo de Liu-Chao-Chi han creado una corriente de ultraizquierda. -(Liu-Chao-Chi encabezaba la línea oportunista de derecha, contra la cual se manifestó el descontento popular. -NDR.-)-. Ellos hablan sólo de democracia, y no de centralismo, sólo de libertad, y no de disciplina (...)"

Hé aquí como, por "arte de magia dialéctica", las nuevas corrientes libertarias reciben la paternidad del derechista Liu.

Igual de significativa es otra afirmación del órgano maoista, en base a la cual, no es verdad que estos anarquistas "no quieran gobierno alguno. Lo que no quieren es el gobierno de la dictadura del proletariado". Las ideas anarquistas son sólo "un instrumento de su complot para usurpar los poderes del Partido y restaurar el capitalismo".

.....Donde se nos cuenta como en la mente de ningún detentor del poder cabe la posibilidad de que se abogue por la simple eliminación de éste, y donde todo intento en este sentido es interpretado como intento de suplantación en la mesa grande del banquete.....

FRANCIA.- Un notable y justificado revuelo han causado en los ambientes políticos y sindicales franceses las declaraciones hechas el 17 de octubre por Edmond MAIRE, nuevo Secretario General de la C.F.D.T. (el segundo sindicato francés, después de la colaboracionista y cada día más "enmerdada" C.G.T.). A saber:

"...ha habido dos grandes corrientes socialistas; la que es jacobina centralizadora, autoritaria, se ha establecido en los países del Este. La otra, el socialismo libertario, anarco-sindicalista, autogestionario, es el que nosotros representamos...." (Le Monde, 19/X)

(En un reciente Congreso general, la C.F.D.T. ha indicado como fundamental aspiración propia la realización de la autogestión obrera).

..... ¡ SI SON ROSAS, FLORECERAN!

YUGOESLAVIA.- Declaración hecha en agosto por Milan NIKOLIC -miembro de la organización estudiantil de Zagreb, frente al tribunal que le ha condenado a 2 años de prisión:

"Somos perseguidos por herejía porque hemos afirmado que relaciones socialistas verdaderamente humanas no pueden establecerse en el marco de una competencia desenfrenada y de una economía de mercado; que la democracia socialista y la autogestión no pueden implantarse si, al mismo tiempo, se refuerza constantemente el papel político y económico del Estado; que no puede pretenderse haber realizado la autogestión obrera y el poder de la clase obrera, cuando no hay obreros, allí donde se toman las decisiones esenciales para el destino de la sociedad y cuando el número y la influencia de los obreros disminuyen constantemente en el seno del Partido Único que detenta el Poder. Se nos acusa de herejía porque estimamos que es posible y necesaria la realización inmediata de una autogestión obrera integral, a todos los niveles de la sociedad -desde el nivel de la fábrica hasta el de la federación yugoeslava- confiando a las masas la gestión de la sociedad y aboliendo a los "profesionales de la política"; que es posible instaurar una economía equilibrada, altamente desarrollada y capaz de asumir el pleno empleo, apoyándose en un análisis científico de las necesidades sociales, empleando los recursos disponibles y haciendo recurso a una planificación democrática de la economía. Mis amigos y yo pensamos que el socialismo humano y democrático, y la autogestión obrera, no pueden construirse si no son liberadas todas las energías creadoras del pueblo, lo que presupone una total libertad de investigación y de expresión en relación al desarrollo progresivo de la sociedad. Ahora, toda concepción contraria a la oficial es considerada hostil al socialismo. Nosotros no seremos seguramente los últimos a ser perseguidos por nuestras ideas."

EL OPUS PIENSA; LUEGO EXISTE.

No obstante este "intermezzo" (no se ve la batuta, pero hay director de orquesta) azul que estamos disfrutando en estos momentos, el Opus prepara a marchas reforzadas (están los de siempre más los que han empezado a tener miedo) su incorporación al Mercado Común. Pero hay que dar "la talla mínima" para poder entrar (la puerta es pequeña). ¿Y cómo puede uno aumentar de estatura sin crecer? Con truco. Sí. Los señores que llevan el cotarro del M.C. exigen a quien llame a la puerta "democracia política", libertades formales, y apariencia civilizada. El Opus no puede concedernos esas migajas sino a riesgo de ~~fallarse~~ Biblioteca de Comunicación
Helel
CEDOC fallarse a la primera de cambio. (sigue pag. 25)

ESPAÑA.

- Nuestro compañero JULIO MILLAN HERNANDEZ, actualmente preso en Carabanchel, después de la anulación por parte del capitán general de la Región Militar de Madrid del veredicto dictado en febrero último por el consejo de guerra que le condenó a 23 años, está a punto de volver a comparecer ante los tribunales militares.

Como en la precedente ocasión se le acusa, sin el menor trapo de prueba (ver la DECLARACION CONJUNTA DE LOS OBSERVADORES JURIDICOS EXTRANJEROS que asistieron al primer procesamiento, publicada en A.D.núm.2) de unos atentados cometidos en diciembre de 1962 y marzo de 1963.

Como en la precedente ocasión las autoridades se esfuerzan para que el procesamiento de nuestro compañero se realice por sorpresa para evitar toda movilización popular en su favor.

DESDE ESTAS COLUMNAS LANZAMOS UN LLAMAMIENTO A TODOS LOS COMPAÑEROS REVOLUCIONARIOS PARA QUE EL NUEVO CONSEJO DE GUERRA CONTRA JULIO MILLAN SE CONVIERTA EN UNA NUEVA MASIVA MOVILIZACION POPULAR CONTRA LA REPRESION.

- A finales de septiembre, en Barcelona, un consejo de guerra ha condenado a dos jóvenes, supuestos miembros del "Front d'Alliberament Catalá" a 30 y 25 años, respectivamente. Trátase de RAMON LLORCA LOPEZ y CARLOS GARCIA SOLER. Los dos han sido condenados por actos de terrorismo. CARLOS y RAMÓN formaban parte de un grupo de 9 detenidos por el mismo asunto, pero realizada la "trilla", siete de los afectados por la redada fueron puestos en libertad provisional, habiendo, la justicia con sable, escogido a estos dos muchachos como cabezas de turco.

- Bajo acusación de 10 delitos...y medio, pero luego reducidos al de propaganda en favor de E.T.A., han sido condenados en Madrid: J.I. MARTIN ECHEZARRA, J.H. SEGARRA OCERIN, JAUREGUI, J.F. AGUIRRE ALAVA, PACA AUREA GOICOECHEA, MARIA IGIAR, MARIA E. ARANDA LECUONA, y MARIA D. SORALUCE CELAYA, a penas oscilantes entre año y medio y cuatro años, más 10.000 ptas. de multa.

- El 29 de septiembre se realizó otro consejo de guerra, en Barcelona, contra 7 personas acusadas de pertenecer al P.C.(i). Uno de los acusados, JOSE MIGUEL JIMENEZ HINOJOSA, fue golpeado por la policía que ocupaba su propio piso, herido de un balazo en el vientre y arrojado al fin por una ventana, para "disimular" la sangre de las heridas. Los policías que han participado a estos actos de salvajismo son ATILANO DEL VALLE y FRANCISCO RODRIGUEZ ALVAREZ. La sentencia del consejo de guerra condenó a JOSE MARIA PALOMA a 27 años, otros 2 a 16 años y el resto a penas menores.

- A penas de distinta entidad han sido condenados en Madrid, por el T.O.P., 21 personas acusadas de propaganda antifranquista y comunista.

- Al momento de cerrar estas notas, nada sabemos aún del juicio contra los 8 trabajadores de la empresa Bazán de El Ferrol, acusados de "subversión militar" por haber distribuido propaganda en un buque en construcción de la marina de guerra. El fiscal, en sus conclusiones provisionales, ha pedido 4 años y 300.000 ptas. de multa para cada uno de los obreros procesados.

EUROPA.

La represión contra el movimiento anarquista sigue con ahinco en toda Europa. La lista de los compañeros detenidos y encarcelados, y la de los compañeros asesinados por los puercos uniformados, siguen aumentando vertiginosamente.

ITALIA, encabeza con amplio margen las dos listas.

Actualmente es imposible establecer el número exacto de compañeros que están cumpliendo condena, que se encuentran en espera de juicio, o que se hallan escondidos en varias localidades de Italia o de países vecinos, para huir de las garras represivas de la policía italiana, que está demostrando no tener nada que envidiar a la española por lo que a sadismo y a tendencias criminales se refiere. Dando como cifra la de 300, nos quedamos -sin duda- cortos. Hay que subrayar, además, como hecho significativo, que dos de estos compañeros -temiendo por sus vidas- han pedido asilo político en Suecia, donde dos compañeras se han "casado" con ellos para que les fuera concedida la nacionalidad sueca. Entre los detenidos en espera de juicio se encuentran, pronto van a hacer tres años,:

PIETRO VALPREDÀ, ROBERTO MANDER, EMILIO BORGHESE y ROBERTO GARGAMÀ-

ELI, falsamente acusados por el poder italiano de los cobardes atentados, cometidos en Roma y Milán, el 12 de diciembre de 1969, y que causaron la muerte de 19 agricultores. Este es, sin duda, el más resonante proceso político de la post-guerra. Relatar, aunque de forma muy superficial, los pormenores de este "affaire", es cosa prácticamente imposible. Baste decir que a pesar del paciente trabajo de contrainformación de los compañeros italianos, que han demostrado sobradamente la marca fascista de los atentados (de un libro titulado "LA MASACRE DE ESTADO" han sido vendidas 2 millones de copias en Italia, y se han hecho 6 traducciones), a pesar de la salida a la luz del complicado entramado de complicidades y responsabilidades de los mercenarios "agentes del orden", de conocidos exponentes fascistas, del gobierno de centro-izquierda (ahora, en Italia, lo hay de centro-derecha y de la magistratura (en 1969, los atentados tenían una doble finalidad: 1) crear una situación de terror en la población, para legitimar un intento de golpe de estado fascista, y 2) desatar la represión más salvaje contra todo el movimiento revolucionario, y contra el fuerte movimiento anarquista en particular), a pesar de la falta total de pruebas reales (y no torpemente inventadas) contra estos 4 compañeros, a pesar de la totalmente favorable opinión pública que se ha logrado, nacional e internacionalmente, para con los encartados (tan grande es el escándalo que actualmente el parlamento italiano está estudiando un decreto-ley que permita liberar a VALPREDÀ y demás compañeros), y -por fin- a pesar de la detención y acusación, para esos mismos atentados, de los conocidos fascistas FREDÀ y VENTURA (las pruebas reales contra los cuales aumentan día tras día), nuestros compañeros, contra toda lógica -incluso la lógica jurídica burguesa-, llevan casi tres años en la cárcel, en espera de un juicio que el Estado italiano sigue aplazando, concientes sus órganos de que sería un proceso contra ellos mismos.

También la gran mayoría de compañeros italianos ASESINADOS desde 1969, guarda estrecha relación con este "affaire", que la izquierda revolucionaria ha definido "MASACRE DE ESTADO". Son:

- 1).- DOMENICO CONGEDO, el 27 de febrero de 1969, mientras con un grupo de compañeros estaba defendiendo la facultad de Magisterio de Roma (ocupada por los estudiantes en señal de protesta contra la visita del verdugo NIXON a sus siervos italianos) de los ataques conjuntos de la policía y de escuadras fascistas. Cuando fascistas y policías consiguieron entrar en la facultad, DOMENICO cayó "inexplicablemente" de una ventana.
- 2).- GIUSEPPE PINELLI, ferroviario y padre de dos niñas, fundador de la CRUZ NEGRA ANARQUISTA italiana para el socorro a los presos políticos, asesinado el 15 de diciembre de 1969 con un golpe de karate en la base del cuello, en la Comisaría Central de Milán (y luego hechado por una ventana del 4º piso, para simular un suicidio), mientras se le interrogaba y se intentaba con la violencia hacer que se confesara autor de los atentados de los que luego se acusará a PIETRO VALPREDA y demás compañeros. Inspirador y director de las violencias policiales, luego tragicamente concluidas en asesinato, el comisario jefe LUIGI CALABRESI, recientemente "suicidado" por unos desconocidos, en plena calle, en Milán.
- 3-7).- ANGELO CASILE, GIOVANNI ARICO, ANNALISE BORTH Y OTROS DOS COMPAÑEROS MAS, todos ellos testimonios importantísimos para la defensa de VALPREDA, mueren el 27 de octubre de 1970 en un "accidente" de carretera (en la autopista), provocado por la irregular maniobra de un camión que les precedía, y que desapareció después del accidente. En el mismo lugar, 8 años antes, y de idéntica forma, había muerto la mujer de JUNIO VALERIO BORGHESE, conocido jefe fascista implicado en los atentados y en el intento de golpe de estado que los siguió. Este sujeto, "buscado" por la policía italiana, se encuentra actualmente "escondido" en Madrid, bajo la protección del asesino nazi OTTO SKORZENY. Otro detalle, algunos días antes de la salida de los 4 compañeros hacia Roma (donde iban a manifestarse contra otra visita de NIXON) y hacia la muerte, el padre de uno de ellos había recibido la llamada de un policía, amigo suyo, que le aconsejaba no dejar salir de viaje a su hijo.
- 8).- PIETRO DELLA SAVIA, también testimonio a favor de la defensa de VALPREDA, fue encontrado "suicidado" con el gas, en su habitación. La habitación había sido puesta patas arriba, y nuestro compañero llevaba la cara, las manos y el cuerpo, llenos de arañazos y contusiones. Los muertos "naturales", "suicidados" o "accidentales", en relación con la MASACRE DE ESTADO, suman actualmente 11. Dos de ellos, militantes fascistas que habían declarado, a amigos y familiares, conocer los autores de los atentados y la marca fascista de los mismos. Uno de ellos era el famoso abogado, padrino de RESTIVO (por aquel entonces ministro de la Gobernación) al cual, antes de caer (él también) de un sexto piso, ^{escribió} dos cartas en que decía haber participado a la reunión del grupo fascista que planeó y ejecutó los atentados. Nada se supo de esas dos cartas hasta que los compañeros de la contrainformación dieron con la noticia de su existencia.
- 9).- FRANCO SERANTINI, joven trabajador de padres desconocidos, ha sido cobardemente asesinado, y esta vez sin tapujos, el domingo 7 de mayo pasado en la cárcel provincial de Pisa. Detenido el viernes anterior durante una manifestación antifascista, pasó dos días a la completa merced del sadismo asesino de los mercenarios del poder. La autopsia sobre su cadáver ha denunciado la existencia de tumefacciones externas del tamaño de un puño, de un hematoma pulmonar provocado por un golpe de enorme violencia, de lesiones, de cardenales por todo el cuerpo y

de dos fracturas de craneo (una posterior y otra parietal). Al entierro de FRANCO SERANTINI, entre centenares de banderas rojinegras, han participado más de 5.000 personas.

ALEMANIA.nos ofrece un panorama parecido.

Decenas de compañeros detenidos a raíz del "affaire" de la fantasmal "BANDA BAADER-MEINHOF", a raíz de las acciones de propaganda, a raíz de las manifestaciones de obreros emigrados, etc.

Tres compañeros han sido asesinados en plena calle.

1).- PETRA SCHELM. Durante una redada efectuada por la policía de Hamburgo (julio 1970), planeada para cazar a los miembros de la "ANARKYSTISCHE BAND BAADER-MEINHOF" (que, dicho entre paréntesis, de anarquista no tiene ni un pelo, y si muchos de maoista -así se declara- y de creación policial), entre los muchos coches detenidos uno era conducido por la compañera PETRA SCHELM, que no tenía ningún tipo de contacto con los "tupamaros alemanes". A pesar de que estuviera totalmente desarmada, fue acribillada por las metralletas de los puercos mientras salía del coche. Evidentemente la bofia no quería descubrir nada. Sólo pretendía eliminar físicamente a una militante anarquista para intentar frenar la gran actividad que están desarrollando nuestros compañeros alemanes.

2).- GEORG VON RAUCH. A causa del aumento vertiginoso de la represión han nacido también en Alemania (como en Inglaterra, Italia, Francia, Bélgica, etc.) varias organizaciones de ayuda y asistencia para los presos políticos. VON RAUCH era el animador de una de ellas, el "SCHWARZ HILFE" (Socorro Negro) de Berlín. En 1968, GEORG había desenmascarado a un confidente provocador, el policía PETER URBACH. Detenido en 1970, en enero del año siguiente nuestro compañero consiguió evadirse. Desde entonces su foto se encontraba en todas las comisarías, en las estaciones de ferrocarril, en los puestos de frontera y en las gasolineras. "Naturalmente", se le buscaba como supuesto miembro de la BANDA BAADER. El 4 de diciembre de 1971, una patrulla detenía el coche en el que viajaba nuestro compañero. Fue hecho salir con las manos levantadas, se le hizo apoyarlas en la pared, y allí, por la espalda, fué alcanzado por las ráfagas de metralla de los asesinos del poder.

Los compañeros alemanes y los obreros emigrados contestaron al asesinato de GEORG dando su nombre a un enorme edificio (ex-hospital) ocupado por centenares de proletarios sin vivienda.

3).- THOMAS WISBECKER. Después de VON RAUCH le tocó a su amigo y compañero THOMAS WISBECKER. Desde mediados de febrero de 1971, declarándose viajantes de comercio, dos puercos se instalaron en una pensión de Augsburg, frente a la vivienda de nuestro compañero. En la oficina de correos, que se encontraba al lado de la pensión, instalaron una estación de radio, para estar en constante contacto con la comisaría central. La mañana del 2 de marzo, THOMAS entró en casa con su compañera CARMEN ROLL. Hacia la 1 de la tarde ambos salieron, y en coche alcanzaron una cervecería en el centro de la ciudad. Si la bofia hubiese querido detener a estos compañeros, ese era el momento ideal. Pero no lo hizo. Cuando THOMAS salió de la cervecería fue acribillado. Al día siguiente la prensa alababa a los "valerosos policías que, después de una larga persecución por toda la ciudad, habían -por fin- conseguido cazar a otro miembro de la temible banda terrorista". La farsa policial aumentaba de un nuevo capítulo. (La obstinación de la bofia, del gobierno y de los medios de información alemanes y europeos, en definir la banda como anarquista, y, SOBRE TODO, las primeras noticias de estos asesinatos,

han logrado confundir también a nuestra redacción. De allí lo que publicamos en las "CRONICAS SUEVERIVAS" del núm. 1 de la revista).

Y pasemos a INGLATERRA.

Aquí, afortunadamente, no hay que lamentar víctimas, pero sí detenciones y procesamientos.

Si los puercos alemanes han creado e inchado el mito de la BANDA BAMBUR, para desatar las persecuciones contra los anarquistas, los "pigs" ingleses han hecho otro tanto con la no menos fantasmal "ANGRY-BRIGADE" (Brigada de la Cólera). Con este nombre han sido firmados, en Inglaterra, algunos atentados en los últimos dos años, y varios comunicados enviados a la prensa donde se teorizaban formas de "guerrilla urbana". La policía inglesa, como la alemana, ha querido dar a esta brigada, verdadera o supuesta que sea (atentados y comunicados pueden ser obra de algún "colectivizado" aislado, o de un provocador: puesto que no existen pruebas de la existencia real de una "banda") la etiqueta anarquista, a pesar de que los comunicados no tengan nada de específicamente anarquista. Creada la coartada, y asustada la opinión pública, han empezado las detenciones. A finales del año pasado son detenidos los compañeros JAMES PRESCOTT e IAN PURDIE. En diciembre se les procesa como supuestos miembros de la brigada. Las pruebas de acusación caen una tras otra frente a la decisión de nuestros compañeros. PURDIE es absuelto, PRESCOTT, aunque reconocido extraño a la brigada es condenado a 15 años por conspiración y terrorismo (¡¡??!!). Los "pigs" no paran frente a este primer fracaso, y otros 11 compañeros son detenidos. Entre ellos STUART viejo conocido de la bofia de aquí. Escocés, nacido en 1946, STUART, en 1964, penetró en España con una carga de explosivos para atentar a la vida de Franco. Descubierto y detenido fue condenado por un consejo de guerra a 20 años de prisión. En 1967, por la presión de la opinión pública internacional, CHRISTIE recobró su libertad y volvió a Inglaterra, donde fundó la CRUZ NEGRA ANARQUISTA para la ayuda a los presos políticos ácratas, especialmente españoles. En 1971 ha publicado con ALBERT MELTZER: "Anarquismo y lucha de clases" un libro cuya lectura aconsejamos para un primer contacto sistemático con el ideario anarquista. En el momento de cerrar estas notas CHRISTIE y sus compañeros están siendo juzgados.

ESTADOS UNIDOS.

Detenido hace más de un año en la cárcel de Vacaville, el compañero ROBERT ED STOWER, coautor con MICIA ALEKSANDRA, de "Anarchist in exile" ha sido trasladado recientemente a la cárcel de San Quintín. Acusado de atentar contra la seguridad del Estado, corre el riesgo de ser condenado a varios años de privación de libertad.

En otra ocasión daremos noticias de las detenciones, procesamientos y condenas de compañeros griegos, turcos, suizos, franceses, yugoeslavos, etc.

HA SIDO SIEMPRE BUSCANDO LO IMPOSIBLE QUE EL HOMBRE HA RECONOCIDO Y REALIZADO LO POSIBLE.

MIGUEL BAKUNIN

LIBROS DE LECTURA ACONSEJADA.

Pierre ANSART, MARX Y EL ANARQUISMO. Ed. Seix-Barral.

Un libro fundamental para conocer la profunda y decisiva influencia del pensamiento de P.J. PROUDHON sobre la formación ideológica de MARX. El libro tiene dos graves inconvenientes: una difícil lectura y un precio excesivo (400 ptas.)

Burnett BOLLOTTEN, EL GRAN ENGAÑO. Ed. Luís de Caralt.

El libro mejor y más documentado sobre la actuación contrarrevolucionaria del P.C.E., durante la revolución española de 1936-39. La historia de esta publicación merece ser conocida. Su primera edición española fue una edición pirata (sin permiso del autor), y en una traducción que es poco definir vergonzosa (todo lo que se refería al movimiento "nacional" desapareció por arte de... traducción) de la editorial fascista LUIS DE CARALT. A crucificarla definitivamente vino un "edificante" prólogo de FRAGA IRIBARNE, por entonces aún en el carro del poder. La segunda edición de la misma obra es mucho más decente. Nueva traducción, casi integra, y... nada de prólogos. Una lectura fundamental para desenmascarar la interpretación torcida de la historia de nuestro intento revolucionario, por parte del P.C.E. y de sus descendientes "maoístas".

Vernon RICHARDS, ENSEÑANZAS DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA. Ed. BELIBASTE (rue des Boulangers, 26. París).

Un análisis crítico de la actuación de la C.N.T.-F.A.I. durante nuestra guerra civil revolucionaria. Importante para una autocritica sobre la actuación de nuestro movimiento en aquella época.

Manuel CRUELLS, MAYO SANGRIENTO. Ed. JUVENTUD. Barcelona.

Importante y objetivo estudio sobre los acontecimientos de mayo de 1937, en Barcelona. Un libro de notable valor documental.

Antonio TELLEZ, SABATE: LA GUERRILLA URBANA EN ESPAÑA. Ed. BELIBASTE París.

Semblanza entre ingenua y retadora de FRANCISCO SABATE LOPART, uno de los últimos creyentes en el misticismo de la acción personal, enfrentado al terror organizado del estado español de la post-guerra. Un libro de gran utilidad histórica y crítica.

Stuart CHRISTIE y Albert MELTZER, ANARQUISMO Y LUCHA DE CLASES. Ed. PROYECCION, Buenos Aires.

Lenguaje claro, sencillo, actual. Estilo directo y persuasivo. Un libro fundamental para una primera aproximación a la ideología anarquista.

VARIOS, LA AUTOGESTION, EL ESTADO Y LA REVOLUCION. Ed. PROYECCION.

Conjunto de estudios críticos sobre los intentos históricos de autogestión, en Italia, Rusia, España, Israel, Argelia e Yugoslavia. Partes de este trabajo han sido publicadas en folletos por la editorial ZYX de Madrid ("Los Kibuts"; "Autogestión en Argelia"; "Autogestión en Yugoslavia"). Fundamental para comprender la postura libertaria de cara a este actualísimo problema revolucionario.

Juan GOMEZ CASAS, HISTORIA DEL ANARCO-SINDICALISMO ESPAÑOL. Ed. ZYX

Una historia simple, documentada, completa y substancial de nuestro movimiento.

Miguel BAKUNIN, DIOS Y EL ESTADO. Ed. PROYECCION.

P.J. PROUDHON, ¿QUÉ ES LA PROPIEDAD?. Ed. PROYECCION.

Pedro KROPOTKIN, LA CONQUISTA DEL PAN. Ed. MALDOROR. Barcelona.

Pedro KROPOTKIN, EL APOYO MUTUO. Ed. ZYX. Madrid.

Max STIRNER, EL UNICO Y SU PROPIEDAD. Ed. MALDOROR.

Cinco clásicos del pensamiento anarquista.

Zaragoza, 2 de Noviembre.

Hace muy pocas horas, en esta ciudad, ha sido llevado a cabo un atentado contra el consul de Francia (Roger Tur de 68 años de edad).

Según las primeras noticias, hace las 10 y media de la mañana, tres jóvenes -después de haber neutralizado a una secretaria- han penetrado en el despacho del consul, le han atado a una silla, y han conectado una bomba de relojería. También un conserje, maniatado, ha sido encerrado en la habitación "explosiva". Antes de alejarse, los tres, han pintado la sigla "E.T.A." en las paredes del edificio. Al producirse la explosión, el consul ha resultado gravemente herido. Nada se sabe, por ahora, de las condiciones del conserje y de la secretaria.

A las pocas horas del atentado, en el recinto universitario de la ciudad, han sido difundidas unas octavillas firmadas: "Colectivo Hoz y Martillo", en las que dicho grupo se atribuye el atentado.

La justificación del atentado es buscada en la condena a tres meses de prisión que un tribunal de Bayona (Francia) ha dictado, esta misma mañana, contra Julián de Madariaga, fundador y destacado miembro de E.T.A., así como -más en general- en las medidas represivas a las que el gobierno francés hace recurso contra la resistencia vasca.

El "Colectivo Hoz y Martillo", grupúsculo que ya en un reciente pasado difundió en la Universidad zaragozana octavillas de contenido maoísta, tiene en su haber un precedente mini-atentado. Durante el curso pasado, una botella de gasolina fue arrojada en el cuarto de los bedeles de la Facultad de Filosofía y Letras. Esa vez, la justificación del acto fue que los bedeles arrancaban los carteles de contenido antifranquista, pegados por los estudiantes en las paredes de la facultad.

Que el atentado de esta mañana -como bajo muchos aspectos ya el anterior- haya sido el fruto de una desesperada búsqueda de publicidad y de "prestigio" revolucionario por parte del grupúsculo estudiantil, está fuera de toda duda, así como está fuera de toda duda que nada tiene que ver, por sus aspectos provocativos y por los objetivos impropios que han sido escogidos, con la solidaridad que todo verdadero revolucionario debe a la resistencia vasca, en estos momentos.

El corresponsal.

ESTA REVISTA ES UN INSTRUMENTO TEORICO.

SU PRECIO ES UN PRECIO POLITICO:

NOS LA PAGARAS COMENTANDOLA, CRITICANDOLA, HACIENDOLA CORRER;
TE LO AGRADECEREMOS.

PERO NO OLVIDES:

!!!ACCION!!! !!!ACCION!!!

LANZA TU PIEDRA CONTRA LA DICTADURA

!!!TE LO AGRADECERA NUESTRO PUEBLO!!

Toda correspondencia y colaboración con ACCIO DIRECTA a:

Juan RIBAS 12, Rue Pavillon

13001 MARSELLA (Francia)