

# ACCION UNIVERSITARIA

BOLETIN UNIVERSITARIO DEL FREnte DE LIBERACION POPULAR

Publicamos por considerarla de gran interés este extracto de un artículo de E. Mandel, sin entrar en polémica sobre la actividad política personal de éste.

## LOS PARTIDOS SOCIALISTAS Y EL MERCADO COMUN

Desde el punto de vista marxista, la creación del Mercado Común sería una nueva etapa de la concentración y centralización capitalista en Europa Occidental. En efecto, éste debe su origen a una situación de hecho: hace mucho tiempo, las fuerzas productivas - especialmente las de los grandes trust monopolistas - habían desbordado los límites del Estado nacido. El Mercado Común crea para esas fuerzas productivas, que estaban encerradas en el callejón sin salida de la propiedad privada capitalista, un nuevo y más amplio campo de desarrollo que eleva a su vez su crecimiento y concentración a un mayor nivel.

Sólo partiendo de este punto de vista puede comprenderse claramente la controversia en que actualmente se debaten los partidarios de una consolidación previa de un Mercado Común "cerrado", y los partidarios de una extensión progresiva de este Mercado hacia una zona atlántica de libre-cribado. Los primeros representan los intereses de esos trust /y de los grupos financieros que controlan ciertos gobiernos/ a los que, por el momento, les basta el Mercado Común como zona de expansión, es decir, los que tienen la competencia dado el insuficiente grado de concentración y de potencia tecnológica que hasta ahora han alcanzado. Los segundos representan, por el contrario, los intereses de los trust cuyas fuerzas productivas comienzan ya a ahogarse en el interior del Mercado Común, de la misma forma que se ahogaban anteriormente en el interior del Estado nacional y, que reclaman por consiguiente una nueva apertura de la zona en que pueden desarrollarse libremente, fiándose en su capacidad competitiva y en su dinamismo tecnológico para hacer frente a cualquier competidor potencial/comprendido el competidor americano que, sin embargo, goza todavía de importantes ventajas de productividad, dadas las mayores dimensiones de su empresa/.

La obra institucional y política de la integración europea está pues, marcada por una contradicción aparente. Por una parte, es incomprendible si no se la considera esencialmente como correspondiente a los intereses de los trust monopolistas y de los grupos financieros que dominan la vida social de los seis miembros de la C.E.E., grupos que han alcanzado ahí un formidable grado de concentración del poder económico. Por otra, reviste las apariencias externas de la democratización y del liberalismo económico, elevando el ideal del libre cambio a un pedestal y negando cínicamente sus propios orígenes. Todo lo cual conduce a veces a cómicos equívocos como, por ejemplo, cuando la Comisión del Mercado Común efectuó el inventario de los acuerdos, en aplicación de los artículos 85 y 86 del Tratado Roma, para concluir comprobando con similitud sorpresa, que los 30000 acuerdos declarados no incluyen la mayor parte de los acuerdos reales de reparto del mercado... Lejos de constituir una "superación" del capitalismo monopolista, el Mercado Común ha sido, pues, teatro de una reproducción a escala más amplia de todos los fenómenos característicos y de todas las contradicciones fundamentales del capitalismo de nuestra época. Pero esta reproducción no ha sido "neutra" desde el punto de vista de las relaciones de fuerza socio-políticas. Consecuencia a la vez de su propia naturaleza -por el refuerzo temporal del capitalismo que implica, al menos en su primera fase -y de las condiciones particulares en que se ha instaurado, el Mercado Común ha profundizado las relaciones de fuerza en favor de la gran burguesía y expensas de los trabajadores y del movimiento obrero.

de todas las guerras y militantes de todos los facciones /quienes por cierto, amenazaron a Tschombé en diciembre ultimo con dejarle pláutato si no se ponía al corriente en el pago de sus honorarios/.

O cuando, en el mismo orden de cosas, se entera de que los norteamericanos mantienen en Viet-Nam una fuerza aérea aun mayor, junto con 75.000 hombres armados de punta en blanco que responden a la curiosa denominación de "instructores", sin contar con la próxima llegada de 3.000 mercenarios filipinos.

Los corresponsales de prensa dejan traslucir en sus crónicas a qué extremos llega la matanza sistemática que estos ejércitos realizan, bombardeando pueblos, incendiando la jungla con bombas "napal" o en sus diarios operaciones de "limpieza". Recientemente el mundo entero vio indignación ante la matanza de un grupo de rehenes blancos, entre ellos el misionero americano Carlson y cuatro monjas españolas, manos de una tribus acosadas, exasperadas por la guerra de exterminio a que los someten en su propio país. Ellos quisieron a su vez la entrega de los prisioneros, Kenyata se ofreció como intercambio. Bélgica y Norteamérica prefirieron aprovechar el vacío que, en una operación de gran estilo, tipo Suez, aplastar la resistencia de Stanleyville. NOUVELLE OBSERVATEUR decía a reír de semejantes atrocidades: "Nunca será bastante la emoción y la indignación ante estas matanzas monstruosas e inutiles, pero al menos se podrá reclamar que la emoción no distinguiere entre sangre de distintas colores y que la indignación no fuese tan cinicamente selectiva". No basta el fin de veranos que todo este despliegue de fuerzas y de armados y naciones de ser capaz de sofocar la rebelión de unas "bandas mal vividas". La misma cuestión se planteó cuando la derrota del ejército francés en Argelia y el triunfo de Fidel Castro en Cuba. La respuesta a estas situaciones paralelas es la misma: las actuales guerras contra el imperialismo en cualquier lugar del mundo responden a los características de toda guerra revolucionaria, siendo la actividad de guerrillas un simple aspecto de la lucha. La guerra revolucionaria de hoy se libra todo a lo largo del Tercer Mundo y se caracteriza por la participación de todo un pueblo en la lucha general contra el colonialismo. Los pequeños grupos rebeldes no tendrían nada que hacer si no estuviesen respaldados, protegidos y alentados por ese ejército de millones de hombres y mujeres que integran las masas campesinas de esos países.

La lucha de estos nativos adopta la violencia, impuesta como único medio de dominación por los colonialistas, como forma natural e inevitable de obtener sus reivindicaciones económicas y políticas. Frente a ellos, y en defensa de sus intereses económicos, Norteamérica, cabeza del imperialismo mundial, no duda en emplear todos los medios y toda la brutalidad necesaria aun a sabiendas de que la batalla está perdida de antemano. Tú solo podrá prolongar artificialmente la situación a costa de muchas vidas, intentar ampliar el frente comprometiendo a otros países, bloquear los debates en el seno de la ONU, colocar de nuevo a Tschombé, eliminar al dictador Diem, al que ha sostenido durante años.

Los mitos de violencia que nacen en esa gran fuerza dialéctica que es el Tercer Mundo, de las semillas plantadas allí por los "civilizadores" hacen dudar a Occidente de que esos países sean capaces de convivir, que "estén preparados para la independencia". Si en el Congo no hay universidades ni escuelas técnicas es porque Bélgica necesitaba obreros para la Unión Minera del Alto Katanga y no intelectuales.

En el Tercer Mundo cristaliza el esquema de las fuerzas que constituyen los polos de la tensión dialéctica actual: a un lado Norteamérica y los países beneficiarios de la dominación colonial. Al otro los pueblos explotados ansiacos de independencia política y económica. En estos términos se plantea la dura lucha que inevitablemente ha de llevar a la desaparición del imperialismo económico mundial.

### El reforzamiento del gran capital.

No era dificil preverlo, y los que habian pensado lo contrario partian de deseos y no de realidades.

En regimen capitalista es inevitable que los patronos puedan extenderse a escala internacional mas facilmente que los sindicatos y, sobre todo, que los trabajadores. En efecto, cuentan para ello con condiciones particulares que les facilitan su tarea: una mejor instruccion, la tradicion de relaciones comerciales con el extranjero, la abundancia de los medios y ocios que permiten los viajes, facilidades de comunicaciones y contactos de las que no disponen en absoluto los trabajadores.

Por si esto fuera poco, el patronato dispone de solidas organizaciones profesionales unitarias. Para todos los paises del Mercado Comun no hay mas que una confederacion patronal interprofesional, reconocida por todas las asociaciones industriales existentes. La unificacion de esas confederaciones a escala europea no plantea problemas. Por el contrario, en cada uno de los seis paises de la C.E.E. el movimiento obrero està profundamente dividido, segun lineas de demarcacion politica y religiosa. Imposible, pues, que esta hubiera sido capaz de superar subitamente a escala internacional las divisiones que se habia mostrado impotente para evitar a escala nacional.

A todo esto es preciso anadir una razon coyuntural que tambien tiene su importancia. El Mercado Comun se ha instalado en el momento en el que el movimiento obrero de Europa occidental habia descendido al punto mas bajo de la impotencia y de esterilidad politica desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. En todos los paises de la C.E.E., habia perdido la iniciativa politica y social en beneficio de su adversario de clase. En ninguna parte habia conseguido oponerse a la realizacion de proyectos-clave de este adversario -como la remilitarizacion de Alemania occidental y el advenimiento en Francia del regimen gaullista. Suponer que este mismo movimiento hubiese sido capaz de tomar la iniciativa a escala internacional, cuando tan lamentablemente habia fallado en el plano nacional, era entregarse a evidentes ilusiones. 6 veces 0 hacen 0 y no 6.000.000, escribimos entonces. La experiencia desgraciadamente, nos ha dado la razon.

### Una nueva posibilidad para el socialismo europeo

Sin embargo, durante los ultimos cinco años, la situacion objetiva se ha modificado progresivamente en Europa occidental. La expansion economica, que tanto ha facilitado la instauracion de las instituciones y la realizacion de las primeras fases del Mercado Comun, comienza poco a poco a disminuir. La aparicion de capacidades de produccion excedentarias en toda una serie de ramas-clave de la economia, atestigua la "americanizacion" progresiva de la economia de la Europa occidental, a la vez que hace prever un descenso definitivo de la tasa de incremento, asi como la aparicion periodica de recesiones y desempleo.

De hecho, ya hoy dia, el fenomeno de las ramas industriales en declive y de las regiones con presion crea en la coyuntura - una coyuntura por lo demas sobrecargada- balsas inabsorbibles de parados y fenomenos de decadencia y de despoblacion de provincias enteras -confirmando asi el diagnostico marxista segun el cual el capitalismo es incapaz de un desarrollo equilibrado y armonioso de las fuerzas productivas y de la sociedad.

Al mismo tiempo que se agudiza la competencia internacional, la tasa de beneficio disminuye y ante el esfuerzo natural de los trabajadores de aprovechar el pleno empleo para mejorar sus condiciones de vida y de trabajo, bajo el pretexto de combatir la inflaccion, la burguesia se esfuerza cada vez mas en imponer limitaciones a los aumentos de salarios, cuando no en bloquearlos.

Este cambio de clima económico tiene como corolario un cambio de clima socio-político. La confianza ciega en el "Welfare State" ha sufrido un duro golpe. El movimiento obrero se ha defendido vigorosamente contra algunos malos embates del gran capital -"ley única" en Bélgica, tentativa en Italia de ampliar la mayoría hasta los neofascistas bajo el gobierno Cambroni. El pendulo político ha comenzado a inclinarse de nuevo hacia la izquierda. Esta nueva posibilidad podría simbolizarse en la probable llegada al poder de un nuevo gobierno laborista en Gran Bretaña, de la misma manera que la caída casi simultánea de Adenauer, de Mac Millan y de Karamanlis simboliza el fin de una etapa todopoderosa de la reacción burguesa en una Europa capitalista.

En estas condiciones, el movimiento obrero tiene, evidentemente, la posibilidad de cambiar las relaciones de fuerza hasta ahora favorables al gran capital. Y cambiarlas no solamente en cada uno de los países de Europa occidental, sino también en el Mercado Común. Semejante posibilidad reclama ante todo el establecimiento - o el restablecimiento - de una verdadera unidad de acción entre las fuerzas del trabajo, a la vez por encima de las fronteras políticas y religiosas y de las fronteras nacionales. Pero esta unidad de acción exige también y sobre todo la elaboración de un programa de reivindicaciones económicas estructurales -independientemente de la lucha necesaria para el aumento de salarios, para la mejora de la Seguridad Social y para nuevas conquistas sociales como las 40 horas y las 3 o 4 semanas de vacaciones pagadas- programa que, lejos de servir de vehículo para la realización de las reformas exigidas por el neo-capitalismo y por los intereses de los trust a la cabeza de la expansión económica, comporta golpes mortales a la propiedad capitalista y a la estructura capitalista de la economía, abriendo un período de aguda lucha de clases que desemboca rápidamente en la cuestión del poder, del poder, al nivel de la empresa y al nivel de toda la nación.

De aquí que el movimiento obrero occidental, comprendida su izquierda, se encuentra hoy, una vez más, en encrucijada.

Porque, en efecto, debe escoger entre dos líneas de acción. Puede contentarse, después de un momento de entusiasmo y de locas esperanzas, con utilizar su nueva posición de fuerza con vistas a mejorar la legislación social y a realizar algunas reformas económicas no ya combatibles, sino incluso útiles y necesarias para el ala mercantil del capitalismo. En este caso continuará su marcha de integración progresiva en el régimen capitalista y la ocasión de los años 60 irá a reunirse a la ya larga lista de las ocasiones fallidas por el socialismo europeo -lista que comenzó en Alemania a finales de la Primera Guerra Mundial y en la que se incluyen esencialmente al período de los frentes populares español y francés, así como el que atravesaron Italia, Bélgica, Francia y otros países a raíz de su liberación, durante la Segunda Conflagración armada mundial. Si tal ocurre, esta nueva experiencia sólo desembocará en la resignación, la apatía y el creciente cinismo de las masas, que abrirán ampliamente la puerta al "Estado fuerte" del gran capital.

Pero puede también, rehusando la vía de la facilidad y la rutina, adelantar un programa atrayente de oposición global al neocapitalismo, y utilizar su renovada fuerza para tomar al asalto algunas de las ciudades del Gran Capital. Si así lo hace, desencadenará un entusiasta ascenso de las masas que inscribirán en el palmarés del socialismo internacional las primeras victorias logradas en las metrópolis imperialistas.

Por lo demás, al movimiento obrero de la Europa Occidental se le plantea semejante alternativa en un momento en que aquél no ha atravesado todavía la prueba de fuerza decisiva de una primera reacción, un momento en que la interpenetración de capitales no ha alcan-

zado aun un punto tal como para que los trabajadores de cada uno de los países miembros de la C.E.E. hayan perdido toda posibilidad de hacer frente al capital. En suma, un momento en que para los países donde mas favorables son las relaciones de fuerzas todavía resulta posible una penetración decisiva hacia el socialismo. La "integración económica" jugaría entonces el papel de estimulante capaz de "internacionalizar" estas victorias obreras. Pero resulta evidente que si falla esta oportunidad, si el Mercado Común resiste a la proxima recesión, si la interpenetración continua y se intensifica, llegaremos a un punto en que el vacío de las relaciones de fuerza y del capitalismo solo será posible en todos los países de la C.E.E. simultáneamente, lo que aumentaría las dificultades y aleja grandemente la posibilidad.

## LAS NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD

Frente al nuevo año que comienza a comenzar, es lógico realizar unas breves consideraciones sobre las perspectivas en las cuales este va a plantearse. Es evidente que 1964 ha sido un año fundamental en el panorama de los últimos años con respecto a la Universidad. Entre enero 1964 y enero 1965 se ha producido un salto.

Dos factores han sido fundamentales: en primer lugar, las acciones de masas emprendidas a partir de comienzos del mes de marzo, en las cuales participaron un número muy considerable de estudiantes y cuya reivindicación fundamental era la libertad sindical.

En segundo lugar, el proceso, menos espectacular pero más operativo en el actual momento, de la toma de conciencia del universitario. Tanto en el primer factor como en el segundo fue fundamental la progresiva coordinación con los movimientos obreros y la persecución de fines semejantes.

Ambos fenómenos: 1/ Toma de conciencia. 2/ Acciones de masa, es innegable que vienen estrechamente unidos, de forma que el segundo esta fuertemente condicionado por el primero. Es decir, es en una base cuya conciencia política se muy desarrollada, donde podrán tener lugar acciones de masa serias. También es indudable que el fenómeno de la toma de conciencia se halla asimismo favorecido por la existencia de unas acciones de masa. Ambos fenómenos se han consolidado, sin duda alguna, por el progresivo afianzamiento de la FUDU, la elaboración por esta organización de unos objetivos, de una táctica y de una estrategia, así como de una teoría coherente.

Es evidente que los objetivos, la táctica y la estrategia se basan en una teoría. Esta permite dar objetivamente un claro significado a su acción, y obra mismo sobre la conciencia de los universitarios. Es decir, incrementa la conciencia política de los universitarios. Esta toma de conciencia es, hoy en día, el proceso fundamental al que hay que atender. Las razones por las que esto es así se concretan en lo siguiente:

Desde el punto de vista político, es evidente que la Universidad, en cuanto sector social, tiene muy poca importancia, y que esta le viene dada fundamentalmente por el sello con que marca a las personas que por ella van pasando. Dado el origen de clase de los universitarios y las enseñanzas y régimen de vida que reciben y mantienen, la lucha que las organizaciones universitarias de oposición han de mantener para combatir este condicionamiento es enorme. La asistencia de un grupo de universitarios a una manifestación de protesta en si no significa nada, si no es considerando que su asistencia responde a una toma de conciencia. Por otro lado, la consistencia de una toma de conciencia adquirida por el impacto emotivo de la participación en una acción de masas no ofrece garantías, sino que ha de ser enfo-

cada, dirigida y fomentada por las organizaciones cuya ~~posicion~~ esta mas desarrollada. Las organizaciones politicas encubren las reivindicaciones colectivas, sirven de catalizador a las contradicciones de un medio social, y proporcionan una teoria que ilumina y define las posibilidades y las perspectivas.

No cabe duda de que la FUDE se halla muy condicionada por el origen burgues de los estudiantes, por la estructura social y cultural de la Universidad. Su accion debe basarse: a/ en las contradicciones entre las clases medias y la burguesia capitalista aliada al fascismo, contradiccion que permite el encauzamiento hacia la lucha socialista, siempre que el equilibrio de la alianza sea dominado por los grupos progresistas. b/c/ el desclasseamiento de los individuos respecto de su origen social y del significado de la clase de donde provienen, y que los lleven a la lucha contra las actuales estructuras. Es evidente que esto se refiere al momento actual, y que en unas condiciones diferentes, en las que la procedencia social de los universitarios fuese democratica y en las que la toma de conciencia hubiere llegado practicamente a su maximo desarrollo, la labor de las organizaciones progresistas seria el encauzamiento hacia una participacion creciente en las acciones de masas. No son estos los supuestos en los que actualmente nos movemos. Por ello consideramos fundamental el hecho del incessante aumento de la toma de conciencia del universitario medio, que no ofrece sintomas de estancamiento. A medida que las contradicciones de nuestro medio vayan desarrollandose, iluminadas en el sector universitario por la FUTE - ver ej. las contradicciones que plantea el SEU como sindicato unico, obligatorio y vertical, medio de control y de repression del franquismo; las enseñanzas no libres, oscurantistas, retrogradas y abstractas, es decir: inmovilistas y cleristas en cuanto que se basan en la actual situacion y son instrumento para mantenerla; los problemas profesionales: paro, desempleo, en una sociedad rigida y estancada - , a medida que quede patente como estas contradicciones unicamente podran solucionarse con los planteamientos y las formas de accion de organizaciones como la FUDE, que se encuantran en la lucha por el socialismo, se ire desarrollando por un lado la conciencia politica y por otro el encauzamiento de esta en una accion directa. Por ello consideramos conveniente la accion de FUDE: actua en un sector sensibilizado y subraya unas contradicciones que hoy por hoy colaboran y van en el sentido de las reivindicaciones de los sectores trabajadores y con los planteamientos y acciones de los grupos socialistas revolucionarios.

Vista pues la importancia de la toma de conciencia de los universitarios, y del papel que en ello juega la FUDE como organizacion de oposicion sindical universitaria, vamos a relacionarlo con la situacion actual. Consideraremos dos hechos:

a/ La progresiva oposicion al SEU de la base universitaria que se ha concretado en el nuevo movimiento de separacion planteado a finales del trimestre pasado. Ya no es solo la Facultad de Ciencias Politicas y Economicas, sino tambien Derecho quien se ha separado del SEU y las Facultades de Ciencias, Filosofia, Medicina y las Escuelas Tecnicas anuncian su inmediata separacion. Las sucesivas acciones cuantitativas de enfrentamiento, reivindicaciones, etc. han ido acumulandose, y se ha producido un autentico cambio cualitativo: los universitarios han decidido p-ser a la accion contra una estructura establecida por el Gobierno. Ya no es solo protestar del mal funcionamiento del SEU, de su ineficacia, o de los intereses politicos de sus jerarquias. Ahora se lucha contra el abiertamente y no creamos al universitario tan simple como para no considerar, con mayor o menor profundidad, que la no aceptacion del SEU significa no aceptar una estructura que responde a un regimen politico, puesto que las estructuras sindicales van unidas a todas las demás y responden a los mismos planteamientos. La explicacion de a que responde la invalides de estas estructuras, y la informacion de cuales otras ne-

rian validas y de como se ha de luchar para conseguirlas es una labor que han de efectuar las organizaciones progresistas han de ser ellas quienes orienten y dirijan.

Para ello han de estar representadas, han de estar fuertemente vinculadas a la base universitaria. La idea de estructuración por ramas profesionales en las distintas facultades, en cuyas ramas los cargos sean todos electivos, nos parece la mas eficaz y representativa de todas las formas posibles de agrupación sindical universitaria. Invitamos a los universitarios conscientes a trabajar en este sentido, a fomentar y a hacer patentes las contradicciones de un sistema, creando una nueva estructura mas eficaz, mas representativa y mas democrática. Nos parece imprescindible que hoy dia la FUDE una vez conseguida en elevado numero de miembros, coordinada con los movimientos de oposición sindical de todo el país y escala universitaria y obrera, con un contenido sociológico coherente, atienda a su preparación sindical - es decir: las posibilidades revolucionarias de la vía sindical. Es evidente que las reivindicaciones sindicales solo podrán conseguirse cuando el franquismo. La libertad sindical significaría para él un suicidio. Para ello, la preparación sindical de FUDE permitiría: 1/ el momento oportuno de reivindicaciones progresivas. 2/ el modo, cuando llegue el momento, de estas reivindicaciones que se dan en las sociedades burguesas, a reivindicaciones socialistas revolucionarias.

b/ Por ello, frente a esta nueva coyuntura favorable, y aunque es señal de desarrollo cualitativo y cuantitativo, resulte un tanto triste las críticas abstractas planteadas en un sector minoritario. Es evidente que las energías de FUDE se han incrementado mucho, pero es asimismo cierto que han sido utilizadas en este último curso de forma intensiva. Es necesario dominar la nueva situación, y para ello es necesario preparar sindicalmente a sus miembros, prever razonadamente las nuevas vías, vincularse a la realidad: a la base universitaria, a las posibilidades. Es necesario utilizar intensamente los medios ilegales y los medios legales. Ambos se refuerzan entre si. Separación del SEU es una acción claramente positiva, por la que hay que seguir, y que se ha logrado utilizando la vía legal. Los medios legales, utilizando adecuadamente encuadran acciones ilegales y valiosas. Por eso no creemos en las razones de la inconveniencia de estos medios, igual que tampoco creemos en posturas izquierdistas antirevolucionarias y esteticistas.

Parece pues urgente que las vacilaciones de ciertos sectores de la FUDE sean superadas. La gran mayoría de las bases tienen conciencia del momento, la crisis es abstracta. La importancia de la lucha sindical en la dinámica hacia el socioliberalismo es, en todos los casos, fundamental - el movimiento de la clase obrera es claro y sería romper dicha dinámica si no seguiría por las organizaciones universitarias. Es decir: su realización es esencial en tanto y en cuanto se encuentre en un proceso reivindicativo revolucionario general.

El momento actual es muy importante. La lucha ya no se plantea solo entre el SEU y la FUDE, con una base indecisa. Ahora el esquema ha variado: los universitarios toman progresivamente conciencia y se enfrentan al sindicato oficial, y a través de él, a la estructura sindical general, al régimen y a su significado. La contradicción ha sido pues plantada. Nuestra labor será llevarla hasta el final, hasta su total superación, evitar los equilibrios parciales, las concesiones. La toma de conciencia del universitario, provocada por nosotros y por su propia acción, será la piedra angular de nuestras posibilidades.

¡Miredlo, espas, roto,  
Y pajeros volando sobre ríos,  
y el fascismo i su bot,  
y feroces sin los enemigos,  
y los punos en alto,  
y los pechos desnudos,  
y obusas estallando en el cielo,  
sobre caballos jí definitivamente, u otros  
y lagrimas marinas,  
salidas, curvas, choreras contra todo lo que muerte;  
y gritos que se escuchan i los bosques,  
y a los ojos coléricos, chisquiblan abiertos,  
miradas de asesino y de muerte.

POEMA

por Nicolas Guillen

Viendo esto y los venas  
vacíarse, Espana, y siempre volver, huérfana llorosa  
tus heridas y yusticias en espaldas de muertos;  
tus muertos substituidos en espaldas de muertos;  
tus duros batallones,  
hechos de confinados, muleros y peones.

Yo os grito con voz de hombre libre que os acompañare,  
comprendas;  
fabricando  
otra vida sencilla y mucha,  
limpia, sencilla y mucha,  
alta, limpia, sencilla y mucha,  
sonora de maestra voz inoitable.

Como despues de una catarsis  
brilla el silencio, si lo queremos,  
nos dejan ensordecidos muchos años.  
Y cada pobre vida individual  
era desgarrarse contra el muro  
de un espeso silencio se pampi de periodico.

Alguno tiempo permanecio  
intentando comprender a no sentirse sordo,  
ni tampoco mas solo de lo que es humano  
que los hombres esten... Pero el silencio  
ya es hoy distinto, porque esta cargado.  
Yos vuelve a visitar la confesion,

mientras imaginamos un paisaje  
de vagones en las bocanadas  
y de crues inmóviles, como en una instantanea.

Jaime Gil de Biedma

## MANIFESTACION OBRERA

### La policia defiende los "sindicatos" frente a los obreros

El 16 de Diciembre, unos 7.000 obreros metalurgicos se manifestaban frente a la Delegacion Provincial de Sindicatos en la Gran Vía de Madrid, que era defendida por la fuerza publica, en la que se apoyan los jerarcas de los pseudo-sindicatos fascistas.

A las 7 de la tarde los metalurgicos madrileños, que vienen reclamando una elevacion de salario y una completa libertad sindical durante los ultimos tres meses, fueron concentrándose frente al edificio de Sindicatos y en la Plaza de España, cuya zona estaba bloqueada de antemano por numerosas fuerzas de la policia/se movilizaron unos 700 juntas de uniforme, asi como la brigada politico social que se intentaba infiltrar entre los manifestantes/

Los manifestantes, mirados por la presencia de numerosas mujeres, asi como compactos grupos de estudiantes/unos 200/, cortaron la circulacion de la Gran Vía pidiendo a gritos "Libertad" y "Sindicato libre", ante lo que la policia efectuo sus acostumbradas cargas, aunque sin conseguir disolver los grupos obreros, que se reagrupaban en otro punto rápidamente, llegando incluso a repeler la agresión por la fuerza en alguna ocasión, con una violencia no esperada por la policia, algunos de cuyos agentes fueron desarmados y reducidos a la impotencia. En esta lucha, infructuosa por parte de la policia, se llegó a las 9 1/2 horas de la noche, cuando los obreros empezaron a retirarse por la hora avanzada.

Ante estos sucesos cabe señalar:

-La preparación y cohesión que en todo momento caracterizó a los manifestantes.

-La imposibilidad de la fuerza publica para disolver la manifestación.

-El gran numero de jóvenes obreros que reclamaban junto a veteranos compañeros de lucha.

-El elevado numero de policías y el despliegue espectacular de que hicieron gala.

-La fuerte represión de los "esbirros del régimen".

-La detención de un buen numero de obreros y la solidaridad de los compañeros con ellos.

Esta acción no es mas que el primer paso de los metalurgicos en pos de unas reivindicaciones económicas y sindicales, que siguen exigiendo a pesar de la represión. Ante esta lucha que mantiene y sigue manteniendo la clase trabajadora, el universitario consciente no puede quedar impasible, debe tomar postura junto a los trabajadores, en esta nueva etapa de la lucha revolucionaria. No valen las justificaciones comedidas ni las posturas engañosas. Cuando la lucha empieza solo existen dos posturas: Estar al lado de los que se enfrentan con las estructuras burguesas y sus guardianes, o estar al lado de estos, aunque sea comentando "la heroica lucha del proletariado".

## EL S.E.U. YA NO ENGAÑA

Después de las peripecias del SEU, con nombramientos de jefes nacionales que son destituidos sin estremecerse, le llegó el turno de los nombramientos a Ortí Bordas, que ha llegado rodeado de gran "bombo", y de una preparada campaña propagandística.

El Sr. Ortí Bordas se considera a si mismo como el gran "reductor" de los estudiantes, gracias al Congreso de Cuenca, que considera su obra. Repetidas veces se ha presentado como el hombre que iba a hacer efectivos los acuerdos de dicho congreso, y hacer efectiva la democratización del SEU. Veamos cual ha sido su primera actuación en esta "nueva linea":

En los ultimos días del trimestre se reunieron urgentemente a los delegados de las facultades y escuelas para elegir jefe de distrito; los delegados de los centros acuden de buena fe a dicha reunion, encontrandose con que dicha "elección" se reducia a una comedia, en la que se pretendia que los representantes estudiantiles dieran su opinion sobre los candidatos que el SEU proponia, sin que ello significara siquiera la elección del mas aceptado. Aqueillo era sencillamente una "farsa teatral" que permitiera a Ortí Bordas presentarse como "un democratico jefe" que consulta a quienes representa, como el hombre que empieza a transformar las estructuras sindicales. Pero a estas alturas los estudiantes no se dejan engañar facilmente: los representantes de los centros abandonaron la reunion y rapidamente empezaron a tomar posturas:

-Derecho se separa del SEU.

-La FEAI/Federacion de Estudiantes de Arquitectura e Ingenieros/ toma postura contra el SEU.

-Las facultades y escuelas reaccionan un comunicado conjunto denunciando la maniobra oficial.

-Empiezan a ser planteadas si a los representantes del agonizante sindicato oficial.

Ortí Bordas se ha equivocado si cree que hay que engañar a los estudiantes con posturas demagogicas disfrazadas de democracia, como cuando escribia en la revista "24", cuando estaba en la campana del SUT, o cuando organiza sus ruedas de prensa estilo Fraga.

Los universitarios empiezan 1965 demostrando que el SEU ya no engaña a nadie, que hay que unirse todos para terminar con el aparato sindical que se derrumba, que la Universidad esta ya en gran parte tomando conciencia de la realidad sindical y politica en que vive, pero contra la cual esta dispuesta a luchar este año la batalla definitiva.

"Mantengamonos todos unidos en 1965 para darle el golpe de gracia al sindicato fascista"

---

Entre las muchas e importantisimas repercusiones que la dolorosa gestación del Tercer Mundo está produciendo en el panorama internacional, quizá sea una de las más importantes la de contribuir decisivamente a una clarificación de posturas y a derribar los confusionismos que pesan sobre la opinión publica mundial. No se trata ciertamente de una toma de conciencia masiva, pero si de un masivo despertar de la atención hacia los acontecimientos de la lucha de los pueblos victimas del colonialismo por su independencia, de un inquietamiento general ante el testimonio vivo y desgarrado que suponen estos acontecimientos.

Concretamente, el ciudadano medio español, avido lector de comentaricos de politica internacional teniendo y paternistas /cuando no abiertamente racistas/, no puede por menos que sentirse perplejo ante las informaciones que recibe de la United Press o de los correspondentes españoles en los escenarios de los hechos. Así por ejemplo cuando lee que, para aplastar la rebelión de unas bandas mal armadas, los E.E.U.U. han enviado al Congo: cuatro bombarderos B-26, doce aviones T-28, once C-47, cuatro grandes transportes C-130 a reacción, así como gran numero de helicopteros para transporte de comandos paracaidistas y un arsenal de armas modernas para el ejercito regular del coronel Mobutu. Esta ingente fuerza presta sus servicios desde agosto pasado en una unión de cerca de dos mil "defensores de la civilización occidental", belgas, sudamericanos, cubanos de Miami, alemanes, españoles y apátridas, veteranos