

# ACTUALIDAD PROLETARIA

CEDOC  
FONS  
A VILADOT

**¡EXTER!**



**Arias** **LOS** **AGENTES** **DE**  
**LA** **REFORMA**



# 2ª SESION DEL 1º CONGRESO



## CONGRESO CLANDESTINO

Cien personas, cien, se reunían en el mismo colegio, durante estas fechas de vacaciones para algunos. El tiempo de duración previsto para las sesiones era de ocho días, pero, al quinto, por razones de seguridad, decidieron poner el punto final y salir en diligencia cada cual a su lugar de procedencia.

Era, el día, el segundo congreso de la O. I. C. E. (Organización de Izquierda Comunista de España), cuyo «Comité de Dirección del País Valenciano» ha hecho público un comunicado en el que informa de que asistieron a las reuniones las delegaciones de la mencionada organización en Euzkadi, Asturias, Cataluña, Aragón, Andalucía, Castilla, Islas Baleares y País Valenciano, además de delegaciones de las siguientes organizaciones: Lotta Continua de Italia, Internacional Socialista de Gran Bretaña, Organización Comunista Bandera Roja y Unificación Comunista. Envío un escrito de adhesión, la organización llamada «Lucha Marcha a la Revolución Socialista de Aragón».

Sigue informando el comunicado de que «los debates del congreso han girado fundamentalmente en torno a la consolidación de la O. I.

C. E. con la aprobación de los estatutos en la redefinición de la necesidad de la lucha un proceso de convergencia en la creación de un partido revolucionario. Aborda el texto que en segundo lugar se han incluido los trabajos y discusiones en torno al antiproyecto de declaración política, sobre la actual crisis del dominio de la burguesía a nivel mundial y su incidencia en la crisis del franquismo, la correlación de fuerzas en la formación social española y las alternativas tácticas de la izquierda comunista ante el momento que se ha abierto».

La nota que concluye anunciando que hará público en breve alguno de los acuerdos adoptados, indica que algunos trabajos han estado presididos por el recuerdo de los camaradas muertos, detenidos y reprimidos y se han iniciado con un acto de solidaridad con las víctimas de los últimos sucesos de Victoria, Elda, Terragona, Barcelona y evasión de Segovia.

Y esto se supo y así estaba el país en una tarde postrera.

SALVADOR BARBER

Así vio la prensa nuestro

CONGRESO.



El  
partido  
es un  
arma  
de los  
trabajadores

UNETE A  
SUS FILAS  
O.I.C.E.

pag. 5

uestra Organización acaba de celebrar la segunda sesión de nuestro Primer Congreso. Ha de cien delegados representativos de mas de once provincias, y los miembros de las Organizaciones de Izquierda Comunista nacional, O.C.(E.R.), y U.G. e Internacional, Lotta Continua de Italia e Internacional Socialista de Inglaterra, han asistido a las sesiones, de casi una semana y de importancia, realmente histórica en el proceso de construcción del Partido en España.

Hacer un resumen breve como el que requiere esta nota para nuestro semanario ACTUALIDAD PROLETARIA es difícil o punto menos que imposible, sin embargo es necesario destacar los tres grandes ejes que han constituido el centro del debate. La teoría y la práctica de construcción del Partido, y los Estatutos de construcción del mismo. El análisis del cambio histórico desarrollado en España tras la muerte del Dictador y el nuevo periodo histórico que se abre para el movimiento obrero y revolucionario. La táctica general de los comunistas y los trabajadores para este periodo y un elemento importante de autocrítica de nuestra organización acerca de nuestra práctica política en el periodo anterior (años 70-73).

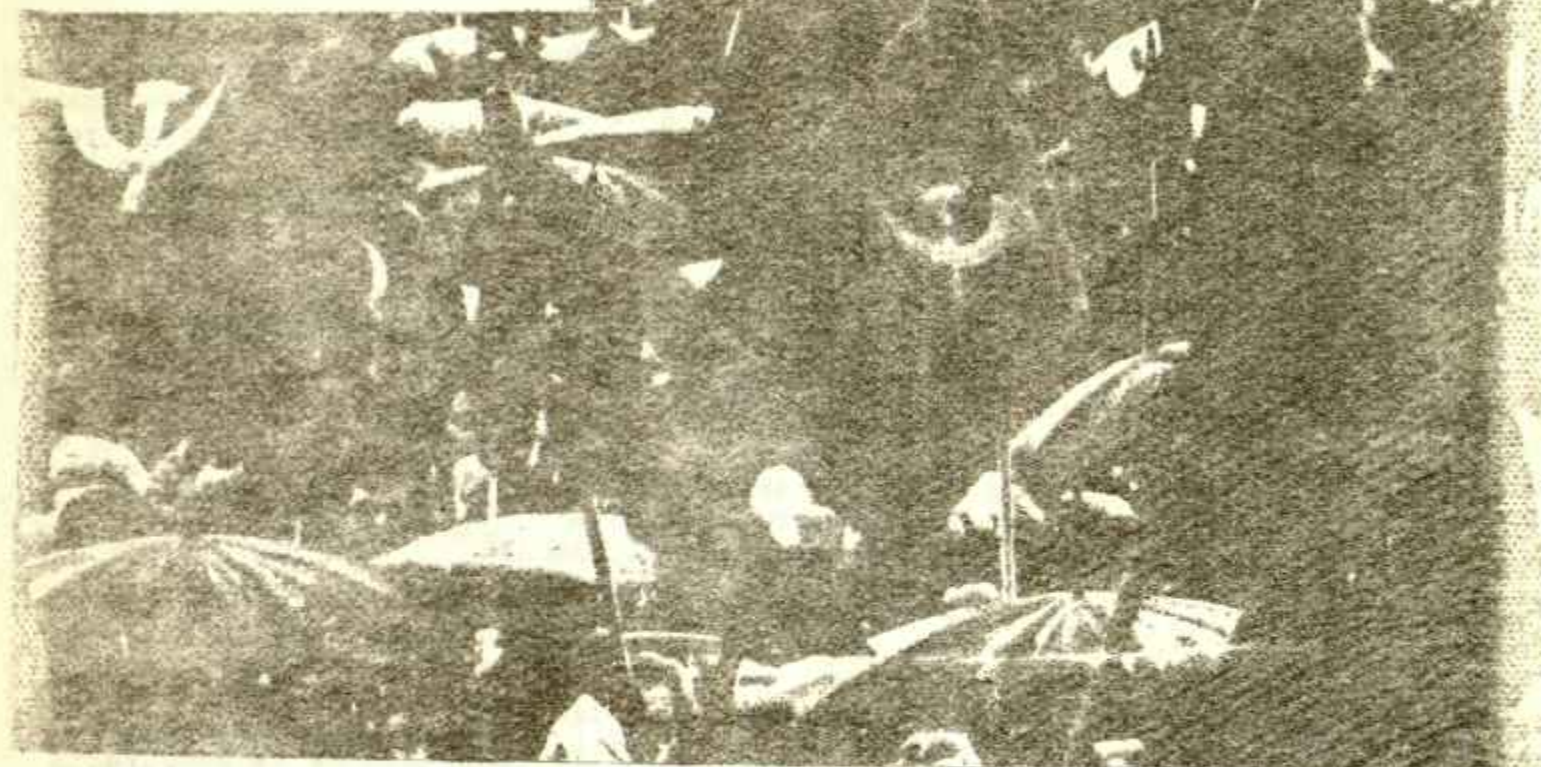
Por lo que a la cuestión del Partido se refiere, el Congreso ha sido el Congreso de la definición de la UNIDAD, el punto en el cual se han roto los restos de una concepción federativa y se ha construido en el conjunto de los debates la nueva definición del CENTRALISMO DEMOCRÁTICO, alejado y desmarcado tanto del burocratismo stalinista de los parti-

dos revisionistas, como del democraticismo propio de esa pléyade creciente anarco-comunista. El Congreso ha resuelto un programa, además de acorramiento con las diferentes Organizaciones de izquierda comunista con las que ya se desarrollan serios contactos y discusiones.

Para nuestro Congreso el Partido debe además establecer con el conjunto del Pueblo trabajador una relación basada en el criterio de DEMOCRACIA PROLETARIA, es decir en la constante crítica autoocrítica de la práctica del partido entre las masas explotadas con, el conjunto del Pueblo trabajador, y, precisamente tal concepto de la Democracia Proletaria está basado en la Unidad que hay que conseguir en las acciones de los trabajadores y en la práctica política de las Organizaciones de Clase Anti capitalistas de estos.

El informe del Secretario General intrudía igualmente un importante autocrítica de nuestra práctica organizativa y política de los años anteriores. "Habíamos sobrevalorado la capacidad de el Movimiento Obrero para continuar el ascenso de lucha y creído que se podía o era posible mantener linealmente e indefinidamente la acción ofensiva del conjunto del Movimiento respecto al bloque dominante, sin entender que la ausencia de objetivos anticapitalista y de clase claros, sin haber construido las relaciones amplias y estables capa-  
sigue pag. 8





**VIVA**  
**EL**  
**1º DE**  
**MAYO**



Producción y distribución  
por el Centro de Estudios  
Sociales



# **Por las tres Conquistas de los trabajadores.**

**-1. ECONOMICAS.**

**-2. SOCIALES.**

**-3. POLITICAS.**

**- UNA PLATAFORMA REIVINDICATIVA UNICA,  
CONTRA EL PARO, LA GARESTIA, CONTRA LA  
EXPLOTACION.**

**- CONTRA LOS IMPUESTOS, ENSEÑANZA GRA-  
TUITA, POR LA IGUALDAD DE LA MUJER OBRERA  
EN EL TRABAJO, POR LOS DERECHOS DE LOS  
JOVENES TRABAJADORES, POR LAS REIVINDICA-  
CIONES DE NUESTROS ANCIANOS.**

**- POR LA REPUBLICA SOCIALISTA, CONTROL  
OBRERO DE LA ENSEÑANZA, LA SANIDAD, LOS  
TRANSPORTES, AYUNTAMIENTOS POPULARES,  
POR LA ASAMBLEA Y EL CONGRESO GENERAL  
DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO TRABAJADOR  
POR LOS CONSEJOS OBREROS.**

**VIVA EL PODER OBRERO, VIVA EL 1º DE MAYO.**

**O.I.C.E.**



ces de fijar un proceso progresivo de estabilización de la lucha de los trabajadores, y de auge continuado, progresivo del proceso revolucionario. Ha quedado muy aclarado que la conciencia y acción anticapitalista o es algo que construye y estabiliza formas de organización autónomas, independientes, anticapitalistas de y entre las masas y por lo tanto construye en el proceso de luchas y de ejercicio de la democracia directa un modelo de sociedad revolucionaria alternativo en la conciencia de los trabajadores, o no es sino pura radicalidad que no transformará las bases de la explotación capitalista.

Tal autocrítica deja ya, abierta el debate y las resoluciones acerca de la correlación de fuerzas en este periodo en favor de la burguesía y en perjuicio de los avances revolucionarios de los trabajadores.

Esta desfavorable correlación de fuerzas y el análisis de los intereses reformistas del conjunto de la acción monopolista de la burguesía, hacen que la táctica general para este periodo varíe sustancialmente y hayamos de adecuar las intervenciones de masas a esta desfavorable correlación de fuerzas, a la desorganización de los trabajadores, a la ausencia de objetivos políticos, de clase del conjunto del movimiento y a la gran actividad que, sin embargo, presenta el mismo.

La lucha está en desestabilizar el proceso de integración reformista de los trabajadores y en preparar las condiciones de lucha permanente, para que los trabajadores, en tal práctica, construyan un modelo organizativo y político antagónico al Estado capitalista y a la dominación del conjunto de la burguesía, y esto tras la lucha por las libertades políticas de clase y la profundización en las reivindicaciones económicas y sociales de los mismos.

en documento que se publicará inmediatamente, la organización hará una explicación amplia de los nuevos elementos de la táctica general que determinan el avance en la línea de masas.

POR LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO.

POR LA DICTADURA DEL PROLETARIADO BASADA EN LOS CONSEJOS OBREROS.

POR EL CONGRESO GENERAL DE DELEGADOS DE ASAMBLEAS DE LOS TRABAJADORES.

POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA.

POR LA INTERNACIONAL COMUNISTA.

# NO ESTAMOS DE ACUERDO



BERAZADI

La muerte del industrial Berazadi a manos del comando de ETA, ante el acoso a este de la policía y la negativa del Gobierno a permitir negociaciones, es un acto más que nos obliga a pronunciarnos contra el enfoque que en estos hechos de ETA a la lucha de clases en España. No solo porque entendemos que la violencia individual, la eliminación física de algunos individuos y elementos represivos no puede ser la alternativa que organice a los trabajadores contra el Estado capitalista, sino porque afirmamos que la violencia aterrorista que intenta sustituir a los trabajadores acaba de convertirse en un factor de demoralización para los mismos al no ver ninguna salida posible a ese tipo de acciones.

La violencia individual no construye en los trabajadores conciencia alguna acerca de las tareas que tiene que afrontar la propia clase de destrucción insurreccional de las instituciones del Estado, tarea que se da unida a la lucha por un modelo distinto de sociedad, por el contrario el terrorismo individual ofrece la visión errónea de que la Revolución socialista es obra de unos cuantos profesionales bien preparados para la acción militar, cuando en realidad la Revolución Socialista es una ingente tarea ya comenzada por la participación de las masas en la creación y estabilización de sus organizaciones, en la destrucción de la legalidad burguesa y la toma del poder en un proceso de actos insurreccionales que terminen con la dominación burguesa y en la construcción en positivo de las condiciones económicas y políticas del socialismo.

Hoy, además, la acción terrorista refuerza las posiciones del reformismo y del Gobierno que utilizan ante las masas la condena de la "violencia individual" como condena de toda violencia, y así la acción de ETA proporciona armas al Gobierno quien rápidamente las utiliza para justificar el reformismo "controlado" y su acción represiva sobre la Izquierda Comunista y sobre las propias masas (ver Aberri Eguna). Sobre todo, trata de situar la lucha de clases en unos términos que no caben en la correlación de fuerzas entre



la burguesía y el proletariado tal como esta se da actualmente. Al mismo tiempo, la dinámica represiva que promueve es un factor de retraimiento en las acciones de masas de importantes secuelas en esta situación en la que la ocupación de la calle es de vital importancia. La violencia y la acción de ETA no puede sino desplazar la dinámica de estabilización de las organizaciones de masas, de esta bilización y profundización de sus conquistas frente a las reformas de palabra que ofrece la burguesía, de desestabilización de las instituciones del Estado capitalista y de preparación de las condiciones de la insurrección de masas.

No sería correcto, aunque se suponga implícito en nuestra posición, acabar este artículo sin explicitar el profundo odio que los comunistas y los trabajadores sentimos por los asesinatos y las detenciones de los militantes de ETA a manos de la Guardia Civil, y manifestar con la crítica la profunda decisión de acabar en el movimiento continuo de los trabajadores tras sus libertades Políticas, con la Disolución de los cuerpos represivos de tan criminal historia en nuestro País. Este profundo odio de clase que sin embargo nos ratifica aun mas en nuestra condena de la visión de la lucha de clases de ETA y en nuestra política de masas, de conquista de sus libertades por las mismas, y de la construcción de un sólido Partido, enraizado con los trabajadores, tales son las condiciones indispensables para afrontar con éxito las tareas de la Revolución socialista.

## - PROBLEMAS DE LA "IZQUIERDA" -

Para muchos trabajadores, la división, la cantidad y número excesivo de grupos que aparecen en la izquierda, es una fuente permanente de desmoralización. Más de veinte grupos en España se reclaman "comunistas" bajo diferentes nombres, y esta cantidad de auténticos "Partidos de clase" se presenta a los ojos de una gran parte de los trabajadores como un laberinto inexplicable. Es frecuente escuchar en las fábricas y barrios de trabajadores avanzados: "Si son todos comunistas, ¿por qué no se unen?". Aparte del desconocimiento de las importantes diferencias entre las organizaciones que se reclaman comunistas, y que están diferenciadas en tres grandes grupos REVISIONISTAS (PC, MC), POPULISTAS (OPT, PTE, PG (M.L.)), IZQUIERDA COMUNISTA (OICE, UC (BR), UC) hay un punto de razón en estas apreciaciones.

Existen una cantidad apreciable de pequeños grupos que contribuyen ampliamente a crear esta confusión entre los trabajadores. Son los grupos compuestos por algún viejo estudiante o por algún intelectual frustrado, cuyo círculo de acción no pasa de la docena de militantes fieles personalmente al "popcecillo" de turno y cuya arma fundamental es un aparato que les permite publicar todo lo que al líder se le ocurre. Así,

aparentemente el radio de acción de estas capillas, está en el movimiento obrero, pero en realidad estos grupos no tienen raíz alguna en él ni capacidad de intervención en la lucha de clases porque están so parados de ella absolutamente. Su actividad política no está sino en la biblioteca del viejo estudiante o del intelectual frustrado, y sus revistas y publicaciones corresponden, C por B con la última lectura que aquel haya hecho

Sin embargo desde esta posición se permiten constituirse en los críticos del movimiento obrero y revolucionario, en los portadores de la llama sagrada de la revolución, y en defensores de la construcción del partido, de lo cual se guardan mucho porque su pondría su inmediata desaparición. Son en realidad, los nuevos curas de una religión que nada tiene que ver con la lucha de clase. A estos popcecillos, defensores de sí mismos y del lugar que ocupan en la capilla, solo puede borrarles el avance en la lucha de clases y la lucha ideológica de los que hoy estamos en realidad manifestando una presencia activa en el movimiento obrero y revolucionario. Solo el avance en la conciencia de los trabajadores disolverá este sarapión y aclarar la

aparente confusión a que nos enfrentamos refrenda antes.

Mientras ellos continúan, llamando la atención, o intentando llamarla, a los que luchamos abiertamente por construir la teoría de la revolución en España, mien-



MANIFESTACION OBRERA EN MADRID. 1905

tras ellos tiran pequeñas, pequeñas chinitas políticas para que se les haga un poco de caso a la "capacidad intelectual (verborrea pura) de tales popcecillos, los comunistas de izquierda avanzamos continuamente en la práctica del movimiento obrero, por desarrollar la teoría, por ampliar los espacios organizativos, por construir la táctica que guíe el tránsito hacia el objetivo de la revolución Socialista, y trabajamos desde la izquierda y en esta forma por construir sobre la base de la intervención real en la lucha de clases las bases del Partido necesario para aquella tarea.

Lo damos, publicamos y lo ve rano.....o de Octubre.



La comprensión de la línea política en fábricas, en el movimiento de E.G.B., en Barrios, en las zonas más populares, el análisis y la autocrítica de nuestros errores en el pasado, una autocrítica y consideración profunda sobre los últimos movimientos de masas en Getafe, Villaverde y otras zonas, el lanzamiento de la lucha universitaria en el distrito de Valencia y la comprensión de las causas que inmovilizaban el movimiento estudiantil son factores clave para poner en marcha nuestra táctica de intervención en el distrito de Madrid. Factores Negativos, eran la extraordinaria falta de militancia en el sector, tanto a nivel de PNN como de estudiantes (consecuencia de nuestra reciente implantación en el sector), el desconcierto y la falta de organización para los luchadores independientes, la tradicional incapacidad táctica para las tendencias izquierdistas, y, en fin, la supremacía orgánica de las tendencias revisionistas, su consiguiente apoyo a la desmovilización, al pactismo.

Sole teníamos un recurso, nuestra inquebrantable adhesión a los principios del marxismo revolucionario, nuestra confianza de comunistas en la capacidad de las masas para descubrir, cuando los problemas se plantean públicamente, cuando, los análisis se hacen con rigor y sin concesiones ni alentreguismo ni al triunfalismo, para descubrir de qué lado está la vía de solución al actual estado de cosas. Si, además, se apela al protagonismo directo, si se denuncia abiertamente la manipulación, si se exige la participación, si se ofrecen las mediaciones tácticas correctas, aun en un sector tan reabaldado como el universitario (tras las experiencias del último año) no cabe duda que, ya, la opción quedara determinada.

Apelamos a las Asambleas de centro y de distrito, discutimos los problemas, planteamos la necesidad de vinculación con to-

do el movimiento, resaltamos cómo nuestro aliado, era el estudiantado y los otros sectores de la enseñanza, denunciábamos la política de Juntas y claustros. De toda esta campaña de propaganda y agitación, se obtuvieron una serie de reivindicaciones claras y con un marcado carácter declarativo:

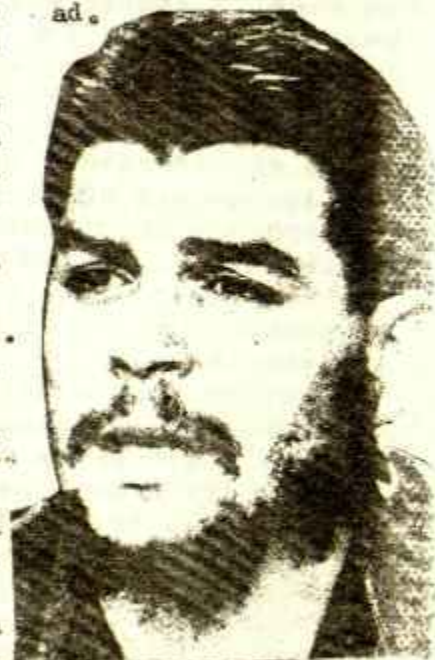
1.- Reivindicábamos nuestra condición de trabajadores asalariados de la enseñanza, y, por, lo tanto exigíamos contrato laboral.

2.- Denunciábamos el carácter capitalista, antiobrero y antipopular de la enseñanza y, en consecuencia, reivindicábamos la gratuidad total de la enseñanza, la creación de un cuerpo Unico de Enseñantes, un salario mínimo, el derecho y la obligación a la investigación a la dedicación a la profesionalización. Nos oponíamos a los cuerpos vitalicios y jerarquizados del profesorado, negabamos las oposiciones.

3.- Denunciábamos la condición ideológica, acrítica, autoritaria, y en definitiva irracional de la enseñanza, su degradación, y en consecuencia reivindicábamos CONTROL de la gestión universitaria, control de los medios de financiamiento, de la contratación control de los contenidos y de la forma de impartición control sobre las pruebas de competencia, control sobre la función social de las titulaciones, y el pleno empleo de los titulados

control asegurado por comisiones mixtas y paritarias de Estudiantes y PNN.

4.- Denunciábamos en fin, las formas directas o indirectas de represión y explotación y por tanto reivindicábamos, las LIBERTADES POLITICAS de organización, expresión y reunión, la lucha contra los tribunales de disciplina, la incorporación a sus puestos de trabajo y las aulas de todos los representados políticos. Nos oponíamos al decreto 3 de cuatro convocatorias y a la selectividad.



GHE: "La sociedad en su conjunto debe ser convertida en una gigantesca escuela"



Eramos conscientes de que el proceso de unidad sería lento y costoso, pero además, esa unidad solo podía conseguirse sobre la base de desmascarar el carácter represivo y explotador de Una Universidad puesta al servicio del bloque dominante burgués. El gremialismo del movimiento PNN esta de entrada condenado al fracaso y su superación solo puede venir por la vía de transgredir las reivindicaciones mas inmediatas (aun sin prescindir de ellas) hacia una proceso de transformación de la enseñanza en una perspectiva socialista y popular.

Por tanto, la unidad con el movimiento estudiantil sólo puede darse en este marco político superador de las reivindicaciones aunque pariendo de ellas, supuesto así que el ME ni tiene ni puede tener intereses que un Sindicato pueda satisfacer. y como la correlación de fuerzas se inclina hoy del lado del bloque dominante, esa unidad solo puede establecerse sobre un movimiento organizativo que se ejerza como control de la gestión universitaria (así como la escuela solo tiene la salida maestros-padres unidos). Sabíamos, que iríamos contra corriente en esta nuestra oposición al sindicalismo reformista o populista, pero la correlación de fuerzas que determina una táctica política no presupone opción oportunista, sino que se desprende del análisis científico de la coyuntura social y en política o comunista, de su adecuación al proyecto de la Revolución socialista pendiente.

En Febrero la Coordinadora Estatal-dominada por los revisionistas, decide convertirse, de motu propio en la Negociadora estatal, pero esto es posible por la resolución determinación de algunos centros y distritos, que se convierten en vanguardia del movimiento. Comienzan a generalizarse las Asambleas, comienza a abrirse camino la posibilidad de unión con otros sectores de la enseñanza, en Valencia, el paro se generaliza, siguiendo con algunas vacilaciones, otros centros.

A una provocación del Ministerio que no quiere reconocer a la Negociadora, sigue un paro instantáneo y general que impone la negociación. En Madrid Ciencias de la Información, impone una experiencia, cargada de consecuencias para un futuro muy inmediato; Un claustro democrático de PNN y estudiantes, que vota al decano fascistas del centro y que determina una crisis de poder local académico. Sociología y Políticas acelera un proceso de Convergencia sobre bases críticas, entre PNN estudiantes y algunos numerarios independientes; Veterinaria aparece a sí, también con fuerza, Biología, comienza un proceso que se convertirá en la clave actual del proceso, en una de las clases de continuidad del movimiento. Otros distritos, el personal no docente se incorpora al debate sobre Autonomía. Las Asambleas Mixtas aparecen casi generalmente a pesar de los inconvenientes, a los paros se sucede una convocatoria de IV Asamblea estatal de PNN a celebrar en Valencia. Pero la lucha tiene varios frentes, el ME es manejado, no fija sus objetivos y la coordinación no llega, porque se pretende establecerla en niveles burocráticos, por otra parte la coordinadora va profundizando en su línea de tomar acuerdos sobre los que ni los distritos ni los centros han discutido previamente. Y esto determinará una nueva lucha.

(Próximo apartado. "Y III: EL MOMENTO SUPERIOR DE LA LUCHA")



POLICIA EN LA UNIVERSIDAD



# HABLO

**ARIAS:** BAJO DOS fantasmas

El Gobierno, que ha bebido anoche por boca de Arias, hizo el mayor espectáculo de cinismo político de muchos años. Con voz de "padre de la Patria" el primer ministro explicó al país, dentro de una serie de insultos a los trabajadores y al movimiento revolucionario, el programa mínimo de reformas que el capitalismo esta dispuesto a llevar adelante, programa mínimo decimos por que lo confunde de las formas políticas (¡Cámaras de representación familiar elegidas por sufragio universal!), loz pechosos de su justicia social emparejada a su calificación de trío a las huelgas de Enero, Febrero y por fin la nueva luna de miel que parece anunciarse con USA nos hace pensar que la reforma de la burguesía española va a estar mas dentro de la óptica de las democracias fuertes que dentro de las democracias "liberal-burguesas".

Lo que si parece evidente son las razones por las cuales el capitalismo monopolista ha elegido esta "via moderada de la reforma", razones a las que no son ajenas la TRAICION y la COMPLICIDAD de la Oposición democrática incluidos PCE y PSOE, que apoyan los pasos propuestos por Arias, con algunas

## NECESIDAD

DISOLVER  
LOS  
CUERPOS

A  
E  
P  
E  
S  
I  
V  
O  
S



midas sugerencias y condiciones que nadie toma en serio, la oposición democrática ha elegido conscientemente la vía de la colaboración con el Gobierno, con la promesa de la tolerancia y en un plazo más o menos largo la legalización (Ver congreso de la UGT).

Por otra parte el Gobierno se considera lo bastante fuerte con respecto al movimiento obrero como para establecerse largos plazos para la homologación de su democracia, y ha llegado igualmente a un pacto entre los "europeístas y proyanquis" para abordar en primer lugar dos tareas de primera importancia, integrar la Oposición democrática, iniciar la reactivación económica, y poner las condiciones de DESUNION del movimiento obrero, para alejar cualquier peligro de ascenso de la combatividad y unidad de las masas fuera de los futuros gestores de la lucha de estas "UGT, etc

Que las "elecciones y Referendum previas" establezcan para después del verano, no es más que la vía táctica de poner un parentesis durante el cual se quite hierro a la ansiedad de los trabajadores, a la actividad en las fábricas, barrios, Universidad, etc y al mismo tiempo pueda lanzarse por el Gobierno una fuerte campaña de propaganda a con el fin de darle un consenso a su programa reformista.

Descartada la vía de la involución y el retroceso, y puesta la burguesía ante dos alternativas, de reforma acelerada con participación obligada de la Oposición democrática o de reforma moderada con la colaboración de la misma, el capitalismo monopolista ha optado por esta segunda. Las razones han sido obvias, la anemia política del movimiento obrero, el descenso de la combatividad agudizada por la influencia posibilista y reformista de los Socialistas y Revisionistas habilmente utilizada por el Gobierno, el re-

## **POR LAS TRES CONQUISTAS**

## **Económicas . Sociales . Políticas**

resultado desmoralizador de las luchas de Enero y Febrero que supusieron un enorme desgaste sin revertir en efectos positivos de organización y elevación de los contenidos políticos de las luchas, han sido importantes elementos para determinar la opción de reforma "moderada" que parece haber escogido la burguesía.

Para los comunistas de izquierda, tal camino evidencia un grave peligro que nisi quiera la agudización de la lucha de clases que la sobreexplotación va a crear, aleja. El combate por recoger las aspiraciones de democrático-revolucionarias que la Oposición

# **ANTE EL CONVENIO DEL METAL**



Las posiciones aparecidas ante el convenio provincial del Metal, son el fiel reflejo de lo que está pasando en el conjunto del movimiento obrero y revolucionario de Madrid. Mientras algunos compañeros piensan que las "grandes movilizaciones" que se van a dar por el convenio son el paso previo a la "ruptura democrática", y la caída del régimen, otros "compañeros" están utilizando las discusiones del convenio para fortalecerse a costa de los trabajadores, es decir, para potenciar su dominación en UGT etc contra los intereses de los trabajadores que están reclamando otra acción ante el Convenio.

Los primeros, no han aprendido todavía la lección de Enero y Febrero y al confundir la realidad con sus deseos preparan otra derrota de los trabajadores. Está muy claro que no existen en Madrid las condiciones para lanzar una lucha general del mismo carácter de las de Primero de año, y mucho menos para una huelga general política que traiga consecuencias de ruptura de ningún tipo, y no porque la combatividad de los trabajadores se haya esfumado repentinamente, sino por la dura derrota de aquellos meses de la cual no se ha repuesto el movimiento.

La ausencia de objetivos políticos que preside hoy el movimiento, la espontaneidad y la desunión, no permitieron que las conquistas de los trabajadores fueran realizadas, al no haber existido una Plataforma Reivindicativa única al no haber sido la lucha ampliamente discutida y coordinada por Representantes directamente elegidos en Asamblea, las condiciones de la derrota estaban dadas. Insistir hoy en la misma línea como si nada hubiera ocurrido en Madrid desde Enero es una aberración ideológica.

Los segundos continúan dentro



Democrática abandona ligandolas a la única alternativa posible, de Revolución socialista, ha de darse con la denuncia a muerte de la nueva TRAICIÓN que el revisionismo del PCE y CIA y el Reformismo burgués de los PSOE y CIA, preparan, así como con el esfuerzo por ampliar y fortalecer las Organizaciones Anticapitalistas de Clase de los trabajadores y por acelerar el Proceso de construcción del Partido.

Articular los programas de las Organizaciones de Clase y los programas que defienda el Partido para este periodo en los diferentes frentes sobre las bases de aquellas reivindicaciones económicas, Democrático revolucionarias-sociales, y Políticas, poner tales programas como bandera de nuestra identificación con las masas explotadas frente a la burguesía y sus acólitos revisionistas y reformistas, fortalecer ampliamente, en el campo legal e ilegal las formas de democracia directa y de control, son las tareas del momento.

## 1º de MAYO. despues del fracaso

El Primero de Mayo de 1976 puede ser recordado como la fecha de un fracaso político para el movimiento obrero y revolucionario, no solo porque en Atocha lugar de la convocatoria del 30 de Abril la única presencia real fuera la de la Policía y algunos cientos, quizás dos mil personas que no llegaron a manifestarse mas que en pequeños saltos, ni tampoco porque en el 1º de Mayo el conjunto de los participantes en las acciones tampoco pasara de esa cifra, sino por la falta absoluta de clima de lucha en el conjunto del Movimiento obrero y la participación del reformismo y el revisionismo en esa desconvocatoria general.

Efectivamente PCE DE CARRILLO?PSOE de FELIPE GONZALEZ y demás acólitos de la oposición democrática llegaron como informaba la prensa del día a UN PACTO CON EL GOBIERNO para no convocar a una acción real de los trabajadores ni mucho menos a una acción UNITARIA. Cuando el gran problema de los trabajadores y que esta condicionando sus luchas es la falta de unidad y la falta de bases políticas de CLASE para tal unidad, el PCE?PSOE, CCOO, UGT etc descentralizan las acciones de MAYO y proponen en su lugar la celebración de FIESTAS CAMPESINAS como si los trabajadores tuvieramos motivos de fiesta en estas fechas en las que se esta fraguando una nueva recomposición del capitalismo, contra los intereses de los trabajadores. El carácter de clase de este primero de Mayo planteado como punto de partida para un nuevo relanzamiento en semanas posteriores del movimiento y como respuesta a la política del Gobierno de restringir las libertades y las condiciones de vida de los trabajadores, ha sido substituido por unas FIESTAS DESCENTRALIZADAS que han traído como consecuencia la abstención absoluta de los trabajadores.

También debemos señalar que la política gubernamental hace ALTAMENTE PELIGROSO el hecho de que los trabajadores entren en la dinámica de "legalidad ilegalidad" que plantea el capitalismo en este momento. Si el Gobierno se salta con la suya de que las acciones declaradas "no permitidas" no avancen adelante y solamente aquellas convocatorias permitidas "legales y pacíficas" puedan realizarse cuando Praga lo permita, será la señal de que el movimiento obrero condicionado por las posiciones reformistas de UGT PSOE, CCOO, PCE esta entrando en el concepto de legalidad democrático-burguesa que el capitalismo define

Los trabajadores hemos de conquistar nuestras reivindicaciones de clase hemos de denunciar abiertamente LOS PACTOS que van contra nuestros intereses, HEMOS DE OCUPAR LA LEGALIDAD PERO CONTRA ELLA FORZANDOLA, jamás entrando en el juego de renunciar a nuestros intereses en aras de obtener casi nada o unas libertades de papel que solamente favorecen a los explotadores, y sus servidores.

Si lo ocurrido este Primero de Mayo no es borrado, entraremos en una etapa en la que habremos de renunciar diariamente cada vez mas a nuestras libertades y dejaremos todos nuestros asuntos en manos de los PACTISTAS. Si no tomamos ya en nuestras manos la lucha por nuestros intereses EL CAPITAL gana.



Ante las dificultades técnicas surgidas a última hora, este periódico semanal llega a vuestras manos con algún retraso, el suficiente para que al menos la editorial, quede desfasada de su función de llamamiento y explicación del carácter del 1º de Mayo, aunque no en el fondo del análisis. Por lo demás ha dado lugar a que recogiéramos la información y el análisis de última hora acerca de los sucesos de última hora entre los que se cuentan el propio 1º de Mayo y el discurso de Arias, ambos de vital importancia.

**¡EXTRA!**

**ESICIONES**

**ADICIONALES**

**100. Ptas**