

La Asamblea nacional al presidente del Gobierno del Estado

Respetado Presidente:

La Asamblea nacional del Partido Nacionalista Vasco, competente estatutariamente para decidir coaliciones o alianzas post-electorales, recibió con agrado su invitación para que nuestro Partido designara a un miembro de su nuevo Gobierno.

Su invitación colocaba a nuestro Partido ante una situación compleja y nueva, con una sola excepción histórica acontecida en momento trágicos.

Informada la Asamblea de las diversas reuniones habidas entre usted y sus hombres de confianza con nuestros máximos representantes, sentimos comunicarle que, apreciando su invitación, nos parece que se produce en un marco de cierta premura y de una indudable inconcreción en cuanto a la tarea a realizar y los medios para su buen fin.

Este Partido, que le ha otorgado su confianza sin ninguna contrapartida, no cree que la fe ciega, sin un marco claro de actuación y de solución de problemas largo tiempo no resueltos, sea la base más firme para una colaboración abocada al éxito. Máxime cuando la desproporción con el peso parlamentario de uno y otro partido es tan grande que más que una coalición parece una mera adhesión.

Entendemos su reticencia a una solución previa de contenciosos entre ambos partidos dada la susceptibilidad de personas de otras Comunidades Autónomas y de sectores de prensa que pretenden vender cualquier progreso en el cumplimiento de la Ley Estatutaria como una venta de España.

Nada más lejos de nuestro ánimo el considerar nuestra respuesta a su oferta como un portazo o un desplante. Creemos simplemente que la situación no está aún madura para una fórmula de este tipo.

Su invitación nos ha servido para aclarar y dilucidar nuestra postura como Partido Nacionalista respecto a una eventual participación en el Gobierno del Estado, siendo nuestra conclusión la de que ni ideológica ni jurídicamente existe impedimento alguno para ello, salvando íntegramente nuestra concepción sobre la soberanía de nuestro pueblo.

Lo sucedido no ha sido un fracaso. Nada ha cerrado sino que, por el contrario, ha abierto campos de colaboración de futuro que no habíamos contemplado en el pasado.

Agradecemos en todo caso su gesto y le reafirmamos nuestro apoyo en esta difícil coyuntura económica que exige la colaboración de todos.

ASAMBLEA NACIONAL DE EAJ-PNV
Vitoria-Gasteiz 10-7-93

- * **HISTORIA DE UNAS NEGOCIACIONES**
- * **ELECCIONES GENERALES: EL PNV SE SALVO DE LA QUEMA**

U.B.
Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General
CEDUC



Todo sigue siendo posible

Ha sido una negociación complicada y laboriosa. No todos los días le invitan a un partido con sólo cinco diputados de trescientos cincuenta a tener un ministro en Madrid. Y sobre todo si ese partido es un partido nacionalista.

Pero vayamos por partes

El PNV basó su campaña electoral en el hecho de que en Euskadi el voto eficaz para los intereses vascos era el del Partido Nacionalista Vasco. La terrible polarización registrada, la utilización abusiva de los medios de comunicación audiovisuales, hacían aparecer las elecciones como una contienda entre dos personas: González y Aznar. Sin embargo, a pesar de ello el PNV logró subir casi cuarenta mil votos, aunque no logró el sexto diputado. El Grupo Vasco quedó en cinco.

Lo novedoso del asunto consistía en que el PSOE había perdido su mayoría absoluta. De 176 se había quedado en 159. Y tenía que optar por que un gobierno puede no tener mayoría absoluta en el Parlamento, pero resulta difícil en una situación económica tan deteriorada como la que atravesamos.

Al principio hubo el intento de hacer pactos puntuales. Pronto este juego fue denunciado. El PSOE, al que le costaba cambiar su clavija mental de partido que no tenía mayoría, debía elegir entre dos ejes. Uno formado por el PSOE e IU. El otro formado por PSOE más CiU y PNV. González eligió este último.

Los primeros escaños con Pujol no fueron exitosos. Pujol no desea, por rivalidad política personal, que Miquel Roca, su portavoz en Madrid sea Ministro. Pujol, al salir de una reunión en La Moncloa, dejó clara-

mente sentado que CiU no estaría en el Gobierno.

El PNV sin embargo escuchó a Felipe González con detenimiento. Sus cinco votos no eran determinantes, pero permitían otro eje de actuación. El formado por el PSOE más el PNV daba los votos que tuvo la UCD cuando gobernó la transición y le permitió pactos de todo tipo. Si el PNV hubiera aceptado, los catalanes en breve tiempo, hubieran tenido que formar parte del gobierno. Por otra parte los 164 votos le permitían al PSOE pactar unas veces con CiU y otras con IU una vez que la investidura estaba ya asegurada a la primera.

Sin embargo el PNV no lo vio claro. Tenía en primer lugar que dilucidar si entrar en el Gobierno central no iba contra sus principios ideológicos. De forma serena analizó esta circunstancia a la luz de la presencia del PNV en el Congreso de los Diputados

1 Hemeroteca General
CEDOC



desde 1913 y a raíz de la presencia de Manuel Irujo como Ministro en 1936 y 37. La Asamblea lo debatió en profundidad y no vio impedimento alguno para estar, siempre y cuando hubiera contrapartidas de interés para el desarrollo estatutario y para poder realizar una política económica seria.

La negociación fue lenta y sin

ideas claras. Madrid no quiere papeles ni compromisos escritos. González sólo desea actos de fe. Y como la experiencia de gobiernos de coalición en Euskadi es siempre atando muy bien las cosas, al final, la premura del tiempo, la indefinición de la propia cartera, el no ver claro un desarrollo estatutario con calendario, nos hizo

rechazar el ofrecimiento diciendo que aquello no era un portazo.

La legislatura acaba de empezar. Nuestros cinco votos van a ser de alto interés, político para Euskadi y no descartamos que se llegue a algún tipo de acuerdo. Todo será posible. La situación económica, industrial y social así lo exige. Al tiempo.

Historia de una negociación

Domingo 6

Elecciones Generales. El PNV consigue casi 37.000 votos más y cinco diputados. El PSOE gana las elecciones.

Lunes 7

El Lehendakari Ardanza llama a Felipe González y le felicita por el resultado. Quedan en conversar. González se va la Sierra de Cazorla de descanso, dejando abierta la especulación política. Alfonso Guerra declara en A3 que el PSOE prefiere acuerdos puntuales.

Se reúne a las once, tras la resaca electoral, la comisión Formada por el EBB para evaluar los resultados y estudiar posibles pactos. A dicha reunión acuden Arzalluz, Ardanza, Pradera, Ansola, Galdós, Ansotegui, Egibar, Ollora, Rubalkaba, Anasagasti, Azua, Larrea y Zubía. Se acuerda esperar cualquier movimiento.

Anasagasti llama a Roca. Este le dice que no está de acuerdo con pactos puntuales y que hay que visualizar en las Cámaras que el PSOE ya no tiene mayoría absoluta. Llama también a Toval. Este tenía Ejecutiva del PSOE a la noche. González no asiste. No era seguro que Toval siguiera de Portavoz. Llama también a Ramón Espasa de IU. Esta coalición esperaba mejores resultados. Han aguantado. Llama a Luis Mardones de las Agrupaciones Canarias. Están felices. Se han quedado a 2.000 votos del quinto diputado y creen que conseguirán algún otro senador. Dice que hay que hablar de las elecciones europeas.

Martes 8

Rueda de prensa de Arzalluz, Egibar y Ansotegui. Valoración de resultados. El PNV se ha convertido en la referencia del nacionalismo democrático. "Nos hemos salvado de la quema".

Llamada a Miquel Roca. No va a acudir a un programa de TV ya que no desea participar con IU.

Arzalluz recibe la llamada de Victoriano Ríos, Presidente del Parlamento

Canario. Le felicita y le dice que hay que hablar y que los canarios desean participar y ser tenidos en cuenta.

Anasagasti llama a Toval. Le dice que apuestan por Félix Pons como Presidente del Congreso. Le plantea la necesidad de un puesto en la Mesa para el PNV. Le llama a Félix Pons que le valora los resultados y el ambiente en Mallorca. Desea continuar de Presidente aunque no ve clara la postura de Roca. Es partidario de que los Canarios tengan Grupo Parlamentario con la adscripción del diputado aragonés. Cree que todos los Grupos han de estar en la Mesa.

Roca y Pujol dicen que no son partidarios de acuerdos puntuales. M.^a Antonia Iglesias dice que González ganó las elecciones cuando perdió el primer debate en TV.

Miércoles 9

Llama Miquel Roca. Ofrece cinco diputados para formar Grupo Vasco en el Senado. Sobre este asunto llamó también Manuel Ferrer i Profitós, Sánchez Libre y otro dirigente de Unió Democràtica de Catalunya.

Roca no ve claro que los canarios puedan formar Grupo en el Congreso y no se ve como Presidente del Congreso. Pujol había dicho esa mañana en RNE que el portavoz de CiU sería un buen presidente del Congreso.

En rueda de Prensa el PNV ofrece a Xabier Albistur la posibilidad de que se integre en el Grupo Vasco. Oliveri rechaza la iniciativa. Dice que es preciso antes llegar a acuerdos en Euzkadi.

Jueves 10

González sigue de vacaciones y la prensa no cesa de especular. IU comienza a atacar a los nacionalismos mientras "El País" y "La Vanguardia" apuestan por ellos. Xabier Arzalluz es entrevistado en RNE y DEIA. La entrevista marca el talante del PNV. La cuestión no es nada fácil y además el PSOE tiene muchos problemas internos. José María Aznar le llama. Arzalluz no está. Prepara en su casa la conferencia sobre el Discurso de Larrazabal que pronun-

cia por la tarde en la Biblioteca Municipal.

Rosa Conde habla con Anasagasti. Le dice que González desea un acuerdo sólido y global y no empezar con la composición de las Mesas. Le había oído a Arzalluz en RNE. Dice que ahora le ha echado un cable a Aznar cuando en la campaña le pegó algunos palos. Que se ve que tiene buen corazón. Le comenta que González hablará con Arzalluz cuando vuelva de Andújar. El fin de semana parece que iba a Alemania.

Viernes 11

González asiste al Consejo de Ministros y recibe al Premier de Dinamarca. Concede una rueda de prensa y apunta sus preferencias por los nacionalistas en base a su coherente política europea.

Se reúne la Asamblea Nacional del PNV. Informa Paco Allende de la campaña electoral y Xabier Arzalluz de la situación política. Se acuerda dejar la Asamblea abierta.

Sábado 12

Se reúne Pujol, que se encontraba en Madrid, con J. M.^a Aznar. Este le plantea negociar la composición de las mesas del Congreso y Senado.

Lunes 14

Jordi Pujol habla por teléfono con Xabier Arzalluz. Comentan la falta de noticias. El ha salido en los medios diciendo cosas por presión de la prensa. Arzalluz le pregunta sobre la presidencia del Congreso para Roca. Contesta que fue una respuesta en la radio y que lo había hablado con Roca. Arzalluz le comenta la noticia de la posible reunión que glosa ese día en ABC Aurora Pavón (Pablo Sebastián) sobre un posible encuentro de Roca y Polanco con González en Cazorla para trabajar contra el socialismo de Puerto Urraco. Dice que no piensa dar pábulo a conjeturas, que esa tarde iba a estar con Obiols, como se entrevistó con Aznar el sábado, y que estaba de acuerdo con Ardanza de que no valía la pena hablar hasta tanto

no les llamara González. Comentaron que sería bueno conversar y mantener la comunicación.

Victoriano Ríos llama a Xabier Arzalluz. Quería una reunión de Arzalluz con Manuel Hermoso en Madrid o en Bilbao. Arzalluz quedó en contestarle.

Benegas telefona al Presidente del EBB. Le dice que iba a estar con el Presidente González a la 1. Arzalluz le dice que no era de recibo que hubiera dejado una semana sin comunicación y que él apostaría por el Partido porque le había parecido de pésimo gusto el artículo de Javier Pradera aparecido en "El País" contra el "socialismo de Puerto Urraco". Benegas estaba muy contento de los resultados. La última vez que habían hablado lo habían hecho en el Funeral de Don Juan. Arzalluz le dice que no veía al PNV en un acuerdo de gobierno.

Josep Antoni Durán, presidente de Unió Democràtica de Catalunya llama a Arzalluz. Bromearon sobre la situación creada. Durán quería una reunión con el Presidente del EBB, y deseaba que Manuel Hermoso, que se iba a entrevistar con Pujol, le llamara también a él.

Rodrigo Rato, portavoz del PP telefona a Iñaki Anasagasti. Fue una conversación cordial donde el representante del PP manifestó su voluntad de mantener una buena relación con el PNV. Les había ido bien en la labor desarrollada y con 141 diputados deseaban hacer una oposición responsable.

Martes 15

José Emilio García, alcalde de Tenerife, se entrevista en Sabin Etxea con Xabier Arzalluz, Rikardo Ansotegui y Juan Carlos Loidi. Se encontraba en Bilbao en unas jornadas organizadas por el Ayuntamiento de la Villa. Cambian impresiones. Durante la reunión llama Victoriano Ríos y quedan en que Arzalluz se entreviste con Hermoso en Madrid al día siguiente.

Anasagasti habla con Toval. Este le propone que el PNV puede tener la Presidencia de alguna Comisión en lugar de estar en la Mesa.

Juan M.^o Ollora y Jon Azua, presentan borradores de discusión sobre posibles apoyos parlamentarios. Por su parte IU cambia su política europea para hacerse grato al PSOE.



Miércoles 16

Rodrigo Rato ofrece una rueda de prensa en Madrid y ataca a quienes habían sido el llamado "Bloque Constitucional". Lanza una velada amenaza.

Se entrevista Francisco Frutos de IU con Felipe González en la Moncloa. Se adivina una intensa lucha interna en esta coalición.

Félix Pons llama a Iñaki Anasagasti. Le comenta la conversación con Roca la víspera en la bendición de La Almudena en el sentido de que Roca no deseaba la presidencia del Congreso y sobre la posibilidad de que los canarios formen Grupo Parlamentario.

Se reúnen los cinco diputados y los cinco senadores con el Secretario del EBB.

Xabier Arzalluz e Iñaki Anasagasti viajan a Madrid a entrevistarse con el Presidente de Canarias, Manuel Hermoso, Lorenzo Olarte y el Consejero de Sanidad. Los canarios desean ser tenidos en cuenta. Se organiza una rueda de prensa donde Arzalluz se muestra partidario de que se opte por CiU o por IU.

Jueves 17

Jordi Pujol le llama desde Montpellier a Xabier Arzalluz. Se iba a entrevistar ese día con González. No es favo-





nable a un Pacto de Gobierno. Tiene además reticencias con los canarios.

Anasagasti habla con Miquel Roca. Le cuenta la reunión con los canarios realizada la víspera. Roca no es partidario de la proliferación de Grupos Territoriales. Coinciden en lo dicho a Rato en el sentido de que hablarán con el PP, cuando se tengan las claves de la negociación con el PSOE.

El PNV habla con Toval. Le dice que el PNV no es partidario de ninguna Presidencia de Comisión sino de tener un representante en la Mesa. Toval le dice que si el PNV acepta apoyar al Gobierno eso no sería ningún problema pero que si no es así, las cosas se complicarían porque el PP, con sus votos tiene cuatro representantes. El plantea una negociación en la que el PSOE tenga tres y la Presidencia, el PP tres, e IU, CiU y PNV los otros tres, pero que eso depende del PP, que quiere todo. Toma el dato de que el PNV no quiere presidencia de Comisión alguna y comenta que Pujol está recibiendo presiones de la patronal catalana para entrar en el Gobierno y que Roca está callado por prudencia, pero que sería bueno que el PNV tuviera un ministerio y que Pujol se involucrara.

Durán, presidente de Unió Democràtica de Catalunya le llama a Xabier Arzalluz y le dice que Roca está presionando fuertemente para entrar en el Gobierno.

Viernes 18

Xabier Arzalluz habla con Jordi Pujol antes de salir para su entrevista en Ma-

drid con Felipe González. Le dice que sigue sin cambiar de postura y que fue él quien apuntó alguna cuestión concreta, ya que González sólo realizó un planteamiento genérico. Dice que eso que se está comentando de que la Patronal le está presionando, es sólo en parte cierto ya que lo hace sin gran entusiasmo. Había estado con el Presidente de Fomento del Trabajo que es del PP y que desean que se involucren, pero no como para hablar de grandes presiones.

El Círculo Industrial y Mercantil de Bizkaia pide públicamente al PNV que se involucrara en una acción de gobierno.

La víspera, Rosa Conde en Sevilla decía que González creía que el PNV y CiU garantizarían la gobernabilidad.

El Presidente del EBB se entrevistó a la una del mediodía, hasta las 14.30 con el Presidente del Gobierno central, Felipe González, en el Palacio de la Moncloa. González le invitó a formar parte del gobierno. Hablaron de la situación económica, de los sindicatos, de Khol, de política europea. Arzalluz le comentó que tendría críticas de la derecha y del ABC. González le dijo que no le importaban pues sería un acuerdo histórico. Veía difícil Arzalluz llegar a un acuerdo de Gobierno, aunque no a pactos de otro tipo. Había otras fórmulas. Se comprometía a que si se llegaba a un acuerdo, éste se cumpliría hasta el final. Le planteó el comentario que habían hecho a Durán los canarios de que Roca les había comentado que no quería al PNV en el gobierno. González dijo que no sabía nada de esto.

Informaciones de Moncloa hablaban de que la reunión había sido agradable, hecha en un buen clima. Veían a Xabier Arzalluz en disposición positiva, no propicio a un pacto de gobierno aunque aseguraba la gobernabilidad y estabilidad. Expresamente favorable a que una operación de apoyo no fracasase. Arzalluz responde con su palabra, de que en cuatro años no se rompa. Creían que por tener un grupo reducido no deseaba Arzalluz mover ficha hasta que Pujol no lo hubiera hecho para no quedar en evidencia. Decían que el clima había sido bueno.

Sábado 19

IU pasa todo el fin de semana discutiendo fórmulas de colaboración o no con el PSOE y criticando a los nacionalistas.

Lunes 21

Atentado de ETA en Madrid. Los medios de comunicación presionan para que se tomen iniciativas, y se den opiniones sobre como van las negociaciones.

Llama Durán a Xabier Arzalluz. Coincide con el análisis del Presidente del EBB en el sentido de que si no hay nada sustancial, es un riesgo muy fuerte entrar en el Gobierno y se puede llegar a acuerdos puntuales. Durán apunta la posibilidad de acuerdos por periodos de sesiones en lugar de un pacto de legislatura. Estaba empeñado en verse, a medio camino, con Arzalluz, no en Barcelona, para que Pujol no se llevara el protagonismo. Le dice que si bien lo de Cazorla no fue acierto, sí había algo en el sentido de que Polanco y su entorno estaban enredando con Roca, y que Pujol estaba muy molesto.

"El Correo Español" publica una noticia en primera página en el sentido de que "Un Grupo minoritario del PNV cree que hay que plantearse ir al Gobierno".

Anasagasti habla con Toval. Este le dice que el PP no desea abdicar de sus cuatro representantes en la Mesa. Toval dice que sigue queriendo el tercio para cada grupo, pero que lo ve difícil de no ser que pactemos nuestra entrada en el Gobierno. Anasagasti le dice que mejor un Pacto de Legislatura, y éste le contesta que eso no es un acuerdo sólido pues

sabe que en la discusión presupuestaria si por ejemplo no se consagra la Y Vasca, no apoyamos y ellos se ven obligados a buscar pactos con unos u otros.

González se encuentra en la Cumbre de Dinamarca.

Se reúne el EBB y analiza la situación. Arzalluz propone que en la siguiente reunión esté presente con González el Lehendakari Ardanza para que le transmita la experiencia de lo que es un gobierno de coalición.

Martes 22

Llama Durán. Desea chequear información. Ellos siguen en sus trece de no dar posibilidad, pero ven con preocupación que si se negocia, al final saldrá lo que Roca quiere. Comenta que Roca ha pactado con Toval que en la Mesa sólo esté PSOE, PP, IU y CiU. Sánchez Libre lo confirma. Ratifica lo dicho a los canarios en el sentido de que no quería que el PNV estuviera en el Gobierno.

Anasagasti llama a Toval. Sigue igual. Le ratifica que quiere uno del PNV en la Mesa del Congreso. Dice que igual en el Senado y la presidencia de alguna Comisión. Quiere meterle a IU por lo sindical y no tiene claro si tres del PSOE es lo mismo que dos. Iba a hablar con Rato. El PP va a lo suyo.

De La Moncloa llega que en campaña, por más que ha querido Guerra, González no ha hablado con él. No se han dirigido la palabra y le sentó muy mal las declaraciones de Guerra en A3. Dice que a pesar del estereotipo, Corcuera ha hecho mucho para cambiar la imagen de lo vasco y que Felipe ve por los ojos de Corcuera. Se insiste en que puede ser el portavoz socialista pues también está bien visto por el guerrismo. Comenta que la química es mejor entre Arzalluz y González que entre éste y Pujol. Aseguran que la relación entre González y Guerra no existe.

Tiene lugar la reunión de enlace entre Convergencia i Unió. Roca sale diciendo que González tiene que saber que antes que nada hay que poner el programa de Convergencia encima de la mesa para empezar a bailar.

Martes 22

En horas de la tarde se produce en la sede del ABB una reunión de la comisión



sión delegada para analizar los pactos. Asisten Arzalluz, Ardanza, Ansotegi, Ollora, Zubía, Larrea, Galdós, Ansola, Anasagasti, Pradera y Azua. No pueden asistir Rubalcaba y Egibar. Se analiza en profundidad sobre si se acepta o no la entrada en el Gobierno y se acuerda rediseñar un catálogo de cuestiones a tratar con González.

Ese día se produjo una tensa reunión de la comisión de enlace entre Unió Democràtica de Catalunya y Convergència. Roca permaneció callado, haciendo solitarios, y llegó a decir que el PNV al final pactaría. Pujol no deseaba ni tan siquiera entrar a negociar y salieron diciendo que el PSOE debería admitir íntegro el programa de Gobierno de CiU, cuestión ésta que les origina un gran rechazo.

Ese mismo día le había llamado José María Benegas a Xabier Arzalluz. Quería saber cuándo se iba a producir la reunión con Felipe González.

En Donosti se reúnen en una cena quienes habían sido miembros del GBB desde la época de la escisión. Tienen un debate muy interesante y mayoritariamente el sentir se inclinaba a una fórmula de participación.

Miércoles 23

Los diputados electos del PNV recogen sus credenciales en el Congreso.

Paralelamente, se estaba celebrando la última reunión de la Diputación Permanente y Roca estaba inquieto por la

decisión de la víspera, aunado a los comentarios sobre la petición de poner encima de la mesa el programa de CiU.

IU había hecho declaraciones contra los nacionalistas, aunque ese día en privado el diputado Romero dijo que el PNV no era la derecha y matizaba que era la democracia cristiana.

Xabier Arzalluz estaba en Galdakao. No había recibido aún ninguna llamada de La Moncloa. Había hablado telefónicamente con Durán y estaba molesto por las declaraciones de IU. Arzalluz insistía en que el PNV debía mantener en toda la negociación una postura firme pero elegante.

Jueves 24

Jordi Pujol se entrevista con González en La Moncloa. Acuerdan crear una comisión para analizar los programas electorales de ambos partidos. La reunión es cordial pero, en los jardines de La Moncloa, Jordi Pujol hace unas declaraciones explosivas poniendo como condición la aprobación del 15 por ciento del IRPF para Catalunya. Estas manifestaciones irritaron sobremanera a González y recibieron la crítica de todos los medios de comunicación excepto de Ansoñ (ABC).

Fuentes de Moncloa comentan que González con Arzalluz se encuentra distendido. Por otra parte, Eduardo Marín Toval seguía negociando la composición de las mesas y no sabía si el guerrismo presentaría candidatura



para portavoz. Había hablado con IU y les había dicho que no dijeran que el PNV era la derecha, pues mantiene un programa social avanzado y habló de la posibilidad de crear un Gobierno PSOE-IU-PNV.

En horas de la tarde, Felipe González le llama a Xabier Arzalluz. Este se encontraba cortando hierba en su caserío. González le da a elegir para mantener una reunión el lunes o el miércoles (con comida), aunque al Presidente del Gobierno central le venía mejor el lunes. El Presidente del EBB le dice que irá a la reunión con Ardanza por la experiencia que tiene en pactos de Gobierno.

Durante todo el día se comentan las declaraciones de Pujol en contraste con las formas mantenidas por Arzalluz en su primera reunión con González.

Al final de la tarde Toval le comenta a Anasagasti que sería posible que el guerrismo presentara candidatura a la presidencia de su grupo parlamentario.

Viernes 25

Los catalanes reconocen que Pujol no estuvo bien en las formas al salir de la reunión de La Moncloa pero querían dejar cerrada la posibilidad de un pacto de Gobierno. La falta de acuerdo con Pujol se reflejó en los mercados bursátiles, mientras, Luis Angel Rojo, Gobernador del Banco de España, apoyaba públicamente a Felipe González en su

intento de llegar a un acuerdo de gobierno con los nacionalistas.

Se produce una noticia de gran interés. En la reunión del Comité Ejecutivo Federal del PSOE, Felipe González propone a Carlos Solchaga como Presidente-Portavoz del Grupo Parlamentario socialista. Hasta entonces se había hablado de Corcuera. Solchaga sale elegido por 15 votos a favor y 13 en contra.

En los informativos de TVE se llega a decir, habida cuenta del malestar existente con Pujol, que no se descartaba un pacto del PSOE con IU.

Sábado 26 y domingo 27

El comentario general es la noticia de la elección de Solchaga. Causa una verdadera conmoción mientras se presiona duramente a Pujol a pactar y formar parte del Gobierno central. LA VANGUARDIA y EL PAIS editorializan duramente en ese sentido. CiU por su parte se reúne y analiza la situación.

Lunes 28

EL PAIS publica la buena disposición de los nacionalistas vascos a pactar en Madrid. Ardanza y Arzalluz se reúnen en La Moncloa por espacio de tres horas con Felipe González. Al salir, en la rueda de prensa dan una imagen espléndida de solidez y buen hacer político dejando abiertas todas las puertas. Al PNV se le sube a los altares.

Se habla con Toval en Madrid. Anasagasti aprecia la posibilidad de que el PNV tuviera un representante en la Mesa del Congreso. A las 8,30 horas de la tarde Toval le llama y le dice que Solchaga es el nuevo portavoz por 20 votos de diferencia tras la elección de los diputados del Grupo socialista. El guerrismo había querido contarse. Se evidencia un malestar. Por la noche los diputados catalanes y el propio Roca felicitan al PNV por su saber hacer político.

Martes 29

En el despacho del portavoz socialista se reúnen Toval y Solchaga con una representación de IU. El candidato Romero (IU) no es aceptado por los socialistas y apenas 5 minutos antes de comenzar la sesión para la elección del Presidente del Congreso y de las Mesas, Toval dice al PNV que su candidato sería el secretario cuarto de la mesa. El PNV presenta a Emilio Olabarria que sale elegido con apoyo incluso de Xabier Albistur (EA). IU protesta y dice que es una mesa de derechas.

Se comienza a hablar de las delegaciones que por parte del PSOE, de CiU y del PNV se reunirán para empezar a hablar de cuestiones concretas en próximas reuniones.

Jueves 1

Xabier Arzalluz habla con Carlos Solchaga y le dice que, a expensas de una reunión del Euzkadi Buru Batzar, previsiblemente el PNV apoyaría la investidura de Felipe González.

Miembros del EBB visitan a Jon Azua que se encontraba convaleciente en el Hospital de Galdakao de una operación de hernia. En vista del difícil posoperatorio se decide que provisionalmente Larrea sustituya a Azua en la comisión negociadora.

Viernes 2

Los medios de comunicación se hacen eco de la reunión negociadora entre PSOE y CiU. El Rey, en el palacio de La Zarzuela, recibe al portavoz del PNV quien en la rueda de prensa posterior no desvela el voto que el grupo vasco dará a González, frente a Miguel Roca que una hora después anuncia que el grupo catalán le apoyaría.

Sábado 3

Asamblea Nacional de EAJ-PNV en Vitoria-Gasteiz. Tras analizar en profundidad si había algún tipo de impedimento ideológico o jurídico para la participación del PNV en un Gobierno central se considera que este debate había sido resuelto afirmativamente en 1913 y que lo que procedía era conocer las contrapartidas que ofreciera Felipe González para esta apuesta política.

Domingo 4

Jordi Pujol hace unas declaraciones diciendo que ir al Gobierno es "como meterse en una ratonera". El comentario es ampliamente aireado. Pujol estaba molesto porque los vascos estaban siendo ensalzados por su buen hacer político y él estaba siendo criticado por la rudeza de sus formas, aunque Pujol ponía ejemplos de que si él hubiera dicho lo mismo que los vascos en el sentido de que no era español o de que ir al Gobierno no era un chollo le hubieran crucificado.

Lunes 5

En La Moncloa hay tres reuniones de alto contenido político. Por la mañana, González recibió a Nicolás Redondo y a Antonio Gutiérrez. Por la tarde a José María Cuevas, de la CEOE, para hablar de un posible pacto social.

Xabier Arzalluz, por mañana, habla con Solchaga y con Benegas. Guerra hace unas declaraciones en Colindres diciendo que los nacionalismos siempre van con la factura por delante. Benegas le dice que la alusión no era contra el PNV y estaba con él el propio Guerra.

A las doce del mediodía se reúnen en La Moncloa Solchaga, Benegas, Eguigaray y Borrel con Larrea, Ollora y Anasagasti. La reunión continúa hasta las cinco de la tarde y hablan fundamentalmente de criterios económicos, sociales, de impulso democrático, desarrollo autonómico y construcción europea. De soslayo, Carlos Solchaga les ofrece la cartera de Industria y Energía, siendo la primera vez que se habla de este tema en concreto, aunque sin especificar nada más.

La comisión vasca queda un tanto decepcionada de la poca concreción y

de la nula voluntad de firmar un acuerdo por escrito, aunque Solchaga apunta la posibilidad de hacer un documento genérico donde se contemple lo tratado. Borrel mantiene durante toda la reunión una actitud distante, incluso grosera, frente a los otros miembros de la delegación socialista que hacen hincapié en la entrada del PNV en el Gobierno.

Martes 6

Arzalluz en la SER reconoce la propuesta de la cartera de Industria y hace valoraciones sobre la reunión mantenida la víspera.

Carlos Solchaga llama a Arzalluz por la mañana y le dice que había estado con González, quien desea la respuesta del PNV sobre su inclusión en el Gobierno para que lo pudiera hacer público durante su intervención en el debate de investidura. Arzalluz le dice que no puede ser y que la Asamblea Nacional del PNV había dejado abierta la posibilidad de entrar en el Gobierno si había cosas concretas sobre desarrollo autonómico y la actuación del futuro gobierno en economía e industria. Acuerdan enviar un guión con las propuestas del PNV para un posible acuerdo.

Eguigaray reconoce en unas declaraciones que se había ofrecido al PNV la cartera de Industria y que a él le gustaría que el PNV estuviera dentro del Gobierno.

Miércoles 7

Se reúne la comisión delegada del EBB para tratar sobre pactos electorales. Allí se da cuenta de la reunión habida en La Moncloa el lunes y se valora la poca concreción y el riesgo de la oferta socialista.

Se envía a Solchaga el guión de lo que el PNV le gustaría que contemplara un acuerdo de gobierno.

Por la noche, Carlos Solchaga llama acusando recibo de dicho guión y dice que existen dificultades para poderlo rellenar teniendo en cuenta que al día siguiente comenzaba el debate de investidura, pero que si la delegación del PNV tuviera capacidad de decisión al día siguiente por la noche se podrían reunir en La Moncloa con Felipe González para ultimar acuerdos con objeto de que el Presidente del Gobierno pu-

diera hacer público el acceso al Gobierno del PNV.

Se le contesta que esto no es posible y se le solicita una entrevista con González.

Jueves 8

Comienza el debate sobre la investidura de Felipe González. Por la mañana hace una intervención muy medida, donde al hablar del desarrollo autonómico, por primera vez comenta que hay que concretar con calendario todo lo pendiente, desbloquear la situación de las transferencias, abordar el hecho diferencial y cerrar ese capítulo. Salvo una alusión que hace a la doctrina del Tribunal Constitucional, el resto del discurso agradó a los nacionalistas.

Por la tarde, González contesta favorablemente la intervención del representante del PNV.

Viernes 9

Por la mañana y con los votos de CiU y PNV, Felipe González es elegido Presidente del Gobierno. A las 9,15 horas de la noche recibe en La Moncloa, junto con Solchaga, a Arzalluz y Ardanza. La reunión es de nuevo muy cordial pero sigue sin haber una oferta concreta. Se dejan las puertas abiertas y ya se le adelanta a González que el PNV no entraría en el Gobierno, salvo que la Asamblea Nacional decidiera otra cosa.

Sábado 10

Por la mañana, tras su promesa en La Zarzuela como Presidente del Gobierno, González comenta que la cena de la víspera con Arzalluz y Ardanza había sido agradabilísima y que estaba muy contento. Esta manifestación hace pensar a los medios de comunicación la inminencia de la entrada del PNV en el Gobierno.

Por la tarde se reúne en Vitoria-Gasteiz la Asamblea Nacional que tras una corta deliberación acuerda enviar a Felipe González un fax a La Moncloa con el texto publicado en portada. El texto gustó en La Moncloa y, cosa rara, también entre los analistas de prensa.

EAJ-PNV se salvó de la quema Obtuvo 36.767 votos más

En las pasadas elecciones generales del 6 de junio de 1993, se han producido importantes modificaciones que han provocado cambios sustanciales en el mapa electoral vasco, desde la desaparición de Euskadiko Ezkerra por fusión con el Partido Socialista Obrero Español hasta la aparición de un nuevo mapa del electorado vasco, pasando por la incorporación activa de los medios de comunicación.

En este trabajo se recogen las valoraciones efectuadas en el Euzkadi Buru Batzar, celebrado el día 7 de junio de 1993, y presentadas a la Asamblea Nacional Extraordinaria, celebrada en Artea el día 11 de junio de 1993.

1.- Abstención

Uno de los datos más relevantes de estas elecciones es el incremento de la participación electoral. La abstención se ha reducido a nivel estatal, a un 22,7%, en la Comunidad Autónoma Vasca, en un 29,7%, cifra no alcanzada desde las Generales de 1982.

Por territorios ha sido:

Territorios	%
Araba	28,63
Bizkaia	28,51
Gipuzkoa	33,03
Nafarroa	34,62

Esta mayor participación refleja el interés que ha suscitado entre los ciudadanos estas elecciones. El elector se ha sentido protagonista, y a la vez propietario de la decisión de quién será el próximo presidente del Gobierno.

¿A qué se ha debido este aumento de los votantes? Varias son las razones que han podido motivar una menor abstención.

- La MOVILIZACIÓN ELECTORAL propiciada tanto desde el Par-

tido Popular como desde el PSOE. Los primeros, pidiendo el voto contra el "rodillo Socialista", contra la corrupción, contra el nepotismo, contra la crisis económica; los otros, contra la "derechona", por miedo al "franquismo", a perder las pensiones, el paro, el PER....

- La importancia adquirida en estos comicios por la Televisión, como mass-media, acrecentada con la incorporación de las privadas (Antena 3, Canal Plus y Telecinco), y sobre todo, los debates de los líderes de las dos opciones mayoritarias, dando a estas elecciones un sesgo "presidencialista" que aunque no deberían tener, ha sido la relación causa-efecto por el interés comercial de las televisiones y por la competencia entre ellas.

- Son, además, elecciones de marcado carácter estatista, frente a otras de corte nacionalista, como son las autonómicas y las locales. Este hecho consigue que, mientras la abstención se reduzca en aquellos sectores con ideología estatista, por el contrario, en sectores nacionalistas ésta se mantenga o aumente. (En concreto, en estos comicios, parece obvia la incorporación a la abstención de ex-votantes de HB).

- Campaña electoral de una larga duración. Desde los actos de la Expo de Sevilla, pasando por las Olimpiadas de Barcelona, se ha vivido un intenso clima electoral, potenciado por la estrategia desde el PP de acoso al PSOE comunicando su alternativa al PSOE y auspiciado por distintos medios de comunicación.

- En las elecciones generales la reducción de la abstención va unida siempre a un aumento del voto de carácter estatista, en todos los territorios de Euzkadi.

A nivel estatal, la abstención se establece en un 22,7%, por el contrario, en Euzkadi ha sido del 30,91%. Debemos pensar que esa diferencia de siete puntos es de votos nacionalistas, ya que todos los indicios reflejan una fuerte participación electoral en sectores de población estatista, por los votos que recogen las opciones no-nacionalistas.

Votos nulos y en blanco

Además, existen serios indicadores sobre la posibilidad que, desde sectores nacionalistas, se haya propiciado la abstención y el voto en blanco. Al comparar los datos del día 6 de junio con los de las generales de 1989, vemos como el voto en blanco aumenta hasta 10.482 papeletas. Sobre todo en Gipuzkoa, donde se ha alcanzado la cantidad de 8.734 votos en blanco, y de 2.549 votos nulos, y donde también se han escrutado más de 400 sobres con dos papeletas, una de PNV y otra de EA-EUE. La pregunta sería ¿Nos encontramos con una campaña similar la que sufrió el EAJ-PNV en las Generales de 1986 bajo el slogan "Perder, para ganar"? En el caso de las papeletas del senado hay, en Gipuzkoa, 10.826 votos en blanco y otros 10.704 votos nulos. En Bizkaia, las cifras absolutas son de 13.752 papeletas en blanco y de 19.705 votos nulos. Aunque no se pueda conocer el origen de estos votos, existen también indicios de que han sido ex-votantes de EE los que han utilizado esta alternativa al quedarse huérfanos de siglas.

Los datos comparados con anteriores elecciones son suficientemente gráficos. (Ver cuadro 1 y 2)

2.- Votos a partidos

Estado:

La suma de los resultados electorales en todo el Estado Español ha dado que el PSOE siga manteniendo, a pesar de distintos pronósticos, la primera posición recuperando mucho voto perdido, desde 1982, en las generales de 1986 y 1989. El PP sube a un número de votos que jamás había alcanzado, asimismo IU consigue la tercera posición desplazando a CIU, que pierde un escaño aunque suba en votos. A nivel Estatal, el PNV es la sexta en número de votos y la quinta en escaños -al no conseguir CDS ni un sólo parlamentario-. Importante es tam-

bién el incremento en votos y escaños de Coalición Canaria -antiguas Agrupaciones Independientes Canarias-.

Partidos	Votos	Escaños
PSOE	9.076.000	159
PP	8.169.000	141
IU	2.265.000	18
CIU	1.162.000	17
EAJ-PNV	291.448	5
CC	206.953	4
HB	206.876	2
ERC	188.800	1
PAR	144.261	1
EA-EUE	129.293	1
UV	112.032	1
CDS	413.213	0
TOTAL ESCAÑOS		350

Euzkadi:

Las comparaciones son en base a los resultados obtenidos en las anteriores elecciones generales, las de 1989.

EAJ-PNV

El Alderdi ha obtenido un total de 287.908 votos en los tres territorios de la Comunidad Autónoma Vasca, un 23,87% y 3.540 en Nafarroa, el 1,28% de los votantes. El total en Euzkadi es de 291.448 votos, un 19,65%, para el Congreso de Diputados.

Estos datos suponen un aumento de 36.767 votos en relación a las anteriores elecciones generales, en 1989, es decir, un incremento de 14,44% en la Comunidad Autónoma Vasca y del 38,17% en Nafarroa.

Con respecto a las últimas elecciones, las Municipales de 1991, en las que el ratio votos PNV/votantes era del 29,61%, descendemos un 3,33% de votos; es decir, sólo 9.908 votos en la Comunidad Autónoma Vasca, aumentando un 17,34% en Nafarroa. Y, son, precisamente, las elecciones locales las que proporcionan los mejores resultados al Alderdi, gracias sobre todo a la implantación de sus organizaciones municipales.

Pasa a ser la 2.ª formación política

en la CAV, a 4.962 votos del PSOE-EE. Situación que sólo se ha producido en las elecciones europeas de 1987 donde consiguió HB la primera posición y el PNV, la segunda.

(Ver cuadro 3)

Por territorios

En Araba con los 26.321 votos alcanzados se han subido 3.074. A pesar de esta subida, descendemos de la 2.ª a la 3.ª fuerza política, a continuación del PSOE y PP. Obtenemos la primera posición en 35 municipios de los 51, siendo la capital, Vitoria-Gasteiz, como veremos posteriormente, donde peor es el resultado, y que a la vista de la evolución deberíamos realizar un estudio exhaustivo. En 1989 la cuota que nos correspondía en relación a los votantes era el 17,00% pasando en 1993 al 16,67%.

El candidato nacionalista a senador más votado ha obtenido 26.025, un -1,12% de diferencia respecto de la lista al Congreso de Diputados.

En Bizkaia se han incrementado 25.810 votos, un 15,04%. Somos la primera fuerza en 94 municipios del total de 110. Aproximadamente han sido 7.000 votos los que nos han imposibilitado el 4.º escaño. La disminución de escaños, de 10 a 9 por Bizkaia en el Congreso de Diputados, al final, y contra todo pronóstico nos ha supuesto ese 6.º escaño para el Grupo Vasco.

En este territorio aunque la aplicación de la Ley D'Hondt nos haya perjudicado los resultados del día 6 de junio han sido los mejores del EAJ-PNV desde 1984 donde obtuvimos 261.911 votos.

El senador más votado ha obtenido 193.882 votos, un -1,78% respecto de la lista al Congreso de Diputados.

En Gipuzkoa se ha ascendido 6.905 votos, pasando desde el 16,27% al 17,14%, siendo el primer partido en 16 de sus 87 municipios. También, y al igual que en Araba, su capital se ha convertido en "asignatura pendiente". En Donosti, precisamente los partidos estatistas ocupan las primeras posiciones, pasando nosotros de 13,31 al 13,43%.

El candidato a senador más votado obtiene 62.938 votos, un -1,95% de diferencia sobre la lista al Congreso.

Somos la 4.ª formación en este territorio, a 2.450 votos de la 3.ª, EA-EUE.

En Nafarroa, la candidatura al Congreso consigue 3.540 votos, el 1,28% de sus votantes, así como 3.613 al primer candidato a senador.

Por otra parte, y como dato de interés, debemos tener en cuenta que si bien la abstención en Euzkadi se ha reducido con respecto a las elecciones generales de 1989 un 5,36%, el voto al EAJ-PNV ha subido un 14,44%. Por territorios, los datos serían:

(Ver cuadro 4 y gráfico 5)

La evolución del voto al EAJ-PNV, en la Comunidad Autónoma Vasca, en las elecciones generales celebradas desde 1977 es:

(Ver cuadro 6 y gráfico 7)

Tras estos comicios, las conclusiones que podríamos obtener de estos resultados se podrían resumir en los siguientes apartados.

* En Bizkaia el EAJ-PNV continúa su ascenso desde 1986, año de la escisión de EA, recuperando el nivel de votos absolutos anterior.

* Como se verá posteriormente sólo las formaciones políticas (PNV, PSOE, PP, IU) que tienen espacios informativos en las televisiones, públicas y privadas, suben en número de votos. Tanto a nivel de Euzkadi, como del Estado. Lo que patentiza la importancia de éstas en la transmisión de los mensajes a los ciudadanos.

* Todas las encuestas se han equivocado en sus pronósticos. Ninguna acertó el nivel de intención de voto al PNV, en ningún territorio. Pero tampoco acertaron con otras formaciones políticas.

* Se pierde la primera posición en número de votos en la Comunidad Autónoma Vasca, que obtiene, por primera vez, el PSOE-EE.

* En Araba, en el territorio y a excepción de Vitoria-Gasteiz, la primera posición está consolidada, con una fuerte implantación de la estructura interna del Alderdi.

* Las capitales de todos los territorios, así como algunos núcleos importantes de población son los lugares con cuotas más bajas, y precisamente, donde más ha subido el PP.

* En Nafarroa, el partido continúa ascendiendo, si bien los resultados no son similares a los de 1986, antes de la escisión de EA.

PSOE-EE

Obtiene en la Comunidad Autónoma Vasca un total de 293.442 votos, con un 24,33% de los votantes. Incrementa en relación a las generales de 1989, 59.792 votos. En Nafarroa con sus 108.305, el 39,13%, aumenta 21.628 votos, siendo la 2.ª formación política a continuación de UPN-PP.

Es el primer partido en la Comunidad Autónoma Vasca y obtiene de los 19 escaños, siete.

Es, asimismo, la primera formación política en Araba y Gipuzkoa, así como la más votada en sus capitales, Gasteiz y Donosti. En el caso de Gipuzkoa, desplaza a Herri Batasuna a la segunda posición.

Son las primeras elecciones a las que concurre tras la operación de fusión con Euzkadi Euzkerra, que si bien no parece que les proporcione votos, consigue que sus ex-votantes dejen de sumar en el cómputo de las fuerzas nacionalistas. Lo cual es, sin duda, uno de los hechos políticos más importantes de estas elecciones.

La "Campaña del miedo" que ha preconizado desde Madrid ha dado sus resultados en Euzkadi, sobre todo en aquellos sectores de la población que consideran que podrían perder lo logrado desde "su progreso" (paro, subsidios, jubilaciones y prejubilaciones, ...). el criterio de que sirven de freno a una derecha montaraz, etc... ha pesado más que la crisis económica, la corrupción, el desgaste interno, ... Y se ha visto favorecido por la intensa campaña publicitaria en los medios a nivel estatal.

El número total de votos que obtiene el PSOE-EE desde 1977 es de (Ver cuadro 8) y por porcentajes sobre votantes (Ver cuadro 9).

Esto, indica que el PSOE, tanto solo como con la suma del electorado de EE, consigue su porcentaje más bajo en relación a unas elecciones generales desde 1977 y debemos recordar que las generales son los comicios donde obtiene siempre sus mejores resultados.

P.P.

Consigue en estas elecciones un 14,57% de los votos con 175.758, lo

que le convierte en la 3.ª Formación en Euzkadi consiguiendo con estos resultados 4 escaños al Congreso y 1 Senador. Aumenta 72.061 votos, un 69,49%, entre los tres territorios. En Nafarroa, UPN-PP sube 20.012 votos.

Es la 2.ª Formación en Araba y en Gipuzkoa así como en sus capitales, Gasteiz y Donostia. En ambos territorios su crecimiento ha sido muy importante. La mitad de sus votos los consigue en las tres capitales.

Ha conseguido aumentar su electorado gracias a una reducción de la abstención en su beneficio, consiguiendo aparecer como alternativa al PSOE. Incorpora votos de quienes tenían "vergüenza del PP" y recoge votantes de derechas, carlistas, ex-UCD, nostálgicos, ...

Se ha beneficiado de los Efectos de TV en un electorado poco formado y de la bipolarización PSOE-PP, González-Aznar.

La evolución del PP en comparación con las Elecciones Generales desde 1977 en la Comunidad Autónoma Vasca ha sido:

(Ver cuadro 10)

Aunque si sumásemos los datos correspondientes a los votos de UCD quedaría:

(Ver cuadro 11)

H.B.

Es la cuarta Formación Política de la Comunidad Autónoma Vasca. Consigue con sus 174.655 votos el 14,48% de los votos el 6 de junio, lo que le permite obtener 2 escaños de Congreso (1 en Bizkaia, otro en Gipuzkoa) y 1 en el Senado (por Gipuzkoa). Desciende 11.991 votos, un -6,42%, en la Comunidad Autónoma Vasca -en los tres territorios sufre pérdidas-, y sube 1.589 en Nafarroa, su balance total en Euzkadi es de un descenso de 10.402 votos, un -4,79%.

Estas elecciones le han supuesto un duro "varapalo" perdiendo dos escaños al Congreso y otros dos al Senado. La reducción de la abstención le ha perjudicado ya que tiene el voto más estable y militante de Euzkadi. Aunque todo hace indicar que un número de votos ha podido desviarse hacia la abstención.

Durante la campaña electoral detectaron esta tendencia entre su electorado, que recibió un gran número de mensajes desde el diario "Egin" para incrementar la participación.

Otro dato que merezca nuestra atención se refiere al comportamiento del voto joven. Hasta ahora, todos aceptaban que una parte significativa del voto joven y del primer voto se les incorporaba. Hoy, parece que los jóvenes desertan de HB, ya no tienen aquella fidelidad ostentosa.

Si se pudiera calificar su campaña la definiríamos como "la campaña de la no campaña". Han andado despistados. Con los presos, con los ataques de acusación de corruptos al PNV y PSOE (los dos suben en votos),...

Sin duda alguna han sido perjudicados tanto por su omisión en las televisiones como por la ausencia de campaña en las calles, causada por los acuerdos de EUDEL y de los partidos políticos.

En relación a los Comicios Generales su evolución desde 1979 es (Ver cuadro 12) y por porcentajes (Ver cuadro 13))

E.A.-E.U.E.

Relegada a la 5.ª posición en la Comunidad Autónoma Vasca, al otorgarles 117.856 votos, lo que le supone sólo una cuota del 9,77% de los votos del día 6 de junio. Baja 5.757 votos y en Nafarroa 1.905.

La coalición pierde 2 escaños al Congreso (antes EA y EUE sumaban 3 diputados). Desaparece fulminantemente de Bizkaia donde Joseba Azkarraga no consigue su escaño, pasando la coalición a ser la 6.ª Formación, a continuación de IU, alcanzando sólo el 6,3% de los votos. En Araba es la séptima tras UA e IU con un 5,72% de los votos. Poco le queda para ser extraparlamentaria en estos territorios. Sólo en Gipuzkoa parece que esta coalición incorpora votantes de EE en un número inferior a 2.500 votos.

I.U.

Se convierte en la 6.ª Formación de Euzkadi, consiguiendo en la Comunidad

Autónoma Vasca 75.572 votos, un 6,27% de los votantes vascos con un importante crecimiento en n.º de votos en relación a cualquiera de las elecciones celebradas. Por ejemplo, con las Generales de 1989 crece un 159,66% y con las Municipales de 1991, un 370,38%.

Tan importante crecimiento se debe a una serie de razones que se pueden enunciar:

- * apoyo publicitario desde las televisiones.
- * voto fijo comunista, sobre todo en Bizkaia y Nafarroa.
- * aportación de votos socialistas decepcionados.
- * aportación de anteriores votantes de EE.

Si estos resultados hubieran sido los de las elecciones autonómicas Izquierda Unida conseguiría representación en el Parlamento Vasco, por primera vez, con 4 escaños.

U.A.

Es la 4.ª formación política en Araba. Consigue con 16.623 votos, un 10,53%, descendiendo con respecto a las Elecciones Municipales de 1991 un 21,85% (4.648 votos). Este descenso se debe al voto que ha derivado hacia el PP y en menor medida hacia el PSOE.

No obstante en relación a sus primeras elecciones, las autonómicas '90 suben 2.589 votos, un 18,54%.

Una de las cuestiones positivas de estas elecciones es precisamente que UA no consiga escaño en el Congreso de Diputados.

3.- Por territorios

3.1. Araba

Es donde más eco ha tenido la bipolarización de estas Elecciones. El PSOE gana con sus 40.860 votos, el PP sube a la 2.ª posición con 30.652 votos, y el PNV es la 3.ª con 26.321 votos.

El PSOE consigue dos escaños al Congreso de los Diputados, correspondiendo el segundo al único ex-EE que consigue puesto de diputado en Madrid.



Al obtener el PP la segunda posición arrebató el escaño de senador al PNV.

Unidad Alavesa desciende con relación a anteriores elecciones, pierde votos que retornan a sus "orígenes" (por este orden PP, PSOE y PNV). No consigue escaño en el Congreso, resultado bastante incomodo tanto desde el aspecto político (no consolida su posición y queda relegada), como desde el económico (no recibe subvenciones desde el Ministerio de Interior).

Los votos de la extinta Euskadiko Ezkerra no han ido a EA que desciende 2.653 votos, de 11.689 a 9036 votos, todo hace indicar que aquéllos han ido al PSOE y a IU.

La abstención se reduce en el voto estatista, continuando el voto abertzale con su absentismo en elecciones generales.

IU consigue su mejor resultado desde 1977 (Ex-PCE) aglutinando votos procedentes de PSOE y EE. La campaña publicitaria, su presencia en informativos,... desde las televisiones le ha beneficiado.

3.2. Bizkaia

Es el territorio vasco de menor abstención, donde destaca un avance importante del voto estatista que recoge el 47,61% de sus votos.

Asimismo, el PP consigue un espectacular resultado ocupando la 3.ª posi-

ción que arrebató a HB y sobrepasando la barrera psicológica de los 100.000 votos.

El PSOE crece con respecto a cualquier elección celebrada desde 1986, recuperando terreno perdido. La pregunta ¿Incorpora votos de EE? es de difícil contestación, aunque la opinión sería afirmativa, sobre todo si tenemos en cuenta que en las Generales de 1986 obtuvo 162.232 votos, es decir, 3.940 votos menos, que algunos habrán ido a IU y otros a la abstención, el saldo parece favorable. No le ha afectado ni la situación de la margen izquierda, ni la crisis industrial, ni el descenso de población emigrante.

Más fácil es el resultado de IU, donde es lógica la afirmación de que ex-votantes de EE se han incorporado. Pasa de esas oscilaciones en la banda de 8.950-31.942 votos de anteriores comicios a los 47.091 actuales.

En cuanto al PNV, es el único territorio donde continúa con sus ascenso desde las autonómicas de 1984.

EA pierde su escaño de diputado.

3.3. Gipuzkoa

Uno de los hechos más relevantes del análisis de los resultados electorales del día 6 de junio es que el PSOE obtenga, por primera vez desde 1977, la 1.ª posición en Gipuzkoa, quitandosela a HB. Se acerca además con sus 86.410 votos a su



cuota más alta en este territorio, 99.972 votos obtenidos en 1982, cifra lejana aun a pesar de la incorporación de Ex-EE.

Desde la escisión del PNV, HB conseguía la 1.ª posición, con lo que pierde dos senadores de los tres que venía alcanzando.

Por otra parte, también los resultados del PP son buenos, consigue su primer diputado por Gipuzkoa desde 1977 y obtiene la 2.ª posición en Donosti.

¿Dónde están los votantes de EE? Desde luego la banda de esos 27.215-44.030 votos no se han integrado en EA-EUE. Más bien parece que se los han repartido entre PSOE-EE, EA-EUE, IU y, sobre todo, esos 8.734 vo-

tos en blanco. Si la operación EA-EUE estaba pensada para Gipuzkoa, aquí es donde ha conseguido su fracaso.

3.4. Las Ciudades

Los resultados en las tres capitales de la Comunidad Autónoma Vasca se convierten en uno de los valores sociológicos más destacables de estas elecciones.

En Bilbao, los resultados han dado al PNV la 1.ª Posición siendo el PSOE la 2.ª y PP la 3.ª. La evolución desde 1986 ha sido en Bilbao, Gasteiz y Donostia.

(Ver cuadros 14, 15 y 16)



4.- Conclusiones

Las conclusiones de esta campaña electoral que merezcan ser destacadas serían:

1.- Nos encontramos ante unas elecciones, cuya característica más destacada ha sido la polarización entre las dos fuerzas políticas estatales, PSOE y PP, con un reflejo importante en Euzkadi.

2.- Con un posicionamiento claro de todos los medios de comunicación (Televisión, Radio, Prensa) a la vez que muy activo, independientemente de su titularidad. Sólo una excepción en ese mapa, la de EITB. A excepción de "Deia", todos han estado enfrente sobre todo los diarios El Correo Español, El Diario Vasco, El Mundo y "Egin".

3.- La operación EA-EUE se convierte, en su presentación electoral, en un rotundo fracaso, baja un número importante de votos. Pierde dos escaños, y su presencia en Araba y Gipuzkoa es simbólica.

4.- La operación de fusión de PSOE y EE, no ha aportado sustancial número de votos a la primera, pero ha quedado claro que los anteriores votantes de Euskadiko Ezkerra, desaparecen de la órbita del nacionalismo vasco.

5.- Bajada importante de HB, que desciende lenta pero constantemente desde 1986, y además no incorpora el voto joven.

6.- Elevada participación electoral en Araba y Bizkaia, con abstención idéntica a las anteriores en Gipuzkoa, que va unida a un incremento del voto español, en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, y a una importante abstención en el nacionalismo, sobre todo en Gipuzkoa.

7.- Todas las encuestas y encuestadores han errado de una manera notable. Las razones están, entre otras, en el voto vergonzante del PP (que ha declarado abstención) en la subida espectacular del PSOE en la última semana de la campaña electoral, que tampoco han detectado.

8.- Los acuerdos de los partidos políticos y de EUDEL son positivos para la normalización de las campañas, y para una reducción de los costes.

Cuadro 1 y 2

Votos Nulos	1989	1991	1993	Diferencia 89-93
Araba	1.400	1.133	2.223	823
Bizkaia	6.044	4.805	5.495	-549
Gipuzkoa	1.803	2.116	2.549	746
Total C.A. Vasca	9.247	8.054	10.267	1.020

Votos en Blanco	1989	1991	1993	Diferencia 89-93
Araba	1.059	1.273	1.203	144
Bizkaia	4.176	5.625	8.060	3.884
Gipuzkoa	2.229	3.298	8.734	6.505
Total C.A. Vasca	7.464	10.196	17.997	10.533

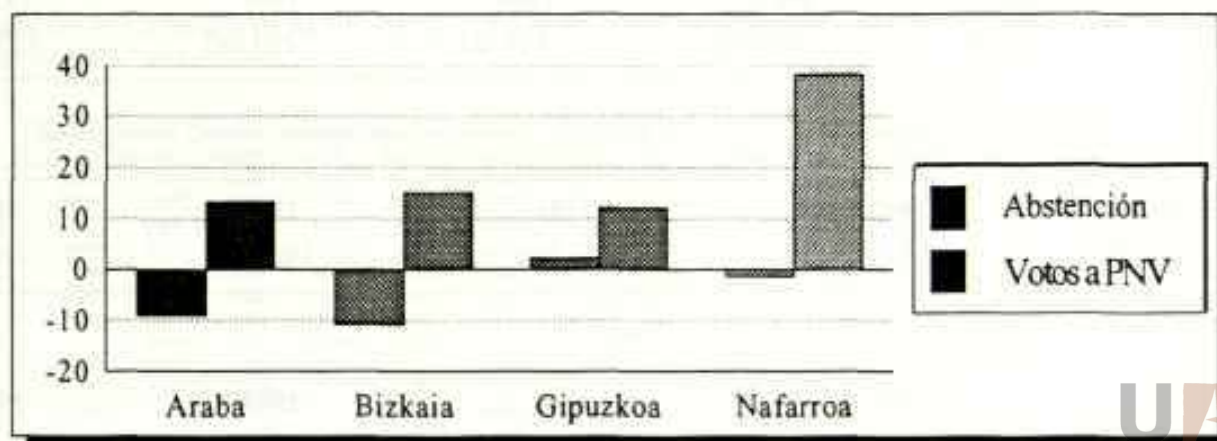
Cuadro 3

Territorios	1986		1989		1990		1991	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Araba	291	1,12	3.074	13,22	-2.020	-7,13	-9.202	-25,9
Bizkaia	18.262	10,19	25.810	15,04	4.489	2,33	5.609	2,92
Gipuzkoa	-35.320	-35,49	6.905	12,05	-4.262	-6,23	-6.315	-8,96
Nafarroa	-1.39	-28,27	978	38,17			523	17,34
Total C.A.V.	-16.767	-5,5	35.789	14,2	-1.793	-0,62	-9.908	-3,33

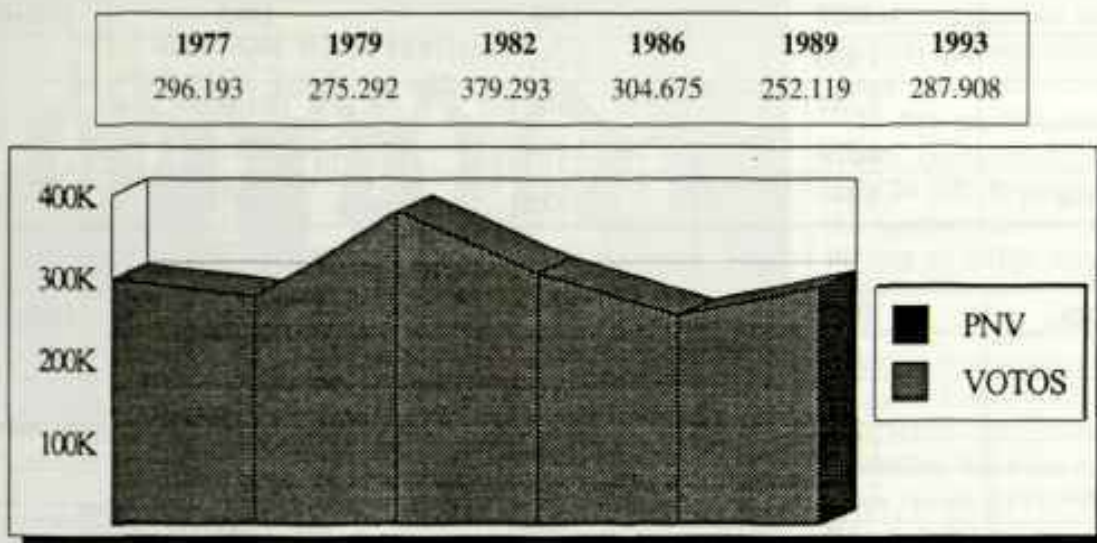
Cuadro 4 y gráfico 5

Diferencias 1989 - 1993 en %

	Abstención	Votos a PNV
Araba	-9,09	13,22
Bizkaia	-10,97	15,04
Gipuzkoa	2,15	12,05
Nafarroa	-135	38,17



Cuadro 6 y gráfico 7



Cuadro 8

Total C.A.V.	1977	1979	1982	1986	1989	1993
PSOE	267.897	190.235	348.620	287.827	233.650	293.442
EE	61.417	80.098	91.927	99.408	97.289	
PSOE+EE	329.314	270.333	440.547	387.235	330.939	293.442

Cuadro 9

Total C.A.V.	1977	1979	1982	1986	1989	1993
PSOE	25,88	18,62	28,56	25,86	20,94	24,33
EE	5,93	7,84	7,53	8,93	8,72	
PSOE+EE	31,81	26,46	36,09	24,79	29,66	24,33

Cuadro 10

1977	1979	1982	1986	1989	1993
71.909	34.108	139.148	114.967	103.697	175.780

Cuadro 11

1977	1979	1982	1986	1989	1993
201.509	202.715	160.974	169.691	103.697	175.780

Cuadro 12

1979	1982	1986	1989	1993
149.685	175.857	193.724	186.646	174.655

Cuadro 13

1979	1982	1986	1989	1993
14,65	14,4	17,4	16,72	14,48

Elecciones Generales 93



Cuadros 14, 15 y 16

Bilbao	1986	1989	1990	1993
PNV	54.421	55.781	62.802	61.196
PSOE	51.786	40.514	35.839	50.927
HB	26.183	23.730	23.382	20.789
EA-EUE		12.071	10.981	10.998
PP	30.137	28.518	23.153	45.055
EE	18.800	17.603	14.627	
IU	2.430	6.290	2.238	14.619
PSOE+EE	70.586	58.117	50.466	50.927
PNV+EA	54.421		73.783	72.194

Gasteiz	1986	1989	1990	1993
PNV	14.675	13.358	17.210	15.834
PSOE	36.837	28.869	21.632	33.095
HB	10.669	10.337	10.327	9.434
EA-EUE		7.791	6.322	5.696
PP	15.421	14.589	10.172	23.699
EE	8.723	9.641	6.689	
UA			12.345	14.240
PSOE+EE	45.560	38.510	28.321	33.095
PNV+EA	14.675	21.149	23.532	21.530

Donosti	1986	1989	1990	1993
PNV	21.451	11.474	14.064	13.126
PSOE	19.636	16.739	15.241	21.680
HB	17.692	15.924	15.746	14.753
EA-EUE		15.581	15.105	17.204
PP	11.703	11.294	11.160	19.013
EE	11.180	11.250	8.515	
PSOE+EE	30.816	27.989	23.756	21.680
PNV+EA	21.451	27.328	29.169	30.330

Comparación de los resultados de 1993 con las Autonómicas de 1986, las Generales de 1989, las Autonómicas de 1990 y las Locales de 1991, por territorios.

ARARA	Generales	Generales	Autonómicas	Municipales	Juntas Generales	Generales	Diferencia								ARARA
	22.6.86	29.10.89	28.10.90	26.5.91	24.5.91	6.6.93	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.990	%	con 1.991	%	
CENSO	198.924	208.774	212.351	213.687	213.687	221.227	22.303	11,21%	(2.453)	5,90%	8.876	4,18%	7.340	3,32%	CENSO
VOTOS	139.095	139.092	137.910	123.584	123.526	157.879	18.784	13,50%	18.787	13,21%	29.969	23,02%	34.295	27,75%	VOTOS
ABSTENCION	59.829	69.682	74.441	90.103	90.161	63.348	3.519	5,88%	(6.344)	-9,99%	(21.093)	-24,98%	(26.733)	-29,69%	ABSTENCION
PNV	26.030	23.347	28.341	35.523	31.531	24.371	291	1,12%	3.074	13,22%	(2.020)	-7,13%	(9.202)	-23,90%	PNV
PSOE+EE	45.239	33.723	26.894	29.843	22.080	40.860	(4.399)	-9,72%	3.137	14,18%	13.966	51,93%	20.217	97,94%	PSOE+EE
HB	16.440	16.015	16.139	13.796	13.872	14.702	(1.718)	-10,27%	(1.313)	-8,20%	(1.437)	-8,90%	966	7,01%	HB
EE	11.081	11.877	8.326	4.767	5.497										EE
EA-EUE		11.689	10.232	10.318	10.570	9.036			(2.653)	-22,70%	(1.296)	-12,54%	(1.202)	-12,42%	EA-EUE
PP	21.400	19.427	13.718	10.592	10.725	10.672	9.092	41,91%	11.225	57,70%	16.894	122,79%	20.060	189,19%	PP
UCD+CDs	11.351	8.228	2.436	1.667	1.680	1.818	(10.133)	-84,79%	(7.416)	-80,30%	(618)	-25,27%	151	8,36%	UCD+CDs
PCE+IU	1.976			1.329	10.748	8.772	443,93%		10.748				10.748		PCE+IU
UA			14.694	21.271	22.341	16.623					2.389	18,43%	(4.648)	-21,55%	UA
PSOE+EE	1.239	67.596	31.420	21.410	27.577	40.860	39.621	3197,82%	(6.756)	-14,13%	5.440	15,30%	13.410	100,00%	PSOE+EE



Elecciones Generales 93

EIZKAZA	Elecciones Generales 1993										Elecciones Generales 1993										EIZKAZA
	Generales		Autonómicas		Municipales		Juntas Generales		Generales		Diferencia										
	22-6-94	29-10-89	28-10-90	24-5-91	24-5-91	6-6-92	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%					
CENSO	912.964	912.392	931.996	937.121	937.121	942.396	29.432	3,23%	19.854	2,15%	10.400	1,12%	5.275	0,54%			CENSO				
VOTOS	623.526	620.768	564.162	547.564	544.781	671.686	50.160	8,04%	52.818	8,32%	106.524	19,41%	126.122	23,63%			VOTOS				
ABSTENCION	289.438	291.624	367.834	389.557	392.340	268.710	(20.728)	-7,16%	(33.114)	-10,97%	(96.124)	-26,95%	(120.847)	-31,07%			ABSTENCION				
PNV	179.130	171.382	192.903	191.780	193.813	197.392	18.262	10,19%	23.810	13,64%	4.489	2,33%	5.609	2,92%			PNV				
PSOE - EE	162.232	175.744	111.939	113.038	113.380	166.172	3.940	2,43%	18.428	10,06%	34.252	48,47%	57.114	46,98%			PSOE - EE				
HB	97.232	92.493	91.047	83.528	83.306	83.644	(13.608)	-13,99%	(8.849)	-9,37%	(7.403)	-8,13%	116	0,14%			HB				
EE	51.040	48.559	40.983	35.213	35.822												EE				
EA - EUE		48.555	44.922	43.932	42.918	42.173			(6.180)	-12,78%	(1.747)	-4,12%	(1.737)	-4,00%			EA - EUE				
PP	65.212	58.632	48.405	43.042	47.552	202.172	36.960	56,68%	42.540	71,34%	33.767	111,08%	57.130	126,84%			PP				
UCD - CDS	30.286	21.144	3.669	2.822	2.547	5.324	(24.962)	-82,42%	(13.820)	-74,82%	2.255	75,48%	2.502	86,62%			UCD - CDS				
PCE / IU	14.501	22.189	9.609	13.223	13.961	47.091	30.590	183,38%	34.922	112,62%	17.482	196,07%	33.838	233,32%			PCE / IU				
PSOE - EE	213.322	176.303	152.903	168.271	168.812	166.172	(47.158)	-22,10%	(10.121)	-5,79%	13.269	8,68%	17.961	12,07%			PSOE - EE				

GIPUZKOA	Generales						Diferencia								GIPUZKOA		
	Generales		Autonómicas		Municipales		Juntas Generales		Generales		Diferencia		Diferencia			Diferencia	
	22-6-93	29-10-93	28-10-93	24-5-91	24-5-91	6-6-92	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%	con 1.989	%		con 1.989	%
CENSO	511.607	517.041	543.389	546.951	546.951	559.312	23.705	4.61%	22.271	4.15%	15.723	2.89%	12.361	2.26%			CENSO
VOTOS	320.582	326.174	337.385	334.716	332.147	374.364	23.982	6.84%	18.196	5.16%	37.179	11.02%	39.848	11.91%			VOTOS
ABSTENCION	191.025	190.867	206.204	212.235	214.804	184.948	(277)	-0.13%	3.881	2.15%	(21.456)	-10.41%	(27.127)	-12.80%			ABSTENCION
PNV	90.113	87.290	88.417	70.510	68.383	64.193	(35.326)	-31.49%	6.905	12.05%	(4.362)	-6.23%	(6.315)	-9.36%			PNV
PSOE - EE	86.314	70.183	63.822	59.715	60.666	86.410	6.074	7.56%	16.327	23.12%	22.488	33.18%	26.695	44.70%			PSOE - EE
HB	86.032	78.138	79.224	73.402	73.794	76.309	(3.723)	-4.63%	(1.820)	-2.34%	(2.315)	-3.08%	907	1.20%			HB
EE	37.237	36.857	25.556	27.978	27.255												EE
EA - EUE		43.369	40.449	43.992	43.992	66.645			3.076	4.84%	6.196	10.25%	2.653	4.13%			EA - EUE
PP	28.155	24.618	21.556	20.562	21.679	42.954	14.779	52.49%	18.296	74.26%	20.178	99.17%	22.372	108.80%			PP
UCD / CDS	12.487	7.941	1.173	934	2.511	2.044	(10.443)	-81.67%	(5.897)	-74.54%	869	73.96%	1.108	118.38%			UCD / CDS
PCE / IU	2.890	6.911	3.380	2.813	11.167	17.733	14.843	513.60%	10.798	133.70%	14.153	424.64%	14.920	134.19%			PCE / IU
PSOE - EE	117.573	107.040	93.518	87.693	87.281	86.410	(31.163)	-26.51%	(20.630)	-19.27%	(7.108)	-7.60%	(1.233)	-1.40%			PSOE - EE

C.A.V.	Elecciones Generales 1993										Elecciones Generales 1993										C.A.V.
	Generales		Autonómicas		Municipales		Juntas Generales		Generales		Diferencia										
	22-6-93	29-10-93	28-10-93	24-5-91	24-5-91	6-6-92	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%					
CENSO	1.647.495	1.648.407	1.687.256	1.697.739	1.697.739	1.722.935	75.440	4,59%	54.528	3,27%	34.999	2,07%	25.174	1,48%			CENSO				
VOTOS	1.113.203	1.114.034	1.029.437	1.005.964	1.001.254	1.206.129	92.924	8,33%	90.095	8,07%	176.672	17,18%	200.265	19,91%			VOTOS				
ABSTENCION	534.292	534.373	657.819	691.775	696.485	516.806	(17.883)	-3,27%	(33.567)	-6,44%	(141.673)	-21,52%	(174.729)	-25,27%			ABSTENCION				
PNV	304.675	272.119	289.701	297.814	293.331	387.908	(16.767)	-5,30%	33.789	14,20%	(1.793)	-0,62%	(9.909)	-3,31%			PNV				
PSOE - EE	287.827	233.430	202.756	193.414	195.526	293.442	5.413	1,93%	59.792	25,59%	90.706	44,74%	100.024	51,72%			PSOE - EE				
HB	193.724	186.946	186.410	172.666	172.912	174.635	(19.069)	-9,84%	(11.993)	-6,42%	(11.755)	-6,31%	1.989	1,15%			HB				
EE		99.408	79.289	79.105	67.938	68.144											EE				
EA - EUE		123.613	113.703	118.242	123.388	117.856			(5.717)	-4,66%	2.153	1,86%	(386)	-0,33%			EA - EUE				
PP	114.967	103.697	83.719	76.194	79.856	173.738	60.791	32,88%	72.061	69,49%	92.039	109,94%	99.162	130,67%			PP				
UCD / CDS	54.724	38.313	6.480	5.425	6.743	5.186	(45.538)	-83,21%	(29.127)	-76,02%	2.506	37,51%	3.761	69,55%			UCD / CDS				
PCE / IU	21.367	29.104	12.989	16.066	23.557	73.572	34.203	231,60%	46.448	159,66%	62.583	481,82%	59.506	370,38%			PCE / IU				
UA			14.034	21.271	22.341	16.623					2.589	18,43%	(4.648)	-31,85%			UA				
PSOE - EE	187.235	150.939	181.841	161.374	163.670	293.442	(125.863)	-32,50%	(37.497)	-11,37%	(1.601)	4,12%	12.968	12,27%			PSOE - EE				

Voto Abstenido	397.807	479.667	670.919	656.862	657.775	380.419	(17.388)	-4.91%	(79.248)	-12.01%	(90.500)	-13.49%	(76.263)	-11.61%	Voto Abstenido
Voto Estatutario	478.883	494.764	326.158	312.574	330.123	570.981	91.696	18.13%	165.817	40.97%	250.423	78.22%	258.207	82.66%	Voto Estatutario

NAFARROA	Generales		Municipales		Forales		Generales		Diferencia								NAFARROA
	22-6-93	29-10-93	26-5-91	26-5-91	6-6-92	con 1.986	%	con 1.989	%	con 1.986	%	con 1.989	%				
CENSO	399.278	408.718	414.031	414.922	423.339	24.061	6,03%	14.621	3,58%			9.308	2,23%	CENSO			
VOTOS	278.681	280.150	276.021	276.773	276.773	(1.300)	-0,58%	16.623	6,39%			752	0,27%	VOTOS			
ABSTENCION	120.597	148.568	138.010	138.149	146.566	25.969	21,57%	(3.002)	-1,33%			8.556	6,20%	ABSTENCION			
PNV	4.919	2.582	5.017	3.071	3.540	(1.395)	-38,21%	978	38,17%			523	17,54%	PNV			
PSOE - EE	97.010	86.677	91.327	91.643	108.305	11.295	11,64%	21.628	24,95%			16.978	18,97%	PSOE - EE			
HB	17.998	30.632	30.744	30.762	32.221	(5.777)	-15,20%	1.389	5,19%			1.427	4,80%	HB			
EE	7.643	1.949	8.833	5.824										EE			
EA - EUE		13.342	15.158	13.170	13.437			(3.903)	-14,28%			(3.721)	-24,55%	EA - EUE			
PP														PP			
UCD / CDS	26.196	19.238	5.626		5.241	(20.865)	-79,92%	(14.295)	-73,18%			(385)	-6,64%	UCD / CDS			
PCE / IU	4.244	15.979	11.130	11.147	27.943	22.799	537,21%	11.064	69,24%			15.913	142,97%	PCE / IU			
UPN / PP	83.922	92.216	95.634	96.001	112.228	31.396	38,69%	20.012	21,70%			16.894	17,33%	UPN / PP			
PSOE - EE	104.655	94.626	97.140	97.469	108.305	5.650	3,49%	13.679	14,66%			11.147	11,47%	PSOE - EE			

Más manipulaciones

Todo el desarrollo de las conversaciones habidas entre el PSOE y el PNV para la formación de Gobierno han estado salpicadas de otra gran manipulación en la prensa, aunque también es verdad que de menor gravedad que aquélla del Rh a la que los nacionalistas asistimos atónitos.

Una vez más, como en la pasada campaña electoral, la prensa ha hecho política y se ha posicionado a favor o en contra de que el PNV entrara en el Gobierno del Estado.

Desde la ejecutiva, los nacionalistas y los responsables en las distintas instituciones han insistido durante esta negociación en que la decisión estaba pendiente de que Felipe González y el PSOE asumieran una serie de acuerdos y desacuerdos programáticos que fueran trasladados a un papel y firmados, para conse-



guir un marco de actuación al que atenerse.

Tal petición, realizada desde la humildad de quien cuenta con cinco escaños ante un Congreso de 350, fue sistemáticamente rechazada. Felipe González pedía fe ciega en él y tanto el EBB como la Asamblea Nacional le dijeron, con exquisitez y buenas maneras, que era necesario un marco claro de actuación y de solución de problemas largo tiempo no resueltos.

La prensa informó de acuerdo con sus intereses y casi por unanimidad decidieron que el PNV aprobaría entrar en un Gobierno de coalición. No faltaron medios que comenzaron a diseñar, paralelamente, un conflicto interno en el seno del PNV entre los partidarios de aceptar la propuesta de González y los contrarios.

Diccionario político

“Hacer el Aranzadi”

Con esta expresión, que podría parecer malévola, se ha referido en alguna ocasión el Presidente del EBB a la actuación durante estos últimos años del titular del Ministerio de Industria, Claudio Aranzadi, sobre todo después de que Felipe González ofreciera al PNV esta cartera si entraba a formar parte de un pacto de Gobierno con el PSOE.

Arzalluz, en varias ocasiones ha explicado que “hacer el Aranzadi” es actuar como este ministro, con un presupuesto totalmente cautivo con la Empresa Pública a causa de la crisis industrial, y con un capacidad de actuación nula en acciones tendentes a crear empleo o al fomento de nuevas empresas.

“Hacer el Aranzadi” es también es-

tar supeditado a lo que ordene en cada momento el Ministro de Economía y Hacienda, Solchaga en la pasada legislatura, que no creía en la industria y que diseñó una política encaminada a la macroeconomía, queriendo controlar sin conseguirlo, la inflación, el déficit público y la deuda exterior.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

"ABC" destacó en todo este período por la vileza de sus manipulaciones. Llegó a decir que el PNV había pedido la negociación con ETA y su control, y había pactado la salida de todos los presos y una serie de falsedades que hacen que su inmoralidad y su cinismo sobrepasen el de "EGIN". Llegó a decir también que la Asamblea Nacional decisoria había sido "tensa". Todos los representantes y asistentes a la misma saben cuán falsa es esta información.

Fue tal la manipulación de la prensa que los periodistas no salían de su asombro cuando tras la Asamblea Nacional del sábado 9 de julio, Xabier Arzalluz les informaba de que el PNV había decidido no aceptar la oferta de González de entrar a formar parte del Gobierno del Estado.

Claro que esta desilusión provocada por manipulaciones originadas en los mismos medios informativos de ningu-

na manera podía ser asumida por ellos mismos, y tuvieron que buscar culpables. Y así "EL PAÍS" llegaba a decir en su primera página del domingo 10 de julio que la Asamblea Nacional había rechazado el planteamiento de Arzalluz y Ardanza de aceptar la oferta de González.

"EL CORREO ESPAÑOL" y "EL DIARIO VASCO" también animaron al PNV a entrar en el Gobierno y su información iba dirigida en este sentido, claro que adornada de supuestas divisiones internas. El periódico donostiarra llegó a decir que el PNV había pedido la Delegación del Gobierno en el País Vasco para entrar en un Pacto de Gobierno con el PSOE. A los negociadores nacionalistas ni se les había ocurrido tal cosa.

Tal vez el único medio escrito que ha permanecido imparcial en estas negociaciones, como lo estuvo en la

campana electoral y en la gran manipulación del Rh, sea "DIARIO 16", quien siempre se ha mantenido en la cautela, informando seriamente de la dificultad de las negociaciones y sin posicionarse ni a favor ni en contra de la entrada del PNV en el Gobierno estatal.

De todo esto cabe sacar una lectura única: los medios de comunicación han salido de su tan cacareada independencia informativa y, desde los meses que precedieron a la campana electoral del 6 de junio, comenzaron a hacer política, recurriendo a cualquier manipulación, incluso a mentir con tal de servir a sus intereses partidistas.

Parece que todos ellos han hecho suya la máxima de un conocido director de periódico de Madrid: "Que nunca la realidad te estropee un buen reportaje".

ETA secuestra de nuevo

Julio Iglesias Zamora, trabajador de una empresa guipuzcoana, era secuestrado por ETA el pasado lunes 5 de julio. Pocos días antes había cometido un atentado brutal en Madrid. Poco importan las circunstancias y los detalles que han rodeado estos hechos. Sí importan las consecuencias: el desánimo a la inversión con el consiguiente aumento del paro y el desasosiego entre la población.

Las fuerzas de seguridad realizan con éxito su cometido, pero ETA puede hacer barbaridades con pocos efectivos. Eso está claro.

Los que no podemos rehuir

nuestra responsabilidad somos los ciudadanos vascos. Tiene que comenzar una nueva etapa en la reacción social contra la gente que milita en ETA, y sobre todo contra quienes les apoyan. Sin llegar a la violencia que ellos utilizan, sí va siendo hora de mostrarles públicamente el desprecio que inspiran y actuar con ellos como lo que son: enemigos del pueblo vasco.


Desde los sectores moderados de HB llegan voces de que la violencia debe terminar, de que son un puñado de militantes de KAS quienes alientan la lucha armada e impiden todo proceso de normalización y pacificación.

Ya va siendo hora de que estos sectores tengan conciencia de que no van a conseguir nada, de que quienes tienen las armas y el control político-militar nunca van a dejar de actuar porque si lo hacen supondrá su fin.

A quienes en HB son más críticos con la violencia les llaman "los cortesanos" entre las huestes de KAS. Opinan que hay que poner fin a la lucha armada y que la vanguardia no existe. Pero esto se paga en el MLNV con el olvido y el desprecio. Lo único que hoy les salva en HB es que cuentan con cierta simpatía entre la prensa. Nada más.

“Manual de campaña” de EA

Una sentencia declaró inocente a Retolaza de la acusación de haber intervenido el teléfono a Garai-koe txea. Otra sentencia de-

 **area berriak**

LA LACRA DEL DESEMPLEO.

Los índices de desempleo alcanzan ya cotas extremadamente preocupantes, siendo el problema más fuertemente percibido por la población como revela tanto la encuesta de IKERFEL como la del CIS. Esta fuerte sensibilización y percepción han de ser utilizadas políticamente de manera casi constante y machacona tratando, por todos los medios a nuestro alcance, de orientar el malestar popular hacia el PNV y PSOE, como máximos responsables de la situación por su ineficacia en la acción de gobierno.

Se recomienda que en las OOLL de nuestro partido se haga el máximo esfuerzo para escribir artículos de opinión, cartas al Director, entrevistas de radios locales y aprovechar el altavoz que proporcionan los Plenos Municipales para conseguir minar la credibilidad popular hacia PNV-PSOE.

Hay que preguntar en la calle, en los alkartetres o donde fuera si cree la gente que entre los militantes y simpatizantes del PNV hay el mismo desempleo que entre la gente corriente. Consecuentemente con esto hay que transmitir constantemente la idea de que toda persona vinculada por razón de militancia o familia con el PNV tiene trabajo por enchufe y que ello deriva en una peor capacidad para remontar la crisis, ya que los cargos de decisión están en manos de incompetentes.

También hay que conseguir extender la imagen de que Euskadi se gobierna desde los batzokis del PNV, que están dirigidos por personas zafas, incultas, prepotentes y de tendencias facistoides que consideran el país como una finca particular de la que pueden extraer el máximo beneficio al menor coste.

Hay que mantener constantemente que la corrupción existe, que es una de las causas del desempleo y que es una consecuencia natural de la mentalidad cerril y carente de ética del PNV.

claraba inocentes a los acusados de haberse enriquecido con la concesión de licencias de máquinas tragaperras. Y un largo etcétera que moti-

vó miles de páginas, algunas de ellas portadas, en los periódicos. La exculpación no ha tenido igual tratamiento informativo



area berriak

SE REABRE EL ESCANDALO DE LAS TRAGAPERRAS

El pasado día 30 declaró en el Juzgado de Instrucción número 3 de Donostia el que fuera brazo derecho de Portuondo en la Dirección de Juegos y Espectáculos del Gobierno Vasco, en tiempos en que era Consejero de Interior el actual presidente del BBB, del PNV, Jose María Retolaza.

Todos los indicios apuntan a que este es el comienzo de una larga serie de comparecencias y juicios en lo que se ha venido en denominar el "caso Fileza del PNV".

La desvergüenza política demostrada por los dirigentes del PNV, solicitamente secundados por el PSOE y por sus actuales "partenaires" de la extinta EE es algo que ha de ser resaltado en cuantas ocasiones tengamos para hacerlo.

Habremos de sostener permanentemente, incluso en nuestras conversaciones de café o familiares la plasma imagen que este caso está ofreciendo en el exterior, del pueblo vasco. Todos nos vemos afectados por este escándalo y por ello hemos de transmitir la necesidad de depurar responsabilidades tanto judiciales como políticas. Hay que decir que el PNV -sus corruptelas financieras- está resultando el mayor enemigo de los vascos al quebrar irremediabilmente la imagen de seriedad y de gentes de palabra que los vascos hemos tenido durante años.

A las gentes del PNV hay que manifestarles con reiteración que no son personas de confianza porque amparan con su silencio, con la ley matosa de la "omertá", las fechorías de sus dirigentes y por ello que sus palabras o promesas no son creíbles y que detrás de toda obra pública o iniciativa de gobierno se esconde una finalidad oscura destinada a conseguir el enriquecimiento de unos pocos falsos nacionalistas instalados cómodamente en sus poltronas.

Hay que preguntarles a todos por cuentas bancarias en Suiza y sobre lo que pensaría Juan Aluriaguerria de estos escándalos.

que las gravísimas acusaciones vertidas en su día.

EA, por aquellos días, saco un código de la ética de los políticos e incluso afirmó que

cargos públicos
harían un in-
ventario de
bienes. Para
dar ejemplo
de ética, du-
rante la
campaña
electoral



area berriak

LA CRISIS DE GOBIERNO DEMUESTRA QUE ARDANZA NO ES NADIE

Esta es una de las conclusiones que se extraen de la extraña forma de cerrar la crisis provocada por el cese de Larinaga en la que han primado los intereses puramente partidistas sobre los generales de los ciudadanos que han visto con cierto asombro unos, y con indisoluble regocijo otros, como el inquilino de Ajuria Enea era despreciado una y otra vez por los socialistas y por la dirección de su propio partido. Parece que después de que Arzalluz le quitase el juguete del "Pacto por la Paz", se ha sumido en una "actitud pasota", que le ha llevado incluso a despreocuparse de las tareas de gobierno dedicándose únicamente a participar en los llamados "actos de vino y canapé". La inconsciencia y falta de liderazgo le ha llevado a no acudir o hacerlo con retraso, a las reuniones de la comisión de gobierno que preside, dejando esta tarea en manos de Jon Azua que está siendo ya considerado como el verdadero lehendakari, llegando las cosas hasta el punto de ser éste último quien tiene hilo directo con "brakur etrea" (dicen que por estar hecha a base de mordidas).

Una situación como la actual ha de ser aprovechada políticamente por nuestros militantes y simpatizantes. No podemos dar tregua a un gobierno que no es tal, sin rumbo ni programa, dedicado al fomento de la especulación y a mantener a un puñado de chupópteros en situación de privilegio sobre el resto de ciudadanos que soportan la crisis en sus bolsillos mientras ellos comen y beben en restaurantes de lujo.

Asimismo hay que hacer resaltar que desde que se torpedeó al Lehendakari Garaikoetxea por el cura nazi, no ha habido una personalidad de prestigio en el Gobierno Vascongado que nos hiciese "sentir bien" a los vascos fuera y dentro de nuestras fronteras.

Asimismo hay que desmontar con paciencia la falacia de que no se hacen cosas por "culpa de Madrid", hay que insistir en que no se hacen cosas por la tradicional ineptitud de los cargos públicos jeltkides.

Demostración palpable de ineficacia el lehendakari Ardanza, un Don Nadie al servicio de la "fontanería del PNV".

pasada
repartió un
"manual de
campaña".

