

alternativas

altern^Aativas

Revista quincenal de intervención política

la lucha de las mujeres

UWAB
CEDOO

camacho:
ser revolucionario
no es ser idiota

plan barre
plan andreotti
plan suárez

el convenio
de banca



UWAB
Revista de intervención
política y cultural
CEDOO

SUMARIO

- 3.— El pacto social, defensa del capitalismo
La antesala y la calle
- 4.— Constitución del secretariado de CC.OO en Valencia
- 5.— Convenio de Banca: Lecciones de una derrota
- 6.— Asturias: Factorías en huelga
- 7 y 8.— Camacho: "Ser revolucionario no es ser idiota"
- 9.— Republicanos en Catalunya
- 10.— Entrevista a Pablo Castellano
- 11 y 15.— Dossier: La lucha de las mujeres
- 16.— El Líbano en la estrategia imperialista
- 18.— Plan Barre, Plan Andreotti, Plan Suárez
- 19.— OTAN, sí; OTAN, no
- 21.— Serie "Alternativas": Sobre la Dictadura del Proletariado

ALTERNATIVAS n.º 2 Año 1 Enero 1977.

Presidente: FRANCISCO ALONSO

Director: CARLES GUARDIA

Subdirector: CIRILO MIGUEL

Jefe de redacción: DOMENEC FONT

Redacción y colaboradores: XAVIER BARBER, AMPARO TUÑON, JUAN OMS, MARC PALMES, FERRAN FULLA, JORGE MARTINEZ REVERTE, CONSOL CASALS, MATEO MACIA, PELAI PAGES, JOSE A. CASASOLA, RAFAEL CACERES, OSCAR MUÑIZ, ORIOL PINOS, LAURA PALMES, JOMA Y TONY, INES LUALDE, GUILLERMO HERAS, JOSE M.ª GUTIERREZ, MASSIMO GORLA, MAGDA ORANICH, ENRIQUE GOMARIZ, VITTORIO RIESER, RAMON SALA, MARTA HERNANDEZ, COLLECTIU EL BULLIDOR, CARLES HERNANDEZ, PEP MARTINEZ, ALAIN LIPIETZ, JOAN ESTRUCH, EMMANUEL TERRAY, ORIOL MARTI, VITTORIO FOA, ANGEL PES, J.A. VILLAMOR, A. PANYELLA, FRANCISCO AYALA, COLLECTIU LA GUADAÑA, JOSEP R. BADIA.

Grafismo y compaginación: CARMEN CASARES

Fotografía: J. JIMENEZ

Delegación en MADRID - FRANCISCO GARCIA

Delegación en ASTURIAS - RAFAEL PEREZ LOZANO

Delegación en VALENCIA - ALICIA SALAS

Delegación en VIZCAYA - JOSE MARIA DE TORRES

Delegación en SEVILLA - GABRIEL SANABRIA

Redacción y Administración: Consejo de Ciento, 392 pral. BARCELONA
Tel. 226.24.70

Fotocomposición: YATE C/ Enna, 100 5.ª BARCELONA

Impresión: GRAFINK, Ripollet (Barcelona)

Distribuye: EDIPRESS, S.A. (Cifra de Garraf a Barcelona, km. 9.200, SANT BOI DE LLOBREGAT (BARCELONA).

Depósito legal: B. 52.044/1976

CARTA ABIERTA A LUIS FUERTES

Compañero Luis:

Mucho me han sorprendido las afirmaciones, tajantes y categóricas que haces en el n.º 1 de "Alternativas". En esta revista, dices que *"las organizaciones destinadas a agrupar a la mayoría de los trabajadores sindicados van a ser la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, UGT y CNT. Todas las demás expresiones sindicales van a quedarse sin espacio, y su futuro es un tanto incierto, y creemos que la mayoría de ellas están llamadas a desaparecer."* Sorprende un poco encontrarse con estas afirmaciones tan aventuradas e irrespetuosas (si se me permite la palabra) cuando en el principio de tu escrito dices que *"Para un ugetista (sic) por una cuestión de ética no es posible opinar sobre las cuestiones internas que afectan a otra organización"*, es evidente que cuando escribías estas palabras te referías a la CS.CC.OO pero por lo visto esta ética de la que haces gala, la pierdes a la hora de enjuiciar a otros sindicatos, negando su espacio sindical y casi condenándolos a desaparecer. A la vista de todo esto, se me ocurre plantear una cuestión: ¿es acaso la UGT, corriente sindical considerada claramente como social demócrata, la que piensa ocupar el espacio de los socialistas autogestionarios?, ¿es acaso la UGT que desapareció de escena en el 39 la que quiere volver a imponerse en un período de relativa

Cuando "Alternativas" no era más que un proyecto ya pensábamos que las dificultades a salvar serían cuantiosas. Nuestra experiencia en este terreno era casi nula pero preveíamos que las cosas no iban a ser fáciles para una empresa como la nuestra y una revista como la que queríamos publicar. Sin embargo, los problemas que hemos tenido que salvar para sacar los números "0" y "1" superan todas las predicciones. Todos y cada uno de los pasos necesarios para que "Alternativas" traspasase la barrera que separa las máquinas de escribir de los kioscos, han sido realmente arduos. Cada mañana un telefonazo nos comunicaba un problema que el día anterior parecía resuelto. En el curso de un solo día nos comunicaron que ni la imprenta que había tirado el n.º "0", ni la distribuidora con la que se iba a firmar contrato, querían saber nada con nosotros. Las razones fueron vagas, cuando no pueriles. En realidad, no debiera habernos sorprendido. En la Europa occidental, las publicaciones paralelas a "ALTERNATIVAS" saben perfectamente que la libertad de prensa tiene unos límites no sólo legales —aquí tremendamente estrechos— sino sobre todo económicos. Si en algún terreno se demuestra que la libertad, en un sistema capitalista, está en función de la cuenta corriente, éste es el de la prensa. Si asumimos las dificultades y errores de carácter técnico y vamos a intentar superarlos por nosotros mismos, los boicots más o menos disimulados, provenientes de los que temen tanto a la libertad como añoran la dictadura, sólo podrán ser detenidos mediante el apoyo popular concretado, en este caso, con la participación activa en el contenido de la revista y el apoyo económico a través de las suscripciones.

tolerancia? Amigo Luis ¿dónde estaba la UGT en las huelgas de la década de los 60?, ¿con quién hacías los análisis de las luchas de Olivetti? ¿es esta UGT que fue abuchada en Valmeline al ser presentada por la empresa como sindicato "conveniente" la que piensa ocupar los espacios que niega a otras centrales?

Además no queda sólo aquí la situación planteada, pues en un determinado momento dices que *"Hay que tener también muy en cuenta los sindicalismos específicos de las nacionalidades"*, para pasar a decir seguidamente lo que he expuesto más arriba respecto a los espacios sindicales ¿es acaso esta contradicción reflejo de la contradicción de UGT?

Más adelante refiriéndote a la CS.CC.OO hablas de *"poder caminar juntos en busca de una unidad más estrecha"* pero, ¿no es la UGT la que ha impedido la formación de la COS en Catalunya? ¿no es la UGT la que ha roto el "comité d'enllaç" que tras muchos esfuerzos se logró formar? Compañero Luis, son muchas las contradicciones entre la realidad y tu escrito lo cual nos hace meditar mucho y dudar de la credibilidad de tus palabras, por lo tanto creo que deberías hacer una matización y aclaración pública.

Juan Llorenç i Mesado
Militante de la USO de Catalunya



EL PACTO SOCIAL, DEFENSA DEL CAPITALISMO

Como supuesta salida de la actual crisis económica, y para apuntalar el proceso de transformación política, la burguesía española insiste en la necesidad de un pacto social que signifique el mantenimiento de las reivindicaciones de los trabajadores dentro de unos determinados límites. Esta autolimitación de la clase obrera tendría como contrapartida la legalización de determinadas organizaciones obreras que están ya manifestando su disposición a negociar tal pacto.

El pacto social ha sido una práctica corriente en países de alto nivel de desarrollo y durante períodos de expansión económica. En Inglaterra o Alemania el pacto social ha significado aumentos considerables en el nivel de vida de la clase obrera, a cambio de la renuncia de la autonomía política de la misma clase que se ha integrado sindical y políticamente en la socialdemocracia.

Lo que se plantea ahora a los trabajadores españoles es distinto. Además de un abandono político, de una claudicación en el terreno ideológico, este

pacto sería en las actuales circunstancias hacer renunciar al proletariado a la mayor parte de sus reivindicaciones pendientes. Tómese cualquiera de las plataformas elaboradas para los últimos convenios y se verá claramente que ningún acuerdo con la patronal podrá satisfacer las necesidades de la clase obrera. Si a ello añadimos que, una vez se haya consolidado mínimamente un gobierno salido del "parlamento" que se nos viene encima, es previsible un nuevo "plan de austeridad", cualquier tipo de pacto social significa el estancamiento o el retroceso de las condiciones de vida de millones de trabajadores.

Quienes proponen y aceptan tal pacto social no hacen más que querer superar la actual crisis capitalista dentro del mismo sistema capitalista cargando las consecuencias sobre los que no son responsables de la misma: la clase obrera. Para los que creemos que las crisis del capitalismo sólo pueden superarse en un sistema socialista, el pacto social es económica y políticamente inaceptable.

Sin embargo determinados líderes sindicales, miembros al mismo tiempo de cierto partido que afirma luchar por el socialismo, hablan ya abiertamente de la necesidad del pacto. Y no sólo son declaraciones formales, sino toda una práctica cotidiana que va desde limitar las reivindicaciones hasta boicotear determinadas luchas cuando escapan a su control.

El pacto social no es necesariamente la firma de un documento. Pacto social es una política que tiende a someter, o intentar someter, las reivindicaciones de la clase obrera a una estrategia que pone por delante los acuerdos con la burguesía. Y esto está ocurriendo en casi todos los conflictos laborales que últimamente se registran.

La distinción entre pacto político y social está demostrando su futilidad. Cuando por encima de la autonomía política de la clase obrera se ponen unos hipotéticos escaños en un simulacro de parlamento, es natural que como prenda de honorabilidad política se ofrezca la contención de los enfrentamientos de clase.

LA ANTESALA Y LA CALLE

En su sentido médico, la palabra crisis puede ser definitiva como mutación en una enfermedad tanto para bien como para mal. En España, nadie lo pone en duda, hay crisis. Y, desde luego, hay médicos y enfermeros preocupados por resolver la crisis. El II Gobierno de la Monarquía forma, por ejemplo, un equipo médico completo, gozando de un indiscutible crédito entre una franja de la población que va desde el jefe de taller hasta la familia Garrigues, liberal donde las haya y legítima representante de intereses financieros norteamericanos en España. Y como que estamos en un Estado capitalista, quien tiene crédito, lo tiene todo. Así, el II Gobierno de S.M., atraviesa un buen momento, el mejor momento de su historia. El tratamiento que dicho Gobierno propone se llama *democracia limitada o desde arriba*. El referéndum ha sido la primera

bierno reajusta el tratamiento a partir de la reacción observada en el enfermo. Y en eso estamos.

AMNISTIA PARA EL TOP

Se empezó hablando de una amnistía, anunciada incluso en vasco y en el mismo País Vasco y para Navidad o fin de año, y se acabó con la desaparición del TOP y del JOP y el traspaso de sus atribuciones a los tribunales ordinarios. Miles de mujeres y hombres pasaron por aquel tribunal, que instruyó cerca de 5.000 causas durante el año 1976. Más o menos el doble que en los dos años anteriores. El TOP ha desaparecido, pero las leyes en las que se apoyaba, no. Y la obra del TOP y de los otros tribunales especiales se levanta aún en todo su esplendor: presos que suman 2.000 años de condena siguen en las cárceles; los leos (80 años). Rosa Lobat (Euzkadi).

Hace dos semanas, desde Euzkadi hasta Madrid y Barcelona, miles de manifestantes han vuelto a plantear en la calle la exigencia fundamental de la amnistía entre nubes de gases, disparos al aire y proyectiles de goma. Esta es una muestra de rechazo de la democracia limitada.

DEMOCRACIA DESDE ARRIBA

El paro, el despido libre, las subidas de precios siguen a buen ritmo. España ocupó en 1976 el tercer lugar entre los países industrializados occidentales por su inflación: una peseta de hoy vale un 20 % menos que hace un año, y un café acabará valiendo igual que un ejemplar de "Alternativas". Hay muchos brazos parados y muchas empresas que no trabajan a tope; pero la amnistía laboral y las 40 horas de trabajo para todos, reivindicadas en miles de plataformas reivindicadas en miles

bancos, las compañías eléctricas, petrolíferas hacen el negocio del siglo. ¿De dónde salen estos superbeneicios?

Esta es otra muestra de democracia desde arriba.

AUTONOMIA DE SALON

Durante las fiestas navideñas, el Sr. Samaranch, presidente de la Diputación barcelonesa, hizo reponer en la fachada del edificio de aquella institución las palabras: *Palau de la Generalitat*. La *Generalitat* es el nombre del gobierno autónomo catalán que ocupaba el local durante la II República. El Sr. Samaranch blanquea 40 años de democracia orgánica en la fachada, ¿quién blanqueará el interior? En Catalunya se está fraguando una amplia movilización por el Estatuto de Autonomía de la II República, que debe culminar en grandes acciones en la calle durante el mes de febrero. Esta es, propiamente, una muestra de rechazo de la democracia de fachada.

Así pues, parece que el pueblo, en España, no está muy de acuerdo con el tratamiento decretado. Falso —dirán algunos—; el referéndum confirmó la fe inquebrantable del pueblo en la límpida ejecutoria del II Gobierno de la Monarquía.

Lo que confirmó el referéndum fue el no rotundo de la población a la dictadura franquista y la habilidad del gobierno, secundado por algunas fuerzas de "oposición", para blanquear ante el público una reforma ajena a sus intereses.

EL VOTO QUE HACE DIEZ

Pero, ¿qué hacen, por dónde andan los políticos de la oposición? Estos señores se pasean por el salón de visitas de la Presidencia del Gobierno. Esta es una tarea que requiere paciencia y habilidad. No es asunto fácil llegar a un acuerdo. El Gobierno, o la eficaz Dirección General de Seguridad, detiene, por ejemplo, a Santiago Carrillo. Carrillo dice y repite que está dispuesto a discutir con el Gobierno sobre un pacto nacional que "contribuya a propiciar soluciones de progreso ante la grave si-

tuación económica". El Gobierno suelta a S. Carrillo. Pero, ahí está el precedente, el Gobierno, en la mesa de negociaciones, se ha sacado de la manga un voto más que los nueve de la oposición de S.M.: La Dirección General de Seguridad.

De todos modos, una mayoría de fuerzas de la oposición leal no parece tener muchos problemas con esta ventajilla del Gobierno. Ni se les ocurrió, durante la detención de Santiago Carrillo, romper en firme los contactos con el Gobierno. Además, se discute si lo mejor no sería prescindir del mismo PCE en la comisión negociadora, para evitar roces.

Y puestos a prescindir, se puede prescindir de muchos más obstáculos para llegar a un acuerdo sobre la manera de concretar las elecciones a Cortes. Coordinación Democrática o el Consell de Forces Polítiques hicieron todo lo posible para desautorizar radicalismos y exigencias vo-

ciferantes en la calle. De nada ha servido. De la primera, se habla de vez en cuando. Del segundo, se ha publicado ya su esquelita mortuoria.

Otra actividad predilecta de los partidos de oposición leal es la de preparar acuerdos electorales. Partidos catalanes o vascos que se llaman nacionalistas, avanzan sin vacilar hacia unas elecciones que no darán luz a ningún estatuto de autonomía. Partidos que se llaman socialistas, se afanan por explicar la necesidad del pacto social, una vez se hayan colocado por la estrecha puerta de las elecciones a Cortes. Quizás opinen que la democracia, si breve, dos veces buena.

Ni democracia a la española, ni a la griega, el único mandato del pueblo al alcance de cualquier comisión pactante es el de la democracia desde abajo: elección de todos los cargos políticos del Estado, sin excepción.



PAÍS VALENCIA ELECCION DEL EJECUTIVO DE CC.OO.

A pesar de la prohibición gubernativa, trescientos delegados de todos los ramos del País Valencià constituyeron el domingo 19 de diciembre la Unión Local de CC.OO. Culminaba de este modo un proceso asambleario cuajado de polémicas y hasta duros enfrentamientos en todos los sectores del movimiento obrero valenciano.

Al igual que en otras partes del estado español las tres tendencias de CC.OO. hicieron acto de presencia en esta asamblea constituyente. El plato fuerte del orden del día era la elección del Comité Ejecutivo local y en torno a la misma se preparaban las ponencias. La primera, leída por el representante de la tendencia mayoritaria Dionisio Vacas, insistió en la necesidad de afiliación masiva a la Confederación de CC.OO. en el apoyo a la COS como forma negociada de llegar al sindicato unitario, en la profesionalización de los

cuatro miembros del ejecutivo y en la plena aceptación de los presupuestos políticos que conforman Coordinación Democrática.

José Moreno Tito, portavoz de la corriente unitaria, puso el acento en que los cargos del secretariado y el ejecutivo fueran elegidos mediante sistema proporcional para lograr una mayor representatividad de los órganos dirigentes. Sobre los demás puntos de la ponencia mayoritaria no marcaría iniciativas diferentes y sí, en cambio, coincidencias generales.

Luis Rebolluda defendería la posición de aquellos militantes de CC.OO. que propugnan un sindicalismo de clase. Su exposición se centró en la defensa intransigente del sindicato Único de clase, en que CC.OO. debe encabezar la Huelga General que lo hará posible, así como en la potenciación de las asambleas y delegados en apoyo de la

unidad de toda la clase obrera exigiendo que los órganos directivos que iban a elegirse respondieran al mandato de la base y no se convirtieran en una élite profesionalizada imposible de revocar.

Tras la votación salió vencedora la posición mayoritaria eligiéndose el Comité Ejecutivo. Con ello la tendencia mayoritaria pasó a controlar 21 de los 22 cargos del secretariado local. Finalmente, Salvador Boils, representante de Valencia en el Secretariado Nacional de Comisiones y jefe de producción de un taller de lámparas, leyó un informe político en el que se insistía en las tesis de la democracia pactada y José Fondo, recién elegido responsable de las finanzas en el ejecutivo, defendió abiertamente la necesidad de un pacto social que permita salir de la crisis actual, marcando los primeros pasos por los que presumiblemente van a discurrir los burós elegidos en Valencia.

Convenio de Banca

LECCIONES DE UNA DERROTA



El contexto en el que durante los últimos meses se vienen desarrollando las negociaciones de los más importantes Convenios Colectivos, más que un simple punto de referencia a la hora de elaborar los balances y los presupuestos es una barrera contra la que la voluntad de lucha de miles de trabajadores se está estrellando. Y ello ante la pasividad de la mayor parte de sus vanguardias sindicales y políticas que en la fase de lucha actual tienden progresivamente a subordinar los ritmos, objetivos y formas de lucha y organización de los conflictos de clase a su estrategia global de negociación con la Monarquía.

Todo este análisis guarda una estrecha relación con el desarrollo de los acontecimientos en el reciente Convenio Colectivo Interprovincial de la Banca Privada, donde una vez más la lucha entre dos diferentes concepciones de cómo debe orientarse en el momento actual la práctica de un sindicalismo de clase han chocado una vez más.

LA BANCA EN EL SECTOR TERCIARIO

Para entender en profundidad el desarrollo de la pasada lucha, cabe recordar en primer lugar que el sector denominado "terciario" ha pasado, en los últimos años de acelerado desarrollo de una economía de capitalismo monopolista, a un primer plano como fuente de creación de riqueza. Ello ha traído consigo una progresiva racionalización de las formas de trabajo (con la introducción de métodos y organizaciones al estilo de cualquier factoría importante de cualquier ramo; trabajos a prima, aumento de categorías, etc...) y una masificación del mismo que ha traído como consecuencia un cambio cualitativo en la conciencia de este sector. En su seno, son indudablemente los trabajadores de banca los que constituyen la fracción más avanzada en cuanto a sus experiencias de lucha.

El conflicto que se desarrolló en el sector en diciembre 1975-enero 1976 marcó muy profundamente a los trabajadores del ramo. El contexto en que se produjo la lucha (muerte de Franco, huelgas generales en Madrid, etc...) permitieron una estrecha ligazón consciente, a nivel muy amplio, sobre el verdadero enemigo con el que la lucha iba a enfrentarse; el Gobierno, su política económica y sus instrumentos de represión. La lucha surgió en un marco extralegal puesto que, el convenio firmado por dos años a finales de 1974 no caducaba hasta el final del presente año. La inexistencia de negociación legal no fue obs-

(Madrid, Barcelona, Sevilla, Bilbao...) vivieran desde la base un proceso de elaboración de una Plataforma reivindicativa y de elección de Delegados. Proceso, que por su masividad, el grado de participación en las Asambleas de base y la comprensión que de las verdaderas dificultades del proceso se tuvieron no cabe menos que calificar de insólito hasta el momento presente en la historia del MO. Las Comisiones Gestoras a escala Provincial y la Comisión Gestora Nacional donde se hallaban presentes los delegados de asambleas de empresa y de plaza fueron en todo momento los centros de iniciativa en el proceso. Sin embargo el progresivo aislamiento de la lucha, la dura represión patronal que alcanzó su máxima expresión en Barcelona y en Madrid, junto al progresivo cansancio de los trabajadores ante la cerrazón de la patronal, determinaron un final de la lucha sin despidos (salvo en los casos de Bankinter de Barcelona y Santander de Madrid), pero sin que ninguno de los puntos de la Plataforma reivindicativa fuera satisfecho.

DESCONFIANZA DE LA BASE

Un balance de las causas por las que esta situación se había producido no fue en absoluto tema de reflexión en el seno de la vanguardia del ramo y de hecho el grado de desconfianza con que se llegó a la preparación del Convenio de 1976 en muchos sectores de trabajadores venía claramente determinado por esta total falta de una práctica de reflexión colectiva sobre la situación: la naturaleza anticapitalista y unitaria de la lucha sindical en la presente fase, la necesidad de reforzar la organización sindical de los trabajadores en la base, la necesidad de dotarse de instrumentos de autoorganización en las empresas con creciente capacidad de negociación, etc...

Parcialmente apareció claro en los primeros momentos de elaboración de la plataforma, este deseo de enmarcarla en un contexto de lucha claramente superadora del esquema sindicalista-económico tan arraigado en todas las experiencias anteriores. Sin embargo el bajo índice de participación en las Asambleas previas a la lucha y en las que se elaboró la plataforma y se eligió a los delegados, determinó que a la hora del resumen una vez más se priorizaran los esquemas de tipo economicista olvidando o relegando toda una serie de problemas importantes (reivindicaciones de control fundamentalmente). Todo ello junto al poco contenido político del en-

puede ni podrá hacer oír su voz, determinaron una progresiva despolitización de la lucha, muy al gusto de tendencias como UGT, cuyo papel de dirección en el proceso de lucha en Madrid parece determinante. Barcelona concentró sin embargo el peso fundamental de la voluntad de sectores de trabajadores dispuestos a imponer la presencia de la Comisión Negociadora Estatal ante los banqueros. La actitud que Aguirre Gonzalo (Presidente de la Unión de Empresarios) mantuvo en una entrevista con la Comisión afirmando su voluntad de no "traicionar al sistema" y de "negociar, si no hay motivos que justifiquen un cambio de postura, con la representación del Sindicato Vertical" (monopolizada por Baldellou uno de los procuradores del no) fue interpretada de diferente forma por las distintas tendencias. Para unos, ante la negativa de Aguirre Gonzalo a reconocer la Comisión de delegados era necesario entrar en una actitud "realista" que supusiese el abandono de la Plataforma la quasi-aceptación de la CNS y una propuesta de negociación a través de una Comisión mixta.

IMPONER LA COMISION

A esta concepción se oponía la de los que pensaban que lo importante era asegurar, a través de un proceso de extensión por la base de la idea de la autoorganización y de la progresiva concienciación del conflicto, la imposición de los Delegados y de la Plataforma Reivindicativa. Admitiendo, sin embargo la lógica flexibilidad que la dialéctica presión-negociación marca y admitiendo en última instancia la firma de la UTT como legalización de un acuerdo en cuya gestación, lógicamente, no debía participar para nada. El conflicto fue particularmente grave en la Asamblea de Delegados de Barcelona, pues fue esta plaza la que protagonizó acciones de mayor envergadura. Así, frente a una actitud de unidad y acción en empresas como Banesto, Ibérico, Madrid, Sabadell... (en torno a la cual coincidían la Tendencia de Clase de CC.OO, los grupos autónomos, la USO y en lo fundamental también UGT y CNT y por el lado del "realismo", las tendencias mayoritaria y unitaria de CC.OO, aunque esta última con constantes vacilaciones. En Madrid por contra fue evidente el predominio de posiciones de UGT cuyo economicismo no permitía tampoco asegurar una continuidad ni tan siquiera iniciar de verdad la propia lucha. El Convenio se firmaría el 14 de diciembre, un día antes del Referéndum, indicando la clara voluntad

que tampoco se produjeran apías descuentos de horas ni sanciones es también indicio de este interés patronal en no radicalizar las posturas. Un éxito para la patronal, convenio por dos años con aumento del Índice del Coste de la Vida más dos puntos, y sin modificar para nada aspectos de organización del trabajo ni categorías, ni amnistía laboral ni aumentos lineales, ni derecho de Asamblea, ni...

DECEPCION Y AFILIACION

Tras toda la experiencia urge la reflexión. Lo acontecido es similar a lo ocurrido en otros conflictos (SEAT, Roca, Pegaso, etc.) La estrategia de CC.OO de subordinar los objetivos reivindicativos a una presencia sin fuerza ni control de la base en las negociaciones es una contradicción en el momento en que el proceso de afiliación a CC.OO, lleva a éstas a miles de trabajadores que sólo van a engordar una estructura sin que ésta sepa ofrecerles respuestas concretas a sus problemas de cada día. La

reflexión sobre cómo es posible, en una fase de crisis económica y política alcanzar, la satisfacción de los intereses obreros nos lleva a afirmar la necesidad de avanzar en el proceso de creación de una amplia corriente en el seno de CC.OO (por ser esta la organización que mejor puede recoger la experiencia sindical de clase de los últimos años.) Corriente, que haga

suya en la práctica la defensa de estos criterios de lucha que en la lucha han aparecido como los más justos, incorporando toda la riqueza de experiencias de grupos como los "autónomos" (CAT, etc.), los sectores más radicales de USO etc... en la búsqueda de una verdadera proyección de todo este planteamiento en el entorno político.



ASTURIAS FACTORIAS EN HUELGA

La Duro-Felguera está en huelga. Las tres factorías de Gijón, la Felguera y Barros se encuentran en huelga activa desde el pasado día 29 con motivo de la negociación del convenio y la negativa de la empresa a aceptar los puntos de la plataforma reivindicativa de los trabajadores. Con objeto de conocer a fondo la problemática de la factoría dedicada a la construcción naval, bienes de equipo y calderería pesada y, al objeto de conocer en vivo la opinión de sus protagonistas hemos mantenido una charla con cinco líderes del Dique Duro-Felguera de Gijón: José Manuel Fernández, José M. Martínez Morala, Oscar Tuñón, Jaime Aceves "El Segoviano" y Guillermo Díaz.

ALTERNATIVAS. — ¿Qué tipo de ligámenes económicos tiene la empresa?

TRABAJADORES. — Está ligada al Banco Central y al Urquijo. Su extensión es nacional. El año pasado compró CENSA-construcción de elementos normalizados S.A. Tiene el 10 % del Astillero de Construcciones Navales de Vigo. Trabaja en Montajes en toda España y en el extranjero (interviene en la construcción de la cinta de Fos-Bucraa; tiene contratada una obra para construir una central nuclear en Francia por valor de varios miles de millones de ptas). Es también propietaria de FERESA y de una compañía naviera. La venta de sus acciones mineras a Hunosa le supuso un gran aumento de capital. Participa también en Explosivos Río Tinto. Hasta hace poco tenía el 10 % de las acciones de Uninsa. También son suyos los remolcadores del puerto del Musel, etc. Parece ser que está asociada a una compañía japonesa I.H.I.

ALTERNATIVAS. — La Duro-Felguera y, sobre todo el Dique, tiene fama de empresa combativa. Podría resumir brevemente cuáles han sido las luchas más importantes de los últimos años.

TRABAJADORES. — Del 66 al 74 han habido huelgas continuamente. Y paros, en solidaridad con otras compañías de



montajes, con los jubilados cuando fueron brutalmente desojados de la Iglesia de San José por la policía, etc. (En el 71 ya había una Comisión Obrera de unas 6 personas).

En la huelga de enero del 75 se daría ya la unión de las compañías (subcontratas) y de los hijos. Después vino la huelga de la Eventualidad (una de las más importantes de la historia del Dique) que duró 45 días lográndose que todo el mundo entrase fijo y que desapareciesen las subcontratas en el Dique. En agosto del 75 paramos dos días cuando los fusilamientos de los cinco antifranquistas. Con este motivo hubo 22 despidos y 4 compañeros fueron a dar con sus huesos en la cárcel. También paramos el 15 y 16 de diciembre del mismo año con motivo de una jornada de lucha por la Amnistía, las libertades, Sindicato de Clase, etc.

El 27 de enero del 76 volvemos a la huelga. En Asamblea se elaboró una plataforma reivindicativa y —aunque no tocaba convenio— se decidió ir a la huelga

para luchar por ella. Esta huelga duró 92 días. Hubo manifestaciones, piquetes, hojas informativas, carteles, Asamblea diaria y 13 detenidos en total. Al final se entró sin despidos pero sin haber conseguido ninguna de las reivindicaciones. Poco después fueron readmitidos los 22 despedidos de la huelga de agosto del 75. La empresa debió considerar que como esta huelga había creado cierta división entre los trabajadores (en los últimos días) el ambiente la favorecería. Entonces hizo una encuesta entre los trabajadores en la que se preguntaba si estaba de acuerdo con los despidos por motivos políticos (pensando que los obreros votarían a favor de eso), pero se hicieron Asambleas y se ganó la votación pidiendo la readmisión de todos los despedidos, con lo que la Empresa tuvo que claudicar.

ALTERNATIVAS. — Pasemos ya a la actual huelga, al Convenio.

TRABAJADORES. — El Convenio se empezó a negociar el día 23. Tras unas cuantas Asambleas surgió la idea por parte de algún sector de la Felguera (jurado de empresa fundamentalmente) y algún sector de Gijón, del pacto social con la empresa; pero en las asambleas del Dique y Talleres se decidió ir al convenio.

En el Entrego se hizo una Asamblea conjunta en el Sindicato y se decidió nombrar comisiones que negociasen directamente con la empresa (marginando a los enlaces). En Gijón la negociación se lleva por medio de esta comisión negociadora. Para la negociación contamos con el asesoramiento de economistas y abogados que nos informan de la situación económica en que se encuentra la Duro-Felguera.

Algunos datos: El incremento de los salarios (según datos de la empresa) entre 1971 y 1975 ha sido de un 133,5 % y el incremento de la producción de un 224,2 %, prácticamente con la misma plantilla. Las rentas por productor aumentan casi en un 185 % en los últimos 5 años y el flujo de caja (beneficios netos más amortizaciones



CAMACHO: "SER REVOLUCIONARIO NO ES SER IDIOTA"

Marcelino Camacho, ha sido uno de los luchadores más conocidos, que durante 40 años, ha estado combatiendo al franquismo. Encarcelado en varias ocasiones por su pertenencia a las Comisiones Obreras, es hoy el Secretario General del Sindicato de nuevo tipo que de ellas están surgiendo. Conscientes de su significación nos hemos acercado a su casa, para hacerle algunas preguntas.

ALTERNATIVAS.— ¿Qué supone la transformación de CC.OO. en Confederación Sindical, dentro del ámbito sindical y político actual? ¿Cuál es tu opinión sobre las distintas tendencias o corrientes que coexisten en su seno?

M. CAMACHO.— Bueno, yo creo que la C.S. de CC.OO. no puede comprenderse más que como un proceso. En la primera fase las CC.OO. nacen y mueren; el grado de organización es débil, el grado de conciencia se está creando y la clase obrera está a la defensiva. Es ahí, donde los militantes más conscientes del movimiento obrero le dan un grado de organización y lo proyectan en cierta medida un poco con el futuro. Así pues CC.OO. tienen ya prácticamente dos etapas superadas. Ahora estamos en la tercera.

En la tercera etapa se agrava la crisis económica y es cuando la clase obrera y en especial CC.OO. obtienen una gran victoria en las elecciones de junio del 75. Naturalmente la muerte de Franco acelera todo el proceso. Es entonces cuando se toma conciencia de que estamos entrando en una nueva etapa y aparece ese documento sobre la unidad del movimiento sindical y es cuando se lanza la idea de ir a un Congreso Constituyente partiendo de que la libertad sindical es un elemento inseparable de las libertades democráticas, que la ruptura sindical forma parte de la ruptura democrática. Es necesario igualmente, después de conquistada la libertad, establecer un período constituyente del que según nosotros debe-

lo hace en un 195 % siendo el porcentaje de salarios por productor de un 133 %). Este análisis nos lleva a denunciar la, cada vez mayor, participación de los trabajadores en los beneficios que se producen. Esta es también una de las razones evidentes de la huelga.

ALTERNATIVAS.— ¿Cómo se plantea la organización de la lucha y cuál es la participación de las centrales sindicales?

TRABAJADORES.— Previamente a la lucha del Convenio, se hicieron reuniones promovidas por comisiones (CCOO) a las que se invitó a UGT y COA, aunque no asistieron. La comisión negociadora está compuesta por gente de Comisiones Obreras (mayoritariamente), UGT y Com. Obreras Anticapitalistas (todos ellos elegidos en Asamblea).

La participación en las asambleas es bastante grande. En asamblea se decidió denunciar públicamente a Duro-Felguera y también las medidas económicas del Gobierno. Se han lanzado carteles y pegatinas explicando la lucha y las condiciones de trabajo de los trabajadores y se ha formado una comisión de propaganda encargada de recoger todas las noticias que aparecen en la prensa y organizar la propaganda y popularización de la huelga.

Se han organizado comisiones de trabajo de cara a la organización de recogida de dinero, prensa, organización de manifestaciones, etc.

ALTERNATIVAS.— ¿Cuál es la postura de los técnicos y administrativos?

TRABAJADORES.— La huelga ha sido total, con participación de técnicos y administrativos. Quiero recalcar que era importante para los trabajadores que los técnicos y administrativos fuésemos a la huelga. Los técnicos, el día 29 tuvimos una Asamblea en la que decíamos que paráramos si paraba toda la Duro-Felguera, pero al no poder comunicar con Eurodif y Barros, pues los teléfonos están intervenidos, los técnicos del Dique y Talleres hemos decidido parar. La unificación de técnicos y trabajadores es un paso muy importante. (Los economatos también iban a parar, pero luego decidimos que no parasen pues sería peor para los trabajadores).

ALTERNATIVAS.— ¿Cuál fue la participación del Dique en el Referéndum?

ALTERNATIVAS.— La participación en la denuncia del Referéndum fue importan-

te por parte del Dique. Ese día por la mañana, más del 50 % nos quedamos en la fábrica reunidos en Asamblea y colgamos una bandera republicana en la pared del Dique, parando el tráfico enarbolando consignas contra las medidas económicas del Gobierno, "Boicot al Referéndum", etc.

Es importante resaltar que debido a la práctica de lucha del Dique, hoy la correlación de fuerzas permite que la propaganda de los grupos políticos se reparte masivamente y públicamente, que los carteles de los grupos políticos aparezcan colocados sin que nadie los quite. La Asamblea y el derecho a propaganda está conquistada. Tenemos un boletín propio de los trabajadores de Duro-Felguera.

ALTERNATIVAS.— ¿Cuál es vuestra posición respecto a la reforma política?

TRABAJADORES.— Hay un rechazo mayoritario de los trabajadores del Dique a la reforma y a todo lo que supone. Somos conscientes del tipo de democracia limitada que se nos quiere imponer (ej. las medidas económicas, el Referéndum, etc.) y por ello rechazamos y nos saltamos a la torera continuamente las leyes de la reforma, tendentes a restringir los derechos de los trabajadores.

Rafael PEREZ

alternativas

revista quincenal de intervención política

Consejo de Ciento, 392 pral. 1.ª

BARCELONA 9

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

ría de salir una central sindical unitaria. Planeábamos además que los mecanismos internos deberían ser por un lado respeto a las corrientes, sin que ello supusiera la existencia de fracción y por otra el respeto a la representación proporcional como medio de participación en la dirección de las distintas corrientes y a su vez también que las grandes decisiones se tomaran por 2/3 o 3/4. Incluso planteábamos más, decíamos que esto era necesario como elemento de garantía, como un seguro de vida que además de estar todos en esta confederación unitaria, mantendríamos las viejas casas. Construíamos una gran casa para todos pero no deshacíamos las viejas. UGT, USO, Comisiones, etc. tendrían todavía las viejas organizaciones sin disolver. De tal manera que si alguien se sentía manipulado o marginado todavía tuviera la oportunidad de volver a habitar la casa antigua. Como ves la propuesta nuestra era una propuesta racional, pero el hecho real es que nosotros somos conscientes de que la forma que tome el movimiento obrero dependerá de como calge la Dictadura, de que papel juegue la clase en su calda y a su vez del papel de CC.OO. dentro de la clase. Es decir, que de la correlación de fuerzas en este proceso iba a depender la forma del movimiento obrero sindical; que fuera unitario o menos unitario, que fuera pluralista o no. El hecho cierto es que no estamos saliendo de la dictadura por esa fractura neta. Si hubiere sido de esta forma, estaríamos seguros de que la unidad sindical se hubiera realizado y no porque se hubiera impuesto por decreto, sino porque las fuerzas de CC.OO., en relación con las demás fuerzas y la presión de la clase habría sido decisiva para ir a ese congreso sindical constituyente libremente aceptado por todos. Pero de la dictadura estamos saliendo por un proceso largo que se expresa en toda esta situación enmarañada.

Yo donde quería llegar a través de toda la explicación es que en nuestro país se presente y se plante en el momento actual ante nuestra clase, no solamente salir a la libertad, sino que la clase juegue un cierto papel en el proceso político. Cuando se trata de marginar a determinados partidos, indudablemente se está tratando en cierta medida sobre todo eliminar a la clase obrera y su expresión política en la actual situación. En nuestro país se libra hoy una batalla por la libertad, y al mismo tiempo una batalla por la influencia o no influencia de la clase en el proceso político. Todo hay que verlo desde ese contexto. Cuando en la Asamblea de Barcelona se propuso el ir a desarrollarnos organizativamente, cuando se va que ya vamos a salir a la libertad en varias centrales sindicales que está alimentando la dictadura, que sabe que la mejor forma de derrotar a la clase obrera es dividirla. Así pues, una de las cosas que está haciendo la oligarquía es acentuar la división al máximo agudizando la ceremonia de la confusión. Es normal que en el

movimiento obrero, que desde el punto de vista económico es digamos homogéneo, y que en el político no lo es tanto, puede haber distintas corrientes, pero si estas corrientes, pero si estas corrientes consideran que lo fundamental es la lucha interna entre ellas en vez de la lucha contra la dictadura están ayudando a esa ceremonia de la confusión. Es decir, que cuando se habla tanto de tendencia mayoritaria, minoritaria, de clase o de no clase se está creando la confusión. El resultado de esta confusión es que el trabajador sencillo de la fábrica y que no va más que la unidad en la mayor parte de las veces, dice que estamos locos y que así no se afilian ellos, ni aunque los maten. Indudablemente puede haber diferentes corrientes, pero el objetivo no es luchar entre ellas, aunque se mantengan determinados planteamientos ideológicos que difieran, sino tratar de unirse frente al enemigo común y ocupar un terreno, pues para nosotros, la forma que va a tomar el movimiento obrero a consecuencia de esta salida de la dictadura a través de un proceo, va a ser la del pluralismo sindical.

Otra cosa que se plantea es que el vacío está ahí. Nosotros decíamos en la asamblea de Barcelona que en primer lugar hay que ir reforzando al máximo CC.OO. Es decir, CC.OO. es un movimiento sindical con un grado de organización relativamente débil, el que ha sido capaz de conquistar en cada etapa, pues bien, ahora que tenemos las libertades tenemos que desarrollar la organización al máximo y eso significa por parte nuestra aumentar las comisiones, dotarlas de órganos eficaces. El Estado que ve que se le va de las manos el vertical, se ha apropiado de los bienes de los trabajadores, de las casas sindicales, de los locales, de los locales, de los bienes inmobiliarios, de la radio, del periódico, etc. Queremos, sin esperar al Congreso, llenar ese vacío, de ahí que nuestra tarea en primer plano sea la afiliación. Si no tenemos muchos afiliados no tendremos medios para llevar adelante nuestra política unitaria.

ALTERNATIVAS.— Profundizando acerca de la COS, hay diversas opiniones que creen que la COS es un organismo de acuerdos por arriba y que antra en contradicción con la auténtica unidad de clase, es decir, la unidad por debajo, a nivel de fábrica, ramo, sector, etc. ¿Qué piensas sobre ello?

M. CAMACHO.— Yo creo que siempre hay dos peligros en la vida, el ver las cosas por abajo sólo o el verlas sólo por arriba. Cualquiera que no sea un mediocre políticamente es consciente que la acción del 12 de noviembre si no hubiera sido convocada unitariamente por arriba (COS), no hubiera tenido la proyección que por debajo tuvo esa jornada. Hay pues una influencia entre lo uno y lo otro. Oponer lo uno a lo otro, no es correcto. No hay tal lucha en Comisiones.

ALTERNATIVAS.— Dentro del marco de la crisis capitalista, ¿cuál crees que debe ser la respuesta de la clase obrera a esta crisis y en concreto cómo ves la cuestión del pacto social?

M. CAMACHO.— Nosotros no estamos por el pacto social, aunque si estamos por establecer una serie de acuerdos económicos que hagan superar la crisis y que ésta no la siga pagando solamente la clase trabajadora. La resolución de la crisis, dependerá del colectivo de las clases sociales. Por otro lado, las condiciones de explotación del capitalismo han variado. La explotación ya no se basa en trabajar más horas, se basa en aumentar los ritmos de trabajo, con lo que la explotación, aún siendo de menos horas, es mayor. Puestas así las cosas, las reivindicaciones de los trabajadores varían, encaminándose hacia cuestiones como el salario integral. Los nuevos acuerdos económicos habrán de empezar a plantear e introducir todo esto. Resumiendo, no al pacto social, si a los acuerdos económicos.

ALTERNATIVAS.— Has hablado antes de que las libertades democráticas venían dadas más por un proceso lento de fracturación que por un desmantelamiento contundente del aparato fascista. Como ves la cuestión de la Huelga General Política ¿Crees que ésta debe ser la respuesta de la clase obrera en la actual coyuntura política?

M. CAMACHO.— Como decía, la forma de la clase obrera, tienen su origen en primer lugar, en que es el sector más numeroso de la sociedad, considerando a la clase obrera como los de bata blanca y mono azul, trabajador manual e intelectual. En segundo lugar produce todo lo que hay de útil en la sociedad, como consecuencia su papel en la sociedad es decisivo, sin el trabajo la sociedad muere. La forma de defender nuestros intereses está precisamente en cruzarnos de manos, es decir, la huelga es la forma de entrada en combate de la clase obrera. La huelga puede revestir numerosas formas, como las guerras, pueden ser golpes de mano (pequeñas huelgas), pueden ser batallas más grandes (huelgas locales, regionales), pueden ser ofensivas generales (huelga general), puede ser política, económica, pacífica o no pacífica, eso dependerá de cada situación histórica concreta y de la correlación de fuerzas en presencia. Cada cosa se debe hacer en el contexto de la estrategia y de la batalla que se libra. Si la batalla que se libra es la de romper con una dictadura, que le impide dar su paso, que le impide defenderse, entonces tendrá que ir a una huelga general política para acabar con esa dictadura, eso está claro. Es decir, si en este país persistiera la dictadura, a pesar de las grandes luchas que hemos sostenido, si a pesar de los esfuerzos se nos tratara de negar a la clase obrera nuestro papel en este proceso de liquidación de la dictadura, en el que estamos en curso, que duda cabe de que la clase obrera tendría que ir hacia una huelga general política.

En nuestro país, si las libertades no se consiguieran, sería una necesidad, a parte de que yo creo, como te decía anteriormente, que casi todas las huelgas que vamos haciendo toman un carácter político indiscutible. Es más, en las condiciones de la dictadura, cuando todo se nos niega, desde el derecho a reunimos hasta el derecho a asociarnos, cada gesto, cada acto nuestro toma automáticamente una proyección política indiscutible.

ALTERNATIVAS.— El hecho de la definición de CC.OO. por Coordinación Democrática ¿No hace entrar a CC.OO. en contradicción con sus planteamientos de clase?

M. CAMACHO.— No solamente no hace entrar en contradicción con sus propios planteamientos de clase, sino que al contrario, eso refleja al carácter de clase de CC.OO. Es decir lo elemental de todo estaría en acumular más fuerzas que el enemigo y vencerle. Y bien ¿cuáles son las fuerzas que contamos a la hora de la guerra? los que están en el frente y los que puedan ser movilizados como reservas inmediatas. Los chiquillos que aún no han nacido, los que están lejos y no pueden entrar en batalla no cuentan, pueden existir pero no

- ☐ apoyo (1300 pts.)
☐ un año (800 pts.)
☐ 6 meses (450 pts.)

Deseo suscribirme por

a la revista ALTERNATIVAS teniendo derecho a percibir los números extraordinarios que se editen en este periodo.

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

PROFESION _____ CALLE _____

POBLACION _____ DTO. POSTAL _____ TELEF. _____

PROVINCIA _____ PAIS _____

FORMA DE PAGO

- ☐ Giro Postal
☐ Talón Bancario
☐ Contra Reembolso
☐ Domiciliado en Cta. Cte.
 Cta. Cte. _____
 Bco./Caja _____
 Localidad _____

Firma,

cuentan. Es decir, nosotros nos encontramos con una dictadura de carácter fascista que reprime en primer lugar a la clase obrera y la reprime para explotarla, todas las demás clases son menos reprimidas que la clase obrera, porque son menos explotadas: la pequeña burguesía como capa, la mediana burguesía, las otras burguesías aunque en un momento determinado sufren la dictadura de los monopolios, en un primer momento no. E incluso de cualquier manera la situación de ellas es diferente. Los sectores profesionales, tienen incluso diferencias marcadas con el trabajador clásico aunque hoy estos sectores son cada vez más trabajadores y se sitúan naturalmente dentro de ese contexto, a consecuencia de esa revolución científico-técnica que también en nuestro país avanza. Pero te quería decir que la clase más reprimida y más explotada es la clase obrera, quien tiene más necesidad de libertad es la clase obrera. Así que derrocar la dictadura, establecer la libertad es una condición indispensable para lograr una correlación de fuerzas de clases nueva, más beneficiosa para los trabajadores. Y ¿qué es lo que hace? El enemigo concentra toda una cantidad de fuerzas (900 hombres), nosotros para vencer tenemos que tener 100 hombres más que él. Toda la estrategia consiste en acumular más fuerza que el enemigo y derrocarlo. Pero las fuerzas que nosotros podemos aportar no son las fuerzas teóricas sino las prácticas, operativas, es decir, la clase obrera puede aportar a esa magnitud de fuerzas que necesitamos según el grado de organización y de conciencia de clase. Es decir desde el punto de vista analizado, la clase más interesada en suprimir la explotación del hombre por el hombre y llegar

al socialismo es la clase obrera. No hay ninguna clase ni ningún grupo de esos que se llaman izquierdistas, y que se pueden poner todos los ismos que quieran, que, en el fondo, el contenido de clase de estos grupos se sitúa generalmente más a la derecha que la clase obrera.

Pero como la clase obrera no es suficiente, tiene dos soluciones, o bien se dedica a dar gritos desde fuera que nadie le hace caso o establece alianzas. Lenin habló de que la conquista del poder es un problema de alianzas, cuando no se tienen fuerzas suficientes. Es decir, tienes que aliarte con otras fuerzas, pero como las alianzas las establecemos a la derecha porque no te queda nadie a la izquierda, quiere decir que el problema se reduce, porque nadie va con nadie a todas partes, alguien va con alguien a un lugar al que coincide, es decir nadie engaña a nadie. Así pues la clase obrera se extiende en esas alianzas hacia su derecha y se alía con la pequeña burguesía, que es la más próxima a los sectores profesionales, con la burguesía media, y con la nacional no monopolista y en el caso de que algún monopolista entre en contradicción con los otros, también. La clase obrera debe rebajar sus objetivos hasta conseguir un acuerdo mínimo con todas estas fuerzas, esos son los siete puntos de la PQD o lo que nosotros llamábamos el pacto por la libertad. Esto no significa que la clase obrera haya hecho ninguna concesión de clase sino que ha conseguido la línea más correcta de la lucha de clases. Ser revolucionario no quiere decir ser un idiota.

Adolfo DUFOUR ANDIA Francisco GARCIA LORCA

LA UNION DE REPUBLICANOS

Con la aparición hace unas semanas del primer boletín ilegal de la *Unió de Republicans de Catalunya*, ha culminado el proceso de gestación de esta nueva plataforma catalana democrática. La "Unió" agrupa hoy por hoy a fuerzas políticas (OICE, PSAN (p), Bandera Roja, ORT, PCE (m)) al lado de feministas, grupos de base de pueblo o barrio, intelectuales, etc., para los que la República y un Gobierno autónomo de Catalunya, inspirado en el Estatuto de 1932, es la única salida válida para las clases populares ante la presente crisis política y social.

Junto a la cuestión de la forma de Estado y a las autonomías, como primer paso para concretar la autodeterminación de las nacionalidades, el programa de la "Unió" plantea la reivindicación de la amnistía sin exclusiones por "delitos" políticos, sindicales y femeninos (adulterio, aborto), plenas libertades políticas y sindicales, derecho de huelga, abolición de toda discriminación contra la mujer, y de los tribunales y restantes instituciones represivas del franquismo, total independencia del Estado español respecto a los dos bloques imperialistas, y satisfacción de las reivindicaciones económicas y sociales más urgentes de las clases populares, expresadas en sus plataformas reivindicativas, con especial referencia a la reforma agraria.

Este programa fue ratificado, a finales de octubre, en una asamblea realizada en Barcelona, que reunió a más de 60 personas procedentes de muy distintos horizontes políticos y sociales. Además de las representaciones de las fuerzas políticas adheridas a la "Unió", había militantes, a título individual, de Esquerra Republicana de Catalunya, Partido del Trabajo, ex miembros del FRAP, intelectuales, trabajadores y empleados de distintos grupos republicanos de barrio y pueblo, Colectivo Feminista, profesores de universidad y miembros de colegios profesionales. Asimismo, en esta asamblea y por consenso general, se definió la "Unió" como plataforma abierta a todas las fuerzas políticas y sindicales, grupos de base y personas a título individual que impulsaran un trabajo de debate amplio y acción por los objetivos antes señalados. En particular, se decidió impulsar la coordinación entre todos los que defienden el programa republicano en asambleas democráticas: locales, empresas, asociaciones de vecinos, centros profesionales o educativos.

En el debate sobre la situación política, se acordó la adhesión a la *Asamblea de Catalunya* en tanto que se valoró como el organismo más representativo que impulsa la lucha por las libertades políticas y nacionales. Por ello, la "Unió" considera que cualquier propuesta de organismo restringido para avanzar hacia la formación de un Gobierno autónomo catalán tiene que dejar sentada la vinculación orgánica del mismo con la *Assamblea* y la defensa consecuente de su programa de 4 puntos. Por último, la asamblea de la "Unió" decidió prestar su apoyo a la jornada del 12 de noviembre de comunicación popular, apoyar la campaña pro amnistía "per Nadal tots a casa" e impulsar una campaña de boicot activo ante un referéndum incompatible con las mínimas exigencias democráticas presentes



La asamblea finalizó con la elección de una comisión técnica encargada de asegurar la coordinación y de un grupo de delegados de la "Unió" en la Asamblea de Catalunya.

La aparición en Catalunya de esta plataforma política se da paralelamente a la de otras instancias más o menos parecidas en otros lugares de España. Sólo hay, por ahora, algunos contactos incipientes entre unas y otras, así como entre la "Unió" y la Convención Republicana, constituida hace ya varios meses en el exterior. Sin duda, el telón de fondo sobre el que surgen estas distintas experiencias, tanto con carácter general en varias zonas del Estado como bajo formas más o menos estables en barrios o pueblos, es la peculiar situación de crisis del entramado de alianzas entre partidos políticos, forjados a lo largo de los últimos años, y que ha dado cuerpo a lo que conocemos hasta hoy como oposición democrática. Después de los sucesivos retoques dados a la idea de ruptura democrática y después de las repetidas garantías de negociación ofrecidas por los partidos democráticos burgueses, la puesta en pie de los mecanismos de pacto político de una parte importante de estas fuerzas de oposición con el Gobierno Suárez está haciendo replantear la justeza de la política de alianzas y de los objetivos inmediatos de distintas fuerzas populares.

Varias fuerzas coinciden en valorar las últimas elecciones a Cortes y las municipalidades como la piedra de toque para la "Unió" y para las restantes plataformas republicanas

PABLO CASTELLANO Y LA "REALIDAD REPUBLICANA"

Pablo Castellano es uno de esos hombres políticos rupturistas dotados de una gran lucidez que, en medio del oportunismo y la confusión frente al proceso reformista, nos ofrece la imagen del compromiso ideológico con unas posiciones socialistas de izquierda. El que en otro tiempo fuera secretario general de la UGT y dirigente del PSOE es hoy un militante de base (ni siquiera fue elegido para el reciente Congreso de su partido), que mantiene una lucha contracorrente defendiendo posturas avanzadas predominantes, a su juicio, entre la amplia militancia de base.

Agresivo y mordaz, Pablo Castellano responde a todas nuestras cuestiones sin otras cortapisas que sus convicciones ideológicas. En este sentido, sus declaraciones pueden distar de las que normalmente hacen a la prensa los grandes dirigentes de su partido.

PSOE, ha resuelto en su último Congreso reafirmarse en su lucha por una República federal. Sin embargo elabora el término de "pacto constitucional". ¿Con quién se pacta? ¿con la Monarquía, con la burguesía? ¿No está cayendo, entonces, en una contradicción?

CASTELLANO: En primer lugar, el pacto constitucional no es una resolución orgánica, es únicamente una referencia en un discurso. El PSOE se sigue pronunciando categóricamente por la ruptura democrática, o lo que es lo mismo, por la devolución al pueblo de su soberanía, con la consecuente desaparición de los que hoy la ostentan. En cualquier caso el pacto constitucional supone una coincidencia con la burguesía en la alternativa de devolver al pueblo su soberanía. Si la burguesía se empeña en mantener la forma de Estado monárquica, el secuestro de la voluntad popular y el mantenimiento de las dos cámaras que son un fraude, la falsa solución de las mancomunidades provinciales para no tocar de lleno el problema de nuestras nacionalidades, y continúa con el proceso de construir un sindicalismo falso, qué duda cabe que un partido de clase no podrá pactar nunca con esta burguesía. Veo la contradicción si el pacto constitucional supone obligarse a respetar una constitución que no va a ser tal y que es contraria a la voluntad popular.

ALTERNATIVA POPULAR

A.: ¿Qué significado tiene entonces para Ud. la República en los momentos actuales?

CASTELLANO: Frente a la Monarquía no hay otra alternativa popular que una República democrática, la cual, por lógica, debe tener como punto primero de su constitución, no solamente la salvaguardia de las libertades, sino la excitación de su ejercicio. Entre estas libertades, tiene que figurar en un puesto destacado la autonomía de todas las nacionalidades que componen el Estado. De este modo la posición republicana no es tan solo una forma de Estado sino que hay que entenderla como la esencia más auténtica de la soberanía popular.

A.: Existen grupos a la izquierda del PCE que propugnan la forma de Estado republicana. ¿Apoyaría usted una alianza republicana con estos grupos, con un programa común de lucha por la República?

CASTELLANO: Tengo el compromiso de apoyar toda alternativa política que tenga fundamentalmente dos líneas: a) alternativa propuesta por la izquierda con un sentido de unidad y b) alternativa por la cual la izquierda se compromete a luchar por una República democrática. Pero desde luego, me parece que no se puede tomar la idea republicana, que más que una idea es la realidad republicana, exclusivamente con fines electoralistas, hay que recogerla con fines auténticos de construir una sociedad distinta.

A.: Independientemente de lo que haga el PSOE, algunos de sus militantes participan en organismos republicanos. En Vallecas por ejemplo, un sector ha participado en la organización de una Asamblea republicana. ¿Hasta qué punto está extendida la conciencia republicana en el Partido y hasta qué punto estarían dispuestos sus

EL PSOE, REPUBLICANO

CASTELLANO: Yo opino que la conciencia republicana en el PSOE es total, y le puedo decir más, de hecho una mayoría de militantes estaría dispuesta a tomar parte activa en asambleas republicanas y en plataformas de lucha por la República. Aunque e-activamente, como en todos los colectivos, hay un núcleo, al que yo llamo peyorativamente los políticos, para quienes la búsqueda del poder les compromete tanto en su ideario, quizás porque no lo tienen, que quieren hacernos tragar a algunos que resulta compatible colaborar con la Monarquía y ser socialista.

A.: Ante el intento de la gran burguesía de consolidar a la Monarquía como forma de Estado, ¿vería posible una alianza republicana con la pequeña burguesía? ¿de qué dependerían esas alianzas?

CASTELLANO: En primer lugar, tendría que aclarar que, para mí, el término alianza no es una simple unión coyuntural. Yo tengo tres niveles en mis esquemas políticos: 1.º) la unidad del socialismo, 2.º) la conjunción categórica de las fuerzas de la izquierda y 3.º) el acuerdo con fuerzas que no sean de clase, pero para objetivos tan simples como son las libertades políticas y la devolución al pueblo de su soberanía.

Si sectores de la pequeña burguesía están dispuestos a luchar con las fuerzas proletarias y populares por una república democrática, entonces no hace falta hablar de alianzas sino de una coincidencia de objetivos que a todos nos pone en el mismo camino. Si, so pretexto de la lucha por la República, la pequeña burguesía trata de obtener una garantía en la permanencia de intereses minioligárquicos (al fin y al cabo intereses de explotación), es absolutamente inviable que el proletariado y las clases populares puedan llegar a acuerdos en las que cedan partes fundamentales de su ideario.

A.: ¿Qué me puede decir de la renuncia del PSOE a la dictadura del proletariado?

CASTELLANO: Por lo que yo conozco del Congreso, no hay la menor renuncia a la dictadura del proletariado, lo que sí se discutió es que no se utilizara el término. A mí no me preocupa que no se emplee el término mientras en nuestra declaración de principios se siga diciendo que la finalidad de nuestro partido es la toma del poder político y económico por la clase trabajadora. Esto no ha sufrido la menor revisión. Que a esto no se le quiera llamar por algunos oportunistas electoreros dictadura del proletariado, es un problema suyo, pues para los que nos reafirmamos en el marxismo a esta finalidad responde a los principios de la dictadura del proletariado.

De hecho, hay una corriente de izquierdas, que ha existido siempre, concretada en Madrid en el "Centro obrero Largo Caballero", que usa perfectamente claro que no habrá partido socialista y obrero mientras el partido no esté perfectamente en sintonía con las masas y al servicio de las masas, y que ese entronque no sea absolutamente democrático y crítico. En ese sentido, cada día se va a ver más claro e fracasó a la larga de todos aquellos partidos o de sus líderes que se metían en el juego del reformismo, y que esto va a obligar al movimiento obrero a reconsiderar actitudes que hoy no tiene, pero a las que

Después de cuarenta años de obligado silencio vemos como las mujeres de nuestro país empiezan a organizarse y a luchar por su liberación. Y su lucha está evidentemente ligada a la lucha general por la democracia. No en vano la mayor parte de los derechos que ahora reclaman ya les habían sido concedidos a las mujeres españolas durante la época de la II República. Pero al tiempo que el pueblo perdió la democracia y la libertad, en 1939 la mujer perdió sus derechos como persona.

Al margen de la problemática general de nuestra sociedad las mujeres no olvidan que existe su problemática específica que no se solucionará con la simple consecución de la democracia, y por esto organizan su propia lucha en organismos unitarios autónomos e independientes de los partidos políticos. Las mujeres de hoy no quieren que les pase como a las sufragistas americanas del siglo pasado que unieron su lucha a la de la esclavitud con el resultado de que los negros obtuvieron el voto y ellas no.

Esta conciencia parecía evidenciarse en los últimos años, pero en el año 1975, declarado Año Internacional de la Mujer, al margen de todo el tono paternalista y folklórico que pueda tener, saltó a la palestra el tema. Para criticarlo o para apoyarlo, lo cierto es que las mujeres empezaron a tomar posturas, a hablar, a reunirse y organizarse. Las reuniones que hasta este momento eran reducidas empezaron a ampliarse, se redactaron documentos, se firmaron escritos, se organizaron asambleas, y se crearon o se potenciaron asociaciones o grupos legales o ilegales. En suma en nuestro país el año 1975 sirvió de aglutinante. Encontró el terreno abonado en las ansias de tantas y tantas mujeres que a ratos o en pequeños grupos, habían tomado conciencia de una situación injusta. Quizás la propia inutilidad del Año Internacional, creó la necesidad

POR UN FEMINISMO REVOLUCIONARIO



de seguir luchando al margen de la conmemoración. Lo cierto es que a partir de esta fecha, el movimiento feminista hará oír su voz.

Las mujeres hoy luchan por una sociedad más justa, donde todos, hombres y mujeres, tengan absolutamente los mismos derechos y obligaciones. Ser feminista en nuestro país quiere decir luchar contra las estructuras injustas que son las que hacen posible la especial opresión que sufre la mujer. Quiere decir, que tanto, luchar por unas reivindicaciones específicas, y contra toda una superestructura ideológica que ha impregnado de esquemas machistas y falocráticos hasta los más recónditos lugares de nuestra sociedad. Y de ella no están exentos los mismos organismos, y sobre todo las mentalidades de la propia oposición democrática, e incluso de la misma izquierda. Pero ser feminista también significa luchar por la democracia, por la libertad, por el socialismo.

El feminismo recobra hoy su esencia revolucionaria. En un determinado momento histórico pudieron aparentemente existir dos tipos de feminismo: uno conservador y oportunista que sólo pretendía la igualdad de la mujer al hombre dentro de la sociedad establecida; y otro revolucionario que pretendía modificar las estructuras que hacían posible la opresión de la mujer.

La experiencia nos ha demostrado que el primero no era auténtico porque una vez conseguidos en gran parte del mundo los objetivos que éste se proponía, nada ha cambiado radicalmente. Se ha comprobado que sin una transformación real de las estructuras patriarcales que han hecho posible la opresión de la mujer, la problemática sigue vigente. Por esto hoy ya no puede existir más que un tipo de feminismo; aquél que realmente luche por una sociedad más justa donde no haya explotación de ningún tipo.

Este dossier ha sido elaborado por:
Hortensia Fernández
Magda Oranich
Laura Palmés

dossier

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

COMO SE ORGANIZAN LAS MUJERES

La lucha feminista estrenó colectivamente la salida de la clandestinidad en los Jornades Catalanes de la Dona. En los últimos días del pasado mes de mayo, las mujeres catalanas, lanzaban a la cara de la discriminación sexista el primer manifiesto para la liberación de la mujer.

El concepto de mujer como grupo oprimido, y la evidente necesidad de canalizar su programa y su plataforma reivindicativa a través de una organización autónoma, que no desvinculada de las acciones del movimiento obrero y popular, se materializó en el proceso y conclusiones de estas jornadas.

En ellas se circunscribe la creación de la Coordinadora de Grupos Feministas de Barcelona, y la consolidación definitiva de la Asociación Catalana de la Dona —a comienzos de 1976 había aflorado en el ámbito de grupos feministas bajo el nombre de Asociaciones Democráticas de Mujeres— que pondría en las Jornades un movimiento legal de mujeres.

El día 30 de mayo las "jornades" se clausuraban con una denuncia expresa al interés "táctico y oportunista" de los partidos que habían relegado la lucha feminista al más absoluto desprecio. Se incluía, al mismo tiempo, en el capítulo de resoluciones, la constitución inmediata de la Coordinadora de Grupos Feministas de Barcelona. En un principio —todo movimiento en proceso de formación aglutina posturas heterodoxas— la coordinación debía estar desprovista de poder decisorio y ejecutivo, pero con voluntad unitaria de acción.

La asamblea es en la Coordinadora el órgano decisorio. Cada mujer un voto. Unilateralmente, la Associació Catalana de la Dona no cejó en su empeño de proponer que el Movimiento de Mujeres de Catalunya se transformara en una asociación legal, manteniendo el secretariado que había coordinado les Jornades. Se deslindaron los dos campos. La Associació Catalana de la Dona negaba la validez de la Coordinadora.

La discusión ha vuelto a saltar a la palestra por la prohibición de la lectura de un comunicado de la Coordinadora en el mitin de la Associació Catalana de la Dona, que tuvo lugar el día 4 de diciembre en el Palau Blau Grana. El hecho le ha valido la crítica del resto de grupos feministas.

Cuando un grupo oprimido se lanza a defender sus intereses en el marco estructural de una sociedad clasista que explota doblemente a la mujer, al fundamentar su perpetuidad económica y ideológica en el aparato familiar, y en el rol de reproductora de la fuerza de trabajo y de la ideología dominante, los partidos instrumentalizan su lucha. El movimiento para la liberación de la mujer contiene unos aspectos específicos que hay que defender de una forma específica. La Coordinación abandona el disfraz de propuesta y se transforma en realidad.

GRUPOS INTEGRADOS EN LA COORDINADORA DE BARCELONA

El Colectivo Feminista, ANCHE, y LAMAR figuran en la Coordinadora como grupos feministas con un programa concreto. Por otra parte, tienen cabida en ella todas las vocalías que funcionan en los barrios y las comisiones de empresa que en la actualidad aglutinan a siete ramos.

COLECTIVO FEMINISTA

Defiende que la mujer es una clase social con referencias al método de la dialéctica marxista: "las clases se definen, fundamentalmente, por el lugar que ocupan en la producción. Todas las mujeres son las responsables tanto de los trabajos domésticos como de la reproducción de la fuerza de trabajo, y el mantenimiento de esta reproducción". El Colectivo responde al confucionismo que puede crear definir a la mujer como una clase homogénea, en la que se incluyen también las mujeres burguesas, señalando que "literalmente se define el burgués como el poseedor de medios de producción, y la mujer no los tiene. En todo caso, tiene medios de consumo".

En este sentido, el Colectivo Feminista, que se concretó como tal en las jornadas de Madrid del 8 de diciembre de 1975, reclama un movimiento autónomo de la mujer porque "toda clase necesita de su propia organización para liberarse, y no pide a otra clase que la dirija en su lucha".

Integrado en la Unió de Republicans de

Catalunya como representante de los intereses de la mujer, el Colectivo Feminista plantea la relación con los partidos políticos y con el movimiento obrero y popular a nivel de alianzas: "Nosotras defendemos sus intereses pero a nivel de organización propia. No nos desentendemos de la realidad social y política del país. Participamos en ella a través de nuestra organización, aliándonos a través de organismos unitarios, construyendo alianzas con los grupos oprimidos".

El programa del Colectivo está orientado a desvelar la contradicción hombre-mujer. "La lucha —afirman— es contra la ideología machista y contra los hombres como sus representantes. Pensamos que la explotación y la opresión de la mujer se debe solamente a un cambio de las estructuras. Este cambio es necesario, pero no suficiente. Porque la estructura que mantiene la opresión y la explotación es la familia. Y la familia aún no ha muerto."

LAMAR

(Lucha antiautoritaria de mujeres antipatriarcales y revolucionarias). Surgió a mediados de 1976, reuniendo algunas mujeres del grupo de otras organizaciones feministas radicales y de partidos políticos de izquierda revolucionaria. Esta integrado por mujeres obreras, estudiantes y profesionales.

LAMAR se define como una organización antiautoritaria, antipatriarcal y revolucionaria: "Entendemos el antiautoritarismo como una forma de organización sin dirección, jerarquías ni centralismos. Entendemos la lucha antipatriarcal como un ataque directo al sistema que mantiene y perpetúa nuestra explotación como mujeres. Entendemos el feminismo como una actitud revolucionaria frente a la sociedad, porque implica un cambio a todos los niveles, y supone la destrucción desde ahora de todas las relaciones de dominio, propiedad y poder existentes."

Las feministas de LAMAR que consideran a los hombres como opresores, afirman que la mujer "constituye una clase sexual, dado que la condición objetiva de su explotación ha sido su función biológica de reproducción, aunque esto en sí no justifica su condición de oprimida. Por tanto, lo que ha sucedido es que la clase sexual hombre, se ha apropiado de su capacidad reproductiva y de su producto que es el hijo y ha realizado una división del trabajo en función del sexo".

Al definir a los hombres como representantes de intereses antagónicos a los de las mujeres, las feministas de LAMAR piensan que, es preciso que el movimiento para la liberación de la mujer elabore su propia ideología, y sus propios métodos de lucha. Y denuncian a las "organizaciones políticas masculinas que no se plantean ni teórica, ni prácticamente, la lucha en contra del sistema patriarcal, debido a que estos defienden los in-

tereses de los hombres de las distintas clases sociales".

Es en este sentido que plantean que "en lo inmediato nuestras alianzas serán con grupos feministas u organizaciones de mujeres que luchen activamente por la destrucción del patriarcado. Igualmente con las organizaciones políticas masculinas que se comprometan y luchen sin ambigüedad por la destrucción del poder machista y capitalista. En esta opción no se excluye la convergencia en campañas con intereses comunes, con otros organismos políticos".

ANCHE

La Asociación de Comunicación Humana y Ecología dependiente del Colegio de Ingenieros, tuvo especial interés en dar cabida al grupo feminista que se formó el 21 de noviembre de 1975, bajo la denominación de sus siglas.

El grupo de mujeres integradas en ANCHE intentan llevar a cabo una lucha ideológica, vinculada a la práctica. Se interesan por los organismos de base, y en participar, de una forma decisiva, en el movimiento autónomo de mujeres.

Anche no plantea la lucha contra el hombre, en el sentido que pueden hacerlo el "Colectivo" y LAMAR. Para las feministas de ANCHE la mujer no es una clase social: "Creemos que las mujeres como tales no constituyen una clase social, es más, pueden estar integradas en clases distintas, pese a su situación general de opresión. Sin embargo, constatamos que existe una relación entre la opresión y la explotación específica de la mujer y la organización de una sociedad dividida en clases."

Respecto a la organización de mujeres, ANCHE señala: "el movimiento de mujeres debe tender a ser una organización de masas, unitarias, con una amplia base que agrupe a todas aquellas mujeres que deseen luchar contra su opresión." Para ANCHE el movimiento está aún en fase de expansión y debe ser autónomo e independiente con respecto a los hombres y a otras organizaciones políticas; debe estar abierto a todas las mujeres que deseen participar en él, sin más condición que el propósito de luchar por su liberación; debe ser democrático en su funcionamiento interno. ANCHE no excluye la doble militancia en algún partido u organización popular, planteando siempre, en primer término, las cuestiones feministas. "En consecuencia el movimiento de mujeres debería tener un carácter distinto al de simple coordinación de las secciones femeninas de los partidos y grupos, y tampoco debería limitarse a un acuerdo de los mismos en cuanto a su programa. La relación de los movimientos de mujeres con los partidos políticos debe ser política —en virtud de su coincidencia de objetivos—, nunca organizativa."

LAS VOCALIAS DE MUJERES DE LAS A.A. DE V.V.

La Coordinadora de Mujeres de Barcelona, comprende, además de los grupos feministas citados y otros, todas las Vocalías de Mujeres de todas las Asociaciones de Vecinos existentes.

Sin duda, las Jornades Catalanes de la Dona, han significado una reflexión profunda en estas vocalías y un cambio de orientación en el trabajo de muchas de ellas.

Hasta entonces, la mayoría de vocalías de mujeres se habían limitado a ser la correa de transmisión de algunos partidos políticos, o de la propia Asociación de Vecinos entre las mujeres, reservando para ellas, siempre dentro de la división social del trabajo en función del sexo, aquellas tareas que por "ley natural" les han sido asignadas como son la reivindicación de guarderías infantiles y todos aquellos problemas relacionados con la cesta de la compra: carestía de la vida, calidad de los alimentos, etc. A partir de las Jornades Catalanes, la mayoría de las Vocalías de Mujeres asumen un punto de vista crítico hacia estas posiciones reformistas que lejos de asumir la problemática específica de la mujer, instrumentalizan a ésta como un mero apéndice de la lucha general.

En la actualidad, esta nueva línea en la orientación de lo que debe ser el trabajo de una Vocalía de Mujeres es la que se está imponiendo en todas las Asociaciones de Vecinos. La Vocalía de Mujeres de la Sagrada Familia, es la que de forma más explícita ha sintetizado lo que debe ser el movimiento de mujeres y su relación con el Movimiento Popular de los barrios. Según ellas, la problemática de la mujer presenta dos vertientes que vale la pena diferenciar, y sobre las que hay que incidir:

a) Problemas específicos de las mujeres (derecho a disponer de su propio cuerpo, control de natalidad, derechos de la mujer, discriminaciones laborales...)

b) Problemas que si bien no son estrictamente de la mujer, son sufridos más directamente por ella, del hecho derivado de la atribución del papel de ama de casa que la sociedad le confiere, como son la falta de centros sanitarios, de guarderías infantiles, de atención a los jubilados, coste de la vida, deficiencias en el urbanismo, etc.).

La lucha sobre estas dos vertientes y el ligamen entre ellas, consideran que es imprescindible para no caer en dos tipos de desviaciones que serían: 1) Limitarse a reivindicar servicios colectivos a partir de un análisis elaborado sobre los esquemas machistas imperantes, en vez de participar en los problemas no específicos sobre la base de un análisis de la realidad auténticamente feminista. 2) Asumir exclusivamente los problemas específicos, dejando de lado la reivindicación de ser-

vicios colectivos, que de hecho, dificulta las posibilidades reales de emancipación de la mujer perpetuando, al no ser asumidos por el Estado, la situación de opresión y explotación de la mujer.

Es este espíritu, en general, el que anima en la hora actual las Vocalías de Mujeres de Barcelona, a partir de las conversaciones mantenidas con algunos de sus miembros.

Así, en Nueve Barrios, zona eminentemente obrera, y de gran combatividad, en el Norte de Barcelona, nos cuentan, que las Vocalías de Mujeres nacieron a partir de las luchas generales del barrio, con la realización de semáforos, escuelas, guarderías, fueron movilizaciones casi exclusivamente de mujeres. A partir de estas luchas generales agruparon las mujeres y empezaron a organizarse charlas sobre sexualidad, educación de los niños, etc., intentando unir las luchas más generales del movimiento con las propias de la mujer como son la derogación de las leyes discriminatorias contra la mujer, legalización de anticonceptivos, etc. En este aspecto ha jugado un papel muy importante, las campañas organizadas desde la Coordinadora de Mujeres.

En Hospitalet, barrio obrero de Barcelona, también similares, a través de una toma de contacto con una mujer de una de las asociaciones que allí funcionan y creada como resultado de otras después de las Jornades Catalanes de la Dona, sabemos que para ellas, "la lucha de mujeres debe luchar en su conjunto por los problemas generales del barrio, pero también en ellas desde una perspectiva de lucha por la resolución de la problemática y opresión de la mujer, y asimismo avanzar en el colectivo, campañas propias lanzadas por las mujeres, como son el derecho a un trabajo libre y pagado por la Seguridad Social, la amnistía para los delitos de la mujer." Para facilitar el trabajo en el barrio, organizaron una encuesta que les permitiera conocer la situación de las mujeres en el barrio: proporción de trabajadoras, situación de los hijos, vicios colectivos, etc.), y un sondeo de opinión que les mereció el movimiento de mujeres, problemas de adulterio, de divorcio en el trabajo, etc.

En el barrio de Sants, de gran tradición de lucha, la vocalía de mujeres se creó como resultado de la lucha de Seat y de las mujeres obreros despedidos que empezaron a organizarse para buscar trabajo. En estos momentos plantean dos tipos de trabajo:

a) interno: de discusión y profundización sobre la problemática de la mujer.

b) de proyección exterior, mediante la lucha sobre la legislación discriminatoria en la situación laboral de la mujer.

Como métodos de trabajo, han organizado películas feministas y antifeministas, con la intención de crear una toma de conciencia a través de un debate que parta de la experiencia de la mujer de vista feminista.

En general, todas las vocalías contactadas intentan ligar en todo momento la lucha general del pueblo con la lucha específica de la mujer, si bien reconocen serias dificultades en el momento de llevarlo a la práctica.

LAS COMISIONES DE MUJERES DE EMPRESA

A la Coordinadora, también asisten las Comisiones de Mujeres de Empresas. El Movimiento de Mujeres de Banca, es en este aspecto el pionero. Se creó el verano pasado, según una trabajadora del ramo "con el expreso propósito de discutir nuestra situación laboral y plantear las reivindicaciones específicas en el Convento". En este momento, los objetivos del Movimiento de Mujeres de Banca son:

—abolir las discriminaciones que sufren las mujeres del ramo, mediante la defensa de una plataforma en la que se incluyan los problemas específicos de la mujer y

—participar en la consecución de la liberación total de la mujer en su doble vertiente de mujer y trabajadora.

Para centrar el trabajo, se está llevando a cabo una encuesta entre todas las trabajadoras de banca, que permita conocer las discriminaciones específicas laborales que éstas sufren. A nivel general, han iniciado una campaña pro-guarderías, ya que piensan que "aunque no sea un problema a reivindicar por la mujer, vemos que si no somos nosotras las que lo tomamos en primera mano, no resolveremos los problemas que de manera más directa nos afectan y nos impiden participar en la lucha general".

"Partimos —dicen— de que la mujer sufre

una opresión específica, por eso debemos organizarnos de manera autónoma e independiente respecto a las organizaciones sindicales existentes. En las empresas, a través de comisiones de mujeres de empresa, que participen como tales en las organizaciones sindicales existentes y en el ramo como movimiento unitario de las mujeres de Banca, que asimismo participa en la Coordinadora general de Banca."

La Coordinadora tiene entidad propia y no se limita a ser un simple órgano de coordinación. Significa en este momento, el embrión de la organización autónoma de mujeres, y así, a pesar de las disensiones que puedan darse en su seno, dada la heterogeneidad de su composición, se ha llegado a importantes acuerdos unitarios en las campañas generales. Desde la Coordinadora se ha lanzado la campaña global a nivel de Barcelona sobre el caso de adulterio de M.^a Angeles Muñoz, así como la manifestación de 8.000 mujeres que tuvo lugar como consecuencia de ella. También, ha salido de allí la propuesta de encierro de cerca de un centenar de mujeres en una iglesia del Besós, barrio en el que vive M.^a Angeles, y la manifestación que tuvo lugar después en el mismo barrio bajo las consignas de: "Abajo las leyes contra la mujer", "Solidaridad con M.^a Angeles" y "Las mujeres con reformas no se conforman".

La coordinadora de Mujeres se ha sumado también a la campaña general de abstención frente al referéndum, a través de sus medios propios de difusión, llamando a la abstención de todas las mujeres y caracterizando el referéndum desde una óptica feminista.

Asimismo, dentro de la campaña general por la amnistía, a partir de los problemas surgidos con la "Asociación de amigos y parientes de presos políticos", al no querer ésta incluir como delitos políticos los delitos específicos para la mujer como aborto, prostitución, adulterio, etc., la Coordinadora impulsó una manifestación pidiendo "Amnistía para los delitos específicos de la mujer", delante

de la cárcel de mujeres de Trinidad a la que acudieron más de 300 mujeres.

ASSOCIACIO CATALANA DE LA DONA

El 28 de julio, l'Associació Catalana de la Dona se daba a conocer a la opinión pública, como disidente del planteamiento de la Coordinadora surgido de las conclusiones de las Jornades. Se identifica a la Asociación como la organización de mujeres del Partido del Trabajo, aunque su presidenta Ana Mercader afirma que aglutina a mujeres de procedencia muy diversa: PSOE, UDC, HUMOR, mujeres católicas e independientes. AUBEM, movimiento feminista de reciente implantación en la Universidad de Barcelona y con verdadero arraigo en Madrid tiene una mujer en la Junta de la Asociación.

La "Associació Catalana de la Dona" incluye como puntos básicos de su programa el derecho a igual trabajo, igual salario, coeducación de los hijos, etc.

Consideran que "la mujer es un sector oprimido y explotado de la sociedad, necesitado de una organización autónoma y propia". Atacan la familia patriarcal y autoritaria, pero no la familia, porque según Ana Mercader "hay bastantes católicas en la Asociación y estas cuestiones son muy delicadas y se resuelven a nivel de pactos".

Respecto a la autonomía de los partidos políticos insisten en afirmar que no son la plataforma feminista del PT y en definir su movimiento como "una organización autónoma, independiente, de partidos políticos, porque la problemática de la mujer es específica. El movimiento feminista debe organizarse autónomamente para que la mujer se libere de sus opresiones y ataduras".

Anna Mercader responde que la Asociación no está en la Coordinadora porque "consideramos que no tienen un mecanismo de funcionamiento ágil. Nosotras estábamos de acuerdo en una coordinación donde hubiera una representatividad establecida".

LA DISCRIMINACION LEGAL DE LA MUJER

Leyes Políticas y Administrativas

En estas disposiciones es donde existe menor discriminación respecto al varón. Y ello porque los derechos políticos y fundamentales de la persona siguen inexistentes en nuestro país, tanto para el hombre como para la mujer.

A pesar de ello España no se adhirió al Convenio Internacional sobre Derechos Políticos de la Mujer de 1952 hasta el año 1973, es decir, veintiún años después y que no fue publicado en el Boletín Oficial del Estado hasta 1974. Y lo hizo con las siguientes reservas:

1.º Los derechos políticos serán concedidos a la mujer... sin perjuicio de las disposiciones que en la actual Legisla-

ción española determinan la condición de cabeza de familia.

2.º ...sin perjuicio de las normas relativas a la Jefatura del Estado contenidas en las Leyes Fundamentales españolas.

Ello significa que la mujer española no puede reinar y por consiguiente según la actual legislación tampoco acceder a la Jefatura del Estado.

3.º ...sin perjuicio de que determinadas funciones, que por su naturaleza sólo puedan ser ejercidas de manera satisfactoria únicamente por hombres o únicamente por mujeres, lo sean exclusivamente y según los casos por aquellos o por éstas, de acuerdo con la legislación española.

Leyes Cíviles

1.-Código Civil

Si bien un poco mitigado el "Código Napoleónico", que tan contrario fue a conceder la capacidad a la mujer, sigue vigente. Sus aplicaciones prácticas más discriminatorias son:

- El marido sigue siendo el administrador de la sociedad de gananciales.
- La patria potestad corresponde al padre.

- c) La mujer sigue siempre la regionalidad del marido.
- d) Si el matrimonio tiene hijos, el marido (a menos que haya sido privado de la patria potestad), es quien decide el lugar del domicilio conyugal y la mujer está obligada a seguirle.
- e) Prohibición expresa de la investigación de la paternidad.
- f) Inexistencia del derecho al divorcio.

2. Derecho catalán.

En Cataluña excepto si se pacta lo contrario el matrimonio se rige por el régimen de separación de bienes sin precisar permiso alguno de su marido. Además en Cataluña está permitida la investigación de la paternidad.

En el régimen catalán hay de todos modos alguna discriminación contra la mujer casada que no existe en el Código Civil:

- a) La mujer casada catalana no podrá ser dueña de su marido.
- b) Todos los bienes pertenecientes a la mujer casada cuya procedencia no pueda acreditarse pertenecerán según la ley a su marido.

Leyes Penales

En todos los "delitos" relacionados con el aspecto sexual la mujer está terriblemente discriminada. Como más importantes destacaremos:

- a) Prohibición de propaganda y venta de anticonceptivos.
- b) Penalidad del adulterio en la mujer y no en el varón.
- c) Durísima represión en el aborto, sin que el Código tenga en cuenta como eximentes o atenuantes, situaciones gravísimas y se considere como única causa de atenuación el honor.
- d) No concesión de la mayoría de edad para decidir sobre su propio cuerpo hasta los 23 años.
- e) Penalidad de los insultos de palabra que la mujer infiera a su marido y no al contrario.

Leyes Laborales

- a) Vigencia (aunque en ocasiones teórica) del principio inserto en el Fuero del Trabajo "El Estado libertará a la mujer

- casada del taller y de la fábrica"
- b) Desigualdad de sueldos entre hombre y mujer fundamentalmente en Ordenanzas Laborales y Convenios Colectivos (Existencia de categorías especialmente femeninas, aplicación en algunos casos de coeficiente reductor en el salario de la mujer).
- c) Prohibición de ingresar:
 1. En las Armas y Cuerpos de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire, y en los que por disposición expresa se reserva a la mujer el acceso a servicios especiales de los mismos.
 2. En los institutos Armados y Cuerpos, servicios o carreras que impliquen normalmente utilización de armas en el desempeño de sus funciones.
 3. En la Marina Mercante, excepto en funciones sanitarias.
- d) Falta de servicios asistenciales a la mujer del Estado.
- e) Desigualdad de beneficios en la Seguridad Social a pesar de prestar idéntica cotización al varón.

CONCLUSIONES DE LAS "JORNADES CATALANES DE LA DONA"

Reivindicamos:

1. Derecho a un lugar de trabajo sin discriminaciones en la formación profesional, la ocupación, la remuneración y la promoción y desaparición del trabajo domiciliario.

2. Abolición de todas las discriminaciones en el trabajo por razón de sexo, el estado civil y la maternidad.

3. Reconocimiento de todos los derechos laborales, sindicales y Seguridad Social general para las empleadas del hogar.

4. Socialización del trabajo doméstico a través de servicios colectivos financiados con fondos públicos y gestionados democráticamente desde la base: a) servicios domésticos propiamente dichos; b) ocupaciones consideradas hasta ahora como propias de la mujer: cuidado de los hijos, de los ancianos y de los enfermos.

Ordenación urbana y construcción de viviendas que permitan un planteamiento colectivo de todos extremos antes mencionados.

5. Enseñanza obligatoria, pública, laica, gratuita, antiautoritaria y no discriminatoria contra la mujer, es decir: implantación efectiva de la coeducación, revisión de los textos escolares, lucha ideológica dirigida a la des-

aparición de los roles tradicionales masculino y femenino, derecho a la igualdad en el ocio, supresión de la discriminación en el deporte, arte, cultura, etc.

6. Abolición del Servicio Social monopolizado por la Sección Femenina.

7. Amnistía general; especialmente para los actos considerados delitos por una legislación que discrimina a la mujer.

8. Abolición de todas aquellas leyes que discriminan a la mujer.

9. Revisión de la célula familiar: ley del divorcio: conseguir que la patria potestad no sea exclusiva del hombre; reconocimiento de todos los derechos a las madres solteras e igualdad de derechos para todos los hijos ("legítimos" e "ilegítimos"); abolición de los delitos de adulterio y amancebamiento; derecho a la libre disposición del propio cuerpo; y como medio principal para conseguirlo: educación sexual, y anticonceptivos para hombres y mujeres a cargo de la Seguridad Social; legalización del aborto y su inclusión en la Seguridad Social; abolición de Peligrosidad y Rehabilitación Social que persigue conductas como la homosexualidad, la prostitución, etc.

Denunciamos: La actual familia patriarcal y autoritaria como célula base del actual Estado por las funciones represivas, políticas y autoritarias.

Denunciamos la doble moral burguesa que

establece un canon para los hombres y otro para las mujeres, de tal manera que discrimina a las mujeres en castas y honestas, cerrando la célula familiar, y en prostitutas al servicio del hombre.

Denunciamos, como consecuencia de la ideología del poder paternalista, el mito de la virginidad que apoya la legitimidad de los hijos; el mito de la maternidad como esencia de la identidad femenina, y todos los otros mitos que han sido elaborados alrededor de la mujer.

Denunciamos la cosificación de la mujer a través de los medios de comunicación de masas ("sexsymbol", objeto publicitario).

Denunciamos la alineación que la industria del consumo ejerce sobre la mujer convirtiéndola en una consumidora no productiva.

Denunciamos la especial marginación que sufre la mujer del campo.

Denunciamos la discriminación que sufre la mujer en las cárceles y exigimos la desaparición de las "Cruzadas".

Las mujeres participantes en las "Jornades Catalanes de la Dona", tanto las que militan en los partidos políticos y en los sindicatos unitarios como las que no, denunciamos la falta de interés, hasta ahora, por parte de estas organizaciones hacia los problemas específicos de la mujer. Y especialmente las últimas tomas de postura por parte de ellas sobre el tema: sean alguna cosa más que un interés táctico y oportunista.

LIBANO EN LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA

Libano está a punto de desaparecer como nación dueña de sus destinos. De hecho, en estos momentos ya no existe como tal; oficialmente se trata de un interregno, de una pausa tras la agotadora guerra civil. Hay serias dudas de que la pretendida recuperación de su soberanía, prevista por los Acuerdos del Cairo, llegue a producirse. La Fuerza de Paz de la Liga Árabe encubre a un ejército de ocupación sirio cuyos objetivos reales son evidentes: liquidar a la Resistencia palestina, terminar con el peculiar régimen liberal libanés, cuyo espectro socio-político servía de apoyo a dicha Resistencia y, posiblemente, absorber a la República Libanesa dentro de una Gran Siria con la que siempre han soñado los dirigentes de Damasco.

La ocupación por los sirios de los periódicos independientes —aparte de los izquierdistas— con marcado talento liberal como "An Nahar" y "L'Orient-Le Jour", que habían logrado el milagro de seguir apareciendo durante la guerra civil sin adscribirse a ninguna de las fuerzas participantes, pone de manifiesto el auténtico papel de la Fuerza de Paz Árabe: acabar con todo aquello que, directa o indirectamente, pueda oponerse al plan trazado por Estados Unidos y sus aliados objetivos (casi todos los gobiernos árabes), para estabilizar y "pacificar" el Oriente Medio.

La guerra civil libanesa debe contemplarse desde esta perspectiva, como un instrumento utilizado para eliminar al único elemento que escapaba a la influencia americana, la única pieza que no encajaba en la llamada "solución pacífica" del problema árabe-israelí, es decir, la Resistencia palestina.

LA "PAX AMERICANA"

La Guerra de octubre del 73 cambió por completo los datos del conflicto árabe-israelí. Las derrotas árabes anteriores, especialmente la de los Seis Días, hacían imposible toda negociación entre Tel Aviv y los gobiernos árabes. Estos no podían plantear a sus propios pueblos una negociación con el enemigo que tan fuertemente les



Beirut: Entrada de una oficina de la resistencia palestina (foto: María Luisa Sánchez).

mente la espina; en cuanto a Israel, su posición de fuerza era demasiado acusada para que condescendiese a la mínima transacción.

Pero las victorias egipcias —aunque fueran incompletas y entrecortadas de descalabros— devolvieron la dignidad al mundo árabe. El Presidente Sadat cobró tal prestigio ante su propio país que pronto empujó al mismo Nasser, y pudo permitirse así, sin excesivo temor a las críticas, emprender el camino de la negociación con Israel. Sadat obró de este modo porque pensaba que las posiciones mantenidas por Estados Unidos en Oriente Medio eran imbatibles, y por lo tanto era más conveniente aliarse con Norteamérica y aceptar su dictado a cambio del máximo de concesiones.

Una vez que Egipto dio el primer paso hacia la "pax americana" (separación de fuerzas con Israel, neutralización del frente del Sinaí, reapertura del Canal de Suez) y dado que Jordania había seguido siempre la línea de Washington, Siria se vio sola ante el peligro. Si en Damasco hubiera existido un régimen revolucionario, podría haber aceptado el reto de mantener la beligerancia frente a Israel apoyándose en las fuerzas revolucionarias del mundo árabe. Pero dados sus propios condicionamientos políticos, el gobierno sirio aceptó también el juego del imperialismo americano.

Solamente quedaba por tanto un beligerante independiente de la órbita política y militar de Estados Unidos, contra quien chocaban las maniobras de Kissinger: la Resistencia palestina. Era necesario acabar con ella o, cuando menos, "domesticarla". El propio régimen sirio se encargaba de ello, ahorrándole el trabajo al Ejército israelí.

UNA GUERRA PREMEDITADA

La batalla contra la Resistencia tenía que desarrollarse en Libano, que desde 1970 se había convertido en la única base de los fedayín. Pero éstos habían aprendido de lecciones anteriores, y su actividad en territorio libanés no se había limitado a entrenarse y a lanzar golpes de mano contra Israel. Los palestinos iniciaron toda una política de alianzas con las fuerzas izquierdistas del Líbano, de escaso poder de convocatoria hasta entonces y en contradicción desde los tiempos de la dominación francesa con la derecha cristiana que controla el país. Partiendo de esta alianza política la eliminación de la Resistencia exigía una auténtica guerra civil de libaneses contra libaneses.

El miedo de la derecha, que en Libano ha sido hábilmente contagiado a toda la comunidad cristiana, aunque esté tan explotada como los musulmanes en muchos casos, le ofreció a Norteamérica y a los títeres gobiernos árabes implicados, la oportunidad de acabar con los fedayín sin dar la cara. Sería el "establishment" libanés quien atacaría a la Resistencia en abril de 1975, en un intento de eliminar a un factor revolucionario que empujaba y reforzaba a la izquierda local en contra de la situación establecida.

Durante todo 1975, el conflicto del Líbano apareció como una guerra civil entre una derecha que quería conservar sus privilegios y los de las clases acomodadas y una izquierda que quería terminar con ellos, aliada ésta última a la Resistencia palestina, y teñido todo ello con un enmascarado nivel religioso, dado que en general los musulmanes, comunidad oprimida, se alineaban en la izquierda, y los cristianos, comunidad dominante, en la derecha.

Pero a principios de este año, la guerra estaba prácticamente terminada con la victoria progresista. El plan urdido por Estados Unidos y sus aliados estaba saliendo justo al revés: no sólo no se había destruido a la Resistencia, sino que ésta se veía extraordinariamente reforzada por el inminente cambio de régimen en el Líbano.

Ante la inoperancia de la derecha libanesa, Washington empujó al combate a otro comparsa. Siria intervino en el Líbano.

LA INTERVENCION SIRIA

El régimen de Damasco intentó en todo momento conservar la careta, presentándose como "pacificador". Sus tropas neutralizaban a las fuerzas progresistas y apoyaban a las derechistas. La táctica no era suficiente para decantar la situación bélica a su favor, de modo que finalmente, en junio Siria tuvo que lanzarse a una guerra total contra palestinos y libaneses de izquierda. Nunca un ejército israelí ha causado tantas bajas a los fedayin como lo hizo el sirio en su marcha hacia Damasco, utilizando irónicamente los tanques soviéticos que había recibido para combatir a Israel.

El último detalle del montaje han sido los Acuerdos del Cairo. La Liga Árabe —con la excepción de Iraq— le otorgó una insólita coartada a Damasco. Las tropas sirias, tras machacar y neutralizar militarmente a los progresistas, se han convertido en Fuerza de Paz, en árbitro de la reconciliación del Líbano.

Nadie puede abrigar dudas, sin embargo, respecto a la misión de la Fuerza de Paz, respecto a los objetivos sirios: Primero, terminar con la Resistencia; segundo, hacer del Líbano un satélite de Siria, quizás, una provincia, cumpliendo así la vieja aspiración de la Gran Siria. Estos último es el premio que recibe el Presidente Assad por cumplir con lo primero.

En cuanto a la reconciliación nacional emprendida bajo la inspiración de la "Fuerza de Paz", ya se han visto sus primeros pasos: violencia continuada, censura militar de prensa, prohibición del derecho de reunión... Líbano, el único país democrático de Oriente, pierde su sistema de libertades civiles. Dentro de poco es posible que pierda su hoy teórica soberanía. Esta es una guerra que han perdido todos los libaneses.

LUIS REYES

MOSAICO MUNDIAL

CHINA: CONFUSION Y DISTURBIOS

Según informaciones de fuentes occidentales, confirmadas en algunos casos por funcionarios chinos, se vienen produciendo en las últimas semanas enfrentamientos de cierta gravedad en varias provincias y regiones autónomas chinas (Fukien, Chingai, Mongolia, Yunan...) concretados en choques armados, sabotajes, manifestaciones etc. La responsabilidad de todo ello es atribuida a partidarios del Grupo de Shanghai, aunque en las noticias se haga también referencia a anarquistas y elementos perturbadores de derechas. Esta situación, que tendería a remitir, habría alcanzado su mayor gravedad en las semanas previas a la crítica y expulsión del PC chino del "Grupo de Shanghai" y en los días inmediatamente posteriores a la detención de la viuda de Mao Tse-Tung, Chiang Ching, y algunos de sus partidarios. En cualquier caso, las noticias sobre la situación en la República Popular siguen siendo confusas y hasta contradictorias.

CARRERA ARMAMENTISTA

El desierto de Atacama, rico en yacimientos de cobre, sería el punto de fricción fundamental entre Perú y Chile con la posibilidad nada remota de un enfrentamiento armado entre ambos países. De momento se ha procedido a una acumulación de tropas y armamento pesado en las respectivas fronteras. Se cree que, de producirse el enfrentamiento, el gobierno peruano, que perdiera el desierto de Atacama en la guerra del Pacífico en 1883, estaría en mejores condiciones para dominar la situación gracias a unas fuerzas armadas equipadas con armamento soviético. El tímido embargo de armas que Gran Bretaña y los USA decretaron al régimen fascista de Pinochet por las constantes violaciones de los derechos humanos situaría a Chile en desventaja cara a las presuntas hostilidades entre ambos países.

PODER POPULAR EN CUBA

1977 será el "Año de la Institucionalización" para Cuba en la necesidad de profundizar el desarrollo político del Estado cuyas bases constitucionales fueron establecidas a lo largo de 1976. Durante este año recién terminado Cuba aprobó una Constitución socialista, eligiendo asambleas de "Poder popular" en cada pueblo y provincia, así como una nacional que funcionará como Parlamento.



Beirut: Restos de la batalla (foto: María Luisa Sánchez).



Manifestaciones en Francia en contra del Plan Barre y por el pleno empleo.

Plan Suárez Barre Andreotti

"La situación económica durante el último mes se ha asentado sobre bases más sólidas", declaraba recientemente el primer ministro italiano Andreotti en un discurso en el que elogiaba la responsable actitud de la oposición ante las medidas decretadas por el gobierno democristiano para aliviar los catastróficos efectos de la crisis general sobre la economía italiana. En Francia, a dos meses de la promulgación del Plan Barre, la CGT y el resto de las centrales sindicales desarrollaban "simbólicas" acciones de protesta contra un conjunto de medidas que se calificaban como contrarias a los intereses de los trabajadores. Pacto social es la consigna de la burguesía y existen posibilidades de que éste se lleve a cabo en gran parte de la Europa del Sur.

La aparente distancia entre los dos tipos de reacciones de la oposición de las masas de trabajadores asalariados franceses e italianos, sin embargo, se iba diluyendo en el tiempo para dar paso a la confección de un nuevo tipo de relaciones entre el poder y la oposición, más condicionado en cada uno de los casos por los intereses políticos de los partidos obreros que por los intereses directos de los trabajadores. La confección de ambos planes económicos señalan, por su parte, un intento común de las burguesías de ambos países por llegar a un nuevo tipo de acuerdo interclasista, una nueva correlación de fuerzas que permita continuar el desarrollo capitalista de postguerra en Europa y, por consiguiente, la consecución de un nuevo consenso.

INFLACION Y DESEMPLEO

La crisis económica iniciada en 1973 y gestada durante los últimos años de la década de los sesenta, demostró la obsolescencia de los pilares mismos

en que este tipo de crecimiento económico se había basado. Como los teóricos de la economía proclamaron solemnemente, la era de Keynes había acabado. El pleno empleo, el crecimiento sostenido de la renta salarial, el mantenimiento de una tasa de ganancia garantizada por el capital, se fueron al traste como constante del sistema político-económico de la postguerra.

Dos factores fundamentales funcionaban como escollos para la continuación de la prosperidad europea: la inflación, que alcanzaría cotas desconocidas en todos los países y fundamentalmente, los menos desarrollados, y el desempleo que restauraba en sus tasas al registrado durante la última gran depresión capitalista, la de 1929. La evidencia de que estos factores no iban a desaparecer con arreglos técnicos la proporcionaba la recuperación que, a partir de principios de 1976, se producía en los países del centro imperialista, Estados Unidos y Alemania Federal. Esta recuperación, en los meses que lleva produciéndose, sólo ha absorbido una pequeña parte de los desempleados herederos de la recesión de 1973. Por otra parte, cuanto más evidente se hace el relanzamiento, con más fuerza resurgen las tasas inflacionistas en casi todos los países, a excepción de Alemania Federal debido fundamentalmente a su privilegiada posición en los circuitos económicos occidentales y, sobre todo, a un hecho clave: los niveles de desempleo no suponían preocupación porque había un excedente de mano de obra importada en países de la Europa del Sur y Norte de África, cuyo retorno a sus lugares de origen, permitía no abundar la tasa de paro entre la mano de obra nativa.

Por lo que respecta a la inflación, pese a la evidente baja de las tasas de 1976 respecto a años anteriores, ésta se mantiene en los Estados Unidos y en la RFA, muy por encima de la media

de finales de los años sesenta y principios de los setenta.

OBJETIVOS COMUNES

En este contexto, las propuestas Barre y Andreotti presentan una serie de interrogantes que es importante aclarar para comprender el alcance real de las mismas. Ambos planes económicos de recuperación —sus características políticas se definirán más adelante— presentan al menos dos importantes coincidencias: el objetivo principal es disminuir la tasa de inflación en dos países muy castigados por ésta. A cambio, de forma fundamental para buscar el consenso general, se proclama que el objetivo que a todos interesa es la disminución de las tasas de desempleo. Al aceptarse los dos factores, el razonamiento que justifica los planes económicos aparece en toda su simpleza. Si se produce una baja de las reivindicaciones salariales (responsabilidad social) la tasa de inflación disminuye con lo que las inversiones productivas se pueden relanzar provocando un rápido descenso del número de trabajadores sin empleo. Y vuelta al país de las maravillas, cabría añadir. Una nueva oleada de prosperidad llegará a Europa.

TASA DE GANANCIA EN BAJA

Las cosas desde una óptica capitalista aparecen, pese a todo, mucho más complicadas. Una crisis económica tiene como freno máximo para su reproducción el bajo nivel alcanzado por la tasa de ganancia. Esta ganancia sólo es realizable en cuanto que los beneficios por trabajo invertido en la producción, se mantengan en niveles aceptables. En países no bien situados dentro de la cadena imperialista y con una clase obrera combativa y organizada, el aumento de la explotación de

los trabajadores tiene sus dificultades. La salida sólo puede ser llegar a un acuerdo con estos trabajadores para un aplazamiento de sus reivindicaciones o bien, reprimir duramente la organización de los mismos para imponer por la fuerza el aumento de las tasas de explotación. Es preciso hacer que los salarios estén por debajo de los precios, se podría apuntar en forma muy simplificada. El problema aparece a la hora de lograr el consenso que permita llevar a cabo este propósito. La contrapartida entre inflación y desempleo que se ofrece, resulta tan alienante como falsa si se estudian las características reales del proceso.

COMPROMISO HISTÓRICO - RAZONABILIDAD HISTÓRICA

La actitud de la izquierda italiana y francesa aparece en este contexto sumamente contradictoria si se obviara el nivel político del análisis.

Por lo que a Italia respecta, remontar la crisis para alcanzar una mejor reestructuración del aparato productivo italiano que compete a todo el pueblo, ha sido una de las consignas del PCI explicitada en varias ocasiones por su secretario general Enrico Berlinguer. Según dichas consignas, los trabajadores, sin renunciar a sus objetivos básicos, deberían enfrentarse con una actitud responsable a la crisis económica garantizando así la credibilidad de las propuestas comunistas para solventar los problemas generales. Estos problemas estarían fundamentalmente provocados por la existencia de sectores capitalistas de carácter especulativo y atrasado, cuyas actividades e influencia habría que restringir mediante la profundización de la democracia italiana. Un "partido de gobierno", como se ha autodefinido en alguna ocasión el PCI, no puede llevar adelante acciones aventureras que comprometen la evolución política hacia la consumación del compromiso histórico, objetivo político prioritario del segundo partido político del país, a realizar entre comunistas, socialistas y cristianos, cuya concreción podría ser en un próximo futuro un gobierno compartido entre el PCI, el PSI y la Democracia Cristiana. No hay pacto social, sino pacto político, según afirman.

Con una perspectiva política más aparentemente independiente, la posición de la izquierda francesa se presenta más cómoda en relación con los planes pactistas de la burguesía. La existencia de un Programa Común de la Izquierda, imposibilita la colaboración con los partidos de la burguesía para llevar adelante cualquier alternativa de gobierno, lo que excluye de principio cualquier pacto explícito.

A esta posición, todavía alejada de la posibilidad de las elecciones, obtiene la izquierda francesa una

cómoda postura de rechazo del Plan Barre. Comodidad que tiene que desembocar en la formación de un gobierno de izquierdas después de las elecciones. El PCF, que controla la CGT, emprendió hace más de año y medio una amplia operación de cambio de imagen relacionada con el ejemplo de los partidos comunistas italiano y español. No sólo se trataba de eliminar incómodas terminologías, como la dictadura del proletariado sino de irse preparando también —a imagen sobre todo del PCI— para aparecer como un partido de gobierno. Los escasos márgenes que han permitido gobernar a Giscard d'Estaing, pueden volcarse a favor del Programa Común de la izquierda francesa con una nueva imagen del PCF dentro de la que tomaría un papel destacado la "razonabilidad" de sus acciones en todos los terrenos incluido el del bien general de la nación.

No se trata de que el Plan Barre, bastante más importante que el de Andreotti, resuma este bien general sino de convencer al pueblo francés de que este plan es excesivamente penoso por no haber sido realizado con la colaboración de la clase obrera y de sus representantes, los partidos de la izquierda o los sindicatos, controlados en gran parte por los primeros.

PLAN SUAREZ

En este contexto de crisis económica, que tiene consecuencia en Europa del sur, de las reacciones similares de la burguesía en el poder se produce la compleja operación política de reforma de Adolfo Suárez y ya surgen las primeras propuestas similares a las reseñadas en Italia y Francia.

Sólo que esta vez, la burguesía, las fracciones de la misma que encabezan el proceso político de reforma, exigen un pacto más duro: tranquilidad social a cambio de libertades restringidas. Es parte de la izquierda la que ofrece la alternativa de pacto, que expresa posturas muy complejas y diversas que abarcan desde el pacto político de actitud de responsabilidad social hasta posturas muy aisladas que sancionan muy duramente la posibilidad de pacto social.

En todos los casos, pacto político y pacto social parecen confundirse en lo que supone una "nueva" estrategia de las organizaciones obreras hegemónicas, para alcanzar una correlación de fuerzas favorable a sus perspectivas políticas. El único obstáculo que a esta estrategia se opone, fundamentalmente en España, es la acción de la clase obrera organizada o no dentro de las estructuras sindicales más poderosas que calibrarán la posibilidad de lo que se les ofrece a cambio de un futuro en el que la erosión de las rentas salariales será elemento fundamental.

J.M.R.

LA OTAN Y ESPAÑA

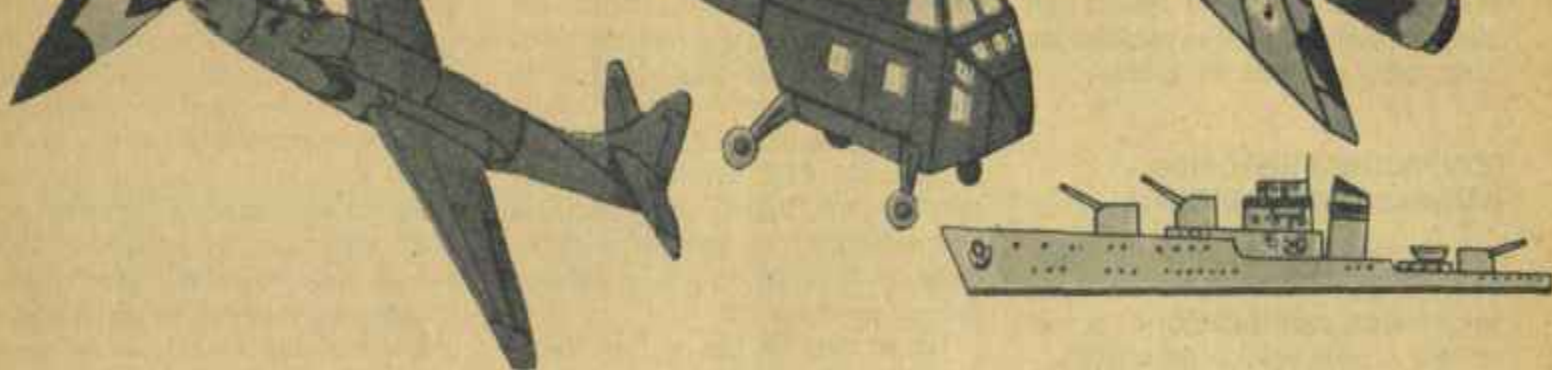
La posibilidad de la entrada de España en la OTAN vuelve a traer el viejo demonio del Occidente militar Unido sobre el escenario de la política internacional. Pese a cuantas conferencias sobre el desarme se proclamen, la paz queda armada. En la última de ellas celebrada en Bucarest a finales del pasado noviembre, los países del Este miembros del Pacto de Varsovia manifestarían su voluntad de distensión y proponían limitar los bloques militares, renunciar a la ampliación de las actuales fronteras políticas, y crear un secretariado para mejorar la colaboración con el resto de Europa, Estados Unidos y Canadá. Paralelamente, en Viena, rusos y americanos negociaban la reducción de armas estratégicas.

Una vez más todo queda en letra muerta, porque en el quisquilloso partido de ajedrez que juegan prácticamente a solas E.E.U.U. y la URSS no hay final posible sino un continuado proceso de reconstitución de defensas.

Hasta hace poco no se preveía el ingreso de España en la OTAN al menos mientras "no se hubieran instaurado unas estructuras auténticamente democráticas". A partir del viaje del rey a Estados Unidos el proyecto de ingreso empezó a ser realidad, con lo cual podemos deducir que o bien tenemos ya estas "estructuras auténticamente de-



UAB
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC



mocráticas" o bien se ha operado un giro de 180 grados en la Asamblea del Atlántico Norte debido a una serie de consideraciones, la más importante de las cuales sería la alteración de la supremacía militar de los Estados Unidos, principales promotores de la OTAN, en el equilibrio mundial. Si en 1949, se presentaban como los defensores de la libertad contra el fascismo, repartiendo ayuda económica y militar a una Europa desfallecida —aunque fuertemente interesados en ella—, tal idea en la actualidad no parece tan vigente. Tras su actuación política y militar durante las últimas décadas, la imagen de marca de los E.E.U.U. ha cambiado.

El Tratado de Defensa se ha convertido en Paz Armada, en una interminable competencia militar con los otros dos "grandes" del globo, China y la Unión Soviética. Desde un principio de la "guerra fría", la URSS sería el enemigo predilecto para E.E.U.U. A partir de 1952 se entablaría un partido sin solución efectiva: por una parte, Estados Unidos exigiría de sus aliados europeos un esfuerzo bélico cada vez mayor; de otra, la URSS perfeccionaría sus armamentos (los nuevos misiles nucleares soviéticos se equiparan cada vez más a los de la OTAN). Estados Unidos denuncian la política intervencionista de la URSS en Europa, en Cuba o en África, silenciando una contradicción mucho mayor. Puesto que bajo el lema de *"Salvaguardar la libertad de los pueblos, los principios de democracia, las libertades individuales, la ley y el derecho"*, han agredido por espacio de treinta años al Vietnam, han intervenido en Cuba, en Chile, en Brasil (en toda América Latina en general donde tienen intereses tentaculares), empleando todos los medios de boicot: económicos, políticos y parapólicos (aquellos donde se han lucido especialmente los servicios de la CIA y la ITT) y apoyando a las dictaduras más feroces.

En Europa, sólo hace falta recordar dos o tres ejemplos recientes de la política de la OTAN: Grecia, 1972, ayuda de Estados Unidos a los Turcos contra los Griegos —dos países que formaban parte de la OTAN— durante la guerra de Chipre. Italia: ayuda sostenida a los complotos derechistas contra la elección de diputados comunistas (Italia alberga una base muy importante de la OTAN en Nápoles). Portugal: presiones de todas clases y política de intimidación, cuando el principio de revolución en 1974-75.

La contradicción entre los supuestos propósitos de la OTAN y el papel real que desempeña en el mundo es cada vez más evidente. Los intereses que defiende ya no corresponden a los de Europa. Francia salió del organismo en 1966, cuando el general De Gaulle empezaba a promover la idea de una Europa independiente. Grecia saldría en 1972 tras la jugada de Kissinger en la guerra chipriota. Portugal se retiró —temporalmente— al iniciar el proceso de la "revolución de los claveles". El Eurocomunismo creciente en todos esos países es una amenaza para la hegemonía económica y política americana. Sobre todo en Italia, país que se está volcando masivamente hacia la izquierda.

La OTAN no tiene más remedio que buscarse nuevos aliados. ¿Y por qué no España? Hace 23 años que España alberga bases. Su posición estratégica, como la de Portugal, es una posición clave del Mediterráneo que sirve de "Salto" para las comunicaciones de la OTAN entre el Mar del Norte y Cerdeña. Las bases aéreas de Torrejón, Zaragoza, Morón de la Frontera, con relevo en Soller (Mallorca) y Ferrerías (Menorca), la base naval de submarinos de Rota, igual en importancia a la de Gales en Inglaterra, los depósitos de petróleo en El Ferrol, Torrejón, Sevilla, Zaragoza, Cartagena, las estaciones de comunicación de Navarra, Guadalajara, Alicante etc.; etc.; constituyen un

dispositivo irremplazable.

En la última reunión de la OTAN celebrada en Oslo se propondría que para 1979 España participase activamente en la "defensa de Occidente". Sin duda la monarquía española tranquiliza y la OTAN busca de forma apremiante un bastión mediterráneo contra el poder soviético y las "amenazas" del llamado eurocomunismo. A nivel de los estados mayores la idea encuentra un eco apropiado: en el Palacio de Santa Cruz se subraya que *"el proyecto a presentar a las Cortes beneficiaría al país"*, siendo por otra parte impensable que *"alguien pueda rechazar de plano lo que se ha negociado con anterioridad..."* Bajo la misma óptica se opina que insertar a España en el marco de la OTAN *"lo haría menos dependiente de los Estados Unidos..."*

En realidad este planteamiento no ofrece nada nuevo. De hecho, significa aceptar las condiciones de paz armada con que la OTAN involucra a sus aliados. Específicamente para España significa renovar y modernizar su armamento de forma que pueda darse una homologación de las fuerzas armadas españolas con las de Alemania Federal, Estados Unidos, Canadá o Inglaterra. El coste de la operación sería, por el momento, de cincuenta mil millones de pesetas aproximadamente y representaría, es solo un dato, un mercado abierto para los fabricantes de material militar y demás instalaciones bélicas.

Estados Unidos y sus gendarmes en Europa, caso de Alemania occidental, estarían empeñados en que a medio plazo España ingresase en el campo de las socialdemocracias del norte de Europa con el único objeto de impedir o retardar la subida al poder de la izquierda. La cuestión real es saber si a las clases populares, tanto de España como de Europa, les interesa mantener a la OTAN para que a su vez pueda perpetuar la hegemonía política, económica y militar actual.

Sobre La dictadura del proletariado

La elaboración por parte de los partidos comunistas occidentales —Francia, Italia y España en primera línea, seguidos por el PC japonés— de los criterios políticos generales que definen el llamado "eurocomunismo", vuelve a poner en primera línea la verdadera naturaleza del reformismo. A niveles muy generales diremos que el problema central para estos partidos comunistas y para los ideólogos de la vía revisionista, aparece inmediatamente encuadrado en una alternativa simple: o la "vía democrática" al socialismo o la dictadura del proletariado.

El problema, sin embargo, no se pone en términos de pacifismo o violencia, que es como presenta la ideología jurídica burguesa la oposición abstracta entre "dictadura" y "democracia", sino como oposición entre dos tipos diferentes de organización del Estado, como consecuencia de la contradicción principal: reforma o revolución.

En el llamado "socialismo en libertad" —cuyo espejo más trágico podíamos encontrarlo en el drama chileno—, las instituciones burguesas heredadas del Estado liberal son consideradas como el marco más propicio para la transición y en la reforma de sus estructuras se dan ya los pasos necesarios para concretar el cambio. Se trata de variantes modernizadas de la vía democrático-parlamentaria ya teorizada por Kautsky en 1918. Estrategia socialdemócrata —clara y ferozmente denun-

ciada por Lenin— que históricamente llevaría a la forzada capitulación del movimiento obrero durante el período de entre guerras, al florecimiento del modelo fascista de acumulación y a la recomposición del sistema imperialista tras la II Guerra Mundial. Estrategia, en la actualidad perfectamente incrustada en el marco capitalista, que conscientemente separa la concepción de la "democracia" de todo contenido de clase y que a niveles generales se concreta en la reorganización de ciertos sectores del capitalismo, la subordinación a los intereses de la burguesía, la dependencia hacia el bloque imperialista y la plena incrustación de la ideología burguesa entre las masas explotadas.

La vía reformista de los "eurocomunistas" conduce a negar la necesidad de la revolución y, por tanto, a abandonar políticamente el concepto de dictadura del proletariado, es decir, el largo período que se extiende del capitalismo al comunismo, el período en el que coexiste un "capitalismo agonizante" y un "comunismo naciente" y que se manifiesta, siguiendo a Lenin, en la *"lucha de clases que el proletariado victorioso mantiene contra la burguesía vencida pero no aniquilada, la cual lejos de desaparecer, ha intensificado su resistencia"*.

El "eurocomunismo" teoriza una "vía específica" que supone un aparente rechazo del modelo soviético. Y es cierto que la contradicción reforma o revolución se pone con la evolución histórica de la

Unión Soviética y con la teorización estaliniana de que la lucha de clases ha dejado de ser en la URSS el motor de la transformación revolucionaria en beneficio de un desarrollo de las fuerzas productivas. Lo cual no quiere decir, ni mucho menos, que la estrategia de los PC occidentales pase por desligarse enteramente de la URSS, sino por plantear una independencia ficticia frente a un modelo de capitalismo de Estado por el que suspiran.

La victoria de la revolución china y las aportaciones de la Revolución Cultural Proletaria precisan con claridad la práctica de la dictadura del proletariado, como se intentará demostrar a lo largo de los artículos de esta serie que se inicia en este número. La lucha de clases continúa en el período de transición y la dictadura del proletariado *"establece realmente por vez primera una democracia para el pueblo, para la mayoría, paralelamente a la necesaria represión de la minoría, de los explotadores"* (Lenin).

Y la lucha revolucionaria del pueblo chino, como la de cuantos pueblos laboran por su liberación, demuestra que la actualidad de la revolución no es una simple fórmula de propaganda. Está inscrita, se admita o no, en el conjunto de contradicciones que se acumulan y fusionan en la crisis global del sistema de dominación capitalista-imperialista.

Domènec Font



1 - Lectura de LENIN

Después de un siglo de movimiento obrero y tras la experiencia de dos meses de la Comuna de París, Lenin disponía de un cierto número de elementos teorizados por Marx y Engels. Durante su estancia en Suiza en febrero de 1917 los reunirá en sus "Cartas" y volvería a analizarlos en el verano del mismo año desde su exilio en Finlandia para "El Estado y la revolución".

Lenin recoge punto por punto la experiencia del movimiento obrero internacional, "el movimiento real que se desarrolla ante nuestros ojos". "En esto, como en todo —señala— la doctrina de Marx arroja un balance extraordinariamente positivo de ricas experiencias animadas por una concepción filosófica profunda y un conocimiento de la historia" (...) "Marx no inventa nada, no imagina en todas sus constantes una sociedad nueva. Estudia, como un proceso de historia natural, el nacimiento de la nueva sociedad a partir de la vieja".

Partamos, pues, de la sociedad "antigua", considerando las constantes referencias de Lenin a los trabajos de Engels (véase "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado").

"El Estado es el producto de la sociedad en un determinado estadio de su desarrollo; es la confesión de que esa sociedad se impone partiendo de una insoluble contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables que es impotente para conjurarlos. Pero para que los antagonismos, las clases con intereses económicos opuestos, no se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se impone la necesidad de un poder que, colocado aparentemente por encima de la sociedad, debe amortiguar este conflicto y mantenerlo en los límites del "orden"; y este poder nacido de la sociedad pero que se coloca por encima de ella y se divorcia cada vez más de ella, es el Estado".

De otra parte, estos antagonismos a que se refiere Engels son antagonismos de clase y el Estado es el Estado de la clase dominante la cual, indudablemente, busca mantener su propio orden:

"Como el Estado nace de la necesidad de refrenar los antagonismos de clase y como, al propio tiempo, el Estado nace en medio de un conflicto entre estas clases, es, por regla general, el Estado de la clase más poderosa, la que domina desde el punto de vista económico y, gracias a él, se convierte en clase políticamente dominante adquiriendo, de este modo, nuevos medios para matar y explotar a la clase oprimida".

Con estas apreciaciones iniciales podemos configurar ya un doble carácter para el Estado:

1) Es un Estado "fuera de la sociedad y divorciado de ella".

2) Es el estado de la "clase dominante".

Llegado a este punto del análisis, Lenin concluye:

"Si el Estado es un producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clases, si es una fuerza que está por encima de la sociedad y que "se divorcia

cada vez más de ella", resulta claro que la liberación de la clase oprimida es imposible no solamente sin una revolución violenta sino también sin la destrucción del aparato de poder del Estado que ha sido creado por la clase dominante y en el cual es materializado este divorcio".

Notemos, por de pronto, el carácter un tanto apresurado de estas últimas palabras. Que las clases explotadas destruyan el Estado de la clase dominante es, ciertamente necesario. Sin embargo, Lenin no señala como se manifiesta y se concreta el "divorcio" del Estado, precisamente porque subestima la abolición del carácter "extraño". Prosiguiendo su análisis, Lenin nos muestra como el movimiento proletario resuelve los problemas que se le plantean y pone de nuevos.

A) Revolución de 1848

Los obreros se encuentran ante una evidencia. Todo el aparato de Estado constituido por "destacamentos especiales de hombres armados", se pone en marcha para impedir, a pesar de la revolución democrática de febrero de 1848, la voluntad de emancipación de la clase obrera.

"Este curso de los sucesos obligará a la revolución a "concentrar todas sus fuerzas de destrucción" contra el poder del Estado; el mismo le impone como tarea principal no precisamente el de mejorar la máquina, sino la de demolerla, destruirla".

Sin embargo, la experiencia histórica no contiene todavía los materiales necesarios para responder a una cuestión concreta: cómo y por qué reemplazarla. El contenido

real de este reemplazamiento será, inequívocamente, la dictadura del proletariado.

Como escribía Marx en 1852 en su famosa "Carta a Weydemeyer":

"Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían descrito ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y algunos economistas burgueses, la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido:

1) demostrar que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que en sí misma esta dictadura no constituye más que la transición hacia la abolición de todas las clases y a la sociedad sin clases".

B) La Comuna de 1871

Por primera vez, los trabajadores toman el poder. En Lyon, Toulouse, Narbonne, Marsella... En París retienen el poder durante dos meses. En fin ya se sabe de que se trata. A todos los revisionistas de todos los tiempos, los Bernstein de ayer y los Marchais y Carrillo de hoy, Engels podrá lanzarles, triunfante, el exergo:

"¿Queréis saber, señores, de qué dictadura se trata? Repasad la Comuna de París. Es la dictadura del proletariado". (2)

La dictadura del proletariado, esto es, la forma más democrática que se haya reali-



zados en Francia, de democracia para el pueblo (el proletariado y sus aliados, en este caso la pequeña burguesía urbana) proclamando la electividad y la revocabilidad inmediata de todos los representantes, suprimiendo todos los "destacamentos especiales de hombres armados" y reemplazándolos por "el pueblo en armas". Se trata de una dictadura absolutamente necesaria que toca un sólo blanco: la burguesía.

"Atacar a la burguesía y vencer su re-

sistencia era una necesidad que se imponía particularmente durante la Comuna y una de las causas de su fracaso fue precisamente que no se hiciera con suficiente resolución".

Todavía hay necesidad de un aparato para resolver los antagonismos de la sociedad, pero no es un aparato ajeno a la sociedad, "no es un Estado propiamente dicho".

"Desde el momento en que es la mayoría del pueblo la que reprime por sí misma

a sus opresores, no es ya necesaria una "fuerza especial" de represión. En este sentido, el Estado comienza a extinguirse. En lugar de instituciones especiales de una minoría privilegiada (la burocracia, los jefes del ejército permanente), esta función puede ser realizada directamente por la mayoría, y cuanto más intervenga todo el pueblo en la ejecución de las funciones propias del Poder estatal, tanto menor es la necesidad de dicho Poder.

(continuará en el próximo número)



cuadernos de educación popular de marta harnecker

Version para España de Jose Carlos Aña

1 *Explotadores y explotados*

2 *Explotación capitalista*

3 *Monopolios y miseria*

4 *Lucha de clases*

5 *Imperialismo y dependencia*

6 *Capitalismo y socialismo*

7 *Socialismo y comunismo*

8 *El partido vanguardia del proletariado*

9 *El partido: su organización*

10 *Dirigentes y masas*

11 *Estrategia y táctica*

12 *Alianzas y frente político*

Las revoluciones sociales no las hacen los individuos, las "personalidades", por muy brillantes o heroicas que ellas sean. Las revoluciones sociales las hacen las masas populares.

Doce volúmenes de aparición mensual a 60 pesetas.

ET EDICIONES DE LA TORRE

documentación
y publicaciones
generales s.a.

Libro Octavilla / Política

JORNADES CATALANES DE LA DONA

(VERSION CASTELLANA)

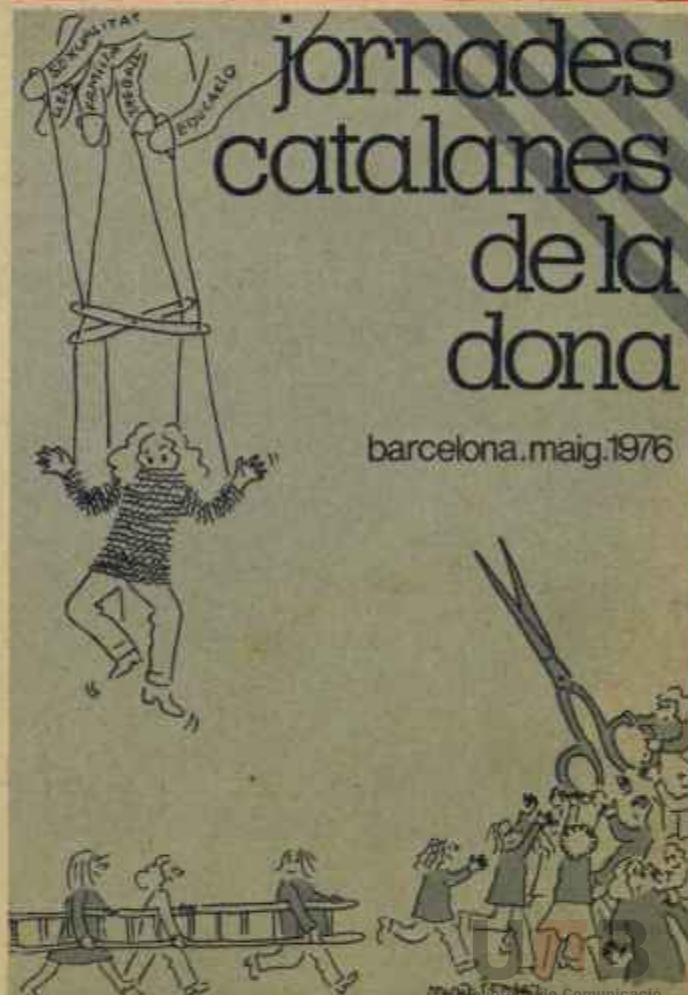
PONENCIAS, COMUNICADOS Y CONCLUSIONES
DEL IMPORTANTE ENCUENTRO FEMINISTA

COLECCION ALTERNATIVAS

EDITORIAL DOCUMENTACION Y PUBLICACIONES
GENERALES, S.A.

jornades catalanes de la dona

barcelona. maig. 1976



edición en castellano