

ARMA

BARCELONA

diciembre

1.973

1

ORGANO DEL SECTOR ESTUDIANTIL DE LA ORGANIZACION COMUNISTA "LUCHA DE CLASES".

introducción

La función del presente balance es analizar los hechos, las causas y el papel que han jugado en ellos las amplias masas y la vanguardia, en el movimiento bachiller. Su finalidad, como la de todo balance, es ver los defectos o aciertos, por que se han producido, y aprovechar esta enseñanza para clarificar por donde debe ir y por donde no debe volver a pasar el movimiento, y poner todos los esfuerzos y medios a nuestro alcance para que ésto se cumpla.

Las características fundamentales de este pasado curso han sido:

- Dispensión de objetivos; no ha habido una unidad de planteamientos para desarrollar ninguna acción. Esta dispersión se puede achacar en gran parte a los elementos trotskystas que en todo momento llevaron sus alternativas de forma sectoria e instrumentalizadora, sumiendo a la coordinadora en discusiones bizantinas que no sirvieron para nada... (banderas si, banderas no; intento de imposición del sindicato, etc.)
- Falta de una unidad básica; no ha existido ningún programa de lucha mínimo asumido ampliamente, ni de métodos de trabajo u organización: que función debían tener los comités, bases de coordinadora, etc.
- Muchas veces el movimiento ha carecido de una política propia y ha ido a remolque de otros movimientos (que no es lo mismo que solidaridad o unidad de lucha; especificamos) haciendo de "bulto" en tal o cual acción que interesaba a tal o cual organización para su política de grupo, para sin contar con las verdaderas necesidades de los bachilleros en aquel momento y su situación objetiva.
- Elitismo vanguardista: en parte por causa de los métodos incorrectos de como debe ser la relación vanguardia-masas. Esto ha estado muy relacionado con la dispersión de objetivos del movimiento que impidió en todo el curso la consolidación de los comités, al crear un programa ámplio, etc., también influyó mucho el traslado inobitable de las discusiones bizantinas de coordinadora a los comités que despistaron y decepcionaron a la gente de base con menor experiencia.

(sigue a la otra página)

UAB

i Hemeroteca General

-Esta dispersión de objetivos y este vanguardismo culminó en la separación Vanguardia - masas y en un desconocimiento de las verdaderas necesidades y problemáticas de éstas.

Este balance, pues, debe servir para orientar el movimiento y evitar en lo posible la repetición de tales errores, denunciar y neutralizar a los elementos y posturas insanas para el movimiento e impulsar y desarrollar la lucha y la organización de los bachilleros.

BALANCE DEL CURSO 72-73

PRINCIPIOS DE CURSO

A principios de curso la vanguardia más avanzada emprendió la tarea de reorganización o creación de comités de centro, dispersos durante el verano o inexistentes, mientras en la coordinadora se planteara que para que funcionase con cierta eficacia la coordinadora era necesario que existiesen unas bases.

Estas bases aunque largamente discutidas jamás fueron aprobadas observándose un ambiente de poco interés en muchos comités y de clara hostilidad por parte de los elementos trostquistas, siendo cortada su discusión ante la disyuntiva de sumarse a una lucha solidaria con el sector obrero (para lo cual el movimiento no estaba suficientemente consolidado) llegándose a plantear que si la coordinadora no asumía esta lucha mejor era disolverla.

La cuestión de las bases no se planteó de una forma totalmente correcta: las bases tenían algunos puntos burocráticos y se estuvo demasiado tiempo en que los comités las discutiesen y algunos de ellos no asumieron jamás esta tarea. Esto, la hostilidad de los elementos trostquistas (que siempre han estado encontrada de cualquier tipo de bases) y la posición de B.R. al encauzar al movimiento hacia esta lucha en la cual estaba muy interesado anteponiendo sus propios intereses a los del movimiento, hicieron fracasar la existencia de unas bases o puntos comunes mínimos de unión en el movimiento bachiller y en coordinadora.

Durante este periodo surgieron las luchas en contra de los juicios que se iban a celebrar contra unos compañeros detenidos durante las luchas del curso anterior con un carácter fundamentalmente antirepresivo. Estas luchas no fueron asumidas por la coordinadora y los mismos centros donde estos compañeros estudiaban tuvieron que organizar sus propias acciones "invitando" al resto del movimiento.

LOS EXAMENES DE FEBRERO

Apareció el problema de la suspensión de los exámenes de Febrero en la coordinadora con intervenciones de gentes de academias (donde más afectó el problema) sobre la probabilidad de la suspensión de los exámenes, dando estos compañeros la alternativa de coordinarse las academias entre sí y solucionarlo por medio de cartas al ministerio y medios legales hasta que se supiesen noticias concretas; después de lo cual no se volvió a hablar más del asunto. Cuando apareció la negativa del ministerio se volvió a plantear el problema en la coordinadora, pero en aquellos momentos ésta estaba inmersa en la campaña de solidaridad con los obreros de determinada zona de la comarca y no prestó la atención necesaria al problema de la suspensión de las convocatorias. Paralelamente en algunas academias se habían reunido los estudiantes y viendo la inutilidad de los medios legales y ante la inoperancia de la coordinadora las masas pasaron a la acción creando formas organizativas y de lucha que hubiese tenido que asumir la coordinadora desbordando a esta y a los comités de aquellos centros. Entonces fué cuando la coordinadora se planteó a toda prisa asumir la dirección de esta lucha preparando precipitadamente agitaciones y acciones que estuvieron pésimamente organizadas, pero las cuales asistió gran número de gente. Con respecto a la organización creada espontáneamente (surgió otra coordinadora) no se analizó el por qué de su aparición y lo que aquello representaba y se diluyó la cuestión llegando a la conclusión de que se integrase a la gente que formaba parte de ella en los comités y coordinadora ya existentes.

En esta ocasión el movimiento bachiller perdió la ocasión más importante de este curso para ligarse con las masas y desarrollar un amplio movimiento. Las causas fueron: no se analizó consecuentemente la campaña de solidaridad con los obreros de Barcelona, que para los bachilleres en aquel momento era secundaria ya que la contradicción principal era el problema de los exámenes de Febrero continuamente retrasados y desatendidos por la coordinadora. Esto demuestra la incapacidad que tuvo la coordinadora para asumir correctamente estas campañas. Una causa importante de este fallo fué el excesivo interés que puso B.R. en la campaña de solidaridad descuidando los objetivos primordiales para los bachilleres en aquellos momentos. Este hecho, las características parlamentaristas de la coordinadora y la poca consolidación política de los comités condujo a la desbandada.

Las luchas y movilizaciones habidas fueron realmente importantes debido a la cantidad de gente que participó y a la repercusión que hubo en otros sectores (asociaciones de padres, profesorado, etc.) pero fueron totalmente espontáneas y puramente reivindicativas: que volviesen a poner las convocatorias.

Conceder los exámenes fué una maniobra que consiguió acabar con la lucha, tal medida no sirvió para nada ya que en dichos exámenes hubo un elevado número de suspensos, además, por que al hacerse en Febrero, tardando bastante en dar los resultados y aún más en dar permiso para incorporarse a C.O.U. (Marzo), dejó mucha gente sin poder hacer na'a, aunque hubiesen aprobado los exámenes, perdiendo el curso de todas maneras.

Si se concedieron estos exámenes fué debido a la amplia difusión de esta lucha entre los bachilleres y sectores populares y a la coyuntura existente: lucha en el campo obrero y en la universidad y la posibilidad de unión de todos los frentes; ante lo cual el gobierno empieza a tomar medidas para dividirlos y aislar al movimiento obrero: así pues cierra las facultades dispersando a los universitarios y acabando con su lucha, vuelve a poner las convocatorias y la lucha bachiller se termina sacándose fruto de ella, aunque si demuestro a un amplio sector la ineffectividad de tomar los medios legales como forma principal de lucha o como única forma de conseguir algo, demostrando a un gran sector que el único método para conseguir nuestros objetivos es la lucha.

LA LUCHA DEL PROFESORADO

La lucha que llevó a cabo el profesorado a nivel de toda España se concretó en Barcelona por tener bastante desorganización y reivindicaciones fundamentalmente económica y una total desconexión e información con respecto al alumnado, - aunque tal situación dependió bastante del centro donde se producía la lucha, - pero en términos generales no existió una participación conjunta de profesores y alumnado para llevar adelante la lucha. Esto es debido a la juventud del movimiento de profesores y maestros, a su escasez de consolidación, a lo embrionario de sus organizaciones y a la falta de conexión entre los distintos sectores de la enseñanza.

A pesar de ésto, estas luchas fueron importantes ya que significan la puesta en marcha de un sector tradicionalmente inmóvil y muestra una vez más la imposibilidad del sistema de solucionar los problemas de cualquier sector popular y la agudización de los mismos..

Posteriormente se plantea un problema entre la FERE (Federación de Escuelas Religiosas Españolas). Estas escuelas pedían unas subvenciones y privilegios que el Estado no les quería conceder. Ante esta situación la FERE realizó un paro de un día a escala nacional, consiguiendo con ello gran parte de sus peticiones.

Con relación a este coordinadora no hizo nada, ni tan siquiera se hablo de ello e incluso los centros que estaban dentro de la FERE no hicieron ningún análisis de este problema, lo cual hubiese sido muy positivo ya que representaba las contradicciones entre el sector fuerte de la enseñanza privada (Eclesia) y los objetivos del estado de dominar todo los sectores de la enseñanza y reducir la enseñanza privada eclesiástica de los sectores más altos de la so-

ciedad (lo cual ya viene ocurriendo desde siempre, pero ahora se agudiza mucho más).

No se analizó cual de las dos posturas (iglesia-gobierno) era la más favorable para los estudiantes y como debían aprovechar estos "problemas" de la burguesía en el reparto del botín para favorecer la lucha y las necesidades de los estudiantes, en fin, no se llegó ni análisis ni a alternativas alguna delante de este problema a amplios sectores de estudiantes y capas populares a nivel de toda España.

LA "ENCERRADA" DE LA UNIVERSIDAD

En los movimientos que se produjeron cuando hubo el asesinato por parte de la policía de un estudiante de Santiago se produjo la caída de todo un comité de universidad. Debido a este conjunto de hechos se produjeron diversas manifestaciones en una de las cuales la policía atropelló de forma asesina a los manifestantes resultando gravemente heridos dos de ellos. Ante este hecho se produjo un hondo sentimiento de indignación que se tradujo en numerosas acciones.

Pero ya que los comités de bachillerato no se hallaban fuertemente ligados a las masas ni la vanguardia poseía un criterio claro de que alternativas se debían tomar delante de semejantes hechos, se llevó la campaña de una forma espontánea, desarrollando la agitación por medio del sentimentalismo sin mencionar las implicaciones políticas.

El resultado fue: precipitación en las acciones, desligamen de las masas olvidando incluso relacionarlo con problemas o tareas específicas de los bachilleres y un lapsus y desorientación con respecto a los trabajos que se estaban realizando o se debían realizar.

Al producirse estos hechos se cerraron inmediatamente las facultades, entonces el P.C.E. para "popularizar" el problema universitario, hacerlo llegar a todos los sectores y unir a todos los universitarios dispersos, propone una "encerrada" en la catedral u otro sitio similar (?); inmediatamente los miembros de las Juventudes propusieron organizar una campaña de apoyo, campaña que era ficticia ya que la problemática y necesidades de los bachilleres no pasaba por aquí. Aparte de que una "encerrada" no es el método para "popularizar" el problema universitario, para unir a los estudiantes dispersos y para que abran las facultades.

Todo esto sumergió a la vanguardia bachiller en discusiones bizantinas sobre la "encerrada" lo cual acentuó el desligamen vanguardia-masas y cuando el propio P.C.E. abandonó esta alternativa ante el escaso apoyo y repulsa que optuvo, se vió que toda esta cuestión no había servido para nada, sólo para agudizar la separación vanguardia-masas.

LA LUCHA DE LA TERMICA Y EL 10 DE MAYO

El asesinato de un obrero de la Térmica y la lucha en el sector obrero produjeron el inicio de una campaña de movilización. El fraccionamiento del movimiento obrero debido a las diferentes posiciones políticas que inciden en él produjo que delante de estas luchas las alternativas fuesen diferentes y que no existiese unidad dentro del movimiento obrero. Esta situación de distintas alternativas según los grupos se reflejó en el movimiento bachiller en que no se abordó consecuentemente el problema, no se analizó cual era la alternativa más correcta y en que medida podían participar los bachilleres, diluyéndose el problema diciendo que el movimiento participaría en las acciones que organizase la Coordinadora de Organización de Masas pero ante las distintas alternativas que surgieron se decidió que cada individuo o comité participase en la que creyese más correcta; lo cual terminó en que cada militante de cada organización se dicease a "invitar" por su cuenta a la gente para que acudiese a las acciones de su grupo.

A pesar de esta dispersión, las movilizaciones de los bachilleres y su participación fueron importantes y muchos fueron los centros que hicieron paro, ello

fue debido a la fuerte repulsa que produjo el asesinato entre las masas y al voluntarismo agitatorio de los comités. Se puede afirmar que esta lucha tuvo mucho de sentimentalismo y espontaneidad.

L.C.R. impulsó en medio de estos sucesos con la finalidad de: "aglutinar centralizar, dar unas alternativas claras al movimiento y hacerlo avanzar, la propuesta de realizar una asamblea general de Bachilleres en la que se aprobase un manifiesto que antes se tenía que haber discutido en asambleas de centro. (habiéndose solamente entre el momento que se lanzó la propuesta y la hora en que se celebraba la asamblea el plazo de un día).

El plantamiento es incorrecto desde un principio, ya que un movimiento no se aglutina, no se le da consistencia ni se le hace avanzar aprobarando un manifiesto cuyas consignas no están asimiladas por las masas, sino mediante un trabajo y una lucha constantes y que las masas tengan asimilado como suyo el programa de reivindicaciones, que exista una unidad básica de objetivos y una unidad de formas organizativas y métodos de trabajo. Por medio de asambleas se va constatando el grado de unidad de y de asimilación del programa que responde a las necesidades y momento de la lucha de las masas y que éstas lo han hecho suyo a través de la lucha y del trabajo que se ha llevado con ellas. Pero sin existir la antes citada unidad, métodos, organización y reivindicaciones asimiladas por las masas, condiciones que se crean a partir de un trabajo arduo y sistemático y no de la noche a la mañana mediante una asamblea. Además cuando se planteó el hacer esta asamblea, era el pleno apogeo de la lucha de la Técnica y en aquellos momentos el sentir de las masas no estaba en crear un programa de reivindicaciones para el movimiento sino en la lucha de solidaridad con la clase obrera, que si se hubiera sumido consecuentemente, si la vanguardia hubiese dado una alternativa clara, esta lucha hubiese podido servir para dar una mayor unidad al movimiento uniendo la problemática de la represión, común a todos los sectores y la cruda de la opresión y explotación de la clase obrera, a la cruda de los problemas y la operación de los estudiantes.

En estas jornadas se realizaron el mayor número de cerrados de instituto, con la finalidad de alejar a los alumnos de los centros y así "evitar problemas", e incluso las vacaciones de semana santa que sucedieron a las luchas de la Técnica fueron alargadas hasta enlazar con el 1º de Mayo, día en el que se repitieron las características de la lucha de la Técnica: cada grupo movilizó a la gente que pudo hacia sus alternativas, pero con el agravante de que, debido a las medidas dadas por el ministerio de alargar las vacaciones y cerrar los centros, la vanguardia quedó totalmente aislada de las masas.

Estas medidas son un claro exponente como ha ido aumentando y las formas que ha tomado la represión en el sector de bachilleres al aumentar su lucha:

La represión institucional concretada de forma sistemática en expulsiones o no admisiones de los estudiantes más destacados en la lucha y en la creación de regímenes de orden interno de características fascistas. La represión policial en, que no solo se ha limitado a intervenir en los manifiestos

sino quienes que han intervenido en algunos institutos colocando unidades de la policía delante de los centros (tipo universidad) en determinados momentos de auge de la lucha; mientras con la finalidad de dispersar el movimiento se cierran centros y se alargan las vacaciones aprovechando estos momentos para aplicar sus medidas selectivas y draconianas represivas.

Este método las ha dado muy buenos resultados ya que por su dispersión los estudiantes se ven incapacitados para dar una respuesta.

En todos estos hechos vemos el aumento de la represión que no solo ha sido cuantitativa sino también cualitativa al hacerla más sistemática e inteligente.

LA LUCHA CONTRA LA SELECTIVIDAD

Después del 1º de Mayo empezaron los exámenes y los primeros síntomas de dispersión del movimiento.

Se impulsó una campaña contra la selectividad (B.R.) con métodos legalistas, pidiendo mediante cartas y recogidas de firmas que el ministerio diera una respuesta de como se concretaría la selectividad del curso.

El que no supiesen concretamente las medidas fue un factor negativo a la hora de hacer participar a las masas de una forma amplia. No hubo unidad de prospecciones, gran cantidad de fallos técnicos debido al desajuste que produjo dividir la coordinadora en unos grupos que no funcionaron. Y como resultado se concluyó con el reporte de unas hojas elaboradas por la universidad, la asistencia por parte de la vanguardia a una asamblea promovida por universidad y la entrega de una carta al redactor de la misma, a todo lo cual el ministerio no dió respuesta alguna.

Esta campaña se efectuó de una forma incorrecta: métodos legalistas, dividir la coordinadora en grupos lo cual solo contribuyó a su ineficacia falta de un trabajo de base en contra de la selectividad durante el curso. El resultado fué que se produjo la técnica de separación vanguardia - masas y el fracaso de los objetivos de esta campaña de lucha contra la selectividad, y que finalizado este volvería a reappear en forma de asambleas precipitadas con gente del C.C.U. para organizar lo mejor posible un hipotético boicot a las pruebas selectivas de la universidad.

CAUSAS DEL MAL FUNCIONAMIENTO

En este balance aparecen reflejadas las causas del mal funcionamiento del movimiento Bachiller sintetizadas en los puntos de la introducción, pero no nos parece innecesario reclamar que el mal endémico que padeca el movimiento es el desligamiento vanguardia - masas y como causa de este desligamiento y su verdadera realidad la aparición de análisis subjetivos de la situación, de alternativas incorrectas de lucha que corresponden más a los deseos de la vanguardia que a la asimilación política de las masas y a su situación y necesidades objetivas.

Las causas de este desligamiento no es una incapacidad de estructura de los comités

como pretenden ciertos elementos trotskystas, sino la utilización de unos métodos de trabajo y funcionamiento vanguardistas y elitistas: partir de posturas muy elaboradas en las discusiones de los comités cortando la participación de la gente más atravesada y que solo permitían el lucimiento de los "pensadores".

No partir de la relación y el conocimiento de la situación de las masas a la hora de elaborar las alternativas y por tanto caen en el subjectivismo lo que provoca el desligamiento de la realidad. Y con que en esta situación la vanguardia es incapaz de responder a las necesidades de las masas; devienen inevitablemente el aislamiento de estos y la vanguardia que deja de funcionar como tal convirtiéndose en un grupo elitista y cerrado.

CRÍTICA AL SINDICALISMO

Ante esta situación de mal funcionamiento de los comités pronto surgieron dos posturas: la de una mayoría que veía la necesidad de reforzar y dar plantearimientos más implícitos a los comités y la de un determinado sector que achacaba los males del movimiento a la incapacidad "estructural" de los comités, proponiendo como solución, de manera reiterada y poco democrática en cada reunión de coordinadora la creación de un sindicato.

Antes de pasar a la crítica concreta del sindicato creemos conveniente puntualizar sobre determinadas definiciones que aparecen en la hoja propuesta que estos compañeros pasaron en coordinadora.

"Pero esto no solo ocurre en España (refiriéndose a la lucha de los estudiantes) sino también en ... toda Europa, incluso en los países del Este, los estudiantes se movilizan masivamente contra el intento de negarles al dorochi a la cultura por parte de sus respectivas burguesías y burocracias".

Bueno es que los comités tengan claras muchas cuestiones políticas, pero el nivel de definición, incluso en el comité que más alto sea, y no digamos entre las amplias masas estudiantiles ni llagan a definirse internacionalmente ni por asomo sobre las complejas cuestiones internas de los países socialistas que estos compañeros llaman pomposamente "burocracias" y que arrancamiento colocan al mismo nivel que las burguesías Europeas (!!!??). Un comité o cualquier organización de masas no tiene el por qué estar definido internacionalmente ni lo están en realidad, un comité no es una organización política, ni un apéndice de un país ni un partido.

¿Qué significa ésto? ¿Qué este comité tiene un altísimo nivel político? ¡No somos tan ingenuos! y no cuesta mucho darse cuenta de que este comité está copado e instrumentalizado por miembros de determinado organismo vinculado a una organización trotskista que valiéndose de este comité aprovecha para introducir su política de forma antidemocrática y totalmente contraria a los métodos que deben llevar las organizaciones políticas para difundir sus alternativas entre las masas, si saber: la discusión, la persuasión, el respeto a la democracia interna y la no obstaculización o boicot de la minoría a la mayoría.

Estos compañeros en su hoja propuesta hacen un repaso de unos cuantos de los hechos más importantes ocurridos el pasado curso, los paros de los maestros, las convocatorias de Febrero, el atropello de unos compañeros de la universidad, la "encerrada", etc. pero ante la dispersión del movimiento y su malfuncionamiento preguntan:

"... deberíamos preguntarle a coordinadora qué respuesta ha dado frente a todas estas situaciones".

Cuando dicen que la coordinadora ha estado desligada de los estudiantes (lo cual es verdad) por que no lo analizan, por qué no se preguntan a ellos mismos que papel han jugado en la separación de la coordinadora de los problemas de los estudiantes al convertirla estos compañeros en un campo de batalla al intentar continuamente imponer de manera antidemocrática sus posturas fijas cual fuese la situación y los problemas a tratar. Muchas cuestiones importantísimas se han pospuesto y desaparecido ante las persistentes y machaconas propuestas (mejor casi imposiciones) de discusión del sindicato u otros, por ejemplo.

Consideramos, pues, que estos compañeros deben apuntarse a su "favor" un importante tanto en las causas de la separación de la vanguardia de las masas y la "crisis" que ellos llaman de los comités.

"Los comités se han quedado otros ... por causa de su estructura vanguardista".

Si los comités han estado desligados de las masas -s por causa de que sus componentes han utilizado métodos alílistas y sectarios que no han respondido a la realidad de los estudiantes, anteponiendo sus deseos más o menos pseudorevolucionarios por encima de los intereses y la situación de las masas, sin analizar verdaderamente la situación, convirtiendo a la coordinadora y a muchos comités en campos de batalla de tendencias políticas sintiéndose la gente racia incorporado completamente desligada de lo que allí se trataba y de sus problemas. Estos compañeros con su postura sectaria y anti democrática en los comités (que en ocasiones ha llegado hasta la parodia en coordinadora) han sido una causa importante en el proceso de desligamiento de los comités de la realidad de las masas.

Así pues, el problema de los comités no es "estructural" sino de método correcto de ligarse a las masas y utilizar como se debe la relación vanguardia-masas.

Como para estos compañeros el problema es "estructural" cambian la estructura y proponen un sindicato.

"... que englobe a todos los estudiantes""en el qual los estudiantes lleven el control del mismo por medio de delegados escogidos en asambleas".

En estos momentos no existe un nivel de asimilación política, de tradición de lucha, de organización y madurez que de los bachilleres una conciencia y nivel político para que se organicen "masivamente" y el estado actual de las luchas sólo permite efectuar asambleas masivas en determinados centros y ante agudizaciones de la lucha pero en absoluto permanente.

"Este sindicato tiene perfecta cabida en la dictadura fascista de Franco que está en grave crisis. Por eso debemos organizarnos masivamente para ayudar a derribarla".

He aquí un ejemplo de la confusión de los deseos con la realidades. En estos momentos el movimiento bachiller no lucha por el derrocamiento de la dictadura, las masas luchan por sus reivindicaciones académicas y políticas y no frontalmente contra la dictadura como dicen estos compañeros.

La fase actual de la lucha de clases pasa en estos momentos por la lucha contra la opresión política: lucha por las libertades políticas, y contra la explotación económica, y en concreto en el movimiento estudiantil contra las concreciones del sistema educativo de la burguesía: la L.G.E. estando en una etapa de reorganización y fortalecimiento de las organizaciones obreras y populares, no en un momento de lucha frontal y directa contra el régimen. Lanzar a cualquier movimiento en estos momentos y circunstancias hacia este objetivo es liquidacionista y no responde ni a la situación actual ni a las necesidades, fuerza y organización de los movimientos de masas.

"El problema de que la represión se cernirá sobre los delegados escondidos en asamblea es falso ya que el gobierno no se atreverá a dar un golpe contra la organización de los estudiantes si estos son capaces de movilizarse masiva y centralizadamente".

Supongo que estos compañeros no ignoran que estamos bajo un régimen terrorista que defiende los intereses de la clase dominante hace 34 años con la más brutal de las represiones contra la clase obrera y el pueblo, único método con el cual han podido asegurarse la explotación de la clase obrera y las masas populares, y ante la lucha de éstos no se amedrenta sino que aumenta más y más la represión. ¿Acaso creen estos compañeros que una política que dispara contra los obreros, que se enfrenta a huelgas generales como la de Pamplona no se atreverá a reprimir a los delegados de las asambleas? ¿Acaso no lo ha hecho ya? por muy masivas que estas asambleas sean.

"Todo es un problema de correlación de fuerzas"

"La legalidad o ilegalidad de sindicato dependerá ... de la correlación de fuerzas, del nuge del movimiento obrero y popular!"

Naturalmente que es un problema de correlación de fuerzas, pero precisamente la correlación de fuerzas, o sea el nivel de lucha y organización de la clase obrera y las masas populares no permiten en estos momentos organizaciones legales o semi legales, abiertas y ampliamente masiva y propulsar en estos momentos organizaciones de este tipo no responde ni a la realidad ni a las necesidades

des del movimiento sino que lo coloca en la pendiente de su debilitamiento y liquidación.

LOS COMITES, ORGANIZACIONES DE LOS ESTUDIANTES

Los problemas en el M.B. empezaron a agudizarse a partir la contradicción — entre el creciente aumento de las necesidades y demanda de enseñanza de la clase obrera y las masas populares y los planes del Gobierno de "sintetizar" y "racionalizar" la enseñanza en función de las necesidades del desarrollo — del capital monopolista de Estado y los intereses de la burguesía que se contraponen a las necesidades de la clase obrera y el pueblo.

Hasta el momento la burguesía había ido colocando "parches" que no impidieron que se desbordase y modificase cada vez más la enseñanza; este problema creó la necesidad de hacer una restructuración vertebral de la enseñanza en función de las necesidades del capital, y apuntalar aún más al dominio de la burguesía en la educación.

Es a partir de aquí cuando surge la L.G.E. y también cuando el M.B. cobró un nuge y una amplitud considerables.

Antes de la imposición de la L.G.E. ya existían comités como forma organizativa que agrupaba a los estudiantes más combativos en su lucha diaria, aunque de manera más reducida y con menor implantación a nivel general.

Después del 14 de febrero la organización de comités se difundió en numerosos centros, que a partir de aquellas jornadas se sumaron a la lucha y los ya existentes aumentaron su implantación.

Así pues, desde un principio y hasta ahora, la organización de los estudiantes combativos han sido los comités de centro, y si esto ha sido así, no ha sido producto de la casualidad o el capricho sino porque este sistema de organización es el que mejor responde en estos momentos a las necesidades y situación de los bachilleres.

Las causas más importantes por las que se ha desarrollado este sistema de organización y no otros son:

El nivel de asimilación política de los amplios masas y la tradición de lucha en la mayoría de los centros son relativamente escasos, no existiendo un programa sindicativo común generalizado ni un movimiento masivo permanente. Solo existen núcleos de estudiantes más o menos amplios cuyo nivel político o combativo predisponen que lleven un trabajo continuado para preparar las condiciones e impulsar las luchas, que no son siempre generales y después de ellas aparecen épocas de reflujo.

Este situación crea la necesidad de que esta vanguardia más o menos amplia se organice de forma estable y permanente como única manera de poder llevar un trabajo sistemático y continuo en el centro para desarrollar la lucha y numer

ter la conciencia de las masas masas.

Los comités en su labor de agitación y lucha chocan con la hostilidad de las autoridades académicas, dirección y profesorado fascista además de chivatos y espías, y en las acciones en la calle con los palos de la calle con los palos de la policía, las detenciones y los juicios, formas concretas en que se manifiesta la represión de la Dictadura sobre los estudiantes.

Estas características son comunes a todos los movimientos, lo que condiciona sus formas de organización y métodos de trabajo, que deben estar provistos de una determinada clandestinidad para no sucumbir ante la represión, para no liquidar el movimiento y hacer más efectivos sus trabajos.

El desarrollo de las organizaciones de masas y su capacidad de lucha son dos factores que están relacionados, si la organización es potente la lucha es fuerte si la organización es débil también lo es la capacidad de lucha. Esta situación solo puede desarrollarse impulsando la lucha, pero una lucha que esté de acuerdo con la capacidad del movimiento de llevarla adelante y que a su vez la sirva para fortalecer e implementar más su organización entre las masas y su capacidad de lucha.

Desarrollando luchas o tipos de organización que no responden a la situación objetiva del Movimiento solo se conduce al debilitamiento y liquidación del mismo y a que la vanguardia que pronueva tal tipo de cosas, por no estar estando respondiendo a la realidad de las masas, se aleje cada vez más de ellas.

La única organización que puede llevar la tarea de agrupar de forma estable y la más o menos amplia vanguardia para que lleve un trabajo sistemático y efectivo entre las masas, para desarrollar y ampliar el movimiento y preservar a los estudiantes más combativos de la represión son los comités.

Los comités son la base sobre la cual desarrollar una lucha consecuente y sistemática por las necesidades de los estudiantes, contra las conciencias de la L.G.E. y su selectividad, contra la represión y contra el Estado Fascista que nos impone estas medidas y nos opriñe y por una enseñanza al servicio de las necesidades de la clase obrera y las masas populares.

BASES DE FUNCIONAMIENTO

COMITÉ.

Un comité es una organización de la vanguardia de las masas donde se agrupa la gente más combativa y consciente de los problemas de los bachilleres, que está en contra de los sistemas educativos y actuales y del régimen que los impone y está dispuesto a impulsar la lucha contra de éstos.

La misión del comité es la de impulsar y dar consistencia a las luchas que lleven los estudiantes por sus necesidades reales, sean éstas a nivel de centro o de todos los bachilleres en general.

Para que ésto pueda llevarse a la práctica debe existir una organización y un método de trabajo.

Organización: - El comité debe ser clandestino ya que si no es pronto caerá víctima de la represión que sufrimos porque la situación actual no permite formas organizativas abiertas y amplias de forma permanente y constitucional.

- Debe ser permanente y estable: durante el curso pueden haber períodos de encendida lucha u otros de relativa calma, durante estos últimos el comité debe continuar unido para llevar una labor de captación de nuevos elementos que durante la lucha se han mostrado combativos, analizando las luchas pasadas y preparando las próximas, llevando un ritmo de acción constante. La lucha para ser efectiva, debe ser constante y sistemática, no esporádica y espontánea.
- Debe ser unitario: es un comité como en cualquier organización de masas caben diferentes posturas e ideológicas (fuera de las resueltamente reaccionarias) pero dentro de esta diversidad deben haber unos objetivos de lucha y organización mínimos que eviten que el comité se disgregue, hagan factible la unidad y que garanticen al buen desarrollo del comité y del movimiento en general.
- Debe ser representativo y lo es en cuanto recoge en cada momento las necesidades, la situación y el sentir de los masas, -- sin que sea condición indispensable para ser representativo que esté elegido en asamblea sino que verdaderamente represente los intereses de las masas.
- Debe ser democrático: todos los posturas y propuestas deben ser discutidas y analizadas desde la perspectiva de escoger la más positiva para el movimiento. Todo el mundo tiene derecho a expresarse y a que sean oídas sus propuestas pero una vez decidida una acción si existe una minoría en desacuerdo -- pundo, si así lo desean, no participar en tal acción pero jamás imponer y lanzar sus consignas no aceptadas por la mayoría, lo que acarrea el boicot a la acción de la mayoría y conduce a las masas al confusionismo. Las ideas correctas siempre -- corren triunfando porque en el análisis, la discusión o la práctica acertada de tal idea o el fracaso de las demás no -- bien demostrenado cuál es el camino a seguir.

Método: Es la labor del comité plantearse al estudio de los múltiples aspectos y necesidades del centro y del movimiento en general, ante todo situación la discusión y el análisis de los problemas es lo que dará mayor objetividad a las estrategias de lucha que se impulsan. El comité debe tener la suficiente capacidad analítica para ver en cada momento las formas de lucha y de trabajo más adecuadas al momento y la manera más efectiva para ligarse a las masas del centro.

COORDINADORA

Para generalizar las luchas, lo cual es un factor importante para neutralizar la represión y la mayor efectividad de éstas, para coordinar las propuestas de los comités, para dar una unión y una solidez al movimiento bachiller debe existir un sistema de coordinación de dichos comités.

La coordinadora debe dar representativa y lo es en cuanto los comités tangán al respondido en sus iniciativas de los estudiantes de sus centros, en cuanto la persona delegada sea verdaderamente representativa de su comité y porque la coordinadora se plantea los problemas de todos los bachilleres en general - la coordinadora depende de las iniciativas y decisiones de los comités: su base, y en general de la lucha y las necesidades de las masas estudiantiles.

Daba ser democrática: cada representante de comité tiene derecho a expresar libremente la opinión del conjunto del comité, no su opinión personal particular.

Las acciones e iniciativas deben acordarse por mayoría y mediante la discusión respetando a la minoría en desacuerdo que podrá participar o no participar si así no lo desean o no lo creen conveniente pero jamás lanzar sus alternativas no acordadas en las acciones de la mayoría; ésto es contrario a la democracia y a la unidad del movimiento.

La coordinadora debe poseer unos objetivos generales que son comunes a todos los bachilleres, estos son:

- La lucha por las necesidades reales de cada centro.
- Lucha contra la represión (régimenes de orden interno, sanciones, expulsiones y contra todo represión en general)
- Lucha contra los sistemas educativos del régimen: La LGE, que se materializa en sus consecuencias (no a la selectividad, enseñanza gratuita y científica, plaza en los institutos para todos los estudiantes, etc.)
- Lucha por las libertades políticas (derecho de reunión asociación, expresión y asamblea).
- Por la unidad de la lucha popular (movimiento obrero, universidad, profesorado, etc.)

Ni estos bases de organización, ni estos principios creemos que deban definirse de forma definitiva, sino que a medida que el movimiento se va desarrollando éstos deben ir adaptando sus formas y objetivos a las necesidades de movimiento y la situación general de la situación general de la lucha de clases.

INFORME: LUCHA ESTUDIANTIL EN EL BAJO LLOBREGAT

El curso pasado en el Bajo Llobregat se ha caracterizado por una absoluta falta de luchas que respondiesen a los problemas concretos que los estudiantes como grupo social tenemos planteados y por la pésima organización con que se ha respondido a la solidaridad con el campo obrero en toda acción.

Por eso creemos que más importante que enumerar las luchas o los intentos de lucha, que a lo largo de todo el curso se desarrollaron, es analizar el por qué de esta situación y las posibles alternativas que pueden cambiarla y hacer que la lucha de los bachilleres sea una lucha organizada, encaminada a unos objetivos concretos.

En primer lugar creemos que una de las causas por las que el movimiento de bachilleres no ha podido llevar de una manera coherente la lucha por nuestras reivindicaciones, ha sido el oportunismo de las organizaciones políticas que más inciden tienen en los comités de institutos de esta zona (Bandera Roja sobretodo) ya que cualquier movilización impulsada por esta organización, respondía a las necesidades subjetivas que como grupo político tiene planteadas y no a las necesidades de los masas, ni a las condiciones reales en que se encontraban los institutos. Es muy importante remarcar aquí que las masas (los estudiantes en este caso) no son reaccionarias ni tontas porque no se movilizan en cualquier momento, sino que el que éstas respondan de una manera u otra a una lucha, estará muy en función de si el motivo de esta les afecta directamente o no, cosa que no parecía estar demasiado clara por los Bandera Roja.

Otra de las causas ha sido sin duda, la falta de análisis del Movimiento Bachiller y de los objetivos que deben estar presentes en su lucha; esto hizo que cualquier reivindicación se redujese a una mera petición reformista desprovista de todo carácter político y revolucionario. La prueba de ello es que, Bandera-Roja imponía como "condición" antes de iniciar una asamblea que "La Ley de Educación, por ejemplo, fuese tratada como problema aisladísimo por completo de la lucha de clases, porque según "criterio" de esta organización, el explicar en asamblea que ningún hecho puede analizarse por separado, que todo tiene una relación y que la ley de educación, no es mala por que sí, sino por que en España existen dos clases "antagonistas", con intereses "opuestos" y que por tanto esta ley impuesta por la burguesía no puede estar encaminada más que a asegurar la continuidad de esta clase como dominante y la del proletariado como clase dominada y explotada, sería "asustar a las masas e impedir que éstas se incorporen a la lucha".

Hasta ahora hemos hablado de dos planteamientos incorrectos sobre los que se han apoyado los intentos de lucha en el pasado curso, es importante hablar también de las incorrecciones en cuanto a forma de organizarse los bachilleres se refiere, y entra de lleno aquí el problema de mal funcionamiento de los comités de centro y la coordinadora de dichos C.

Las causas de este mal funcionamiento han sido, en primer lugar la poco representatividad de estos C., ya que en la mayoría de Institutos los comités no se reunían

para discutir y analizar la situación concreta de los estudiantes y según este análisis dirigir las luchas de las formas más concretas, sino que las reuniones se convertían en una verdadera lucha ideológica de las organizaciones que allí estaban representadas y que en lugar de dirigir a las masas pretendían instrumentalizarlas de cara a satisfacer sus necesidades políticas.

En segundo lugar, es importante señalar que la falta de clandestinidad de los comités, ha sido un factor determinante en el mal funcionamiento de los mismos, ya que debido a la poca importancia que la mayoría de la gente daba a mantener esta norma de seguridad dentro de la organización, en los primeros meses del curso la dirección ya sabía con toda certeza quienes integraban el comité. Lo que hizo que en algunos centros la capacidad de acción del comité como tal fuese reducida al máximo y que sin haber llevado ninguna lucha de importancia, la mayoría de los compañeros fuesen vigilados, incluso por la policía.

En cuanto al papel de coordinadora, es evidente que si los comités no eran representativos y su funcionamiento era desastroso, tenía que ser de lo más incorrecto posible y por tanto en ningún momento supo dar una extensión y cohesión a la lucha de los bachilleres del Bajo Llobregat.

Todo esto da pie a que los estudiantes más concientes nos decidimos a analizar seriamente la experiencia del curso pasado y criticando y rectificando los errores y tratando de superar los hechos positivos que tuvieron lugar, podemos sentar las bases para luchar correctamente en el curso que empieza. Y no simplemente a ésto, sino a saber con seguridad por qué luchamos, cuáles son las necesidades de los estudiantes y donde pueden ser satisfechas estas necesidades. Es muy importante que este punto quede lo suficientemente claro, como para hacer que la lucha de los bachilleres y de los estudiantes en general, no sea una lucha reformista sino una lucha revolucionaria encaminada a acabar con este sistema social que nos impone una enseñanza clásica, clerical y científica, y a conseguir otro más justo que imparta una enseñanza científica creando por y para el pueblo y la Clase Obrera.

¡¡IMPULSA LA LUCHA Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS BACHILLERES!!

¡¡ORGANÍZATE EN COMITÉS!!