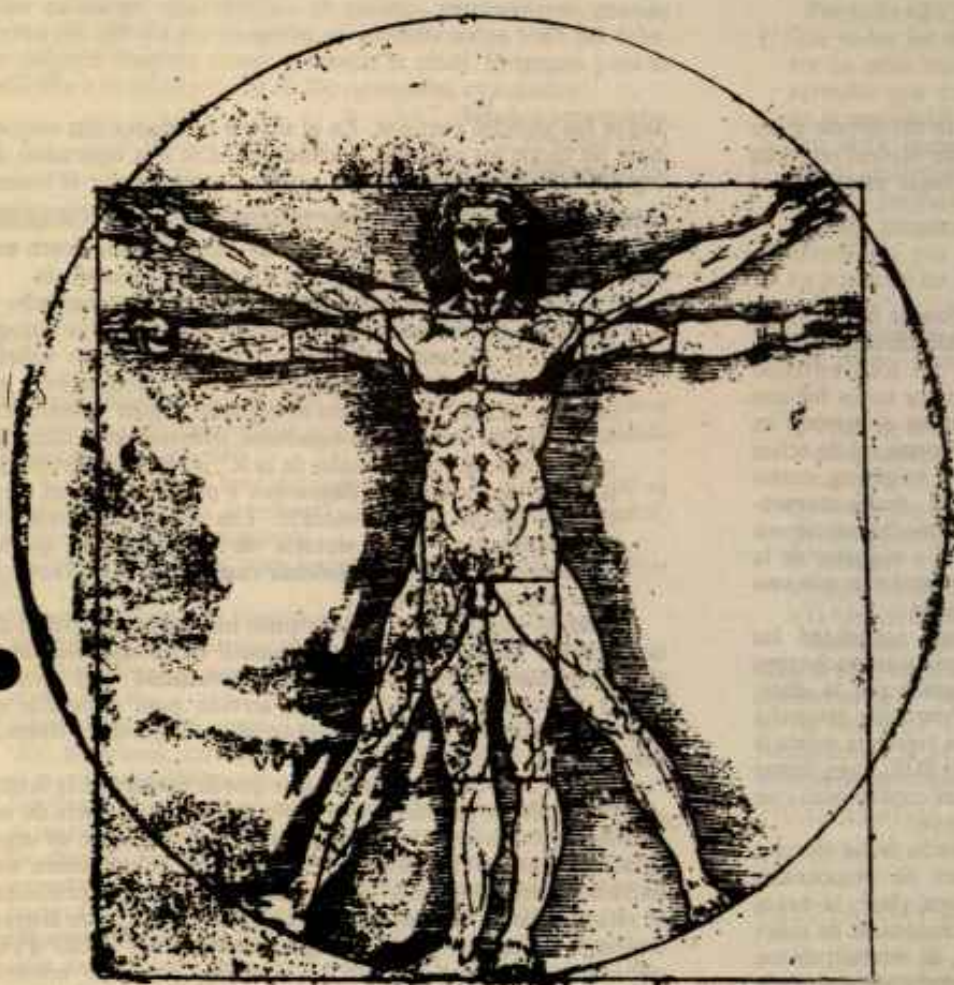


nº 15
5 ptas
agosto 1977



ARTE Y CULTURA

NOTA: Esta es la posición de la T.I. respecto del debate sobre boycott. Nos ha sido entregada por el C.P. de Madrid en fecha 17-VII-77. Lo editamos ahora, aunque su lugar estaría en el boletín Arte y Cultura Nº 13.

AL COMITE CENTRAL

En un momento en que el pucherazo Suarez ha puesto al desnudo la espectacular crisis mortal de la Monarquía, se hace más importante que nunca no derrochar un sólo esfuerzo militante por reagrupar y afirmar sólidamente a todos los que muestran su decidida voluntad de combatir en el terreno en que las masas lo hacen: el de impedir la Reforma, el de echar abajo la Monarquía. Es en relación con esta exigencia, como las expulsiones de camaradas nuestros de la T.I., en un momento en que al Partido mas que nunca le interesaba tensar sus fuerzas cara a las enormes presiones que iba a soportar de la burguesía y de los aparatos, no puede parecernos mas que una irresponsabilidad política extremadamente grave.

Las elecciones han puesto aún de más actualidad las razones del boycott, cuán atrás está la Reforma y su pucherazo electoral de las relaciones de fuerza impuestas por la clase; cuán traidoras eran contra un movimiento obrero que resonaba con un eco incomparablemente mayor que la vejatoria minoría concedida por el pucherazo Suarez al PSOE y PCE; cuán detrás de la fuerza de la clase se hallan unas Cortes continuistas que nacen muertas, si no aplazadas indefinidamente.

Incluso en el marco doblemente deformado de las elecciones franquistas en relación a otros países de democracia burguesa, se ha afirmado la potencia de una clase, la única realmente organizada, capaz de acudir por centenares de miles a los mítines convocados por sus dirigentes, de reconstruir sus partidos. Frente a ella, una burguesía apiñada alrededor de instituciones en dislocación, renuncia por arriesgado a construir su propio partido de masas. La Iglesia, no apostando por la FDC, hace de la derrota de ésta en las elecciones, un problema político de particular relevancia para el futuro próximo de la burguesía.

Sólo la incorporación de los aparatos burgueses de las organizaciones obreras a esta tarea de legitimación de la Monarquía la ha dado la posibilidad de ejercer su maniobra electoral. Incluso ésta, no ha podido realizarse sin dificultades y enormes precios: acelerar el desmoronamiento del aparato de la Dictadura, la desaparición de todo resto de credibilidad en la Reforma del monarca. Los 600.000 votos trucados por Martín Villa, y las dificultades de Suárez para formar un Gobierno UCD, hablan del proceso de "estabilización" de la Monarquía, de camino hacia un "Estado fuerte de democracia limitada" al que tanto nos tienen acostumbrados la LCR y el FUT en su campaña electoral.

Suárez ha encontrado en todo momento el apoyo stalinista y el de la dirección socialdemócrata, quien a su pesar, debe esbozar actitudes de desaprobación contra las maniobras electorales dirigidas contra su partido. Sólo por la necesidad apremiante del imperialismo y la burocracia del Kremlin de salvaguardar el equilibrio mundial amenazado en uno de sus eslabones más importantes, se puede entender la colaboración abierta del PCE y PSOE en las elecciones prefabricadas de Juan Carlos y el frágil respiro proporcionado para su realización.

Para los trotskistas, la línea de actuación es clara. No se trata de acomodar nuestra política a las maniobras de las direcciones. No podemos confundir sus operaciones con la voluntad de las masas. Y si bien, los dirigentes han logrado, no sin un gran precio, extraer una tregua limitada, no es menos cierto tampoco que sus pasos decididos en el terreno de la destrucción de la Monarquía no han cesado en ningún momento (Euzkadi!) y se intensifican.

La línea de boycott no era una proclama más entre las de

todos los grandes partidos. En el marco de adaptación vergonzosa de todos los aparatos, incluido la LCR a la operación de legitimación de la Monarquía, nuestro combate por el boycott

concentraba la tarea de afirmar relaciones políticas con luchadores que, siendo o no partidarios de votar, reconociesen sus dudas, y a su vez su voluntad por acabar con la Monarquía.

"Si los comunistas españoles se hubiesen pronunciado a tiempo y de una manera firme por el boycott (...) su autoridad en el momento del derrumbe del Gobierno habría aumentado considerablemente. Los trabajadores se habrían dicho: "Esta gente es capaz de prever". Desdichadamente, los comunistas españoles, desorientados considerablemente por la dirección de la IC, no han comprendido la situación, y estaban dispuestos a participar en las elecciones, aunque sin convicción. Los acontecimientos les han desbordado y la victoria de la revolución no ha aumentado mucho la influencia comunista". (L. Trotsky, "Escritos sobre España").

Cuando Berenguer en 1931, quiso imponer unas Cortes de continuidad monárquica, el movimiento de la clase no había alcanzado los niveles que toma en la actualidad, y el oportunismo derechista del FUT no ha servido para aumentar su influencia políticas como lo prueban por otra parte los mismos resultados de las elecciones.

Pero, ¿cuál es el balance que se puede extraer de la actuación de nuestro partido? Una línea de boycott trataría de no hacerse ilusiones en grandes mítines, y sí un esfuerzo de organización, que en relación con la tarea de construcción del partido, intentase dotarse de los instrumentos como cristalizar el esfuerzo de la campaña en forma de lazos políticos afirmados con militantes de otras organizaciones, del PSOE, PCE, militantes sindicales de CNT..., en fin, construir comités pro-boycot por centros y barrios. Toda iniciativa en este sentido, debiera haber encontrado en nuestro partido, —que quiere ser vanguardia de la clase—, el más decidido aliento, para ponernos a la cabeza de ellas. Y sin embargo, una iniciativa externa (la coordinación de Madrid de comités pro-boycot) precisamente de los expulsados de la T.I., no encuentra más apoyo que de la parte de Vallecás y poco más, llegándose a afirmar ridículamente que había que construir comités por zonas y no por centros. Y la campaña por el boycott, se puede decir ha sido "boicoteada" por una dirección más preocupada en expulsar por posiciones políticas a quienes defendían consecuentemente la línea de boycott. El famoso despliegue económico de carteles, etc., (para el que a todos nos han sacado una pasta extraordinaria) no se ha visto por ningún lado, y por las noticias que nos llegan, en Euzkadi solo se ha repartido la declaración conjunta con OCI, y días después de que el Comité Nacional de Euzkadi se hiciese una "autocrítica" por defender el boycott.

Y es en este mismo frente donde se recibe por toda información sobre la expulsión de los camaradas de la T.I., que es porque se han saltado el marco, quedando muy desajustados los términos reales en que se resolvió la expulsión por parte del Ejecutivo. El que en unas células, donde la dirección estimaba que discutiendo se podría poner en cuestión la resolución del C.E., se decretase de entrada la expulsión (Metal); el que respecto a Telefónica, ni siquiera se pronunciasen, optando por olvidarse; el que en la de construcción se impida la presencia de los nuevos camaradas a la hora de discutir la expulsión... etc. hace suponer que una orientación política oculta esta actuación peligrosamente fraccional de parte de la dirección: la de impedir se abra camino la opción que defiende frente a la mayoría del S.U. y quienes entre nosotros están por LCR, el combate por derribar la Monarquía. Y el que haya sido la correlación de fuerzas (Enseñanza) lo que haya impedido que otras expulsiones se den no es criterio para que quede impune

una actuación que debilita al partido, precisamente cuando cerca del debate pre-congreso, se necesita sobre todo del debate político honesto como remontar la crisis. Exigimos pues se proceda a la reintegración de los camaradas expulsados.

Saludos comunistas

22 junio 1977

T.I. reunida este día

AL C.EJECUTIVO Y MIEMBROS DEL C.CENTRAL

Ante la situación de crisis en la que indudablemente se encuentra nuestro partido, el Comité Provincial de Navarra propone una alternativa que contribuya a conseguir una salida correcta a esta situación.

1/ Este Comité cree firmemente que la tarea central es construir el partido trotskista único en el Estado español, sección de la IV Internacional.

2/ Que esta tarea, para nosotros, pasa en estos momentos por:

- Mejorar el marco de funcionamiento de la Liga Comunista.
- Intervenir activamente en la lucha de clases, agitando y propagandeando nuestro programa, y movilizándolo a las masas tras él.
- Construyendo, en suma, Liga Comunista como una organización proletaria, instrumento indispensable para la clase obrera en su lucha contra sus enemigos.
- Reafirmar dentro de nuestro partido el programa trotskista, el marco de la IV Internacional, sus análisis sobre el carácter de clase de los países del Este..., frente a las tendencias que, a partir de nuestro último Comité Central, se cuestionan partes fundamentales de esta visión política.
- Impulsar decididamente la unificación con la otra organización simpatizante de la IV Internacional: la LCR, en un Congreso de Unificación bajo un programa fundamental de independencia de clase.

En este sentido, creemos que el partido debe reconsiderar y cambiar la resolución del III Congreso sobre el punto de unificación, en el sentido antes apuntado.

Para ello, proponemos al Comité Ejecutivo, y a todos los miembros del Comité Central, la celebración de un Comité Central extraordinario en un corto plazo de tiempo. Un Comité Central donde se estudie a fondo la posibilidad de agilizar al máximo la celebración del IV Congreso de Liga Comunista, en el que el partido se defina sobre la unificación con LCR, y la construcción del partido trotskista en el Estado español.

Llamamos a toda la organización a apoyar esta propuesta, para poderla remitir al Comité Ejecutivo y conocer su respuesta en breve plazo.

Comité Provincial de Navarra
de Liga Comunista

RESOLUCION DE LA MOL. DE ENSEÑANTES, AL P. Y A SU C.C.

CAMARADAS:

La mayoría del CC ha decidido (en su sesión de Junio), la celebración de nuestro IV Congreso en la tercera semana de septiembre.

Nuestra molécula ha discutido detenidamente la cuestión. Entendemos que la temática y los ritmos de preparación del mismo, así como el número de asambleas a celebrar decidida por la mayoría del CC, nos autorizan a calificar de burocrática la convocatoria del IV Congreso, a la vez que precisamos que lo que el CC está avalando es la obstaculización del debate y con él la clarificación de las distintas posiciones políticas que sirven de base a las distintas tendencias de nuestro Partido.

Por todo ello planteamos:

- 1/ Que todas las células y órganos del P. se pronuncien en contra de estas resoluciones, estando en guardia ante cualquier agresión que impida un debate clarificador y democrático en el seno del P.
- 2/ Que el CC cumpla los estatutos en su artículo 17. Los textos de tendencia aparecidos hasta la fecha, no pueden ser la base de preparación del congreso. Exigimos que el CC cumpla: "la preparación y convocatoria del Congreso deben ser aseguradas por el CC. Los textos del Congreso deben estar en poder de las células, como mínimo tres meses antes de su apertura".
- 3/ Los problemas de nuestro P. no se resuelven con parches, nos parece imprescindible que se aborde la siguiente temática:
 - I) Crisis de la IV Internacional
 - a-Documento Europeo.
 - b-LCR.
 - II) Situación Política. Perspectivas y tareas
 - III) Juventud.
 - IV) Mujer.
 - V) Balance desde el III Congreso al IV.
 - VI) Elección de dirección.

Asimismo apoyamos las peticiones de varios cdas. en el último CC., en el sentido de que las sesiones sean abiertas a los militantes del P. No hay ninguna razón que impida la presencia de las filas del P. en las sesiones del CC, justo todo lo contrario. Rechazamos la actitud de la mayoría del CC, que tras varias votaciones consiguió celebrar la sesión a puerta cerrada.

¡¡CAMARADAS, TOMAD POSICION ANTE TAN
GRAVES RESOLUCIONES!!

Saludos Comunistas

CAROLA, DAVID, DEMIAN, MONTSE, IRENE y HELENA.
Barcelona, 6 de julio de 1977

AL COMITE CENTRAL

Los abajo firmantes que suscribimos el papel presentado al CC por la célula de enseñantes de Barcelona, queremos añadir además lo siguiente:

La actual crisis política y organizativa en que se encuentra nuestro partido condensa los principales rasgos de la endémica crisis de la IV Internacional. Como en cualquier otro caso, solo el debate que favorezca la máxima profundización y expresión democrática de todas las posiciones puede dar salida a la actual situación. Por ello, batallar hoy por un congreso democrático en la LC significa además combatir una opción internacional que pretende cortar con ententes organizativos. Significa entender que la muerte del debate en el estado español puede ser la muerte de uno de los procesos más avanzados en la alternativa metodológica a la orientación centrista que rige hoy la dirección de la IV Internacional.

Chano-Zeim-Chile-Arancha-Herrick-Luz-Marcos-Marta, Bruix
(Unanimidad de los asistentes a la reunión del 7 del 7)
de la célula de Universidad

AL C.C.

Tras obrar en nuestro poder las actas correspondientes a la 1ª fase del último C.C., los abajo firmantes nos hemos decidido a confeccionar el presente papel.

En primer lugar y respecto a la autocritica que se plantea respecto a nuestra postura ante las elecciones, manifestamos nuestro total desacuerdo con lo votado en el C.C. Entendemos que a pesar de la participación masiva por parte de las masas,

nosotros los trotskistas, no nos dejamos impresionar y no confundimos combatividad con conciencia. Era este espíritu el que motivó nuestro anterior papel respecto a la cuestión Cortes Constituyentes o H.G. como eje de la campaña, en cuya exponíamos los peligros participacionistas de este cambio. Entendemos por tanto que hemos boicoteado con táctica participacionista, lo que ha handicapado totalmente nuestra intervención.

Hoy ante los acontecimientos actuales, formación nuevo gobierno, reguero de luchas que se están dando, ataques como congelación, brutal aumento de precios demuestra más que nunca que nuestra postura de Boicot era la más consecuente y mantiene toda su vigencia. Los abajo firmantes nos reafirmamos en la cuestión de Boicot.

Respecto al Congreso, no entendemos como unas plataformas de tendencias, en las cuales no hay desarrollos políticos, pueden servir de textos base para nuestro próximo Congreso. Ante el tipo de convocatoria y orden del día del Congreso, lo entendemos perfectamente, el objetivo es eliminar cualquier discusión política del seno de nuestro partido.

En el orden del día del Congreso figuran varios puntos referentes a LCR, que parece que es la obsesión de algunos camaradas de este partido, faltando en cambio puntos tan importantes como Juventud y Mujer. Estamos en contra que las plataformas de tendencia sean los textos base del Congreso, pedimos atraso de Congreso y auténticos textos de base de discusión, Congreso que se convoque a partir de tres meses de los mismos.

Manifestamos que este tipo de convocatoria es burocrática por todo lo expuesto arriba.

Saludos trotskistas

Alberto, Diana, Andrés, Felipe, Murci, Iria, Oscar, Rommel y Satán y Pablo (TANGO).
