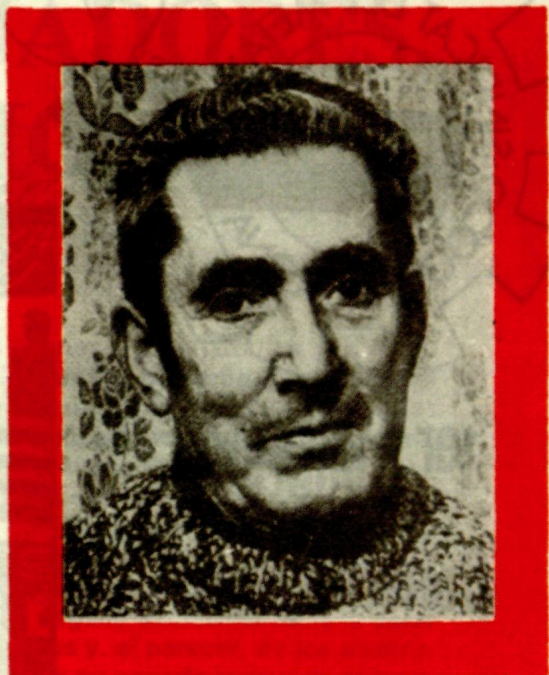


ASSEMBLEA OBRERA



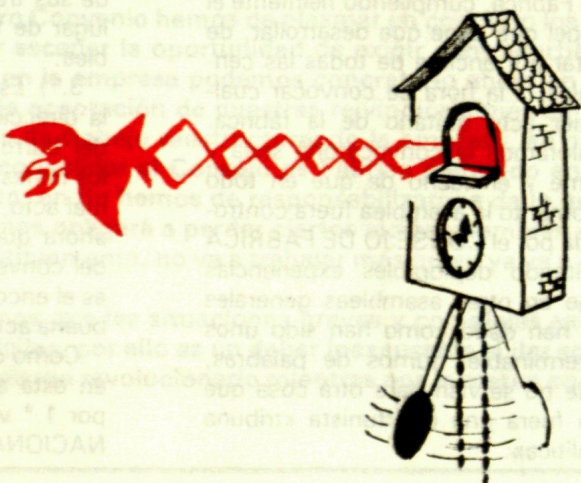
PORTAVEU DEL SINDICAT DE LES CC.OO. DE S.E.A.T.

EL RUIDO.
UN PROBLEMA COTIDIANO



QUEREMOS UNA SOCIEDAD JUSTA EN LA QUE HAYA TRABAJO Y PAN; EN LA QUE PUEDA DARSE LA FELICIDAD DE LOS TRABAJADORES Y DE NUESTROS HIJOS Y DONDE EL QUE NO TRABAJE NO COMA

COMPROMISO POLITICO EN LA MONICLOA





1er Congreso Constituyente

SINDICATO DEL METAL DE C.C.O.O. DE BARCELONA



Durante los días 15 y 16 del mes de octubre se celebró en Barcelona el 1.º Congreso Constituyente de CC.OO. del metal de Barcelona con una gran animación y participación de los diferentes delegados de las empresas del metal de Barcelona que asistíamos.

Destacó bastante la cantidad de enmiendas que se presentó en la ponencia de Organización, debido principalmente a la gran importancia que tiene la organización en un sindicato tan numeroso como el nuestro; también cabe destacar la gran polémica que despertó el tan cacareado tema del Pacto de la Moncloa, que al final y tras una votación se dio una adhesión total al pronunciamiento que hizo al respecto de CC.OO.

Esperamos que en breve se editen las resoluciones finales del Congreso para pasarlas a todos los afiliados.

Desde A.O. queremos felicitar a todos los nuevos miembros del secretariado del metal de Barcelona en especial a los que pertenecen a nuestra factoría que son: Secretario General del Metal Armando Varo, Javier Villacorta y Antonio Panadero miembros del Secretariado.

18 DE OCTUBRE: UNA GRAN ASAMBLEA

El día 18 de octubre además de un paro de una hora de duración (incluido los 20 minutos del bocadillo) también se celebró una gran Asamblea en conmemoración y repulsa del 6.º aniversario de la muerte de R. Villalba.

Creemos que es importante hacer una valoración de esta asamblea, pues fue muy positiva por varios hechos.

1.º) Fue el primer gran acto convocado y asumido por el Consejo de Fábrica, cumpliendo fielmente el papel que tiene que desarrollar, de estar por encima de todas las centrales, a la hora de convocar cualquier acto unitario de la fábrica. Valoramos la convocatoria seria y firme y el hecho de que en todo momento la asamblea fuera controlada por el CONSEJO DE FABRICA evitando deplorables experiencias que en otras asambleas generales se han dado como han sido unos interminables turnos de palabras, que no servían para otra cosa que no fuera una oportunista «tribuna política».

2.º) Otro hecho importante fue la primera participación masiva de los compañeros de las oficinas centrales y las demás, en una gran asamblea, lo que consideramos un importante paso en este acelerado proceso de concienciación de técnicos y administrativos en los últimos años; a la vez criticamos algunos mandos que se «pasaron en su celo por el trabajo» ya que a pesar de la «autorización» de la empresa no permitieron que ninguno de sus trabajadores abandonara su lugar de trabajo para ir a la asamblea.

3.º) Es un hecho positivo el que la dirección de la empresa «bajara del burro» después de 6 años de los tristes hechos y autorizara el formal acto, es interesante este hecho ahora que estamos en las puertas del convenio y que tan interesante es el encontrar a la empresa en una buena actitud negociadora.

Como dato histórico diremos que en esta asamblea fue interpretada por 1.ª vez en la SEAT la INTERNACIONAL.

Redacción A.O.

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

LA MONCLOA, LOS TRABAJADORES, EL CONVENIO...

El llamado Pacto de la Moncloa viene a añadir nuevos elementos al marco en que negociaremos nuestro convenio, este pacto (PACTO POLITICO) entre el gobierno y los partidos parlamentarios intenta ser un paso para dar salida a la grave situación de crisis económica y política en que el país se encuentra y por ello tendrá repercusiones económicas y sociales.

Decimos que es un pacto político porque va a ayudar en la consolidación de la democracia, va a afianzar la imagen de las instituciones democráticas que estaban deterioradas, lo cual era una tentación para un posible «salvador» de turno que relegaría a las tinieblas a nuestras organizaciones y nos haría pagar toda la crisis a los trabajadores.

Ni que decir tiene que las salidas a las crisis, la adopción de medidas siempre se han hecho en este país sin consultar con el pueblo, que las crisis las ha pagado exclusivamente la clase obrera; pero en este caso la participación de los partidos obreros y, al parecer, de los sindicatos que se entrevistarán con el gobierno, nos da la posibilidad de no pagarlo todo y de obtener contrapartidas por el sacrificio que nos toque.

Vemos en qué se concreta el pacto, por un lado viene la ducha fría, un tope salarial que será inferior al aumento del coste de la vida y, por si fuera poco, reforzado con la amenaza de despidos si no se respeta; esto es algo difícilmente aceptable, sobre todo si no hay garantías de que se van a contener los precios, de que el capital pagará su parte en la crisis y en especial si no se toman medidas para solucionar el angustioso problema del desempleo.

Junto a esto hay aspectos positivos, ahí está la Amnistía Política y en especial la Laboral entre otras cosas, pero nuestra preocupación se centra en que esta serie de medidas son hoy sólo un programa que hay que llevar a la práctica, de momento tan sólo es papel escrito; y surgirán dificultades para su concreción pues la parte más cara de la patronal ya ha rechazado el pacto, a ellos les va muy bien la congelación salarial y la flexibilidad de plantillas; pero están acostumbrados a que les venga por derecho divino y no a que conlleven una profundización en la democracia, un Código de Derechos Obreros, una posibilidad de control de los grandes negocios y a que de alguna forma dejen de ser los únicos que deciden en la marcha del país.

Bien, frente a esto, en manos de la clase obrera está el que lo positivo del acuerdo se lleve a la práctica, para desarrollar las posibilidades sociales que ofrece se necesita la movilización popular y la capacidad de organización y de iniciativa constructiva y responsable de la clase obrera, ya no se trata de luchar puramente a la defensiva sino de pasar a la ofensiva, de ocupar nuestro lugar en la sociedad que hoy nos corresponde; y para conseguir esto hemos de eliminar las luchas sectarias entre organizaciones obreras, hemos de conseguir un trabajo unitario de las centrales sindicales para hacer frente a la situación.

Y en nuestro Convenio hemos de plasmar en concreto los aspectos generales del pacto, no podemos dejar escapar la oportunidad de exigir contrapartidas al sacrificio que se nos pide, nuestro poder en la empresa podemos concretarlo ahora en el control de salarios e inversiones, en forzar la aceptación de nuestras reivindicaciones en materia de jubilación, en reducir nuestra jornada de trabajo reestructurando la empresa, en controlar los ritmos de trabajo, la seguridad, en consolidar el Consejo de Fábrica pactando en convenio sus garantías sindicales y su estatuto; en fin hemos de responsabilizarnos de lo que nos toca (y nos interesa) en la empresa, esto nos obligará a perder ciertos vicios y también obligará a trabajar más, matizando que, indiscutiblemente, no va a trabajar más quien ya va a tope, pero sí muchos que pueden hacerlo.

No olvidemos que las situaciones graves y complejas exigen soluciones valientes y planteamientos difíciles, por ello es un deber inexcusable el dar soluciones, y olvidar la postura cómoda del verbalismo revolucionario mientras nos la meten con calzador.

MONCLOA



UN PACTO POLÍTICO

Los acuerdos a que llegaron los Partidos Políticos presentes en las Cortes, durante las reuniones de la Moncloa, ha provocado en SEAT un serio debate sobre su contenido. Ciertamente y a juzgar por lo que ha informado la prensa diaria, existen unas vagas promesas en lo que se pueden considerar ventajas para los trabajadores y unas cifras muy claras y concretas en lo que nos perjudica: 20 % como tope del aumento salarial con la amenaza de reducir las plantillas hasta el 5 % si se consiguen aumentos superiores en los salarios.

A nuestro juicio vemos dos razones fundamentales que han motivado este acuerdo.

En primer lugar, la situación económica y política es de desastre. El Gobierno y las Cortes, con su actual composición, se han mostrado

impotentes para dar soluciones coherentes a los problemas originados por una de las peores crisis periódicas inherentes al sistema capitalista, agudizada en nuestro país por una Dictadura que, durante 40 años, ha protegido y estimulado el expolio de la mayoría por una minoría de fascistas, oligarcas, terratenientes, auténticos gangsters, que hasta ahora no han tenido necesidad de salirse de la Ley porque la hacían y la ejecutaban ellos mismos. Al mismo tiempo, estas fuerzas reaccionarias que aún ocupan muchos órganos de poder en el Estado y en nuestra Empresa, están actuando con la mayor impunidad y con el más claro fin desestabilizador, tratando de entorpecer el difícil camino hacia la democracia; los asesinatos de personas de distinto signo político, los atentados

con bombas a revistas, el hundimiento de la Bolsa, la evasión de capitales a Suiza, las huelgas y amenazas de distintas organizaciones patronales, etc., son unas terribles pruebas.

En segundo lugar es evidente que algo ha cambiado ya en nuestro país. Aún no tenemos una auténtica libertad ni una verdadera democracia, pero sí estamos avanzando decididamente, como lo demuestra la impresionante manifestación de la «Diada» en la que fundamentalmente estábamos los trabajadores y que culminó la lucha por la Generalitat Provisional y en la magnífica Asamblea que realizamos en Factoría el 18 de octubre autorizada inteligentemente por el Sr. Antónanzas y que unos años antes hubiese sido brutalmente reprimida por las fuerzas del «orden» y en la

conquista de la Amnistía Laboral, por citar sólo unos ejemplos. Todo ello nos proporciona una muestra de nuestra unidad y una medida de nuestra fuerza.

Así las cosas, éste año tendremos un aumento salarial muy inferior a lo que en justicia nos correspondería, entre otras cosas porque no hay dinero. Ciertamente los trabajadores no tenemos ninguna responsabilidad en el actual desastre económico, pero que no hay dinero, o valores que lo avalen, es una realidad que han constatado los socialistas y comunistas con representación parlamentaria, entre otros. Y ante esta realidad hay dos soluciones, lanzarnos inútilmente a una lucha por conseguir un dinero, que por muy nuestro que sea, no existe porque ha sido despilfarrado por los que han ostentado el poder político y económico, o hacer un pacto en el que, conformándonos con menos dinero del que nos corresponde, obtengamos a nivel general una reforma fiscal progresista, un control más popular del gasto e inversiones públicas y de la Seguridad Social, un programa educativo coherente, un seguro de de-

empleo suficiente, medidas enérgicas contra la especulación, un código de derechos y deberes de los trabajadores que derogue toda la legislación laboral fascista vigente, etc., y un convenio en el que obtengamos a nivel concreto, un control real de la producción en base a que la exigencia del rendimiento habitual pase a ser el normal, un descenso de las horas de trabajo efectivo al año, un sistema de promoción y ascenso de categoría objetivo, en función de las aptitudes de los trabajadores, la jubilación voluntaria a los 60 años con el 100 % del salario, la diversificación y reconversión de la producción, la supresión progresiva de la dependencia tecnológica de Fiat, las garantías sindicales y el reconocimiento jurídico del Consejo de Delegados y su estatuto, después de las elecciones sindicales, con devolución del patrimonio del sindicato vertical, la sustitución del Reglamento de Régimen interior del Reglamento de Conducta progresista que deje de ser una recopilación de castigos, amenazas y coacciones bajo el control exclusivo de la Dirección, etc.,

Verdaderamente se puede argu-

mentar con razón que estas cosas no las vamos a obtener con sencillez y se puede dudar justamente de la buena voluntad de la derecha en general y de la patronal en particular, pero la actual situación política, económica y social en que nos encontramos, los serios avances que se están dando para conseguir la libertad y la democracia, bien merecen que depositemos un voto de confianza en los partidos de izquierda y sobre todo en el Consejo Confederal de las CC.OO., al tiempo que no dejemos ni un sólo momento de movilizarnos y aumentar nuestra fuerza que es la mejor garantía para que los acuerdos se cumplan.

En lo que no podemos estar, de acuerdo en absoluto es en la posibilidad de despidos ni de «regulación de plantillas» ya que una de nuestras primeras reivindicaciones es la creación de puestos de trabajo socialmente rentables, y en cuanto a la limitación salarial concreta es algo que aún hemos de discutir los trabajadores, a través de las Centrales, con el Gobierno.

A.O.

SEGURIDAD E HIGIENE

Luchemos por nuestra salud (y 2)

En el número anterior de A.O. os hablaba del problema de calor, polvo, humos, etc. que estamos padeciendo en la nave situada en los bajos del «planeta azul». Hoy quiero seguir con el hilo de este serio problema que se padece en muchos sitios de factoría, por ser un aspecto de nuestra lucha total como clase, que nunca debemos abandonar, ya que entre lo más valioso que puede poseer un trabajador es una buena salud.

Dejando ya el castigo físico y moral que significa trabajar en unas malas condiciones ambientales, pensemos que el cuerpo humano, tiene una capacidad limitada de recuperación, que el veneno se acumula en el organismo, que un esfuerzo excesivo puede agotar la energía del cuerpo si además este

esfuerzo es continuado; que la humillación y la frustración constantes deterioran la salud mental.

Por estas causas y muchas más dentro y fuera del contexto laboral una legión de disminuidos lastra nuestra sociedad y la lastra porque después de ser ella, de una u otra forma, la culpable de la mayoría de sus traumas carga sobre ellos una **sobredosis de marginación y olvido.**

Al disminuido profesional se le da una aportación de hambre, al de nacimiento, probablemente, ni eso.

A escala estatal, se calcula el número de disminuidos físicos en un millón quinientos mil, cada año veinticinco mil pasan a reponer o incrementar la cifra anterior. Hay que ser muy poco imaginativos y muy poco conscientes para no ver que muchos de ellos podrían integrarse en

la vida activa siempre que se adecuaran los puestos de trabajo y los escolares a la peculiaridad de su disminución. Entonces, ya no serían un lastre para los demás, sino que podrían tener una fuente de realización personal y una sensación de estar integrados a una sociedad a la que ya son útiles.

En las fábricas, más en las grandes, y en el sector de servicios debieran funcionar comisiones que localizaran y adecuaran estos posibles puestos de trabajo o formación. Estos puestos deben ser para ellos y no para la caterva de zánganos que hoy los **acapanan.**

Tengamos presente este principio: el problema de un grupo de trabajadores ha de ser el problema de todos los trabajadores.

Lozano

ELECCIONES SINDICALES

Dos problemas de enorme envergadura tenemos planteados en estos momentos los trabajadores de SEAT, por un lado la difícil negociación del convenio colectivo y por otro la, al parecer próxima convocatoria a elecciones sindicales a nivel de empresa.

Las elecciones sindicales merecen a nuestro juicio un gran esfuerzo, primero de reflexión y después de movilización, porque no se escapa a nadie su necesidad inmediata; pensemos en el todavía bajo nivel de afiliación, pensemos en los millones de trabajadores sin representación, no olvidemos que dónde se han constituido organismos unitarios de representación sindical ha sido en las grandes empresas y que la inmensa mayoría del censo laboral de nuestro país trabaja en empresas pequeñas y medianas, podemos incluso preguntarnos por las garantías jurídicas de nuestros compañeros del Consejo de Fábrica. Además de este relativo vacío sindical hemos de tener en cuenta que la constitución de organismos de representación unitarios, por elección directa de los trabajadores, supone el comienzo de un proceso que en un plazo más o menos largo nos lleve a superar la actual división sindical; y aquí hemos de volver a pensar en la inmensidad de pequeñas empresas que no podrán imponer estos organismos y que ven su camino facilitado por estas elecciones.

Debido a la importancia que estas elecciones tienen para el futuro de la clase obrera hemos de movilizarnos para conseguir que se realicen de acuerdo con nuestros intereses de clase. El gobierno plantea las elecciones como si fuesen un remedio de las elecciones políticas, es decir que la votación se haga por listas cerradas y votando a centrales con lo cual el Comité de empresa quedaría reducido a un parlamento de sindicatos y además, para el caso de empresas grandes como la nuestra, la representación directa por grupos homogéneos de trabajo (el Consejo, los delegados), no aparece por parte alguna. El Consejo de fábrica, sus garantías y su estatuto jurídico es algo que hemos



de negociar y plasmar en este convenio, pues si no lo hacemos así probablemente desaparezca y sería lastimoso perder un organismo que hemos parido nosotros, nuestras asambleas.

Comisiones Obreras entiende que estas elecciones deben dar lugar a unos organismos de representación que garanticen la autonomía sindical y la unidad a nivel de empresa y para esto es necesario no votar a una sigla, es necesario votar a los compañeros más representativos con abstracción del sindicato que pertenezcan, o lo que es lo mismo, consideramos que la votación debe realizarse con listas abiertas para que cualquier trabajador pueda votar a quien quiera sean de CC.OO., USO, etc. o independientes. Entendemos que esta es la única manera de mantener la unidad dentro de la fábrica y de caminar hacia la unidad sindical tanto de acción como orgánica, a partir de la base (todos conocemos las dificultades de la unidad por arriba) y, a la vez también es la única manera de garantizar que la política sindical seguida en la fábrica no sea dictada por los Comités ejecutivos de ningún sindicato ni de ningún partido, es decir garantizar la capacidad movilizadora y reivindicativa del movimiento obrero frente a cualquier gobierno, sea socialista, comunista o de derechas.

Hemos de luchar pensando en estas cuestiones y hemos de exigir por ello que los Comités de empre-

sa tengan todo el poder de negociación a este nivel y como un paso más en la marcha hacia la unidad tenemos que movilizarnos y presionar tanto al gobierno como a los sindicatos obreros para que en la negociación a nivel de ramo, a nivel nacional, etc. puedan intervenir en estos Consejos y Comités una vez se hayan coordinado. Pensemos que a pesar de todas las dificultades nuestro Consejo y Comité son una experiencia que ha enriquecido a nuestro movimiento obrero y que hoy por hoy supone la única garantía de disminuir y en el futuro eliminar las hostias de nuestras asambleas y discusiones colectivas y que por ello es una conquista irrenunciable del movimiento obrero.

A la vez hemos de hacer frente a las maniobras divisionistas que intentan repartir el patrimonio sindical en función de los votos que obtenga cada central, ese patrimonio lo hemos creado con nuestro esfuerzo cuando no teníamos centrales sindicales, cuando nuestro movimiento obrero estaba dirigido tan sólo por un movimiento sociopolítico que todos conocemos, por esto no podemos tolerar que lo que se ha creado con el esfuerzo de todos sea ahora pasto de buitres que pugnen por repartírselo. Estas elecciones hemos de conseguir que vengán marcadas por el signo de la unidad, pues la división ya la tenemos.

ELEMENTOS DE MARXISMO

EL COMUNISMO:

replica racional a la contradicción socialista

—«Si a mí me preguntaran si esta revolución que está ante los ojos de ustedes es una revolución comunista, vendríamos a caer en que esta revolución, en caso de ser marxista —y escúchese bien que digo marxista—, será porque descubrió también, por sus métodos, los caminos que señalara Marx».

Esta frase pronunciada por Ernesto «Che» Guevara en 1958 sintetiza con prodigiosa claridad el proceso que dió origen y definición a la Revolución Cuabana, a la vez que viene a probar de forma tangible, que cuando se dan las circunstancias objetivas por las cuales un país cualquiera decide liberarse del Sistema de Explotación Capitalista trastocando sus relaciones de poder y asumen los trabajadores el *control colectivo y directo* de los MEDIOS de PRODUCCION substrayéndolos de sus anteriores propietarios, aún cuando sea cual fuere la forma en que tal hecho se produzca, se establece siempre una transformación revolucionaria de la sociedad; sustentada, si se quiere, incluso, inconscientemente por las masas y, tal vez, hasta por sus dirigentes; pero que será indiscutiblemente marxista para ser posible. Alumbrando, en cualquier caso, una fórmula concreta de Socialismo.

PRIMERA FASE DE LA SOCIEDAD COMUNISTA: EL SOCIALISMO

En la «Crítica del Programa de Gotha», Carlos Marx ofrece un análisis consciente de la forma de administración que adoptará esta Sociedad Socialista surjida del proceso revolucionario.

—«De lo que aquí se trata —dice en la página 21— no es de una sociedad comunista que se ha desarrollado sobre su propia base, sino de una que acaba de sa-

lir precisamente de la sociedad capitalista y que, por tanto, presenta todavía en todos sus aspectos, en el económico, en el moral y en el intelectual, el sello de la vieja sociedad de cuya entraña procede».

Veamos qué sucederá pues en esta *fase inferior del Comunismo* o etapa Socialista.

—«De la totalidad del Producto Social —prosigue Marx— creado por los trabajadores deberá deducirse:

1.º — Una parte para reponer los medios de producción consumidos.

2.º — Una parte suplementaria para aumentar la producción.

3.º — El fondo de reserva o de seguro contra accidentes, trastornos debidos a fenómenos naturales, etc.

Estas deducciones —puntualiza— constituyen una necesidad económica y su magnitud se determinará según los medios y fuerzas existentes...

Queda la parte restante del producto total, destinada a servir de medio de consumo. Pero, antes de que esta parte llege al reparto individual, de ella hay que deducir todavía:

1.º — Los gastos generales de administración, no concernientes a la producción. En esta parte se conseguirá, desde el primer momento, una reducción considerabilísima, en comparación con la sociedad actual, reducción que irá en aumento a medida que la nueva sociedad se desarrolle.

2.ª — La parte que se destina a satisfacer necesidades colectivas, tales como escuelas, instituciones sanitarias, etc.

Esta parte aumentará considerablemente desde el primer momento, en comparación con la sociedad actual y seguirá aumentando a media que la sociedad se desarrolle.

3.º — Los fondos de sostenimiento de las personas no capacitadas para el trabajo, etc...; en una palabra la Seguridad Social —actualizando el lenguaje de Marx—. Sólo después de esto podemos proceder a la distribución..., es decir a la parte de los medios de consumo que se reparte entre los productores individuales de la colectividad.

En resumen Marx demuestra que, si bien por diversos canales, el producto social revierte integralmente a sus productores, éste se distribuye de una forma peculiar propia del estadio socialista, dando lugar por la contradicción fundamental que ello entraña el advenimiento de una nueva forma de distribución: el COMUNISMO.

LA CONTRADICCION SOCIALISTA

Lenin resume con notable exactitud la nueva situación social conquistada:

—«Los medios de producción han dejado —dice en *El Estado y la Revolución*, Cap. 5.º, Ap. 3.º— de ser ya propiedad privada de los individuos para pertenecer a toda la sociedad. Cada miembro de ésta, al ejecutar una cierta parte del trabajo socialmente necesario, obtiene de la sociedad un certificado acreditativo de haber realizado tal o cual cantidad de trabajo. Por este certificado recibe de los almacenes sociales de artículos de consumo la cantidad correspondiente de productos. Deducida la cantidad de trabajo que pasa al fondo social, cada obrero recibe, pues, de la sociedad tanto como le entrega.

Reina al parecer la igualdad.»

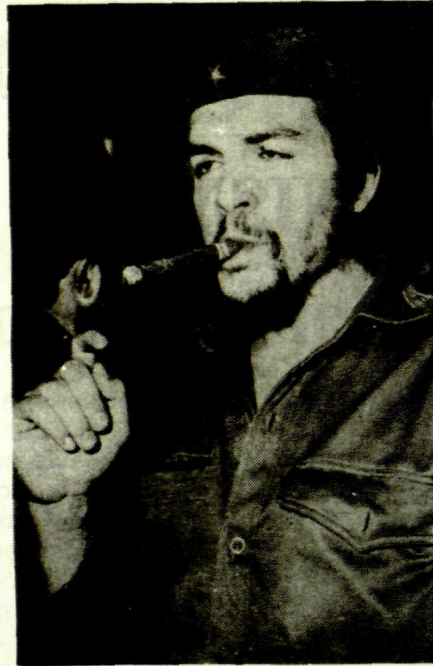
Y sin embargo: «...el derecho igual sigue siendo aquí, en principio —dice Marx—, el derecho

burgués... El derecho de los productores es proporcional al trabajo que han rendido; la igualdad, aquí consiste en que se mide por el mismo rasero: por el trabajo.

Pero unos individuos —concluye— son superiores física o intelectualmente a otros y rinde, pues, en el mismo tiempo, más trabajo, o pueden trabajar más tiempo; y el trabajo para servir de medida tiene que determinarse en cuanto a su duración e intensidad; de otro modo deja de ser una medida. Ese derecho igual es un derecho desigual para trabajo desigual. No reconoce ninguna distinción de clase porque aquí cada individuo no es más que un obrero como los demás; pero reconoce tácitamente, como otros tantos privilegios naturales, las desiguales aptitudes de los individuos, y, por consiguiente la desigual capacidad de rendimiento. En el fondo es, por tanto, como to todo derecho, el derecho de la desigualdad. El derecho sólo puede consistir, por su naturaleza, en la aplicación de una medida igual; pero los individuos desiguales (y no serían distintos individuos si no fuesen desiguales) sólo pueden medirse por la misma medida, siempre y cuando se les enfoque desde un punto de vista igual, siempre y cuando se les mire en un aspecto determinado; por ejemplo, en el caso concreto, sólo en cuanto obreros, y no se vea en ellos ninguna otra cosa, es decir, se prescinda de todo lo demás. Prosigamos: unos obreros están casados y otros no; unos tienen más hijos que otros, etc. A igual trabajo y, por consiguiente, a igual participación en el fondo social de consumo, unos obtienen de hecho más que otros, etc. Para evitar todos estos inconvenientes, el derecho no tendría que ser igual, sino desigual.»

Así pues la contradicción fundamental del Socialismo consiste en que éste no suprime los defectos de la distribución y la desigualdad propios del DERECHO BURGUES, el cual sigue impediendo, por cuanto los productos son distribuidos según el trabajo y no según las necesidades.

Ciertamente la propiedad privada de los Medios de Producción



(las fábricas, las máquinas, la tierra, etc.) se habrá transformado en propiedad común, con lo cual queda descartada toda posible explotación del hombre por el hombre; sin embargo subsistirán las diferencias de riqueza, diferencias en sí mismas injustas y, por tanto, causa germinal del conflicto último que llevará al hombre a su definitiva liberación, al triunfo de su absoluta y solidaria voluntad soberana.

EL FUTURO COMUNISTA

Con admirables palabras describe Marx este luminoso día que ya apunta a los ojos de la Humanidad.

—«... Cuando haya desapare-

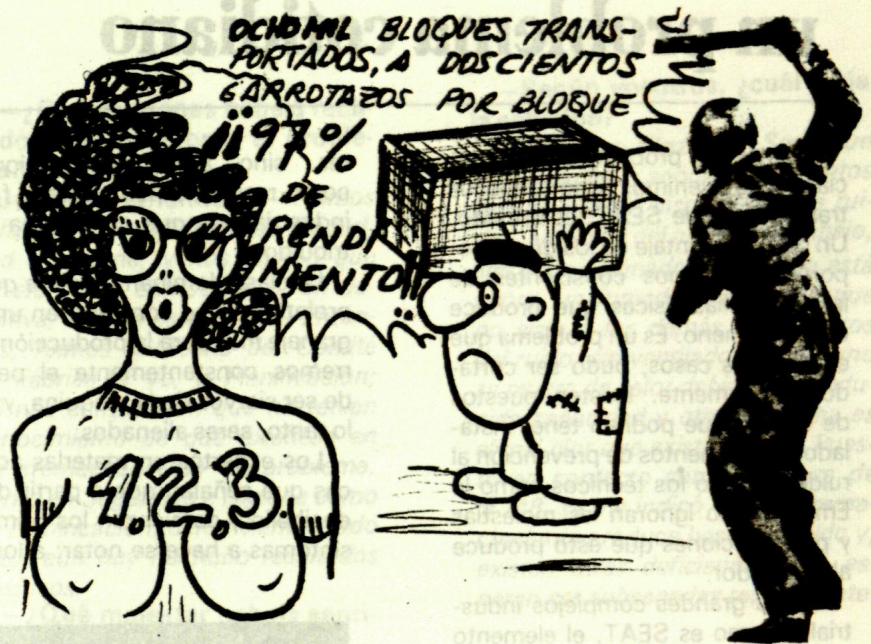
cido, dice, la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo y, con ella, el contraste entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital, cuando, con el desarrollo de los individuos en todos los aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y fluyan con todo su caudal los manantiales de la riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebelarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués; y la sociedad podrá escribir en su bandera: CADA CUAL, SEGUN SU CAPACIDAD; A CADA CUAL SEGUN SUS NECESIDADES.

Miguel Figueras



PRODUCTIVIDAD

Rendimiento colectivo



Al iniciarse esta serie de artículos, dimos una breve explicación de lo que se entiende por Rendimiento.

Patiendo siempre de la relación $\frac{\text{Tiempo Producido}}{\text{Tiempo Empleado}}$, se pueden ir obteniendo los diversos Rendimientos de los operarios, que componen un grupo colectivo y, por consiguiente, el Rendimiento medio del mismo.

Pero para ello debemos diferenciar los dos tipos de grupo colectivo más característicos. El que denominamos «Línea Mecanizada» y los grupos de elaboración de conjuntos y subconjuntos destinados a suministrar los anteriores y a los que podemos denominar «Grupos de Preparación».

En los primeros, la Línea Mecanizada, el Rendimiento está en algún modo garantizado, puesto que todos los cálculos de tiempos van encaminados a conseguir un Rendimiento preestablecido. Lo que ya no sabemos, ni creo que nadie nos pueda ofrecer una respuesta coherente, es qué Rendimiento se debe aplicar en cada caso. Por lo que se ve, se calcula el 97, 98, 99 y 100, indiscriminadamente y sin ningún criterio fijo. Pero, por lo que parece, el que más se utiliza es el de 97 %, en el que basaremos nuestra explicación, y a tal fin nada mejor que un ejemplo.

Supongamos una Línea Mecanizada en la que se deben construir 200 conjuntos por turno de 470 minutos. La Eficiencia de la instalación es del 95 %, es decir que se prevé un tiempo para averías o paros por otras causas de un 5 % de la jornada. El tiempo asignado por pieza es de 90 minutos, con lo cual se confeccionan unas Cargas de Trabajo que corresponden a 50 operarios/turno.

Como hemos dicho antes, el Rendimiento es igual a Tiempo Producido (T.P.) será igual al producto del número de unidades producidas por el tiempo concedido. En este caso $T.P. = 90 \times 200 = 18.000$ minutos.

El tiempo empleado (T.E.) será el resultado de multiplicar el número de operarios por el tiempo de presencia menos el tiempo calculado para averías.

$$T.E. = 50 \times 470 \times 0,95 = 22.325 \text{ minutos.}$$

En este caso el Rendimiento real sería: Rendimiento = $\frac{TP}{TE} = \frac{18.000}{22.325} = 80,6 \%$.

Pero como ya hemos dicho, el objetivo del cálculo es obtener el Rendimiento 97 % procedamos de forma inversa.

$$Rt.^{\circ} = \frac{TP}{TE}; 97 \% = \frac{TP}{22.325}; TP = 22.325 \times 0,97 = 21.655$$

Es decir que los 18.000 minutos reales producidos hay que incrementarlos con pasivos hasta obtener los 21.655 minutos que corresponden al Rendimiento 97 %.

$$\text{Pasivo} = 21.655 - 18.000 = 3.655 \text{ minutos.}$$

En el caso de los grupos de preparación, el Rendimiento se obtiene de forma similar aunque algo más compleja, debido a la diversidad de trabajos que en ellos se efectúan. En estos grupos el tiempo producido es el resultado de sumar todos los tiempos de cada conjunto o subconjunto por sus producciones respectivas. A este tiempo hay que añadir también el de los recambios, bonos de reparación, órdenes de trabajo, etc. El tiempo empleado es igual que en el caso anterior, es decir: el número de operarios por su presencia.

De igual forma se irían midiendo los Rendimientos de cada uno de los grupos hasta obtener el de la Sección cuyo valor, solo indicativo, no influye, en cuanto a la percepción de la prima.

El ruido, un problema cotidiano

Uno de los problemas más acuciantes que venimos soportando los trabajadores de SEAT, es el ruido. Un gran porcentaje de los que lo soportamos, somos conscientes de las anomalías físicas que produce este fenómeno. Es un problema que en muchos casos, pudo ser cortado tajantemente. Existen puestos de trabajo que podrían tener instalados instrumentos de prevención al ruido y, tanto los técnicos como la Empresa, no ignoran las molestias y perturbaciones que esto produce al trabajador.

En los grandes complejos industriales como es SEAT, el elemento acústico es irremediable totalmente, pero se puede reducir escalonadamente. En el caso que nos ocupa, el ruido, en vez de descender, ha aumentado. En la actualidad ya no hay ningún taller exento de ruido y toda la factoría lleva camino de competir con los talleres de prensas y chapistería. Esto se debe, en gran parte, a las instalaciones irracionales de máquinas, en sectores que determina la empresa, a la cual sólo le interesa conseguir mayores beneficios sin importarle el riesgo que pueda correr el trabajador. Se podrían mencionar cientos de puestos de trabajo deficientes y por lo tanto sensibles al ruido que, con una mínima inversión, se podrían insonorizar.

Todo esto para unos es relativo, para otros ignorado. Si hacemos un desglose científico, valorando ciertos aspectos de la acústica; intensidad y frecuencia, nos revelará que estos factores provocan numerosas perturbaciones.

En nuestro país el capitalismo es pesetero y hóstil a cualquier logro de la clase trabajadora y ha perpetuado conscientemente una serie de factores que provocan un deterioro que inhibe al obrero de su actuación coherente. No ignoramos que algunos compañeros que soportaron estos traumas durante muchos años, hacen ciertas «maja-derías» que, en muchos de los casos, no son típicas de su carác-

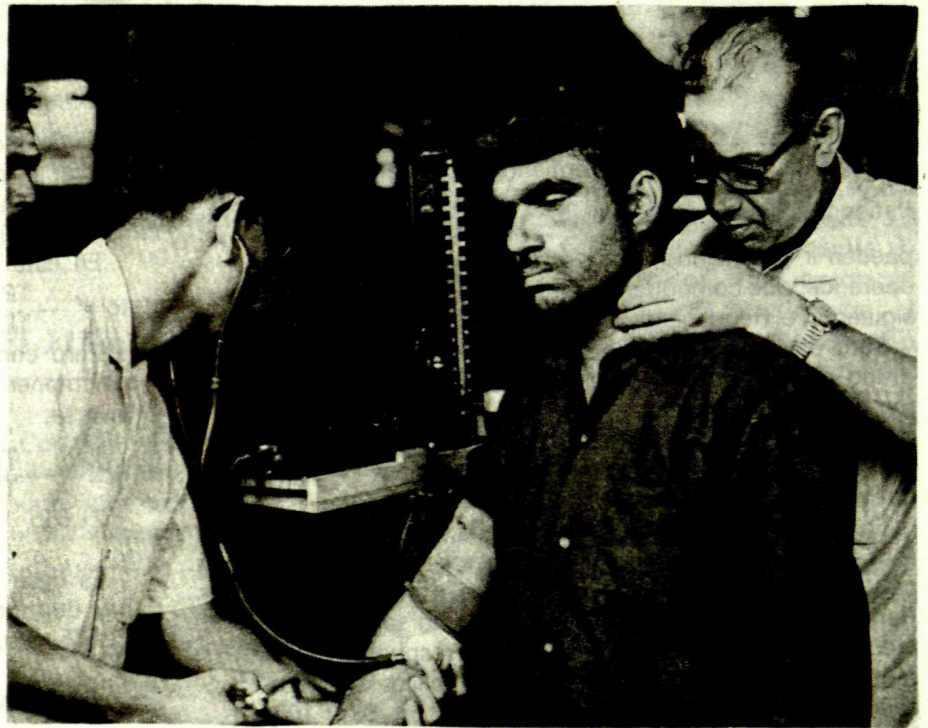
ter, sino alteraciones psíquicas como resultado de una larga fatiga industrial a la que el ruido ha contribuido.

La clase dominante quiere que el proletariado se convierta en un engranaje más para la producción; corremos constantemente el peligro de ser siervos de la máquina, y, por lo tanto, seres alienados.

Los expertos en materias acústicas que señalan que a partir de 55 decibelios, comienzan los primeros síntomas a hacerse notar; a los 80,

sonoras son aproximadamente de unos 60 a 75 decibelios.

A pesar de esto, los trabajadores nos adaptamos a estos roles sin la menor preocupación por solucionarlo gradualmente. De este modo ayudamos sin duda al doble interés de la clase dominante: mayor producción y alienación. Es urgente que la clase obrera tomemos medidas para controlar el medio ambiente, aportando alternativas que solucionen o por lo menos disminuyan el ruido y al mismo tiempo apor-



el sentido auditivo se deteriora gradualmente. La Ordenanza General de Seguridad en el Trabajo, de 1971, en relación al ruido dice que, a partir de los 80 decibelios, el ambiente es peligroso. Pero todos sabemos que las secciones de prensas y chapistería superan el centenar de decibelios y que los obreros no llevan cascos de protección ni se instalan ciertos elementos de auxilio, prioritarios para los que efectúan la jornada en estas dependencias. En el resto de SEAT, las vibraciones

ten un enfoque racional a nuestros puestos de trabajo.

Mantuve contacto en el grupo 09 de la Sección 118, con los afectados Joaquín Fernández Pérez, Julio Pascual García, Manuel Delgado Martínez y Victoriano Plaza Manzanedo, cuyo puesto de trabajo es una «remachadora» que provoca estrepitosos ruidos.

—¿Cuánto tiempo hace que trabajáis en estas «remachadoras»?

—Cinco meses —responden los cuatro.

ERES

—¿Os han dicho si érais las personas adecuadas para este trabajo y los riesgos que asocia?

Julio Pascual. — *Nada, los mandos nos dijeron que estaba bien, pero algunos de ellos reconocieron ciertas deficiencias. Pero en este tiempo se ha demostrado que no es así. Esta cabina estaba determinada para fumadero y como nosotros y los grupos adyacentes teníamos molestias con el ruido, metieron las máquinas en el fumadero, diciendo que este lugar era provisional por un corto período, pero se alarga demasiado.*

—¿Sabeis a cuántos decibelios trabajáis?

Joaquín Fernández. — *Creo que han dicho a 120 entre las dos máquinas. El radio sonoro es de 67 metros, aunque se perciben a más de 80.*

—¿Qué gestiones habeis realizado para solucionar el problema?

Joaquín Fernández. — *Fuimos a hablar con dirección de Seguridad e Higiene, y nos dijeron que no era de su competencia, en definitiva, no nos escucharon. Entonces, fuimos a Molina del Comité de Fábrica, y yo, a Planificación; allí nos contestaron que no tenían conocimiento de que existiese en las «remachadoras» tal problema. Tanto en Seguridad e Higiene como en Planificación, denunciarnos todo esto; aún hoy no hubo resultados positivos.*

—¿Qué malestar habeis sentido durante ese período?

Manuel Delgado. — *Falta de oído, dolor de cabeza, calor y más cosas. Les dimos cuenta de todo a los mandos y nos han dicho que se arreglará en poco tiempo.*

—Según vosotros, ¿cuál sería la solución?

Victoriano Plaza. — *Sería que instalaran unos acondicionamientos más humanos: disminución de ruidos, amplitud del puesto de trabajo, aire acondicionado y no como está ahora, un fumadero sin techo que no aísla a los demás compañeros del ruido; sin ventiladores, que uno se muere de calor debido a su reducida capacidad y otro problema es el mal olor que existe dentro. Puesto en contacto con la jefatura de la 118, se me indicó que, la «remachadora» produce bastante ruido y, existen otras deficiencias que esperan ser subsanadas rápidamente.*

En el momento de redactar este artículo, están montando nuevas instalaciones, así como una lavadora solicitada por Molina y Esteban, del Comité y delegado.

Fuera caciques y esquirolas

El sobresaliente mural del T. 8 bis, hace poco que se ha construido. Comprende tres secciones: de información general, información SEAT e información de centrales sindicales. Lo preside un decorado con los colores de la bandera catalana. Este valioso ejemplo, debería ser repetido en otros talleres y secciones, en donde, la carencia de mural, hace que la información se ponga en puntos diseminados y por lo tanto los trabajadores no llegamos a tener noticias que pueden ser importantes.

Desde estas líneas, queremos felicitar a los que han hecho posible esta realidad y deseamos que se repita en otros lugares de la factoría.

En estos días, sobresalían en el mural, dos carteles: uno contra aquellos que se niegan a hacer el turno rotativo, puesto en práctica hace escasas semanas en la línea 5 y otro contra los que hacen horas en limpieza técnica, en el mismo T. 8.

La puesta en práctica de los turnos rotativos, cuya conveniencia se venía discutiendo en asambleas generales y de línea en dicho taller, se vio frenada por dos motivos. Por un lado, 7 hombres que se negaron abiertamente a hacer el rotativo, alegando que llevaban muchos años en la misma máquina y que no estaban dispuestos a dejarlas. Esta posición levantó por supuesto, un clima de malestar y enfrentamiento entre la mayoría, que está por la rotatividad y los 7 obreros que están por el privilegio. Estos fueron tajantes, no trabajaron durante varias horas, hasta que el ingeniero y ciertos mandos intermedios, los convencieron, mientras la mayoría lanzaba enrabados piropos: cabrones, perros, esquirolas... El otro motivo adverso, aunque en estos momentos intenta ser cauta, es la jefatura de taller; esto es lo que se refleja en los carteles del mural; «**La Jefatura del taller NO quiere puestos rotativos, los trabajadores los necesitamos y los**

exigimos. La Dirección está de acuerdo, la jefatura NO».

La oposición es clara. Los puestos de trabajo están distribuidos con favoritismo y caciadas. Mantener la división de puestos de trabajo equivale a distanciar la solidaridad entre la clase obrera y así intentan convertirnos en una tribu de salvajes, cuyos dueños, señores y primeros salvajes, son los mandos intermedios. En las líneas de pintura en numerosas ocasiones y por discrepancias personales, algunos productores son destinados a la lija y al antirrumbo, como a un pelotón de castigo.

Creo que los turnos rotativos, no son el método más adecuado para perfeccionar el puesto de trabajo, tal como está concebida la producción en SEAT; pero hoy es imprescindible el rotativo para descentralizar la «iniciativa» de unos pocos que imponen su criterio por encima de todo. Para adquirir una independencia gradual

Creo que los turnos rotativos, no son el método más adecuado para perfeccionar el puesto de trabajo, tal como está concebida la producción en SEAT, pero hoy es imprescindible el rotativo para descentralizar la «iniciativa» de unos pocos que imponen su criterio por encima de todo. Para adquirir una independencia gradual en los turnos rotativos, el proceso tiene que ser estudiado con detalle y si procede, ampliarlo a toda la plantilla de SEAT. La puesta en práctica de la rotativa en la línea 5, supone un mayor descenso de intromisiones por parte de los mandos, según los obreros. Por otra parte los mandos intermedios señalan que la rentabilidad con este sistema, es pésima, pero este criterio tiene que ser examinado en muchos aspectos. De momento existe una comisión delegada que está concretando con la Empresa

este tema.

Las compañeras de limpieza técnica, están planteando su problema a la empresa. Se trata del trabajo dominical. La empresa ha solucionado el problema introduciendo personal ajeno al de la limpieza técnica para hacer horas extraordinarias. Primero se denunció a estos señores en la asamblea, calificándolos de esquirolas, incluso se dieron sus nombres y se les expusieron las siguientes razones por las cuales tenían que rehusar las horas extras: por ir en perjuicio de las reivindicaciones de limpieza técnica, por los trabajadores en paro (cuatro horas de trabajo, entre dos señores, representan el puesto de un parado) y también porque esta actitud es nociva en el momento de las negociaciones del convenio. Sobre este tema, en el mural había también una denuncia redactada en térmi-

nos apresurados y duros, que transcribo: «Compañeros acabemos con los rastros que vienen a hacer horas en una Sección que no es la suya, toda limpieza técnica pide que estos sapos escupidores no infecten a los compañeros de limpieza técnica. Pedimos la colaboración y solidaridad para con esta sección tan discriminada y dejada por la mano de «DIOS» y llevada por unas manos de unos Señores que no son afectados por estos problemas que nosotros estamos padeciendo.

«Todos los que vienen los domingos son los que tampoco están de acuerdo en lo que pedimos todos, o sea puestos de trabajo rotativos, señálemosles con la mano y no nos fiemos de ellos. Luchemos por todo ello».

Xosé Lois García

Sindicalismo y unidad

Estamos observando diariamente, en las asambleas del taller, un ambiente revoltoso, de malestar, de disconformidad y, parece ser, que estos síntomas vienen fomentados y provocados por falta de confianza de los afiliados hacia sus respectivas Centrales Sindicales. Incluso, ha habido maniobras por parte de una Central Sindical, dándonos alternativas tan oportunistas y falsas como pretender llegar a la unidad a través de echar los carnets en una caja.

En un aspecto es comprensible la existencia de esta desconfianza hacia las Centrales Sindicales. Por un lado, la reciente libertad sindical, la falta de experiencia y las limitaciones de dichas centrales, obligadas desde el poder central del Gobierno semi-democrático, induce a los pocos concienciados a recelar de ellas. Por otro lado, el franquismo, máquina siniestra, destructiva de los derechos humanos y sociales, de la libertad, asesino del pueblo, nos embruteció de materialismo, nos invadió las casas y las escuelas de falsos valores, con lo cual logró anular a la clase trabajadora su lucha y su concienciación de clase. La envidia, el odio y la corrupción de todas las capas sociales estuvo a la orden del día. Nos volvimos, sin darnos cuenta, conformistas y abur-

guesados. Por eso, después de cuarenta años de absentismo obligado; de represión sindical, a muchos trabajadores se les han fosilizado las inquietudes de tal forma que están inmunizados e insensibles a la lucha contra la represión y abusos del capitalismo hacia la clase trabajadora. Muchos no se dan cuenta, de que nuestro poder es opuesto al de los capitalistas. Por eso la clase trabajadora tiene que prepararse con efectividad para conseguir su protagonismo, el pleno dominio de sí misma y el primer paso decisivo consiste en unirse lo más sólidamente posible en la fábrica por medio de asambleas, de forma autónoma y libre. Debemos huir del protagonismo interesado y egoísta de alguna Central Sindical, que no cree en el poder asambleario y que busca la unidad desde el prisma ideológico. Las Centrales Sindicales están y las queremos para que nos asesoren y defiendan nuestros intereses. Tampoco son un seguro de vida o de pago, por eso pensamos que las asambleas son imprescindibles y decisorias para la forja de la unidad en la lucha obrera, porque en ellas se aglutinan todas las ideologías políticas y sindicales. Si anulamos las asambleas, la clase obrera se volverá pasiva, una masa inerte, en la cual tendrá predominio aque-

lla Central Sindical, que tenga más poder. La importancia de las asambleas para la concienciación de la clase trabajadora se ha demostrado que es decisoria. ¿Qué luchas y qué reivindicaciones, se hubieran logrado al margen de las asambleas? El poder unitario es palpable, ello permitió la lucha y el triunfo fabuloso para conseguir la readmisión de todos los despedidos. Este triunfo fue gracias al poder unitario de la asamblea. Aunque sabemos que hay gente interesadísima en abortarlas para la consecución de un sindicato de tipo amarillo, como el de los alemanes, en el cual las Centrales Sindicales son las que cortan el bacalao, marginando descaradamente la opinión y lucha de los trabajadores alemanes. Está demostrado que mientras existan las asambleas, el obrero se mantendrá siempre en actitud reivindicativa y el día en que mueran las asambleas morirá el movimiento obrero. Creemos que la unidad orgánica tan deseada, sólo puede llegar a través de todos los trabajadores en un marco de democracia amplio en el cual se encuadren todas las corrientes políticas y sindicales.

COMISION DE PRENSA T-7

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

Técnicos y administrativos

Ante la perspectiva de la negociación del convenio y en aras de una participación real formando convenio aparte se ha intentado crear en Barcelona el sindicato de mandos intermedios que parece está empezando a funcionar en otras partes del Estado.

Estos brotes de sindicalismo de élites surgen cuando en vez de efectuar verdadero sindicalismo, explicando cada central a todos sus afiliados lo que significa una escala salarial, formas de reducirla, de ampliarla que se hagan o no aumentos lineales, la escala salarial existe, por lo que lo racional es hallar una escala justa y a partir de aquí evitar divisiones defendiendo esta escala. Señalando además que hay fórmulas de aumento lineal que perjudican el poder adquisitivo de los puntos más elevados de la escala lo que es lo mismo que rebajar sueldos y estas fórmulas deben desterrarse.

Pero se cae fácilmente por ser más sencillo que efectuar una verdadera labor de orientación entre todos los afiliados, en planteamientos vanguardistas que no dejan de ser demagógicos pues llevan a la división sindical, nos llenamos las bocas de unidad sindical y luego con planteamientos salariales segregamos a una parte del personal.

Es muy fácil pedir en la plataforma del convenio incrementos elevados y a partes iguales ¿quién no desea un aumento de 20.000 ptas.? pero luego no se consigue y las partes iguales quedan. Debemos ser muy realistas en estos momentos que las crisis más o menos reales están aflorando incluso ya en las grandes empresas.

LA PANACEA DE LOS M.I.

Frente a estas perspectivas son muchos los mandos intermedios que ven en un sindicato de «Cuadros» la solución de sus problemas, pues por todo lo expuesto anteriormente desconfían de que una Central Sindical de clase y reivindicativa pueda defender verdaderamente sus intereses ya que se sienten en minoría y este es un terreno abo-

NUEVO SEAT 127



Antoñanzas: ¿Cuándo tendremos un coche nacional?

nado por los intereses empresariales que prefieren tener una pantalla que sea la atracción de las iras de los menos remunerados y así distraer la atención de sus maniobras capitalistas, con la ventaja de que pueden utilizar esta pantalla al existir un enfrentamiento entre mandos y subordinados para que los primeros ejerzan un mayor control represivo sobre los otros.

PARAÍSO DE LAS TECNOLOGIAS IMPORTADAS

Pero la realidad es que la negociación está siempre basada en una correlación de fuerzas y un sindicato de Mandos Intermedios o de cuadros, tampoco tiene fuerza, por lo que las centrales «obreras» se llevarán la parte del león, además hay que ver la realidad tecnológica del país donde no ha existido una política tecnológica dirigida desde el ministerio de industria y se ha permitido sin control alguno la colonización tecnológica. Así tenemos en el sector del automóvil SEAT, FASA, CRISLER, FORD, empresas con una dependencia tecnológica exterior total y que sólo necesitan técnicos traductores y de mantenimiento. Y esta es la principal reivindicación de los técnicos.

Hasta el presente han funcionado entidades corporativas como los

colegios profesionales que nada han conseguido al respecto ni siquiera aquellos que han estado regidos por juntas democráticas y con inquietudes, esto puede servirnos de referencia para ver los logros que pueden obtener los sindicatos de «Cuadros», no han detenido en lo más mínimo la colonización industrial y esto no es una cosa que pueda resbarnos, debemos valorar en toda su dimensión lo que esto significa. Las centrales sindicales están denunciando el paro encubierto que existe en nuestro país ya que éste afecta en gran parte a las nuevas generaciones «los jóvenes de 18 años no encuentran trabajo», leemos a menudo en los periódicos.

¿Pero qué sectores son los afectados?, esto no se desvela, pero podemos hacernos una idea de por dónde van los tiros, en las últimas promociones de Ingenieros Técnicos (Peritos Industriales), un 80 % no ocupa plaza de su categoría; sólo en SEAT hay 200 Peritos e Ingenieros Técnicos que trabajan desde oficiales de 2ª hasta jefes 2ª o sea, no trabajan como tales técnicos titulados.

Entre los titulados superiores (Ingenieros, Físicos, Economistas...) la tendencia es la misma, aunque no tenga los mismos ritmos; a nivel general los casos de falta de trabajo, subempleo, desaprovecha-

FILIALES : Seat-Fiseat de Madrid

Crear, aprobar, abortar y siempre protagonizar

La historia se inicia en el comienzo del mes de julio. El recién elegido Consejo de Empresa se reúne en las aulas de las Escuelas del S.A.T. y están presentes todos los representantes de los trabajadores de SEAT-FISEAT de Madrid, a excepción de cinco de ellos, que se hallan de vacaciones.

Y comienza la asamblea de Delegados con la elección de mesa, estableciéndose para ello un complejo rito gitano por la mayoría dominante (democracia y olé). Pero no hay que decir quienes somos, que tiempo habrá y, por eso de la variedad la mesa se establece así: Gonzalo Martín Pascual (U.G.T.), Simeón Sánchez Cediel (CC.OO.) e Isabel Nieto Altozano (independiente).

Comienza la sesión y después de elegir las distintas Comisiones de Trabajo se llega a la de Estatutos en la que se consigue una gran variedad ideológica para que luego no digan. Estos señores son los siguientes: Enrique Martínez García (U.G.T.), José Sánchez Cuenca (U.G.T.), Manuel Carmona Villanueva (¿independiente?), José María Nosti Molina (¿independiente?), Simeón Sánchez Cediel (CC.OO.) y Alejandro García Longoria (independiente, tanto que ya ha dimitido). Para facilitarles la labor se aporta el proyecto de Estatutos elaborado para el Comité Fantasma, el elegido en Cadarso 16, por la masiva afluencia de unas 200 personas (a este Comité Fantasma le debemos el borrador y el habernos enseñado cuál es el camino más directo para militar en la Mitología). A partir de aquí los Estatutos se van elaborando tal cual; únicamente está permitido cambiar los nombres y los números. Las ideas ajenas no estaban previstas, solamente en las últimas reuniones por ausencia de Enrique los demás pudieron poner algo, menos mal.

En estas reuniones se ve el deseo de los participantes en aportar lo

que consideran más progresivo (verdad, Longoria), pero la sabiduría y experiencia de Enrique se va imponiendo. Y, por fin, la luz se hizo; y se separaron las aguas de las tierras; y se vio lo que habla: BARRO. Se intentaba dar todo el juego asambleario a una mayoría organizada, pero que es minoría respecto de la totalidad de la plantilla. Y cuando se pregunta el por qué de las trabas a la votación secreta, Enrique contesta: «es para que las minorías no intenten boicotear la asamblea ya que si fuesen secretas se tardaría mucho tiempo» (!!!!). Y, así, burla burlando, hasta las decisiones graves (o más) podrían ser tomadas por la mayoría simple de los asistentes a la asamblea, que no de la plantilla. Y se discute el número mínimo para formar asamblea ejecutiva. Que si 2/3 de la plantilla, que si 800, 750, 500... ¿para qué 2/3 si, cuando más, van 500? Y se aprueban 500 porque, según Enrique «si no van los Jefes Superiores, no van los mandos intermedios ni los empleados pro-empresa, entonces nunca habría asamblea». Ya lo dice el refrán «Más vale poco conocido, que mucho por conocer». Y las decisiones las podemos tomar tomando unas copas.

Y en un lugar de La Mancha se finaliza la elaboración de los estatutos y se presentan al Consejo el día 28 de julio. Ese día el Delegado Francisco Vázquez Barti pregunta —que ingenuo— si los Estatutos se van a entregar a Dirección. ¡No!, ¡!!! Dirección nada tiene que ver!!! En el Acta de la reunión consta: «sobre los estatutos que estaban elaborando la Comisión encargada se decidió que fueran de funcionamiento interno y sin vinculación a la Empresa». (Eureka).

El día 30 de agosto se reúne el Consejo de Empresa para aprobar el articulado de los Estatutos, artículo por artículo, palabra por pa-

labra, y en una reunión de casi once horas se aprueban. El celo puesto en perfeccionar los estatutos fue minucioso. Se llegó hasta la votación de que palabra era la adecuada para el artículo 24, párrafo b, si interlocutor o coordinador.

Una vez aprobados se entregaron al Comité de Empresa para que se editaran, a ser posible con cargo a la Empresa. Se editaron por orden de la misma en la imprenta. Fueron unos 1.700 ejemplares con un coste de unas 14.000 pts. (a saber) y se distribuyeron. Se dieron incluso hasta a los Jefes Superiores (pero si no iban a ir a la asamblea para aprobarlos...). Que gasto más tonto compañeros y en época de crisis. Se puede comparar con el de aquel jefe que cromó determinadas partes del motor con cargo a la Empresa.

Las normas aprobadas por el Consejo de Empresa eran las siguientes: el día 7 entrega a los trabajadores; entrega de las enmiendas, hasta el día 14 que pasó al 15; del 15 al 21 refundición de las enmiendas semejantes para que no fuese excesivamente larga la asamblea del día 27; y el día 22 publicación de las enmiendas resultantes en el tablón de anuncios.

Hasta el día 15, a las 17,20 horas, se habían presentado 5 enmiendas, por grupos e individuales, que se refundieron hasta quedarse en tres, que fueron las que se publicaron.

El día 20 presenta la U.G.T., por medio de Enrique Martínez, su enmienda a la totalidad, pero no la tiene aquí, se la ha dejado en casa encima del piano. La enmienda es



DE AQUI...DE ALLA

Galicia, loita pola sua redención

rechazada por tres de las cinco personas que forman la Comisión (Longoria ya se habla hartado) ni tampoco la admite la Secretaria del Consejo. No obstante se presenta al pleno del Consejo del día 22 y se aprueba aceptar la enmienda, por mayoría en la votación, en la que se abstuvieron los afiliados a U.G.T. (quien no te conozca que te compre) menos un rebelde que es de U.G.T. pero se le prohibió presentarse como afiliado y él lo hizo como independiente. «No entender». y, ¡Oh sorpresa!, la enmienda de U.G.T. no se publica en los tablonos. Así la gente iban a la asamblea en la creencia de que iban a aprobar los estatutos (...de cuyo nombre no quiero acordarme)

Asamblea. Día 27. El despiporre. No hay ponencia que se encargue de defender los Estatutos, que ya oían a muerto. Y sale Valentín García como portavoz de la U.G.T. Y dice que los Estatutos son un corsé (una gota de erotismo siempre es pintoresco), que si los de Barcelona son una vergüenza por haber firmado el pacto con la Empresa (¿qué pacto?, se preguntaría la mayoría), que si la ley de Jiménez de Parga (¿pero qué dice la ley?), que si el compromiso, que sí...; y sigue.

Hemos asistido, como en un circo, al fusilamiento de los Estatutos. ¿Para qué elaboraron los Estatutos, si luego se los iban a cargar? Para tomarnos el pelo, porque lo que menos les importa son los trabajadores; bueno, somos el decorado sin el que no puede haber función y los artistas no pueden actuar; porque tienen que ser protagonistas del todo; porque tienen que ser UNOS, GRANDES, TOTALIARIOS (esto me recuerda algo; ¡Dios nos libre!). Amén.

He aquí el resultado de la votación: 193 votos en contra de los estatutos; 118 a favor y 23 abstenciones.

Penelope deshace por la noche el trabajo del día a la espera de Ulises, mientras el pueblo de Itaca no tiene rey.

CC.OO. de SEAT-FISEAT
de Madrid
Asamblea Cosefim

Penelope = U.G.T.
Ulises = ¿reelección?
Itaca = Seat-Fiseat Madrid.

O problema que se atopa sulagada Galicia, exige depois do 15 de xuño, unha alternativa que ten que ser asumida por tódalas forzas de esquerda, tanto si ganaron escaños no Parlamento, como si non.

A alternativa que nistes intres hai que asumir, é de carón ás eleccións sindicais e municipais: i en termos preferentes a do problema nacional que, dado o pulo que se lle está dando, vai xunguido a unha alternativa estatutaria. Lembremos que o pobo galego plebiscitou o seu Estatuto autonómico en 1936, que serviría para dar unha solución ós seus problemas; aquilo, non foi posto en practica polo resultado de Guerra Civil, pero sirve pra xustificar a vontade dun pobo e hoxe, si queremos facer unhas reivindicacións dos dereitos que como pobo nos pertencen, temos que ter en conta a legalidá que lle deu o pobo ó Estatuto do 1936. Non quere isto decir que ise estatuto sexa correuto ou poida ser aplicado hoxe en día.

Galicia, na estabilidade do franquismo non contou con orgaos —aínda que simbólicos— como no caso de Generalitat catalana ou do Goberno Vasco, que acelerasen as reivindicacións nacionás. Galicia tiña o Consello que durante os anos 40, funcionou, pero á morte de Castelao, é cando o Partido Galeguista foi a desfeita e adoutou unha liña culturalista, entón o Consello deixa de existir.

Os que outan pola autodeterminación e independencia, sin cubrir outros estadios de transición, non son conscentes de que pra elo non sirve a vontade de querer facelo senon poder facelo. Ista intransixencia precisa hoxe dunha meditación fonda e, mais que nada valorar con ouxetividade o intre político do pobo galego no contexto do resto do Estado porque non hai dúbida de que Galicia está no engranaxe da política estatal e as eleccións son reveladoras.

Non perdamos de vista que en

Galicia non ganou a dereita senon que perdeu o pobo; foi o voto dunha xente desinformada e que no fondo non irla prestar maior atención: «gobérnese un como outro, vamos estar igoal». Coñecendo iste razonamento, a dereita mercou votos e coaccionou a xente dendes o aparato administrativo, pola mobilización caciquil e incluso dendes ó púlpito, e isto deu os tristes resultados nada sorprendentes prós que seguimos de perto a evolución política de Galicia. Dámonos conta de que, nun panorama electoral, é un «amoado de filloas feito por caciques». Coido que as eleccións perdeunas a esquerda pola desunión no intre de deixar esquencidas rencillas idiolóxicas e formar un frente comun; diste xeito, desplazariase a Alianza Popular ou polo menos, boicotear as eleccións dinantes de suicidarse. Si se concerta unha publicidá de absterción, o pobo galego non votaría en mayoría; isto representaría que os aituales deputados triunfantes de UCD, non contarían cun respaldo popular. Pero isto tamén sería un suicidio posto que naquelas condicións creadas, tería luz verde a dereita. Non esquenzamos que en Galicia, durante a República, ganou a dereita e, na aitualidá o mundo rural no Estado español paga por unhas intres de marxinação a tódolos niveis.

Galicia presenta nistes intres un despertar importante. Os movementos de masas que responderon á convocatoria de CC.OO. cunha mobilización de oitenta mil persoas, e os que se están artellando na zoa labrega e mariñeira, testemuñan o proceso dunha loita positiva pra que as clases populares érganse da sua postración.

Cabe sinalar que a Galicia da diáspora formada por emigrantes —eu diría deportados— temos unha responsabilidadá que asumir, nistes intres históricos, tanto no problema social como no nacional.

XOSE LOIS GARCIA

Acabar con el negocio de la sangre

La necesidad de sangre en una sociedad tan compleja como la nuestra es una realidad imperiosa. Las transfusiones de sangre y el tratamiento de enfermos por medio de sus derivados son una acción cotidiana. En el año 1976, solamente en la Ciudad Sanitaria Príncipe de España, se efectuaron un total de 6.405 transfusiones con un consumo global de 5.589.500 cm³.

Al amparo de esta necesidad se han montado negocios fabulosos y rentables; laboratorios dedicados a

la compra-venta de sangre con unos beneficios espléndidos y «profesionales» de la venta de sangre han proliferado enormemente.

Precisamente para combatir esto y poner fin al mercado de la sangre se creó la Hermandad de Donantes de Sangre, cuyo fin es conseguir cubrir las necesidades de los Bancos de Sangre de la Seguridad Social con la que los donantes ofrecen de una forma altruista.

La solución definitiva de este problema es, desde luego, la socializa-

ción de la sangre (medida ya adoptada en otros países) con la consiguiente prohibición de la especulación de la misma, y socialización igualmente de la Seguridad Social con un control obrero y unas estructuras democráticas. Esta creemos que es la solución definitiva, pero mientras tanto deberemos seguir adelante con lo que tenemos, procurando un mayor control de todos estos organismos y procurando al mismo tiempo el cubrir las necesidades de sangre del país para evitar su especulación.

LA HERMANDAD

La Hermandad se encarga de la captación de donantes voluntarios de sangre a fin de poder cubrir con ella las necesidades de las Residencias Sanitarias de la Seguridad Social en Barcelona y provincia y de los enfermos de la Seguridad Social asistidos en plazas concertadas en otros hospitales.

Para ser socio de la Hermandad no se precisa nada. Solamente el compromiso de donar sangre una o dos veces por año con la seguridad de que esa sangre será empleada del mismo modo que se da: altruísticamente, es decir, no podrá ser cobrada bajo ningún concepto.

El problema de la donación es que la sangre tiene tan sólo una duración máxima en cámaras de 23 días. Por ello la donación debe ser diaria y programada a fin de evitar grandes stocks que después habría que deshechar.



Acabar con la especulación de la sangre donándola gratuitamente.

LOS PROBLEMAS

Los equipos móviles de la Hermandad realizan prácticamente una salida diaria, visitando empresas, campings, pueblos, mercados, etc. La repuesta de la gente es por lo general bastante buena, pero todavía insuficiente. Las causas de ello —nos dice el Secretario General de la Hermandad— se centra sobre cuatro puntos:

1. En este momento la preocupación económica y política está en primer plano por lo que nuestra campaña no acapara la atención de la gente suficientemente.

2. Falta de información al respecto.

3. Falta de culturización médica a todos los niveles y miedo a donar sangre como resultado de ello. Sobre esto hemos de decir que no existe ninguna complicación de tipo hormonal o biológico —en contra de lo que muchos dicen— por dar sangre.

La organización Mundial de la Salud ha dictaminado que un hombre puede dohar sangre cada tres meses y una mujer cada cuatro sin deterioro de su salud. Nosotros solamente pedimos una o dos veces por año.

4. Mala prensa. Este problema tiene fundamentalmente dos vertientes. Una se centra sobre los «profesionales». Al no haber suficientes donantes altruistas, los laboratorios que se dedican a la compra-venta de sangre se ven obligados a echar mano de ellos y normalmente sin las debidas medidas de seguridad. Estos «profesionales» se encuentran a menudo entre los marginados sociales (prostitutas, expresidarios, etc.) que empujados por la necesidad venden su sangre y que no en todos los casos es transferible por haber padecido su donante alguna enfermedad infecciosa de la sangre.

Por suerte, gracias a nuestra campaña son cada vez menos y los laboratorios tienden a desaparecer. En el año 77 se há cubierto el 89 % de las necesidades de la Ciudad Sanitaria Francisco Franco y el 69 % de la de Príncipes de España. Además se ha facilitado sangre a otros hospitales con camas concertadas para la Seguridad Social. La otra vertiente es la comercialización que ha existido y existe con la sangre. Hemos de recalcar que nosotros también luchamos contra esa comercialización y que la sangre que nosotros recogemos se utiliza de la misma forma que se da. Es decir, gratuitamente. Nuestras cuentas están claras y abiertas a todos los que deseen comprobarlo.



El control de la S.S. por los trabajadores: una necesidad urgente.

FRACASO EN SEAT

La campaña de la Hermandad de Donantes de Sangre en SEAT ha sido un verdadero fracaso. Si normalmente en las fábricas que se han visitado un 10 % de la plantilla ha donado su sangre, en SEAT no llega ni al 3 %. ¿Por qué? La verdad es que no acertamos a comprenderlo —nos dice nuevamente Manuel Cuesta— probablemente este asunto haya sido demasiado politizado. Nosotros comprendemos la mala fama que entre los concienciados trabajadores de SEAT tiene la Seguridad Social, pero lo que se ha de comprender es que nuestra tarea está por encima de todo eso. La Seguridad Social no funciona como todos quisiéramos pero la necesidad de sangre es una realidad que

nos puede afectar a todos en cualquier momento y es una obligación social y moral el velar porque no falte. Por otra parte, si queremos acabar con el negocio de la sangre debemos de cubrir totalmente las necesidades de la misma de toda la Seguridad Social.

Y a pesar de su primer fracaso la Hermandad de Donantes de Sangre piensa volver a SEAT nuevamente. Probablemente para cuando esta revista ya haya salido habrán mantenido contactos con el Consejo de Fábrica con el fin de conseguir dar unas charlas a todos los trabajadores de SEAT sobre este problema. Esperamos que sus palabras sean atendidas y que no caigan en el olvido.

A.O.
Informes y Reportajes



NACIONALIDAD Y LUCHA DE CLASES

Composición de la nacionalidad

El problema de las nacionalidades en el contexto de lucha de clases, representa para la clase obrera, en estos momentos de efervescencia política y de toma de conciencia, el tener que tomar una posición decisiva al respecto.

En esta sección: «**Nacionalidad y lucha de clases**», pretendo analizar los fenómenos y los conceptos de las nacionalidades, desde una óptica marxista, para tener una mayor comprensión sobre este tema.

En el Estado español, el problema de las nacionalidades no se reconoce y sólo se habla de «**regionalismo**». Es esta una definición intencionadamente tergiversada por la clase dominante que lleva a los profanos en la materia, a desconciertos y criterios muy variados. La clase obrera, tiene que conocer y distinguir significados de palabras tan familiares y confusas como, región, nación, autodeterminación, autonomía, federalismo y un largo etc., que se alojan para muchos en el mismo saco de dudas.

El problema de las nacionalidades, tiene diferentes puntos de vista y planteamientos en el plano ideológico. Lenin, en «**Cuestión Nacional y Colonial**», hace dos diferencias de lo que concierne a la reivindicación de los movimientos nacionalistas; uno es el asumido por el proletariado y el otro por la burguesía y, nos señala, que las tareas concretas del proletariado con respecto a las nacionalidades oprimidas, son reconocer el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, dentro de una orientación revolucionaria e internacionalista cuya lucha debe pasar por el plano social.

Mi primer desglose, sobre «**Na-**

cionalidad y lucha de clases», es definir la nacionalidad. El concepto de nacionalidad, es equivalente al de nación, pero hay que distinguir la comunidad nacional de la comunidad de Estado. El carácter que define a una nación no es el «**conglomerado accidental y efímero, sino una comunidad estable de hombres**». Esta comunidad estable, es la que define ampliamente a una nacionalidad, es decir a una nación. Para Stalin, la nación natural está compuesta por los siguientes rasgos: «**Nación es una comunidad estable, históricamente formada, de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología**».

El propio autor de esta cita, en su libro, «**El Marxismo y el Problema Nacional**» nos matiza ampliamente acerca de estos rasgos al señalar todavía más: «**no se concibe una comunidad nacional sin una lengua común, mientras que para la existencia de un Estado la lengua común no es obligatoria**». Estas afinidades históricas no aparecieron por azar sino por el resultado de formas y condiciones de vida que en su evolución imprimieron la fisonomía de cada nación.

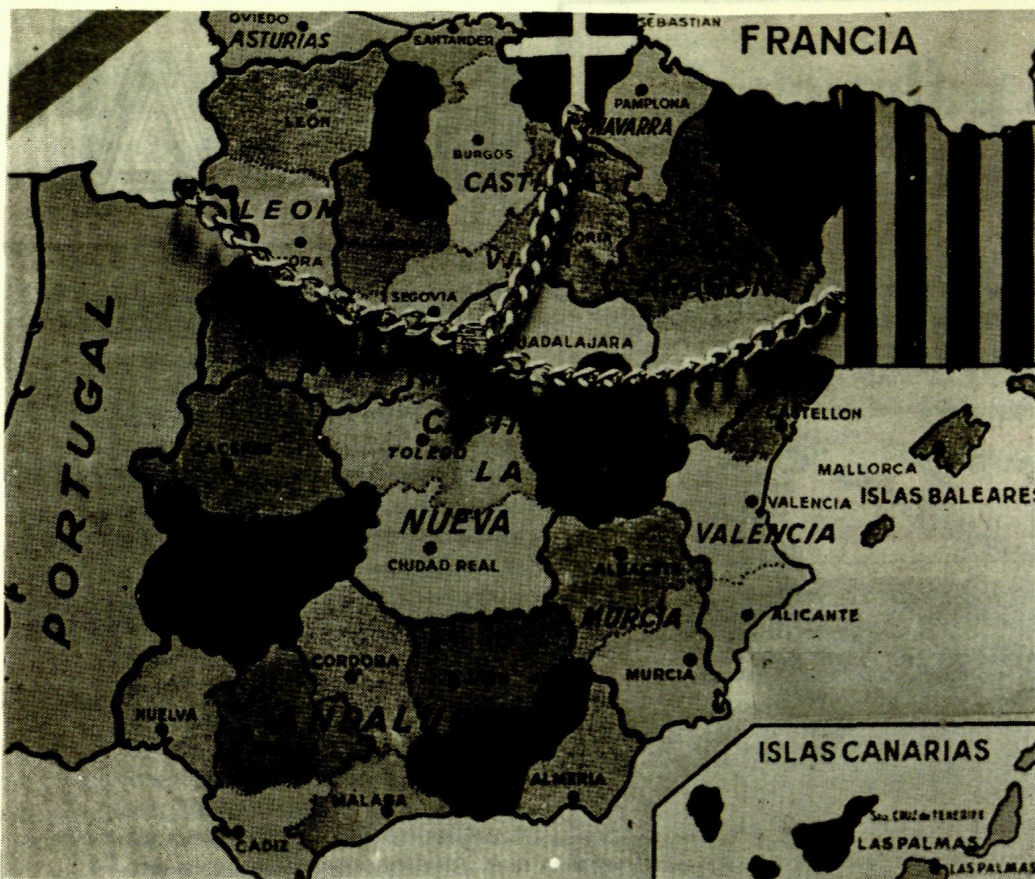
El rasgo o atributo que mayor preponderancia tiene para valorar a una nación, es la lengua. El idioma es la base sobre la que se mantiene la conciencia diferencial de un pueblo, así como el territorio es el elemento material para consolidar la formación física de la nación; éste presentaría alteraciones si no contase con una lengua propia. Por ejemplo, en ciertos lugares de la provincia de Huesca, limítrofes a la de Lleida, hablan catalán; esto significa que las fronteras son artifi-

ciales, sin tener en cuenta el asentamiento lingüístico. El territorio anexionado a Huesca, por intereses burgueses, pertenece irreversiblemente al resto de la comunidad igual parlante que en este caso es Catalunya.

Los rasgos psicológicos de cada nacionalidad, son la aseveración más categórica de la expresión y definición estructural del hecho histórico de cada nación. Dice Guy Héraud: «**Incumbe a la psicología de los pueblos, el precisar su papel en la formación del carácter nacional y de los tipos que la integran: consideramos que, tributaria de datos psicológicos, la lengua reacciona por su parte sobre el etnotipo**».

Como señalaba al principio, hay dos factores que clasifican a la nación: rasgos estables y el Estado. Por ejemplo, España, Francia y Gran Bretaña, son Estados multinacionales, naciones en abstracto. El caso español, presenta en la actualidad ciertas irregularidades con relación al problema nacional, debido al momento político por el cual está pasando. El Estado español, cuenta con cuatro naciones naturales: Galicia, Catalunya, Euskadi y Castilla; con cuatro idiomas respectivos y una psicología propia y diferenciada.

Hace falta matizar todavía más, sobre los términos: nacionalidad y nación. Los EE.UU., de América, son una nación ya que la define el Estado, pero no es nacionalidad al carecer de rasgos comunes; su idioma fue importado por los ingleses y también es multirracista. Lo mismo ocurre con los países latinoamericanos, con un idioma y una cultura trasplantada de países europeos. En todo esto, se admite que



en su propio curso de independencia, pueda crear una cultura que a largo plazo se diferencie de la de origen, como en el caso del Imperio romano, cuyas colonias receptoras de su cultura y a largo plazo se distanciaron entre sí, cogiendo una dinámica y un carácter creador que las define como naciones.

Con respecto al carácter de las naciones concebidas por el Estado, hace falta reflexionar en dos casos tan cercanos e ilustrativos como son los de Andalucía y Canarias que, pese a tener la lengua y la cultura de la nación dominante (la castellana), las contradicciones de explotación capitalista sobre estos dos pueblos, a corto o largo plazo, les harán tomar conciencia de la explotación que sufren, y en el momento de asumir sus problemas y acelerar el proceso revolucionario la conciencia que hoy tienen sobre lo que se dice «región», puede evolucionar hacia una conciencia nacional antagónica con el Estado que explota sus recursos naturales y creativos. Este es un supuesto personal que deduzco de otros casos semejantes.

El materialismo dialéctico nos demuestra que, la historia de las nacionalidades, es el resultado de una voluntad colectiva que pasa por ciertos estadios; aunque, logre una estabilidad determinada, tiende a superarse por las exigencias socio-

económicas. Hacer un análisis de la concepción histórica de la nacionalidad, nos lleva a considerar que las naciones en el marco del capitalismo tienen como instrumento de dominio al Estado, el cual impone conductas alienantes, como en el caso del Tercer Mundo. El capitalismo, en la actual fase imperialista, elimina naciones, las divide y las crea según sus intereses. Esta es una elemental definición de nacionalidad y nación; para iniciarnos en el complicado mundo de las nacionalidades y lucha de clases, tenemos que admitir que nación es el resultado de una comunidad estable manifestada en sus rasgos históricos: idiomas, cultura, formas de vida propias, economía, religión y costumbres, psicología, etnia y otros elementos.

Es inadmisibles la tan cacareada doctrina tan abstracta como errónea de la concepción reaccionaria de la nación, cuando se nos afirmaba que nación es una «**unidad de destino en lo universal**»; esta definición está tan ligada al concepto de patria, en la terminología imperialista, que nos ha sido inculcado, negando la realidad y la existencia de pueblos tan diferenciados entre sí como son las cuatro naciones ibéricas: Galicia, Catalunya, Euskadi y Castilla.

Xosé Lois García

TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS

(Viene de la página 13)

mier.to de gran parte de la capacidad técnica y profesional exigida para obtener el título, son cada día más acusados. En el plano concreto de la SEAT, se está dando ya el de incorporar a los nuevos jefes superiores en letras inferiores a la B y se habla ya de intento de colocar en el futuro a los recién ingresados titulados superiores como jefes 1.º

¡Creo que podemos asegurar que todos los Mandos Intermedios que tienen hijos les están proporcionando estudios como mínimo de grado medio ¿qué salida van a tener si tenemos una tecnología importada que no crea una demanda de técnicos?, cuando lo que necesitamos es una tecnología propia que en su desarrollo creará esta necesidad de personal preparado.

Evidentemente, esta es una situación que el gobierno debe remediar, pero ¿quién le va a exigir soluciones al problema? ¿Los Mandos Intermedios aislados en un «ghetto» llamado Sindicato de Cuadros?, por supuesto que no.

CC.OO. es un sindicato reivindicativo y de clase que por ser revolucionario tiene por meta la transformación de las estructuras sociales y aquí es donde tenemos un papel fundamental los técnicos, mandos intermedios, administrativos y profesionales, haciendo comprender nuestras razones a todos los afiliados, haciéndoles ver que nuestra reivindicación es su reivindicación pues qué duda cabe que una tecnología propia da mayor seguridad a los puestos de trabajo y en esto hemos tenido un ejemplo claro y palpable con AUTHI, en cuanto la BLMC, retiró su tecnología no hubo capacidad tecnológica de reconversión, de diversificación del producto y durante un buen tiempo estuvieron en el aire unos millares de puestos de trabajo.

Es toda esta una situación que se ve oscurecida por todo el panorama de crisis que nos envuelve por lo que debemos hacer todos un esfuerzo para hallar una solución verdaderamente unitaria a estos planteamientos que si bien parecen específicos de un sector realmente nos afectan a todos.

Jordi Sospedra - Albert Martí

Más allá de las palancas

Rueda de

Con motivo de la desaparición de las palancas de cambio del 127, la Empresa se ha sentido **ROBADA**.

Es cierto que lo ha sido, ¿pero no es más cierto que la Empresa se deja robar? Esto es lo que voy a tratar de demostrar aquí, basándome en una serie de hechos que corren de boca en boca y por los que la empresa debería sentirse robada y el porqué no lo hace es cosa que no me explico, puesto que, según mi criterio, estos casos son más importantes tanto económicamente como a nivel de responsabilidad de cara al usuario SEAT. Veamos:

¿Por qué la Empresa no se siente robada cuando le paga al proveedor el precio estipulado por una partida de material que, según Laboratorio o Verificación, no reúne condiciones óptimas para el buen funcionamiento?

¿Por qué no se siente robada viendo cómo, por falta de previsión, miles de piezas se oxidan en los almacenes por no tener utilidad?

¿Por qué no se siente robada cuando una serie de señores hacen salidas en «comisión de servicio» para estar solamente atendiendo sus negocios particulares?

¿Por qué otros señores, en sus horas de trabajo dentro de Factoría, sólo se preocupan de atraer clientes a sus respectivos negocios?

¿Por qué no se siente robada cuando les paga el sueldo a los «profesionales de la baja por enfermedad», que tan bien conoce la empresa, y que precisamente tienen la baja para atender sus negocios?

¿Por qué no se siente robada cuando ciertos señores que no son Jefes Superiores, se permiten el lujo de estar más de una hora en el comedor cuando su tiempo es de 40 minutos?

Ahora que he expuesto alguno de los robos a la Empresa, quiero exponer otros de los robos a los trabajadores y usuarios de SEAT, según mi criterio.

Yo me siento robado cuando en el plazo de seis meses, después de acabar la garantía de mi coche Mod. 127, tuve que cambiarle el ra-

diador, el alternador, la bomba de gasolina y el termostato, por defectos del material.

Yo me siento robado cuando después de llevar más de 12 años en la



EMPLEADO DE LA "EMPRESA MODELO DEL REGIMEN" INTENTANDO SULLIVARSE UNA FERMOZA PALANCA CON ASTUTO PERJUMENEO

empresa no se me ha dado ninguna letra y sin embargo a otros con menos antigüedad que yo, la segunda o tercera letra.

Yo me siento robado cuando la empresa dice que tiene crisis y, según rumores, se permite mantener un coche con su chofer para uso de un ex-directivo de SEAT. Cuando se permite la entrada en Factoría al coche de la hija de un directivo de SEAT para que le cambien el motor del 127. Cuando la empresa sigue manteniendo a una serie de señores mayores de 65 años sin que sean jubilados, ya que por su edad poco pueden producir; sin embargo, por su categoría y antigüedad cobran sueldos más elevados que otros nuevos. Cuando la empresa habla de crisis y está mandando a comprar parachoques a una empresa que, según las malas lenguas, aseguran pertenece a Directivos de SEAT y que, por cierto, lo hacen tan mal que han tenido que hacerse varias «Peticiónes de Aceptación» por unos cuantos miles de parachoques.

Cuando los coches que en Factoría han sido desechados por cualquier pequeño defecto y que pasan a División Comercial para su venta a un precio bastante inferior al suyo no son dados a conocer los modelos de coche, cantidad y precio para la posible adquisición por parte de trabajadores de SEAT y ocurre precisamente todo lo contrario, ya que son adquiridos por recomendación de los «peces gordos».

Asimismo, me siento robado como obrero, cuando la empresa mantiene un servicio de limpieza particular pagando a la empresa encargada de ella (la RAMEL) unos sueldos que los obreros de la limpieza no perciben. Cuando...

Considero que el bien de la empresa, en principio, supone el bien de todos los que de ella dependemos. Por tanto, condeno todo tipo de robo y no sólo aquellos que a la Dirección le interesa descubrir, tolerando o haciendo la vista gorda a otros que son mucho más graves.

U.A.R.A.
Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CEDOC

Deporables coincidencias económico-sindicales

¿Empieza la reacción Sindical-Verticalista en la Empresa?

Quisiera que alguien, pudiese aclarar mis grandes dudas sobre unas circunstancias, que se están produciendo por estas fechas en la Empresa y que, según mis observaciones, son las siguientes.

Reparto indiscriminado de LETRAS para algunas categorías determinadas.

Simultáneamente al reparto de letras, plataforma del próximo convenio con discusión y sin acuerdo de una nueva Escala Salarial para las distintas categorías.

Escrito deplorable y ruin, al parecer, de los mandos intermedios de SEAT-LANDABEN, iniciando un posible sindicato de mandos.

Escrito y recogida de firmas, por parte de un sector de los mandos intermedios de SEAT-BARCELONA, para negociar su convenio con la Empresa, al margen del Comité y Delegados de Fábrica, (el número de mandos que firmen este documento es en este momento desconocido) y ¡oh paradoja!, acción sindicalista de los anti-sindicalistas de siempre, para pasar al compañero y discutir sobre los estatutos del posible AMIN para Barcelona.

Si somos muy, pero que muy ingenuos, al observar estas maniobras, podemos pensar que son mera casualidad, pero ¡no somos tan ingenuos, deduciremos una posible correlación en algunos de estos hechos, que nos inducen a creer que hay un movimiento solapado e injusto, contra las centrales sindicales obreras y democráticas, de las que muchos formamos parte.

Queriendo ser objetivo en mis impresiones y sólo buscando que en próximos posibles acontecimientos de esta índole, tengamos la suficiente sinceridad y la mayor justicia sindical y democrática, que debe ser la aspiración de todos los trabajadores, voy a intentar exponer la posible relación de los hechos ya esbozados.

Con el reparto de letras, se ha podido pretender que los «elegidos», sigan creyendo que la Empresa es



nuestra madre agradecida y también que los que en otras categorías profesionales no las han recibido, vean a los «elegidos» como una especie mimada por el dinero empresarial, con lo cual la Empresa puede propiciar y conseguir, que sea aún más difícil la aproximación, diálogo y entendimiento entre mandos y operarios en las cuestiones profesionales y sindicales. Por lo cual yo pediría a todos los trabajadores que intentemos y consigamos aunar esfuerzos en aras de potenciar un entendimiento que creo de vital necesidad para hacer esa sociedad, que muchos deseamos para nosotros y nuestros hijos.

Además, con este reparto de «premios», algunos compañeros opinan que la Empresa, los ha concedido para contrarrestar la oposición de algunos sectores de otras categorías profesionales, que han experimentado en las Asambleas su negativa a la aceptación de una escala NUVA de salarios y a partir de estas circunstancias han sucedido los siguientes efectos: un escrito de unos posibles mandos intermedios de SEAT LANDABEN, que se pasa a sus homónimos de SEAT-BARCELONA, para que estos lo difundan y discutan; una asamblea en una escuela del EMI de la zona de Gracia en Barcelona, con intervención de representantes de los mandos de SEAT-LANDABEN y una regular

asistencia de mandos intermedios de SEAT-BARCELONA; un escrito dirigido a varios entes directivos de la Empresa, por un sector de los mandos intermedios de SEAT-BARCELONA y en el cual apoyan, en líneas generales, el escrito de sus compañeros de LANDABEN y piden un convenio para ellos, negociado por representantes de estos mandos intermedios, que supongo habrán elegido previamente.

Y aquí surgen mis grandes dudas

¿Qué connotaciones políticas, sindicales, o de otra índole han movido a estos Señores, o a quienes sean, a crear otra posible central sindical, al margen de las ya varias existentes?

¿Es que sus necesidades sindicales no coinciden con la gran mayoría de los trabajadores?

A mí, esto me hace muchísima gracia y más me hará, cuando conozca a sus representantes y les vea hacer sindicalismo.

Aunque quisiera creer, que entre todos —COMPAÑEROS— debemos aceptar nuestra realidad profesional y sindical y pensemos en que podemos tener mucho poder, pero no lo tendremos, mientras estemos atomizando el movimiento obrero, con nuestras variadas y demagógicas opiniones, que sólo favorecen a los capitalistas y sus compinches.

FORMACION SINDICAL Y CULTURAL

Resumen de los coloquios efectuados los días 6 y 13 de octubre

Situación económico-política española

La situación económica y política están íntimamente ligadas, no se puede solucionar una al margen de la otra. No puede haber soluciones separadas.

El 15 de junio marca el triunfo antifranquista y la derrota de los franquistas declarados, pero actualmente se da una fuerte contradicción ya que éstos son los que poseen el poder y la hegemonía político-económica.

La situación de crisis por otro lado, se va agravando ya que la U.C.D. está preocupada principalmente su consolidación como partido y en el parlamento.

El deterioro de la actividad económica se ve reflejado en el deterioro de la producción, el aumento constante de la inflación, (Oreja en Nueva York, admitía cerca del 40 % para fin de año). Aumento del número de parados que actualmente se sitúa en más de un millón. Empeoramiento de la situación del campo debido a las malas cosechas y al boicot de los terratenientes.

Otra causa de la atonía económica, es la desconfianza política de los inversores, boicot en la gran empresa, banca, falta de créditos, caí-

da de la bolsa, etc... que repercuten en la disminución del poder adquisitivo pagando las consecuencias los obreros y pequeños empresarios.

Las causas principales de esta crisis son:

- Por la crisis general del capitalismo.
- Por el desarrollo irracional, especulativo que se ha llevado a cabo en España en los últimos años.

Las medidas que se vienen tomando hasta ahora son incoherentes y de cara a hacer pagar la crisis a los de siempre, a la clase obrera.

La situación actual tiene dos opciones o salidas.

- consolidación de la democracia
- retorno a situaciones anteriores.

La consolidación de la democracia tiene en estos momentos serios peligros como son:

- La acción de los grupos reaccionarios que intentan por todos los medios hacer involucionar la situación.
- La no solución lo antes posible de la crisis económica.

- La desconfianza del pueblo en el parlamento y en los partidos; que por otro lado no poseen un programa común, no tienen un proyecto único que posibilite el cambio.

Por lo que es importante poner los medios para evitar involuciones.

Hay que salir de la crisis económica necesariamente pero no cargándola sólo en las espaldas de los trabajadores.

Tampoco debemos salir de la crisis apuntalando al capitalismo.

Deben pagar más los que más tienen.

Las centrales sindicales, deben jugar un papel de primer orden en esta situación.

Deben acrecentar la consecución del poder exigiendo control obrero en:

- Seguridad social.
- Oficinas de colocación.
- Cuentas de las empresas.
- Índice del coste de la vida.

Exigir:

- Las plenas libertades Sindicales.
- Amnistía laboral y política.
- Estatuto de los trabajadores.

El no rotundo al pacto social, que significa la no renuncia de los intereses económicos, políticos y sindicales de los trabajadores.

No es una negativa a acuerdos y concesiones concretas, para la salida progresiva de la crisis, a condición de que paguen más los que más tienen y de que se acreciente el poder obrero fundamentalmente en los aspectos citados anteriormente.

Situación en el sector del automóvil

La conferencia se desarrolló, sobre la situación del sector del automóvil. El conferenciante analizó la actual situación a escala mundial, llegando a la conclusión de que el motivador principal de la misma, es la crisis económica, originada por el encarecimiento de las materias primas.

Las perspectivas a corto y medio plazo en los principales países productores, es halagüeña, esperándose para 1985 una producción mundial de 45 millones de unidades, habiendo sido de 34 millones en 1974. Según las previsiones realizadas, a partir de 1985, la producción en dichos países se estabiliza-

rá, al reducirse las exportaciones a los países subdesarrollados, pues éstos tendrán su propia industria. Estas previsiones favorecen a nuestro país que, automovilísticamente está considerado como puente, entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

En cuanto a SEAT, se expuso

LIBROS



SEAT LA EMPRESA MODELO DEL REGIMEN

Ed. DOPESA Grupo Mundo de Ediciones
Autor: FAUSTINO M. LÓBO

Ya tenemos un libro de probable gran difusión, que habla de nuestras luchas durante unos largos años llevadas a cabo dentro de la empresa), y, superando la lógica vanidad de sentirnos protagonistas, como clase obrera, como trabajadores de esta empresa y como miembros de CC.OO., llegamos al punto de extraer enseñanzas, haciendo, a través del minucioso análisis del libro, nuestra propia auto-crítica.

Para quien no haya vivido en vanguardia la lucha obrera de SEAT, aparte de admirar la riqueza humana y la generosidad sin límite de muchos de nuestros compañeros, con esta lectura podrá comprender, que cada uno de los movimientos reivindicativos o de lucha política de estos años pasados, no surgían de

la gratuidad o por generación espontánea, sino que eran la exteriorización de una conciencia de clase y una corriente de continuidad en el movimiento obrero.

Comentando el libro, hay compañeros que dicen encontrar algunas inexactitudes —Cuidado con estos juicios, fruto de una perspectiva estrecha; ya que, si algún mérito destaca con más justeza es la seriedad de la metodología empleada, lo que nos da una magnífica impresión y visión del conjunto de toda la problemática que padecemos en esta empresa, una muy lúcida y exacta visión de su Condición de Fábrica, de la corrupción, descualificación de técnicos y obreros, la pésima gestión directiva, la relación excesiva persona/producción, amén de otros graves lastres, que en grado preocupante nos acompañan.

En el debate de presentación del libro, N. Sartorius hizo notar como la SEAT ha sido y es un miniuniverso donde se refleja la problemática del país entero. Nos encontramos ante un libro a recomendar a todo trabajador con afán de formarse en un amplio campo.

que el problema principal, es la dependencia exterior, FIAT, así como la atonía inversora, toda vez que el capital está acostumbrado a obtener grandes beneficios, y en la nueva situación sociopolítica del país, no los obtendrán.

A partir de 1976, se nota una cierta reactivación del mercado, tanto interior como exterior, en ese año la firma cerró el ejercicio con un déficit de 467 millones de pesetas, para el actual 1977, se espera saldarlo con superavit, debido principalmente a la liberalización de los precios.

La salida a la actual situación, según el conferenciante, sería crear una tecnología propia, con lo que se consolidarían las exportaciones, en la actualidad están condicionadas por la firma licenciataria, FIAT. Otra solución sería la diversificación de la producción, maquinaria industrial, agrícola, transporte, etc. que absorbería la capacidad productiva, como ocurre en FIAT, que el 58 % de su producción la dedica al automóvil y el resto a otros productos.

GRUPO FORMACION

DISCOS

LAS SEGUIDILLAS DEL SALINERO

LOS SABANDEÑOS

Los SABANDEÑOS forman la agrupación folklórica canaria más conocida en la península. Junto a unas voces varoniles, bien afinadas y de gran expresividad, brillan los instrumentos de pulso y púa que se funden perfectamente con las voces; arropado, todo ello, por una percusión con instrumentos autóctonos, muy inteligentemente dosificada, que da fuerza y ritmo al conjunto.

Tiene claro sentido social su repertorio extraído del cancionero popular de sus islas. Han hecho, en al-

guna ocasión, grabaciones de música sudamericana, en las que logran una muy encomiable perfección.

En el L.P. que hoy nos ocupa destacan LAS SEGUIDILLAS DEL SALINERO, que dan nombre al volumen. Tema lleno de agudeza, picardía y sinceridad.

Del folklore canario podemos añadir, que se aprecian sus raíces peninsulares; jotas, malagueñas, fandangos, tanguillos, etc. ... se convierten, por gracia del cálido temperamento isleño, en otros tantos géneros en los que, a veces, se conserva el nombre o, caso de la Isa o la Folia, toman otro. Por otro lado, al haber servido estas islas de puente entre Europa e Iberoamérica, los aires europeos, vg. la Polka, o sudamericanos, han dejado su sedimento en la música popular canaria.

Vaya, con esto, todo nuestro respetuoso recuerdo para el sufrido Pueblo Guanche, al que se acercan tiempos tan borrascosos e inciertos.

Diego Burgos

un poco de todo

La Asamblea General del día 18 en conmemoración de la caída de nuestro compañero Antonio Ruiz Villalba y de la ocupación de factoría por los trabajadores, fue uno de los actos más sentidos y bien organizados que hemos vivido en mucho tiempo. Fue una asamblea totalmente unitaria y que dejó un buen sabor de boca a todos cuantos estuvimos, lástima que hubo un compañero que, miope cerebral, se pasó y estuvo a punto de crear el cisco pues muchos compañeros se pusieron muy nerviosos. Resulta que en la asamblea no se daban palabras y se habían nombrado de manera unitaria dos compañeros que leerían un comunicado y hablarían EXCLUSIVAMENTE de la amnistía laboral. Pues bien, uno de ellos olvidó los donuts y claro, llegó tarde a la asamblea (que lástima dijo él, mejor dijeron muchos) y al final quiso disculparse (¡pero si nadie lo echó de menos!) y además contarnos su vida y su opinión sobre la ropa interior de Suárez. Hay que recordarle a ese compañero que su opinión vale infinitamente menos que las 10.000 opiniones (posiblemente diferentes) que allí estaban y que no pudieron expresarse porque allí íbamos a lo que íbamos. Y a lo que íbamos, por supuesto, no era a oírle a él.

España es un país pobre, eso todos lo sabemos, pero si uno mira las listas de Hacienda llegará a la conclusión de que España es un país muy, muy pobre, pobrísimo. Resulta que en España no hay millonarios, y los pocos que hay tienen poco dinero, apenas para cubrir sus necesidades y cuatro o cinco caprichitos.

Entre los diez primeros de las famosas listas de Declaración a Hacienda no se ve ni a los Banús, ni a los Villaverde, ni a los Franco, ni a los Oriol, ni a los March, ni a ninguno de todos esos tan conocidos. Vamos, que como nos descuidemos nos los encontramos cualquier día pidiéndonos dinero, ¡pobriños!



Nueva parida esta vez auspiciada por el Opus Dei. Los grandes luchadores forjados durante años de ruda batalla se han constituido en sindicato. Estos próceres, auténticos líderes obreros, los mismos que siempre hemos visto en cabeza de manifestaciones y piequetes de huelga, esos que han puesto su vida en juego en multitud de ocasiones en defensa de los intereses de toda la clase trabajadora, han creado el Sindicato de mandos Intermedios (SMI). ¡Angélicos del Señor! Los saludamos con toda la alegría de nuestro humilde corazón y nos regocijamos con ellos de su triunfal entrada en la lucha de clases. Es-

peramos que con su práctica revolucionaria y después de darse varias veces con la cabeza en la pared, empiecen a ver claro.

De momento son sólo tres, ¡pero qué tres!, el Secretario, el Presidente y el Tesorero, y se prevé que para finales de año habrán llegado ya a cinco, el Secretario, el Presidente, el Tesorero, el Vicepresidente 1.º y el Vicepresidente 2.º Pero si por casualidad crecen más —que todo es posible en domingo— no preocuparse, para demostrarles nuestra simpatía estamos dispuestos a hacer una recolecta y fletarles un barco para un agradable viaje de recreo al Triángulo de las Bermudas y ¡buen viaje chavales!

La cosa, claro está, tiene fácil solución. O se les acusa de fraude fiscal por no declarar lo que verdaderamente tienen, o si es verdad que no lo tienen, se les acusa de evasión de capitales, porque lo que es comérselo no se lo han comido. De cualquiera de las formas el resultado es el mismo ¿a qué se está esperando? ♦♦♦♦♦

Notición extra: el sueldo mínimo para los obreretes españoles ha sido subido a la astronómica cifra de 500 pesetas diarias. ¡Alegría entre el pueblo, que suenen trompetas y clarines! Ya se acabaron los años de miseria, a partir de ahora un huevo para dos... para dos huevos que tenemos cada uno y que ya se nos están inflando de aguantar tanto gilipollas y tanto memo disfrazado de ministro.

Con este sueldo una familia media española deberá comer todos los días, pagar el piso, los muebles y las letras del frigorífico, comprar ropa, pagar el colegio de los niños y con lo que le sobre invertirlo en inmobiliarias, que parece ser un negocio rentable y de paso se ayuda a la reactivación de la maltrecha economía española. También, con un poquillo de suerte, con lo que se ahorre del colegio de los niños —porque está un poquillo difícil eso de encontrar colegio— podrá montar un bar y forrarse, ya que de seguir las cosas así, la única solución va a ser que nos emborrachemos todos los días para evitar acabar locos. Además el alcohol tiene muchas calorías.

UWB
Satiry-CONC