

# ASSEMBLEA OBRERA



PORTAVEU DEL SINDICAT DE LES CC.OO. DE S.E.A.T.

NR 53

CEDOC  
FONS  
A. VILADOT

TALLERES  
CARGOS SINDICALES  
L'ESTATUT D'AUTONOMIA

**ANTOÑANZAS: AMNISTIA LABORAL**

## ¿QUIEN TUVO LA CULPA?

**23 muertos**

**115 heridos**





# CC.OO. informa

La «Campaña 77» de afiliación masiva a CC.OO., truncada en cierto modo por la «Semana de Terror» madrileña, ha sido llevada a cabo en SEAT con un espíritu y afán encomiables. Durante el mes de febrero hemos repartido en SEAT mil nuevos carnets con lo que, en el momento de escribir estas líneas, los afiliados en factoría rondamos la cifra de los tres mil.

Todavía estamos lejos de la cifra que hemos de alcanzar, pero, y eso es lo importante, avanzamos.

La consigna de: «Cada afiliado ha de intentar hacer un militante nuevo» debe seguir adelante. En este sentido insistimos nuevamente, a pesar de haberlo hecho ya en nuestro anterior boletín, que deben utilizarse las hojas de afiliación para este fin indicando claramente los datos que en ellas se exigen y sobre todo, respetando la organización de los responsables de taller.

Es fundamental para el bien funcionamiento, que todas las nuevas afiliaciones, cobros de cuotas, reparto de propaganda, etc., se canalicen a través de los responsables de taller. No nos cansaremos nunca de insistir sobre este punto.

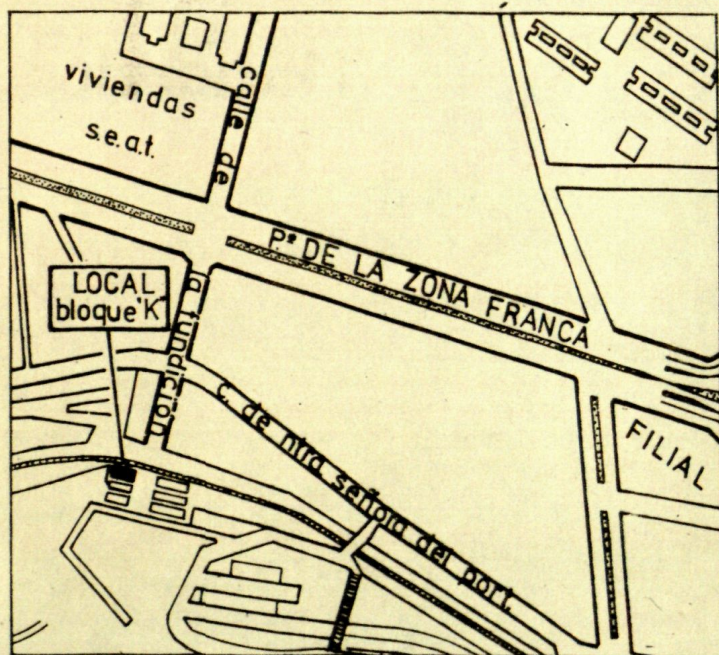
Igualmente, pedimos a éstos que los cobros se efectúen entre los días 1 y 10 de cada mes, para poder hacer balance a su debido tiempo.

La distribución de afiliados en factoría a finales de febrero era como sigue:

Of.Cent 20				
		T. 2 184	T. 1 349	
Recam 15	T. 3 201	T. 4 288	T. 5 209	
Div.Co. 72	T. 7 938		T. 8 342	
Fundi 111				
		T. 11 56	TOTAL AFILIADOS 2.785	

Los afiliados en oficinas de taller están incluidos en sus respectivos talleres. El número global de afiliados en oficinas es de 85.

## NUESTRO LOCAL



Uno de los objetivos inmediatos de CC.OO. de SEAT era disponer de un local propio donde poder realizar reuniones, cursillos de sindicalismo, afiliaciones, etc., pues bien compañeros, ya lo tenemos.

Es un local de unos 200 m<sup>2</sup>, falta aún acondicionarlo, cosa que se hará de inmediato, haciendo uno o dos despachos y un amplio salón, amueblarlo con lo imprescindible y con una serie de retoques dejarlo en condiciones de ser utilizado por todos nosotros.

Está situado al final de la calle Fundición (Zona Franca) y será compartido entre CC.OO. de SEAT y Zona Franca.

El alquiler es de 18.000 ptas. mensuales, habiendo realizado un desembolso inicial de 71.000 ptas. entre contrato y trámites de alquiler. Como es lógico esto ha supuesto un gasto muy elevado y dado que el presupuesto económico no nos es muy favorable, nos hemos visto obligados a sacar unos talones pro-local, con el fin de que cada uno aporte lo que buenamente pueda. Compañeros, hagamos todos un esfuerzo y contribuyamos a sufragar los gastos. Un poco de cada uno hace un mucho para todos.

La tirada del N.º 1 de «ASSEMBLEA OBRERA» fue de 5.000 ejemplares, prácticamente se han agotado todos entre SEAT-Barcelona y Martorell. El coste total de la edición ha sido de unas 58.000 ptas., habiéndose recogido hasta la fecha 15 de marzo unas 43.000 ptas.

Esperamos que a partir de este 2.º número, se agilice más tanto la distribución como el cobro, para facilitar nuestra labor y evitar pérdidas económicas.

Algunos talleres han nombrado ya responsables de prensa, para de esta manera canalizar mejor las críticas, opiniones y escritos que se realicen; ¡que cunda el ejemplo!, para que así, hagamos de A.O. el más amplio por-

tavoz de los problemas e inquietudes de todos los trabajadores de las CC.OO. de SEAT.

El plazo máximo de admisión de los escritos será el día 15 de cada mes, su admisión no implica publicación inmediata, ya que si por falta de espacio, como en este boletín nos ha ocurrido, tenemos que dejar sin publicación algunos escritos, los tendremos en cuenta en próximos números de A.O.

Debemos ir pensando en la ampliación de A.O., para esto será necesario un mayor apoyo por parte de todos, tanto en la colaboración como en lo económico.

Redacción A.O.



# LIBERTAD SINDICAL

Fracasado por la lucha obrera y popular el intento reformista Arias-Fraga, que en el aspecto sindical pretendía seguir manteniendo la Organización Sindical Verticalista y dejar al margen de la ley las organizaciones sindicales democráticas, el nuevo intento reformista del Gabinete Suárez se centra en dividir al máximo al movimiento sindical y mantener el sindicato vertical cambiándolo de nombre: la AISSP y continuando ésta como órgano arbitral entre empresas y trabajadores.

Para llevar adelante esta maniobra el Gobierno Suárez utiliza la «confusión» y la «tolerancia» sindical.

El Gobierno y los capitalistas utilizando todos los medios de difusión (TVE, prensa, etc.) pretende confundir a los trabajadores desacreditando con campañas calumniosas a la organización sindical que encabeza y ha encabezado en los últimos 20 años la lucha por todas las reivindicaciones de nuestra clase y la lucha por la libertad Sindical y política: las Comisiones Obreras.

Paralelamente «tolera» congresos, actos, mítines de otras organizaciones sindicales de menor implantación y fuerza que nosotros, algunas de ellas resucitadas después de 40 años y otras nacidas de los restos del vertical que patrocinan un sindicalismo «amarillo» es decir, de conciliación de clases a favor del capital. A la vez que se prohíbe sistemáticamente los actos de CC.OO. y tenemos que realizarlos en muchos casos en semiclandestinidad a pesar de nuestra vocación de siempre de legalidad y asamblear. Con esta política el gobierno pretende impulsar la proliferación de siglas sindicales y que los favorecidos por la tolerancia vayan creciendo al tiempo que nosotros nos quedamos estancados.

Al mismo tiempo el gobierno congela las negociaciones con la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (COS) para conseguir la libertad sindical y mantiene suspendido el art. 35 de la ley de relaciones laborales (despido libre) al tiempo que nos mete un paquete de medidas económicas en que la fundamental es la «flexibilidad en las plantillas para los expedientes de crisis», es decir: pretende aumentar el millón de parados facilitando los expedientes de crisis o reducciones de plantilla.

Contra la política gubernamental anti-obrera, las CC.OO. impulsamos la lucha por la libertad sindical:

- 1.º Desarrollando la afiliación masiva al Sindicato de CC.OO. Como mejor garantía de los intereses de los asalariados y garantizando con nuestra fuerza y organización la libertad sindical y posteriormente la unidad sindical. A pesar de los impedimentos nuestra central ha pasado de 100.000 afiliados en enero a 150.000 en febrero. Avanzamos a una media de 50.000 nuevos afiliados por mes, cuando aún no tenemos la libertad sindical.
- 2.º Potenciando la lucha por nuestras reivindicaciones económicas, ante la constante alza de precios, por la reducción de la semana laboral, la estabilidad en el empleo, por la Amnistía Laboral, por las libertades sindicales y políticas.
- 3.º Impulsando la ocupación de los locales Sindicales realizando asambleas masivas, tanto para los problemas concretos de fábricas, ramos... como para presentación de CC.OO. mítines, y cuantos actos sindicales podamos desarrollar. De esta forma evitaremos que el patrimonio Sindical lo administre el Gobierno y avanzaremos en que los locales sindicales pagados por todos los trabajadores durante cuarenta años lo administremos los trabajadores y nuestras organizaciones sindicales.  
En esta lucha por la ocupación de los locales sindicales los cargos sindicales de CC.OO. y los hombres que tienen la credencial por ser representativos de sus compañeros tienen un gran papel que jugar para evitar que los verticalistas mangoneen con lo que es de todos los trabajadores y para poner al servicio de la clase obrera lo que es de la clase obrera, evitando que la AISSP o las organizaciones verticalistas autoricen o no la utilización de estos locales, por los trabajadores.  
En esta línea de control del Patrimonio Sindical debemos plantearnos la utilización del Grupo de Empresa Seat (polideportivo, local social, biblioteca...) hasta hoy controlado por la empresa y por lo tanto sólo sirve para lo que la empresa le interesa. Y el Control efectivo de la Cooperativa Seat.
- 4.º Impulsar el desarrollo de las Asambleas en los Centros de trabajo y la elección en ellas de los trabajadores que negocien con la empresa tanto si están afiliados a nuestra central sindical u otra como si no, si son cargos sindicales como si no, tratando de mantener estos consejos o comisiones de forma estructurada como forma unitaria de los trabajadores en la empresa sin menoscabo de la afiliación a CC.OO. todo lo contrario, pues CC.OO. es la organización que nació, se desarrolló y crece como práctica y búsqueda constante de su ratificación en Asamblea de todos los trabajadores.
- 5.º Desarrollar al máximo la lucha por la Amnistía Laboral para hacer que vuelvan a su puesto de trabajo los que fueron arrojados de él por las reivindicaciones de nuestra clase y por luchar por las libertades sindicales y políticas, mientras no haya Amnistía Laboral tendremos Libertad Sindical «condicional».

Por esta vía liquidaremos a la CNS o su sinónimo, la AISSP, alcanzaremos la libertad sindical y potenciaremos la lucha por nuestras reivindicaciones y por la Unidad Sindical.



# Respuesta de los trabajadores ante los hechos

Después de los hechos acaecidos el lunes día 28, la indignación de los trabajadores de SEAT-MARTORELL fue reflejada en las asambleas de talleres celebradas dentro de la fábrica. La asistencia fue masiva a una asamblea conjunta de todos los talleres y oficinas en el taller 3 donde los trabajadores tomamos la decisión de rehusar a tomar como medio de transporte el tren y una fuerte repulsa a la Dirección de SEAT por haber hecho oídos sordos a las anteriores quejas de los trabajadores, queriéndose quitar de encima la responsabilidad del transporte, siendo ella la principal protagonista.

Habiéndose pasado por diversos temas relacionados con el acontecimiento, surgió la respuesta de salir de la fábrica en manifestación y respetuosamente formada en señal de dolor y a la vez de protesta por el mortal accidente ocurrido. La votación fue de mayoría abrumadora a esta resolución argumentándose que dentro de la fábrica los obreros no podíamos manifestar nuestros sentimientos y con un deseo de reflejar la injusticia, de sopor-tar unos ferrocarriles a los cuales habíamos denunciado en diversas ocasiones a la prensa y en especial a nuestra Dirección.

Con esta actitud tomada por nosotros, se demostró a la comarca que los trabajadores de SEAT, no sólo tomaban conciencia que era problema de ellos sino que era de todos los pueblos por donde este ferrocarril suicida hace su recorrido.

En esta asamblea se decidió las elecciones de unos comités de fábrica compuestos por delegados que fueron elegidos en la asamblea. Estos Comités estaban representados por trabajadores de taller y de oficinas, con el fin de entablar conversaciones con los Alcaldes de los diversos pueblos afectados donde el «Carrilet» es medio importante de transporte y problema esencial para los usuarios del mismo. El comité de prensa elaboró escritos de los trabajadores que reflejan su decisión en los diferentes medios de información.

Por otro lado, en el Centro Técnico se hizo asamblea general en un edificio estando esta de acuerdo en unirse al centro productivo y abandonar la fábrica.

Una vez reunidos todos los trabajadores de la fábrica y encabezada por un comité que tenía la misión de dialogar con las fuerzas de la Guardia Civil caso de necesidad, nos dirigimos al Cementerio de San Andreu de la Barca donde descansaban 6 de los 22 cadáveres del accidente de los FF.CC.

Hay que resaltar la iniciativa de los compañeros del turno de la tarde, que al vernos marchar por la carretera no dudaron en abandonar los medios de transporte que les llevaban a fábrica y se unieron a la manifestación.

Al pie del Cementerio..., una gran asamblea, tres intervenciones, un minuto de silencio y un ¡¡VIVA LA ASAMBLEA OBRERA!! pusieron final a casi cinco horas de DOLOR y PROTESTA que duró la primera y gran marcha de los trabajadores de SEAT-MARTORELL.

## Responsable ¿quién?

Delante de la terrible tragedia del choque de dos trenes ocurrido en S. Andreu de la Barca el pasado día 28 de febrero, se hace necesario el preguntarse hasta qué punto era inevitable este acontecimiento que ha costado 23 muerto, de momento, y más de 100 heridos, varios de los heridos de SEAT Martorell.

La prensa burguesa ha solucionado muy pronto el tema cargando toda la responsabilidad al maquinista que según dicen se pasó el semáforo en rojo. Pero A. O. piensa que existen otros factores más decisivos que vale la pena que profundicemos en ellos.

Para empezar diremos que nos pesa y nos duele la poca responsabilidad de la Dirección de SEAT, que delante de las numerosas quejas de los trabajadores, respecto a la inseguridad, y deficiencias de los F.F.C.C. no tenía otra respuesta que el decir que no era de su competencia el arreglarlo. Consideramos una falta de responsabilidad de la Dirección de SEAT el no procurar un mínimo de seguridad para el transporte de sus empleados, creemos que de haber existido, esta mínima preocupación por parte de la empresa las cosas podrían haber sido diferentes.

Por otra parte acusamos de máximo responsable del suceso a la compañía de los F.F.C.C. que durante estos últimos 38 años sólo se han preocupado de amasar el máximo de beneficios para sus accionistas, a costa de especular peligrosamente con la vida de los viajeros, son; innumerables los accidentes de esta compañía, y de todo tipo, desde catastróficos choques, descarrilamientos,



pasos a nivel sin condiciones, incendios, etc., etc...

Pensamos que un servicio público como es el tren, no se puede permitir tener unas instalaciones tan negligentemente abandonadas, con el consentimiento de un gobierno tremendamente irresponsable al servicio del capitalismo. Pues no es una casualidad que en este tren inseguro la inmensa mayoría de los que lo utilizamos seamos trabajadores.

Es una vergüenza que mientras se pregona una clínica campaña de ahorro de energía por otro lado exista un total abandono de un medio de transporte tan económico, cómodo y eficaz como podría ser el ferrocarril.

Desde A.O. nos preguntamos que si acaso el gobierno



# GUERRERO HA DIMITIDO

Hay poco espacio por lo que sólo voy a resumir los motivos por los que presenté mi dimisión con carácter irrevocable. No obstante si a alguien le interesa estoy dispuesto a aclarárselos más.

- 1.º Quede claro que no soy ningún carretista que busca puesto, pues si lo fuera no dimitiría.
- 2.º Siento haberme dado cuenta un poco tarde de que yo no soy capaz de desarrollar el trabajo que requiere el cargo que se me encomendó y mucho menos dar las orientaciones precisas. Cuando me elegisteis tenía mis dudas pero pensé que sería capaz de superarlas, sin embargo no ha sido así.
- 3.º Por el puesto que ocupaba soy bastante culpable del uso que se le está dando a los cargos sindicales últimamente, pues prácticamente ya casi no se hace trabajo de tipo sindical por culpa de que la mayoría nos dedicamos a escuchar y a discutir con los cuatro desmadrados que aparecen por el local del Jurado y que no representan a nadie y que a lo único que van es a pegarse su parida sin ningún sentido de la responsabilidad y van al follón por el follón.
- 4.º También creo que soy bastante culpable de la política unitarista que no unitaria que se está haciendo en la SEAT, pues entiendo que somos demasiado contemporizadores con algunas siglas que están fundamentalmente dominadas por el antiguo Jurado y por los que perdieron las elecciones sindicales y que sólo les guía el afán de revancha, entiendo que si yo hubiera cumplido con mi obligación a estos aparecidos se les habría puesto las cosas claras desde el primer momento, cosa que no se ha hecho y que no se está haciendo por lo que los aparecidos campan a sus anchas especulando con los puestos de trabajo y con el dinero de los trabajadores y exigiendo ahora elección de delegados cuando por culpa de ellos fueron casi todos los elegidos en el 74/75 a la calle.

5.º Tengo razones de tipo personal-familiar para dimitir pero por ser razones exclusivamente mías no las explico.

6.º Si no he esperado a que se hiciera una asamblea general para presentar mi dimisión es porque pienso que cuando hay un tío que no es capaz de tirar para adelante el trabajo que se le encomienda se le debe cambiar automáticamente y si no se le cambia y él se da cuenta, debe dejarlo antes de hacer daño y por otra parte cuando a mí me elegisteis sólo tenía CC.OO. 600 afiliados ahora tiene 3.000 así que tampoco en la actualidad represento a la mayoría.

7.º De todas formas yo continuo siendo militante activo de CC.OO., aunque sin cargo de responsabilidad y continuo, porque entiendo y estoy totalmente convencido que es la única opción válida que se nos presenta a los trabajadores en la actualidad y que aunque desde todos los frentes se nos critique y se saquen a la luz nuestros errores no podrán acabar con CC.OO. porque CC.OO. es de los trabajadores, las hemos parido nosotros y por eso son nuestras, hay otras centrales sindicales que nadie sabe quién las ha parido y otras gentes que hablan de mayorías y minorías, incompatibilidades, unitarias y desunitarias, etc., etc., pero esto sólo son pataleos de compañeros ingenuos, debemos seguir cada uno a medida de su capacidad para que no pase lo que me ha pasado a mí, construyendo la gran central de los trabajadores y ya sólo faltan poner los tochos porque los cimientos los hicieron todos esos despedidos que hemos tenido y que tenemos, todos esos encarcelados y represaliados, y todos esos muertos, hombres que han luchado por lo que luchamos nosotros, por la LIBERTAD CON CC.OO.

**GUERRERO**

**Sentimos mucho que se haya producido esta dimisión tan precipitada, sin ánimo de ofenderte, Guerrero, tenemos que puntualizar que cuando uno acepta un cargo, al cual te presentaste libremente, se debe ser consecuente tanto en la responsabilidad que conlleva como en la capacidad para ejecutarlo. En cuanto a ésta última, debes saber que quien más quien menos, tampoco se siente plenamente capacitado, pero con afán de superación y dando todo lo que se puede, este problema queda solventado.**

**Pensamos que de los puntos que expones algunos son discutibles, pero los dejamos a fin de que cada uno saque su propia consecuencia.**

**A pesar de que notaremos tu ausencia como Secretario General, seguiremos trabajando con la ayuda de todos hasta que en la próxima Asamblea General, que se convocará oportunamente a todos los afiliados, elijamos un nuevo Secretario.**

**EL SECRETARIADO**

solo puede proteger aquellas obras públicas, que luego le repercuten en cuantiosos beneficios económicos como pueden ser las Autopistas de peaje, etc. Mientras que un transporte público de vital importancia, por la cantidad de gente que diariamente lo utiliza y que une poblaciones y ciudades tan importantes como Barcelona, Martorell, Igualada, Manresa etc., etc., siga funcionando con una inseguridad total como lo es por ejemplo: el que a pesar de lo mucho que ha aumentado el número de trenes que circulan desde que se fundó hace 65 años, aún sigue en casi todo el territorio con vía única, que a la corta o a la larga, hace inevitables catástrofes como la que ahora tanto lamentamos.

Lo que ahora esperamos todos no son esos telegramas de duelo que ya se han precipitado en enviar desde el Rey hasta el presidente Suárez, o las pintorescas visitas del ministro de Obras Públicas a los que por la desgracia están hospitalizados aún, sino que en primer lugar se busquen a los verdaderos responsables, y que se tomen unas rápidas y enérgicas medidas que nos permitan en el menor plazo posible viajar en este o cualquier otro transporte público, con un mínimo de seguridad, si esto no se produce, en SEAT seguiremos luchando hasta conseguirlo, ya que entendemos, que el que ahora se nos facilite el transporte en autorcar no deja de ser una solución provisional.

**ASSEMBLEA OBRERA**



# Qué pasa con los cargos sindicales

Desde hace un tiempo se está planteando por parte de la vanguardia obrera en fábrica la cuestión de la dimisión de los cargos sindicales como panacea que resolverá todos nuestros problemas y como el único obstáculo que nos separa de la libertad sindical.

Nosotros vemos la dimisión como una mera cuestión formal y pensamos que el problema hoy es otro, que la dimisión viene como consecuencia necesaria en el momento que tengamos elaborada entre todos una alternativa unitaria, así pues intentamos aclarar el problema y dejar claros unos cuantos rumores que de manera oportunista se hacen correr.

No está de más recordar que en el 74-75 se pedía la dimisión de los jurados prácticamente por toda la plantilla y que se ofrecía una alternativa de delegados surgida de las masivas asambleas que celebrábamos, incluso esta alternativa se podía concretar, entonces, en el adelanto de las elecciones sindicales para tener unos cargos sindicales verdaderamente representativos.

En las elecciones del 75 pudimos elegir a nuestros representantes legales con la sola limitación impuesta por el despido de muchos compañeros representativos, pero no es este el momento de aquellas elecciones.

El momento actual es el de transición entre dos tipos diferentes de legalidad sindical y el problema fundamental que se nos presenta es el de la construcción de los nuevos órganos sindicales, centrales y consejos de fábrica, que van a permitir la defensa de los intereses obreros en mejores condiciones que en el pasado.

Antes de seguir, intentemos aclarar algunas cosas que están dentro de la polémica sobre la oportunidad de utilizar los cargos legales puesto que hay que denunciar el oportunismo de aquellos que amparándose en la demagogia se apropián la labor que han realizado compañeros de CC.OO. que están en la Junta Sindical (negociación con el Consorcio de la Zona Franca para la instalación de semáforos, readmisión de los 46, etc.), asimismo está el hecho de qué grupos intentan aprovechar las grandes movilizaciones (por los asesinatos de los abogados laboristas de CC.OO., el accidente de Martorell) para plantear exclusivamente la dimisión de los cargos sindicales sin aportar soluciones para estos problemas, ni para una posible sustitución de lo que hoy es la Junta Sindical. En este caso, bueno es decir, que el día del paro en solidaridad con los compañeros de Martorell hubo una asamblea general no muy numerosa y al venir delante de Oficinas, determinada gente aprovechó la circunstancia para gritar «dimisión», situación que fue abortada por un compañero de CC.OO.

Y aún más, puesto que se grita que sólo hay una central en la Junta Sindical, burda mentira puesto que hay compañeros de una organización que no es CC.OO. que siguen siendo cargos sindicales y que utilizan las 40 horas y no se sabe en qué, puesto que no las gastan en la labor propia de los cargos sindicales.

Uno de los argumentos que con más profusión se enuncian para pedir la dimisión es el de hundir a la CNS y conseguir la legalidad de las centrales sindicales democráticas, bien, o los que dan este argumento son miopes

# SINDICALISMO

o es que de verdad hay quien da más importancia a sus intereses de grupillo que a los de los trabajadores, tanto de SEAT como de todo el Estado Español. Indiscutiblemente la CNS está hundida y ¿quién la ha hundido? quizá fue la OIT o por ventura la CIOSL? (aquí señalaremos que el Sr. Karsten de la CIOSL ha preferido hablar con el verticalista ministro De la Mata que no con algunas centrales obreras, puede ser que él o su organización estén más cerca del gobierno español que de la clase obrera, en fin será porque tiene ictericia o por otro motivo pero este señor hace una pinta más bien «amarillista»). A la CNS y esto lo afirmamos, la han hundido las luchas del movimiento obrero y la labor de las candidaturas unitarias y democráticas, no fue el capital europeo ni sus hábiles gestores alemanes.

También opinamos sinceramente que hay quien, sin señalar, ha jugado un oportunismo deleznable intentando mediante una demagogia de baja estofa decir, sin decirlo claramente, que los compañeros que son hoy representantes legales de los trabajadores estaban sosteniendo a la CNS.

Entonces creemos que el problema no es el de la dimisión, esta vendrá dada por el momento en que dispongamos de una alternativa válida y de la capacidad para tirarla adelante sin asumir demasiados riesgos de fracasos prematuros, un fracaso al comienzo podría desilusionar a muchos trabajadores y dañar profundamente la causa del movimiento obrero. Esta alternativa ha de ser una alternativa unitaria, que permita el desarrollo de la afiliación a las centrales obreras y a la vez suponga un paso más en la consecución de la unidad de los trabajadores, a nivel de acción y a nivel orgánico, en el marco de nuestra fábrica. Hoy por hoy, con infinidad de defectos y facetas, la Junta Sindical es un instrumento unitario, esto se ha comprobado en diversos casos y pensamos que tiene como misión el propiciar la construcción del futuro consejo de fábrica, pues a los trabajadores hay que ofrecerles proyectos posibles, de revolucionarismo verbalista ya estamos hartos.

Pensamos que los cargos sindicales han de servir para posibilitar la transición, para seguir la lucha por el patrimonio sindical, que pensamos que es algo que «ni se compra ni se vende», para controlar el juego sucio a que se podrían entregar algunos sectores y otros que podría introducir la empresa para enmendar, y en definitiva para ayudar a que la transición al consejo de fábrica sea real, rápida, legal y legítima, se evite todo aventurerismo y que no forme un cristo donde los hábiles pescadores en río revuelto consigan atrapar en sus redes a parte de los trabajadores. Si los trabajadores tuviésemos la sartén por el mango o fuéramos muy fuertes en este momento y capaces de imponer lo que quisiéramos, estas reflexiones no tendrían objeto.

En todo caso quisiéramos que nos explicaran dónde están los delegados u organismos en SEAT Madrid, SEAT Pamplona o Motor Ibérica, que nos explicaran también porqué los locales de la CNS, de la CNS sí, son utilizados como suyos en pueblo nuevo y Viladecans por alguna central sindical.



# PRODUCTIVIDAD

## rendimientos, tiempos...

### PRODUCTIVIDAD

En el artículo anterior, y primero de la serie dedicada a informar acerca de la Productividad, hacíamos una breve reseña de la creación y refinamiento de las técnicas de Control y Valoración de Tareas.

También hacíamos alusión al estado de letargo al que, ya hace mucho tiempo, se llegó en SEAT en cuanto a estas técnicas se refiere, lo que ha sido muy bien aprovechado por la Empresa, para manipular a placer a la Mano de Obra Directa, por medio de los entes, que de una forma más o menos premeditada, están colaborando en el concierto de la represión.

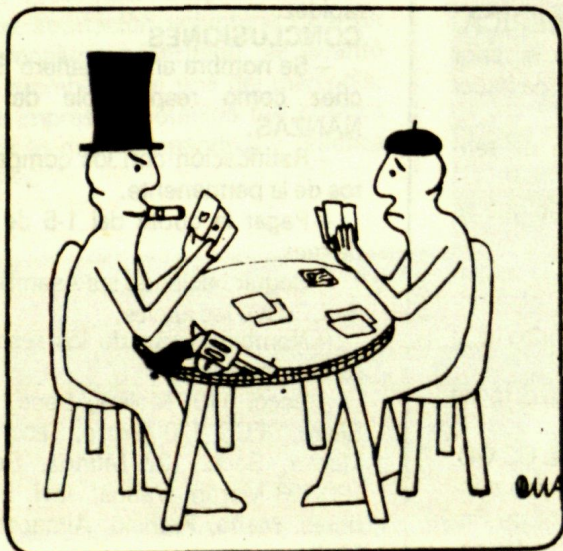
En este artículo iniciaremos el análisis de las técnicas de valoración de la productividad, que en la actualidad se vienen aplicando en SEAT, y para empezar, hablaremos del RENDIMIENTO, puntal del sistema de salarios con incentivo que se aplica en nuestra Empresa.

Trataremos el tema del Rendimiento, de una forma superficial en principio, ya que analizando detalladamente todos y cada uno de los factores que intervienen en su cálculo, llegaremos a la conclusión de sus repercusiones.

Se entiende como Rendimiento, la relación que existe entre el Tiempo Producido y el Tiempo Empleado, siendo el Tiempo Producido, el producto de los tiempos asignados por el número de piezas elaboradas y el tiempo empleado, el tiempo de presencia menos la inactividad. Es decir:

$$\text{RENDIMIENTO} = \frac{\text{Tiempo Producido}}{\text{tiempo Empleado}} = \frac{\text{Tiempo Asignado} \times \text{N}^{\circ} \text{ de piezas}}{\text{Presencia} - \text{Inactividad}}$$

A continuación, pasamos a analizar el primero de los factores que intervienen:



### TIEMPO ASIGNADO

En SEAT, como regla general, se utiliza el Cronometraje para determinar los tiempos de trabajo, y como instrumento de medición, se usa un cronómetro de una sola manecilla y cuya esfera está dividida en 100 partes, por lo que los tiempos resultantes, vienen dados en minutos y centésimas de minuto.

Para determinar el tiempo por pieza, intervienen dos factores: el tiempo medio y la actividad. El tiempo medido no ofrece ninguna dificultad, pues es el tiempo que se lee directamente en el cronómetro. En cuanto a la actividad, es un factor ambiguo y que podríamos definir como «el conjunto de factores que intervienen en la ejecución de un trabajo», tales como: el esfuerzo y la habilidad del operario, la estabilidad en el método de trabajo, las condiciones del puesto de trabajo, etc.

Todos estos factores, los debe apreciar el analista, de una forma casi instantánea, por lo que resulta sumamente difícil, determinar con aproximación la actividad de un operario trabajando.

La cuestión es pues difícil en este sistema de tiempos y depende casi exclusivamente del carácter y formación del analista, formación que sólo en algunos casos la obtiene por medio de unos «mini-cursillos» que carecen de todo interés práctico y de la coherencia necesaria para la unificación de criterios entre los analistas de tiempos.

Así pues, el conjunto actividad-tiempo, nos da como resultado el tiempo de una operación o elemento de la misma.

Dado que el sistema de tiempos de SEAT es el denominado de «Tiempos Optimos», el tiempo asignado es el referido a la actividad máxima: «el 100» y citamos aquí, el cocepto de actividad óptima que viene plasmado en el libro sobre Organización del Trabajo que edita el Centro de Formación Profesional de SEAT: «Actividad Óptima es la que puede desarrollar un operario, durante ocho horas diarias, en un trabajo para el cual está entrenado y cualificado, sin que le produzca fatiga acumulativa, o sea, que al día siguiente, se incorpore al trabajo debidamente recuperado».

Y aquí llegamos a la primera contradicción: ¿Están todos los operarios debidamente entrenados? ¿Están todos bien cualificados? ¿Acaso no existe ningún operario con un nivel de formación, o incluso con una capacidad física o intelectual inferior al muy teórico «operario óptimo»? ¿quién ha monopolizado el derecho a emitir el criterio de actividad óptima, de forma unilateral, sin contar para nada la opinión de quien ha de sufrir sus consecuencias?



# TALLERES

## Los talleres se organizan

### ASAMBLEA DE CC.OO del T. 8

El pasado día 5.3.77, los compañeros de CC.OO. del T.8 celebramos una asamblea en la que hubo mucha participación y tocamos los siguientes puntos:

1. Se planteó la alternativa de la dimisión de los cargos sindicales. Quedó claro que para que esto se lleve a término, es necesario primero, elegir unos delegados en asamblea y formar un comité y una vez estemos organizados y seamos capaces de hacérselo reconocer a la Empresa, será el momento de dimitir, pues no hay que olvidar, que la formación de este comité es imprescindible para actuar con garantías de utilizar locales de la empresa y disponer de un tiempo para poder realizar el trabajo necesario, con posibilidades de resolver, la inmensa cantidad de problemas, que existen en Factoría, cosa que sólo conseguiremos con la colaboración y responsabilidad de todos los trabajadores.

2. Se vió la necesidad de ampliar la cuota y se quedó en pasar la sugerencia al Secretariado, para que éste lo lleve al Sindicato del Metal, de acuerdo con las propuestas del resto de talleres.

3. Vimos la necesidad de lanzar una campaña de CC.OO. a nivel de Zona-Franca.

4. Responsabilizarnos de pasar las citas de las reuniones con suficiente tiempo.

5. Se analizó el por qué de la necesidad de la campaña de afiliación en masa a nuestro Sindicato, pensamos que hay que dar siempre la máxima información, para que los nuevos afiliados sean conscientes de que han elegido

aquello que más conviene a los intereses o de la clase trabajadora.

6. Se informó del trabajo realizado hasta el momento por el Secretariado de CC.OO. de SEAT.

Y finalizamos la asamblea procediendo a la elección de los nuevos responsables de Taller. Volvieron a ser reelegidos y ratificados en sus puestos los compañeros que hasta ahora venían desempeñando dicho cometido.

A continuación se eligió un equipo de prensa y propaganda para los dos turnos; y se cerró la asamblea haciendo una recolecta para ayuda del local de CC.OO. de Zona Franca para lo cual se recaudaron 4.000 ptas.

Los equipos de prensa y propaganda y de organización y finanzas quedaron como sigue:

Responsables de organización:

Turno A.: Vallejo y Molina.

Turno B: Grande y Berlanga.

Los equipos de prensa y propaganda y de organización y finanzas quedaron como sigue:

Responsables de finanzas:

Turno A: Palomares y Querol.

Turno B: Torres y Bocanegra.

Responsables de prensa y propaganda:

Turno A.: Querol y Lou

Turno B: Guerrero y Giménez

Se nombraron igualmente los colaboradores por línea así como para el taller 8 bis y Sec. 740.

### COMISION DE PRENSA DEL TALLER 8

### ASAMBLEA DE LA C.O. TALLER 1 (SEAT)

#### ORDEN DEL DIA:

Información del secretario de (SEAT).

1. Nombrar un responsable de finanzas para el taller.

2. Nombrar, si parece bien, una nueva permanente.

3. Responsables por Secciones.

4. Cuotas.

5. Discusión documento C.S.

6. Dimisión cargos sindicales.

Ruegos y preguntas.

Asistencia de unos 70 compañeros de la C.O. taller 1. Se debate la orden del día aprobada anteriormente de la cual sacamos las siguientes **PROPUESTAS Y CONCLUSIONES**. Para presentar a la Permanente y Secretariado de las CC.OO. de (SEAT).

#### PROPUESTAS

— Exigir y ocupar los locales de la C.N.S.

— Aportación voluntaria para los bonos que se han hecho de ayuda al local.

— Aumentar cuota en (SEAT) a 100 Ptas.

— Crear **COMITE DE FABRICA**. Y luego Dimisión. Con la anterior explicación de como se ha de hacer éste **COMITE**.

— Evitar enfrentamiento de tendencias.

— Pasar a otros talleres lo que se acuerde.

— Que los acuerdos que se tomen en las CC.OO. no queden solamente en acuerdos sino llevarlos a la práctica.

— Discusión del Antiproyecto de **ESTATUTOS**.

— Criticar la actuación de CC.OO. Con relación a los que han ido dando el pésame por la muerte de Policías y Guardias Civiles (Que las co-

sas se discutan antes).

— Hacer el grupo del boletín más dinámico para que se pueda hacer el trabajo, que se presente con más rapidez.

#### CONCLUSIONES

— Se nombra al compañero Sánchez como responsable de **FINANZAS**.

— Ratificación con los compañeros de la permanente.

— Pagar la cuota del 1-5 de cada mes.

— Seguir haciendo las Asambleas de CC.OO. los jueves.

— Nombramiento de los responsables por Secc.

Secc. 110. Molina, Secc. 112 Sierra, SECC. 120 Arroyo, Secc. 116 Tierno, Secc. 122 Muñoz, Secc. 190-193 Martín, Varios Javi Exteriores. Maño, Patricio. Almacenes, Muñoz.



# TALLERES

## Humanización del trabajo y categorías

### Asamblea Obrera del taller 7

El día 27 de febrero, domingo, se reunieron un centenar de militantes de CC.OO. pertenecientes al taller 7.

En la asamblea, que fue muy ordenada, se tomaron algunos acuerdos de interés: Dichos acuerdos fueron:

1. El compañero Correa, encargado de la organización de el taller 7, ha sido trasladado al taller 3, Sección Prensas; por lo que delegó su misión en el compañero Alda de Pedro. Este acuerdo fue aprobado por la asamblea.
2. Responsabilidad de propaganda, misión que recayó sobre Félix y Luis (Turno de mañana) y Nazario y Agustín (Turno de tarde).  
Pertenecientes todos a la Sección de cableado.
3. Tramitación de escritos que han de enviarse al boletín. Fueron elegidos para dicha labor: Camiñas, Moisés, Luis Isabel y Porras (Turno tarde).  
Carasco, Vitales, Alda Nuri y Tijero (Turno de mañana).  
Josetxu y Yeste (Turno normal).

Hubo una amplia información y un prolongado debate de palabras con intercambio de ideas y estudio de la problemática de SEAT en la que intervinieron la mayoría de los allí presentes. Después de hacer una aportación voluntaria para un compañero necesitado, se levantó la asamblea a la una del mediodía. La impresión obtenida fue positiva por lo que de operativa y práctica tuvo.

Es lamentable y vergonzoso el estancamiento perpetuo a que se ven sometidos la inmensa mayoría de los llamados obreros especialistas. Ya hemos visto como a lo largo de estos años de trabajo, la Empresa se ha aprovechado descaradamente de los pocos derechos que tenemos los trabajadores, debido precisamente a que desconocíamos esos derechos por nuestra escasa preparación cultural, social y laboral, fomentada y obligada de forma represiva por el Estado fascista hacia toda la clase trabajadora. En su trayectoria fascista las empresas han tomado el mismo rumbo y la misma ideología para seleccionar a sus colaboradores. No les importa el grado de conocimiento cultural, menos aún les importa la sensibilidad moral de dicha persona. Estamos viendo personas taradas intelectualmente con cargos de alta responsabilidad. En una empresa con esta mentalidad de organización y de trabajo observamos que la persona tiene menos valor que una máquina; porque no nos explicamos cómo se permite el estancamiento indefinido a los especialistas dentro de esta categoría, ocupando años y años siempre el mismo puesto de trabajo, con los mismos riesgos fisi-

cos que de ellos se derivan perturbando el estado emocional y destruyendo todo intento de iniciativa e inventiva intelectual, rebajándolo a la condición de hombre-máquina, con lo cual crea estados de ánimo depresivos degenerando a lo largo de la vida en apatía, monotonía y aburrimiento trascendiendo todo ello inclusive al plano familiar y social, con todo lo cual el estado emocional y psíquico se tambalea y a la larga nos volvemos «majaras».

Opinamos que el problema central no es el de la categoría sino el de la deshumanización del trabajo; propio de todos los sistemas capitalistas. La alta mecanización ha convertido al obrero en una pieza más de la máquina, cuyo fin es el de producir un rendimiento cuanto más alto mejor; de esta manera se cierra el paso a la capacidad creadora e inventiva del individuo y la realización como tal por el trabajo... La solución no está en el que ven por una supuesta categoría profesional. La solución está en la humanización del trabajo, en reivindicar la rotación del trabajo y el luchar por un salario y unas condiciones de trabajo cada vez más justas; que no haga sentirse marginado a ningún obrero sea la categoría que tenga.

### COMISION PRENSA DEL T. 7

### SINDICATO DE CC.OO. SEAT MARTORELL

El 13 de febrero se constituyó el sindicato de CC.OO. Seat Martorell en un acto celebrado en el local de CC.OO. de S. Viçens dels Horts. Asistieron al acto unos 120 compañeros.

Se tocaron tres puntos:

- Historia de CC.OO. por Pérez Dorado.
- Constitución CC.OO. en Sindicato, Morales.
- Necesidad de filiación de Técnicos y Admvo. Moyano.

Luego se pasó a la votación, saliendo los siguientes responsables:

- Secretario General: Carlos Morales.
- Responsable Finanzas: Juan Ruiz.
- Responsable Comarca: Gastón Obiols.
- Responsable Prensa y Propaganda: Manuel Moyano.
- Organización: Pérez Dorado.



Desde hace algún tiempo, las asambleas no son todo lo fructíferas que debieran, en algunos talleres. Debido a las diversas posiciones existentes tanto a nivel de centrales como a nivel individual y por mucho que algunos compañeros se esfuerzan en centrar la asamblea y dar alternativas para ir avanzando hacia la unidad, hay gente que no asimila demasiado la realidad y al ver esa monotonía que por desgracia se repite con mucha frecuencia, terminan por no ir, lo cual ya es muy notorio y lamentable.

Hay muchos compañeros que tienen la impresión de que una vez dimitidos los cargos sindicales, ya nos hemos cargado la CNS.

Nosotros creemos que la CNS, nos la cargaremos cuando seamos capaces de hacer llegar las distintas líneas sindicales a los compañeros y una vez asimiladas potenciar una afiliación masiva, cada uno a la línea que más le guste y que conste CC. OO. no estamos por la división sindical, sino todo lo contrario, pero como hoy por desgracia el pluralismo es un hecho es absurdo no quererlo reconocer.

Otra cosa será, una vez conseguida la libertad, el dar cuentas alternativas sean posibles y trabajar cuanto podamos de cara a la unificación que es nuestro principal objetivo.

Con esta posición una vez conseguida la semi-libertad sindical si somos capaces de sumar entre todas las centrales una cantidad considerable de afiliados, la libertad caerá por su peso, de lo contrario si seguimos con la monotonía actual en las asambleas, no haremos sino colaborar con el abstencionismo en lugar de potenciar la afiliación.

¿Son conscientes los compañeros que piden la dimisión en la actualidad sin más argumentos que exponer, sabiendo la embergadura que eso tiene? Yo personalmente creo que no, creo que esto no es un juego caprichoso donde podemos hacer a placer lo que nos parece sin temor a nada.

Hemos de decir con mucha claridad a los compañeros, las ventajas que podemos obtener, y por supuesto las desventajas.

¿A caso los compañeros no valoran las fuerzas reales que poseemos en la actualidad? Si eso que di-

cen algunos compañeros fuese cierto, estupendo, habríamos avanzado en algún sector, pero no decimos siempre que es la mayoría la que manda, entonces por qué no contamos con ellos.

Compañeros, CC.OO. desea tanto como el que más el acabar con la CNS, pero por eso precisamente queremos construir, no podemos lanzarnos a la aventura, el futuro de los trabajadores es algo muy serio y delicado por tanto hay que actuar con la seriedad que merece.

Admiro la voluntad y deseo de avanzar de esos compañeros y no podemos por menos de felicitar su afán de sacrificio, pero a la vez invitarlos a reconsiderar su postura por un momento y que vean si es rentable en la situación en que nos encontramos, donde la libertad sindical es cuestión de meses o de semanas y que tenemos mucho que hacer, es decir, que si queremos trabajar no debemos estar parados, hemos de tratar de adquirir una formación sindical que nos ayude a defender nuestros intereses frente al capital y no dejarlo todo en manos de los compañeros delegados.

Si no actuamos, hay la posibilidad de crear una estorsión en el movimiento obrero que puede costarle un precio muy caro y ya hemos pagado bastante.

Hay que hacer ver a los compañeros el porqué nos decidimos a estar por esta posición, mas que nos pese todavía no tenemos la fuerza necesaria, por tanto sólo con deseos y buena voluntad poco podemos hacer. ¿No os parece?

Nuestra posición es clara y concreta, queremos la promoción de consejos de fábrica, delegados, etc., el nombre no importa demasiado, lo importante es asegurar la representatividad y buen funcionamiento de cara a la unidad, esto será producto de las respectivas asambleas y somos partidarios de hacerlo ya, pero estos delegados tienen que tener un gran rodaje interno y a su vez deben estar avalados por las asambleas masivas, creemos que superada la situación actual y cuando se den argumentos reales

la asamblea aumentará sustancialmente. Creado este ambiente ya es factible la dimisión de los cargos sindicales, con todo y esto somos partidarios de que se definan las asambleas cuando lo crean necesario.

El problema principal que tenemos los trabajadores ahora es intentar crear un ambiente más armonioso que el actual pues en la actualidad hay compañeros que por el mero hecho de pertenecer a una central diferente a la suya te miran como enemigo, y esto entre nosotros no está bien, hemos de respetarnos mutuamente y que sean nuestros compañeros los que juzguen, pero por favor no nos obstaculicemos unos a otros, pensemos que pertenecemos todos a una clase y como tal, de seguir así, estamos colaborando con nuestro enemigo común, el capital.

T.1

### SE NEGOCIA LA CUESTION DE PRENSAS

Seguimos sobre la cuestión de Prensas. Después de celebrar dos reuniones con la Dirección, tenemos motivos para creer que existe buena voluntad para tratar de solucionar —o por lo menos paliar— los graves inconvenientes que inciden sobre el personal de esta Sección en los diversos aspectos que muchos ya conocemos.

En una próxima reunión se concretarán las cuestiones referentes a relevos, tiempos, etc.; aspectos estos que pueden desembocar en una relativa solución. Creemos que la solución ideal no existe, y menos para Prensas, pero los hombres que están representando al Taller en la gestión tienen la confianza del personal afectado y esperan mucho de sus representantes. Veremos en qué queda el asunto. Ofreceremos, en el próximo número de A.O., una detallada información sobre el desarrollo de las reuniones y sus resultados.



# Técnicos y administrativos



## ...y también Obreros

La evolución y crecimiento de CC.OO. desde el momento en que decidió convertirse en sindicato de clase, sin perder de vista su ideología de movimiento sociopolítico, se ha producido con un ensanchamiento del espectro de libertades de nuestro país, ensanchamiento producido por la incidencia de las luchas que el movimiento obrero se ha sabido plantear y desarrollar ante la situación política del Estado.

Dentro del colectivo que forman los técnicos y administrativos, esta situación se ha constatado en una expansión del concienciamiento de este sector que al estar menos reprimido, ha podido dar muestras de solidaridad con el resto de compañeros de fábrica asumiendo paros como los del día 12 (convocatoria de la COS) y los paros por los sucesos de la semana trágica de Madrid.

Todo esto es un movimiento incipiente hoy en día y se debe canalizar procurando que surja la discusión sobre las peculiaridades de este amplio sector y las formas de converger con el movimiento obrero en sus luchas y reivindicaciones. Al respecto creo que pueden ser de gran factor esclarecedor y que puede tomarse como punto de inicio en la discusión la mesa redonda que Marcelino Camacho celebró en el Centro de Investigaciones Sindicales sobre Técnicos y Administrativos, cuyas declaraciones reproduciré en parte en el siguiente párrafo.

«Si a mí me preguntan si un técnico es un trabajador, yo respondo

sin la menor duda que sí. La palabra proletario empieza a resultar extraña para definir el trabajador de nuestra época. En el periodo en el que Marx y otros marxistas la empleaban era correcta, en nuestros días aunque Marx habla en un momento determinado del trabajador colectivo, habla ya no solamente del que produce plusvalía directamente, sino del que de alguna manera desde la iniciación de la cadena, su trabajo está tan ligado a la alimentación y a la dirección de la misma que aunque no produzca directamente, el técnico de nuestros días es un elemento más que produce plusvalía.

Yo estoy convencido de que la palabra proletariado empieza a resultar estrecha y esa palabra proletariado que definía al trabajador de mono azul no es fácil aplicar hoy —ponía esta tarde el ejemplo de Piñero, Piñero es un hombre con una gran conciencia de clase, un dirigente de los trabajadores sin ninguna discusión, es físico como sabeis y secretario del jurado de empresa de Standard, miembro de la dirección de CC.OO a nivel de la dirección nacional del metal— el trabajador de nuestros días es el trabajador de bata blanca y el de mono azul, todavía hay diferencias naturalmente, como en una cantera hay diferentes capas y estratos, diferentes betas, también esto ocurre en la clase obrera, también piensa diferente el obrero de la administración en relación con el obrero agrícola o

el minero con el empleado de comercio. En la misma empresa entre el metalúrgico del taller y el metalúrgico de la oficina hay determinadas matizaciones, en los trabajadores, esas ligeras matizaciones y diferencias siempre las habrá.

Yo creo que de lo que se trata no es de ir en la dirección de forzar la desaparición de lo que responde a un estado natural de su situación como capa y estrato en el contexto de la sociedad, sino en cierta medida de buscar la convergencia de todo esto hacia unos objetivos determinados y yo creo que la convergencia es posible y necesaria porque la conciencia en un plano de intereses es total.»

En estas palabras de Marcelino Camacho se denota parte de la problemática de técnicos y Administrativos que es de complejidades distintas según los sectores, así vemos el caso de los mandos intermedios, personal que debe llevar a cabo la ejecución de las tareas organizativas de la empresa y esta lo utiliza en ocasiones como elemento represivo en contra de los movimientos que tratan de defender sus propias reivindicaciones, justificando su actuación con el señuelo de que forman parte de la empresa cuando la realidad es; que están lejanos de las esferas de poder y decisión de la empresa, tanto como los demás asalariados que están bajo su responsabilidad.

A fin de aislar y frenar los movimientos reivindicativos, el capital ha procurado que este señuelo de hombre empresa, tuviera amplia aceptación entre capas de trabajadores, situados en estratos sociales diferentes al obrero de mono azul, pero esto sólo se puede mantener cuando existen estructuras dictatoriales en el país; hoy en día, las últimas acciones asumidas por el personal de oficina, nos demuestran la falta de base de este planteamiento.

A pesar de todo, es necesaria la discusión sobre este tema pues en estructuras democráticas, el sindicalismo amarillo es una forma de perpetuar esta forma engrillada de acción sobre los denominados esclavos de cuello blanco, siendo un sindicato de clase y revolucionario quién ofrece a todos los trabajadores esta libertad y solidaridad de lucha por sus reivindicaciones. -AMP.

**UAB**  
Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC



# VOLEM L'ESTATUT

Con gran empuje y promovida por la Asamblea de Catalunya ha empezado una campaña de sensibilización de la opinión pública catalana para conseguir el retorno de los principios e instituciones configuradas en el Estatuto de 1932, derogado por Franco por decreto-ley cuando sus tropas entraron en Catalunya.

Muchos de preguntarán qué es el estatuto, como encuadra la gran cantidad de gente inmigrada en un texto elaborado hace 45 años. Dice el artículo 4º:

A los efectos de régimen autonómico de este estatuto gozarán de la condición de catalanes:

1. Los que lo sean por naturaleza y no hayan adquirido vecindad fuera de Cataluña.

2. Los demás españoles que hayan adquirido derecho de vecindad dentro de Cataluña.

Queda claro que no establece ninguna discriminación entre catalanes de nacimiento y catalanes de adopción. En cuanto al idioma dice el artículo 2º entre otras cosas:

El idioma catalán es como el castellano, lengua oficial de Catalunya.

Toda disposición o resolución oficial dictada dentro de Catalunya deberá de publicarse en ambos idiomas.

Dentro del terreno catalán los ciudadanos, cualesquiera que sea su lengua materna, tendrán derecho a elegir el idioma oficial que prefieran en sus relaciones con los tribunales, autoridades y funcionarios de todas clases, tanto de la Generalitat como de la República.

En otro punto del artículo 3º leemos:

Los españoles no catalanes no tendrán nunca en Catalunya menos derechos que los que tengan los catalanes en el resto del territorio español.

En cuanto a la legislación social el estatuto no permitía al gobierno de la Generalitat legislar sobre el tema, y lo único que permitía era la aplicación de las leyes de todo el Estado. A este respecto dice el artículo 6º:

La Generalitat organizará todos los servicios que la legislación social del estado establezca o tenga establecidos. La aplicación de las leyes sociales será sometida a la inspección del go-

bierno español.

Las divergencias entre ambos estamentos serán sometidas al tribunal de garantías constitucionales.

Como vemos el procedimiento legal, si bien impide a la Generalitat actuaciones de envergadura en materia social, tiene elevadas garantías de justicia por estar tres estamentos implicados en la aplicación de la legislación social del Estado.

Por otro lado el estatuto en sus seis años de vigencia permitió legislar en materias tan diversas como:

—El estatuto interno de Catalunya. Nuestra constitución interna.

—Mayoría de edad a los 21 años. Capacidad jurídica de la mujer. Ley sobre el matrimonio, los hijos naturales, el aborto.

—Llei de Contractes de Conreu (acceso a la propiedad de la tierra).

—Ley municipal, autonomía de los ayuntamientos. Elección por sufragio universal de los alcaldes.

—Legislación sobre cultura, sanidad, cooperativas, sindicatos, finanzas, etc.

El estatuto fue, con su Parlamento y su Gobierno una herramienta que nos dió la posibilidad durante unos pocos y difíciles años de cons-

truir una comunidad más justa, donde nuestros problemas se solucionaban desde Catalunya y al servicio del pueblo de Catalunya.

En un próximo artículo intentaremos plasmar las realizaciones más importantes de estos años de autogobierno.

## LOS DESPEDIDOS

Queridos compañeros: desde esta ventana nos queremos asomar y estar a vuestro lado mensualmente, manteniendo un diálogo fraternal mientras no se haga realidad esta reivindicación tan querida por vosotros, por nosotros, por todos los obreros: LA AMNISTIA LABORAL.

Nuestro objetivo es, aparte de mantener un contacto directo con vosotros cada mes, que uno o varios despedidos se asomen a esta ventana viendo su perfil humano y sus problemas, a partir del despido. También pretendemos hurgar en su perfil socio-político y que nos digan como ven el proceso de afiliación a CC.OO., como se puede hacer una realidad la Unidad Obrera, como ven el proceso político, las elecciones que se avecinan, etc. Todo ésto lo veremos el próximo mes con una entrevista hecha por un despido a otro despido.

Hasta el próximo mes, saludos de combate de los despedidos.

Un despido

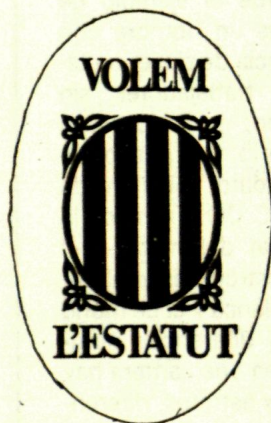
## Los Obreros y la política

Ante la confusión política que existe en el país, con el favoritismo (legalización) de algunos partidos políticos y la no legalización de otros, estamos lejos de alcanzar unas elecciones sin exclusiones, auténticamente democráticas.

Después de los largos años de dictadura y sin haber salido todavía de ella, salen a la luz pública algunos partidos que han estado hibernados a la sombra del anonimato, si a estos añadimos los de nuevo cuño, vemos que nuestro país está sembrado de partidos y siglas políticas que van a jugar su baza y sus intereses en las próximas elecciones.

Los obreros nos preguntamos: ¿cómo conocer a todos y sus programas? ¿qué garantías tenemos de que van a cumplir todo lo que dicen? De promesas y de engaños estamos ya hartos, por eso nos vemos obligados a hacer un pequeño análisis de lo que queremos realmente los obreros; en estos momentos a nosotros también nos interesa la política, porque nuestras reivindicaciones no nos las van a dar, hemos de conseguirlas una a una, como siempre lo hemos hecho.

Que quede bien claro, por mucha propaganda que por la TVE nos vienen y nos seguirán dando de «alianzas Antipopulares», de grupos denominados democráticos y liberales, cuyos creadores y máximos responsables han estado y lo siguen estando al lado de un régimen totalitario y al servicio del capital, no nos van a conceder lo





# Rueda de Palabras

que nosotros tanto añoramos y por lo cual han perdido la vida tantos compañeros en todo el Estado español.

Por eso, los obreros votaremos por:

—Amnistía total, política, laboral y el retorno de los exilidos.

—Unas leyes al servicio del pueblo, no el pueblo al servicio de ellas como ahora.

—Justicia social auténtica.

—Una Seguridad Social al servicio del trabajador.

—Una educación digna para nuestros hijos.

—Unos barrios donde poder vivir humanamente.

—Puesto de trabajo para cada español.

—Porque ningún obrero sea represaliado por reclamar sus derechos.

Pero, ¿quién nos ayudará a conseguir todo esto? La respuesta es clara, compañeros, sólo los partidos obreros que luchen por la eliminación de clases y la instauración del Socialismo en nuestro país.

Ahora es cuando los obreros tenemos que decidir nuestro futuro, un futuro en libertad, donde podemos vivir dignamente y humanamente.

## La CNS busca apoyo en Europa

Mundial del Trabajo (CMT). De fuentes informativas de la CMT se ha afirmado que el intento de «colar» ciertos sindicatos de inspiración verticalista a la CMT no será admitido.

Ante la negativa de la CMT, Enrique de la Mata, ministro de Relaciones Sindicales, se entrevistó en Bruselas, el 24 de Enero para ser más exactos, con Otto Karnsten, secretario general de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres (CISL), y con Ervin Brown, representante de los sindicatos norteamericanos ante la OIT.

Según fuentes fidedignas los puntos principales de la entrevista fueron:

1. La posibilidad de favorecer una unión sindical en el conjunto del Estado español, a través de la Unión General de Trabajadores (UGT), para contrarrestar la influencia de otras centrales sindicales, principalmente Comisiones Obreras.

2. El compromiso para orquestar el futuro del sindicalismo español y repartir el patrimonio de la actual Organización Sindical.

3. El intento de reconocimiento por las centrales sindicales mundiales de un sindicato oficial, que nacería de los residuos de la actual organización.

Por lo que podemos deducir de estas entrevistas, la CNS intenta forzar las puertas de la CISL cuyo secretario general no parece profesar muchas simpatías por la COS y en particular por CC.OO.

Hace ya unos meses Francisco Guerrero, director de Relaciones Exteriores de la Organización Sindical Española, se entrevistó con dirigentes de la Confederación

El señor Karnsten, a su paso por Madrid y preguntado por periodistas sobre CC.OO., contestó: «No, no me interesa». Con respecto a la COS, tampoco ha sido muy positivo; a él, la acción común de las organizaciones sindicales le parece bien pero «para un tiempo bien determinado y una acción determinada». Con estas declaraciones el «sindicalista» Karnsten no parece muy conforme con la unidad sindical ni con ningún organismo de tipo unitario.

Por suerte, esta opinión no es extensible a todos los sindicatos de otros países. En recientes visitas a nuestro país, exponentes laborales de las UTC inglesas o de la LO sueca, han sido en sus juicios sobre la COS y la futura unidad sindical mucho más positivos.

## Antoñanzas Nuevo Presidente

Por los tabloneros de anuncios del interior de factoría y según una nota de la Dirección de la empresa, los trabajadores nos hemos enterado de que la SEAT tiene nuevo presidente, elegido, como era y sigue siendo norma, a la «antigua usanza», es decir, «dedocráticamente». Los trabajadores, al parecer, no contamos nada para esos menesteres de elecciones y somos olvidados cuando se trata de elegir altos cargos de Dirección de la empresa. ¿Hasta cuando?

Pero ¿quién es, profesionalmente, el Sr. Antoñanzas? Analizando su vida profesional tenemos: en 1959 comenzó en la Barreiros Diesel, actualmente Chrysler España; en 1969 pasó a la I.T.T., empresa dedicada a las telecomunicaciones y electrónica, una de las mayores empresas multinacionales americanas; en 1974 pasa a integrarse como adjunto en el I.N.I., para ser nombrado en marzo de 1975 su presidente; a primeros del año en curso fue cesado y ahora nombrado presidente de SEAT.

Se comenta que el Sr. Antoñanzas es uno de los mayores expertos en multinacionales, empresas capitalistas monstruos, que a la vez que buscan los mayores beneficios económicos posibles, explotando al trabajador al máximo, tienen otras actividades e intereses fuera de los puramente económicos, es decir, actividades políticas dentro de los países en que se instalan.

Después de éste preámbulo, sería descortés no darle la bienvenida. Bienvenido sea Sr. Antoñanzas, le deseamos los mayores éxitos posibles y decirle que la empresa no está formada sólo por unos señores accionistas, hay trabajadores, personas humanas, a los que no debería olvidar para el buen funcionamiento y entendimiento de todos y en todo.

Por eso, le recordamos, a la vez que le pedimos la resolución de algunos de los problemas y reivindicaciones que están en la mente de todos los trabajadores:

**AMNISTIA LABORAL TOTAL** (readmisión de todos los despedidos, supresión de las faltas graves, etc...)

Reconocimiento de las asambleas dentro de la factoría como medio legal de tratar y resolver nuestros problemas laborales.

Garantías eficaces a los delegados elegidos por los trabajadores.

Supresión del Régimen Interior vigente.

Creación de unas Normas paritarias de Convivencia Interior con participación de los trabajadores y la dirección de acuerdo al momento actual en que vivimos y teniendo en cuenta que caminamos hacia una democracia.

No más despidos, represiones y sanciones.

Comunicación  
Biblioteca General  
CEDO A.O.



## Y AHORA TAMBIEN LOS CAMPESINOS

La mayor movilización campesina de los últimos 40 años de dominación franquista ha tenido lugar en muchas de las provincias del campo español.

El agricultor se está despertando. Los hombres del campo, callados y sufridos, han llegado al límite de su paciencia, puesta a prueba durante años y siglos de explotación.

La política agraria llevada hasta ahora en nuestro país puede calificarse de desastrosa. Basta acercarse a cualquier pueblo y conversar con su gente. Jornadas agotadoras de sol a sol, con festivos incluidos, sin defensa ante las variaciones climatológicas que pueden destruir en un día el esfuerzo de muchos meses, carencia de infraestructuras de todo tipo, social y comercial, envejecimiento rápido de la población a causa de la emigración a las ciudades industriales, de los jóvenes...

Añadamos a todo ello que las cosechas, cuando se consiguen, proporcionan los mejores beneficios para los monopolistas e intermediarios amparados por la corrupción de una administración totalmente vendida a los intereses del capital.

La irritación ha prendido en esos hombres, la mayoría de los cuales trabajan sus propias tierras, hasta el punto de hacerles saltar de las mismas y plantarse en la carretera con sus tractores, han sido más de 80.000, en defensa de sus intereses y reivindicaciones.

Hay que recordar que las peticiones esenciales de los campesinos de todo el estado español son: concesión de los precios que para los productos agrarios ha fijado la Coordinadora de organizaciones democráticas de agricultores, seguridad social igual que la de los trabajadores urbanos; libertad sindical y de reunión y, finalmente, que los precios se negocien a través de la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos del estado español y en su conjunto, no cada producto agrario por separado, por considerar que esto debilita la capacidad de defensa campesina.

Ante estas peticiones el Gobierno ha demostrado la falta de capacidad resolutoria característica de la poca representatividad con que cuenta. Sobre la exigencia de un sindicato libre se les dijo que era competencia del Ministerio de la Gobernación. Que la Seguridad Social es competencia del Ministerio de Trabajo. Y que los precios han de ser tratados

# LUCHAS OBRERAS

por el Ministerio de Comercio y por el de Hacienda.

A pesar de estas cortapisas los agricultores siguen queriendo dialogar. El presidente Suárez ha rechazado a la «coordinadora» una y otra vez. Sobre esta nula predisposición al diálogo del Gobierno, la «coordinadora» ha manifestado que «si no se obtiene una respuesta a nuestras peticiones las consecuencias pueden ser imprevisibles».

El sindicato verticalista por su parte ha tratado en todo momento de capitalizar la lucha de los campesinos o acabar con ella. En Valladolid que fue la «hermandad» provincial la que lanzó la idea de ocupar las carreteras no se conformó con ocupar los arcones como proponía la «coordinadora» y lanzó a los agricultores a la calzada con la consiguiente interrupción del tráfico y la entrada en acción de la guardia civil que detuvo a varios de los dirigentes.

La «Coordinadora de Agricultores» calificó este hecho de «provocación» y de intento de dividir la lucha campesina. «Es sintomático que haya sido precisamente Valladolid la primera en abandonar la lucha. También los verticalistas han intentado dirigir las asambleas proponiendo negociar por provincias para dividir a los campesinos y dispersar la negociación. La «Coordinadora» por su parte persigue una negociación global.

En Catalunya tuvo lugar una reunión entre la Unión de Pagesos y las centrales sindicales obreras, las cuales expresan su solidaridad y apoyo a la lucha payesa. Al término del encuentro se hizo público un comunicado conjunto denunciando «la sistemática marginación a que ha sido sometido el campo, que ha producido la deplorable situación que padecen los agricultores». El comunicado concluye afirmando que «no existen intereses contrapuestos entre las capas populares de la ciudad y los del campo». Los sindicatos obreros firmantes son: CONC, CNT, UGT, USO y SOC.

El movimiento campesino que existe y que ha de ser reconocido, propugna el desmantelamiento del

sindicato fascista oficial, y la libre reunión y asociación. No se necesita en España una reforma agraria, sino una revolución. Tan mal están las cosas para los eternos perdedores.

El campo. Cuanto mal se ha hecho al campo. Ojalá esta huelga sirva para que sea tenido en cuenta como se merece, por un lado y para ahuyentar a los cazadores de votos en el río revuelto de la demagogia.

El campesino no se merece la marginación.

## LA LARGA MARCHA DE LOS PNN

De todos los profesionales que viven en este país, unos de los que peor lo pasan, la raza maldita del profesionalismo, son los PNN tanto de enseñanza media como superior.

El problema no es nuevo, sino que viene de muy atrás. Durante años los PNN han reclamado en vano sus reivindicaciones. Las respuestas del Ministerio han sido tan mediocres como burlescas bajo Villar, Esteruelas, Robles Piquer o Menéndez.

La reglamentación en vigor para el profesorado, aparte de inadecuada al momento actual, es de lo más clasista y marginal.

El tanto por ciento más elevado del profesorado (los PNN), no poseen estabilidad en su empleo, sus sueldos son misérrimos, su composición en los claustros es en inferioridad numérica —a pesar de ser los más numerosos— lo que hace que su voz sea rápidamente acallada.

Si a esto sumamos que alguno de ellos no han cobrado desde Octubre de 1976 y que las oposiciones para ser vitalicios son uno de los tantos juegos sucios de nuestra sociedad, tenemos una panorámica bastante desalentadora sobre su situación profesional.

Esta es, más o menos, la situación que ha desembocado en la huelga de los PNN tanto de Instituto como de Universidad.

Las reivindicaciones se basan sobre todo en:

- Regularidad en el cobro.
- Estabilidad laboral.
- Nueva reglamentación, eliminando el actual sistema de oposiciones.
- Exigencia de preparación profesional.
- Educación permanente para el profesorado.
- Representación paritaria en los claustros.

En el fondo de toda esta situación está el problema central de la falta



## 14 de Abril, fecha histórica

ASAMBLEA OBRERA quiere traer a la memoria de todos las palabras que escribió Antonio Machado el 14 de abril de 1937, hace pues 40 años.

«Hoy hace seis años que fue proclamada la Segunda República española. Yo no diré que esta República lleve seis años de vida; porque entre la disolución de las inmortales Cortes Constituyentes y el triunfo en las urnas del Frente Popular, hay muchos días sombríos de restauración picaresca, que no me atrevo a llamar republicanos. De modo que, para entendernos, diré que hoy evocamos la fecha en que fué proclamada la segunda gloriosa República española.»

Y que la evocamos en las horas trágicas y heroicas de una Tercera República no menos gloriosa, que tiene también su fecha conmemorativa —16 de febrero— y cuyo porvenir nos inquieta y nos apasiona.

Vivimos hoy, catorce de abril de 1937, tan ahincados en el presente y tan ansiosamente asomados a la atalaya del porvenir que, al volver por un momento nuestros ojos a lo poasado, nos aparece aquel día de 1931, súbitamente, como imagen salida, nueva y extraña, de una encantada caja de sorpresas.

¡Aquellas horas, Dios mío, tejidas todas ellas con el más puro lino de la esperanza, cuando unos pocos viejos republicanos izamos la bandera tricolor en el Ayuntamiento de Segovia!... Recordemos, acerquemos otra vez aquellas horas a nuestro corazón. Con las primeras hojas de los chopos y las últimas flores de los almendros, la primavera traía a nuestra República de la mano. la naturaleza y la historia parecen fundirse en una clara leyenda anticipada o en un romance infantil.

La primavera ha venido  
del brazo de un capitán.

Cantad, niñas, en corro:

¡Viva Fermín Galán!

de calidad en la enseñanza (profesorado deficientemente preparado, elección a «dedo» de los vitalicios, demasiados alumnos por profesor, malas instalaciones y metodología educativa anticuada, etc.) y su inadecuación para las necesidades sociales actuales, no respondiendo a la realidad del mercado de la oferta y de la demanda.

# NUESTRA CULTURA OBRERA

Florece la sangre de los héroes de Jaca, y el nombre abrialeño del capitán muerto y enterrado bajo las nieves del invierno era evocado por una canción que yo oí cantar o soñé que cantaban los niños en aquellas horas.

La primavera ha venido  
y Don Alfonso se va.

Muchos duques le acompañan  
Las cigüeñas de las torres  
quisieran verlo embarcar.

Y la canción seguía, monótona y gentil. Fue aquel un día de júbilo en Segovia. Pronto supimos que lo fue en toda España. Un día de paz, que aseombró al mundo entero. Alguien, sin embargo, echó de menos el crimen profético de un loco, que hubiera eliminado a un traidor. Pero nada hay, amigos, que sea perfecto en este mundo.

## CULTURA POPULAR

A título de presentación, vamos a plasmar algunas reflexiones que pueden hacerse sobre el hecho de la música popular, ya que cabe preguntarse, qué finalidad cumple este tema en un boletín de las peculiaridades del nuestro.

Es de todos conocido lo que es música y qué quiere decir popular; pero tanto un vocablo como el otro, al tener connotaciones tan amplias, hacen difícil deslindar cuando al hablar de música dejamos el ruido más o menos desagradable entrando en una bella creación del espíritu humano o bien hasta qué punto una música determinada es o no popular; porque popular es lo que procede del pueblo, y así, quién se atrevería a negar que músicos de tan alto nivel académico como Bach, Vivaldi o nuestro Casals eran hombres del pueblo y por tanto hacían música popular.

Sin embargo, no hay que perder de vista que desde sus balbuceos, la música europea se bifurca en dos vertientes que, a pesar de sus

influencias mutuas, no volverán a juntarse: una académica, refinada, destinada a fines cortesanos o religiosos y asimilada después por la burguesía dominante, y otra producto y consumo de las clases explotadas que en nuestros días se da en llamar folklórica, término prostituido por su uso indiscriminado.

Qué diferencia principalmente estas dos corrientes: por un lado la primera alcanza altas cotas de perfección técnica y artística, lo que hace que su mensaje sea mal asimilado por quienes, sistemáticamente, han sido marginados de la cultura. Por otra parte adolece del filtraje al que la someten los poderosos de turno que son quienes la consumen y a los que sirve. En la otra vertiente nos encontramos con unas expresiones musicales de más ruda técnica y más primarias en su arte, expresiones que salen del pueblo para comprensión del pueblo, con espontaneidad.

Pero no conviene tomar nada con dogmatismo, ya que, al igual que han habido hombres que con su grandeza artística logran romper las ataduras que les ponen sus «protectores», hay músicas populares a las que también el sistema ha tratado de domesticar; y aquí es oportuno citar el intento de adulteración que ha sufrido arte tan profundamente popular como el flamenco en estos cuarenta años de poder absoluto, arte, al que si bien no han podido ahogar, sí han logrado, al menos, acallar su mensaje desgarrado sustituyéndolo por los gorjeos estúpidos de una Lola o un Manolo.

Podemos llegar a la conclusión de que *toda música* será popular el día en que tengamos igual oportunidad de acceso a la cultura, ya que el verdadero artista busca la comunicación con el Hombre y no sólo con tales o cuales señores.

Y así contestamos a la pregunta que nos hacíamos al principio, qué fin persigue este apartado en nuestro boletín: si además de la superación que pretendemos como trabajadores, está a la que aspiramos como hombres con necesidad de comunicación, y si el arte es comunicación, conociendo su lenguaje, conoceremos mejor a los demás y en este sentido pierde la música la frivolidad a la que se ha querido relegar.

Siguiendo estos criterios es como pretendemos ir confeccionando los trabajos de esta sección que pueden constar de comentarios de discos, recitales, o notas sobre divulgación de la música popular.



# un poco de todo

La CIOSL (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) que agrupa a 60 millones de trabajadores de 90 países, está dispuesta, según manifestó su Secretario General en Madrid, a dialogar con «todos los demócratas».

En este sentido ha causado estupor entre todas las corrientes sindicales, excepción hecha de UGT, que su Secretario General, Sr. Karnsten, haya mantenido conversaciones, única y exclusivamente con Felipe González, Secretario General del PSOE, y con el «demócrata» Enrique de la Mata, Ministro de Relaciones Sindicales.

El Sr. Karnsten parece poseer una opinión muy particular de lo que significa democracia, aunque no nos extraña; sabemos que no sirve al trabajador sino al capitalismo alemán (que es lo mismo que decir americano), y España es un buen bocado ¿verdad Herr Karnsten?

♦♦♦♦♦

«Nuestra cooperativa de consumo». Los precios de una amplia gama de los productos alimenticios de la cooperativa están según parece, más elevados que los de otros establecimientos cooperativos e incluso que algunos privados.

Recordemos que esta cooperativa, por no ser un negocio lucrativo, sino un servicio al trabajador, está libre de determinados impuestos.

Olvidándonos por un momento de la calidad de algunos productos naturales (carnes, embutidos, patatas, huevos, etc.) que no es la deseable ni mucho menos, nos preguntamos ¿por qué esta calidad se paga a un precio tan alto que no es de cooperativa de trabajadores? y puestos a preguntas, ¿en qué se invierten los beneficios de la cooperativa?

Una amplia información al respecto no nos vendría mal. ¿No os parece compañeros?

Según la agencia UPI la gasolina en España es la segunda más cara del planeta. Pero si esto no fuera suficiente, resulta que en España, a pesar de lo que hemos adelantado, un trabajador tiene que trabajar 187 días para comprar el mismo tipo de coche que en Alemania cuesta a un obrero 107 días de trabajo.

Son los gajes de nuestra sociedad consumista a «nivel europeo». En precio lo hemos sobrepasado, pero en salarios aún estamos a mitad de camino.

¡Es que lo queremos todo, coño! pero ya llegará, ya...

♦♦♦♦♦

La subida del coste de la vida es una constante pesadilla que padecemos los trabajadores. Nuestros salarios son rápidamente absorbidos por la constante subida de los precios de los artículos que consumimos.

Con objeto de ajustar un poco más a la realidad las estadísticas oficiales, el gobierno ordenó al Instituto Nacional de Estadística (INE) que elaborará el índice bajo nuevas fórmulas.

¡Sorpresa! Ha sido el mismo gobierno quien, a la vista de los resultados tan elevados, se ha «asustado» y ha ordenado al INE que anule los resultados y siga trabajando con el método antiguo (se ve que para algunos el pasado, sigue siendo mejor que el presente).

¡Ojo con las estadísticas que los trabajadores no controlamos!

Nos parece que, quienes mejor podemos elaborar esas estadísticas, somos nosotros, los trabajadores, que mes tras mes vamos viendo como se reduce el poder adquisitivo de nuestro salario.

♦♦♦♦♦

El patrimonio de la antigua CNS va a pasar o intentan que pase a propiedad del Estado. Si esto ocurriera, sería una forma de apropiación algo descarada. No es muy honesto que después de haber estado contribuyendo obligatoriamente durante 40 años, todos los edificios y demás bienes que con este dinero se han adquirido se nos quitan de esta forma tan ilegítimamente «legal». Todo ese gran patrimonio se ha construido con el sudor de nuestro trabajo. ¿Vamos a dejar que nos lo arrebaten?

Las críticas que se han oído referentes al primer boletín «Asamblea Obrera» (tercera época) son de agradecer por todos los lectores y sobre todo por los que habitualmente colaboramos en su redacción.

No obstante, nos gustara que esas críticas fueran más concretas y constructivas. Decir que el boletín es flojo, no es decir gran cosa. Es necesario decir por qué. Invitamos a todos, y en particular a los especialistas en la crítica, que hagan un esfuerzo y colaboren en la mejora de nuestro órgano de expresión, participando en su redacción.

♦♦♦♦♦

La cuestión de la representatividad sindical es un problema que ha creado y crea verdaderas tensiones en el seno del Movimiento Obrero. Ya va siendo hora de que nos demos cuenta que el sindicalismo tiene su propia problemática y que ésta es autónoma de los partidos políticos, creencias, etc. Son y deben ser los trabajadores constituidos en asamblea los que elijan a sus representantes. En CC.OO. debemos ser nosotros, los trabajadores de SEAT de CC.OO., los que elijamos, como ya se ha hecho, a nuestros representantes.

Debemos elegir a aquellos compañeros nuestros que con mayor acierto creemos que van a defender nuestros intereses de clase en la fábrica, al margen de que sean de este o de aquel partido, creencia, etc.

♦♦♦♦♦

Eramos pocos y parió la burra. Se llama «Sindicato del Trabajo Comunitario» (STC), de base cristiana. Lo de comunitario es porque, según ellos, la empresa es un centro donde trabajan en común técnicos, obreros, el abogado, la señora de la limpieza, el director y los demás. La empresa, añaden, es la realización concreta del pacto social. El movimiento en cuestión tiene por objeto evitar el paro y que los trabajadores caigan en las garras del marxismo, azote actual de la «reserva espiritual de Occidente».

¡Sindicato amarillo habemus! Este sí que es el verdadero peligro amarillo y no el de los chinos.

CEDOC