

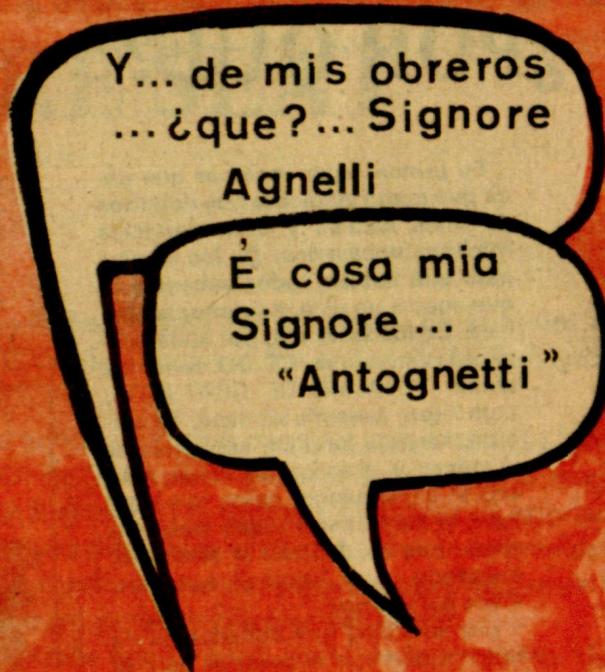
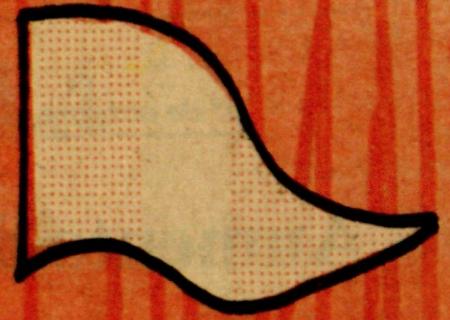
nr 53

ASSEMBLEA OBRERA



PORTAVEU DE LA COMISSIÓ OBRERA DE SEAT

Sindicat del Metall CC.OO. de Barcelona



Y... de mis obreros
... ¿que?... Signore
Agnelli

È cosa mia
Signore ...
"Antognetti"



NO AL ENTREGUISMO.



EL INI DEBE CONTINUAR

EXIGIMOS LA PRESENCIA DE LOS TRABAJADORES EN LAS NEGOCIACIONES

1.º de octubre de 1978: cuota sindical a 150 ptas.

Aumento de la cuota:

¿POR QUE?

Cuando los trabajadores consideran que sus intereses y reivindicaciones no son satisfechos por los patronos, saben que si se unen y organizan llegarán a conseguir con menos esfuerzos los fines que se persiguen.

Desde que el hombre está en la tierra se puede decir que existe explotación. No necesariamente la explotación se da entre patrón y obreros sino que en el pasado también se manifestaba en la opresión de unas tribus sobre otras. Es desde entonces que los pueblos se unifican para defender sus intereses. Esto se ha dado en toda la historia en multitud de formas, pero llegando a nuestra era, hacia el siglo XIX —siglo de la industrialización— cuando los trabajadores pasaron del artesanado individual a la mecanización colectiva, esto representó nuevas formas de trabajo y por consiguiente de explotación.

Es en este momento cuando los trabajadores se dotan de formas de organización nuevas, como son las cooperativas, los gremios y, fundamentalmente, los sindicatos. En nuestros días los sindicatos juegan el primer papel organizador de los trabajadores.

Ahora bien, ¿qué es un sindicato, quién lo forma y para qué sirve?

El sindicato es la primera expresión fisiológica de organización que los trabajadores asumen para defender sus intereses ante la patronal y el estado. Los sindicatos, y más el nuestro, CC.OO., lo formamos todos aquellos que voluntariamente hemos decidido afiliarnos y, desde el secretario general hasta el último afiliado, podemos y debemos participar en la elaboración de su programa.

Pero, qué funciones debe hacer el sindicato para satisfacer las necesidades de los trabajadores, y de qué instrumento dotarse para sufragar los gastos que acarrea la tarea sindical diaria?

En primer lugar tenemos que decir que como sindicato nos dotamos de unos locales y unos servicios mínimos necesarios. De los locales para qué hablar, todos sabemos lo que cuesta un piso, hagámonos una idea. De los servicios, por enumerar unos cuantos que, CC.OO. tenemos ahora TOTALMENTE GRATUITOS, como son: asesoría sindical, formación, servicio jurídico, economistas y prensa y propaganda, todo esto con el consiguiente gasto que conlleva el mantener a todas esas personas que se dedican al sindicato, contando que, como nosotros, viven del salario.

Los servicios que deberíamos de tener y que son necesarios son: la gestoría, la cooperativa, la escuela de formación profesional, etc. Pero todos estos servicios SOLO SALEN DE LA CUOTA que pagamos los afiliados. Porque la cuota es garantía de independencia. Y esa cuota de 100 ptas. todos sabemos que es poco para mantener las necesidades de un sindicato y más como el que pretendemos que sea CC.OO.

En esa tónica, en los anteriores congresos se estudió que para aumentar los servicios para los afiliados era necesario aumentar la

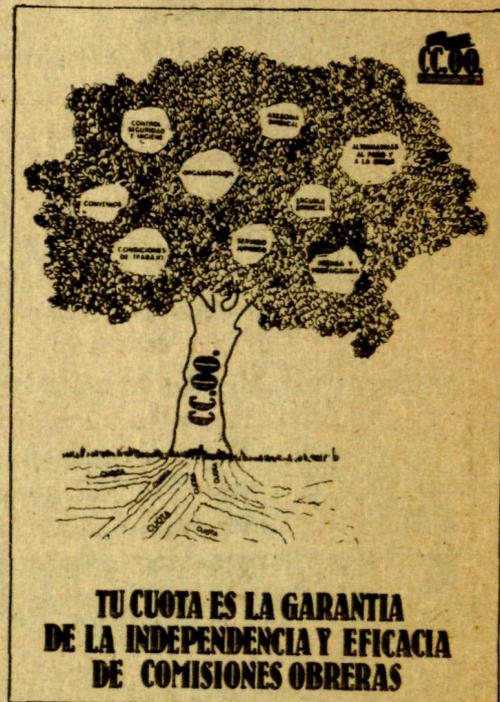
cuota a 150 ptas. Después de un debate se aprobó dicho aumento.

Vosotros, compañeros, debéis de juzgar si este aumento es procedente, pero si sois sensatos vereis que lo importante es tener un sindicato fuerte que pueda contrarrestar con su acción los intereses de la patronal y del gobierno, y más en éstos momentos en los que el gobierno intenta desautorizar por todos los medios a los sindicatos de clase.

Así que, compañeros, hagamos fuerte el sindicato porque el sindicato somos TODOS y porque pocas armas tenemos los trabajadores, pero el sindicato es una de las más importantes.

¡HAZTE FUERTE CON TU SINDICATO Y COTIZA REGULARMENTE!

Panadero



TU CUOTA ES LA GARANTIA DE LA INDEPENDENCIA Y EFICACIA DE COMISIONES OBRERAS

AFILIADO - AFILIADA A COMISIONES OBRERAS

En los pasados Congresos de Catalunya y de España se decidió subir la cuota sindical a 150 pesetas a partir del 1.º de octubre de 1978.

Los ingresos económicos que tiene el sindicato se basan en las cuotas. Estos ingresos son el instrumento de que dispone el conjunto de la organización para proporcionar todos aquellos medios materiales necesarios para desarrollar las tareas sindicales.

Compañeros, los gastos de nuestro sindicato —al cual nos hemos afiliado voluntariamente— los sufragamos entre todos.

Hemos pasado ya a la etapa de la improvisación y estamos en la de consolidación. Para ello hay que tener en cuenta que:

- Cuando se decidió que la cuota fuese de 150 pesetas, se tuvo en cuenta que las actividades que actualmente desarrollamos se verán multiplicadas y, por tanto, el coste de las mismas aumentará.
- El servicio jurídico-económico de Comisiones Obreras de Catalunya es gratuito.
- No se ha devuelto aún el patrimonio sindical de la antigua CNS —que pertenece a los trabajadores—, y ello ha obligado a CC.OO. a buscar y mantener locales donde llevar a cabo las tareas sindicales.
- Con la cuota sindical se financian las tareas de todos los organismos de CC.OO., que abarcan: Sindicato Local, Unión Local, Unión Comarcal, Federación Catalana de Ramo, Comissió Obrera Nacional de Catalunya y Secretariats confederales y estatales.
- Las Comisiones Obreras, al ser un sindicato de masas, requiere una política organizativa que implica tener trabajadores dedicados exclusivamente a las tareas sindicales.
- Debemos desarrollar una formación sindical gratuita que permita a los afiliados en concreto y a los delegados de los comités de empresa incrementar sus conocimientos sindicales.

Compañero, compañera, el sindicato somos todos y cada uno de nosotros. Una de las maneras de consolidar nuestro sindicato es tener una potente fuerza económica obrera (formada cuota a cuotas) que permita combatir por las legítimas reivindicaciones de la clase trabajadora.

¡Afíliate a Comisiones y paga regularmente tu cuota!

COMISSIÓ OBRERA NACIONAL DE CATALUNYA

RESOLUCION DE LA FEDERACION DEL METAL DE CC.OO. SOBRE SEAT

Ante las noticias de una posible venta de acciones del INI a FIAT de la empresa SEAT, la Comisión Ejecutiva de la Federación del Metal de CC.OO. acuerda:

1.º) Dada la actual situación de crisis que atraviesa SEAT es necesaria una seria reestructuración de la empresa para hacerla viable a largo plazo, exigencia que ya planteamos con fuerza ante el último expediente de regulación de empleo.

Esta reestructuración exige como condición imprescindible la participación de los trabajadores en el proceso de negociaciones que se está llevando a cabo y la defensa absoluta de los actuales puestos de trabajo.

2.º) Consideramos que la mera venta de las acciones del INI a FIAT no resuelve los graves problemas de SEAT. Antes bien, la retirada total del capital público de SEAT es un factor de incertidumbre en el futuro laboral de los trabajadores de SEAT y de sus empresas auxiliares ya que abandona dicho futuro a la voluntad exclusiva de la multinacional.

Pronunciándonos a favor de una mayor integración de SEAT en el grupo FIAT, como forma de asegurar el futuro de la empresa a largo plazo, entendemos que esta integración debe darse mediante una negociación y no simplemente mediante una venta de acciones. En cualquier caso entendemos que, sea cual sea la composición del capital de SEAT que resulte de esa negociación, es necesaria la continuidad del capital público en SEAT como una forma de asegurar que en el futuro de SEAT se tengan en cuenta los intereses nacionales y los intereses de los trabajadores.

3.º) Entendemos que la grave situación que atraviesan numerosas empresas con capital público INI responde a la concepción franquista del INI como subsidiario del capital privado, lo cual ha conducido a un tipo de empresa ni racional ni nacional. Esta vieja política ha encontrado continuadores en los actuales responsables del INI y del Ministerio de Industria que, ante la gravedad de la situación, no encuentran otra fórmula mejor que abandonar cuantas empresas puedan al capital privado.

Entendemos que la crisis de SEAT no se explica únicamente como un reflejo de la crisis del sector, sino además como un ejemplo de mala gestión continuada cuyas responsabilidades pedimos sean investigadas.

Estamos firmemente convencidos que un sector público potente es la mejor garantía de un desarrollo económico racional, lo cual exige, entre otras cosas, la democratización del INI y la participación de los trabajadores en la gestión de la empresa pública.

LA INTEGRACION DE SEAT EN EL GRUPO FIAT.

UGT: PRONUNCIACION PRECIPITADA

Estos días la prensa de todos los colores, junto a un aluvión de noticias en torno a este tema, publica destacadamente la posición favorable a la integración por parte de U.G.T. y la falta de pronunciamiento de CC.OO. Escribir para Asamblea Obrera muchas veces es un problema porque cuando un artículo ve la luz ha pasado bastante tiempo desde que se escribió. En este caso es una ventaja, pues con toda seguridad cuando este número aparezca será ya pública la posición del sindicato, por tanto esta no es más que una visión personal del tema. Puede ser importante clarificarlo.

En este momento pienso que afortunadamente CC.OO. no se ha pronunciado, porque para hacer unas declaraciones como las del compañero Nicolás Redondo recogidas por "YA" en su número de hoy (7-9-78), creo que es mejor no hacer ninguna, y eso que normalmente soy de los que piensan que es mejor equivocarse que estar parados, pero hay asuntos demasiado graves para soltar lo primero que a uno se le ocurre. Se siente vergüenza ajena al leer lo que el periódico publica, no se si serán sus declaraciones exactas, cuatro días más tarde aún no he visto ninguna rectificación. Parece ser que a la U.G.T. no le preocupan los aspectos financieros de la operación. Lo bonito, lo revolucionario es pedir que los puestos de trabajo queden asegurados, claro que sí, pero ¿cómo? No va a ser con declaraciones de este tipo. Aprovechando para decir que deben ser las Centrales Sindicales y no los Comités de Empresa, quienes deben ocuparse del asunto, cuando es difícil ver contraposiciones entre ambos, a no ser que al compañero Redondo le preocupen las actuales composiciones de los Comités de Seat. Pero hay más. En la primavera, cuando el asunto de la regulación, los compañeros de U.G.T. lle-

YA 7-9-78

Nicolás Redondo: Apoyamos el aumento de participación de FIAT en SEAT

No nos preocupan los aspectos financieros de la operación; sino las garantías de que se mantengan todos los puestos de trabajo

En principio somos partidarios de una mayor participación de la Fiat en Seat. En primer lugar, por el mercado internacional del automóvil, que cada vez va a unas mayores concentraciones que exigen una mayor productividad y consiguientemente tam-

Seat, que ha llevado en cierta medida por sus direcciones anteriores una política de avestruz, manifestó ayer el secretario general de UGT a Radio Nacional de España.

—Entonces, señor Redondo, ¿usted es favorable v. su central

—Efectivamente, porque así lo estimamos, y lo hacemos basándonos simplemente en el interés de los trabajadores, porque no cabe duda que lo que se exige de manera clara por parte de la Unión General de Trabajadores

Lo bonito, lo revolucionario es pedir que los puestos de trabajo queden asegurados, claro que sí, pero ¿cómo?

garon a saturarnos sobre la posible maniobra de vaciar el INI por la proximidad de un poder de izquierdas en el Gobierno. ¿Qué sucede ahora? Han dejado de ser alternativa de poder o piensan que el INI está tan mal que es mejor que esté vacío cuando lleguen al poder?

En cualquiera de los casos lo que no cita el compañero Redondo es el incumplimiento de los Pactos de la Moncloa, además de en casi todo, en lo relativo al Estatuto de la Empresa Pública. Y si cuando UCD se digne en publicar dicho Estatuto ya no hay empresa pública? Compañeros socialista deberíais marcar de cerca a vuestro experto en temas del INI, posiblemente piensa él lo mismo que parte del gobierno. Todo esto creo que es necesario airearlo, pues en el caso de que se de un abandono de Seat por parte del INI, probable por otra parte, no debemos dejar de situar las responsabilidades. Compañeros de U.G.T., si en este asunto no marchamos codo con codo todos los trabajadores, la principal responsabilidad es nuestra y vuestra, el golpe que nos daremos se va a oír muy lejos. Un poco de prudencia hasta que entre todos examinemos detenidamente la situación es lo que hace falta para empezar, ¿no os parece?

¿REGULACION A LA VISTA?

Ese detenido examen no debe olvidar que empezamos esta campaña con 20.000 coches más de stock, aproximadamente, que la temporada pasada, y todos sabemos el anuncio que en Noviembre nos hizo la Dirección. Esto podría significar que junto a la normal restricción del mercado en los últimos meses del año, más la que previsiblemente provocará la subida de los precios, el stock de fin de año podría ser de seis cifras, inaguantable. El fantasma de una nueva regulación de empleo, deja de ser fantasmal y se convierte en algo mucho más real. No podemos estar cada año así, además las finanzas de la empresa no lo aguantarían.

Tampoco podemos olvidar efectivamente la situación mundial del sector y la tendencia, necesaria, de las firmas europeas a la concentración. De los 30 millones de turismos que se fabrican en el mundo cada año, poco más del 20 % son europeos, y esto con una estructura casi de minifundio, contra las grandes marcas americanas y japonesas. Ahí está el primer paso de concentración (Citroën-Peugeot-Chrysler Europa).

**El fantasma de una nueva regulación de empleo, deja de ser fantasma y se convierte en algo mucho más real
Existen unos responsables de ello que no se pueden lavar las manos y seguir dirigiendo la empresa después del alivio que supone la integración en Fiat.**

Así parece que la opción Fiat es necesaria y conveniente, de acuerdo, pero... Siempre hay algún pero. Si esta integración fuese necesaria únicamente por lo ya mencionado de la situación mundial del sector, etc., estaríamos en una posición mucho más favorable. Sin embargo la empresa sabemos que hace algún tiempo que no va bien. Y existen unos responsables de ello que no se pueden lavar las manos y seguir dirigiendo la empresa después del alivio que suponga la integración en Fiat.

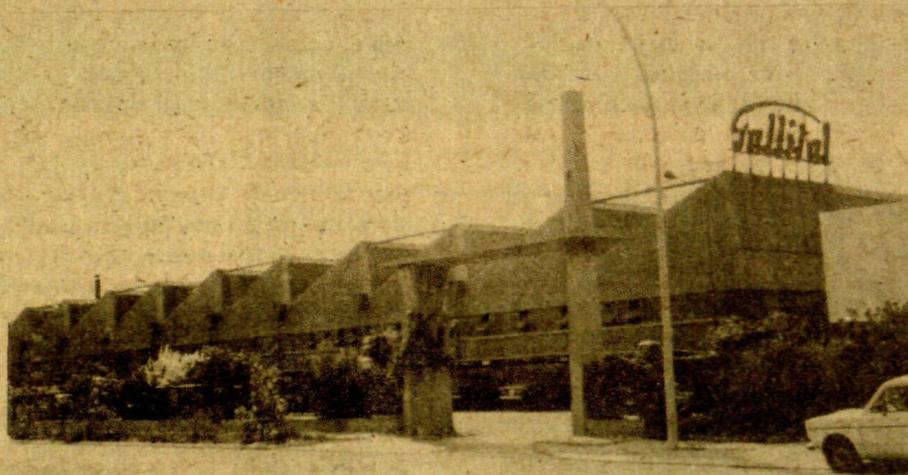


Sr. Antoñanzas, si debemos seguir confiando en Vd. cómo renovador, no cree que es la ocasión para barrer el búnker que le rodea?

confiando en Vd. como renovador, ¿no cree que es la ocasión para barrer el búnker que le rodea?

HAY QUE PEDIR CABEZAS

Hay que pedir cabezas, ¿en sentido figurado, claro!, pero la incompetencia, la ineptitud, las maneras de otros tiempos, la "jeta" pura y simple, cuanto más altas estén instaladas en la pirámide de la organización empresarial, más dañinas son para ésta. En los niveles directivos son criminales simplemente. Cuando pasemos a ser parte del grupo Fiat, podremos ver, como ya ha sucedido, a un directivo tumbado en la moqueta de su despacho, rodeado de sus fieles, y jugando con un Iberren, por poner un ejemplo. ¿O seguirán existiendo las reestructuraciones del estilo de la que se da en estos días en D.C.? Un jefe de Filial pasa a dirigir otra, otra a otra, así sucesivamente, y los pocos que ya no pueden aguantar se les crean puestos simbólicos, con lo cual el panteón de hombres ilustres se va haciendo insostenible dentro de Seat. Sr. Antoñanzas, si debemos seguir



El gobierno ha de garantizar en el contrato el mantenimiento del pleno empleo actual, no sólo en Seat, sino en la Red de Servicios Oficiales y en la industria auxiliar...

EL GOBIERNO QUE GARANTICE EL PLENO EMPLEO

Y claro está, que quien tampoco puede lavarse las manos en esta operación, es el gobierno de UCD, heredero por derecho propio y por una ley electoral a medida, de los tiempos "ultramontanos" del EL. Si el INI debe vender toda o una parte de su participación en Seat, el Gobierno ha de garantizar en el contrato el mantenimiento del pleno empleo actual no sólo en Seat, sino también en la red de servicios oficiales y en la industria auxiliar y asegurarse de que los planes previstos posibiliten dichos mantenimientos, pues de poco valen unas firmas, aunque sean italianas, sobre el mantenimiento de los puestos de trabajo si van acompañadas de unos planes industriales, comerciales y financieros de "via estrecha". También es competencia de los chicos de UCD el vigilar para que no pasemos a ser los parientes pobres del grupo, donde fabriquemos únicamente los "600" del año 80, o del 2000, se llamen como se llamen, con una baja tecnología inamovible, que haga que nuestros técnicos sigan siendo de todo menos lo que deben ser.

En la Plaça Sant Jaume no pueden olvidar lo que significa Seat en Catalunya.

La Generalitat debe presionar para que se oiga la voz de los trabajadores. No debería olvidar el resultado del 15-J, Honorable.



QUEREMOS PARTICIPAR EN LAS NEGOCIACIONES

Otro problema que debemos solucionar con el gobierno es la participación de los trabajadores en toda la operación. No tendría ninguna gracia leer en la prensa de cualquier día de estos las cláusulas del acuerdo y que luego no tuviésemos más salida que el pataleo. Pienso que la postura actual de la mayoría de los trabajadores no es cerrada respecto

al tema y si no nos obligan posiblemente no lo será nunca.

QUE LA GENERALITAT INTERVENGA

Los comités de Empresa y las centrales sindicales han de ser oídas, no nos importa en qué idioma. Y hablando de idiomas, aquí tiene una buena oportunidad la Generalitat para convencernos de que no hemos

No tendría ninguna gracia leer en la prensa de cualquier día de estos las cláusulas del acuerdo...

luchado tanto tiempo por algo vacío. En la Plaça Sant Jaume no pueden olvidar lo que significa Seat en Catalunya. No pedimos peras al olmo, sabemos lo que le falta, y también lo que le sobra a la Generalitat para ser un verdadero gobierno autónomo, pero no deja de ser un símbolo del nuevo poder democrático que algún día estará instalado en todo el Estado Español. La Generalitat debe presionar para que se oiga la voz de los trabajadores. No debería olvidar el resultado del 15-J, Honorable.

UNA TRISTE HERENCIA

De otra cosa que nos vamos concienciando muchos trabajadores, y eso es lo que nos preocupa, es que esto no va a ser más que el principio, y una vez más para bien o para mal, Seat está en vanguardia. La adaptación de la economía de este santo país a las estructuras de la Comunidad Económica Europea, van a costar sudor y lágrimas, quien sabe si también sangre. Y no podemos olvidar nunca quién nos ha dejado esta herencia que sus más conspicuos sucesores tratan de poner en la cuenta de nuestra raquítica democracia. No ha sido esta recién nacida, casi con cesárea, la que jugó con todo un pueblo, con un conjunto de pueblos, como si fuesen un coto particular de unos pocos donde tenían licencia para hacer lo que en cada momento se les ocurría. Pasados los tiempos del nacional-triunfalismo, del nacional-catolicismo, del nazi a secas, ¿qué nos queda? Un engaño inmenso.

De nada vale lamentarse. Hay una realidad no muy agradable, y hay que afrontarla. Si el camino es Europa, se debe retirar el decorado de la fachada y decoradores de estos cuarenta años, y hacer la casa de verdad. Llevamos mucho retraso, pero es posible la recuperación. Eso sí, los tramoyistas están bien en el teatro, es su papel. Para edificar de verdad se necesitan arquitectos.

El Metal opina de las elecciones de Seat.

Dada la importancia de Seat dentro de los metalúrgicos, en A.O. hemos considerado interesante solicitar la opinión de las mismas al secretariado de la Federació del Metall de Catalunya. A nuestro cuestionario ha querido contestar el compañero Pere Camps, secretario de organización del M. de C.

• A.O. Globalmente ¿Cómo habéis visto estas elecciones generales a Comité en Seat?

P.C. La importancia política y sindical de estas elecciones sindales en Seat, no se le escapaba a nadie, no por ser Seat uno de los principales núcleos de concentración obrera, donde los trabajadores tienen una gran experiencia en la lucha y la negociación, sino porque además, entre otras cosas, eran las últimas elecciones sindicales en una fábrica con una resonancia pública importantísima, y por lo tanto servía para confirmar y consolidar el triunfo de CC.OO., como así ha sido.

• A.O. ¿Qué opinión os merecen los resultados obtenidos?

P.C. Los resultados que se han obtenido en Seat, entran dentro de la lógica de los elementos, en muchos casos negativos, que han rodeado estas elecciones, la falsa polémica de la participación o no a las elecciones, entre otras cosas ha sido un elemento que ha distorsionado considerablemente la preparación y, por tanto, el triunfo, con más rotundidad de nuestras Comisiones Obreras.

• A.O. ¿Qué ha hecho la F.M. para apoyar a CC.OO. de Seat en estas elecciones?

P.C. Creo que la presencia de la Federació en estas elecciones ha sido importante, no solamente siguiendo el proceso asistiendo a la mayoría de las reuniones, e interviniendo cuando los compañeros del Secretariado lo solicitaban, sino que yo creo que se ha de valorar aparte de los aspectos sindicales el esfuerzo que ha realizado en la ayuda económica y en la elaboración del "Metalúrgic" especial, que ha tenido una tirada de 15.000 ejemplares, son cosas también a tener en cuenta, creo que la participación de la Federació en los problemas sindicales que hay en Seat como en cualquier fábrica de esta envergadura, va a ser cada día más constante.

• A.O. Un comité tan reducido como el que le han asignado a la Fábrica de Zona Franca de 48 delegados, resulta enormemente insuficiente, ¿de qué forma opináis, que se puede resolver este problema?

P.C. Mi opinión es que si en Seat, se tiene que elaborar una estrategia sindical, que avance hacia la elección de delegados por secciones y grupos homogéneos, que formen el Consejo de Delegados de la fábrica organismo que ha de servir para que consolide la unidad de los trabajadores de Seat, los 48 miembros que forman el Comité de empresa, serán insuficientes para abordar todas las tareas sindicales que hay en una empresa de las dimensiones de Seat.

• A.O. Los problemas más inmediatos que se nos presentan ahora en SEAT son el Convenio y el posible traspaso de acciones de Seat, que posee el INI, a FIAT ¿Qué opinión tenéis o qué perspectivas vislumbráis para abordar estos dos temas?

Creo que la negociación del convenio, va a ir íntimamente ligada a la situación de SEAT con respecto a la posible venta de las acciones que posee el INI a la multinacional FIAT. Con lo que respecta a este último aspecto que me parece de fundamental importancia, quiero decir, que el posible traspaso de acciones públicas (INI) a las multinacionales, en este caso Fiat, va enmarcada dentro de la ofensiva del Ministerio de Industria, para dismantelar el INI, por lo tanto nosotros nos tenemos que oponer a la venta del capital público a las multinacionales, ahora bien analizado en cada caso concreto las posibles salidas. En el caso de Seat, nosotros tendríamos que ser inflexibles en un aspecto, es decir, sería un aspecto innegociable el que no hubiera acciones del INI en Seat, lo que tenemos que estar dispuestos es a negociar el porcentaje de estas acciones, dentro de nuestra perspectiva de sindicalismo de clase.

11 Setembre 1978

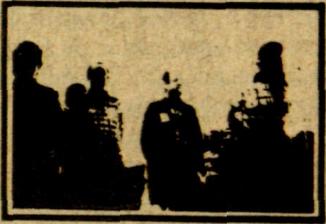
el metal·lúrgic

Butlletí de la Federació del Metall de Catalunya
ESPECIAL ELECCIONES SEAT



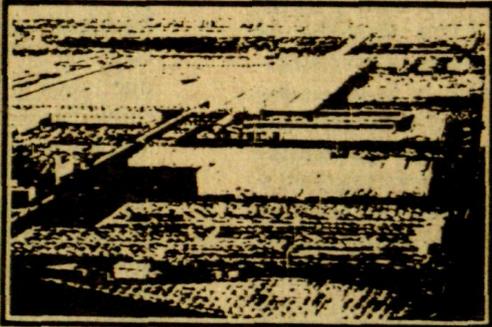
ESPECIAL ELECCIONES SEAT

Javi Villacorta - Taller 1 - carretillas y Secretario General de CC.OO. de SEAT.
José Antonio Lozano - Taller 1 - mecanización y máximo votado de entre todos los trabajadores de la Empresa, candidatos en estas elecciones.
Pedro López Provencio - Taller 7 - técnico jefe de 2ª - máximo votado de entre los candidatos de CC.OO. presentado por trabajadores técnicos y administrativos.
Nuria Margas - Taller 7 - tapizado, máxima votada del Comité de Empresa.
Isidro Junyent - Talleres 1 técnico - responsable de prensa y difusión de la Sección Sindical de la SEAT de CC.OO.
Fulgencio Diaz - Almacén Central de recambios de Martorell - máximo votado en la factoría de Martorell.
Armando Varo - Taller 7 - verificador, Secretario General del Sindicato del Metal de Barcelona (a la vez trabajador de SEAT y también elegido para el actual Comité).



Haber del resto de CC.OO. en las elecciones de SEAT, se habrán visto más de la confianza que a lo largo y a lo ancho de Catalunya y del resto del Estado. Los representantes han participado en nuestra Central que hoy podemos decir con orgullo llegó a representarnos de la mejor manera y la más ampliamente representativa de los trabajadores en general.

Nuestros representantes más destacados en un año de trabajo y lucha: "Representado Democrático" los trabajadores de SEAT, unidos con los otros en acción a una Central y a otra con una determinada forma de luchar por medio de trabajo sindical en beneficio de la actividad económica y de los problemas económicos que se han en el seno de la fábrica. Así como esta misma más general como la Central de Catalunya y el resto de la Península Ibérica, la Federación del Metal de Catalunya y la C.I.C.R.C.



A los pocos días de haberse celebrado las elecciones sindicales en Seat, y, editado por CC.OO. del Metall de Catalunya entró en Seat este «Metalúrgic» dedicado por completo a valorar las elecciones sindicales, rápidamente se distribuyó por todos los talleres y fue acogido muy bien por todos los trabajadores, ni qué decir tiene que nos gustaría que la presencia de estos detalles por parte de los organismos superiores de CC.OO. fuera una cosa más corriente.

EL NUEVO COMITE: ESTRUCTURA, FUNCIONAMIENTO Y TRABAJOS INMEDIATOS

PREAMBULO

Después de un intenso año de vida sindical del Consejo de Fábrica que provocó la ruptura de viejos moldes de representación vertical, obteniendo unas garantías sindicales muy por encima de las conocidas hasta la fecha con la autogestión de las horas de representación, reconocimiento de las Comisiones de Trabajo (internas del Consejo y no paritarias) en las negociaciones con la Dirección, e incluso el reconocimiento de las negociaciones directas de los Consejos de Delegados de Talleres con las Jefaturas o Direcciones de los mismos, etc. y un sin fin más de cuestiones que podríamos seguir hablando de las ventajas que, para el conjunto de trabajadores tenía el Consejo, al verse representados por los delegados elegidos directamente en su Sección o Departamento. Lo que supone en lo numérico y sociolaboral para el sindicalismo de Clase el hecho de que 280 delegados estuviesen coordinados, organizados y potenciados por las Centrales Sindicales de Clase por medio de un Organismo Unitario que, dadas sus características y movilidad, podía llegar a controlar las estructuras de la Empresa, teniendo al mismo tiempo su poder de decisión en las asambleas.

Pero no estamos solos y la incompreensión de unos, que nunca llegarán a entender qué es un Consejo de Fábrica, y las maniobras e intenciones de otros —UGT— que sí lo entienden pero su política sindical pasa por un total rechazo a todo aquello que huele a Unidad Sindical o que nos puede llevar a la misma creando hoy las bases, tales son los organismo unitarios, Consejos, Co-

mités e incluso la Unidad de Acción. Todos ellos crearon un clima enrarecido en Factoría de oposición al Consejo, y aprovechaban cualquier circunstancia para decir a los trabajadores que la botella no estaba medio llena, sino medio vacía y la culpa era del Consejo.

Con esta coyuntura agravada por la situación económica y laboral en todo el Estado español, cierres de empresas, regulaciones de empleo, aumento del paro, etc., llegamos al mes de Julio y se celebran las Elecciones Sindicales en SEAT con el DECRETO LEY EN MANO porque no había habido acuerdo entre las centrales, según decían, claro está, UGT y CSUT, no se quería recordar los consensos llegados por todas las Centrales en el número de 120 primero y 100 delegados después y que en reuniones posteriores se echaban atrás los portavoces de UGT, y es que como ya sabemos su línea político-sindical no pasa por Consejo ni Comités y sólo querían ganar tiempo, quedando mínimamente bien si les fuera posible, para después decir eso, que no había habido acuerdo y que todos queríamos el Decreto. Es como tirarse al barro salpicando a los demás para después concluir que todos nos hemos manchado de barro sin más, sin entrar en profundidad e intencionalidad de quién se tiró al barro o denuncia las elecciones sindicales en SEAT con el DECRETO EN LA MANO.

EL COMITE ACTUAL

El Comité de Fábrica ha pasado varios plenos y en los mismos se han constituido las Comisiones de Trabajo, tratando a la vez de dotarse de un sistema de funcionamiento y plan de trabajo para el que es necesario obtener unas mínimas garantías sindicales.

En líneas generales en los plenos del Comité resalta la posición de aquellos que criticaban al Consejo diciendo que se hacía parlamentarismo, ahora hablan ellos como tal grupo, exponen que si la Sección sindical UGT o CSUT piensan o dejan de pensar, queriendo convertir al Comité sólo en una coordinadora de Centrales Sindicales, estos compañeros se olvidan continuamente que estamos allí para resolver y representar al conjunto de los trabajadores, recogiendo la opinión de todos y en especial las conclusiones o alternativas de las asambleas de Talleres y Departamentos. Esto no entra en oposición a que las Centrales se coordinen por medio de las Secciones Sindicales, y reivindicemos hasta conseguir todos los derechos que, como Sección Sindical de Empresa, nos corresponden y que la Patronal escatima desarticulando y congelando la Ley de Acción Sindical en la Empresa o Código del Derecho de los Trabajadores.

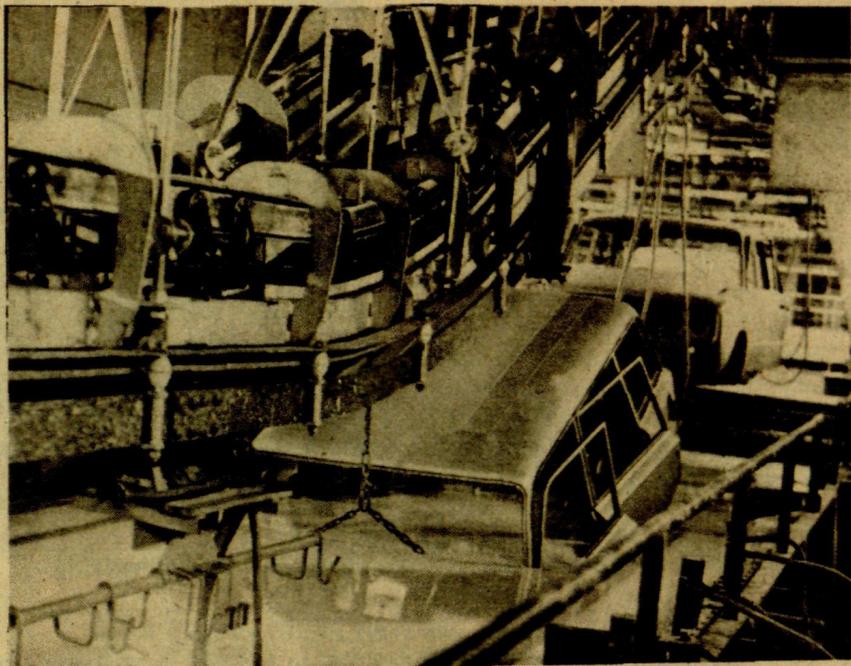
UGT y CSUT se olvidan de que estamos en el Comité para representar al conjunto de los trabajadores, recoger y dar respuesta a las alternativas que surjan de las asambleas de los talleres o departamentos.

COMISIONES DE TRABAJO

Las Comisiones de Trabajo que han quedado constituidas son: Seguridad e Higiene, Productividad, Promoción y Formación (que antes se denominaba, Valoración de Puestos de Trabajo y Comisión de Concursos y Cursillos), Asuntos sociales (que encuadra ahora en subcomisiones a Comedores y Cooperativa y Transportes), Control de Gestión (manteniendo en la misma los dos Consejeros Sociales), Trabajos Protejidos, Expedientes y Garantías, la Permanente y el Secretariado.

Podemos observar la eliminación de las Comisiones de Solidaridad, y Propaganda y Prensa. La necesidad de estas comisiones nos llevó a una amplia discusión dado que unos entendían que la Solidaridad e Información debían ser desarrolladas exclusivamente por las Centrales Sindicales, mientras que los afiliados a CC. OO. entendemos que la Solidaridad del pueblo y en especial los trabajadores, se tiene que desarrollar a todos los niveles sin que haya oposición entre sí, por lo que entendemos que si el conjunto de los trabajadores por medio de asambleas no opina lo contrario, las Comisiones sindicadas han de continuar. Pero antes de que los trabajadores opinen al respecto se hicieron los pactos de pasillo entre UGT, CSUT y el Sindicato de Mandos, ofreciendo un Secretario a CSUT; indicando a la CGCM que las Comisiones de Solidaridad y Propaganda eran políticas y ellos siendo un sindicato independiente como iban a defenderlas, etc., en definitiva, UGT ha querido eliminar con esta «**Santa Alianza**» unas comisiones que más se habían distinguido en el Consejo por la potenciación de la lucha contra la Regulación de Empleo, recordemos la campaña propagandística y de Información así como la coordinación de la Industria auxiliar llevada a cabo por estas comisiones, aparte de la Readmisión de los despedidos y ampliación de todos sus derechos, relaciones con los Comités de Empresas en Crisis, coordinación con los de Zona Franca, ayudas económicas, etc. Pienso que el problema de Solidaridad queda pendiente de resolver y aún no se ha dicho la última palabra, por los trabajadores y por CC.OO.

Para la CGCM, CSUT y UGT las comisiones de Solidaridad y de Información-Propaganda son políticas, por eso les han eliminado.



La elección de delegados por grupo homogéneo se ha de ir haciendo una realidad.

GARANTIAS SINDICALES

En el campo de las Garantías Sindicales quedó responsabilizada la Comisión de Expedientes y Garantías de llevar a cabo las negociaciones con la Empresa, respecto a las garantías horarias. Se acordó exigir las 6.000 horas que tenía el Consejo de Fábrica. Aquí hay que diferenciar dos aspectos, de un lado el interés que la Empresa tiene en reducir las 6.000 horas obtenidas por la representación anterior y al mismo tiempo burocratizar por medio de la liberación del trabajo en el Taller a 15 miembros del Comité, queriendo reducir al resto de delegados del Comité a un trabajo de representación de 4 horas día dentro de un horario marcado por la Empresa. Pienso que la Empresa no se entera que el sindicalismo de Clase no se ciñe a un horario de despacho. El segundo aspecto es que, desde esta negociación y para toda problemática a plantear a los diferentes responsa-

bles de la Dirección de la Empresa, ésta no ha dormido en Vacaciones y ha creado un Servicio o COLCHON DE CHOQUE de Relaciones Laborales y Sindicales, lógicamente encabezado por Henández, influyendo desde aquí y la Subdirección de Personal a frenar las reivindicaciones del Comité y restablecer las antiguas comisiones paritarias de Seguridad e Higiene, Productividad, etc., y es que ¡el DECRETO LEY DE ELECCIONES SINDICALES Y LA LEGISLACION ACTUAL SON TAN PROGRES!

Habrà que recordar a la Empresa que razone en las negociaciones dado que queremos conservar como mínimo las garantías obtenidas en el Consejo y no retroceder incluso a situaciones inferiores al Vertical, si es necesario tendremos que hacer un mínimo de movilización. Esto sin entrar en la necesidad inmediata de dotar con las garantías sindicales necesarias a los delegados de Sección o Grupo Homogéneo que se han elegido y se están eligiendo en los Talleres (Talleres 3, 6, 7, 8...).

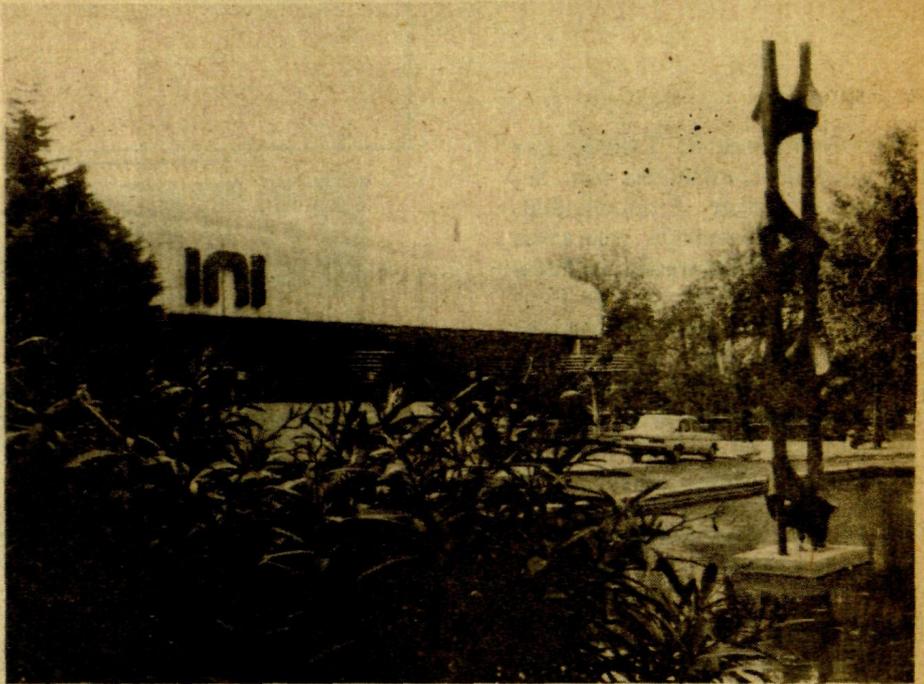
La empresa pretende burocratizar al Comité, liberando a 15 miembros e intenta que se haga un sindicalismo de despacho.

FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ Y PLANES DE TRABAJO

Respecto al funcionamiento del Comité ha quedado claro que las Comisiones de Trabajo son autónomas en las negociaciones con la Empresa, dentro de esta tónica cabe resaltar los acuerdos concluidos por la Comisión de Promoción y Formación y el Servicio de Productividad y Promoción de la Empresa en el sentido de controlar por esta comisión los exámenes, así como su preparación y contenido antes de que se celebren las pruebas, pudiendo ser asistidos por asesores técnicos en las diferentes materias.

Dentro de los planes de trabajo se tiene que plantear con mayor seriedad y objetividad el plasmar con realismo la **Negociación Abierta del VIII Convenio Colectivo** en los campos referentes a Productividad y Primas, Promociones y Formación, Seguro de Vida y Horario Flexible, ya que por los momentos que hemos atravesado (situación económica, regulación de empleo, caso ERAT, elecciones sindicales,...), no se ha dedicado un mínimo de tiempo a la información escrita y a las asambleas para que todos tomemos conciencia de lo que significa una **Negociación Abierta** dentro del sindicalismo de Clase, para tener a la Empresa en jaque con la negociación y movilización continua, máxime cuando hay dos puntos fundamentales a negociar: Primas y producción, que de obtener los planteamientos o plataforma hecha a la Dirección supondrían cambios verdaderamente revolucionarios, pero esto no se dará sino eliminamos el divorcio existente entre asambleas o trabajadores desinformados o no concienciados, y los negociadores del Comité aislados de la base. Por lo que desde ya se ha de impulsar la Información y Movilización necesarias.

Se tiene que plantear con más seriedad y objetividad el plasmar con realismo la Negociación Abierta del VIII Convenio, en temas como: Productividad y Primas, Promoción y Formación, Horario Flexible, Seguro de Vida, etc...



El INI se ha de democratizar.

SEAT-FIAT-INI: UNA SITUACION COMPROMETIDA

En segundo lugar cronológico, pero no de importancia, está la posición crítica e inmediata que ha empezado a adoptar el Comité, recogiendo el sentir unánime de los trabajadores frente a una salida a la crisis estructural de SEAT.

Se convocó al presidente Antoñanzas para que, frente a frente, nos aclarase los continuos rumores y notas de prensa sobre la integración de SEAT en FIAT; hoy por todos es conocida la respuesta del mismo en lo referente a garantizar los 32.000 puestos de trabajo, situación de ventas, stocks, exportaciones, endeudamientos de la Empresa, Comercialización, asimismo del porqué la Dirección de SEAT es partidaria de una mayor participación de FIAT (que Antoñanzas cifraba en un porcentaje del 70 al 80 %).

La situación es alarmante y grave pero pienso yo que no es de descomposición; intentaré aclararme, no

hemos de entrar en la temática de hacer declaraciones pragmáticas o del corazón por la lógica que pueden tener los acontecimientos, informando públicamente que FIAT es la mejor solución o la menos mala, porque la lucha de las multinacionales, la integración de la C.E.E o el desmantelamiento de la Empresa Pública (I.N.I.) nos pueda conducir a ella. Pienso yo al igual que se está debatiendo en CC.OO. se tiene que abrir un debate en todas las asambleas, Comités de Fábrica de SEAT y Centrales Sindicales para centrar el tema desde una perspectiva que en el futuro nos pueda conducir al socialismo y que nos de soluciones a corto y medio plazo, favorables y aplicables a la óptica de los trabajadores.

Para esto hemos de analizar el contesto de un INI controlado por antiguos jerarcas del franquismo, y lo que deber ser el **INI democrático** controlado por el Parlamento por medio del **Estatuto de la Empresa Pública** (que tanto está retrasando el Gobierno de la UCD). Centrados en el tema veríamos la lógica capitalista de privatizar o reducir al máximo la Empresa Pública (Sector siderúrgico, Pegaso, Mevosa, Sava, SEAT, Seguridad Social,...) por las repercusiones que en un futuro democrático tendría el poder político sobre el económico en España.

Continuando el proceso analítico

En todo el proceso de negociación deben estar presentes las Centrales Sindicales y una representación de los trabajadores elegida entre los diferentes Comités de la Sociedad.

se desprende la necesidad de obtener el máximo de datos económicos de SEAT, así como el estar presentes las Centrales Sindicales y los Comités de Fábrica en todo el proceso de negociación, tal como indica en su informe el Comité de Fábrica, (recordemos la propuesta del Consejo de Fábrica anterior, sobre la reunión tripartita, Administración-Banca, INI, FIAT-Representación de los Trabajadores).

A continuación y por medio de Comisiones de Trabajo asesoradas por las gabinetes técnicos de las Centrales Sindicales, se tendría que hacer un estudio y seguir el proceso más o menos siguiente que ahora concretaré de forma esquemática:

—Seguimiento del proceso de negociación. Empezando por la visita inmediata al INI y Ministerio de Industria.

—Mantenimiento de todos los puestos de Trabajo en SEAT e Industria Auxiliar, en base a los planes de inversión y lanzamiento inmediato de nuevos modelos. Planes de Comercialización (repercusiones en las redes comerciales de SEAT y de FIAT Hispania).

—La situación actual y la penetración FIAT. Tecnología y situación financiera.

—Correlación definitiva de los capitales INI-FIAT-BANCA en %. Influencia del INI en el futuro a favor de los trabajadores.

—Control y seguimiento de la gestión y los procesos productivos de la SEAT. Reestructuración de los Talleres y aplicación de las claves de inactividad.

Respecto a la reestructuración de los Talleres, las repercusiones económicas de la aplicación de las claves de inactividad y la situación actual de los stocks, son aspectos viscerales a clarificar de forma inmediata por sus repercusiones en el poder adquisitivo, el empleo y la desestabilización de SEAT para vender la Empresa a bajo costo en un clima de terror social en el próximo otoño, sino es así habrá que demostrarlo con mucha claridad.

Sobre el tema de Salida a la Crisis tendremos que estar alerta día a día y más cuando el Sr. Antoñanzas tiene una serie de contradicciones en sus informaciones al Comité, tan pronto dice que está en todas las



Los trabajadores hemos de dejar de ser observadores. Exigimos estar presentes en las negociaciones.

partes tratando el tema (FIAT-BANCA-INI-GOBIERNO), dando la sensación de que es el protagonista, pero cuando el Comité le apela o quiere comprometer, el Sr. Antoñanzas se nos vuelve como desinformado e inocentón.

IX CONVENIO COLECTIVO

tivo, el Comité aún no ha tomado ninguna posición, si bien, en el próximo pleno previsto para el 20 de Septiembre en el cual no figura orden del día se tendrá que elegir la

En la negociación del IX Convenio el Comité aún no ha tomado ninguna posición.

Finalmente sobre la denuncia y negociación del IX Convenio Colectivo Comisión negociadora o crear las bases de la misma, ya que el Convenio se tiene que denunciar antes del día 30 según marca la Legislación Laboral.

TRAS EL VERANO... REEMPREDAMOS EL CAMINO

Hemos vuelto de unas vacaciones en las que muchos habremos tratado de olvidar, por unos días, la Seat y tantos problemas como tenemos pendientes en el orden laboral, social, sindical y político. Hemos tenido la oportunidad de descansar y ahora hemos de replantearnos de nuevo la situación, para encontrar, entre todos, las mejores soluciones.

LOS PACTOS

La prensa diaria está incidiendo últimamente en la «necesidad» de renovar los Pactos de la Moncloa, mediante un Pacto Social capaz de «arreglar» el país, porque, dicen, que aquel ya está superado. Opinión muy respetable pero que no compartimos en absoluto. En los Pactos de la Moncloa al lado de una limitación salarial concretada mediante el Real Decreto Ley 43/1.977 de 25 de noviembre y que los trabajadores hemos cumplido a rajatabla, habían muchas cosas más que no se han cumplido ni «para cubrir el expediente». Según Ramón Tamames, los relativos a empresa pública, política energética, leyes agrarias, seguridad social y sanidad y muchos de los relativos a urbanismo y vivienda están todavía durmiendo el «sueño de los injustos». Si a esto le añadimos que el paro obrero sigue aumentando, la patronal sigue con su huelga salvaje de inversiones, siguen los expedientes de crisis y el cierre de empresas, evasión de capitales, el coste de vida que ya se ha disparado, etc., no podemos aceptar el que estén superados los Pactos de la Moncloa. Insistimos una vez más ;que se cumplan!, porque si no se cumplen estos y no hay garantías reales de que se cumplan los próximos, más que en lo que nos perjudica a los trabajadores, no hace

falta que se firme ningún pacto social, político, económico o como se le quiera llamar. Y una de las garantías principales es que los Partidos Políticos de izquierda estén en el Gobierno y hagan antes un balance de los resultados de este Pacto, para que los trabajadores podamos sopesar en concreto lo que dan de sí y juzguemos si nos interesan.

Sobre la base de la elección de representantes unitarios por grupos homogéneos y representantes de Sección Sindical por talleres y dependencias es preciso llegar a acuerdos que el Comité deberá negociar con la Dirección de la Empresa.

EL COMITE DE FABRICA

Se han realizado las elecciones sindicales en las que, a nuestro juicio, la Mesa Electoral y la Delegación de Trabajo han tenido una actuación deplorable, siguiendo sin vacilación los dictados de la Dirección de la Empresa, cosa que ha sido facilitada por la gran división y enfrentamiento que desgraciadamente hemos mostrado las Centrales Sindicales. Tres ejemplos, de entre muchos casos, creemos que bastarán probar lo anterior. En un documento de la Dirección enviado a requerimiento de la Delegación de Traba-

jo, se afirmaba que en Seat Barcelona existían los centros de trabajo de Zona Franca, Formación Profesional, Dirección de Compras de la calle Córcega y Filial 2.^a Zona de Plaza Cerdá, sin embargo los censos electorales y la elección de los delegados se ha realizado unificando por una parte varios centros de la Zona Franca con Formación Profesional, Dirección de Compras y parte de los trabajadores que trabajan el centro de Filial 2.^a Zona, y por otra unificando a uno de los centros de trabajo de la Zona Franca con la otra parte de los trabajadores de Filial 2.^a zona. Las votaciones se

han realizado sin controlar y comprobar a cada votante mediante el censo, habiendo existido la posibilidad de que alguien pudiese votar más de una vez. En el Colegio Electoral de Técnico-Administrativos cada delegado le ha costado a UGT 294 votos, a CC.OO. 305 votos, a CGCM 237 votos y la CSUT con 282 votos no tiene ningún Delegado por este Colegio. Todo ello fué oportunamente denunciado e impugnado por CC.OO. ante la indiferencia, y a veces oposición de otras centrales y las resoluciones favorables a los criterios de la Dirección.

Pero, no obstante, 21 delegados filiados a CC.OO., 19 a UGT, 3 al CGCM y 5 a la CSUT, creemos que puede ser un resultado que refleja bastante la realidad sindical en Zona Franca, con una matización, muchos de los que han votado a

Los Pactos de la Moncloa no se han cumplido. Sólo en la limitación económica ha habido aplicación. Ante esta situación ¿qué garantías de cumplimiento tendremos ante futuros pactos?

La Constitución, con todas sus limitaciones e insuficiencias, abre posibilidades democráticas impensables... Son estas posibilidades las que deben hacernos votar SI a los trabajadores.



la CGCM («sindicato de mandos») no creemos que conozcan sus postulados ideológicos, y sería interesante que se leyese la Presentación del n.º 1 de su boletín en el que dicen frases como “no hipotecar nuestro futuro en manos de las patronales o centrales obreras”, “los cuadros somos la conciencia de la sociedad industrial”, “representamos la tercera fuerza, una de las que componen el mundo del trabajo”, etc., que son eminentemente reaccionarias, de corte fascista y que van más allá del amarillísimo y del corporativismo, cuestión que analizaremos detalladamente más adelante.

Una de las mayores deficiencias de este Comité es su número, 48 delegados para representar a más de 25.000 trabajadores es a todas luces insuficiente y casi ridículo. Es preciso acometer este problema con urgencia sin sectarismos y siendo muy flexibles en las reuniones con las otras centrales de clase, teniendo muy claro que lo que perseguimos es el mejor servicio a los trabajadores y no «victorias» de unas centrales sobre otras, por lo que deberemos olvidarnos de muchos orgullosos trasnochados y de muchas pataletas infantiles. Sobre la base de

elección de representantes unitarios por grupos homogéneos y de representantes de sección sindical por talleres es preciso llegar a acuerdos que el Comité deberá negociar con la Dirección de la Empresa.

Estructurar el funcionamiento del Comité, de las comisiones de trabajo, la ampliación de los locales, la concreción de las garantías sindicales, la confección de la plataforma reivindicativa del IX Convenio, la negociación abierta, la crisis de la empresa y su posible anexión por Fiat, los traslados a Martorell, etc. etc., son problemas que ha de acometer el Comité y hemos de discutir todos los trabajadores.

LA CONSTITUCION

Próximamente se convocará un Referendum para la Constitución que actualmente se está discutiendo en el Senado. No es lo mejor para los trabajadores, no es socialista, ni revolucionaria, pero tiene algunas virtudes que obligan a los trabajadores a votar sí.

En primer lugar el referendum constitucional servirá para liquidar a nivel jurídico y de forma terminante la legalización franquista, o sea, la dictadura, y en segundo lu-

gar, con todas sus limitaciones e insuficiencias, abre posibilidades democráticas impensables durante estos últimos 40 años de «paz», cuestiones como los derechos fundamentales, la liquidación de la pena de muerte, las autonomías, el reconocimiento de la soberanía popular, etc., son aspectos muy interesantes para los trabajadores.

Cuando se convoque el referendum es necesario votar sí, si no empeora el redactado actual, pero tan importante es votar sí como el ir a votar. Cabe la posibilidad de que el cierto desencanto que ha producido la «predemocracia» en la que el poder real lo siguen ostentando los mismos que lo han tenido durante la dictadura, produzca una situación de inhiación y haya gente que se abstenga, lo cual sería aprovechado demagógicamente por la derecha y la ultraderecha, que tratarían de hacer ver que «antes vivían mejor» muchos más de los que sí vivían mejor, léase Fraga, Blas Piñar y compañía.

La Constitución abrirá posibilidades reales de cambio, por lo que hemos de hacer un esfuerzo serio para que todos voten y voten SI.

DIAGNOSTICO DE LAS ASAMBLEAS, HOY.



Sería importante que cada uno de nosotros reflexionásemos para valorar lo que realmente es una asamblea hoy y lo que en realidad tendría que ser. Hay pesimismo. La confusión está prevaleciendo en un sector de obreros que cada vez van menos a las asambleas. Las asambleas no valen para nada, dicen unos; sin analizar la dimensión y la función que tienen éstas en el seno del proletariado y sobre todo en el contexto de la lucha de clases.

La experiencia que tenemos aquí en SEAT de la falta de asambleas durante el largo y sombrío periodo de la Dictadura y la lucha unánime que se hizo acreedora de aquel slogan; "libertad de expresión y reunión", nos deben servir para conservar por encima de todo, lo que con tanto esfuerzo hemos conseguido. La clase obrera en general y sobre todo la de SEAT que en muchas ocasiones ha sido vanguardia y provocadora de muchas vicisitudes revolucionarias, no puede en absoluto renunciar a algo que se ha gestado con muchos sacrificios. Muchas veces los pioneros de esta consigna fueron blanco de despidos, represión, cárcel, listas negras y un largo etc. La lucha que en aquel entonces se entabló, por adquirir un derecho como es el de la libertad de reunión, no podemos saldarla a ningún precio, pese a quien pese. Los riesgos que corren hoy las Asambleas están bien a la vista, por un lado el pesimismo de unos, el conformismo que mantiene indiferentes a otros, la crítica poco objetiva y constructiva de compañeros lamentablemente desinformados y los que quieren justificar su ausencia por malos enfoques o temas personales que en ellas muchas veces se dan. Ningún motivo justifica en absoluto la total dejadez en la participación asamblearia. Es verdad que existen errores, que hay enfrentamientos personales, enfoques muchas veces infantiles, protagonismos partidistas, etc., pero también es verdad que estas inexperiencias son consecuencia de la Dictadura y solamente trampeando algunos sinsabores, podemos a corto plazo, presenciar el parto de una nueva criatura asamblearia; pero lo que no sería justo es hacerla abortar, sería una medida inadecuada que sólo favorecería a los de siempre.

Los errores son fruto de un trabajo concreto; si no se efectuase dicho trabajo tampoco se correrían los riesgos de cometer errores. Tenemos que consolidar cada vez más las asambleas para que sea el organismo decisivo de la clase obrera y cumpla tres objetivos prioritarios: formación, expresión e información.

CC.OO., antes como movimiento de masas de trabajadores y ahora como Central Sindical, no ha dejado de insistir constantemente en la necesidad de la unión y estrategia común entre todos los trabajadores, mediante su órgano más directo: la ASAMBLEA, a la que tenemos que potenciar y en donde hemos de asumir un papel más activo todos los trabajadores.

Los trabajadores y miembros de CC.OO., José Téllez, T.1; Antonio Shovi, T.2; Manuel Coronado, T.7 y Faustino García, T.8, han valorado en la siguiente entrevista la necesidad de hacer unas asambleas más representativas y más consecuentes con la problemática general de SEAT.

• Sabemos que a través de los procesos de lucha en SEAT, en la Dictadura se reivindicó el derecho a reunión y después de la muerte del Dictador, las asambleas asumieron un papel preponderante que se manifestó en innumerables gestiones de la clase trabajadora, dejando a un lado la nostalgia de aquel pasado en cuanto a actividad obrera, ¿qué herencia nos queda?

F.G.—En el año 69 en pleno convenio, se vio la necesidad de unirnos por medio de asambleas; este fue el principio de las asambleas: reuniéndonos una decena, multiplicándonos en días consecutivos. Los obreros precursores tuvimos grandes represalias pero las asambleas triunfaron por encima de represiones que constantemente ponía la patronal con su satélite al frente; las «leyes sindicales de la antigua CNS.»

A.S.—Hoy las asambleas no van bien porque falta una plena conciencia proletaria. Estos hombres que no van a la asamblea no saben valorar los sufrimientos del pasado ni tienen claro el presente y el futuro que la clase trabajadora tiene que conquistar.

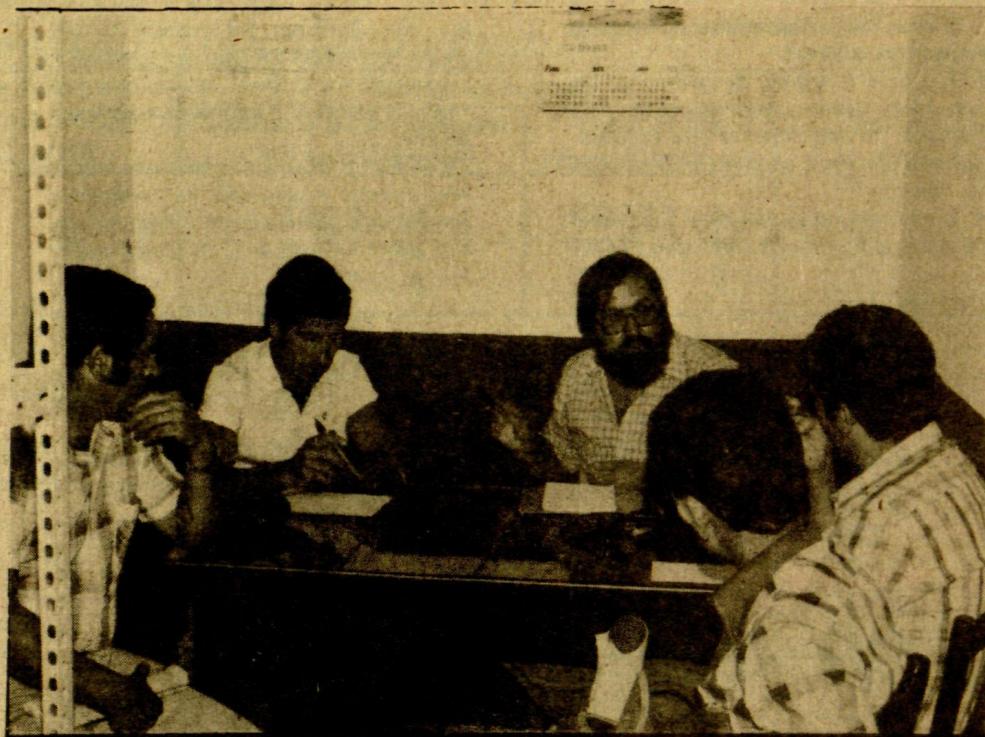
J.T.—Me parece que hay cierto contraste entre las asambleas de hace un año y las que están surgiendo ahora. Me parece que los compañeros desean informaciones concisas, verídicas, sobre unos hechos concretos. Hay cierto infantilismo sindical por parte de algunos grupos que tratan de confundir y monopolizar las asambleas, esto produce en parte el abstencionismo que está generando.

M.C.—Las asambleas creo que hoy son importantísimas. Los enfrentamientos muchas veces son personales; también hay gente que piensa que en las asambleas sólo se habla de política y no de los problemas que tenemos. A estos compañeros no habría que convencer en su propio puesto de trabajo en donde se quedan a la hora de las asambleas, ya que las asambleas son los órganos más decisivos que tenemos los trabajadores.

• Lo que está claro es que se ve la necesidad de dar una nueva alternativa a todos los compañeros que se abstienen de las asambleas, que tienen que componer los militantes sindicales o los trabajadores más conscientes, asambleas graduales tanto por su contenido como por su estructura, es decir, aglomerar a compañeros de un grupo y hacer una asamblea sobre problemas deficientes de su puesto de trabajo y recuperar a estos compañeros. ¿Cuál sería vuestra alternativa?

F.G.—Para que la asamblea sea eficaz, tiene que tener unas estructuras diferenciales; asamblea general de Centrales, de secciones y de grupos o líneas. Las asambleas por líneas para tratar de problemas de trabajo que serán muy decisorias para el enfoque en las generales.

A.S.—Los que hablan en las asambleas, casi siempre son los mismos y lo malo es que hablan por las Centrales y no por el



sentir general de los trabajadores, sin discriminar a nadie. Hay que romper con ese mito de que hablen siempre los mismos.

J.T.—Se tenían que hacer temas ceñidos a la realidad concreta; no importa que se den puntos de vista dispares o de centrales sindicales, lo que importa es que sean objetivos.

M.C.—En el taller 7 resulta que una asamblea de Comisiones es casi más mayoritaria que la general, esto es lamentable. Esto es debido a los enfrentamientos. La gente se queda en los grupos por no participar en discusiones inútiles entre grupos y tendencias políticas muy determinadas; a esta gente le había que clarificar que la postura de los grupos es errónea, pero la de ellos también, ya que se adaptan al juego aunque sea indirectamente.

• Yo quisiera matizar en la pregunta anterior, ¿serían necesarias las asambleas graduales?

F.G.—Yo coincido bastante con lo que tú has dicho antes. Las asambleas graduales son necesarias y un compañero tímido que no hable en la general pero que hable día tras día de problemas de grupo, terminará hablando en las generales y teniendo mucho más claros los problemas laborales, sindicales y políticos.

A.S.—Se tiene miedo a la política y yo creo firmemente que los derechos de los trabajadores pasan por una alternativa política.

J.T.—Yo también creo en la necesidad de crear una escala de valores asamblearios; asamblea de grupos, secciones, sindicales, políticas y generales.

M.C.—Los compañeros que piensan que las asambleas generales deben ser polí-

ticas, creo que están equivocados, todas las reivindicaciones son políticas.

• ¿Qué creéis que falta para normalizar las asambleas? ¿Unos estatutos, o una mayor comprensión y solidaridad obrera entre todos?

F.G.—La gente tiene la gran comodidad de comerse el bocadillo tranquilo y los demás que le saquen las castañas del fuego. Otros tratan de boicotear y cargarse las asambleas y esto los trabajadores conscientes de la misión de la asamblea, no lo debemos permitir.

A.S.—Yo diría que falta de concienciación, tengo que decir más, lamentablemente hay gente de Comisiones que no va a las asambleas, entonces quiere decir que todavía tienen contradicciones y no asumen un papel, ya no digo dirigente, sino sindical, porque los sindicatos son nuestros. Cuando trabajamos para el sindicato, trabajamos para nosotros mismos.

J.T.—Yo veo que hay fuerzas sindicales que están metiendo cizaña contra las asambleas. Cuando hay un problema que les interese más politizarlo en una central, ésta hace que la asamblea asuma su consigna pero nunca lo que diga la asamblea. Esto crea confusión y perplejidad.

M.C.—Es lógico que dentro de una Central sindical, sus afiliados conozcan sus estatutos pero en las asambleas no; lo que hace falta es más comprensión. Creo que CC.OO. tiene una larga historia asamblearia y es lamentable que como sindicato de participación no vengan más compañeros. Nosotros no somos los monopolizadores ni el cáncer de las asambleas, como dicen ciertos obreros, que con esta perspicacia partidista son los primeros en aportar beneficios tácticos a la burguesía y al capital.

¿Cómo véis las asambleas en vuestros respectivos talleres?

F.G.—En el 8, a pesar de los errores, las asambleas siguen siendo positivas, creo que cada vez adquiriremos más experiencia para alejarnos cada vez más de ciertos tópicos.

A.S.—La verdad es que en el T.2 pese a ciertas irregularidades como dijo Fausti-

no, son positivas las asambleas; yo tengo esperanzas en que las contradicciones que hoy existen, las eliminaremos con más seriedad y más responsabilidad obrera.

J.T.—En el taller 1 también son positivas, aunque pienso que los trabajadores tenemos que hacer un último esfuerzo y sobre todo los de Comisiones; hacer

una campaña para atraer a los compañeros indiferentes.

M.C.—En el taller 7, a pesar de ciertos problemas, la gente que asiste es responsable y lucha por eliminar problemas que dividen a la clase trabajadora.

Xosé Lois García

HAGAMOS UN CONVENIO ENTRE TODOS Y PARA TODOS

Se hace necesario empezar ya los debates en las asambleas para la confección de nuestra plataforma reivindicativa de cara al próximo convenio; si bien continúa la negociación abierta, esto no ha de servir para que eludamos la obligación moral que tenemos de trabajar en la confección de una plataforma coherente.

Hemos de dar forma y conseguir entre todos nuestro convenio. Por ello hemos de ser consecuentes a la hora de la confección y la exigencia de nuestras reivindicaciones. Evidentemente, es necesario empezar ya, para así tener tiempo de estudiar a fondo qué convenio queremos. Deberíamos luchar por una plataforma realista, no quedarnos cortos, por supuesto, pero tampoco pedir el oro y el moro sin ningún criterio, ya que más que animarnos a conseguir nuestras aspiraciones, nos decepcionará el resultado posterior, por bueno que haya sido.

Es importantísimo que nos esforcemos todos en aportar cuanto creemos necesario hasta definir la plataforma y conseguir así la confianza y el apoyo de todos nuestros compañeros, para que con nuestro empeño e ilusión logremos nuestras metas con la participación de todos.

Con estas ideas, si hay un llamamiento para las acciones que entre todos decidamos, bien sea por el Comité o por la Comisión Deliberadora, una vez bien expuesta la situación, hemos de apoyar incondicionalmente y en todo momento a quienes nos representan, para estar seguros de conseguir no sólo un buen convenio, sino que salga fortalecida la unión de todos los trabajadores.

Compañeros, el resultado de las últimas elecciones debe hacernos reflexionar a todos, sobre todo pensemos en los tres miembros del sindicato llamado de cuadros y mandos, que han salido en esta representación. Estos hombres no sólo no aportan nada válido para el conjunto de los trabajadores sino que obstaculizan cuanto pueden, sirva de ejemplo su pretensión de incrementar el número de colegios electorales, pasando de dos colegios a tres.

Mandos, técnicos-administrativos y obreros era la división que ellos pretenden. Por otro lado está su obsesión por representar exclusivamente los intereses de sus electores, con total ausencia de solidaridad. Es perfectamente factible la representación global de todos los

trabajadores presentes en la sociedad sea cual sea su encuadramiento en ella, lo otro es buscar la disgregación del movimiento obrero, y por lo tanto nuestra debilidad y nuestra pérdida.

No nos cansemos de repetir que tenemos que luchar unidos contra una explotación común; a unos nos explotan con nuestro esfuerzo físico a otros se aprovechan de los conocimientos que lograron con el esfuerzo en su juventud, incluso en su madurez. Recordemos a los compañeros que pasan a la invalidez tras larga enfermedad o el accidente que les ha disminuido físicamente, a veces hasta en su capacidad mental. Cuando se ha llegado a esta situación el capital se olvida del trabajador, al margen de lo que haya sido o el comportamiento que haya tenido en su vida laboral a su servicio.

Hemos de analizar en profundidad este problema, ya que si no actuamos con toda la habilidad de que seamos capaces puede crearse una fisura de graves consecuencias en el movimiento obrero, fisuras que después nos será muy difícil superar.

RESULTADO DE LAS ELECCIONES SINDICALES EN SEAT Y COMPOSICION DE LOS DIFERENTES COMITES DE LA SOCIEDAD

| Centro de Trabajo | Nº de trabaj. | Nº de miembros Comité | Colegio electoral | | Totales por Centro | | |
|------------------------------|---------------------|-----------------------|---|---|--|-------------------|---|
| | | | Obresos especialistas y no cualificados | Técnicos y administrativos | | | |
| Barcelona Zona Franca | 24.860 | 48 | CCOO 18 UGT 14 CSUT 5 | CCOO 3 UGT 5 CGCM 3 | CCOO 21 UGT 19 CSUT 5 CGCM 3 | | |
| Barcelona Martorell | 1.960 | 27 | CCOO 10 UGT 4 CSUT 2 | CCOO 4 UGT 3 USO 1 CGCM 3 | CCOO 14 UGT 7 CSUT 2 USO 1 CGCM 3 | | |
| Barcelona Div. Comercial (*) | 780 | 21 | CCOO 6 UGT 1 CSUT 2 | CCOO 6 UGT 3 CGCM 2 No Afi. 1 | CCOO 12 UGT 4 CSUT 2 CGCM 2 No afi. 1 | | |
| Pamplona Landaben (*) | 1.768 | 24 | CCOO 5 USO 7 CSUT 2 LAB 1 No Afi. 5 | ELA 1 CGCM 3 | CCOO 5 USO 7 CSUT 2 ELA 1 LAB 1 CGCM 3 No afi. 5 | | |
| Madrid | Sede Centr y Filial | 24 | CCOO 4 UGT 5 | CCOO 6 UGT 6 USO 2 CSUT 1 | CCOO 10 UGT 11 USO 2 CSUT 1 | | |
| | | | Valderribas | 5 | CCOO 1 UGT 2 | UGT 1 Indep. 1 | CCOO 1 UGT 3 Indep. 1 |
| | | | | | Ctra. Burgos | 9 | CCOO 1 Indep. 1 |
| Bilbao Filial 3 | 258 | 13 | — | CCOO 1 UGT 4 USO 3 ELA 1 Indep. 4 | | | CCOO 1 UGT 4 USO 3 ELA 1 Indep. 4 |
| Valencia Filial 4 | 262 | (13) 7 | — | CCOO 3 UGT (6)2 USO (4)2 | CCOO 3 UGT 2 USO 2 | | |
| Sevilla Filial 5 | 219 | 9 | — | CCOO 3 UGT 3 Indep. 3 | CCOO 3 UGT 3 Indep. 3 | | |
| Valladolid Filial 6 | 126 | (9) 8 | — | CCOO 2 UGT (5)4 Indep. 2 | CCOO 2 UGT 4 Indep. 2 | | |
| La Coruña Filial 7 | 142 | 9 | — | CCOO 6 UGT 1 No Afil. 1 Indep. 1 | CCOO 6 UGT 1 No Afil. 1 Indep. 1 | | |
| Guadalajara Miralcampo | 169 | 9 | CCOO 4 UGT 4 Indep. 1 | — | CCOO 4 UGT 4 Indep. 1 | | |
| Totales | 32.117 | 213 | 114 | 99 | Ver cuadro adjunto | | |

Biblioteca Ver cuadro
i Hemeroteca General
CEA

RESULTADOS GLOBALES POR CENTRALES SINDICALES

| CC.OO. | UGT | CSUT | USO | ELA | LAB | CGCM | Indep. | NO AFI. |
|--------|-----|------|-----|-----|-----|------|--------|---------|
| 83 | 65 | 16 | 15 | 2 | 1 | 11 | 13 | 7 |

NOTA: Los Centros marcados con asterisco (*) indican que CC.OO. fue a las elecciones en candidaturas unitarias formadas por CSUT y No Afiliados en División Comercial y USO y No Afiliados en Landaben (Pamplona). Asimismo, decir que los resultados entre paréntesis indican los miembros elegidos en un principio, ya que se han producido algunas dimisiones y sus puestos aún no han sido cubiertos. Estos son los casos de las Filiales de Valencia y Valladolid. El número total de trabajadores de la Sociedad está basado según plantilla de fecha 30.4.78 de ahí que haya variación con los datos actuales de algún centro.

UN VIAJE Y UNOS ACUERDOS QUE NO PUEDEN OLVIDARSE

Ante el momento actual en que nos encontramos, de integración en el Grupo Fiat de Seat, hay que resurgir y revitalizar el viaje efectuado por miembros de la anterior representación unitaria de los trabajadores — Consejo de Fábrica — a la Fiat italiana de Turín a finales del mes de junio.

Dejando atrás los pros y contras llevados a cabo por la realización de este viaje y, al margen de cualquier interpretación o visión particular del mismo, lo único que quisiera decir es que no debe quedar en el olvido.

Fueron aquellas unas jornadas de trabajo muy interesantes y particulares que, por primera vez, se realizaban a nivel de Consejos de Fábrica de dos sociedades automovilísticas «condenadas», hoy, a integrarse en el mismo grupo por intereses económicos y de coyuntura multinacional del sector del automóvil, donde las uificaciones, absorciones, integraciones, etc., están a la orden del día en el campo de la automoción.

Desde un principio se dejó bien claro que no era un viaje más o menos diplomático, rehuendo formas de grandes declaraciones e intenciones pragmáticas para convertirlo en intensas jornadas de trabajo. Se trataron temas tales como: Productividad, Seguridad e Higiene, Concursos y Promoción del personal, etc.; se mantuvieron

contactos con grupos específicos como: Técnicos-Administrativos y Profesionales, y el colectivo de la mujer trabajadora.

Al margen de estas cuestiones, se trataron temas de gran interés de actualidad como: Control de los Ritmos, Control de la Producción, problemática surgida ante la reestructuración tecnológica que se ha llevado y se está realizando, su repercusión en los puestos de trabajo y cómo lo habían resuelto.

Una vez expuestos los temas y puntos tratados en dicho viaje y de los cuales ya se dió la información correspondiente, hay que resaltar dos aspectos fundamentales.

El primero de ellos es hacer referencia a los acuerdos de principio a que se llegaron, entre los que resaltan:

a) Necesidad de continuar estos contactos, no sólo a nivel de Consejos de Fábrica, sino que además deben estar presentes las centrales sindicales más representativas.

b) Mantener contactos informativos periódicos de interés común, a través de publicaciones que se insertarían en los respectivos Boletines informativos de los Consejos de Fábrica. De ahí la necesidad, expuesta en esta misma edición de A.O., de crear un Boletín unitario del Comité de Fábrica.

c) La necesidad de formar una Coordinadora sindical del grupo Fiat, de cara a hacer frente a los

problemas comunes que se nos van a presentar en un futuro, no muy lejano, al conjunto de trabajadores del grupo.

El segundo es poner en conocimiento del actual Comité estos acuerdos para que no los olvide y continúe con estos contactos, que el anterior Consejo emprendió.

Es sin duda alguna uno de los aspectos fundamentales y básicos que, ante esta integración en el grupo Fiat, los trabajadores de los diferentes centros productivos estemos coordinados y llevemos a cabo formas conjuntas de acción. Como dato significativo hay que resaltar que los trabajadores de Fiat en su plataforma reivindicativa de convenio incluyen que la aplicación de cualquier mejora conseguida, así como todos los acuerdos a que se lleguen, sea aplicados, en igual medida, en todos los centros dependientes de la sociedad, esto por ahora no lo han logrado. Sin duda alguna que con una mayor coordinación y unión entre todos los trabajadores esto y más se ha de lograr.

Como conclusión final, decir que hay que ir caminando y haciendo realidad ese «slogan» que el pasado mes de abril y ante la acción conjunta de los trabajadores europeos decía:

FRENTE A LA EUROPA DE LOS CAPITALISTAS, LA EUROPA DE LOS TRABAJADORES. B.C.M.

Técnicos y administrativos

PUNTOS DE VISTA Y DEBATE

En los congresos de la CONC y en el estatal de Comisiones Obreras celebrados hace unos meses, de las cuestiones que para los técnicos y administrativos de Seat creo que revisten más importancia está la gran preocupación por la cuestión denominada de los Técnicos y Profesionales.

He dicho y es cierto una gran preocupación, que se plasmó en objetivos, medidas y apoyos concretos; cuestiones que fueron bien comprendidas por los delegados, los cuales votaron ampliamente a favor.

Así, tanto la CONC como la Confederación Sindical de CC.OO. en sus Programas de Organización tienen establecido por ejemplo:

«Dotar a los Técnicos, Profesionales y Cuadros Medios de unas estructuras organizativas que combinen un sindicalismo conjunto, integrado, unitario, con la autonomía suficiente para la elaboración, discusión y estudio de los problemas derivados de su posición específica en la producción»...

«Es aconsejable que en las CC.OO. de empresa se creen secciones de T.P.C.M. que atiendan esta tarea». (de la CONC).

«El trabajo que realizan los técnicos y cuadros en las empresas y el lugar que ocupan dentro de la organización interna de las mismas... determina la necesidad de una política especial cara a estos sectores.» (de la C.S. de CC.OO.)

Más de uno se dirá que en Seat ya estamos dentro de esta línea. Pues sí y no: nuestra Sección como colectivo se dedica a cobrar cuotas y repartir boletines, pero como bloque dinámico que intenta cumplir los objetivos que el sindicato le exige, nada. Y bien, ¿a qué se debe esta situación?

Permitidme, aunque peque de repetitivo, hacer un poco de historia.

Allá por el 75 y apoyados en el optimismo general a raíz del triunfo de la Candidatura Unitaria, Obrera, etc., un grupo de gente de oficinas progresista comenzamos una serie de reuniones, las cuales ya eran motivadas por preguntas tales como ¿cuál debe ser nuestro comportamiento como sindicalistas en oficinas?, ¿es posible despertar la conciencia de clase de nuestro medio?, ¿es posible aún reconociendo nuestras limitaciones, que en un futuro las oficinas se muevan por reivindicaciones colectivas? y otras semejantes. Ante estos interrogantes unos eran optimistas y otros no tanto, de todos modos dado que las oficinas no se comportaban como colectivas, obreros activos se podía probar: ¿Cómo?, defendiendo sus problemas concretos, asumiendo sus aspiraciones, había que ser ofensivos, introducirnos en el colectivo y luchar desde dentro de él.

Problemas como Horario Flexible, Higiene y Medio ambiente en oficinas, la alienación del técnico, la huelga general del 12 de Noviembre, fueron discutidas colectivamente con una profundidad de la que hoy estamos lejos.

Pero dentro mismo de las asambleas convocadas habían voces que exponían que esto era dividir a la clase obrera, que era hacer corporativismo, que el técnico ya se movería cuando tuviese problemas, etc. Alguno venía para decir esto y continuar aislado en su cómodo getho.

La naciente división sindical limitó la capacidad de penetración; cada centro quedó convertido en área de influencia de una o varias centrales y con ser nosotros el único colectivo que intentaba y trabajaba en este ambiente, ya no nos escuchaba toda la gente porque quien convocaba era Comisiones Obreras.

Pero los mayores problemas vinieron de dentro del sindicato; el Taller no nos eliminó simplemente, porque tenía y tiene problemas más graves de que ocuparse, pero de vez en cuando se oían posiciones importantes indicando que el puesto de un oficinista estaba con sus compañeros de taller, que lo otro eran elucubraciones y ganas de escaquearse.

Entre Técnicos y Administrativos aparte del sector opuesto a las ideas del grupo coordinador, había otro que ni fu ni fa. Pero había que ser democráticos y los puestos a la Permanente, Secretariado y demás se elegían por la Asamblea y a las asambleas importantes asistían entre otros aquella gente que con prestigio y oratoria se hacían votar, hombres que la «cuestión de oficinas» les resbalaba con lo cual actuaban de freno.

Estos y otros problemas unidos a los generales de la Comisión Obrera de Seat, nos han ido llevando a la retirada paulatina de gente valiosa y a vegetar sindicalmente.

Nosotros que en Catalunya fuimos un estimulante para otras empresas que hoy funcionan, y que fuimos una avanzadilla en las posiciones teóricas de nuestro sindicato y que fuimos capaces de abandonar por un momento nuestro sentimiento de impotencia, nos encontramos impotentes hoy para hacer frente a estos retos como plataformas y acciones en la pasada negociación de Convenio y las penúltima y última elecciones sindicales.

No surge este artículo como un pataleo por unos fracasos sufridos o una añoranza del pasado, sino por una preocupación por el futuro de nuestros centros técnicos y oficinas (los centros de trabajo del futuro), que estamos abandonando tranquilamente a aquél que quiera hacerse cargo de ellos.

Yo no pido una nueva discusión sobre si comprometernos o no en oficinas; llamó la atención sobre la obligación y responsabilidad de cumplir los objetivos que como colectivo nos marca nuestro sindicato.

Somos unos 400 afiliados, demasiados como para quedarnos sin hacer nada.

SEAT-MARTORELL

LA VICTORIA DE CC.OO.: Una esperanza para reconquistar el Consejo de Fábrica perdido.

Los resultados

El 17 de Julio pasado se celebraron las elecciones sindicales en SEAT-Martorell, al expirar el mandato del anterior Consejo y Comité de Fábrica elegidos libremente.

Estas elecciones, ceñidas al «Decreto-Ley de elecciones sindicales», dieron como resultado la victoria clara, por mayoría absoluta, de la candidatura de CC.OO, con 14 miembros elegidos de los 27 que componen el Comité, seguida de UGT con 7, CGCM con 3, CSUT con 2 y USO con 1.

Sobre el total de trabajadores censados (2.040) votaron 1.493 (73,18 %), produciéndose 547 abstenciones (26,8 %). Es importante en la valoración de la abstención considerar que en el momento de las elecciones se hallaban ausentes, sea por vacaciones, por bajas de enfermedad y otros motivos, un considerable número de trabajadores, siendo la abstención real mucho menor, prácticamente con el mismo tanto por ciento para ambos colegios y muy parecida a la que se produjo en las últimas elecciones generales.

El periodo preelectoral

Trás unos intentos infructuosos de llegar a un **acuerdo unitario** entre las centrales sindicales de clase (CC.OO, UGT, USO, CSUT y CNT) para presentarnos a las elecciones sindicales con la mayor unidad que permitiera mantener por un lado el organismo unitario y por otro avanzar en la conquista de los derechos para las secciones sindicales, la dirección de UGT de Seat-Martorell denuncia a la Delegación de Trabajo las elecciones sindicales apoyándose en el Decreto-Ley siguiendo en esto los mismos pasos que su sección sindical de Zona Franca.

Tal denuncia se convierte de hecho en un chantaje a CC.OO, para hacernos ceder hasta que aceptemos el conjunto de su propuesta que, en la práctica, significa la liquidación del Consejo como organismo unitario, en la medida que proponen la refundición en un sólo organismo del Consejo y del Comité, que el número de delegados que lo componen

drían es inferior a los treinta y que su modo de elección, por lista cerrada y a nivel de los tres centros, elimina en la práctica el derecho de revocación.

Evidentemente, para CC.OO aceptar esto era abandonar nuestro sindicalismo asambleario, pero sin embargo nos mostrábamos flexibles sobre el número de 35 a 40 delegados totales (el resto hasta los 55 anteriormente existentes serían para las Secciones Sindicales aplicando una proporcionalidad según los votos obtenidos en las candidaturas) dentro del Consejo proponíamos un organismo coordinador y con carácter ejecutivo que cumpliera parecidas funciones del anterior Comité y proponíamos igualmente que la elección se efectuase en el ámbito en que los delegados fuese conocidos por sus electores y, por tanto, revocables; es decir a nivel como mínimo de taller.

Por último, el mantenimiento del total de horas colectivas y sobre todo del respeto a la decisión de las asambleas como principio innegociable.

En esta situación creada, CC.OO de Seat-Martorell toma dos iniciativas. La primera de denunciar el Decreto-Ley, pero apoyándolo en una interpretación no restrictiva y que daba lugar a un amplio número de Delegados para el Consejo, siendo la denuncia de todas formas en la intención (que quizás hayamos pecado en esta de ser ingenuos) de contrarrestar el efecto de la denuncia de UGT obligándole a abandonarla. La segunda iniciativa es llevar la batalla a las asambleas de los trabajadores para que fueran ellos quienes decidiesen el ir a las elecciones por Decreto-Ley, o bien imponer unas elecciones soberanas y libres. Es por ello que CC.OO propone públicamente, mediante una convocatoria escrita, la celebración de una reunión unitaria para organizar una consulta popular en los términos antes expuestos. La inasistencia del resto de centrales, sobre todo de UGT, fue denunciada en la Asamblea, para explicar a sus dirigentes que ellos no aceptaban la decisión de la asamblea porque ya habían decidido ir por el Decreto-Ley en una asamblea de sus afiliados (posteriormente se ha sabido que no hubo tal asamblea).

El pronunciamiento de UGT y CSUT de ir a las elecciones sin aceptar la consulta de los trabajadores, condiciona enormemente la actitud de nuestra Central y es en las asambleas de nuestros afiliados celebradas en los talleres donde, tras una valoración del peligro que representaba el no participar en las elecciones y sobre todo en el período sindical que se avecinaba (Seat-Fiat, Convenio, etc.), donde se decide, por amplia mayoría, el participar y formar desde dentro del Comité y desde fuera en los momentos más favorables la reconquista de las ventajas de nuestro anterior Consejo de Fábrica, y con este lema la candidatura de CC.OO. fué presentada a las elecciones.

El balance post-electoral

La amplia participación habida en las elecciones y la victoria de CC.OO., demuestra que el conjunto de los afiliados de CC.OO. comprendieron, a pesar de lo duro que era, el ir a las elecciones en tales condiciones y sabiendo lo que perdimos y la importancia de lo que estaba en juego.

Pero no fueron solo ellos, afiliados de UGT, CSUT y no afiliados votaron la candidatura de CC.OO. o se abstuvieron de votar a los de su central en expresión de rechazo a su comportamiento antidemocrático y antiunitario en el rechazo de la consulta a los trabajadores, y por haber sido los causantes de la pérdida del Consejo.

El fracaso de UGT es mucho mayor si tenemos en cuenta la llegada de numerosos trabajadores del Taller de Zona Franca, en su mayoría afiliados a esa central (tal como explicaba un comunicado de UGT-Seat aparecido en un artículo de «Mundo Diario» del 18 de Julio pasado). Es necesario observar, en respuesta a las valoraciones de UGT que señala como un triunfo suyo el haber acertado distancias en Seat-Martorell en relación con las pasadas elecciones sindicales, que si bien es verdad, se debe a que las actuales votaciones han tenido una oportunidad estricta, a diferencia de las anteriores votaciones por grupos homogéneos que se aplicaba la mayoría simple. En definitiva CC.OO. conserva y aumenta ligeramente en estas elecciones el apoyo expresado en las celebradas anteriormente.

Martorell

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

Elecciones Sindicales Seat'78

DIVISION COMERCIAL

CANDIDATURA UNITARIA DE LOS TRABAJADORES (C.U.T.)

¿Qué es la C.U.T.? Para muchos compañeros de Factoría quizá haya sonado raro que aún sean posibles candidaturas unitarias, más de uno ha pensado lo atrasados que estamos los de División Comercial.

Que conste que antes de escribir este artículo nos hemos propuesto no ser triunfalistas, y en realidad es difícil después del resultado de las Elecciones al Comité de División Comercial en Barcelona. Más de dos trabajadores de cada tres, votaron C.U.T. el pasado 31 de Agosto. Intentaremos explicar porqué.

En el mes de Junio los trabajadores de D.C. experimentamos mayoritariamente una gran decepción. Por vez primera, ni en el vertical sucedía, se nos marginaba de la representación sindical conjunta con los compañeros de la Fábrica de la Zona Franca. Este actuar juntos, sobre todo después de la última Junta Sindical y el Consejo de Fábrica había elevado notoriamente el nivel de conciencia en las dependencias de Comercial. Los tiempos que corren no son demasiado optimistas y en la previsible reestructuración que seguirá a la incorporación de Seat al grupo Fiat, es probable que la División Comercial resulte muy "tocada", o que al menos la patronal lo intente pues el resultado depende de todos. Hasta la fecha la falta de claridad sobre el tema por parte de la Dirección no contribuye precisamente a tranquilizar los ánimos. Que la patronal intente dividir al máximo no es nada nuevo para los trabajadores, lo peor es que alguna central sindical, en forma irresponsable, haga descaradamente el juego, se supone que con la intención de tener muchos delegados de cara a la galería, para ello no se les ocurre otra cosa que inventarse todos los comités que puedan. A más Comités, más dele-

gados, razonan infantilmente. En Madrid ya lo hicieron, para algo más de mil quinientos trabajadores lograron tres comités. Lo malo para ellos es que en Barcelona se vio la maniobra muy claramente. Se abrió un debate importante en las asambleas, tras el cual confirmaron los que aún no lo habían descubierto, lo poco o nada que para esa central cuenta la opinión de los trabajadores. Si el menos después de estas elecciones analizasen el porqué de su estruendoso fracaso, algo habríamos ganado todos, pero...

Los hombres de CC.OO. recogiendo el sentir mayoritario de los trabajadores, y tras nuestra definitiva exclusión del Comité de Fábrica, lanzamos la idea de una candidatura unitaria que pudiera evitar el realtivo éxito obtenido por la C.G.C.M. en los centro productivos, y que en principio podía ser aún mayor en D.C. y, por otro lado, que fuese la primera piedra en la superación de la división sindical, para que nos pudiésemos concentrar sin los típicos matices diferentes, en la resolución de los graves problemas que D.C. tiene planteados. La idea fue suscrita por C.S. U.T. y compañeros no afiliados.

U.G.T., que en principio no se negó, finalmente rechazó participar en la C.U.T. Lo tienen prohibido. Nuevamente hay que llamar la atención de los compañeros de U.G.T. a los que más arriba nos referíamos. Lograr que los trabajadores de Compras, c/ Córcega y los de la Escuela no estén contentos por un motivo y los de D.C. por el contrario, estar o no en un único organismo de representación de los trabajadores de Seat en Barcelona, decimos lograr ese general descontento ya tiene su mérito, ¡muy negativo, claro!

La actuación unitaria en el Comité, es lo que importa ahora y llevar adelante la voluntad de los trabajadores libremente expresada en las asambleas. El análisis del proceso puede ser incompleto, incluso será tildado de parcial, pero hay que decir algo más antes de acabar. Frente al júbilo que muchos trabajadores expresan por el resultado electoral, otros compañeros, de Factoría, tratan de restar importancia, incluso de desvirtuar el sentido que tenía y de momento tiene la C.U.T. pues pretendemos que sea algo más que una coalición electoral.

Lo más grave es que estas manifestaciones sean expresadas también por algún sector de las propias centrales que avalaban la candidatura. ¿Qué pasa? ¿Es que nos hemos acostumbrado de tal forma a la pluralidad y división sindical, que los intentos de superarla, no será más que un intento si empieza el bombardeo, molestan tanto?

Está llegando el momento de que el conjunto de trabajadores, la socorrida "puta base", exija de las estructuras organizadas de sus respectivos sindicatos que la unidad, perdón la UNIDAD, sea algo más que declaraciones programáticas o una parte de las siglas. En concreto en Seat la problemática que se acerca será imposible de resolver favorablemente para los trabajadores sin un gran esfuerzo unitario. Cada cual debe pensar lo que puede y debe hacer en este sentido. Las actuaciones sectarias son lo más perjudicial para el movimiento obrero. Se lo repetimos de nuevo a todos los compañeros, sin triunfalismos baratos, os sirve de algo el ejemplo de la División Comercial de Barcelona?

Secretaría de
Organización de D.C.

UAW 21

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

ADIOS, INFORMACION Y SOLIDARIDAD, ADIOS.

CGCM-CSUT y UGT así lo han querido.

La Comisión de Información, Prensa y Propaganda y la de Relaciones con el Exterior (SOLIDARIDAD) han desaparecido del nuevo Comité electo. La "mayoría absoluta" de los miembros de dicho Comité (CGCM-CSUT-UGT) así lo han querido. Las CC.OO., "mayoría relativa", nada pudo hacer para impedirlo. A unos, su actitud la comprendemos, pero, ¿la de los otros? ¿Habrá que tener en cuenta a esta unión de la "mayoría absoluta" en un futuro próximo? El tiempo y las acciones lo dirán.

Creemos que la anulación de estas dos comisiones de trabajo, de gran importancia para los intereses de TODOS los trabajadores, ha obedecido más a intereses particulares que a los propios del Comité y de los trabajadores.

Esperamos que se recapacite y podamos tener, en breve plazo, a estas dos comisiones funcionando de nuevo en el Comité, que sin duda alguna su falta se va ha hacer notar entre todos los trabajadores, dada la utilidad y necesidad de las mismas.

A nadie escapa la función y cometido de estas dos comisiones de trabajo, para ello vamos a analizar esquemáticamente su trabajo, con errores y aciertos, en el anterior Consejo y Comité de Fábrica.

COMISION DE INFORMACION, PRENSA Y PROPAGANDA

En el seno del anterior Consejo de Fábrica ya se observaban maniobras claras de cara a hacerla inoperante, dejándola fuera de juego en muchas ocasiones. Maniobras ejercidas por los mismos que hoy han votado NO a la continuidad de la misma y ocasiones como: Negociación del VIII Convenio Colectivo, Regulación de Empleo y el caso ERAT.

VIII Convenio Colectivo

Comienzan las negociaciones del VIII convenio creándose una comisión de prensa e información ignorando la existente. Esto dió pie a todo: informaciones contradictorias, particulares, partidistas, etc., amén de la pírrica información que se nos ofrecía a los trabajadores con aquellas notas tan cortas y escasas de contenido tras largas sesiones, donde lo único que se sacaba en claro era

Hubo referendun, se firmó el convenio y todo quedó en casa, de "puertas para adentro", cuando lo más lógico y normal hubiera sido que todo el mundo y especialmente los trabajadores de Catalunya, hubieran conocido nuestra plataforma de la próxima reunión. Daba la impresión de que se estaba ocultando algo, a la vez que comenzaba a sobreponerse intereses particulares al de TODOS los trabajadores.

forma reivindicativa por la cual nos movilizábamos y luchábamos, qué es lo que pedíamos y cuáles fueron nuestros logros y conquistas sociales; hubiera sido el colofón final tras los días de negociaciones y movilizaciones realizadas. Pero no fue así, los del NO en el referendun boicotearán esto también. Era la época de la pegatina del NO.

Y a la opinión pública ¿cómo se la informó?. De ninguna manera. Sólo cuando se realizaban marchas o concentraciones se enteraba de que en Seat había "follones". "¿Pero que quieren estos de la Seat? Si son los que más ganan, si lo tienen todo, si...". Esto es lo que se oía y oye en la calle. ¿Porque esto? Sin duda alguna por falta de una información objetiva de los problemas y reivindicaciones que tenemos los trabajadores de Seat. Y ¿cómo tener a la opinión pública a nuestro favor? Sólo con la información correcta de lo que pasa en Seat, de lo que queremos y por lo cual nos movilizamos y luchamos los trabajadores. La falta de comprensión es la mayoría de las veces falta de información.

Estamos en puertas de la negociación del IX Convenio, esperamos que no se cometan los mismos errores informativos que en el pasado.

Regulación de Empleo

Ante la comunicación por parte de la dirección del Expediente de Regulación de Empleo, el Comité reacciona y parece querer enmendar errores pasados en cuanto a la información se refiere. El problema es muy grave.

Convoca a dicha comisión que, junto a la de Solidaridad y Control de la Gestión, inician uno de los mayores y más ambiciosos objetivos: Rechazar, conjuntamente con todos los trabajadores, el Expediente de Regulación de Empleo. Había que poner en conocimiento de los trabajadores y de la opinión pública los

orientación y división van a ser enormes y poca fuerza vamos a tener ante nuestras reivindicaciones y ante la opinión pública en momentos de necesidad. Y es qué cuando sabremos definir las funciones y misiones de unos organismos de los otros. Este es sin lugar a dudas el mal mayor por el que atravesamos hoy la clase trabajadora de Seat. ¿Hasta cuando?

Creemos que la iniciativa que partió del seno del anterior Consejo de Fábrica de crear un Boletín unitario no debe quedar en vacío. Si realmente estamos interesados en caminar hacia la UNIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA, debemos comenzar con estas pequeñas cosas. En dicho Boletín se recogerían todos los trabajos llevados a cabo por las diferentes comisiones del trabajo



del Comité, analizando las situaciones y problemas por los cuales vamos pasando que atañan al conjunto de todos los trabajadores, a la vez que en él se insertan temas y formas de ir avanzando hacia esa UNIDAD que todos queremos y de-

seamos, dejando atrás intereses particulares.

De lo contrario la división, la "guerra fría", la inoperancia, etc., van a ser las reinas del Comité. ¿Perjudicados? La clase trabajadora en general.

COMISION DE RELACIONES CON EL EXTERIOR (SOLIDARIDAD)

Introducción

Conocida vulgarmente esta comisión por SOLIDARIDAD, fue creada por el anterior Consejo de Fábrica con un objetivo, entre otros, primordial: el de llevar a cabo lazos de unión y solidaridad entre la clase trabajadora de Catalunya, del Estado español y del mundo entero.

La clase trabajadora de Seat sabe mucho y muy bien de lo que es y significa SOLIDARIDAD, demostrándolo en un sin fin de ocasiones en la larga lucha e historia del Movimiento Obrero.

Pero actualmente se observa una baja en motivaciones de solidaridad. Este es un tema que requiere un análisis completo y profundo que en sucesivas A.O. se irán tratando.

Ahora, y el objeto de este escrito es analizar la situación en que quedamos tras eliminar a dicha comisión.

El peligro de quedarnos, de hecho está ocurriendo, encerrados haciendo un sindicalismo de "verjas para dentro" es muy grave. De ahí la necesidad de continuación de esta comisión. No se trata de que Seat haga de «madre buena» de la clase

trabajadora, a donde acudan las empresas medianas y pequeñas a «llorarnos» y exponer sus dificultades y problemas. No, se trata de que en Seat, por su característica de gran empresa, se dan condiciones especiales de hacer sindicalismo de clase y el avance en temas socio-laborales, en general, es mayor.

El intercambio de experiencias en temas tan importantes como: Primas, Productividad, Control de los Ritmos, Seguridad e Higiene, etc., así como en formas organizativas (comisiones de trabajo) y de lucha y movilizaciones deben de ser la base de estos contactos. ¡No en todas las empresas hay comisiones de Seguridad e Higiene, Productividad, etc.! Y sus condiciones son peores aún que en Seat. Sin duda alguna que necesitan de nuestra ayuda, experiencia y Solidaridad para la conquista de estos objetivos. En más de una ocasión ya nos lo han pedido.

Funcionamiento y trabajos

Esta comisión fue en el anterior Consejo una de las que mejor funcionó y más amplios logros obtuvo a pesar de las dificultades con que tropezó por algunos miembros del Comité, votantes hoy de su desaparición.

Como trabajos llevados a cabo por esta comisión destacan los siguientes: Expediente de Regulación de Empleo, control readmisión despedidos, relaciones con comités de empresas en crisis, coordinación con los de Zona Franca, control ayudas económicas, etc. Un análisis exhaustivo de todo ello llevaría mucho tiempo, pero si queremos dejar reflejados algunos aspectos.

La clase trabajadora de Seat sabe mucho y muy bien de lo que es y significa SOLIDARIDAD.

Expediente de Regulación y Empresas en Crisis

Esta comisión y la anteriormente analizada, fueron las que más puertas abrieron y trabajos realizaron en contra del Expediente. De todos deben ser conocidos sus contactos con las empresas auxiliares del sector del automóvil, explicando el peligro que para ellos significaba el expediente de Seat. Sus consecuencias eran más graves para ellos que para nosotros. Las reuniones con las Centrales Sindicales de Clase existentes en Seat que juntos realizaron grandes esfuerzos por contactar y coordinar a más de 3.000 empresas auxiliares y afectadas de todo el Estado.

Ante la situación en que nos encontramos con la venta de Seat a Fiat es necesario volver a lanzar estos nuevos contactos, para ello debe haber unos responsables que lo lleven a cabo. Nadie mejor que esta comisión desaparecida podría hacerlo.

Las relaciones con los Comités de Empresa en Crisis es otro de los aspectos a resaltar. Por primera vez Seat se integraba, ofrecía ayuda y colaboración a sus trabajadores. Como consecuencia de esto se logró algo muy importante y positivo: que la Dirección accediera a la entrada, dos días a la semana, de los miembros de los Comités de estas empresas con objeto de discutir y analizar las situaciones por las que atravesaban, así como formas de ayuda. Es algo logrado que no se debe perder.

Readmisión despedidos

Tras la conquista de la readmisión llevada a término por los trabajadores y negociaciones del Jurado de Empresa, quedaba en el aire y amerced de la Empresa el total cumplimiento de los acuerdos.

Es esta comisión la que se hace cargo para que la readmisión se llevara a cabo y en las mejores condiciones posibles para todos. Fueron muchas las dificultades que la Dirección planteó, pero la comisión supo actuar de acuerdo a los intereses de todos. Muchas fueron las reuniones realizadas con objeto de limar diferentes puntos de vista. Al final se llegó a un acuerdo conjunto.

Coordinadora de
SOLIDARIDAD
Empresas en Crisis
CCOO, CSUT, CNT, SU

- 32 trabajadores víctimas de un expediente de crisis
- 14 OSN y obrar en la
- 25 TRABAJADORES
- 7 SEMANAS SIN

SOLIDARIDAD

La Solidaridad no nos la van a eliminar, porque solidarios hemos sido y seguiremos siendo.

Coordinación y ayudas económicas

Otro de los objetivos, el más torpedeado por algunos miembros del Comité, era el de llevar a cabo la coordinación de los diferentes comités de Zona Franca. Ante la proximidad de las nuevas elecciones quedó todo en una toma de contactos y poco más. ¿Por qué no continuar con esta iniciativa? Ahora bien, ¿quién la llevará a término si no existe tal comisión? Cuestiones como esta quedarán en esto: preguntas e interrogantes sin respuesta.

Como consecuencia de los contactos mantenidos con las empresas en crisis se estableció un cauce para canalizar la ayuda a estos trabajadores. De todos son conocidas las recogidas de dinero a las puertas de salida de factoría realizadas de formas tan diversas, había que canalizar estas ayudas y que alguien se responsabilizara, esta era otra de las misiones de esta comisión, recoger las ayudas a través de BONOS DE SOLIDARIDAD. ¿Quién realizará ahora este trabajo?

Conclusiones

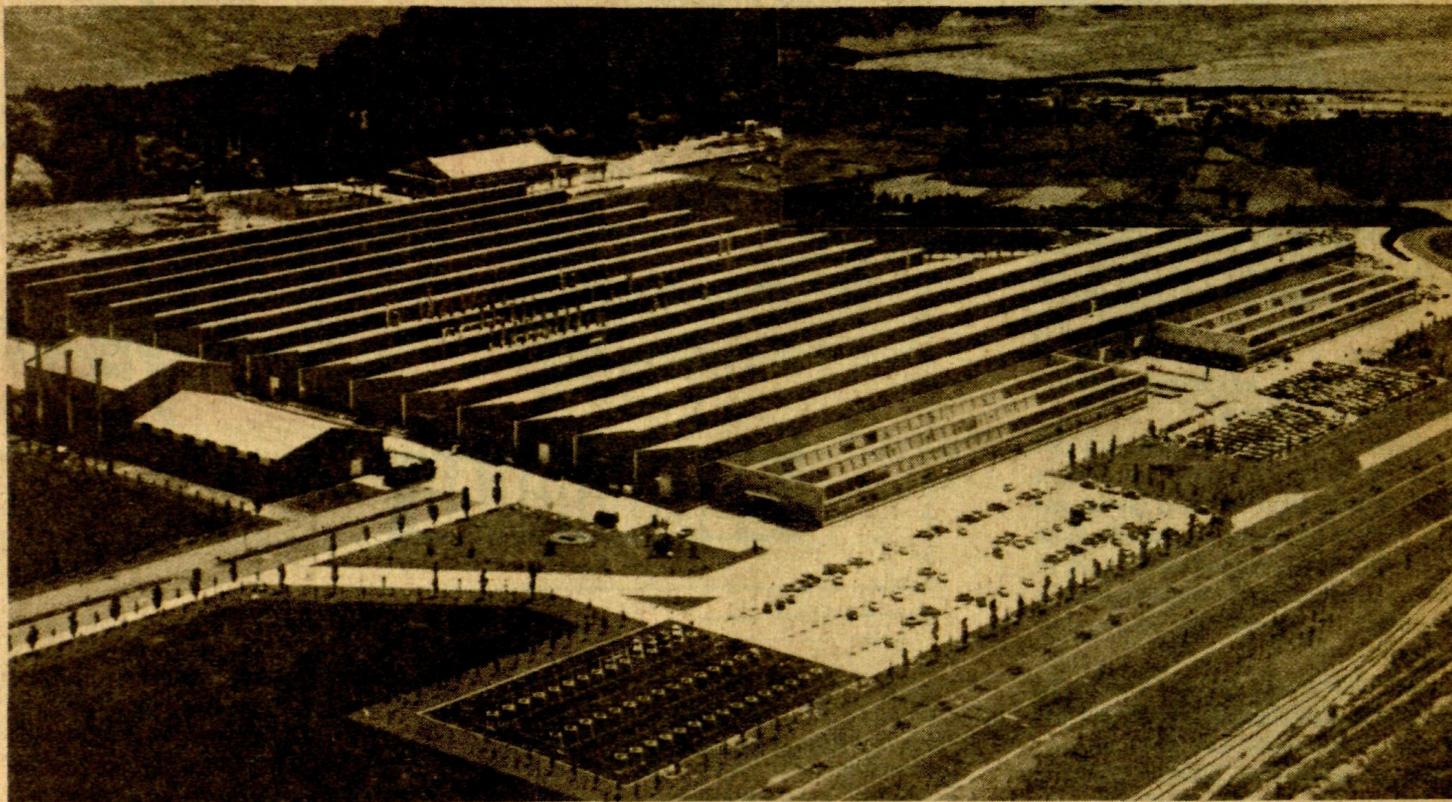
De todos es conocido que uno de los pilares sobre los que se fundamenta la clase trabajadora es la SOLIDARIDAD entre todos los trabajadores y pueblos de la tierra. En Seat parece ser que se quiere prescindir de este pilar eliminando esta comisión. Desde luego que la solidaridad no nos la van a eliminar, porque solidarios hemos sido y seguiremos siendo.

Tal vez los que dicen que tanto esta comisión como la de Información son políticas, no entienden o no quieren entender lo que es SOLIDARIDAD y en tal caso poco les importa esto.

Nos encontramos pues, ante una situación un tanto delicada con la desaparición de estas dos comisiones, creemos que es el conjunto de los trabajadores quienes a través de las ASAMBLEAS tienen la última palabra.

La huelga de Seat de Landaben,

UNA HUELGA EJEMPLAR.



Es difícil poder reflejar en pocas palabras toda la riqueza sindical que se puede obtener del análisis de la lucha de los compañeros de Pamplona, a ellos les hemos pedido un dossier para poder sacar enseñanzas para todos nosotros.

La huelga se inició a causa de que la sección de chapistería de puertas y capós del 124, recién instalada, no tenía las condiciones suficientes para poder obtener la producción habitual. A estos compañeros se les aplicó la clave 18 que les supuso unas 1.500 ptas., y al resto de la factoría se les aplicó la clave 28 que les supuso de 3.000 a 4.000 ptas; ya que la producción tuvo que ser inferior a la de la sección de puertas y capós porque una parte importante de la producción la envían a Barcelona. Si injusta fue la aplicación de la clave 18, la aplicación de la 28 se puede considerar como un auténtico robo, más o menos voluntario, máxime cuando se estaba negociando los medios necesarios para poder obtener la producción normal.

Cuando los trabajadores vieron

los descuentos decidieron unánimemente comenzar la huelga hasta conseguir que les devolviesen lo que tan injustamente les habían quitado. El Comité de Empresa asumió esta lucha de todos los trabajadores e inició un proceso de negociación, para negociar la Dirección de la Empresa exigió que se reanudase el trabajo, en tres ocasiones el Comité y La Asamblea decidió empezar a trabajar para poder negociar, encontrándose con la cerrazón de la Patronal de Seat.

Después de diversas manifestaciones por la ciudad, entrevistas con el Gobernador con el Delegado de Trabajo y con la Prensa diaria y otros medios de comunicación, el Comité y la Asamblea decidieron comenzar la Ocupación de la Factoría.

Tres días y dos noches estuvo la Factoría de Seat de Landaben ocupada, decidiendo en todo momento las cuestiones importantes la Asamblea, con la dirección y las decisiones menores en todo momento del Comité. Se organizaron diversas comisiones de control de puertas (para

salir o entrar era preciso autorización escrita de un miembro delegado del Comité, incluso la Dirección tuvo que pasar por este control), de comida (los que no recibían paquetes de la familia por vivir muy lejos u otras causas se les proporcionaba), de limpieza, de orden, etc.

La actuación del Comité fue ejemplar, estudiando todas las cuestiones y dando siempre una alternativa unitaria a las Asambleas que asumían con gran mayoría las propuestas del mismo. Sus reuniones de discusión y trabajo eran a puerta cerrada, única forma de poder trabajar y sacar alternativas. El respeto y la consideración que tienen, unos por otros, los miembros del Comité es admirable, a pesar de existir en su seno Delegados afiliados a 6 centrales sindicales distintas, siempre fueron capaces de ponerse de acuerdo.

La huelga acabó con victoria, la Empresa pagó todo lo que les quiso descontar y los trabajadores en Asamblea decidieron reanudar el trabajo no sin antes cumplir con las instrucciones que el Comité dio para el fin de la huelga.

Pedro López

L'ONZE DE SETEMBRE DE 1978... QUE LA PRUDÈNCIA NO ENS FACI TRAÏDORS!

Enguany cal més que mai recordar i prometre'ns alhora, ésser fidels al nostre poble; ésser patriotes. Recordar que la pàtria volia ésser anorreada pels afanys de l'imperialisme francès i fins i tot per les classes dirigents castellanques, al guatzil dels interessos foranis.

Ca! que la torxa de l'alliberació continuï de generació a generació formant una munió per tal de plasmar dia a dia, en el nostre lloc de treball, al carrer, a les escoles el nostre dret a governar-nos, a dirigir el nostre destí, a què la nostra llengua, reflexa de la nostra personalitat, romanguí en totes les esferes de la nostra vida i llanci al vent: **SI SOM UNA NACIÓ HA D'ÉSSER COMPLETA!**

Seguint en la divulgació històrica portem a aquesta pàgina un extracte de dos especialistes, entre altres, del segle XVIII. CARLES MARTINEZ SHAW i PERE MOLAS i RIBALTA i dels treballs publicats respectivament a la revista L'AVENÇ article. «Catalunya i els Borbons al segle XVIII» número 7/8 agost-setembre 1978 2ª època; i el llibre "Comerç i Estructura Social a Catalunya i València als segles XVII i XVIII".

editorial Curial Barcelona 1977.

LA GUERRA DE SUCCESSIÓ

L'estat actual de la recerca històrica sobre la Guerra de Successió es contempla avui dia des de l'aspecte polític i l'econòmic. L'aspecte polític ens informa que la Corona d'Aragó mantenia encara les seves constitucions i els reis havien, abans de demanar fidelitat als pobles de la Corona d'Aragó, de jurar les Constitucions. La mort de l'últim àustria Carles II sense descendència provocà un aldarull de potències que volien l'hegemonia a Europa, dir Europa en aquest sentit era dir el món, si colocaben una branca dins la monarquia hispànica. Les potències en letigi eren França amb dret de successió familiar encara que llunyà i Àustria també per les ma-

teixes raons. A partir d'aquestes monarquies, s'entra en el joc de les aliances, externes i internes.

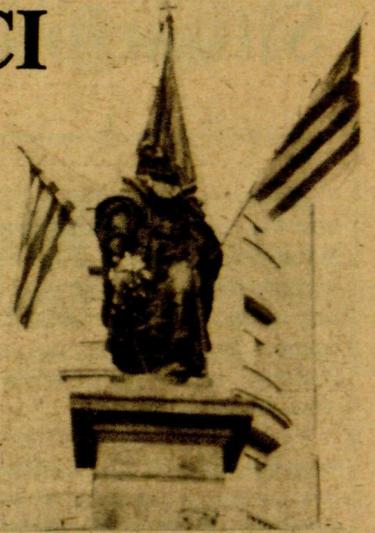
A Madrid la Cort bull d'intrigues. Carles II en vida manifestà que el seu successor fóra l'arxiduc Carles III d'Àustria. Però el testament figurava Felip d'Anjou de la casa de Borbó nét de Lluís XIV. La pressió de Lluís XIV aconseguí imposar-se sorgit del Tractat dels Pirineus on seguint la política de fronteres naturals es perdé per la Corona d'Aragó el Rosselló i entrant pels Pirineus mercaderies franceses, porta oberta al contraban.

L'aspecte econòmic ens diu que la Corona de Castella és en el nadir de la seva existència, prova d'això són la pèrdua política a Europa cosa que França en ple mercantilisme va prenent preponderància la seva política i s'imposa arreu. A Catalunya comença la represa econòmica ja com a data en el 1680. Si Castella s'industrialitza, degut a la bancarrota de 1680, es perdent totes les indústries per la deflacció monetària.

Joan Maresma
Isidre

L'11 de Setembre:continúa la lucha por la autonomia

A pesar de que este año el 11 de Septiembre no coincidía en festivo y que en un año la euforia de las manifestaciones ha bajado mucho se puede considerar que la gran manifestación de la Diada que partió de la plaza Urquinaona bajo el lema «PER UN ESTATUT QUE ASEGURI LES PLENES LLIBERTATS NACIONALS DE CATALUNYA» fue un rotundo éxito pues según algunos periódicos rebasó los trescientos mil participantes; es de destacar que este año, por parte de Seat, no tuvimos la oportuna iniciativa del año pasado que participamos todos los sindicatos de clase y todos los partidos obreros o la gran mayoría, bajo la misma pancarta unitaria. Esperemos que el



año que viene el comité haga lo posible para recuperar esta brillante iniciativa unitaria.

Un hecho desgraciadamente importante de destacar es el muerto que se produjo en otra manifestación que circulaba por la calle Fernando convocada por el PCI(i) y que no tenía que ver nada con la primera, ya que esta manifestación aparte de no estar autorizada no se le veían otros fines claros que no fuera los de aprovechar un día tan señalado en Catalunya para armar el follón y poder provocar la triste noticia que al día siguiente aparecía en algunos periódicos reaccionarios: **Cataluña celebró la Diada del 11 de Septiembre, se produjo un muerto.**

Cuando las noticias de la celebración podían haber sido totalmente diferentes, pues, los que asistimos a la gran manifestación unitaria pudimos comprobar la tranquilidad y alegría con que transcurría la misma donde tanto personas de edad, como niños, jóvenes y no tan jóvenes nos manifestábamos, pidiendo todo aquello que con justicia sabemos que se nos debe en Catalunya.

Desde A.O. queremos hacer la más dura crítica tanto al P.C.E.(I) que irresponsablemente convoca una manifestación no autorizada cuyos fines son muy oscuros y dudosos, y que como muchas veces paga el pato quien menos culpa tiene, como a una policía que a pesar de las muchas protestas, sigue irresponsablemente disparando con balas de verdad provocando pérdidas tan lamentables como la del joven Gustavo Adolfo Muñoz.

A.O.

Análisis de las elecciones sindicales.

Situación y perspectiva

¿Estamos satisfechos en CC.OO. con los resultados obtenidos? Personalmente pienso que debieron sernos más favorables, pero una vez más hemos tropezado, nos hemos dejado llevar por nuestro impulso, orgullo, o personalismo y ahí está el resultado.

Pienso que o no hemos analizado bien la situación, o no somos capaces de variar un mínimo nuestros planteamientos, y una vez estos varían, dicha situación perdemos el hilo y no somos capaces de trabajar acorde con las necesidades del momento.

Que nuestros planteamientos eran los más correctos de eso no hay duda, desde nuestra perspectiva, pero sabemos que no estamos solos y que a las restantes fuerzas les pasaba lo propio con sus planteamientos. ¿Quién tiene más razón? El tiempo lo dirá, pero hemos de obligar a que todos digamos lo que somos y queremos en su debido tiempo, no esperar como en esta ocasión que hemos perdido un hermoso tiempo el cual no hemos sido capaces de recuperar. Por una parte las reuniones con las centrales que desde un principio se ha demostrado que era una farsa por parte de alguien, ya que nada se avanzaba, y cuando se llegó al acuerdo de los cien miembros fue porque no perjudicaba en absoluto el planteamiento de los compañeros que habían denunciado para ir con el decreto. Prueba de que el acuerdo de los cien era superficial, es que el redactado que firmaron las centrales en su Art. 7, deja bien claro que si habían obstáculos de algún tipo por parte de la Dirección para aceptar ese número, dichos compañeros irían por el decreto.

Por otra parte en el comité salieron varias alternativas, hacer un referéndum, asamblea general en la «Plaza Roja», entre otros para preguntar al conjunto de trabajadores de Factoría, que clase de representación querían así como forma y número, se pasaba por alto y se dejaba en función de los acuerdos de las centrales, así llegó el consenso,

pero cuando no pudo anular la sentencia de Delegación.

En CC.OO. es bien sabido que hubo dos posturas, unas apoyábamos el ir tal como se ha ido, dada la situación, y otros se oponían a ir en esas condiciones. Esta situación llevó consigo la abstención de un apreciable porcentaje de afiliados de nuestra central. Nada más lejos de mi imaginación que cargar toda responsabilidad de la abstención a los que dijeron NO, pienso que todos tenemos parte de culpa. ¿Que nos motivó ir a las elecciones en estas condiciones?. Pensamos que aún habiendo obtenido un escaso resultado hay la posibilidad de aplicar en parte nuestra alternativa, porque yo preguntaría. ¿Acaso todas las centrales defienden no ya el consejo sino el comité?

Algunos aceptan el comité por que no les queda mas remedio no porque les guste y el consejo ni verlo ya que eso es un peligro pues no le pueden controlar por sus dimensiones. Nosotros seguimos pensando en el consejo, representación asegurada, participación, superación del trabajador en general, etc., es por ello que de haber ganado mayoritariamente era ya implantar dicha alternativa, es decir delegados por grupos homogéneos, de cualquier forma pocos pero los hay. Ya hemos de elegir entre resolver los problemas lo antes posible con nuestra alternativa que incluso pueden ser delegados mixtos por representatividad y por secciones sindicales y sin mirar si somos de primera o de segunda los delegados, lo importante es conseguir los objetivos que nos afectan al conjunto de trabajadores y no como se nos llame.

O por el contrario, seguir con el grupo como el actual comité que por

,mucho que pateemos difícilmente podremos resolver todos los problemas con la emergencia que todos deseamos.

También hemos de pensar que no solo nos enfrentamos a la Dirección y al Gobierno, sino también a otras fuerzas sindicales, y esto es lo grave el enfrentarnos constantemente a nuestros propios compañeros que no piensan como nosotros. No hemos sido hábiles durante este período y ahora hemos de cargar todos con la carga que a cada uno nos corresponde.

Por otro lado. ¿De verdad estábamos dispuestos todos a llevar el boicot hasta sus últimas consecuencias, sabiendo que otras fuerzas iban de todas formas? Yo pienso que el conjunto de trabajadores no estaba dispuesto a arriesgar hasta el punto en tal situación.

Creo que hemos de reflexionar todos que tenemos que dejar a veces la lógica e incluso la razón y someternos al colectivo y exigencias de cada momento, sólo así haremos bien no sólo a CC.OO. sino al conjunto de trabajadores y eso es lo primordial compañeros.

Que dicho resultado nos haga reflexionar, y veamos que todos nos debemos a una sociedad la cual queremos y debemos transformar, tarea nada fácil, no solo por los obstáculos propios que consigo lleva dicho proceso, sino por la disparidad de criterios que tenemos para efectuar dicha transformación. Tendremos que afrontar muchas situaciones completas como la mencionada y en cada una de ellas, lo importante no es demostrar quien tenía o no razón, sino cual nos permite avanzar más rápido hasta conseguir dicha transformación.

LOZANO

NOTA. — Debido a la falta de espacio de esta Sección y de «Asamblea Obrera» en general, pedimos disculpas por la tardanza o desfase que en algunos escritos pudieran darse. Nuestro objetivo y el de esta Sección es que todos los trabajadores afiliados a CC.OO. expresen sus opiniones y puntos de vista ante cualquier problemática. Los retrasos o desfases de su publicación pueden tener su aspecto negativo por falta de actualidad y oportunidad de algunos temas, pero creemos que el dicho popular de «más vale tarde que nunca» es valido en estas ocasiones. Lo importante es participar y dar opiniones ante temas de interes general.

Redacción de A.O.

Rueda de Palabras

Una fecha cualquiera

Que el 18 de julio es una fecha que políticamente pertenece ya a la historia, es algo que estaba muy claro desde hace bastante tiempo en España. No obstante, como en tantas otras cosas durante los últimos años del franquismo, sobre el papel tenía una significación especial.

Desde el 21 de diciembre pasado, el 18 de julio es, legalmente ya un día normal como cualquier otro, por decisión del Consejo de Ministros. Una vez más el Gobierno Suárez ha recurrido a una sutil maniobra para hacer realidad lo que en el 15-J explicitaron con su voto millones de españoles. El Gabinete ha justificado la supresión del carácter festivo del 18 de julio en base a la política de austeridad y de incremento de los índices de productividad: realmente cómico.

El tema de la supresión, como decimos, era algo tan claro que no ha merecido excesiva atención a la prensa de nuestro país.

Por lo demás el acuerdo del Consejo de Ministros plantea la cuestión de la paga extraordinaria anual concedida a los trabajadores el 18-J. Una paga destinada a intentar "comprar" la adhesión de la clase obrera al régimen y su ideología. Y está claro que si los trabajadores acogieron bien la "EXTRA" dieciochulesca fue sólo porque paliaba algo su penuria económica. Como también está claro que los trabajadores deben seguir percibiendo la paga extra, aunque la FIESTA DE EXALTACION AL TRABAJO (así se llamaba pomposamente) ya no exista.

Yo, que después de la guerra tenía 8 años, recuerdo que la filosofía de las pagas extraordinarias ordenadas por el estado arraigó en España por motivos de interés político y no por preocupaciones de justicia social hacia la clase trabajadora. Una masa salarial que en la

postguerra era de subsistencia se paliaba con dos pagas extras, la del 18 de julio (que ayudaba a afrontar las vacaciones veraniegas y buscaba atraer simpatías por vía monetaria hacia el régimen), y la de Navidad (también iba vinculada con el nacional catolicismo obligatorio imperante y que permitía sufragar gastos navideños) luego se añadió la paga de beneficios (que inducía a creer a los trabajadores que participaban en los beneficios de sus empresas y la colocaban estratégicamente después de la cuesta de enero).

Todo era y sigue siendo en la mayoría de los casos pura ficción salarial, las pagas del 18 de julio y Navidad se han utilizado siempre para pagar deudas y equilibrar presupuestos familiares, antes que para solaz o regalo de los trabajadores. Pero la paga de beneficios es peor que una ficción, es MENTIRA.

De todo ello se deduce la imperiosa necesidad de seguir cobrando dicha paga extraordinaria, pero eso sí, desligándola de ese 18 de julio que aún perdura entre los franquistas.

R. Remacha



Fuentes de oro... refrigeración de plata

¿Qué pasa con las fuentes de agua potable?

Tomemos un pequeño ejemplo de lo que a diario ocurre.

Se cambia una fuente que no funciona y se manda a reparar a la calle, al cabo de los días se recibe la fuente que sigue sin funcionar.

El siguiente paso es llevarla al taller de acondicionamiento de aire donde se repara adecuadamente y vuelven a funcionar durante un tiempo.

Si tenemos en cuenta que cada reparación de una de estas máquinas, en la calle, cuesta aproximadamente unas diez mil pesetas y cuando se arreglan en fábrica son a expensas de desarmar otras, puesto que no hay recambios, las conclusiones a las que llegamos son a las de una total ineficacia en la gestión por parte de quién corresponda este cometido y alguna que otra cosa más.

Caso aparte son las máquinas de refrigeración del aire de los hornos de secado de pintura con el único fin de que el obrero se sienta psicológicamente bien pero que en la práctica ya es otra cuestión, al igual que las que están montando en la línea hospital al lado de la cadena del 127.

Parece ser que lo importante para algunos es que todo funcione mal sin tener en cuenta que las cosas bien hechas son más duraderas y a la larga cuestan menos dinero, pero...

La realidad es que en SEAT no hay ni un mando que tenga la más mínima idea de lo que es la refrigeración quedando todo en manos de personal venido de fuera.

¿Hasta cuando todo este desorden y despilfarro?

¡Salud!

X.Y.Z.

DE AQUI.....DE ALLA

Se acerca el 18 de octubre

Se acerca el 18 de Octubre y sería bueno empezar a hablar de que forma este año pensamos recordar los luctuosos hechos de la muerte del compañero Ruiz Villalba.

Pensamos que es una buena referencia la celebración que hicimos el año pasado que apesar de diferentes intentos de manipular esta fechas. El Consejo de Fábrica con mucho tacto supo conseguir que tal fecha. El Consejo de Fábrica con grupo en particular, si no que fuera un gran acto unitario de todos los trabajadores de Seat. Creemos que es importante que el nuevo Comité haciéndose eco del sentir de las asambleas sepa darle a esta fecha el sentido serio y unitario que se merece.

¿Sonó la flauta en Praga?

En el periódico del domingo, día 3 de Setiembre podíamos leer la noticia de que el corredor del equipo español de atletismo que participaba en Praga en los campeonatos europeos de atletismo Jordi Llop, conseguía la primera medalla de oro para España, pero como dice el refrán «una flor no hace la Primavera». Con esto queremos decir que el éxito de este deportista del Prat no lo podemos ver como el resultado de una atención adecuada al deporte español por arte de las autoridades competentes si no como un éxito individual apesar de la poca atención y fomentación del deporte que sigue habiendo en este país.

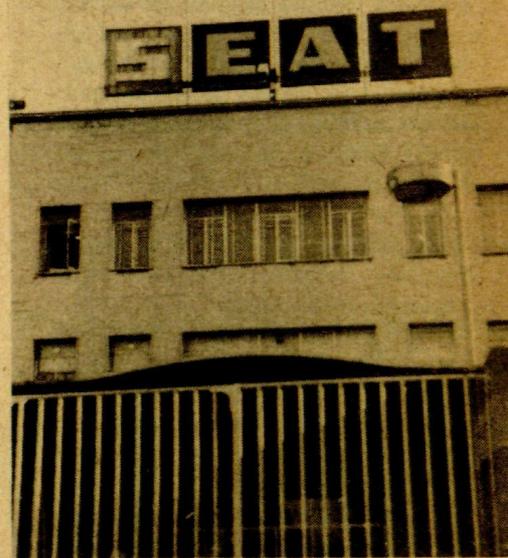
«LA CIUTAT CREMADA» galardonada en Canadá

Celebramos enormemente que una película hecha en Barcelona consiga un importante premio en Montreal Canadá pero más nos alegra, que dicha película sea, «La ciutat cremada» ya que como todos sabemos esta película relata, unos momentos históricos de nuestro pueblo de Catalunya en los cuales no se olvidan (por desgracia hecho frecuente en otras películas) las escenas del movimiento obrero, en sus asambleas en las fábricas o en sus inquietudes sociales. Esperemos que el ejemplo cunda y esta no sea la última película histórica donde la clase obrera ocupa el lugar que le pertenece.

Y a la hora de divertirnos... también los primeros

Una gran fiesta la que CC.OO. organizó el pasado día 8 de Julio en las instalaciones deportivas de la Seat, ya era hora que CC.OO. decidiera que un día nos encontraremos los militantes de CC.OO. afiliados y simpatizantes pero no para una pesada reunión con un rígido orden

del día si no, sencillamente para oír cantantes, beber, bailar, llevar con nosotros las familias etc., etc.; con esto demostramos que CC.OO. no sólo ha sido el sindicato más votado de Seat si no que a la hora de divertirnos también somos los primeros.



La senyera en Seat

Por primera vez, l'11 de Setembre pasado, desde la fundación de la empresa S.E.A.T. vimos la Senyera catalana ondear en los mástiles de las oficinas centrales de la factoría.

Brillante decisión la de la Dirección... ahora, les ha costado entenderlo, hemos tenido que ser nosotros los trabajadores los primeros en defender la oprimida «senyera» pero en fin; aquí digamos aquello de «nunca es tarde cuando llega».

HISTORIA DE ESPAÑA de Pierre Vilar

Traemos hoy a esta sección, una obra de uno de los grandes historiadores contemporáneos que más tiempo han dedicado al análisis de nuestra Historia, el francés Pierre Vilar.

En este libro, Vilar resume magistralmente los últimos mil años de España, con un análisis objetivo, ausente en los libros de texto que nos imponían en la escuela.

En la obra se puede ver claramente, donde y como empezó a arraigar nuestra actual cultura, por las influencias de los sucesivos pueblos que nos invadieron; como con los Reyes Católicos empieza la decadencia económica, al transformar la España artesanal de los moriscos y judíos en una España guerrera y con espíritu de conquista, sin que hubiera nadie que supiera hacer productiva la riqueza obtenida al saquear los pueblos conquistados; de como los Reyes que les sucedieron no hicieron más que tratados con países extranjeros, la mayor parte de las veces después de cruentas e inútiles guerras, que desembocaban en la cesión de esta o aquella parte del Imperio o incluso de la misma España.

Dedica Pierre Vilar un capítulo aparte a nuestra historia más reciente, desde la Primera República hasta la sublevación fascista, fijando especial atención en la última guerra civil, y tratando con total imparcialidad a ambos bandos combatientes, lo que motivó que este libro no llegara a publicarse en España.

Por último, desarrolla un análisis de conjunto del «Milagro económico de la España de Franco», en los que incluye algunos de los más destacados «affaires» que unidos a la crisis mundial nos han llevado a la penuria económica que ahora sufrimos.

Un libro pues, a todas luces recomendable para todos los trabajadores que sientan alguna inquietud por nuestra Historia, que negra o blanca es el patrimonio cultural que hemos heredado y que debemos entregar a nuestros hijos.

Blasco

LA TELECOCO

La España de Amestoy

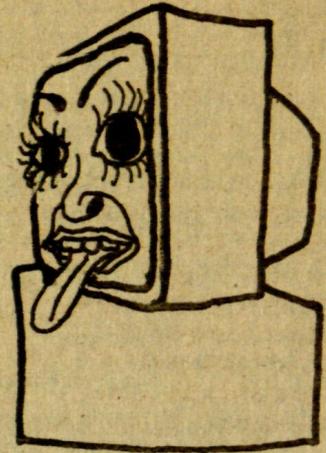
«La España de los Botejara» pasará a la triste historia de RTVE como el programa que pudo ser pero nunca fue.

Lo que pudo haber sido un interesante estudio sociológico se quedó en una terrible horterada soporífera, gracias a las malas artes del cretino integral como es Alfredo Amestoy, que no pudo resistir la tentación de aburrir al sufrido televidente con su demagogía, su presencia y la artificialidad de muchas de las situaciones.

Ni se hizo un análisis mínimamente superficial del desclasamiento de una familia rural que se vé obligada a emigrar, ni de los problemas de su integración en el nuevo medio social, ni del desfase entre su avance económico y el estancamiento cultural de la familia Botejara. Simplemente se limitó a dejar entrever la existencia de estos problemas por medio de tediosas conversaciones, la mayoría de ellas manipuladas según declaraciones de la misma familia. Incluso parecía, en ocasiones, empeñado en demostrar que con Franco vivíamos mejor.

Sin embargo, hemos de reconocer que gracias a Amestoy durante esas dos semanas descansamos más, ya que a las once de la noche todos en la cama. Y aún más conocemos alguno que se llevaba el televisor a la cama utilizando el programa para combatir el insomnio.

El próximo programa de Amestoy nos gustaría que fuese un documental sobre la técnica de reducir cabezas de los jibaros y que él fuera el protagonista principal.



Declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores

Según declaraciones de Oreja a Televisión Española, el viaje del Rey a Argentina no necesita explicación, ya que se trata de una visita al «Pueblo» argentino. Semejante majadería no se le hubiese ocurrido decir ni al más cretino de los ministros franquistas, si exceptuamos a Solís, claro.

La visita de Juan Carlos a Argentina entra dentro del marco de la política de «una de cal y dos de arena» del gobierno Suárez, que de este modo logra paliar su visita a Cuba y la anterior del Rey a China, y, de paso, buscar salida al capital español —a quién representa—, sea donde sea.

Si Juan Carlos deseara visitar al pueblo argentino no tendría que hacer más que pasearse un día por las calles de Madrid o Barcelona, que seguro que vería más argentinos que en Argentina.

Por nuestra parte, si el Rey quiere ir a Argentina, que se vaya, y de paso que se lleve a todo el gobierno y se queden por allí un par de años, que aquí solitos estaremos más tranquilos, pero que no nos tomen por idiotas diciendo chorradas semejantes.

Satiry-CONC

UW 31

Que el Consejo de Fábrica debe ser un órgano unitario es algo en lo que la gran mayoría parecíamos estar de acuerdo, al menos teóricamente, porque en la práctica parece haber quien no se enterado todavía.

Algunos de los componentes del nuevo Comité parecen moverse dentro de él como gallina en corral ajeno, y tanto es así que a uno de ellos, de cuyo nombre no queremos acordarnos —más por vergüenza que por falta de memoria—, se le escapó decir que él “representaba únicamente a aquellos que le habían votado”. Vista su metedura de pata, prefirió rectificar posteriormente.

Aparte de demostrar su total ignorancia sobre temas sindicales y su concepción —y la de su llamado sindicato— de lo que es la lucha de clases, dudamos mucho que este muchacho poseyera la lista de los que le habían votado y, por tanto, de los que representaba. Esperamos que en su diario contacto con la práctica sindical vaya aprendiendo, aunque sea a cerrar la boca.

El terrorismo ha vuelto a hacer su aparición, aunque tal vez sería más exacto decir que aún no ha desaparecido desde que se inició el proceso democrático. Un terrorismo nebuloso, plagado de extraños Grapos, Erat y demás salvadores de la clase trabajadora y, en ocasiones, acompañado de “brillantes acciones policiales” del superagente Conesa. Este terrorismo preocupa mucho, pero existe otro tipo de terrorismo del que no se habla tanto y contra el que no se ha aplicado todavía ninguna ley especial antiterrorista. Nos referimos al terrorismo económico. Porque el terrorismo es también que suba la leche y el pan, que se apruebe la subida del transporte, que se descapitalicen empresas para que las puedan comprar a bajo precio las multinacionales (como está ocurriendo con Seat), que el capital español se esté invirtiendo fuera del país mientras que aquí se cierran empresas y aumenta el número de parados. Todo esto también es terrorismo, y tan peligroso y mortal como el otro. También a éste hemos de exigir que se le aplique una ley especial antiterrorista. En caso contrario estamos justificando el terrorismo armado como defensa personal de un pueblo que pasa hambre.



Que Martín Villa es un inepto es una cosa que sabemos todos sin que tenga que venir nadie a recordárnoslo, y mucho menos el nostálgico Fraga, que es quien más tiene que callar, a pesar de que no puede consentir que la calle sea de otros y no suya.

El ataque de Fraga tachando de “blando” al actual Minsitro del Interior, viene de esta forma a paliar los ataques de la izquierda y de la gente de la calle que nos empeñamos en decir lo contrario.

Con Fraga había “orden y paz” y ahora —siempre según él— no. La verdad es que mucha, lo que se dice mucha diferencia no hay, pero puestos a elegir nos quedamos con lo que tenemos, ya que encontrar un ministro que sea incapaz de controlar un teléfono sin que se entere el tonto del barrio, no se logra todos los días.

Aunque, ¡cuidado!, puede ser que no sea tan “gilipollas” como parece.

Lo ocurrido en Landaben en el presente mes, nos ha cogido por sorpresa a la mayoría de nosotros, y para cuando se ha intentado reaccionar de alguna forma ya era demasiado tarde. La necesidad de la coordinación de los Consejos de Fábrica de los diferentes centros de trabajo y dependencias de SEAT en todo el territorio español, se ha puesto en evidencia. Sin embargo, no parece estar tan claro para algún delegado (a juzgar por él ¡¡Jamás!!) que soltó al enterarse de la propuesta hecha en este sentido por Comisiones), que fiel a la línea de su central sindical intenta evitar el protagonismo de los trabajadores en favor de la burocracia y tecnocracia de su sindicato. Las centrales sindicales no son nada sin la acción directa de sus trabajadores desde su puesto de trabajo y a través de los medios de representación y coordinación que ellos mismos elijan y que en cada momento consideren más adecuado.

Habemus Papa. El Espíritu Santo ha demostrado estar en plena forma y que sigue siendo un político de muy buena escuela; el mejor. La elección de Juan Pablo I (Juanpa para los amigos) entra de lleno en la línea seguida por la Iglesia en los últimos años con el deseo de atraerse a las clases populares a su rebaño. Un Papa humilde, amante de la paz y de la concordia, e hijo de un trabajador socialista, es justo la imagen que necesitaban para seguir permitiéndose el lujo de prohibir el divorcio, el aborto y anatomizar el marxismo. Aunque seguro que si las cosas no pintan bien, estarán dispuestos a ceder en los dos primeros puntos, no lo harán fácilmente en el tercero, lo que representaría ir en contra de sus propios intereses económicos. Eso de ser la Iglesia de los pobres está bien, pero ser una Iglesia pobre no parece ajustarse demasiado a sus altas jerarquías. Y es que la fumata del Vaticano sigue siendo blanca y no roja.