

ASTURIAS

... la lucha continúa

- número 7

Pinceladas : NECESIDAD DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LA C. D. EN ESPAÑA

La historia de nuestro pueblo es una constante lucha contra sus opresores y explotadores, sin que hasta ahora haya podido sacudirse el yugo dominador. Esta historia fué un constante crecer, desarrollarse, tomar fuerza, ir al enfrentamiento y ser derrotados; volver a crecer, a desarrollarse, volver al enfrentamiento y volver a ser derrotados; y así sucesivamente. De esta historia debemos de recoger como experiencia que el derrocamiento de nuestros enemigos no es fácil, ni un juego, sino difícil y algo muy serio. Pero a la vez debemos de recoger que ello refleja la imperiosa necesidad que nuestro pueblo tiene de intentar derrocarlo. Es como acabar la jornada de trabajo tremendamente fatigado y no quedarnos más remedio que volver al día siguiente al tajo.

La última derrota que nuestro pueblo sufrió fué en la guerra del 36-39. Fue una derrota seria, la más seria de todas. Sus organizaciones quedaron aplastadas, (algunas para siempre) los derechos democráticos suprimidos, miles de trabajadores muertos y encarcelados. En fin, al terrorismo más feroz fué implantado sobre nuestro pueblo.

Su enderezamiento en estas condiciones fue y es lento y costosísimo. Pero hoy podemos asegurar que se recorrió mucho camino en ese sentido, que nuestro movimiento popular es amplio, que se da ya más o menos activamente en todos los sectores y rincones del país. La huelga está prohibida y nuestra clase obrera, estudiantes, campesinos, médicos, profesionales etc., hacen huelgas; las manifestaciones están prohibidas y las manifestaciones se hacen; la reunión está prohibida y nuestras masas hacen infinidad de asambleas. Cuanto más empeño pone el fascismo en prohibir estas luchas y suprimirlas, con más fuerza se amplían y desarrollan.

Característica esencial de este movimiento es que es nuevo. Entre el movimiento popular anterior a la guerra y el actual hay una ruptura causada por ella y los años posteriores, de brutal reparación.

Nuestra sociedad cambió y nuestras masas populares también. La clase obrera es mucho más amplia y compleja, e igualmente ocurre con todos los demás estamentos de nuestro pueblo. (Manifestaciones, por ejemplo, como las de los productores de pimientos de Navarra y Aragón con tractores y cerrando las vías de comunicación eran impensables en los años anteriores a nuestra guerra).

El movimiento popular que de esos cambios nace, tiene peculiaridades propias. Por una parte es aguerrido, acostumbrado a desenvolverse en condiciones muy difíciles que impone el fascismo y su propia debilidad, por otro es un movimiento esencialmente espontáneo, desorganizado, desconexado, inmaduro y despolitizado.

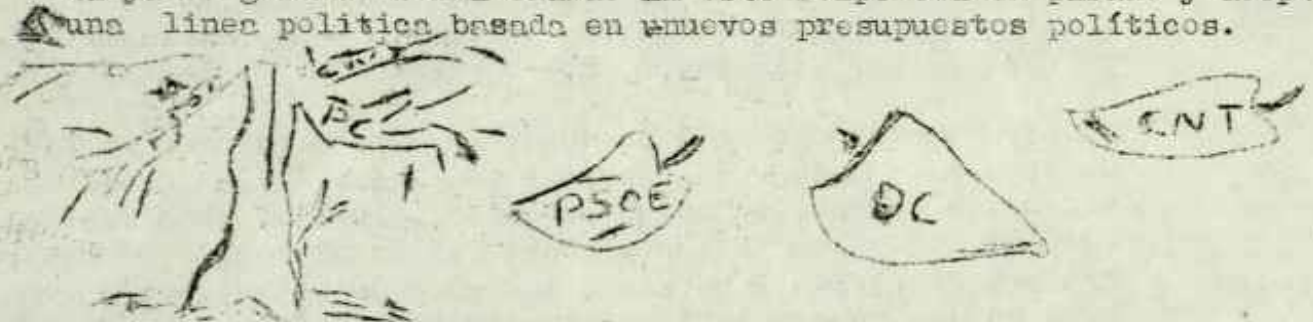
Sus luchas son aún en general, locales y alrededor de problemas concretos de empresa, barrio, etc. dándose en ocasiones luchas solidarias más amplias. Pocas veces, como en el campo de la enseñanza, o de los médicos internos o residentes, se dan luchas de nivel nacional y por problemas de carácter nacional.

Como señalábamos anteriormente, las organizaciones populares y obreras quedaron aplastadas por la victoria fascista y pocas pudieron resistir a la bestialidad. Podíamos incluso señalar que la única que fué capaz de subsistir, aunque tremendamente disminuida, fué el PEE, pues el PSOE y el movimiento anarquista quedó más bien como sentimiento entre las masas, pero sin organización. Naturalmente, esto es en resgos generales, ya que hay localidades en que persiste algo de organización o que en un tiempo relativamente corto son capaces de recrearla.

El PCE no sólo es capaz de subsistir, sino de ir reestructurándose siendo en los años cincuenta-sesenta la única organización que contaba, en el país, con una estructura orgánica y estable de cierta consideración.

Pero este partido ya no es el mismo con el paso del tiempo; sigue llamándose PCE, sigue conservando su misma (aparentemente) estructura orgánica, sigue teniendo en la dirección a muchos de sus viejos dirigentes, etc.,. Es decir que parece el mismo y en cambio no lo es. Es como si a un cuchillo se le come un poco el corte. Este parecerá el mismo pero no cortará; no es el mismo, por tanto.

Este cambio en el PCE no fue de un día para otro. Es un proceso largo, que su inicio es posible que esté en la misma iniciación o nacimiento del partido mismo. Desde luego en el VI Congreso se manifiesta ya el giro de forma clara. En este rompe con el pasado y acepta una línea política basada en nuevos presupuestos políticos.



El marxismo en nuestro país no tuvo aún ni una aportación teórica o práctica al movimiento obrero y al movimiento marxista. Nuestros marxistas se dedicaron esencialmente seguir y aplicar mecánicamente lo que se determinaba en algún congreso internacional o había sido bueno en otros países. Así ocurrió con los marxistas del siglo pasado que bajo las orientaciones de la Iª internacional a través de Lafargue rompieron con los anarquistas de forma mecánica, sin tener en cuenta ni la situación del momento ni la correlación de fuerzas ni plantearse de forma científica la lucha contra la corriente anarquista. Igualmente ocurrió con la bancarrota de la IIª Internacional

que se manifiesta de forma clara en la IIª Guerra Mundial: La exclusión en el PSOE no se dá tanto por la lucha concreta de éste en nuestro país y a nivel internacional, como en torno a si éste debía de asociarse o no a la IIIª Internacional (Internacional Comunista). Los partidarios de la IIIª Internacional que se constituyeron en PCE (entonces nació) no hicieron un análisis concreto de la política teórica y práctica del PSOE y la combatieron en su concreción, sino que cogieron el análisis general de la IIIª Internacional sobre la IIª y sobre éste basaron su antagonismo.

Igualmente ocurrió en otras ocasiones como en los años cincuenta cuando el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Este Congreso fué la culminación y resultado de la política (poco estudiada) seguida por este Partido desde casi la implantación misma del poder soviético. Se destacó en el mismo, las siguientes tesis antinaxistas: se niega la necesidad de la dictadura del proletariado; se traza la línea de paso pacífico al socialismo; la emulación pacífica entre los dos sistemas (socialismo y capitalismo) que deterrminaría la imposición del primero sobre el segundo sólo por el convencimiento de que el socialismo es mejor y más progresista.

El PCE acoge todas estas tesis, las pone en práctica tanto en su política internacional como nacional. En su política nacional plasma todo ello en la reconciliación nacional y en el paso pacífico al socialismo en nuestro país; en la disfiguración de la guerra nuestra que ya no se entiende como una guerra de clases, una guerra del pueblo y la oligarquía, sino como una guerra de unos españoles contra otros; se perdió de vista el enemigo principal de los pueblos, el imperialismo yanqui, su ligazón con la clase dominante española y la clarificación revolucionaria del enemigo principal de la clase obrera española y el pueblo.

En todos estos años está claro de que la política del PCE no se orienta en la lucha de clases, sino en la reconciliación de ellas. Al acogerse a las conclusiones del XX Congreso del PCUS se da un ejemplo más de seguidismo, pero además de un seguidismo hacia el revisionismo.

La clase obrera y el pueblo queda así más desmochada aún. Entre sectores del pueblo se empieza a tomar conciencia de la situación y de la necesidad de un partido revolucionario. En este contexto, el surgimiento de grupos reivindicando la teoría del marxismo leninismo, unos desde dentro del mismo Partido Comunista de España y otros desde fuera y a través de mil transformaciones, son precisamente intentos de darle al proletariado español su partido político. Y eso a pesar de lo complicado que lo vemos precisamente por los planteamientos a veces absurdos que estos grupos hacen, por el arribismo que también podemos observar y por la enorme dispersión orgánica de este movimiento.

Este movimiento, que como decimos son intentos de parir el partido revolucionario de la clase obrera, nace también con la desgredada herencia del seguidismo, como si este fuera una maldición en nuestro país. Esta vez es el seguidismo hacia Mao, hacia el maoísmo. Este seguidismo es en estos momentos el obstáculo número uno con el que tropiezan estas organizaciones para progresar y potenciar la reconstitución del partido revolucionario de la clase obrera española.

La forma en que aparece ese seguidismo la podemos ver en lo siguiente:

- 1) transplante de la estrategia y táctica de la revolución China a nuestro país, en que tenemos unas condiciones totalmente distintas.
- 2) aceptación como buenas e indiscutibles las tesis del partido comunista chino sobre la aparición del revisionismo en el partido comunista de la Unión Soviética y demás Partidos Comunistas obreros que se desviaron hacia el revisionismo, basadas en la usurpación de la dirección de éstos por un grupo de revisionistas a la muerte de Stalin.
- 3) Su consideración de que el PCE defiende los intereses de la oligarquía española y el imperialismo yanqui, no tienen en cuenta la base social que lo sustenta.
- 4) Creerse cada uno de estos grupos ya el partido de la clase obrera y centro aglutinador de lo que hay o surge en esa dirección, creándose así luchas de competencia que en nada favorecen la agrupación y unidad.
- 5) Buscar la solución y argumentación de todos los problemas en los libros de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, alejándose así de análisis concretos en busca de soluciones concretas.

De todo ello podemos concluir que la reconstitución del Partido de la clase obrera española sigue pendiente; que los intentos por parte de las organizaciones llamadas marxistas-leninistas no van más allá de eso: de intentos.

Pero este movimiento es una fase por la que tenía que pasar y está pasando el proceso de reconstitución. Es fruto de la primera toma de conciencia (una toma de conciencia todavía infantil y poco reflexiva) en el sentido de que el PCE se había desviado y lo que se necesitaba o se necesita es sólo su reconstitución al estilo antiguo, creyendo que esta desviación sólo es fruto de la usurpación de la dirección por gentes corrompidas. Pero esta fase tendrá que ir cediendo paso a paso a otra más reflexiva y consciente en el sentido de que todo el viejo sistema quedó en entredicho, en crisis, (hasta el mismo marxismo lo está) precisamente por haber progresado en el las ideas revisionistas y pequeño-burguesas hasta tal punto que se hayan hecho irreversiblemente con el mismo partido. Este punto de vista nos indica que la reconstitución del partido no puede ser una repetición (sería repetir el fracaso), que necesita de un análisis serio y

riguroso de las causas que desviaron al PCE, y al Movimiento Comunista Internacional, desprendiéndose de él, en buena medida, la naturaleza y forma del futuro partido de la revolución proletaria.

Esta primera toma de conciencia, que consideramos necesaria, nos dió experiencia y fué positiva. Pero nuestro deber de revolucionarios es acelerar su terminación y el comienzo de la segunda. Las características fundamentales de esta pensancia que serán:

- 1) Preocupación primordial por conocer con rigurosidad las causas de la desviación del PEUS y del PCE fundamentalmente y sacar de ello las experiencias pertinentes que debemos incorporar en la orientación de la reconstitución.
- 2) Por conocer nuestra realidad nacional y el mundo en que ésta se encuentra inmersa; en este sentido se puede asegurar que los puntos de vista de años atrás están totalmente trasnochados:
 - a) por perfilar las contradicciones en que está desarrollando nuestra sociedad.
 - b) por comprender cual o cuales son determinantes.
 - c) por comprender como se están manifestando en la lucha de clases, tanto en su contenido como en su forma.
 - d) por comprender las contradicciones en que se está desarrollando y desarrollando el movimiento obrero español.
 - e) por conocer la influencia reformista y revisionista en estos movimientos.
 - f) por conocer la base social que la sustenta.
 - g) por comprender como ir irradiando dicha influencia, y abriendo camino a ésta nueva.

Lo que puede hacer cubrir dichos objetivos es teniendo una participación efectiva en el movimiento obrero y popular en lo práctico como en lo teórico.

Entendemos que esta tendencia existe de forma latente en dichos movimientos en nuestro país; que infinidad de gente está preocupada revolucionariamente por este problema, que estas gentes se encuentran en las organizaciones obreras del país, incluso el PCE, y fuera de ellas. Pero a la vez entendemos que es un deber de revolucionarios luchar por darle expresión orgánica que nos encamine hacia la coordinación de esfuerzos, como única forma de avanzar hacia dicha reconstitución.

Esta tarea no encontrará un camino fácil y corto, sino un camino difícil y muy largo. Pero la lucha de clases y la dirección histórica hacia donde se encamina ésta, la impone y coronará forzosamente.



la otra cara de la democracia...

Después de 80 días de que se iniciara la "operación refugios" coincidieron con la explosión de la Cafetería Rolando en Madrid, continúan incomunicados cinco de los 17 detenidos.

La dictadura en este proceso como en tantos otros, ha incurrido en la violación constante de las "leyes" judiciales; Genoveva Forest permaneció 9 días en la Dirección General de Seguridad donde sufrió toda clase de malos tratos y vejaciones.

En carta desesperada de Alfonso Santre, marido de Genoveva Forest al Director General de la Policía, entre otras cosas, decía: "los cuantiosos daños realizados en mi domicilio con motivo del registro familiar efectuado al asalto, con destrucción de discos, libros, etc." "La destrucción de parte de mi modesto trabajo de escritor", "La Gestapo y la Pide vivieron días muy amargos, para la político social y para usted que es su máximo representante, le aseguro que se acercan días de tribulación donde sus crímenes no quedarán impunes".

Ultimamente se habla de la petición de cuatro penas de muerte, y la reciente maniobra del Juez Arredondo, procesando en el sumario ciento cuarenta y dos del setenta y tres, que sigue el Juzgado número 8, con relación a la muerte de Carrero Blanco, involucrando a Genoveva Forest y Antonio Duran nos hace pensar en que la Dictadura pretende asesinarles, como hace poco tiempo hizo en Puig Antich.

Los trabajadores y las demás fuerzas populares debemos estar en constante vigilancia, preparando la movilización, para que los asesinos del Régimen no lleven adelante sus planes de muerte.

Y con él llegó la Ford... Mi Papa Noel, ni Mister Marshall.

APORTACION AMERICANA: Ideas para explotar a los trabajadores españoles y colonizar más su patria.

APORTACION ESPAÑOLA:

- Créditos por veinte mil millones de pesetas.
- Miles y miles de hectáreas de tierra de cultivo dispuestas y urbanizadas para colocar los diferentes talleres a precios de saldo.
- Trabajadores totalmente indefensos sin ningún tipo de libertades.

Como vemos, el "gobierno de la apertura" sigue siendo fiel a sus postulados, además de entregar 20.000 millones de pesetas a la Ford, aparte de ciertas exenciones fiscales, les pone en bandeja los solares donde se va a instalar la factoría provistos de todo tipo de servicios, aceras, alumbrado, alcantarillado, agua, etc.

En Consejero de la Ford que tenía mucha prisa por obtener los créditos, habló claro, como corresponde a los roba-patrias y explotadores del mundo.

UNA LECCIÓN

para los que estudian

El pasado día 18, un grupo de unos ciento treinta jubilados y pensionistas se encerraron en el Palacio Arzobispal, para llamar la atención sobre la gravedad de su situación.

En nota distribuida a la prensa exponiendo sus razones, decían que están hartos de mandar escritos a las autoridades que deben solucionar sus problemas, y que hasta la fecha, ni autoridades ni organismos oficiales contestan a sus justas demandas.

La ridícula subida de 300 pesetas a unos y 500 a otros pensionistas no cubre ni una milésima parte del alza de precios experimentada por los artículos de primera necesidad como son la carne, el pescado el azúcar, aceite etc.

Contando que es precisamente en la vejez donde se precisan mejores cuidados alimenticios, no sabemos como los jubilados y pensionistas pueden sobrevivir con pensiones de 5.000 ó 6.000 ptas.

Los jubilados y pensionistas asturianos hace tiempo que se impusieron la tarea de no descansar hasta que sean atendidas sus justas peticiones: Que ninguna pensión sea inferior a 10.000 pts, escala novil de acuerdo con el coste de la vida. Libertad de reunión, asociación y manifestación.

Para los que estamos en activo su lucha debe llevarnos a comprender que es nuestra, que más tarde o temprano llegaremos a pensionistas o jubilados, por tanto a la hora de los convenios o en la elaboración de plataformas reivindicativas debemos plantear el problema, haciendo constancia clara de la petición para jubilados y pensionistas: para que no existan pensiones inferiores a 10.000 ptas. por respeto a los derechos conseguidos en los años de sufrimiento y de trabajo.

En la unión, en la solidaridad, juntos lo conseguiremos. Adelante pensionista. Viva vuestra lucha.

CONVENIO
UNINSA - ENSIDESA

Al fusionarse Uninsa-Ensidesa en la empresa actual ENSIDESA se dividió la empresa en dos sectores, Ensidesa-Este, que comprende las factorías de Gijón, Gijón-Veriña, Mieres y La Felguera, y ENSIDESA-OLSTE que corresponde a la factoría de Avilés. Lo que ahora llama Ensidesa Este o sea las factorías apuntadas, viene rigiéndose por el el convenio de la antigua Uninsa y que ahora ha sido denunciado por los trabajadores.

Un escrito en el que se recogieron más de dos mil firmas rompió el fuego, planteando subidas salariales de cinco mil pesetas para cada trabajador y la readmisión de los trabajadores que fueron despedidos por luchar en defensa de sus derechos.

Actualmente se plantea aumento salarial de cuatro mil pesetas para los trabajadores de los escalones más altos, maestros, oficiales; y de ocho mil a nueve mil para los escalones más bajos, peonaje, especialistas etc. Y la readmisión de los despedidos.

La prensa da cuenta que no parecen estar de acuerdo los jurados de empresa sobre el número de representantes de los trabajadores en la comisión liberadora del convenio; el delegado Provincial de la CNS ya nombró 8 del jurado de Veriña-Gijón, 6 de la Felguera y 4 de Mieres, lo que está creando un problema de división en la comisión liberadora.

Nosotros pensamos que hay que tener sumo cuidado con las maniobras de la empresa y la CNS intentando dividir y distraer la atención sobre lo fundamental, lo fundamental hoy en Enxidea es la unidad y defensa cerrada de las peticiones que ya están planteadas; además que exigir el derecho de asamblea durante todo el tiempo que dure la negociación del convenio, y sobre todo, no se pueden consentir ni las represalias ni las coacciones de la empresa.

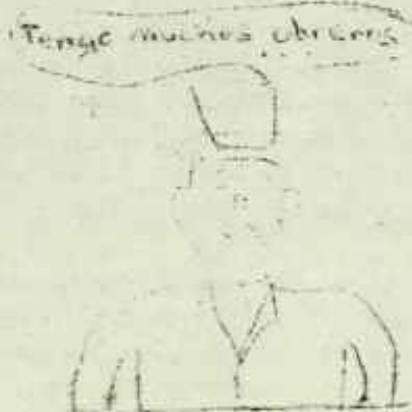
Debemos intentar que éste sea el convenio de la ADMISION DE LOS DESPEDIDOS, DE QUE SEA EL HOMENAJE A NUESTROS LUCHADORES MAS ANEGADOS Y HONESTOS. DESDE HOY PREPARADOS PARA DEFENDER NUESTRO CONVENIO.

Las ganancias siempre sobre...

Según un estudio realizado por el Banco de Vizcaya 240 empresas, de punta de los distintos sectores pasaron del 9,04 por ciento en 1.972 al 10, 51 por ciento en 1.73.

Finalmente en cuanto a tanto por ciento de beneficios, las proporciones más altas son: vidrieras, 18,71%, inversiones inmobiliarias 18,9%; metalurgia no ferrea 16,84, perfumería y farmacia 15,34 , y siderurgia integral 15,33. Bancos como grupo alcanza 12,66, eléctricas 9,49 y monopolios el 6,98, Transportes, minería, naviera, y grandes construcciones metálicas figuran con porcentajes inferiores al 5,80.

Como veis el sudor de los trabajadores, el sobretrabajo o plusvalía se lo embolsan los capitalistas se lo quedan unos pocos.



Hace 38 años, ante el peligro de muerte que para ella significaba un movimiento obrero organizado, fuerte y combativo, dispuesto a dar una solución lógica y justa a los problemas del país, la clase dominante española pasó el bastón de mando a su sector más reaccionario y brutal que "con prisa y sin pausa" desencadenó una guerra civil sangrienta y feroz. Desde entonces han pasado muchas cosas.

Después de su victoria, la clase dominante fue poco a poco arrojando en sus armarios las camisas azules de las demostraciones patrióticas, las pistolas de los arreglos de cuentas y los sueños autárquicos e imperiales. Conservó, sin embargo, con cuidado y esmero, al dictador que aglutinaba sus fuerzas e intereses; al Sindicato Vertical que controlaba y sujetaba a sus proletariado, y sobre todo a sus fuerzas represivas que le permitían explotar con ferocidad e impunidad a todos los pueblos de España.

La clase obrera derrotada militar, política y moralmente, tuvo que dedicarse a sobrevivir al principio, para más tarde ir levantando poco a poco la cabeza, dejando oír su voz cada vez más fuerte.

A partir de 1.960, con la vía libre al capitalismo extranjero y sobre todo yanqui, se inicia un proceso de industrialización y crecimiento económico que tiene importantes repercusiones en la sociedad española :

- Por un lado se consolida el capitalismo monopolista como modo de producción dominante. La burguesía monopolista, resultado de la transformación operada en la clase dirigente por la industrialización y la alianza con el capitalismo internacional, pasa a ser el sector dominante dentro de la clase dirigente española.
- Por otro, con la incorporación de las nuevas generaciones de la postguerra y la influencia de campesinos a los centros industriales, aparece una nueva clase obrera en la que el proletariado industrial es el sector más numeroso políticamente preponderante.
- Finalmente, se inicia el proceso de aislamiento del régimen, poco perceptible al principio, pero que hoy es completamente evidente. Ya no es únicamente la clase obrera, sino que a la oposición y enfrentamiento al franquismo se han incorporado fuerzas y sectores sociales que fueron pilares fundamentales del mismo o constituyeron una importante base social de apoyo para él. Entre los primeros, la Iglesia y un sector de la burguesía monopolista. Entre los segundos, capas cada vez más amplias de profesionales (licenciados, mé-

dicos, intelectuales) y campesinos pequeños y medios (huelgas de la leche, del pimiento y recientemente, de la remolacha).

la crisis actual

Y ahora, después de 38 años, la clase dirigente se encuentra en una situación crítica que se deriva de diversos factores coincidentes:

a).-Como telón de fondo, la crisis económica internacional que es una consecuencia de la finalización del ciclo expansivo que siguió a la segunda guerra mundial y que supone la agudización de las contradicciones en el seno del capitalismo. Contradicciones que pueden resumirse en la incapacidad que tiene el capitalismo, hoy como hace cien años, para disciplinar el crecimiento de las fuerzas productivas.

Estas contradicciones se agravan en el seno de España por la carencia de cauces políticos por los que contener la presión de la clase obrera.

b).-El desgaste y aislamiento del Régimen después de 38 años de represión, agravados por la inevitable y próxima desaparición del dictador que era el factor aglutinante de todas las tendencias en el seno de la clase dirigente española.

c).-La clase obrera, la derrotada en la guerra civil, el enemigo principal del Régimen, ha reorganizado con fuerza y aunque inexperta y desorganizada todavía, demuestra ya una extraordinaria combatividad, lo que unido a que aún no ha sido invadida de forma definitiva por ideologías y organizaciones reformistas, hacen de ella un antagonista formidable.

los intentos de la burguesía

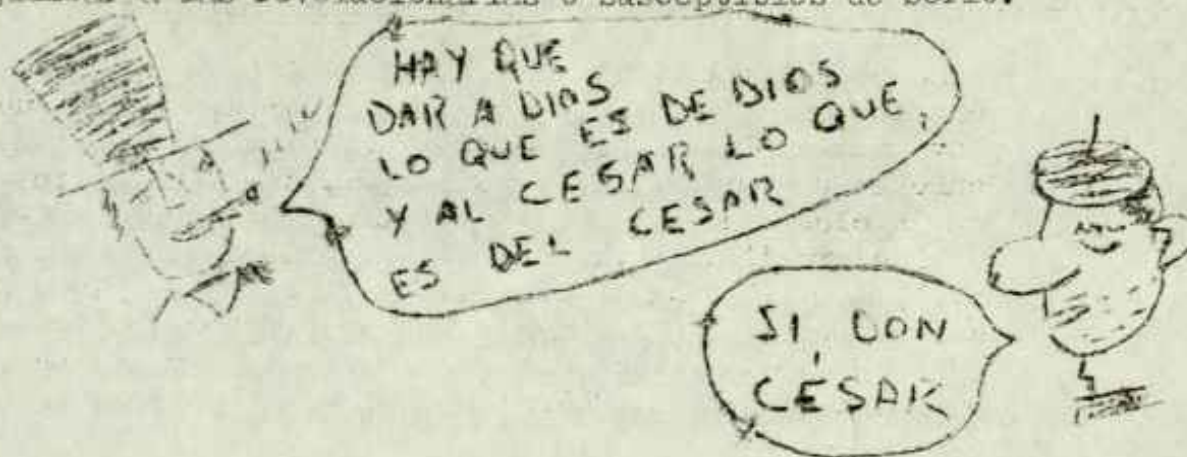
Pero el Régimen no es la clase dominante. El franquismo es solo una forma de dominio de esta clase, que puede ser sustituido por otra. Y en este momento de crisis por una parte y desgaste del Régimen por otra, esta sustitución se está haciendo cada vez más necesaria. Por eso, la burguesía monopolista busca una salida política a las situación. Para ello tantea toda una serie de posibilidades que forman un abanico cuyos extremos serían:

- LA DEMOCRATIZACION FUERA O DENTRO DEL REGIMEN.
- EL ENDURECIMIENTO de la dictadura, salida que a toda costa quieren imponer ciertos sectores especialmente reaccionarios (además naturalmente, de la burocracia estatal). Esta solución que significaría prácticamente retroceder a 1.939, es más inviable a largo plazo, cosa que comprende un sector importante de la propia burguesía.

La democratización, desde el punto de vista global de la clase dominante, es una salida más arriesgada en cuanto que podría favorecer la potenciación del Movimiento Obrero, su enemigo fundamental, pero, a largo plazo, más rentable para ella puesto que la ligaría definitivamente a la suerte de la burguesía internacional, particularmente a la europea. Para tratar de eliminar o limitar el peligro que representa la potenciación del Movimiento Obrero, tantea varias posibilidades. Por un lado, desde dentro del propio Régimen la "apertura" del Gobierno Arias y, como acicate y alternativa a la vez, toda la pléyade de "críticos" desde dentro del sistema", como Tácito, Centarero, etc.

Fuera del Régimen, los intentos son asimismo múltiples también. Por un lado tenemos al las distintas fracciones o tendencias de la Democracia Cristiana (Ruiz Jimenez, Díez Alegria, Gil Robles, etc.) y al PSOE que no acaban de plasmar de una fórmula concreta, pero que intentan hacerlo. Por otro lado, y esto sí está concretado y difundido está la Junta Democrática constituida, hasta el momento, por el IC, MSC (Movimiento Socialista de Cataluña), Partido Carlista, Partido Socialista Popular (de Tierno Galván) y diversas y variadas personalidades de derechas, representantes de la burguesía monopolista (Calvo Serey, Garrigués Walker el de los mil millones para hacer política, etc.).

En todos estos intentos, el interés fundamental de la burguesía es claramente el de tomar las máximas seguridades para que el riesgo que corre (potenciación del Movimiento Obrero) sea mínimo, como dijimos antes. Para ello usa algunas de sus tácticas preferidas, como son las de jugar a varias cartas a la vez, la de dividir el Movimiento Obrero y la de favorecer las organizaciones reformistas y perjudicar a las revolucionarias o susceptibles de serlo.



Para el Movimiento Obrero es muy importante, analizar cuidadosamente estas posibilidades y valorarlas adecuadamente en el contexto concreto en que se sitúan.

En primer lugar hay que considerar que el deseo de negociar y pactar con las organizaciones de la clase obrera y el ofrecimiento de libertades democráticas más o menos amplias, por parte de la clase dirigente, no son concesiones graciosas debidas a la bondad o altruismo de esta clase, sino cesiones que se ve forzada a hacer debido a

lo erosionado de la situación en que se encuentra, desgaste producido, en un porcentaje muy elevado, por la lucha de la clase obrera.

Por otro lado hay que tener muy en cuenta que el proceso de ruptura de un Régimen (por suave que se quiera hacer y por muchas seguridades que se quieran tomar), se puede saber donde y cómo empieza, pero ya es mucho más difícil y complicado, saber donde, cómo y cuando acabará. Una operación de este tipo puede desencadenar fuerzas y reacciones insospechadas. Existen varios ejemplos en la historia.

Es muy importante, también, valorar convenientemente la repercusión que las libertades democráticas pueden tener respecto a aspectos tan fundamentales como la organización, educación, y fortalecimiento de las masas. Sobre todo considerando que en nuestro caso, la fuerza del Movimiento Obrero es todavía más potencial que real, precisamente por la la desorganización e inexperiencia en que se encuentra.

la junta democrática

Declamamos antes que de todos los intentos, el único que hasta la fecha ha sido concretado y difundido es el de la Junta Democrática. Creemos que, dada la importancia de algunos de sus firmantes iniciales (PC sobre todo) se debe estudiar con seriedad. A este respecto, nosotros proponemos la apertura de una discusión, brindándonos ya a dar acogida en estas páginas a las aportaciones que se nos quieran enviar.

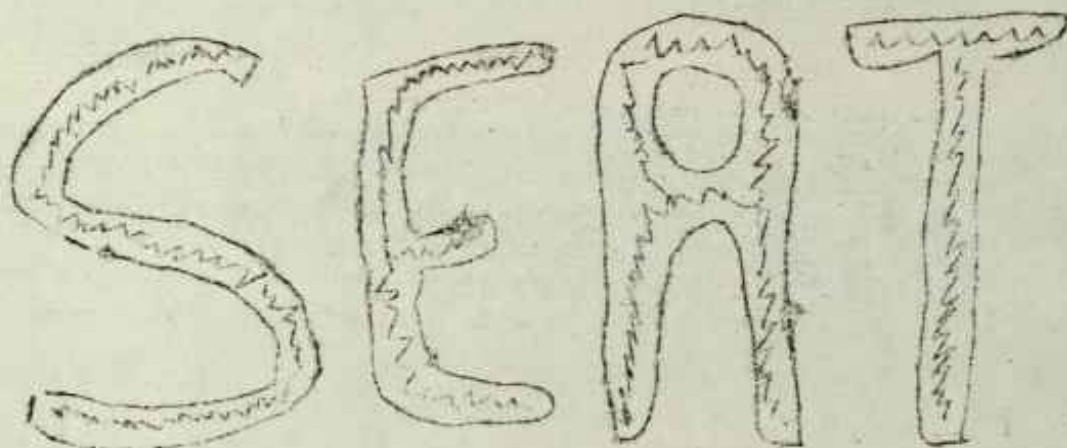
Por nuestra parte, y sin que ello signifique ningún juicio definitivo a favor o en contra de la Junta, deseamos expresar nuestra opinión sobre algunos puntos importantes de la Declaración.

- Aunque se habla del desgaste del Régimen no se tiene en cuenta que uno de los factores principales es la lucha del Movimiento Obrero. Los obreros fueron y son deportados y encarcelados porque, en definitiva, atacaban los intereses de la clase algunas de cuyas "personalidades" han firmado la Declaración. No nos oponemos en principio a pactos y acuerdos, pero siempre que no se olvide que, mientras existan las clases, los intereses de la clase obrera son opuestos a los de la burguesía. No aceptamos, en consecuencia ninguna "reconciliación" que de hecho, niega la lucha de clases.

- Es muy significativo y sorprendente que un Partido que se autodetermina marxista firme una Declaración tan inerte como esa en la que se pretende "la defensa del Estado". Nosotros creemos con Marx, que no hay Estados abstractos y que el Estado es siempre el Estado de la clase dominante. Por eso, hay que dejar claro que no nos interesa el defender el Estado burgués sino luchar por el Estado obrero. De aquí se podría, quizá, encontrar la explicación de por qué en la Declaración no se citan para nada las fuerzas represivas a pesar de que sí se habla del "extremismo represivo del Régimen actual". Si este se condena, como la Decla-

ración hace , habrá que condenar también a los autores directos de dicha represión. Al menos eso creemos nosotros.

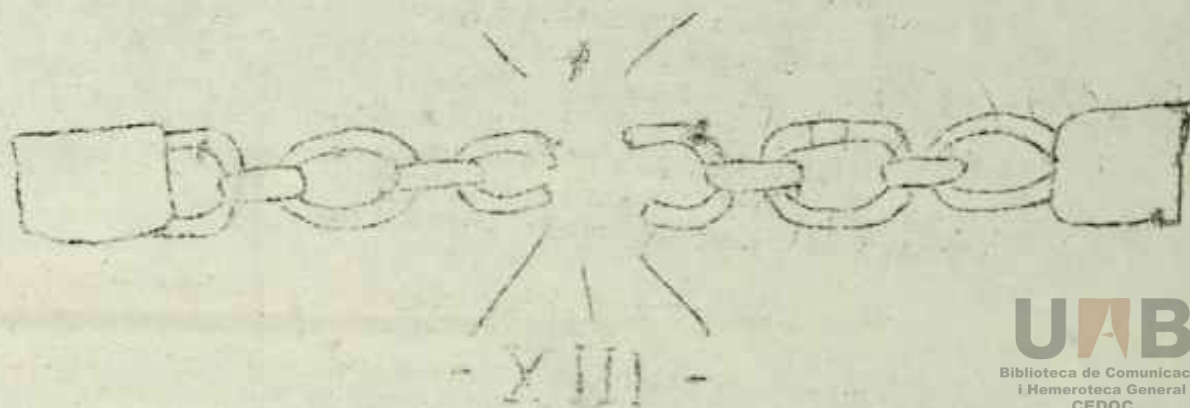
- Finalmente , entendemos que o la Guerra Civil fué una lucha de clases y por tanto la victoria no fué " de una parte del pueblo español sobre la otra " como dice la Declaración , sino de la clase dominante contra el pueblo , nucleado en torno a la clase obrera. Mucho nos tememos que esta diferencia de interpretación de la historia reciente signifique diferencias fundamentales sobre las tareas a realizar en el presente y futuro inmediato.



El mandillo de los capitalistas anda revuelto, la crisis los amenaza, sus producciones no son vendidas, los stocks crecen, entretanto quieren seguir manteniendo el altísimo nivel de beneficios a que están acostumbrados; para ello idean hacer cargar el peso sobre los trabajadores.

En Seat se planteó la lucha en contra de los planes de la empresa que pretendía una reducción de jornada que bajaría considerablemente los salarios de los trabajadores, éstos respondieron con la ocupación de la fábrica durante 10 días. Al finalizar la misma los trabajadores ponían como condición que solamente se redujeran la jornada en 40 horas, y que les fuesen abonados los 10 días de paro además de que no se tomaran ningún tipo de represalias.

La empresa tuvo que acceder a las peticiones en su totalidad, pues los trabajadores estaban dispuestos a continuar hasta que se cumplieran todas las condiciones que exigían para reanudar el trabajo.



CARRERA DE PRECIOS

Todos podemos comprobar como los precios suben sin cesar. Los salarios en cambio suben con mucha más dificultad. Los precios lo hacen constantemente, los salarios solo como máximo, una vez al año. Cuando eso sucede, rápidamente queda absorbida la subida por un alza de precios nuevos.

Este es el esquema que podemos comprobar en el funcionamiento del sistema capitalista, y concretamente en nuestro país. Es el esquema por el que podemos ver cómo los explotadores exprimen al obrero como si fuera un limón.

Concretamente la vida ha subido este año en torno al 20%, como término medio. Sin embargo hay que destacar que muchos productos de primera necesidad y otros básicos para una vida digna, han subido quizás por encima del 25%. A ello hay que añadir que la productividad obrera ha aumentado en un 5.5%. Si, según la revista Situación, del Banco de Bilbao los salarios van a subir en torno al 15 - 17% vemos que la inflación, redistribuye la renta a favor de los poderosos, en este caso, en torno a los 8 - 12 puntos porcentuales de forma que:

- 1 - Por un lado los trabajadores hemos visto deteriorarse el salario que pactamos a fines del año pasado en forma alarmante a lo largo del año. Al subir la vida un 20%, resulta que de hecho hemos recibido sólo el 90% de lo pactado.
 - 2 - Los aumentos salariales no igualan ni de lejos (cerca de un 12% les falta) el aumento de los precios, por lo que al comenzar 1.975 estamos ya peor que en 1.974, o lo que es lo mismo trabajamos las mismas horas por menos dinero.
 - 3 - En cuanto comience 1.975 los precios volverán, o mejor dicho seguirán subiendo ininterrumpidamente, con lo que los salarios quedarán a años luz de dichos precios.
- 0, lo que es lo mismo, una situación inflacionaria como esta se traduce en una superacumulación de capital, o en una superexplotación de la clase obrera.

Por otra parte esta inflación galopante se liga ahora con una crisis global de la economía mundial. Crisis que va afectando cada vez más ampliamente a nuestro país. Ello se traducirá en paro, miseria y empujamiento general de la situación de la clase obrera. Es decir, en el periodo de expansión, con inflación porque no puede ser de otra manera, la clase dominante nos explota abiertamente, y consigue tasas de plusvalía, trabajo robado al obrero, elevadísimas. Cuando el sistema entra en crisis, el paro, el hambre y la miseria son sufridas exclusivamente por la clase obrera.

Sin embargo las crisis, que son periódicas en el capitalismo y suponen un despilfarro social enorme, son también el reflejo de la incapacidad del capitalismo para seguir progresando. Son la muestra de la irracionalidad del capitalismo y de la necesidad de acabar con él, y con la explotación que representa.