

LA AURORA

ORGANO DE LA LIGA OBRERA COMUNISTA

Febrero de 1974

Nº 16

- COMISIONES OBRERAS, EN CRISIS ?

- LAS "VICTORIAS" DEL ESTALINISMO.

- NUEVOS ATAQUES A ENSEÑANTES Y ESTUDIANTES.

- CONGELACION DE PRECIOS Y SALARIOS.

- INGLATERRA : ELECCIONES ANTICIPADAS.

S U M A R I O

Comisiones obreras, en crisis ? 3

Las "victorias" del estalinismo 9

Notas Nacionales

Nuevos ataques a enseñantes y estudiantes.....15

Especulación, beneficios y complicidad.....16

Congelación de precios y salarios.....21

Notas Internacionales

Inglaterra : Elecciones anticipadas.....24

Chile : Represión y crisis económica.....27

Bolivia : Más de 100 campesinos asesinados.....28

o o o o o o o o o o o o o o o

Comisiones Obreras

en crisis?

La agudización y profundización de la crisis económica mundial del capitalismo, que se concreta en España con el constante aumento de los precios, la congelación de los salarios, el endurecimiento de la represión: con los 162 años de cárcel en el juicio 1001, la pena de muerte a Puig Antich, las peticiones fiscales de hasta cuatro años para los trabajadores de la Terminal del Besos; así como el aumento incesante de empresas que entran en lucha por la defensa de sus salarios y condiciones de trabajo, están desarrollando la contradicción fundamental de Comisiones Obreras: la contradicción entre los intereses y aspiraciones de la clase obrera y la misma historia de C.C.O.O., por un lado, y los intereses burocráticos de su dirección estalinista por el otro.

Comisiones Obreras son, a pesar de su dirección estalinista, una organización de tipo sindical de la clase obrera, un tipo de organización que ya surgió espontáneamente en 1956 y se concretaron en 1962, durante la lucha de los mineros en Asturias, como el reflejo de la necesidad que empezaba a sentir la clase obrera de una vía independiente de la burguesía y el fascismo (la CNS), para luchar contra la congelación de salarios impuesta por Franco desde el final de la guerra, en 1939.

La política de los estalinistas del Comité Central del PCE-PSUC, ha sido siempre la de intentar

atar a la clase obrera al carro sin salida de la bur-
guesia:

Cuando en 1963 la orientación de la clase o-
brera era la de salirse de la CNS y buscar una vía in-
dependiente, buscar su independencia de clase, apoyar
-como hicieron los estalinistas- las elecciones sindi-
cales, llevando a sus mejores militantes y a los tra-
bajadores mas honrados y combativos a la CNS, no era
mas que una forma de subordinar los intereses de la
clase obrera -su independencia de clase- a los intere-
ses de la burguesia -mantener a la clase obrera desor-
ganizada como tal clase y bajo el control de la CNS-.

Cuando en 1964 los estalinistas de la direc-
ción del PCE-PSUC fundan, junto a organizaciones cató-
licas, las actuales CC00, lo hacen intentando quitar-
les todo su contenido de clase, en un intento de fre-
nar este movimiento de la clase obrera en busca de su
independencia, mediante la consciente falsificación
de la historia de las viejas Comisiones Obreras. Lee-
mos en uno de los primeros documentos de la CC00 de
Madrid:

" En aquellas acciones (Asturias 1962) nacie-
ron las primeras CC00 con características
similares a las que hoy tienen las nuestras.
En aquellas acciones los trabajadores rompi-
mos sistemáticamente las estructuras sindica-
les, eligiendo democráticamente, en el mismo
centro de trabajo, a nuestros auténticos re-
presentantes, obligando al actual sindicato
oficial a recibirnos y obteniendo los prime-
ros aumentos de salarios importantes desde
1956".

Mientras que, por una parte, la dirección de CC00
deben reconocer que las CC00 se organizaron contra
la CNS, falsifican la cuestión al intentar hacernos
creer que la victoria de las CC00 era "ser recibidas
por el sindicato oficial". Cuando la caracter-
fundamental, de las viejas CC00, era el de ser una

organización independiente de la clase obrera contra el "sindicato" oficial, la CNS, los estalinistas las estar presentando como un medio de presionar a la CNS, lo que lleva a crear en la clase obrera la idea de que la CNS puede, a través de luchar dentro en el papel de Enlaces y jurados, convertirse en un Sindicato Obrero, en un Sindicato de clase.

Esta es la contradicción fundamental de CC.OO. a pesar de su dirección estalinista con su política de alianzas con la burguesía (Pacto para la Libertad) y el fascismo (la CNS), reconocen y expresan la necesidad de un Sindicato de clase que no puede ser la CNS ni nada que evolucione a partir de ella.

Las crisis continuas que han venido sucediéndose en CC.OO. no son más que la agudización de esta contradicción fundamental. Cuando esta contradicción, entre los intereses de la clase obrera y los intereses de los estalinistas de la dirección de CC.OO., se ha agudizado, la dirección estalinista no ha dudado ni un sólo instante en sacrificar a las mismas CC.OO.. En 1969, frente a la radicalización de la clase obrera, la política de los estalinistas fue la de provocar a los izquierdistas para que abandonaran CC.OO., con su consiguiente debilitamiento. Cuando en 1972, en plena lucha el Bajo Llobregat, los representantes de Seat, Hispano Olivetti, etc, abandonaron la Coordinadora del Metal de CC.OO. de Barcelona, con el pretexto de que un compañero de Telefónica no tenía porque asistir a la reunión, destrozaron dicha Coordinadora, quedando la lucha del Bajo Llobregat sin el apoyo del Metal, en definitiva liquidaron la lucha.

Desde su fundación en 1964 la dirección del PCE-PSUC y de las mismas CC.OO. ha llevado a sus militantes no a crear CC.OO. en las empresas y convencer a la clase obrera de su necesidad, sino que los ha llevado solo a prepararse para ocupar, dentro de la CNS, los

cargos de enlaces y jurados de empresa.

Las luchas de este último periodo han puesto de relieve que: 1º a través de la CNS la clase obrera no puede conseguir sus reivindicaciones; 2º todas las luchas aisladas, toda Huelga Local, no puede triunfar sino es en el contexto de la Huelga General en toda España; 3º para defendernos de los ataques que la burguesía española, acuciada por la crisis económica, debe llevar a cabo necesitamos vitalmente un Sindicato de clase junto a las libertades democráticas básicas.

La conquista de un Sindicato de clase va directamente ligado al derrocamiento de Franco, puesto que no puede existir bajo el fascismo ningún Sindicato de la clase obrera. La Huelga General con el objetivo político de derribar a Franco, es una necesidad objetiva de la clase obrera, es la única manera de conseguir nuestras reivindicaciones, reconquistar las libertades democráticas y el Sindicato de clase y sacar de las cárceles fascistas a todos los presos políticos.

Pero los intereses burocráticos de los estalinistas de la dirección del PCE-PSUC y CC.OO. están al lado de Franco, estos traidores no quieren derribar al fascismo, no quieren hacer la Huelga General, no quieren que la clase obrera conquistemos las libertades democráticas, los sindicatos y partidos que nos fueron arrebatados por Franco, con su complicidad, en 1939, por mucho que de palabra hablen de ellas.

Estos son los términos en los que en este momento se expresa la contradicción de CC.OO., y es el miedo que, los estalinistas de su dirección, tienen hacia la movilización independiente de la clase obrera, su miedo a la Huelga General, lo que les lleva otra vez a intentar destruir las mismas CC.OO.

Si con motivo del Juicio 1001 contra 10 mi-
litantes de CC.OO. acusados de ser su dirección; si
frente al juicio contra el militante del Movimiento
Ibérico de Liberación, Salvador Puig Antich, y su
condena a pena de muerte; si contra los juicios a
los trabajadores de la Térmica del Besós, el PCE-PSUC
y CC.OO. "no han conseguido" una movilización como
la de 1970 alrededor de los consejos de guerra de
Burgos, la razón hay que buscarla en que su direc-
ción estalinista, no está dispuesta a arriesgarse a im-
pulsar y dirigir una movilización general que podría
llevar, a diferencia de 1970, incluso espontáneamen-
te a la Huelga General y a derribar a Franco.

Cuando la Liga Obrera Comunista decimos
que los estalinistas del PCE-PSUC deben y quieren
destruir a las CC.OO. no estamos afirmando que bus-
quen su total desaparición, pues, para llevar a cabo
su papel contrarrevolucionario, los estalinistas ne-
cesitan controlar y encauzar este movimiento espontá-
neo de la clase obrera y esto solo pueden hacerlo a
través de CC.OO.; lo que la Liga Obrera Comunista de-
cimos es que provocar a los izquierdistas como en
1969 para que abandonen CC.OO.; aceptar la condena a
las CC.OO. que ha significado el Juicio 1001; impedir
conscientemente su desarrollo, es la forma concreta
como los estalinistas están destruyendo CC.OO.

La Liga Obrera Comunista en CC.OO., al i-
gual que en todas las demás organizaciones de tipo
sindical de la clase obrera, estamos aplicando cons-
cientemente la táctica del Frente Unico. Nosotros ha-
cemos el Frente Unico con los estalinistas, en CC.OO.,
en la medida en que estamos luchando dentro de CC.OO.
construyendo, en todas las empresas donde estamos,
comisiones obreras, y este Frente Unico es correcto
porque con él denunciaremos, a través de los hechos
concretos, a las direcciones traidoras, construyendo

al mismo tiempo dentro de CC.OO. el partido marxista que la clase obrera necesita para la toma del poder.

Los trotskistas nos apoyamos en el movimiento espontáneo de la clase obrera que, ciegamente, busca su independencia de clase y lo potenciamos. Nosotros luchamos para que la contradicción entre los intereses de la clase obrera y los intereses burocráticos de su dirección estalinista, sea resuelta a favor de la clase obrera. Luchamos por la independencia de la clase obrera de la burguesía y el fascismo (la CNS), que son los principales obstáculos para la Huelga General que, con el objetivo político de derribar a Franco, la clase obrera necesita para sacar de la cárcel a todos sus militantes y salvar la vida a Puig Antich.

Pero la única garantía de que esto sea así está en que la dirección de CC.OO. y de la clase obrera sea una dirección marxista.

Sólo la Liga Obrera Comunista construyendo una nueva dirección revolucionaria en las CC.OO. y en todas partes, en una lucha sin cuartel contra los estalinistas, podemos conseguir esta dirección marxista que nos lleve a la Huelga General, a derribar a Franco y a la toma del poder.

«LAS VICTORIAS» DEL ESTALINISMO

En la actual situación de crisis económica mundial, la consecución de cualquier reivindicación obrera o estudiantil plantea, en España, la necesidad de derribar a Franco a través de la Huelga General en todo el país. Esta ha sido la postura de la Fracción Trotsquista de Comunismo, y ahora de la Liga Obrera Comunista, frente a todas las grandes luchas de los últimos años.

Por el contrario, el estalinismo español, consciente de que es el único que actualmente puede convocar y preparar la Huelga General, y de que tal alternativa va en contra de sus intereses burgueses, fué el principal responsable de que las luchas de El Ferrol, Vigo, Pamplona, etc, quedaran aisladas y por tanto condenadas al fracaso.

Pero, naturalmente, a la hora de analizar estos fracasos el estalinismo, para continuar manteniendo su influencia sobre la clase obrera española, debe demostrar su inocencia y ello lo hace falsificando con toda consciencia los hechos y presentando todas las luchas como victorias parciales de la clase obrera "en marcha hacia la Huelga General Política."

En este contexto, el entonces Fracción Trotsquista de Comunismo, decía en "La Aurora" del 21/2

(Octubre 1973) que :

"...El Ferrol, Vigo y Pamplona, son también "ensayos generales" de como el estalinismo, que vendió aquellas luchas a través de la CNS fascista, se prepara para traicionar el enfrentamiento que se avecina."

Así pues, ante las grandes luchas que tendrán lugar próximamente, entre la clase obrera y la burguesía españolas, es fundamental para la Liga Obrera Comunista insistir metódica y constantemente en desenmascarar estas supuestas victorias de la clase obrera, mostrando que lo que el estalinismo pretende siempre es encauzar todas las luchas obreras dentro de la CNS fascista y demás instituciones burguesas y colocar su Pacto por la Libertad, seguro de vida de la burguesía, como freno a la radicalización del movimiento obrero, cuando este amenace mayoritariamente independizarse de los cauces burgueses. Y que si el estalinismo habla de "victorias" se refiere únicamente a las suyas, es decir, a evitar en este momento la caída de Franco y su Gobierno.

Las falsificaciones históricas del estalinismo español para encubrir su responsabilidad en los fracasos de las luchas obreras y estudiantiles, son clarísimas en el análisis que efectuó el Comité Local de Pamplona del PCE sobre la Huelga Local de Navarra. Por ser esta uno de los últimos grandes hechos del movimiento obrero español, vamos a referirnos en este artículo al mencionado texto del PCE.

Lo primero que llama poderosamente la atención, en el texto a que nos referimos, son sus conclusiones. Así, en el párrafo final, leemos que :

"En esta misma huelga se ha podido aprender que

si la lucha de masas no va acompañada de una alternativa en el terreno del poder político no será posible derribar la Dictadura. Pacto para la Libertad y Huelga Nacional son dos aspectos de un mismo combate que llevará a los pueblos del Estado español a la libertad y a la democracia y abrirá cauce a la sociedad socialista."

No vamos a demostrar ahora el carácter burgués del Pacto por la Libertad. Tan solo es importante señalar aquí, el miedo del PCE a que los sucesos de Navarra hubiesen provocado en toda España un levantamiento contra la Dictadura sin estar definido el Pacto por la Libertad. En este sentido queda claro, pues, que para el PCE los problemas reales de la clase obrera son secundarios: todas las acciones contra la Dictadura deben frenarse hasta que la "alternativa democrática" no esté concretada, o lo que es lo mismo, hasta que la burguesía no pueda, más que de esta forma, mantener su dominio sobre la clase obrera.

Este aspecto, realmente, constituye el eje de toda la estrategia actual del estalinismo: evitar en la clase obrera española el fortalecimiento de la idea de independencia frente a la burguesía. Por ello mismo, ya en este análisis sobre Navarra, encontramos un claro ataque a las mismas CC.OO. Refiriéndose a ellas, el texto que criticamos dice que:

"Dicha insuficiencia (la de CC.OO.) se ha puesto de relieve con una gran fuerza en esta Huelga General, en la que el órgano de coordinación ha jugado un escasísimo papel, por no decir nulo..."

Y más adelante continúa:

"...pero en los últimos días de la huelga, los trabajadores se han dotado de una verdadera dirección de masas: la asamblea de delegados obreros, que se reunió en Sindicatos,....."

De una u otra forma, el apoyo del PCE a la CNS es evidente : surge tarde o temprano pero siempre encontramos referencias concretas. Nosotros no vamos a negar que CC.OO. jugó un triste papel en Navarra, pero ¿ quién es sino el PCE el responsable de esto ? ¿ cómo pueden ser CC.OO. un órgano de dirección y coordinación de luchas ... si su dirección estalinista enfoca siempre éstas hacia el "Sindicato" fascista, la CNS ? Aquí encontramos realmente el porque de la crisis actual de, por ejemplo la Coordinadora Local de CC.OO. de Barcelona : los miembros honrados de las Comisiones empiezan a no ver claro como van a conseguir satisfacer las reivindicaciones frente a una CNS, una Magistratura de Trabajo, etc., que constantemente les "van dando palos". Este choque entre soluciones obreras y soluciones burguesas es el que hace, actualmente, que la mayoría de comisiones se queden "sin saber que hacer" durante las luchas y queden, por tanto, relegadas a la "segunda línea" frente a las posibilidades legales".

Sobre éstas "posibilidades legales" es donde el texto del Comité Local de Pamplona del PCE, se extiende en más alabanzas, y donde intenta centrar la supuesta victoria de la Huelga :

"...¿ es que puede ahora, honestamente, negarse la enorme importancia que han tenido para la clase obrera navarra las asambleas de representantes realizadas en los locales de Sindicatos?...

¿ Y en que han fortalecido a los Sindicatos fascistas la utilización que se ha hecho en esta huelga de las posibilidades legales?, absolutamente en nada. Por el contrario, los verticales han sufrido un golpe demoledor y el movimiento obrero autónomo a salido enormemente fortalecido..."

-notaxo La falsificación de los hechos que comete aquí el PCE es digna de colocarse en un marco. Porque la realidad es bien distinta: cuando el PCE había evitado ya la convocatoria de la Huelga General en toda España para derribar a Franco, como única solución a las reivindicaciones de la clase obrera navarra; cuando el PCE había demostrado a ésta que España no se solidarizaba, solo había una solución: aceptar la derrota y volver al trabajo, negociando sobre esta base la seguridad de que no quedarían obreros despedidos.

Y a esto último es a lo que únicamente se reduce la supuesta victoria de la Huelga Local de Navarra, porque en cuanto a las condiciones actuales de vida y trabajo de los navarros, son evidentemente peores ahora que entonces. Sin contar con que los planes del gobierno de reestructuración y traslados de empresas, expedientes de crisis, congelación de salarios etc., han provocado y provocaran el despido o paro forzoso de los obreros que entonces, momentáneamente, pudieron continuar en sus puestos de trabajo.

La actuación del estalinismo en Navarra, no es una particularidad de su política, sino que es toda su política y, por tanto, la clase obrera española la deberá tener en cuenta en todas las luchas que se sucederán a partir de este momento.

La Liga Obrera Comunista, nacida en la clase obrera en lucha constante contra el estalinismo y para dotar a esta clase obrera de la dirección revolucionaria que necesita, continuará luchando frente al estalinismo para desenmascarar las falsas victorias de éste y mostrar el camino hacia las victorias reales. Y este camino pasa ahora por la creación cons

tante de CC.OO. y el fortalecimiento de las existentes, en lucha frontal contra la CNS y los cauces burgueses, y por la exigencia constante al PCE de que convoque y prepare en todo el país la necesaria Huelga General para derribar a Franco, proclamándose, junto con el PSOE, candidatos al poder con un programa socialista de expropiación a la burguesía.

<<<<<<<<

Trabajador:
contribuye a la
compaña por una
«LA AURORA»
mensual

EL INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA LA CONSTRUCCION
DE LA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA:

LA LIGA OBRERA COMUNISTA

POR LA HUELGA GENERAL AHORA PARA DERRIBAR A FRANCO
POR UN GOBIERNO OBRERO PCE-PSOE !!!

política "aparte"... aparte de las masas, claro.

Pero la historia del POUM, el más grande partido centrista del mundo en los años 30, está ahí para atestiguar que la negativa a enfrentarse al estalinismo ofreciendo una política alternativa, revolucionaria, solo puede llevar a cubrir la política estalinista, y, enseguida, a la derrota.

El ascenso continuo del movimiento de masas desde mitad de la década de los 50, se ha encontrado así sin una dirección revolucionaria capaz de ofrecer una salida revolucionaria al impetuoso movimiento de las masas.

También las lecciones de la lucha de clases en España desde 1939 son claras para los marxistas; solo la construcción del partido revolucionario, en lucha implacable contra el anarquismo, la social-democracia, el estalinismo y el centrismo puede llevar a la clase obrera a derribar a la dictadura, reconquistar las libertades democráticas y tomar todo el poder.

Si la enseñanza fundamental de la historia de la clase obrera española es la necesidad de construir un partido marxista, único capaz de garantizar las más mínimas conquistas de las masas en la época de la decadencia y la agonía capitalistas, las enseñanzas de la historia del proletariado español e internacional son que este partido marxista solo puede ser el partido de la IV Internacional.

La IV Internacional fue fundada en 1938 como única garantía de la continuidad de la teoría marxista dentro del movimiento obrero, frente al revisionismo estalinista. Durante un largo período, las derrotas del proletariado (Alemania, España, Grecia etc.) fruto de la política contrarrevolucionaria de estalinistas y social-demócratas, usurpadores los primeros de la bandera de la Revolución de Octubre, impidieron el desarrollo de la IV

Internacional. La IV Internacional tuvo que formar a --- sus cuadros en medio de estas derrotas obreras y en medio de la represión estalinista. La defensa de la teoría marxista y su desarrollo exigieron una lucha a muerte contra el centrismo (contra el POUM, el SAP alemán, el ILP inglés etc, todos del Buró de Londres), de la --- que es un ejemplo con lecciones inagotables la lucha de Trotsky contra el POUM (recogida en sus Escritos sobre España).

Después de la Segunda Guerra Mundial, dentro mismo de la IV Internacional, surgió la tendencia revisionista de M. Pablo, Frank, Mandel etc. que adaptándose al estalinismo intentaron liquidar la lucha de principios sobre la que se asienta la IV Internacional, abandonaron el Programa fundacional (el Programa de Transición) y renunciaron a construir la IV Internacional y sus partidos independientes.

Gracias a la lucha de principios del Comité Internacional contra el revisionismo pablista, la IV Internacional ha vivido y se ha desarrollado para poder preparar hoy, cuando la crisis económica mundial empuja a --- las masas a la actividad revolucionaria, a dirigir a --- las masas hacia la toma del poder. Y es gracias a la lucha de principios contra el pablismo que el CI ha podido hoy luchar contra la claudicación ante el espontaneísmo, de la OCI (y la OT) preparándose así para conquistar a las masas a la política revolucionaria y dirigirlas en la revolución.

Esta es nuestra tarea: construir, en España, el partido marxista, el partido de la IV Internacional.

uando la expulsión de la fracción trotskista de
COMUNISMO. Sobre estas bases. Proletario podrá -
construirse como un pilar de la construcción del
partido de la IV Internacional en España.

LA DERROTA DEL PROLETARIADO BOLIVIANO Y EL PAPEL DEL POR

Introducción

Reproducimos aquí el artículo "Causas de la Derrota" de Filemón Escobar, líder minero de la Central Obrera Boliviana y militante destacado del POR.

Una de las razones de la interrupción en la publicación de LA AURORA, ha sido precisamente, la negativa de la "mayoría" de la fracción trotskista de COMUNISMO de publicar este artículo. Pero para nosotros está claro que la mejor manera de informar a los militantes obreros de las responsabilidades por la derrota del proletariado boliviano es publicar el artículo de un líder del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, que se reclama del trotskismo.

"La revolución desenmascara al centrismo. Lo aniquila. Esta es una de las lecciones más importantes de la revolución española" decía Trotsky refiriéndose al POUW español. Con el POR de Bolivia ha sucedido lo mismo.

A través de este artículo vemos como, en primer lugar, un miembro del Comité Central del POR no tiene ni la más mínima conciencia de que solo el Partido Revolucionario puede llevar a las masas a la victoria. F. Escobar, atribuyendo la responsabilidad de la derrota a "toda la izquierda" nos muestra su miseria centrista: pues, ¿es qué vamos a confiar en que estalinistas, y lechinitas (nacionalistas-burgueses) dirijan una revolución?

En segundo lugar, F. Escobar atribuye la derrota a la falta de "organización militar de la clase obrera". Los centristas siempre buscan excusas. G. Lora, secretario g. del POR explica me--

NOTAS NACIONALES

NUEVOS ATAQUES A ESTUDIANTES Y ENSEÑANTES

Después de mantener cerradas, durante 3 meses, algunas Universidades Españolas, entre ellas la de Barcelona, con la excusa de reorganizar las facultades y solucionar los problemas de los P.N.N.; a últimos de Enero, cuando apenas hace un mes que ha empezado el curso, se nos informa que el Ministerio ha decidido volver al antiguo calendario.

En resumen, hemos perdido 3 meses de clases, que han sido aprovechados para realizar los exámenes de Selectividad, imponer, sin miedo a ninguna oposición por parte de profesores y estudiantes, los nuevos planes de estudio-Planes Suarez-, y en lugar de la supuesta "reorganización", al empezar las clases (F. Ciencias, Farmacia,...), los estudiantes se han encontrado casi sin ningún profesor de prácticas, ya que el Ministerio no ha dispuesto profesores para este tipo de trabajos, a distinción de como lo venía haciendo en años anteriores (con lo que ya se han enviado a la calle a un buen número de profesores) y además los P.N.N. de todas las facultades, hasta hace poco no han firmado los contratos, y aunque ahora ya los tienen, siempre en condiciones desventajosas y muy precarias.

Al mismo tiempo, la represión en todas las Universidades españolas, va creciendo a un ritmo desmesurado. Son ejemplos válidos :

- La entrada de la policía en las tribunas abiertas de las facultades de Filosofía y Medicina de Barcelona, golpeando sin contemplación a los estu-

diantes que se encontraban en ellas.

-Expedientes a estudiantes y a P.N.N.

-Cerradas en las Universidades de Bilbao y Valladolid y en algunas escuelas universitarias madrileñas.

-Las rondas que efectúan los sociales en las Facultades de la Universidad de Barcelona, dedicándose a sacar carteles y a limpiar el suelo de octavillas.

-Y la expulsión temporal de 20 estudiantes de la Universidad de Deusto.

Vemos pues que a medida que la crisis económica aumenta, los ataques que reciben estudiantes y profesores son cada vez más duros.

ESPECULACION, BENEFICIOS Y COMPLICIDAD.

(Sobre la crisis económica)

Queremos destacar a los responsables de la escasez de materias primas y de la subida astronómica de sus precios, así como a sus cómplices.

Son los banqueros y las sociedades gigantes de capitalistas nacionales y extranjeros: los elementos de la sociedad que controlan y comercializan toda la producción mundial de materias primas. Y, junto a estos gigantes, sus cómplices: todos los gobiernos burgueses sin excepción que, "impotentes", claudican como fieles lacayos, ejecutando la voluntad de los monopolios y capitalistas de gran talla.

Se calcula que en este año 1974, las compañías petroleras de los EE.UU. van a conseguir beneficios netos de trece mil millones de dólares, una vez descontados los ocho mil millones que pagan en royalties y los tres mil más de impuestos.

El periodista americano Jack Anderson acaba de revelar lo siguiente: la presente escalada de los precios fué desencadenada el pasado verano por los socios americanos de la compañía ARAMCO, que controla la producción y comercialización del petróleo de Arabia Saudita. Según Anderson el consorcio USA instigó a la parte Saudita a que subiera los precios ante el temor de que en un plazo más o menos breve los pozos petrolíferos fueran nacionalizados. Efectivamente, este es un temor que afecta a todas las sociedades que tienen intereses en los países árabes desde que Argelia, Libia e Irak nacionalizaron sus riquezas minerales y las instalaciones de empresas extranjeras, como la BP. Lo que no podían sospechar los socios americanos de la ARAMCO es que iban a encontrar un rápido eco no solo entre sus amigos sauditas, sino en todo el golfo Pérsico, en Venezuela y en los países africanos. (vease "Pueblo" 18-I-74).

En los EE.UU., ante las crecientes sospechas populares de que la falta de gasolina es una maniobra de las grandes compañías petroleras para aumentar los precios, el máximo representante del gobierno de los imperialistas, Richard Nixon, se ve obligado, el pasado 22-I-74, a dar explicaciones en un mensaje por radio a la nación, de 15 minutos, en defensa de las compañías. Nixon, manifestando que la crisis energética es "real", "genuina", quiere justificar las fabulosas ganancias de los "siete hermanos del Pacto de ACHNACARRY", el cártel que domina el mercado mundial del petróleo.

Dice el mensaje: "Para controlar a las compañías petroleras, la Casa Blanca propondrá una serie de medidas con vistas a que estas empresas hagan públicos sus costes, producción, reservas almacenadas y otros datos que puedan contribuir al conocimiento de la MAGNITUD real de la crisis".

Estas palabras no solamente revelan la onipotencia de las compañías, sino que son también un reconocimiento expreso de su supremacía sobre el Estado, descubriendo a éste, simplemente, como el comité ejecutivo de las compañías. Así lo reafirma la Conferencia recientemente convocada por Nixon, de países consumidores de petróleo, ante el temor de que estos, mediante los "acuerdos de Estado a Estado" (entre Europeos y árabes) se sacudan el yugo de las "siete hermanas".

Esta realidad mundial de rapiña, con la complacencia y protección de los gobiernos encuentra expresión concreta en todos los rincones del planeta: tal sucede en el territorio del Estado español.

La Compañía Telefónica de España obtuvo en 1.973 unos beneficios de 7.283,3 millones de ptas., 1.465,3 más que el año anterior. El beneficio neto de FECSA durante 1.972, según dice la prensa burguesa, fué de 1.535 millones de ptas. Rio Tinto Patiño, entidad en la que Explosivos Rio Tinto es accionista mayoritario, ha conseguido durante 1972, tras realizar amortizaciones por valor de 461 millones, un beneficio comercial de 208 millones de ptas. Los beneficios líquidos obtenidos por el Banco Guipuzcoano durante el ejercicio 1972, se elevan a 248,6 millones de ptas lo que representa un aumento del 12,7 sobre el año anterior. ENSIDESA ha obtenido 2.450 millones de pesetas de beneficios en 1973.

El Ministerio de Hacienda ha concedido los beneficios de "industria de interés preferente" a la empresa RIO TINTO PATIÑO, S.A. Dichos beneficios consisten en una reducción del 95 % en diversos impuestos ("Pueblo", 18-I-74).

Situada en la zona minera de Santiago de Compostela, esta explotación es de cobre, plata y oro, siendo la más grande de Europa a cielo abierto.

Así vemos que cuanto más lucrativas y volu-

minosas son las ganancias de una sociedad de capitalistas, mas protección, mas honores y mas descargas fiscales le dispensa el Estado.

Cinco dias después de haber recogido la noticia de que el Ministerio de Hacienda otorga honores publicitarios y económicos a RIO TINTO PATIÑO, recogemos esta otra: "De óptimas y en constante progresión han sido calificadas las perspectivas de futuro de RIO TINTO PATIÑO. D. Juan Eugenio Morera, consejero, dijo que el beneficio neto obtenido en 1973 ronda la cifra de 900 millones de pesetas."

Con el reciente decreto --de 30-11-73-- que regula la subida de precios de acuerdo con el contexto internacional incierto, y critico con respecto al precio de las materias primas, el gobierno de los capitalistas españoles reconoce, igual que Nixon, la omnipotencia de los "grandes" y declara intonable la voluntad de quienes manejan la producción y comercio de materias primas.

Los decretos económicos del gobierno de Franco son medidas lacayunas. Como los discursos de Nixon, pretenden engañar al pueblo, especialmente a la clase obrera, y salvaguardar las ganancias de los grandes. Los beneficios de Telefónica, FECSA, ENSIDE SA, RIO TINTO etc. demuestra que el gobierno los excluye de sus decretos que limitan los precios. En la presente época de la crisis económica mundial del capitalismo, los decretos y otras medidas de los gobiernos burgueses, inevitablemente, sitúan a los capitalistas menores al bordè de la ruina, y la clase obrera es en fangada más y mas en la miseria y la desesperación.

En EE.UU., las compañías aéreas domésticas aprovechándose de los recientes decretos gubernamentales para combatir la crisis energética ahorrando gr

solina, han suprimido los trayectos menos rentables y puesto en la calle a miles de empleados. El resultado de los decretos es pues el de negocios más redondos y saneados para las compañías aéreas.

Analogamente a la táctica de Nixon para encubrir a las compañías petroleras y justificarlas hablando por televisión durante 15 minutos al pueblo norteamericano, el gobierno español crea organismos para perseguir los fraudes de los capitalistas menores, decreta normas y precios que reducen las ganancias al mínimo, establece cargas fiscales que les sitúan cada vez más al borde de la ruina, presentándoles ante las masas populares, mediante programas especiales de prensa Radio y TV, como los responsables de la inflación y empeoramiento de las condiciones de vida de la clase obrera.

Tras estos datos recogidos todos de reducidos fragmentos perdidos en un montón de periódicos burgueses, es imposible no ver en estos "gigantes del sistema capitalista" a quienes, superando las técnicas delictivas de los gangsters y elevándolas a nivel político, de Estado y de gobierno, organizan y ejecutan la rapiña y la estafa de los habitantes del planeta, y de una manera especial de la clase obrera, del proletariado mundial.

Es asimismo imposible dejar de ver a todos los gobiernos capitalistas del mundo como verdaderos ejecutivos lacayunos de los gigantes del sistema, como sus cómplices más directos y por tanto responsables de primera línea.

Es imposible no ver en la prensa burguesa, en todos sus medios de difusión, en las instituciones pacifistas, demócratas y religiosas del sistema, como encubridores conscientes de la naturaleza macabra de

los gigantes del sistema capitalista y de la amenaza que representan para la humanidad, para nuestras familias y para nuestros hijos.

CONGELACION DE PRECIOS Y SALARIOS

Con el objetivo de doblegar la inflación y "asegurar" el proceso de crecimiento económico, el ministro de finanzas del gobierno franquista, Barre-ra de Iríno, decreta con carácter de urgencia, el 30 de Noviembre de 1973, unas leyes económicas entre las que destacan esencialmente aquellas que hablan de con-gelar precios y salarios. Naturalmente no es en estos terminos sencillos, sin lugar a confusión, como lo expresa el Sr. Ministro. Su Decreto-Ley no se olvida de precisar que esto se hará dentro de unos "margenes razonables", lo cual encuentra expresión concreta y precisa en la congelación de salarios: incrementar los salarios lo que establezca el Instituto Nacional de Estadística como Índice del aumento del Coste de la Vida; y una vaguedad e imprecisión absolutas en la congelación de precios: regular precios, en un con- to internacional incierto y crítico, respecto a los precios de las materias primas; regular la fase de transformación de materias primas y regular la fase de comercialización.

La precisión absoluta en la congelación de salarios, esta complementada por un equipo profesional en falsificar estadísticas a favor de los empresarios. El cinismo e hipocresía de quienes gobiernan el Ins- tituto de Estadística, adquieren rasgos específicos en ese 0,13% de aumento del Índice del Coste de la Vida durante el pasado mes de Noviembre.

Los precios que estarán determinados por múltiples "fases reguladoras" (materias primas, fabri-

cación, comercialización, ..etc.), se ven acompañados de un sabotaje planificado del gobierno a la producción(1) y de una presión enorme de los capitalistas para elevarlos. Los ganaderos de Navarra y Guipuzcoa niegan la leche a las Centrales contra las 11 pts. litro fijadas por el FORPA(YA, Diciembre 1973).

Los ganaderos de Navarra suspenden los envíos de carne porcina a las fábricas por estimar que no se puede congelar el precio de la carne mientras no paran de subir los piensos("Solidaridad Nacional" 24/12/73).

En el sector de la construcción la expectativa de los empresarios sobre los precios para el próximo trimestre, son sumamente pesimistas; cabe destacar el aumento de las presiones salariales así como el del cemento y demás materiales ("Pueblo" 12/12/73).

Según podemos leer en el diario Pueblo del 15/12/73, las construcciones privadas pueden aumentar sin previo aviso el precio de las viviendas, para estos no existen, actualmente, estatutos que dicten límites.

Leemos en el periodico "Pueblo 15-12-73 que el Balance del presupuesto del Estado entre Enero y Septiembre produce un deficit de 6500 millones de ptas. y que los ingresos estatales de este periodo fueron del 17,2 % superiores al mismo periodo del año anterior.

En esta competición de "a ver quien presiona más fuerte sobre los precios hacia arriba" esta claro que el propio Estado ocupa lugar en los primeros puestos. También esta claro que el gobierno y la prensa burguesa tratan de convertir a sus "menores" los ganaderos, y todos los pequeños capitalistas junto con la clase obrera en los "chivos espiatorios" de la inflación.

Lo que el gobierno y toda la prensa burguesa

sas oculta por todos los medios, es que en esta "competición" solo el Estado y las grandes compañías inindustriales y comerciales, bancos y monopolios nacionales y extranjeros, que controlan la producción y comercialización mundial de materias primas, participan en las subidas de precios.

El decreto del gobierno sobre los salarios es un ataque en profundidad a las condiciones de vida de la clase obrera y, el decreto sobre los precios es un utopia fascista que complementa el ataque a nuestra clase, la congelación de salarios.

El gobierno sabe que los precios subirán sin límite, y, para salvaguardar al sistema capitalista de la crisis económica, el gobierno pretende que esta sea amortiguada sumiendo en la miseria a la clase obrera entera y en la ruina a numerosas capas intermedias de la sociedad.

(I) En otro breve artículo trataremos este tema.

=====

Trabajador,

Lee y difunde...

"PUIG ANTICH ASESINADO. ! HUELGA GENERAL PARA DERRIBAR A FRANCO, AHORA".

**Declaración de la LIGA OBRERA COMUNISTA,
del 2 de Marzo de 1974.**

NOTAS INTERNACIONALES

INGLATERRA : ELECCIONES ANTICIPADAS

El próximo día 28 de Febrero se celebrarán elecciones generales en la Gran Bretaña, con un largo año de anticipación sobre la fecha normal de elecciones.

La agudización de la crisis económica en Inglaterra, con una inflación de más del 12% en el pasado año, ha llevado a la clase dominante a intentar congelar los salarios y a atacar las condiciones de vida (menos seguridad social, menos viviendas etc.)

La respuesta de los trabajadores, hoy de los mineros es entrar en huelga por un aumento de salarios suficiente que no cabe dentro del tope del 9% impuesto por el gobierno conservador.

En el pasado inmediato, los trabajadores metalúrgicos, los de hospitales, los de correos, etc., habían visto como la burocracia sindical liquidaba sus huelgas aceptando la congelación de salarios impuesta por Heath. Esta vez en cambio los mineros han impedido, por el momento, que la burocracia sindical vendiera su lucha, con su voto del 81% a favor de la huelga total.

Al convocar elecciones anticipadas Heath pretende renovar su poder para vencer a los mineros y seguir la congelación de salarios y demás ataques a las condiciones de vida; pretende obtener carta verde para destruir los sindicatos; pretende en fin, resolver la crisis económica llevando al paro a millones

de obreros.

Es por esto que el Partido Obrero Revolucionario (WRF) británico, ha llevado a la clase obrera a votar por los laboristas exigiendo de éstos que lleven a cabo un programa socialista de expropiación a la burguesía, pues solo medidas socialistas pueden resolver la crisis económica.

Hoy, como antes en 1.964, cuando fué elegido un gobierno laborista, H. Wilson y los laboristas se niegan a llevar a cabo este programa socialista. En el seno del partido laborista, una fuerte ala derecha, que quiere la integración en el Mercado Común Europeo, es el primer obstáculo a las necesarias políticas socialistas.

Pero en las actuales condiciones de agudización de crisis económica, si un gobierno laborista se niega a llevar a cabo un programa socialista, deberá inevitablemente, atacar a la clase obrera con el paro y la rebaja de los salarios —como se ha podido comprobar, por ejemplo, en Chile, donde la negativa de Allende a aplicar un programa socialista, se convirtió en la rebaja de los salarios de los obreros, al mismo tiempo que daba tiempo a la derecha para preparar el golpe.

El Partido Obrero Revolucionario, al presentar un candidato al parlamento por un distrito regentado ahora, por R. Prentice, miembro del ala derecha del laborismo, prepara el momento en que millares de obreros que hoy creen en el Partido Laborista, van a ver en el gobierno causando el paro y la miseria.

Por esto la tarea central del momento es como siempre pero más que nunca el contruir el Partido Obrero Revolucionario, sección inglesa de la IV Internacional, en preparación de la necesaria toma

del poder por la clase obrera para llevar a cabo un programa socialista.

PUBLICACIONES

«LA AURORA» nº 2

«ESPAÑA 1939»

CHILE 1973»

LAS EXPERIENCIAS DE LA DERROTA DE LA CLASE OBRERA ESPAÑOLA EN 1939, TRAIDAS AL PRESENTE A TRAVES DEL ANALISIS DE LOS ULTIMOS ACONTECIMIENTOS EN

CHILE.

CHILE : REPRESION Y CRISIS ECONOMICA

A los casi seis meses del golpe militar de Pinochet, en Chile, la inflación ha ascendido del 30% anual al 800 % anual; la deuda exterior ha alcanzado a más de 4.700 millones de dólares, cantidad superior a la renta nacional de Chile, los obreros e incluso las capas medias pobres, han visto reducidos sus salarios reales, la jornada de trabajo vuelta a las 48 horas; en resumen, la quiebra económica de Chile es evidente y Pinochet quiere cargarla a las espaldas de la clase obrera.

La clase obrera, diezmada por la represión, resiste. Hoy ya podemos conocer con cierta precisión los asesinatos que ha realizado la junta militar desde que tomó el poder el 11 de Septiembre de 1973. Según el Embajador de Suecia en Chile -expulsado recientemente de Chile por la junta militar- más de 15.000 obreros, militantes han muerto en la lucha o asesinados por la junta. Como ya dijimos en La ARO-RA nº 12 (Octubre 1973), un profesor inglés daba la cifra de 25.000 muertos. Hoy en Chile, la junta militar sigue asesinando sin juicio a sus oponentes.

La responsabilidad de este amasacre, no nos cansaremos de repetirlo, recae enteramente sobre el estalinismo -auxiliado por la social-democracia- que se negaron a llevar a Chile al socialismo cuando el pueblo los votó para que a través del socialismo le salvaran de la crisis económica en que el capitalismo está sumiendo a la humanidad.

BOLIVIA : MAS DE 100 CAMPESINOS ASESINADOS

En el valle de Cochabamba, provincia de Cercado, los campesinos se han levantado contra un decreto del gobierno del general Benzer que permitía un aumento de los precios alimenticios del 10 al 15 %.

El gobierno tomó militarmente la zona y en la batalla con los campesinos -no armados- mató a más de 100.

La dictadura de Benzer, agente de la CIA, estabilizada en Agosto de 1971, se tambalea. Ya parte sustancial del Movimiento Nacionalista Revolucionario, el partido burgués que apoyó a Benzer en 1971, se ha desgajado de él y su líder Paz Estensoro está en el exilio.

Mientras tanto, el Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, que dice ser trotsquista, forma un frente de oposición con estalinistas y burgueses a un llamado Frente "Antiimperialista", que es el obstáculo más importante en la lucha de las masas por sacudirse el yugo de Benzer. El POR de Bolivia no ha querido sacar las lecciones de la derrota en Agosto de 1971 a manos de Benzer, cuando el mismo POR, en alianza con los estalinistas apoyaba al general "izquierdista" Torres, en lugar de proponer un programa socialista a las masas bolivianas, y luchar por la toma de todo el poder para la clase obrera.