

NR 57

CEDOC
FONS
A. VILADOT

LA-AURORA

ORGANO DE LA LIGA OBRERA COMUNISTA

Abril 1974

Nº 18

ANTE EL

1º DE

MAYO

CEDOC
FONS
TODAJIV A

S U M A R I O
=====

Pag.

Ante el 1º de Mayo.....3

Notas Nacionales

La CNS, hoy 9

La Ley de Selectividad12

La LCR, la LC y la muerte de Carrero Blanco...13

Notas Internacionales

Inglaterra: De la victoria laborista,
a los actuales ataques a la clase obrera....17.

Francia: Elecciones para la presidencia.....20

Japón: Más de 6.000.000 de trabajadores,
en huelga 22

• • • • •

ANTE EL 1º DE MAYO

El día 1 de Mayo es el día en el cual la clase obrera, en todo el mundo, manifiesta su solidaridad con la lucha que en 1.886 mantuvieron los sindicatos norteamericanos para conquistar la jornada laboral de 8 horas, así como con la manifestación de 15.000 obreros, parte de esta lucha, que fué masacrada por una bomba y por la policía en Chicago. Esta solidaridad se expresa tradicionalmente en forma de grandes huelgas y manifestaciones en las que se ponen por delante las reivindicaciones que la clase obrera tiene pendientes.

Este nuevo 1º de Mayo se presenta, a la clase obrera española, después de un cambio profundo en la situación. Si durante el Gobierno Carrero la burguesía creía aun que podría sobrevivir a la crisis económica sin necesidad de llevar a cabo la guerra civil contra la clase obrera, y por ello, mientras que por un lado tomaba en Noviembre sus medidas contra la crisis económica en la forma de una congelación real de salarios y una hipotética congelación de precios, por el otro estaba preparando las condiciones a largo plazo para la guerra civil: claro ejemplo fué la condena a los 10 militantes de CC.OO. a las penas de cárcel que pedía el fiscal.

Ahora, esta situación ha terminado. La agudización y profundización de la crisis económica, acolo-

rada por la lucha de la clase obrera contra las medidas de la burguesía, de congelación de salarios y de paro, ha llevado a la burguesía a ver en la guerra civil la única solución para poder llevar sus planes de congelación de salarios y desempleo masivo a la práctica.

El asesinato del militante anarquista Salvador Puig Antich el pasado 2 de Marzo en la cárcel Modelo de Barcelona, demuestra esta voluntad de la burguesía a lanzarse decididamente por el camino de la guerra civil contra la clase obrera. En "LA AURORA" nº 17, Marzo 1974, decíamos que: "...este asesinato es un acto abierto de guerra civil que pone de relieve que el Gobierno Arias está ya llevando a cabo la preparación concreta de la guerra civil contra la clase obrera".(p.7)

La burguesía se ha decidido ya por la guerra civil contra la clase obrera y el Gobierno de Arias, Gobierno "de banqueros y policías", será el encargado de llevar a cabo su preparación concreta. Las peticiones fiscales de 4 penas de muerte en Madrid contra 4 militantes del FRAP y otra pena de muerte en Barcelona contra otro militante anarquista del MIL, son las formas concretas que toma esta preparación de la guerra civil.

El asesinato de Puig Antich ha puesto de relieve el peligro inmenso que representa para la clase obrera española el mantenimiento de Franco en el poder, así como el papel traidor de las direcciones tradicionales de la clase obrera (estalinistas, socialdemócratas y anarquistas), que en vez de movilizar a la clase obrera para sacar a Puig Antich de la cárcel y salvarlo de la ejecución con el único medio posible (LA HUELGA GENERAL CON EL OBJETIVO POLITICO DE DERRI-
BAR A FRANCO), se han empeñado en movilizar a soco-

res profesionales, eclesiásticos, etc, con el único - fin de evitar que la clase obrera tomara en sus manos la suerte de Puig Antich. Era la mejor forma de evitar la Huelga General, y, por tanto, salvar a Franco.

Si con motivo de la lucha por Puig Antich el estalinismo ha engañado a la clase obrera poniéndola a remolque de la burguesía, esto no es nuevo; el pasado 1º de Mayo la dirección estalinista de CC.OO. y del PCE dejaron la movilización del 1º de Mayo en manos de la burguesía: de la Asamblea de Cataluña en San Cugat del Vallés.

La dirección estalinista de CC.OO. y del PCE - están preparando las condiciones para volver a engañar a la clase obrera en este próximo 1º de Mayo. En el orden del día de la próxima asamblea de CC.OO. de Cataluña se habla de la necesidad de "aprovechar" - los cauces legales, y de apoyar a la Asamblea de Cataluña; y en la plataforma aparece una nueva reivindicación que nunca históricamente ha sido de la Clase obrera: no a la pena de muerte. El papel de esta reivindicación está claro; no es el de movilizar a la clase obrera, que no está en contra de aplicar la pena de muerte a los criminales y homicidas, sino en movilizar a las capas pequeño-burguesas sensibles a estas consignas pacifistas.

Para defendernos de los planes de la burguesía, acuciada por la crisis económica, la conquista de las libertades democráticas básicas (derecho de reunión, expresión y huelga) así como la de un Sindicato Obrero Unico nos son vitales para la clase obrera.

Un Sindicato de clase, unas libertades democráticas, son inconcebibles bajo el fascismo. La conquista de estas reivindicaciones exige derribar a Franco, para lo cual las direcciones de la clase obrera deben

preparar y convocar, ahora, la Huelga General en toda España con el objetivo político de derribar a Franco; y exigen también una solución obrera de gobierno a la caída de Franco, un Gobierno PCE-PSOE con un programa socialista de expropiación a la burguesía y disolución de las Fuerzas Armadas. Sólo de esta forma podremos la clase obrera prepararnos para esta guerra civil que, la burguesía, está preparando y que está dispuesta a llevar a cabo contra nosotros.

.

Las luchas en este último periodo (la Huelga Local en Navarra, Seda y Papelera en Barcelona, contra los juicios a 10 militantes de CC.OO. y contra la condena a muerte de Puig Antich en toda España) han puesto de relieve como la CNS con sus enlaces y jurados han ido traicionando cada una de las aspiraciones y reivindicaciones de la clase obrera; y como las direcciones tradicionales del movimiento obrero, principalmente la dirección estalinista del PCE-PSUC y de CC.OO., intentan engañar a la clase obrera haciéndole creer que estas derrotas han sido éxitos en un supuesto avance hacia la Huelga General(!).

La misma dirección estalinista en las CC.OO. que lleva a la clase obrera a apoyar a la CNS nos dice ahora que lo que debemos hacer es poner nuestra movilización en este primero de Mayo, bajo la dirección de la burguesía (en Cataluña bajo la dirección de la Asamblea de Cataluña).

La Liga Obrera Comunista rechazamos totalmente esta política traidora de la dirección estalinista de las CC.OO. Lo que es necesario es movilizar a la clase obrera por sus propios objetivos independiente de la burguesía. Lo que es necesario es conseguir un salario suficiente, un puesto de trabajo seguro, derecho a la enseñanza y un Sindicato de clase junto al resto de las libertades democráticas básicas, única forma de poder conservar y mejorar estas reivindicaciones; lo cual no podemos conseguirlo ni dentro

de la CNS ni bajo la dirección de la burguesía.

La Liga Obrera Comunista llamamos a todos los militantes honrados del movimiento obrero a que exijan de sus direcciones, y principalmente a la dirección actual de CC.OO. que rompan sus alianzas con el fascismo (la CNS) y la burguesía (la Asamblea de Cataluña) y preparen y convoquen inmediatamente la Huelga General como único medio para conquistar las reivindicaciones que tenemos planteadas.

Si la dirección de CC.OO. quiere hacer de este 1º de Mayo una lucha de preparación de la Huelga General para derribar a Franco, debe convocar y preparar una jornada de paros, asambleas y manifestaciones que culminen en una manifestación unitaria, organizada y convocada por la misma dirección de CC.OO. en coordinación con todas las organizaciones de masas de la clase obrera, de enseñantes y estudiantes.

**! QUE LA DIRECCION DE LAS CC.OO. LLAME,
EN ESTE 1º DE MAYO, A UNA MANIFESTA-
CION UNITARIA INDEPENDIENTE DE LA
BURGUESIA. !**

Liga Obrera Comunista

20 de Abril 1.974

trabajador:

contribuye a la

campana por una

"LA AURORA"

mensual

**EL INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA LA CONSTRUCCION
DE LA NUEVA DIRECCION REVOLUCIONARIA EN ESPAÑA.**

**!! POR LA HUELGA GENERAL AHORA PARA DERRIBAR A
FRANCO !!**

**!! POR UN GOBIERNO OBRERO PCE-PSOE, CON UN
PROGRAMA SOCIALISTA !!**

NOTAS NACIONALES

LA CNS, HOY.

La burguesía española, en su enfrentamiento a la crisis económica, debe reforzar día tras día sus instrumentos de control sobre la clase obrera; solo así puede asegurar que sus necesarios ataques contra esta van a tener el éxito apetecido (reducción continuada de salarios, intensificación del paro, etc.).

La CNS, como órgano fundamental que es en la defensa de los intereses burgueses, es la encargada de llevar a cabo estos ataques. Para ello, hoy más que nunca, debe intentar incrementar su influencia sobre la clase obrera, como medio de mantener a esta ligada a la burguesía y atomizada y desorganizada como clase.

Pero para continuar ejerciendo su influencia, la CNS ve empeoradas las condiciones: la crisis económica encuentra ya constantemente respuesta por parte de la clase obrera. Y si bien esta respuesta es incorrecta, por cuanto es el estalinismo quien la dirige (y el que la hace fracasar conscientemente), amenaza romper con la CNS y enfrentarse a ella, al franquismo. Es por ello que la CNS debe hacer más refinados sus argumentos, su actuación delante de la clase obrera.

En este contexto de dar una "nueva" fachada a la CNS, ésta ha enviado a numerosos trabajadores de Barcelona unos folletos mensuales, de apariencia clandestina (no llevan siquiera pie de imprenta), bajo el nombre de "Informa Sindicatos".

Estos folletos, para apoyar los fines burgueses de la CNS, presentan forzosamente una serie de falsificaciones sobre la realidad obrera y estudiantil. Así, y entre otras cosas, nos dicen que:

- "...el Sindicato no es un SINDICATO DE CLASE, colocado FUERA de la Empresa para reivindicar desde el exterior los derechos laborales ó sociales CONTRA ó FRENTE a ella..."
- El "sindicato" español tiene libertad(?!), en contra de la acusación que hiciera el delegado ruso en la Conferencia Europea de la O.I.T., y que "resultó fallida, al ser ampliamente derrotada, tras la decidida intervención del delegado obrero español, Noel Zapico". (el subrayado es nuestro).
- Cada vez se firman más convenios y esto, por sí sólo, ya es un éxito.
- El nivel de desempleo es bajísimo; "abundan los carteles de: Se admite personal".
- "En Enero se han perdido 284.712 horas-hombre. Conviene meditar sobre esto porque es una cifra muy alta". (el subrayado es nuestro).
- Referente a la Universidad, "...si existe un desfase entre las necesidades reales del país y la "fabricación" de titulados... la comunidad española no puede permitirse el lujo de pagar con cargo al erario público -dinero de todos- la mayor parte de lo que cuestan los estudios de estos licenciados..." Y, sigue la CNS, "...a lo que hay que ir es a dotar debidamente la Formación Profesional..."
- "La especulación del suelo es el freno principal para el desarrollo de planes escolares en Barcelona".

La visión que la CNS quiere colar a la clase obrera española queda completada con la afirmación de que "...no es culpa nuestra el tumor que roe la economía mundial aunque lo estemos pagando todos..." He aquí, pues, que la crisis económica ha hermanado a la clase obrera con los dirigentes de la CNS...

Pero la realidad es muy distinta: el franquismo ha de continuar congelando los salarios, aumentan

do el desempleo, impidiendo el acceso a la Universidad y a la Enseñanza en general, etc. Y ello lo hace con los Convenios Colectivos, la Ley General de Educación...y con su "sindicato", la CNS, sus Jurados y sus Enlaces, que si que es un sindicato de clase y de clase burguesa, precisamente por no estar colocada fuera de la Empresa, sino bien dentro de ella y como su más fiel guardián.

Péro los folletos de la CNS no hablan de esto ni de las mejoras reales de los innumerables, infinitos convenios que "tantos esfuerzos" les ha costado firmar; y es que tales mejoras no existen ya desde hace bastantes años. Ni hablan tampoco de la nueva Ley de Convenios, que hasta en revistas legales ("Triunfo" por ejemplo) aparece calificada como de "retrógrada".

En cambio si que hablan, y muy claro, de su decidida posición antiobrera. Refiriéndose al conflicto de "PHITISA", en Santa M^a. de Barberá, dicen de él que "...fué duro. Y poco limpio" porque al producirse la ruptura de las negociaciones del convenio en primera fase "...los trabajadores formularon unas peticiones salariales, con exigencia, sin esperar a la segunda fase de las deliberaciones". Después el folleto menciona y critica unos supuestos ataques personales de piquetes huelguistas para forzar el paro. Pero el paro, la huelga, es, aparte de la Comisión Obrera que la dirija, la única forma de defensa del trabajador; por tanto, Señores de la CNS, ¿por qué no dicen Uds. claramente que lo que pretenden realmente es impedir que la clase obrera se defienda, se organice y luche?

Otra falsificación, por último, se produce en la información sobre la empresa eléctrica FECSA, silenciando que los representantes sindicales vendieron las reivindicaciones de los trabajadores aceptando otras no solo inferiores sino distintas; y que i

cluso los pobres logros finales fueron posibles por la acción (paros, asambleas, etc) de los trabajadores.

.

La crisis de la CNS, la crisis del franquismo, es evidente pese a toda su "buena voluntad" por aparentar lo contrario. Ciertamente que seguirá contando con la indispensable ayuda del estalinismo... Pero de un estalinismo también en crisis, que se ve obligado a enfrentarse a la clase obrera, destruyendo las CC.OO.

Los militantes de la Liga Obrera Comunista luchamos y lucharemos por la reconquista de las libertades democráticas básicas (de asociación, reunión, huelga, etc), por un Sindicato Obrero Unico y por la independencia de las CC.OO. de la CNS fascista, boicoteándola y oponiendo, en cada lugar, a sus enlaces y jurados la Comisión Obrera. Y, por ello mismo, luchamos y lucharemos también por una nueva dirección revolucionaria en las CC.OO. en contra de la actual dirección estalinista.

.

La Ley de Selectividad

En la actual situación de crisis económica, que va agravándose día a día los ataques que reciben los estudiantes son cada vez más fuertes; ha llegado el momento en que la burguesía, acuciada por la crisis económica ha de acabar ya, con el periodo "expansivo" que encabezaba la implantación de la LGE, y por consiguiente ha de empezar a llevar a cabo lo que en realidad es la LGE, es decir, un sinfín de ataques a estudiantes y profesores. Un exponente claro de estos ataques es el nuevo proyecto de Ley sobre pruebas de acceso a centros universitarios. Los periódicos el día 9 de Marzo nos informaban: "...para el año

caso a las facultades, escuelas técnicas Superiores y Colegios Universitarios, una vez obtenida la evaluación positiva en el COU, deberán superarse pruebas de aptitud que se efectuaran en la Universidad....-Y es to lo que significa, en pocas palabras, es impedir el acceso a la Universidad a miles de jóvenes y a la vez enviar a la calle a un gran número de PNN. Esto no es mas que uno de los fines primordiales que pretendia la burguesia al implantar la LGE, como ya vimos en la Au rora nº 15.

A pesar de la demagogia montada alrededor de este proyecto de Ley, enmiendas, declaraciones de catedráticos de institutos, frases bonitas de procuradores en Cortes como Rafael Morino que dice "...la introducción de nuevas pruebas al final del COU resulta totalmente incoherente con el resto del sistema educativo..." (El Correo Catalán 24-3-74) la realidad es que este proyecto de Ley no es mas que la aplicación de un nuevo capítulo de la LGE, concretamente el apartado 2 del artículo 36, que como nos manifestó el subsecretario del Ministerio de Educación por TVE, regula el que las facultades puedan realizar pruebas de acceso. El nuevo proyecto de Ley de selectividad, propone a diferencia del artículo 36, la LGE que estas pruebas tengan caracter obligatorio.

Una vez mas queda demostrado que la lucha por la "aplicación" de la LGE no es mas que un callejón sin salida que solo nos lleva a sufrir constantes nuevos ataques, y que por tanto, es necesaria la lucha frontal por la retirada de la LGE.

LA LCR, LA LC Y LA MUERTE DE CARRERO BLANCO .

El caracter sin principios de la división de la LCR en dos grupos (la LCR y la LC) el pasado año, ha quedado puesta de relieve con motivo de la muerte de Carrero Blanco.

La LCR-ETA VI^a, el grupo que sigue a Mandel, - "aprueba" el atentado y lo ensalza.

La LC, el grupo que sigue a Hansen del SWP americano "condena" el atentado.

En ambos casos se trata de posiciones sin principios, que desfiguran la cuestión. Tanto la "aprobación" como la "condena" están fuera de lugar y no son más que el resultado de las disputas sin principios que se llevan la LCR-ETA VI^a y la LC. No podría ser de otro modo si tenemos en cuenta que dentro del revisionista "Secretariado Unificado de la IV^a Internacional" Mandel y Hansen afirman, en un reciente documento secreto, que sea lo que sea lo que pase, la unidad estará por encima de todo.

La muerte de Carrero Blanco es una muerte justa. Como él, muchos verdugos fascistas merecen morir.

La Liga Obrera Comunista nos oponemos a los actos terroristas aislados por su ineficacia para promover la emancipación del proletariado -la toma del poder- y por sus posibles efectos desfavorables sobre la marcha del movimiento de la clase obrera hacia su emancipación.

Pero la fuente de estos actos terroristas está en el mismo régimen franquista y capitalista. La defensa de los militantes implicados, frente a la represión fascista, es una obligación de todo revolucionario.

Pero denunciaremos a los renegados que sacan una declaración titulada "Los trotskistas contra el atentado" (LC), por desfigurar la cuestión esencial de la justicia en la muerte de Carrero Blanco.

Los mismos señores que "condenan" la muerte de Carrero Blanco (LC) son los que, en nombre del "antisectarismo" no tienen ningún inconveniente en manifestarse bajo la bandera de la "Asamblea de Cataluña" (el 1º de Mayo de 1973 y tras el asesinato de Puig Antich).

Los mismos señores que "aprueban" el atentado (la LCR, lo hacen porque, según ellos, todo atentado tiene efectos "beneficiosos" sobre el movimiento de la clase obrera.

Pero los efectos de un atentado deben analizarse en concreto y no como parte de una discusión sin principios entre aquellos que defienden el terrorismo individual sistemáticamente (LCR-ETA VIª) y aquellos que sistemáticamente defienden que las masas, - espontáneamente, sin dirección revolucionaria, van - progresando gradualmente hacia la revolución, y que en este progreso gradual y espontáneo, el terrorismo individual estorba.

Como ya pusimos de relieve en el artículo "La crisis de la LCR", aparecido en "LA AURORA" nº 9 de Junio de 1973, "...la crisis de la LCR es una crisis de descomposición...La división que se produce en España entre, por un lado, la O.T. y la tendencia "en la encrucijada" de la LCR -hoy L.C.-, y la tendencia "en marcha" de la LCR (hoy LCR-ETA VIª), por otro, - se realiza no sobre la base de los principios, sino entre tendencias todas ellas revisionistas y que se niegan a plantear, unos y otros, los problemas centrales: la necesidad de construir un partido marxista, independiente de la burguesía, del estalinismo y del centrismo, lo que solo puede hacerse sobre la base de la teoría marxista, del materialismo dialéctico" (p.20).

Las posiciones de la LCR-ETA y de la LC sobre el atentado contra Carrero Blanco, son una nueva prueba de la negativa de ambos grupos a basarse en el - marxismo para construir el partido revolucionario.

.

TRABAJADOR :

Lee.....

discute...

difunde...

" CHILE 1973 -

ESPAÑA 1939 "

Las lecciones de Chile a través de una Declaración del Comité Internacional de la IV Internacional y a través de los artículos publicados en LA AURORA, antes y después del golpe militar.

NOTAS INTERNACIONALES

INGLATERRA: DE LA VICTORIA LABORISTA A LOS ACTUALES ATAQUES A LA CLASE OBRERA .

La clase obrera inglesa, a través de las elecciones ha impedido que Heath continuara en el poder. Heath pretendía, si ganaba, destruir los sindicatos, rebajar los salarios -ya congelados-, provocar el paro masivo o imponer una dictadura.

Wilson, ahora en el poder, apenas en dos meses ha tenido tiempo suficiente para demostrar como los políticos laboristas no están dispuestos a defender los derechos y condiciones de vida de la clase obrera inglesa. Al contrario, basándose en la confianza que la clase obrera tiene en el Partido Laborista, Wilson ha permitido ya:

- 1) Que los 6 sindicalistas detenidos por formar un pi-quete de huelga no hayan sido liberados.
- 2) Que el tribunal de relaciones industriales (NIRC) -impuesto por el gobierno de Heath, amenace ahora con expropiar todos los fondos y propiedades del Sindicato del Metal (AEUW), empezando así la destrucción de los sindicatos.
- 3) Que siga vigente la congelación de salarios.
- 4) Que Inglaterra siga en el Mercado Común y por tanto los precios de los alimentos sigan subiendo.

Por esto, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (WRP) dirige, dentro de la clase obrera, un movimiento para exigir al gobierno laborista, que adopte una política socialista, la única política que puede enfrentarse con éxito a la crisis económica capitalista.

El programa de Wilson no contiene ninguna políti

ca socialista. Y aun así, con la excusa de no tener una mayoría absoluta, Wilson ha recortado su programa de pequeñas reformas.

Wilson piensa frenar la elevación de los precios de los alimentos (un 46% el pasado año) a través de subsidios que pagarán los obreros con un aumento de los impuestos. Pero la única forma de frenar los precios es nacionalizando los monopolios del sector de la alimentación y las cadenas de supermercados, tal como proponían los candidatos del Partido Obrero Revolucionario (WRP). Wilson no propone nada en su programa para evitar el desempleo que va creciendo. Pero la única manera de evitar el desempleo que va a hacerse masivo es nacionalizando las industrias básicas y los bancos, sin indemnización y bajo control obrero, tal como proponían los candidatos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (WRP).

La negativa de Wilson a poner por delante la única política que puede defender los derechos y las condiciones de vida de los trabajadores, la política socialista, va a convertirse en una enorme crisis dentro del partido Laborista. La clase obrera inglesa, que hasta hoy reconoce al partido Laborista como su partido, va a ver ahora como este se niega sistemáticamente a defender sus derechos y condiciones de vida. No solo esto, sino que va a utilizar las leyes de Heath para atacar a la clase obrera.

La existencia de un liderazgo alternativo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, hará posible así, que miles de obreros, desengañados por las traiciones de su dirección laborista, se dirijan al único partido que lucha por una política socialista para enfrentarse a la crisis.

Este es el programa socialista propuesto por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección inglesa de la IV Internacional), en las elecciones

nes pasadas:

"ACABAR CON EL AUMENTO DE PRECIOS: Nacionalizando los monopolios alimenticios y las cadenas de supermercados, sin compensación y bajo control obrero. Aboliendo los mercados especulativos.

ACABAR CON EL DESEMPLEO: Nacionalizando la industria básica, los bancos y el comercio sin compensación y bajo control obrero.

RESTAURACION TOTAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL: Acabando con los pagos por médicos y medicinas y asegurando pensiones para los retirados iguales al salario medio.

NO AL MERCADO COMUN: Retirada incondicional del Mercado Común. Por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

CASAS PARA TODOS: Expropiando todos los edificios y bloques de oficinas, nacionalizando la tierra, la industria de la construcción y las sociedades de construcción.

ACABAR CON TODAS LAS LEYES ANTI-OBreras: Retirada inmediata de la Ley de Relaciones Industriales, de la Ley Anti-inflación, de la Ley de la Vivienda, de la Ley de Inmigración y todas las leyes contra los piquetes de huelga. Legislar una carta de Derechos Democráticos Básicos de la clase obrera. Abolición de la Casa de los Lorens y de la Monarquía.

ABOLICION DE LAS FUERZAS DE REPRESION: Disolución del Ejército permanente, para sustituirlo por una milicia obrera reclutada en las Trade Unions (Sindicatos).

UNA POLITICA EXTERIOR SOCIALISTA: Retirada de la NATO y de todos los pactos imperialistas. Conceder la independencia de todas las colonias que quedan. Retirar las tropas de Irlanda del Norte y de todos los países extranjeros, etc, etc, etc"

(Del "Manifiesto" ante las elecciones generales, de WRP)

FRANCIA: ELECCIONES PARA LA PRESIDENCIA .

La división de la mayoría gaullista, que presenta dos candidatos, la quiebra del centro y la candidatura de Mitterrand apoyado por su Partido Socialista, el PCF y el Partido Radical -entre otros-, caracteriza la campaña de elección de nuevo presidente, tras la muerte de Pompidou.

La división de la mayoría gaullista refleja la división en el seno de la clase dominante en cuanto a la manera de enfrentarse a la crisis económica francesa y mundial. Giscard d'Estaing, representante de los intereses del capital financiero, quiere introducir el paro masivo para reducir los salarios y así alcanzar Francia a enjugar el déficit de pagos que va a tener este año. Chaban-Delmas, representante de los intereses de la burguesía industrial, pretende, en cambio, congelar los salarios para hacer más competitiva la industria francesa.

Mitterrand se presenta a la elección con un programa de reformas "en favor" de la clase obrera: Reducción de la jornada a 40 horas, 1.200 francos (12.000 pts) mensuales de salario mínimo, nacionalización de grandes industrias, congelación de precios y alquileres, etc. Pero, al mismo tiempo, Mitterrand acepta la Constitución de 1958, de acuerdo con la cual, el presidente tiene poderes casi dictatoriales.

Pero en las actuales condiciones de crisis económica este programa de reformas, que no afecta al sistema capitalista, sino que se mueve dentro del mismo, sólo puede llevar a una mayor crisis económica. Mitterrand, así como sus cómplices estalinistas, saben esto perfectamente y engañan conscientemente a la clase obrera creando ilusiones sobre la posibilidad de mejorar las condiciones de vida y

de trabajo en las presentes condiciones. En realidad, lo que estos traidores preparan son nuevos ataques a la clase obrera, basándose en la influencia que sobre ella tienen para hacerla aceptar estos ataques.

De hecho, solo un programa socialista de nacionalización de todas las grandes empresas y la banca, bajo control obrero, puede permitir que la reducción de la jornada a 40 horas y el salario mínimo de 1.200 francos puedan ser mantenidos así como mantener el nivel de empleo.

Sin embargo, la conclusión, para la clase obrera francesa es clara: Hay que pararlos los pies a Giscard y Chaban, quienes para introducir sus medidas económicas, y enfrentados a una clase obrera en pie de lucha, van a seguir los preparativos de Pompidou y De Gaulle para suprimir los derechos democráticos e imponer una dictadura en Francia.

Pero al mismo tiempo, y sobre todo, es preciso construir en Francia un partido que luche por estas políticas socialistas en contra de Mitterrand y los estalinistas y en contra de su alianza con la burguesía. Un partido que denuncie a estos burócratas por renegar del socialismo y permitir con sus ridículas "reformas" que la clase dominante tenga tiempo para preparar la dictadura. La burguesía francesa no verá con malos ojos la elección de Mitterrand, pues sabe bien que, como en Chile, necesita que socialdemócratas y estalinistas desorienten políticamente a la clase obrera, para poder, en su momento, imponer la dictadura que necesitan.

Este partido en lucha por una política socialista deberá construirse contra la OCI y la Liga Comunista, organizaciones que han renegado de los principios trotskistas. Muestra de ello es el apoyo incondicional que la OCI presta a Mitterrand para que lleve a cabo su tarea de desorientación sistemática de las masas, preparando así la vuelta al poder de los reaccionarios.

narios. Muestra de ello es, asimismo, el hecho de -
que la Liga Comunista se niegue a denunciar abierta-
mente el programa de Mitterrand, al mismo tiempo -
que se niega a presentar un programa socialista al-
ternativo.

JAPON: MAS DE 6.000.000 DE TRABAJADORES EN HUELGA

El 7 de Abril más de 6.000.000 de trabajado-
res japoneses: transportistas, portuarios, marine-
ros, correos y otros servicios públicos entraron en
huelga, convocada por los sindicatos para exigir au-
mentos de salarios; beneficios sociales y reconoci-
miento del derecho de huelga para los trabajadores
empleados en el gobierno.

En el Japón, durante 1973, el coste de la vi-
da creció en un 26%, y los alimentos en un 30%.

El 13 de Abril, el gobierno concedió un aumen-
to de salarios del 30% a todos estos trabajadores.

Si tenemos en cuenta que el Japón sufre ahora
un deficit en su balanza de pagos que se acerca a -
los 15.000 millones de dólares, podremos comprender
que este aumento arrancado por los trabajadores va
a agudizar enormemente la crisis económica en el Ja-
pón y, en consecuencia, va a agudizar la guerra co-
mercial entre el Japón y los Estados Unidos y la E-
uropa Occidental.

9 19 28 0 1 0 0

marcos. Muestra de ello es, asimismo, el hecho de que la Liga Comunista se niega a denunciar abiertamente el programa de Eitzen, al mismo tiempo que se niega a presentar un programa socialista alternativo.

ALGUNAS DE LAS EXIGENCIAS DE LOS TRABAJADORES DE JAPÓN

El 7 de abril de 1971 los trabajadores japoneses, transportistas, marinos, etc., exigieron a sus empleadores que reconocieran y aceptaran los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva.

En el mes de mayo de 1971, los trabajadores japoneses exigieron a sus empleadores que reconocieran y aceptaran los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva.

El 11 de abril, el gobierno japonés anunció que reconocía los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva.

El 11 de abril, el gobierno japonés anunció que reconocía los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva. El 11 de abril, el gobierno japonés anunció que reconocía los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva. El 11 de abril, el gobierno japonés anunció que reconocía los derechos de los trabajadores a la huelga, al paro y al cierre de empresas, y a la negociación colectiva.

precio 25 pts

- ES -