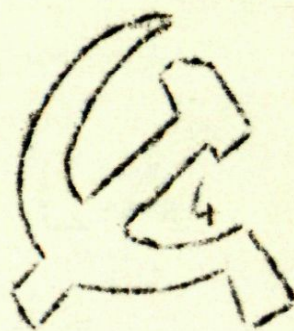


! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

LA AURORA



=====

Organo quincenal del Comité Central de la
LIGA OBRERA COMUNISTA (Sección Española del
COMITE INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL)

=====

24 de Febrero de 1976

Nº 43

CHRYSLER:

LA LUCHA CONTINUA

LA LUCHA CONTINUA



TROTSKYSMO CONTRA REVISIONISMO



===== S U M A R I O =====

LA CONFERENCIA FUNDACIONAL DEL C.I.J.C.I.
(Conclusión).

SOBRE LA DEVALUACION DE LA PESETA Y LA CRISIS
LLAMAMIENTO DEL COMITE LOCAL DE BARCELONA
DE LA LOC A UNA CONFERENCIA DE TRABAJADORES
DE AGUA GAS Y ELECTRICIDAD.

NOTAS NACIONALES

Barcelona: LA LUCHA POR EL CONVENIO EN SEAT
Madrid: LA LUCHA EN CHRYSLER (III)
Madrid: **MUESTRA DE SOLIDARIDAD CON LOS**
OBREROS EN LUCHA.

NOTAS INTERNACIONALES

Francia: EL PCF CONTRA LA DICTADURA DEL
PROLETARIADO

Portugal: ABAJO LA COALICION AZEVEDO-SOARES-
CUNHAL.

CRITICA DE LIBROS

TROTSKYISMO CONTRA REVISIONISMO por R. Bryant
(3ª parte).

LA CONFERENCIA FUNDACIONAL DE LA I. J. R.

(Conclusión. Los anteriores reportajes han aparecido en LA AURORA en los núms. 40, 41 y 42)

Intervención del camarada G. Healy, secretario del WRP , en la sesión de clausura.

La Primera Conferencia Mundial de la Juventud Revolucionaria recogió todos los logros históricos de la clase obrera mundial desde la 2ª Guerra Mundial, dijo Healy.

"Esta Conferencia es un gran paso adelante porque es una Conferencia que recoge todas las lecciones de la historia de la clase obrera mundial, y al hacer esto señala el camino a seguir en el futuro" dijo G. Healy.

Señaló a continuación que era preciso comprender las conquistas del hombre a través de la historia. La filosofía, desde los antiguos griegos hasta Hegel había sido una filosofía idealista.

"Fue la tarea de Marx y su colaborador Engels, el tomar la filosofía idealista de Hegel para llevarla a dentro de la práctica de la lucha de clases, en 1842. En esto consistió poner a Hegel sobre sus pies.

"Marx descubrió que la relación entre la teoría y la práctica era una relación de unidad y conflicto -pero que antes del conflicto era preciso establecer la unidad-."

"Marx insistió en que el hombre cambia la historia y que la historia cambia al hombre, que había una unidad inseparable entre el hombre y la naturaleza y que en el conflicto entre el hombre y la naturaleza encontramos el origen del desarrollo."

"La gran contribución de Marx fue la de traer los estudios de Hegel sobre el movimiento de la apariencia a la práctica de la lucha de los hombres.

En 1848, en el Manifiesto Comunista, Marx descubrió las dos principales clases de la sociedad y declaró que la clase obrera era la única clase progresiva.

Esto se convirtió en la base del movimiento marxista moderno, dirigido y desarrollado por Lenin y Trotsky.

Hablando del desarrollo del partido bolchevique y de la primera revolución socialista, Healy dijo:

"En 1902 Lenin en su ¿Qué hacer? dijo que en el mundo habían sólo dos ideologías: la socialista y la burguesa. No hay ninguna tercera ideología.

En la lucha de clases es necesario llevar la teoría socialista a la clase obrera que es educada en la ideología burguesa, para establecer dentro de la clase obrera un conflicto entre la ideología socialista y la burguesa.

Lenin tomó el "Manifiesto Comunista" y lo llevó a la tarea de construir el partido revolucionario.

Healy dijo que un año después del "¿Qué hacer?" ocurrió la división entre bolcheviques y mencheviques. Desde entonces, el menchevismo ha representado la política de colaboración de clases. El bolchevismo, por el contrario, representaba las fuerzas re-

volucionarias que se encontraban en la Conferencia.

"En la Regla I, Lenin explicó que era necesario ad--
deptar no sólo la autoridad del comité central sino tam--
bién de los comités locales con el fin de que la teoría y
la experiencia del partido puedan ser llevadas a la prác--
tica."

"Por lo tanto, el partido bolchevique era una uni--
dad y conflicto entre la teoría y la práctica y esto es
lo que queda resumido en el procedimiento dialéctico del
centralismo democrático."

"En 1917 el largo proceso que comenzó en 1842 fué
llevado a la práctica de la primera revolución socialis--
ta de la historia mundial."

Lenin dijo Healy, veía el éxito de la revolución Ru--
sa como el resultado de las acciones de la clase obrera
mundial debidas a la crisis producida por la 1ª Guerra
Mundial.

Fue sobre este punto esencial del internacionalismo
que Stalin rompió con el Leninismo después de la muerte
de Lenin, afirmando que era posible construir el socia--
lismo en un sólo país.

De esta forma, el estalinismo subordinó la fuerza y
la independencia de la clase obrera de todo el mundo a
la burocracia párasita de la Unión Soviética.

Stalin usurpó los derechos conquistados por la cla--
se obrera soviética en la Revolución de Octubre y cons--
truyó en todo el mundo caricaturas de su propia burocr--
cia -que hoy se han constituido en los más íntimos cola--
boradores de la burguesía bajo la consigna de la "vía pa--
cífica al socialismo."-

Por lo tanto, la larga batalla entre Trotsky y Sta--
lin fue una batalla sobre la principal conquista políti--

ca del Leninismo y de la Revolución de Octubre, a sa
ber el internacionalismo.

La "construcción del socialismo en un solo país" era contraria a los intereses internacionalistas de la clase obrera. La esencia de la Conferencia presente se basaba en la comprensión de un punto esencial del marxismo, a saber, el desarrollo de la lucha internacional.

La lucha por el internacionalismo fue continuada por el movimiento trotskysta. En Septiembre de 1938 fue fundada la Cuarta Internacional.

Trotsky insistió, frente al reformismo y al revisionismo centrista que lo que era necesario era un partido mundial de la revolución socialista, un partido en lucha por la revolución socialista en los países capitalistas y por la revolución política en China, Rusia y el Este de Europa que devolviera a la clase obrera sus conquistas revolucionarias.

"Esta ha sido la lucha durante el último cuarto de siglo, una lucha contra aquéllos que tratan de reducir el papel decisivo de la Cuarta Internacional, gentes que ahora se encuentran desarmadas ante los grandes acontecimientos revolucionarios que tenemos ante nosotros."

Healy dijo que la última duda sobre esta cuestión tuvo lugar en la reunión juvenil de Essen en 1971 donde los jóvenes socialistas ingleses insistieron en que la unidad y el conflicto de la teoría marxista y la práctica debía ser la base de la Internacional Revolucionaria de la Juventud.

"La OCI francesa rechazó esto. Por esto ocurrió la división que era tan insalvable como la que opuso a los Bolcheviques y los Mencheviques."

"Esta Conferencia representa el punto más alto del desarrollo internacional de la juventud revolucionaria y es importante que establezcamos en que fase nos encontramos: estamos en la fase de la unidad. Es la negación de 1842-45, 1902 y 1917."

"Es una Conferencia producida gracias a la lucha contra los enemigos de clase y sus aliados revisionistas en algunos de los países más importantes del mundo desde el asesinato de Trotsky en 1940, una lucha que ha mostrado la riqueza del leninismo y el bolchevismo."

Repito que esta Conferencia es una unidad. Marx no hubiera podido escribir el Manifiesto Comunista en 1848 sin haber roto antes, en 1842, con la filosofía idealista de Hegel y con Feuerbach para llegar a establecer la unidad y el conflicto entre la teoría y la práctica."

"Ahora hemos alcanzado el punto de la unidad. Hay muchos aspectos de esta Conferencia que, tomados por sí mismos son inadecuados."

"Ahora volvemos a nuestros países y establecemos esta unidad en la práctica de la lucha de clases. Dentro de un año debemos celebrar otra conferencia. La prepararemos intensamente a través de la escuela de cuadros."

"Finalmente quiero insistir en que el éxito de esta conferencia no es una casualidad. El éxito proviene de nuestra lucha consciente en todos los países para acabar con el dominio de la clase capitalista. En esta lucha traemos al presente toda la riqueza de las lecciones de 250 años de lucha de clases -en la revolución socialista van a entrar todas estas lecciones de las luchas de clases, incluyendo las lecciones de las grandes revoluciones burguesas del siglo XVII."

"Camaradas, creemos que nuestra próxima Conferencia no sólo establecerá una unidad o una unidad superior, será además una unidad representativa de todas las secciones de la juventud revolucionaria en todo el mundo. Esta

Segunda Conferencia será además realmente la Fundación del Partido Mundial de la Revolución Socialista."

LA DEVALUACION Y LA CRISIS

La reciente devaluación en un 11% de la peseta pone de relieve la enorme crisis por la que está atravesando la economía española, dentro de la crisis mundial del capitalismo. La causa inmediata de la devaluación está en la enorme evasión de capitales que ha sufrido España en el último período tras la muerte de Franco, pero sobretodo, en los dos últimos meses de grandes movilizaciones masivas de la clase obrera. La devaluación va a acompañarse de otras medidas económicas que, en lo esencial, irán dirigidas a reanimar la inversión a través de enormes rebajas o exenciones fiscales para los beneficios que se inviertan.

Los efectos inmediatos de la devaluación serán un aumento enorme de los precios, al mismo tiempo que, en el contexto actual de la guerra comercial mundial, es más que dudoso que el efecto favorable sobre las exportaciones -y por tanto sobre la inversión y el empleo- sea notable.

La estrategia del gobierno es, como ha explicado el Ministro de Hacienda Villar Mir, hacer aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones, reanimar la inversión, mantener bajo el consumo interior a través de la congelación de salarios y permitir que los precios aumenten más de lo que lo han hecho en 1975 -el 15% en cifras oficiales-. Se cuenta con que habrá una "reactivación" de

la economía internacional para el éxito de estas medidas.

Pero la supuesta reactivación internacional es una mentira. Y el conjunto de medidas adoptadas no solo no va a tener éxito sino que además, va a agudizar la crisis de la economía española que, en 1976 alcanzará una tasa de aumento de los precios de como mínimo el 20-25% y un paro que se acercará a los 2.000.000 de trabajadores a finales de año.

Antes de seis meses, aproximadamente, el gobierno capitalista deberá hacer frente a esa situación mediante un "plan de estabilización" que comparado con los de 1959 y 1967 será mucho más duro para la clase obrera. En estas condiciones, con la crisis y una clase obrera en pie de lucha, los planes políticos del gobierno -totalmente reformistas- han de fracasar forzosamente.

Lo que hay en la base de la presente crisis es la tendencia continuamente descendente de la tasa de beneficios. El gobierno capitalista a través de las exenciones fiscales y subvenciones (acción concertada con la siderurgia o el sector eléctrico, por ejemplo), trata de proteger esa tasa de beneficios insuficiente. Pero para poder hacer esto ha de darle fuerte a la máquina de hacer billetes, lo que significa mayor endeudamiento de las empresas que ya no pueden hacer frente al pago de intereses, etc. así como un aumento mayor de los precios.

Por otro lado, la clase obrera está en pie de lucha y está rompiendo la congelación de salarios. Esto quiere decir que la plus-valía o beneficios que los capitalistas puedan extraer del trabajo de la clase obrera, no solo no aumente sino que probablemente está disminuyendo. Cuando el Sr. Villar Mir trata de proteger los intereses de los capitalistas y afirma que la culpa de la crisis es de los trabajadores, porque piden y consiguen aumentos de salarios por encima del coste de la vida, lo que hace es expresar las verdaderas intenciones de los capitalistas, lo que están preparando: como no pueden evitar que la ley de la ten

dencia descendente de la tasa de beneficios se manifieste con toda su fuerza pretenden aumentar la tasa de explotación -o sea la relación beneficios/salarios- para compensar la baja de los beneficios. Pero la clase obrera, en pie de lucha no va a permitir que esto suceda.

El gobierno capitalista va a verse obligado, antes de seis meses a llevar a cabo un "plan de estabilización", es decir, a intentar un aumento de la tasa de explotación, probalmente congelando totalmente los aumentos salariales. Pero la clase obrera no lo va a permitir. El gobierno tiene pues los días contados.

Cualquier gobierno capitalista que pueda suceder al actual, en condiciones de "democracia" o no va a verse situado en esta misma opción. El actual estado de postración, cuando no retroceso, de las fuerzas productivas exige el establecimiento de unas nuevas **relaciones** entre los hombres en la producción.

Exige una economía planificada socialista que en lugar de regir la producción por el criterio del máximo beneficio, la rija de acuerdo con el criterio de satisfacción de las necesidades de toda la sociedad. La clase obrera, dirigida por el partido revolucionario se enfrenta hoy a esta ingente tarea.

LLAMAMIENTO DE LA LOC. A UNA CONFERENCIA DE TRABAJADORES DE AGUA GAS Y ELECTRICIDAD

En este último período los trabajadores del ramo de Agua, Gas y Electricidad en Barcelona han saltado a la lucha como antes lo habían hecho en defensa de sus justas reivindicaciones.

Las huelgas en FECSA los días 10 y 11 de Diciembre y 12, 13 y 14 de Enero; los paros intermitentes en Catalana de Gas en la segunda quincena de Enero, los paros en ESESA...etc. han puesto de relieve la gran fuerza de los trabajadores del ramo y hasta qué punto están dispuestos a luchar por la defensa de sus intereses.

Pero en todas estas luchas, ni los resultados obtenidos, ni las políticas con que se han llevado a cabo, han satisfecho las justas aspiraciones de los trabajadores. La gran combatividad de los trabajadores del ramo ha chocado en primer lugar con su propia dirección obrera, que en todo momento se ha negado a luchar hasta el final, se ha negado a movilizar a todo el Ramo en una Huelga General del Ramo de Agua, Gas y electricidad, en Barcelona, como única salida que era a las últimas luchas de las distintas empresas del ramo y que han acabado sin conseguir sus reivindicaciones.

Así en FECSA, en la huelga del día 10 y 11 de Diciembre, por una paga extraordinaria, los estalinistas del PCE-PSUC y parte de CCOO, en sus sillones de Enlaces y Ju

rados de la fascista CNS, rompieron la huelga sin conseguir nada, absolutamente nada. En la de los días 12, 13 y 14, también en FECSA, por un incremento salarial de 8.000 pts. por paga igual para todos y revisión semestral del salario, los estalinistas volvieron a traicionar la huelga firmando un pacto sindical que para muchos trabajadores no representa ni 3.000 pts. por paga. En Catalana de Gas y Electricidad después de varios días con paros intermitentes se han quedado con el aumento oficial del coste de la vida, y este parece ser también el camino que está tomando ESES...etc.

Detrás de esta negativa de la patronal, en todo el ramo, a concedernos nuestras reivindicaciones, detrás de su constante ataque a nuestros salarios, lo que hay no es otra cosa que la crisis económica mundial del capitalismo que está atacando de una forma directa sus hasta ahora fabulosos beneficios. En ejemplo de esto son las últimas medidas del gobierno devaluando la peseta que no hará más que aumentar las fabulosas deudas que la mayoría de empresas del ramo -véase FECSA por ej.- tienen contraídas con los bancos extranjeros.

Y son las consecuencias de esta crisis lo que los capitalistas quieren hacer pagar a los trabajadores. Es a costa de reducir nuestros salarios y aumentar nuestra productividad -a base de despedir a miles de trabajadores del ramo y obligando a los que queden a realizar todo el trabajo- como los capitalistas pretenden aumentar sus beneficios para poder hacer frente a las deudas y a la crisis.

Es por esto que su negativa a concedernos ni una sola mejora real, no es más que el principio de toda una serie de ataques contra las condiciones de vida y trabajo de todos los trabajadores del ramo que van desde suprimir la jornada inten-

siva -caso de ENHER- hasta el despido masivo a través de planes de reestructuración -como parece confirmarse en FEC SA- o a través de expedientes de crisis -como podría ser el caso de ESESA.

Es precisamente contra estos planes de paro y miseria de la patronal que los trabajadores del ramo debemos organizarnos y movilizarnos independientemente de la burguesía y su gobierno -de la CNS-, poniendo por delante nuestras propias soluciones: nuestra plataforma reivindicativa.

Es en esta perspectiva que la LOC llamamos a todos los trabajadores del ramo de Agua Gas y Electricidad de Barcelona a una Conferencia donde pongamos en pie una Plataforma reivindicativa que responda a todos y cada uno de los problemas que los trabajadores del ramo tenemos planteados.

La propuesta de la LIGA OBRERA COMUNISTA se concreta en la siguiente plataforma de 11 puntos:

1. Por un salario suficiente sin necesidad de horas extras o pluriempleo: 10.000 pts. de aumento de salario base igual para todos.
2. Contra la inflación: ESCALA MOVIL DE SALARIO MENSUAL.
3. Contra el Paro, por un puesto de trabajo fijo para todos los trabajadores del ramo: ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO
4. IRTP y SOE a cargo de la empresa.
5. 30 días de vacaciones igual para todos.
6. Jubilación voluntaria a partir de los 55 años con el 100% del salario real y participación en las mejoras futuras
7. Libertad de expresión, reunión y huelga.
8. Un Sindicato Obrero
9. Retirada inmediata del decreto sobre "militarización de las empresas de servicios públicos.
10. Apertura de los libros de cuentas a comités elegidos de trabajadores, debidamente asesorados, como primer paso para tomar en nuestras manos el control de las empresas del ramo.

11. Nacionalización, sin indemnización a los grandes accionistas, y puesta bajo control obrero de los trabajadores de las empresas del ramo.

Esta plataforma reivindicativa que representa los verdaderos intereses de todos los trabajadores del ramo es la que debemos poner por delante en todas las luchas que inmediatamente van a tener lugar una tras otra en todas las empresas del ramo. Debemos exigir a la dirección mayoritaria ahora de la clase obrera, el PCE-PSUC y a las direcciones de las CCOO que si realmente están por los intereses de los trabajadores, hagan suya esta plataforma y convoquen inmediatamente la Huelga General en toda España con el objetivo político de derribar a la monarquía como primer paso para poder conseguir esta plataforma.

TRABAJADOR, EN DEFENSA DE TU SALARIO Y TU PUESTO DE TRABAJO, PARTICIPA EN LA CONFERENCIA DE TRABAJADORES DE AGUA GAS Y ELECTRICIDAD CONVOCADA POR LA

LIGA OBRERA COMUNISTA, sección española
de la CUARTA INTERNACIONAL

Comité Local de

Barcelona

de la

LIGA OBRERA COMUNISTA

NOTAS NACIONALES

=====

Barcelona: LA LUCHA POR EL CONVENIO EN SEAT

=====

Hay necesidad ahora -febrero de 1976- de planteamientos claros: de planteamientos marxistas que son urgentes para poder conseguir las reivindicaciones que tienen planteadas los trabajadores de SEAT y de todo el sector del automóvil y del resto de los sectores y países. La urgencia se debe a la crisis de la economía capitalista a nivel mundial y a las traiciones estalinistas. En España, a falta de una alternativa socialista que sólo un Partido Revolucionario puede proporcionar, el esfuerzo se debe concentrar en la construcción de este partido, del que la LOC es el embrión.

Es sabido que la dirección de la clase obrera de SEAT es mayoritariamente estalinista -y actúan tanto en el sindicato fascista (CNS) como en la Comisión Obrera- también es cierto que los obreros han luchado y que desgraciadamente, aunque no casualmente, han perdido. Lo sucedido en los últimos años es un ejemplo: el "exitoso" -para la empresa- resultado de la negociación del nuevo Convenio, negociación dirigida por los estalinistas que debía haber concluido el año 1975 al finalizar el período de vigencia -años 1973-74- del anterior, y que terminó con Decisión Arbitral Obligatoria, cuyo contenido no modificaba sustancialmente las condiciones que se habían establecido para los años anteriores. Ahora bien, la empresa que se venía venir encima la crisis económica, y después de "negociar" amistosamente con el Jurado, la empresa pide Expediente de Regulación de Empleo. Y, paradoja, lo consigue a pesar de las acciones de Noviembre; se reducen horas de trabajo, se despide impunemente a 400 trabajadores además de sacar mediante jubilaciones prematuras y "voluntariamente obligadas", trucos como traslados, etc. a alrededor de un millar de obreros de

la plantilla de SEAT.

¿Cómo pudo la empresa ganar LAUDO Y DESPIDOS en un momento en que los trabajadores estaban en lucha y dispuestos a conseguir sus reivindicaciones? Por la traición de los estalinistas, del PCE-PSUC. Ahora, en 1976, en vista de la apertura de nuevas negociaciones para el Convenio, vale la pena ver las razones de la derrota pasada para que no vuelva a ocurrir. Vamos a demostrar la falsedad de las **direcciones** estalinistas y las mentiras de los datos y hechos que aducen para conseguir que los obreros engañados sigan sus consignas a favor de la burguesía.

En el boletín informativo de SEAT, el número correspondiente a enero de 1976, número "extra" dedicado al Convenio -Este Boletín es legal y está en manos de los estalinistas del sindicato fascista CNS y se titula "Información Sindical".-- los estalinistas **se denuncian** a ellos mismos al falsear acontecimientos que los obreros del sector conocen sobradamente; tanto respecto a la situación económica de la empresa como a la de su casa matriz italiana, la FIAT. Todo en un intento de deformar la situación y hacer aparecer un auge, en la situación económica, inexistente.

Niegan que exista crisis económica, niegan que exista un gobierno fascista. Hacen salir a los obreros a manifestaciones y huelgas que ellos mismos frenan después. Las implicaciones políticas con la práctica que llevan el PCE y el PSUC-- se reducen a que hay "buenos y malos" capitalistas, luego la lucha de la clase obrera debe ser sólo contra los "malos", los "buenos" e incluye aquí a una empresa tan grande y monopolista como la FIAT; los buenos angelicales deben ser explotados con mucha "moral". Sino ¿aún resultaría que el PCE de SEAT tiene razón después de dirigir la derrota de la clase obrera?

pañola en 1939 y permitir el fascismo en el poder después de 40 años? Así en la portada de este "extra" y con un chiste ofensivo para los despedidos y toda la clase obrera nos hace creer que "los capitalistas de SEAT son malos", los otros no, son angelitos. Se ve un grupo de obreros que dicen "La dirección de SEAT parece que sea del "bunker", y el título del chiste es "Queremos readmisión". Gracia no tiene pero sí mucha mala leche, porque luchar por la readmisión es correcto hasta la victoria final contra el capitalismo. Pero pretender que sólo los "bunkers" son los culpables, ya implica que eliminándolos volverán los despedidos y se conseguirán las mejoras salariales. Mentira! burócratas estalinistas! ¿No sabéis que todos los capitalistas despiden en situación de crisis? En SEAT, en todo el sector del automóvil, y en todos los países, el despido es una práctica muy común y el número de parados crece. En FIAT, por ej. empresa capitalista también, por muy "progre" que sea, según dice el PCE: "FIAT se ha visto obligada a llevar una sabia (!) política de diversificación y de reestructuración (!)": es decir que además de "sabia" la dirección de FIAT "reestructura". El PCE dice: ¡Viva el Capitalismo! y viva las reestructuraciones con los despidos. Esto es lo que es tá pasando en FIAT, QUE NO SON "BUNKERS", Y DESPIDEN, Y SON SABIOS; cierto para los capitalistas, y para el PCE. Para los trabajadores NO. En FIAT se redujo el pasado año la mitad de las horas de trabajo de su personal lo que afec tó a cerca de 65.000 trabajadores, calculándose que a final les de 1975 las existencias de coches sin vender llegaron a las 400.000 unidades (Datos de "Economía Mediterránea", nº23). ¿Es que también es "bunker" la dirección de FIAT y por esto despiden y bajan sus ventas?

A esta "sabia" dirección en FIAT, los estalinistas eponen los "bunkers" directivos de SEAT: concretamente la par ticipación del INI, "inmovilista" que no sabe dirigir. Pues parece que despedir sí saben, en reestructuraciones no se quedan cortos: véase lo que pasó en el 1974 y principios de 1975 y lo que pasa en Febrero de 1976.

Otra comparación falsa es decir que SEAT "no diversifica": ¿Cómo interpretan pues la instalación de una factoría SEAT en Tenerife? o mejor dicho ¿a qué se debe que no lo citen? ¿Qué son pues las instalaciones de factorías de material auxiliar en tres provincias españolas? ¿qué es la FI SEAT?

Parece que hay una intención de engañar por parte de estos pretendidos defensores de la clase obrera. Es ya muy clara la intención, si vemos cómo en un mismo boletín y en párrafos contiguos hay afirmaciones sobre lo poco efectiva que es la dirección de SEAT, culpable de las dificultades económicas por las que pasa; junto con el párrafo en el último artículo sobre que de crisis ¡nada! Que la empresa va fantástica. Para demostrarlo usan el aumento de los vehículos exportados durante los 10 primeros meses de 1975 del 11,3 por 100 lo cual es mucho más significativo pues resulta nada más y nada menos que las cantidades vendidas en el interior en estos meses son 285.290 unidades y las exportadas son 81.224.

Tampoco dicen los burócratas del PCE que SEAT es una empresa capitalista, o quizá no "quieren" hacerla pasar por capitalista; reconociendo que esto de la crisis "ya se sabe", que España es un país "feudal", fascista; pero parece que no sea capitalista según la descripción que se hace en "Información Sindical".

En consecuencia el PCE dice que lo que se debe hacer es luchar "lanza en mano" contra los feudales y bunkers, luchar para conseguir un "sabio" régimen capitalista. ¿Presidido por el Sr. Carrillo? ¿o quizá prefieren a un Presidente Ford?

SEAT es una empresa capitalista, y en la Memoria del año 1974 (p.23) dicen claramente: "SEAT en función de la desfavorable evolución del mercado y las expectativas para 1975... como consecuen-

a principios de noviembre y ante las expectativas de llegar a "stocks" de más de 130.000 coches en 1975, la empresa promovió, ante la delegación de Barcelona, un Expediente de Regulación de Empleo. Como parte de todo este sistema capitalista en crisis, la producción y las ventas bajan muy a pesar de que digan el PCE que en el citado período las exportaciones aumentasen; y bien que se callen que el año que les sirve de base para comparar, 1974, fuera un año normalmente bajo en exportaciones de vehículos SEAT que descendieron en 27,5% con respecto al año 1973.

En definitiva, los estalinistas que dirigen la lucha de SEAT mienten a los mismos miembros de su partido y a la clase obrera conscientemente. Ante este análisis que hacen de la situación económica, no hay posibilidad de que la lucha por el convenio triunfe, no hay posibilidad de que los trabajadores vean la inevitable crisis económica con la consecuente necesidad de tomar el poder y derrocar a este capitalismo como única solución a sus reivindicaciones más elementales.

=====

Madrid: LAS LUCHAS EN CHRYSLER (III)

=====

El día 17 de Enero, la dirección de Chrysler comunica por radio y TV que la fábrica abriría el lunes día 19. La situación era: 10 despedidos aproximadamente, convenio impuesto por laudo y la conciencia de que abandonar la lucha suponía un retroceso enorme en nuestras condiciones de trabajo.

19 de Enero, una gran parte de la plantilla de todos los turnos se concentra en la fábrica y los accesos principales antes de las 17h. e impone resueltamente su voluntad de seguir la lucha, sus peticiones principales de estos momentos son: readmisión y dinero, para volver a la normalidad.

El personal que boicotea esta lucha no llega al medio millar, la mayoría de oficinas. Es falso que dos mil

trabajadores se hubiesen incorporado al trabajo en el 1er. turno. La Guardia Civil detuvo a 7 trabajadores que luego pasaron más de 30 horas en la D.G. de Seguridad y fueron fichados.

Contra los esquiroles surgieron espontáneamente, de entre los trabajadores, piquetes. Todas las salidas de la fábrica estaban ocupadas por la G.C., incluso las salidas al campo abierto del ferrocarril. La presencia de la Guardia Civil (G.C.) no impide que los piquetes vigilen a distancia todas las salidas y esperen pacientemente a los esquiroles. De nada les sirvió a algunos esquiroles que doblaron la jornada para salir a las 23h. y así evitar que los viesen, o a otros que salieron por la vía al campo, otros en la puerta de sus casas, y otros que debieron dormir mal puesto que a las 2h. de la madrugada se les avisó por teléfono de que si volvían a boicotear la huelga, ya no habrían más advertencias. Es difícil saber la cantidad de esquiroles que recibieron palizas de muerte, los comentaristas hablan de 50, otros de 100, algunos vecinos próximos a la fábrica, comentaban que uno estaba muriéndose en la Clínica 1º de Octubre. Las palizas eran en cadena, cuando se cansaba uno de "sacudir" le sustituía otro. Algunos coches de los directivos de Chrysler, fueron apedreados. Ha habido comentarios de que los obreros de Chrysler "se habían pasado".

Otro aspecto de la realidad es que la policía ha roto los tobillos a patadas a un compañero que todos hemos visto con muletas; que la policía acordonaba concentraciones de obreros y linchaba a patadas a todo el que caía dentro, constándole esto, el aborto a una embarazada de siete meses, a otro le explotó en la cara una bomba de humo y ha quedado ciego.

El día 20 la dirección volvió a cerrar la fábrica. Los obreros se reúnen todas las mañanas en las proximidades de la fábrica para partir juntos hacia una u otra iglesia para realizar las diarias asambleas hasta que la policía o Guardia Civil desalojan.

El día 26 a las 18h. hay convocada una asamblea en los comedores de "La Paloma" a la que asiste un representante de la dirección de Chrysler, el jurado en pleno y más de 1500 obreros. Los empresarios estaban reunidos con el gobierno. Se comunica a la asamblea que los empresarios tienen el telefono del lugar de la asamblea, que se está esperando a que llamen y comuniquen la decisión respecto a los despedidos. La asamblea termina a las 21h. En un parte de radio a las 24h. un portavoz de los empresarios declara: no podemos prescindir de las medidas disciplinarias oportunas, como ha dicho el presidente Arias, la autoridad no es negociable".

En la asamblea el enviado de la empresa pregunta si con sanciones, pero sin despidos, estaríamos dispuestos a restablecer la normalidad. Una parte de la asamblea dice que sí, otra parte exige dos condiciones: readmisión y dinero, o sea se pedía la reivindicación económica hecha en el "convenio". Por último la asamblea ratifica que no se firme nada sin su aprobación previa.

El día 28, la dirección de Chrysler convoca al jurado de empresa, incluso a los jurados despedidos, doce en total. Ocho firman aceptar que el trabajo se inicie sin despedidos, no se dice nada sobre expedientes, lo cual supone que la empresa se reserva este "derecho". Otros 4 jurados dicen estar en desacuerdo, pero firman también constando su desacuerdo a las condiciones impuestas afirmando que al ser minoría, no firmar, no cambiaría esta relación.

Este mismo día 28 a las 21h. se comunica por radio y TV. que la empresa reabrirla al día siguiente a primeras horas de la mañana.

El día 29 antes de las 7 de la mañana la G.C. ocupa los accesos ya abiertos de Chrysler, empiezan a entrar

la mayoría se concentra delante de la entrada, silba y grita a los que entran; cuando llega un autocar de la empresa, aumentan las voces para que los del autocar los vean y no entren en la fábrica. La G.C. intenta apartar de la fábrica a los grupos que no entran, hay una circulación masiva de una puerta a otra. Por la tarde a las 14.30h. ocurre lo mismo. ¿Trabajarían este día 2.000 obreros? Es difícil saberlo exactamente, pero esta situación dejaba muy evidentemente dos estados de ánimos en la masa obrera, dos posturas que chocaban. La empresa había difundido el acuerdo y la firma de todos los jurados. A una parte le bastaba esto y quería entrar a trabajar, la otra parte estaba muy radicalizada y quería mantener la huelga a toda costa, para uno lo firmado era una victoria, para otros lo contrario.

Este día 29 de 11h. a 13h. se hace una asamblea de dos mil trabajadores en una iglesia de Vallecas, asiste la oposición minoritaria del jurado. Un compañero que dirige la palabra, plantea que la situación no es en absoluto de victoria, puesto que no hemos arrancado ninguna reivindicación. Varias intervenciones de la Asamblea, piden explicaciones de por qué se ha firmado sin haber consultado con la misma tal y como se había acordado en anteriores asambleas. En la misma, se propone que se vote compañeros de confianza para formar una Comisión Asesora que controle la actividad del Jurado. Por escasa mayoría se rechaza esta propuesta. En defensa de esta Comisión, toma la palabra un delegado de la construcción. Finalmente se comunica que queda el tiempo justo para llegar a la fábrica antes de que entre el turno de tarde.

El día 30 a las 6.30h. empiezan a concentrarse obreros en las proximidades de la fábrica. La G. Civil "invita" a pasar o a disolverse a todos los

que se sitúan cerca de la entrada. Detrás de la verja, al lado de la puerta nº2 hay en formación 30 o 40 G.C. en "reserva".

Según van llegando los autocares de la empresa, por la mañana son treinta aproximadamente, se les silba y grita, algunos se bajan, pero este día se ve entrar a más gente que en días anteriores. Una gran parte permanece expectante, a las 7,15h. deciden entrar, hasta las 8h. se mantiene una asamblea dentro de la fábrica, a los ocho jurados los ponen de "hijoputa parriba" y a los otros cuatro les llaman vendidos. Cuando esto ocurría, la mayoría trabajaba normalmente. Minutos antes de acabar esta asamblea, permanecían en ella unas 50 personas, los de oficinas eran escasa mayoría, entre éstos y los de talleres se discute casi llegando a las manos. Los de oficinas decían que una "minoría había jugado con el pan de 12.000 familias. Los del taller defendían que la huelga la había provocado la empresa y que nadie les había manejado,

La situación actual es: los despidos han sido sustitiuidos por sanciones, los jornales impuestos por laudo, firme boicot a las horas extras, un carretillero por hacer horas ha recibido un palizón tremendo, otros están siendo convencidos por las buenas, se les ofrece dinero de la caja de resistencia si justifican su necesidad, se les aconseja que lo piensen, o se les amenaza directamente. La base de este boicot es la voluntad de vivir con 8 horas de trabajo y que la empresa admita a obreros parados.

=====

¿COMO SIENTE LA CLASE OBRERA ANTE LAS LUCHAS?

=====

La simpatía y la solidaridad de la clase obrera en general hacia los sectores en lucha, queda constatado por los siguientes hechos: En un bar que frecuentan los obreros de Standard, entra un obrero de Chrysler, pide un desayuno y se lo sirven con tres bollos, cuando va a pagar le dice el dependiente que se puede ir sin pagar si quiere.

Cuatro compañeros entran en otro bar a comerse el bocadillo piden cuatro cañas de vino, se las sirvieron y les pusieron una bandeja de calamares como aperitivo, solo les cobraron las cuatro cañas de vino.

Saliendo de una asamblea, 100 compañeros llenaron sin pagar un autobús de agente único, la parada era un término de línea y en lugar había un inspector, al que pregunta el chófer, ¿qué hago?, el inspector se encoge de hombros y responde: llévaless donde quieran.

Cuando al acabar las asambleas había que subir masivamente al metro, enseñando el carnet de la empresa, entramos sin pagar; en varias ocasiones los empleados se comunicaban a voces: ¡No los cobres que son de Chrysler y quitaban obstáculos para que pudieramos pasar masivamente.

A unos quince que subieron en un autobús a la salida de una asamblea, quiso cobrarles el empleado y le pusieron de pelota y de guarro a parir, por supuesto, no pagaron. Y otro que amenazó con llevar el autobús al Cuartel de la G.C., le dieron en la boca y le estropearon la dentadura, el autobús abarrotado de hombres y mujeres se le acharon encima y le convencieron.

Un día el autocar que va a Parla, al pasar frente a John Dehre -fabrica de tractores de Getafe, de capital americano- se vió a los obreros concentrados, llevaban dos días encerrados ocupando la fábrica, se mandó parar al chófer y se bajaron los de Chrysler para echarles por la verja todo el tabaco que llevaban encima. Pocos días después, los de John Dehre hacían una asamblea en los espacios libres de la fábrica, uno de Chrysler que pasaba por allí se sumó a la asamblea, al preguntar si podía intervenir dijo de donde era y toda la asamblea volcó en él la atención.

El compañero comenta: querían abrazarme, la acogida que me hicieron fue emocionante, casi me salen las lágrimas.

DE PROXIMA APARICION:

"MARXISMO"

Entre otros escritos:

M. BANDA: "¿ A DONDE VA THORNETT ?" (1ª parte)

LA LUCHA CONTRA LAS POSICIONES REVISIO-
NISTAS DE THORNETT HA PERMITIDO AL COMI-
TE INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNA-
CIONAL DESARROLLAR EL MARXISMO A SU NI-
VEL MAS ESENCIAL: EL FILOSOFICO.

UN TEXTO FUNDAMENTAL PARA LA CONSTRUC-
CION DEL PARTIDO HOY.

REVISTA TEORICA DE LA L.O.C

NOTAS INTERNACIONALES

=====

Francia: EL PARTIDO COMUNISTA CONTRA LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

=====

Recientemente, del 4 al 8 de Febrero, y con la asistencia de 1.400 Delegados, se ha celebrado en las cercanías de París, el XII Congreso del Partido Comunista Francés. Ha sido el congreso del NO del Comité Central a la Dictadura del Proletariado, y ha sido el Congreso en el que los 1.400 delegados de más de medio millón de militantes -98.000 han entrado a militar en el período comprendido entre el anterior Congreso y este, un año aproximadamente, - han polemizado enérgicamente, existiendo ya la perspectiva de escisiones ante la postura del comité central más derechista de lo "esperado".

Este Congreso se ha celebrado en un momento en el que, quieran o no los estalinistas de la dirección del PCF, la crisis agónica del sistema capitalistas, en los países democráticos y en los que no lo son, necesita imperiosamente la destrucción de la clase obrera para sobrevivir, pues sólo su destrucción -supresión de libertades democráticas, de sindicatos de clase para imponer sus planes obligados de paro y miseria- permitiría a los capitalistas. solo transitoriamente, aumentar sus tasas de beneficios reanimando así las inversiones. Pero la clase obrera, en todo el mundo, en los países democráticos y en los que no lo son, está demostrando que no es tiempo para derrotas, la victoria de la clase obrera vietnamita y la caída de la dictadura fascista en Portugal y del régimen de "los coronales griegos" es la mejor prueba de ello. La ci

se obrera entra en luchas revolucionarias y aunque no sea consciente de ello tiene ante sí la alternativa de tomar el poder o bien ser destruida por los capitalistas en el poder, y como hemos visto no es tiempo para derrotas. Sólo la falta de una dirección revolucionaria alternativa para la clase obrera impide la revolución socialista en el mundo entero. La IV Internacional está construyendo en el mundo el Partido Mundial de la Revolución Socialista y ello nos indica que la victoria está cerca.

Pues bien en este congreso, el "nuevo Kautsky" francés, George Marchais, ha ignorado totalmente la crisis económica mundial y para frenar las luchas revolucionarias de la clase obrera, ha analizado la "situación francesa" diciendo que "una pequeña casta domina toda la sociedad apoyada por la banca y las grandes sociedades financieras; sólo una pequeña casta tiene el poder y este poder ha promovido un basto ataque contra las libertades y los derechos democráticos atacando el derecho de huelga y de manifestación". ¡Qué asquerosa manera de analizar la situación, mejor dicho, de esconderla! ¡Qué forma de intentar evitar el enfrentamiento entre las clases -que es el motor de la historia-! ¡Qué engaño más ruín ha empleado Marchais para esconder que es la crisis económica del sistema capitalista, de todos los capitalistas, y no una crisis coyuntural de gobierno, lo que provoca el intento de destrucción de la clase obrera por parte del Estado de los capitalistas. Es precisamente esto lo que enfrenta a la clase obrera y a la burguesía en lucha por el poder y la destrucción del Estado burgués. Y sólo la lucha por su destrucción hasta el final es la lucha por los derechos democráticos de los trabajadores.

Pero al contrario, Marchais, falsifica totalmente lo que es el socialismo diciendo que "el socialismo debe identificarse con la salvaguardia y el desarrollo de las conquistas democráticas... nada puede impedir que la voluntad popularitaria se exprese por sufragio universal..." Este respo-

to a la mayoría numérica lo conduce "al respeto de las libertades de expresión, opinión, creación y a la condena de cualquier tipo de dictadura, incluida la del proletariado... puesto que el concepto de dictadura evoca automáticamente los regímenes fascistas de Hitler, Mussolini, Salazar y Franco, es decir, la negación misma de la democracia..." (subrayado nuestro). Así lo que ha de llevar al poder, según Marchais, a la clase obrera, intelectuales, técnicos, ingenieros y la pequeña burguesía, va a ser el "sufragio universal" y él llevará a la "transformación socialista".

En definitiva, el "camarada" Marchais, igual que Kautsky ante la dictadura del proletariado ruso en 1917 frente a Lenin, aboga la defensa incondicional de la "democracia" cuando cercado por las luchas revolucionarias de la clase obrera, necesita negar más y más la única teoría revolucionaria que hizo posible la Revolución de Octubre y que está haciendo posible la Revolución Socialista Mundial: la teoría marxista. Y así en defensa de la "democracia" burguesa de los capitalistas que permite el paro y la miseria y acalla con la cárceles y fascismos a la clase obrera, el PCF tiene que negar la dictadura del proletariado.

Pero ¿democracia para quién "camarada" Marchais? ¿Acaso la democracia burguesa no es siempre dictadura para el proletariado? ¿Acaso la democracia burguesa y su defensa incondicional por parte de partidos "obreros" no ha llevado a Chile 73 y España 36-39? ¡Vamos "camarada Marchais" si defendéis a la burguesía dejáros de llamar Comunistas y no tendréis que decir tantas mentiras para justificaros!

Estas traidoras posiciones no surgen espontáneamente y por casualidad ahora. No; surgen cuando la clase obrera se dirige en todo el mundo hacia la

toma del poder en luchas revolucionarias a pesar de no tener todavía una dirección revolucionaria mayoritaria. Estas posiciones no la suscribe solo Marchais sino todos los Comités Centrales de los Partidos Comunistas del mundo entero.

Ahora, cuando es más necesaria que nunca una dirección que haga a la clase obrera consciente de sus luchas políticas y la lleva hacia la toma del poder, las direcciones actuales de la clase obrera hacen todo lo contrario y se subordinan totalmente defendiendo el sistema capitalista, aspirando tan solo a participar como ya lo hacen los socialdemócratas, en los gobiernos burgueses de los países capitalistas.

Nosotros denunciaremos a los dirigentes estalinistas y decimos que la lucha por la defensa de las conquistas democráticas de la clase obrera ahora, no es otra que la lucha por la toma del poder por la misma clase obrera y no por las vías pacíficas sino por luchas revolucionarias, y que sólo la dictadura del proletariado mediante sus órganos de poder -"los soviets", los comités elegidos de taller, de fábrica, de barrio, etc- dirigidos por un partido revolucionario puede llevar al socialismo, un socialismo democrático para el proletariado y que ha de ser forzosamente dictadura para la burguesía, puesto que todos sus intereses son contrarios y la democracia de unos es dictadura para los otros.

En estos momentos en el mundo, sólo el Comité Internacional de la Cuarta Internacional lucha por la construcción del Partido Mundial de la Revolución Socialista que lleve a la clase obrera a la toma del poder y al socialismo. Y lo hace tomando como arma la filosofía marxista, filosofía abandonada por Kautsky, Stalin y todos los dirigentes estalinistas actuales de los Partidos Comunistas del mundo, y que ahora lleva a Marchais, Secretario General del PCF, ante el ascenso revolucionario de la clase obrera a traicionarla de una manera clara como ya hicieron E. Berlinguer (PCI) con su compromiso histórico y hará sin duda Carrillo en el inminente IX Congreso del PCE.

Como alternativa a estas direcciones traidoras es necesario construir en Francia y el en mundo entero el Partido Mundial de la Revolución Socialista. Es la única garantía de que el proletariado no sea masacrado por la burguesía sino al contrario, de que tome el poder en todo el mundo.

=====

Portugal: !ABAJO LA COALICION AZEVEDO-SOARES-CUNHAL!

=====

(Continuación de la Declaración sobre Portugal después de los acontecimientos del 25 de Noviembre de 1975, del Comité Internacional de la IV Internacional)

No es menos cínica, cobarde y sin principios es la posición adoptada por el Socialist Workers Party, dirigido por Joseph Hansen y George Novack. Entre todos los grupos revisionistas, el SWP tiene la caracterización de ser el más simpatizante y es quílofrénico defensor del Partido Socialista, y también de la reaccionaria Asamblea Constituyente. Los Partido más importantes de la Asamblea Constituyente eran el semi-fascista Partido Popular Democrático (PDP) y el Partido Socialista de Soares. Actualmente ambos partidos han abandonado su oposición al MFA y se han unido a los generales y almirantes reaccionarios para apoyar la represión de Azevedo, y forman parte del Sexto Gobierno Provisional.

Desenmascarados por los sucesos del 25 de Noviembre, estos revisionistas intentan precipitadamente desprenderse de sus responsabilidades políticas e intentan mostrarse en público como participantes después de los sucesos. Davis Frankel, periodista del SWP comenta en Intercontinental Press (5 de Diciembre de 1975): "Los grupos de extrema izquierda hicieron el papel de apoyar al PC." (Esto es un golpe bajo a la fracción pro-Mandel del Se-

cretariado Unificado, los mentores políticos de la Liga Comunista Internacional de Portugal, que apoyan sin crítica al MFA). "A diferencia de los estalinistas, lo que ellos desean es una revolución socialista en Portugal. Pero con su llamada a favor de la democracia socialista se están negando a defender los derechos democráticos que ya existen bajo el capitalismo...los izquierdistas proporcionaron una obertura radical a los ataques del MFA contra la democracia de cualquier tipo."

Frankel y el SWP son tan culpables como los "izquierdistas" de apoyar la autoridad del cuerpo reaccionario de oficiales. Cuando el MFA intentó fundar farsas caricaturescas de "comités de trabajadores" bajo dominio del ejército en el mes de julio, los representantes del SWP en Portugal -el PRT (x)- aplaudieron estruendosamente este paso hacia atrás: En el día 10 de julio de 1975, el PRT declaró públicamente: "...damos la bienvenida a la postura que finalmente han adoptado la Asamblea del MFA, en apoyo del desarrollo de asambleas populares, estimulándolas mediante la participación de los militares. Consideramos que esta unión... será realmente capaz de constituir un poder dual que puede reemplazar en corto tiempo y completamente el poder burgués y dirigir la sociedad de forma que resuelva los problemas más inmediatos del pueblo, garantice el empleo y los niveles de vida, asegure el derecho a la vivienda, y en último termino ponga fin a la reacción y castigue a sus agentes represivos."

Esto fue una traición criminal a la clase obrera, y una traición al trotskismo, puesto que la decisión del MFA (x) Partido Revolucionario dos Trabalhadores -El Partido Revolucionario de los trabajadores de Portugal que según dice Hansen es un "grupo que ha declarado su adherencia a la Cuarta Internacional". La rival LCI, la describe el mismo Hansen como "la organización Portuguesa simpatizante de la Cuarta Internacional". ¡La sutileza de la semántica de Hansen es realmente una confusión mental muy consciente!

estableció precisamente lo contrario. Llamó a "la organización, vigilancia, trabajo, disciplina y autoridad" y más adelante declaró:

"Puesto que la producción no es suficiente para satisfacer todas las necesidades que tiene el país, hacemos una llamada para que la clase trabajadora acepte "apretarse más los cinturones".

A pesar de esta amenaza de intensificar el trabajo y de regimentación, el PRT siguió cantándole hosannas a la Junta, asegurando ante las masas que el MFA estaba introduciendo "el poder dual desde arriba", de que estaba introduciendo una "política revolucionaria genuina" y que el ejército --la espina dorsal de todos los estados burgueses-- había dejado de ser burgués y empezado a estar "semi-sovietizado".

Esta es la posición real del grupo proSWP en Portugal, lo que ha desenmascado totalmente las posturas fraudulentas de los Frankels y (Gerry) Foleys hoy. Igual que todos los revisionistas, sin enbargo la soleada euforia veraniega se ha convertido en un morbosos pesimismo invernal. Al haber puesto toda su confianza en el MFA y en la Asamblea Constituyente, el SWP-PRT no puede hacer otra cosa que lamentarse de la "democracia" en Portugal y proclamar que está ya prácticamente perdida:

"... no hay ninguna perspectiva de que los trabajadores tomen el poder sin una sangrienta guerra civil...es posible que extensas capas de pequeños burgueses de Lisboa puedan dirigirse rápidamente hacia el lado de la reacción...será mucho más difícil para los trabajadores incrementar el ritmo de su lucha sin que haya alguna perspectiva viable en la realidad...Una vez que los oficiales drechistas estén en una posición para actuar con mano dura contra la oposición a su autoridad, serán capaces quizá de restaurar la "disciplina" en corto tiempo" (I. Press)

Después de haber rendido homenaje a la espontaneidad de las masas en julio, lo que hacen ahora, como era previsible es menospreciar la fuerza y combatividad de la clase trabajadora y glorificar implícitamente el poder de los oficiales y de la burguesía.

Tal es el estado de bancarrota del revisionismo del SWP que quedará grabado en la historia con el apoyo de Foy le al régimen de Azevedo:

"El Gobierno fue capaz de actuar con una fuerza que nadie en la izquierda se podía imaginar cuando tuvo la oportunidad de presentarse para actuar no como el destructor de las libertades conseguidas por las masas después de 1974 sino como su defensor" (Intercontinental Press, p.1704 Subrayado nuestro).

Los revisionistas del Intercontinental Marxist Group como el International Socialists, también claman que el fracaso de los paracaidistas y su revuelta "impuso" una derrota a la clase trabajadora. Llegan a esta conclusión bajo el supuesto de que "el dominio militar en Lisboa y en el resto del país está en manos de la derecha -y en varios casos de la ultraderecha...la presencia masiva revolucionaria en el ejército está ya muy menguada. Intentos para desarmar a los trabajadores se van a producir inmediatamente".

Esta conclusión se apoya en la creencia, difundida por revisionistas de todos los colores, de que la fuerza revolucionaria más importante estaba dentro del ejército. Ahora están especulando sobre el peso relativo de la "izquierda" y de la "derecha" dentro del ejército, como si a través de estas distinciones se pudiera llegar a un conocimiento real de la situación y como si esto fuese lo decisivo. El mismo aire de pesimismo puede verse en lo que concierne al Partido Comunista -que es, de hecho, la barrera principal a la revolución en Portugal-.

Los revisionistas del IMG han encontrado un "culpable" muy conveniente en otros grupos de la izquierda, cuyas ilusiones acerca de la potencialidad revolucionaria del ejército, como sustituto de la clase trabajadora y la cons

trucción de un partido revolucionario, comparten totalmente.

Con una visión, esencialmente pablista, el comentario del IMG sobre las oscilaciones de fuerzas que suponen actúan para hacer la revolución espontáneamente, les lleva a vaivenes de euforia y pesimismo como reacción empírica a lo que sucede aparentemente.

En consecuencia, el IMG cree que "la situación en España actúa totalmente a favor de la revolución Portuguesa" como si en España no se fueran a plantear problemas comparables con los de Portugal, en unas condiciones tales que el ejército -al menos el cuerpo de oficiales- intentarán imponer su propia solución bonapartista.

El IMG, que ve el ejército, o una parte del mismo, como una fuerza revolucionaria, critica al IS y al PRT y dice que ellos "han propagado las ilusiones más peligrosas sobre la naturaleza de los oficiales "izquierdistas" de Portugal." El método del IS es el mismo que el del IMG, impresionismo superficial, pero llevan vías diferentes. Viendo al PS cooperando con el PPD, la tendencia portuguesa similar al IS describen al Partido de Mario Soares como "social-fascista".

Ahora ya puede verse por qué razón el Socialist Worker termina por condenar a la clase obrera por la derrota de la revuelta de los paracaidistas. La idiotez del IS, tan expuesto a ser atacado excusa al IMG de la necesidad de buscar como sus propias organizaciones hermanas han evitado las tareas básicas en Portugal con su búsqueda de ilusiones políticas inmediatas para conseguir el poder con la ayuda de las fuerzas de la élite del COPCON y del MFA.

Esto es una negación absoluta del análisis marxista que considera que la clase obrera es la única

clase revolucionaria bajo el capitalismo, así como de su análisis del papel del ejército burgués en una situación revolucionaria.

El éxito de la revuelta del ejército solo hubiera terminado en la sustitución de un tipo de bonapartismo por otro; uno que no hubiera sido menos inestable y amenazador para la clase trabajadora que el actual régimen. Hubiera provisto a Carvalho con la vía directa hacia el poder para lo cual se está preparando durante bastante tiempo. Su propia política era la de crear consejos de trabajadores falsos y eliminar todos los partidos de izquierda de la vía política. Era esta combinación de anti-comunismo y demagogia populista lo que atrayó al revisionista IS en Inglaterra. El período después de estos sucesos ha sido rico en maniobras políticas oportunistas y posturas hipócritas.

La lucha de facciones se ha ido produciendo dentro del ejército incluso desde la caída del fascismo. Algunos oficiales han aparecido como de "izquierda" cuando han pensado que esto les sería útil para su carrera. En realidad, tal como dijo el Economist hablando del Jefe del Estado Mayor Fabiao, es "un débil, si no un oficial sin principios, ansioso de estar en el lado vencedor". En Agosto no aceptó convertirse en Primer Ministro dentro del grupo de nueve oficiales moderados porque entonces parecían estar el el "grupo de perdedores". En tonces empezó a poner militantes izquierdistas en el ejército y ahora probablemente ya ha vuelto a recoger velas otra vez. Mientras estos oficiales "izquierdistas" se han divertido mucho apareciendo en primera línea, otras secciones del MFA han ido actuando cautelosamente, preparándose para una dictadura militar-policíaca.

A pesar de que el grupo de "intervención militar" fue disuelto, no hay duda de que se revitalizará más adelante cuando la situación sea más oportuna. Incluso es más siniestro el paso de miles de soldados a la reserva y el equipamiento de la odiada Guardia Republicana Nacional y de la Policía Pública de Seguridad con armas pesadas. Detrás de Aze

vedo, Jaime Neves, comandante del cuerpo de élite "Amândora Rangers" y su clique están trabajando y preparando la base para una opreación preparativa contra la clase obrera y los partidos de izquierda.

Los defensores del anterior presidente Antonio da Spínola, a su vez, tampoco han permanecido inactivos. Tienen un movimiento de resistencia en algunas partes del país con una ala importante introducida en el ejército, reforzada por oficiales que han vuelto de Angola. Tal como nos demuestra la reciente revuelta, los viejos reservistas pueden contarse en general entre los partidarios del ala derecha. Los oficiales derechistas que controlan la situación desde el exterior no tienen ninguna ilusión a diferencia de los estalinistas y los socialistas, en este fraude de democracia parlamentaria. Se están preparando activamente para una dictadura de derechas y toleran distanciados el status quo de Lisboa. Ambos líderes de la oposición de derechas -Alpoin Calvaho y Santos Castro -actualmente dirigiendo las fuerzas del FNLA en Angola- son defensores decididos de la dictadura militar como única forma alternativa al comunismo en Portugal.

Mientras tanto, la economía Portuguesa está cayendo en picado hacia la bancarrota y el caos. Las reservas monetarias pueden agotarse en el plazo de seis meses. El paro ya ha superado la cifra de los 400.000. El gobierno está decidido a imponer un programa de austeridad que requerirá drásticas disminuciones en el nivel de vida de la clase trabajadora.

En otras palabras, se les va a pedir a los trabajadores que renuncien a todas las ventajas que consiguieron a la caída del fascismo con el propósito de permitir la supervivencia del capitalismo. Esto solo puede hacerse mediante una victoria de la contrarrevolución, apoyada por todas las fuerzas de la

reacción internacionales. El mundo burgués está decidido a impedir que la clase obrera tome el poder y abra el camino para que se produzcan revoluciones en España y en Europa entera.

La seria crisis económica, junto con el retraso en el desarrollo histórico de Portugal, consumado en 50 años bajo el fascismo, indica que no existe base alguna para una democracia burguesa del tipo que se produjo en los países capitalistas más avanzados.

Las demandas de la clase trabajadora han impuesto límites adicionales que simplemente no pueden ser toleradas en el contexto parlamentario. La elección a la que se enfrenta Portugal es, o bien el poder proletario o una vuelta al gobierno autoritario y la destrucción de los sindicatos y de los partidos de los trabajadores. El lujo del parlamentarismo y de los derechos democráticos básicos no lo puede permitir la burguesía portuguesa confortablemente mecida durante medio siglo por la dictadura fascista y por los préstamos exteriores.

El gobierno de Acevedo se mantiene actualmente políticamente gracias al apoyo de los estalinistas y de la socialdemocracia y económicamente sobre el Mercado Común y su burguesía. La decisión de los Nueve en Octubre de canalizar la ayuda económica a través del Banco de Inversión Europeo con subsidios en los intereses y la supresión de todos los protocolos financieros es una clara demostración de que la burguesía del Mercado Común considera al gobierno de Azevedo como la principal salvaguardia contra, tanto una revolución social como contra la penetración masiva del capital americano. Pero los nuevos lazos de unión que se han formado entre el Capital Europeo y el Portugués no tan sólo no ayudan a reanimar la economía portuguesa de su crisis, sino que la acentúan de forma incommensurable.

Las implicaciones que esto tiene se están descubriendo ahora en una polarización radical de las fuerzas que está poniendo al desnudo las intenciones del MFA que denuncia a los estalinistas y reformistas y que hunde a los revisionistas pequeño-burgueses en la desesperación.

El ejército es siempre el instrumento del estado burgués, y debe ser destruido mediante la intervención decisiva de la clase trabajadora. La idea de que el ejército como tal puede jugar un papel revolucionario es completamente reaccionaria. Los soldados sólo pueden tener un papel revolucionario bajo la dirección de la clase trabajadora que debe formar sus propias milicias para reemplazar al ejército existente.

Lo que se deduce de los sucesos del 25 de noviembre es que simultáneamente con la desintegración de sus direcciones tradicionales, la clase obrera permanece sin derrotar y preparada para la lucha. Lo esencial del asunto, en consecuencia, es resolver la crisis de dirección en el plazo menor de tiempo posible antes de que la burguesía decida pasar de la derrota de la revuelta militar a un ataque decisivo a la clase trabajadora. El espectro de Chile se proyecta en Lisboa.

Lejos de estar detrás del ejército, la clase obrera ya está a la cabeza del movimiento; forma una fuerza poderosa y coherente que no ha conocido ninguna derrota desde el 25 de abril. No debe esperar nada del ejército, sino ponerse a sí misma por delante y su demanda de poder de la forma más decidida. Debe pedir que el PC y el PS formen un gobierno no sin ministros burgueses o generales del ejército y se separen claramente del MFA. Esta es la única manera de denunciar a Cunhal y Soares.

Esto puede conseguirse mediante una huelga general que paralice la economía y haga caer al Gobierno de Azevedo. La clase trabajadora debe formar sus propios comités, formar milicias y pedir la disolución de la policía, de las fuerzas de seguridad y del ejército. Todo tipo de acción debe intentarse para desintegrar la disciplina del ejército y minar su moral. Los soldados deben elegir comités de re-

gimimiento y de batallón que ejerzan una vigilancia sobre los oficiales.

El Comité Internacional llama a todos los militantes del PC y del PS a que pidan a sus líderes una ruptura inmediata e incondicional con el gobierno de Azevedo, luchen para la puesta en libertad de todos los prisioneros políticos de izquierda y se ponga fin al control estatal sobre la radio, la prensa y la T.V.

ABAJO CON EL ESTALINSMO Y LA SOCIALDEMOCRACIA, LOS ENEMIGOS MORTALES DE LA CLASE TRABAJADORA.

CONSTRUYAMOS COMITES DE ACCION PARA DEFENDER LOS DERECHOS POLITICOS BASICOS DE LA CLASE TRABAJADORA QUE AGRUPEN A TODO EL PUEBLO OPRIMIDO DE LAS CIUDADES Y EN EL CAMPO EN UNA ACCION CONTRA LA BURGUESIA.

ABAJO EL MFA Y ESTE SIMULACRO DE ASAMBLEA CONSTITUYENTE !
POR UNA GENUINA ASAMBLEA CONSTITUYENTE CONVOCADA POR LOS CONSEJOS DE TRABAJADORES !

PROHIBICION DE LOS PARTIDOS BURGUESES !

NO ENTREGAR LAS ARMAS AL GOBIERNO PROVISIONAL !

TODOS LOS DERECHOS POLITICOS PARA LOS SOLDADOS !

TODOS LOS POLITICOS DE DERECHAS, LOS CAPITALISTAS RICOS Y LOS GRANDES TERRATENIENTES DEBEN SER ARRESTADOS Y JUZGADOS !

LA INDUSTRIA Y LA TIERRA DEBEN SER NACIONALIZADOS BAJO CONTROL DE LOS OBREROS Y LLEVARSE A CABO UNA REFORMA AGRARIA RADICAL CON LA ABOLICION DE TODA DEUDA RURAL Y LA CREACION DE CREDITO BARATO PARA LOS CAMPESINOS POBRES. !

PORTUGAL DEBE ROMPER LAS EXIGENCIAS DE LOS BANCOS INTERNACIONALES SOBRE SU ECONOMIA, REHUIR SU DEUDA EXTERNA Y ESTABLECER UN MONOPOLIO SOBRE SU COMERCIO CON EL EXTERIOR.

ROMPER CON LA NATO Y RENUNCIAR A TODOS LOS TRATADOS SIMILARES Y COMPROMISOS. DEBE RECONOCER AL GOBIERNO DE LUANDA EN ANGOLA Y DAR SU TOTAL APOYO AL MPLA Y AL FRETELIN EN TIMOR !

Sólo un programa de este tipo puede conseguir el apoyo de la clase trabajadora y de las masas de campesinos pobres. Solo una decidida dirección obrera independiente puede impedir el golpe militar y ganarse o neutralizar a la pequeña burguesía.

Principalmente lo que esto significa es la construcción de la LIGA PARA LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO, la sección del COMITE INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL en Portugal. Solo la LCPR puede conquistar la dirección de la clase trabajadora y llevar su lucha hacia la toma del poder

13 de diciembre de 1975

CRITICA DE LIBROS

"TROTSKYSMO CONTRA REVISIONISMO" (3)

Una historia documental de la IV Internacional
(New Park Publications. Londres 1975. 6 volú-
menes. Editado por Cliff Slaughter) por
Richard Bryant.

(Traducido del "Workers Press", órgano del Comité Central
del WRP, sección inglesa del CI de la Cuarta Internacional)

LA LUCHA POR LA CUARTA INTERNACIONAL

La decisión de fundar la Cuarta Internacional en 1938
constituyó el más importante acontecimiento en la historia
de la clase obrera mundial desde que Lenin y Trotsky lla-
maran al primer Congreso de la Tercera Internacional (Comu-
nista).

Pero las condiciones en las que se llevó a cabo la lu-
cha por la Cuarta Internacional desde 1933 eran justamente
las opuestas a las que había cuando la Tercera Internacio-
nal fue fundada.

La nueva Internacional nació de la resistencia a la
reacción contrarrevolucionaria de la burocracia soviética
y del imperialismo frente a la primera revolución victorio-
sa en el mundo; mientras que la Tercera Internacional sur-
gió en el punto más alto de la lucha revolucionaria para
derribar al capitalismo en Rusia.

Entre 1933 y 1938 Trotsky trató de establecer las ba-
ses de la Cuarta Internacional y de agrupar a los cuadros

del movimiento comunista que habían roto con el es
talinismo.

Durante este período Trotsky tuvo que desarro-
llar una dura lucha política contra los escépticos
que argumentaban que la creación de la Cuarta In-
ternacional era prematura. Decían estos escepticos
que la Cuarta Internacional solo podía surgir de
las nuevas y grandes victorias proletarias, como
había sido el caso de la Tercera Internacional.

Estos escépticos se hundieron ante el aisla-
miento a que se veían sometidos los cuadros agru-
pados en torno a Trotsky. Pero estas condiciones,
tal como argüía Trotsky eran, precisamente, resul-
tado del estalinismo que, con su política contrarre-
volucionaria a nivel internacional había permitido
derrotas obreras de magnitud histórica.

Aquéllos que rechazaban enfrentarse a esta rea-
lidad no podían convertir su instinto correcto con-
tra los crímenes de Stalin contra la clase obrera
en una comprensión marxista de los acontecimientos
para saber como actuar para cambiar el curso de las
cosas. En el Programa de Transición Trotsky res-
pondió a estos críticos:

"La Cuarta Internacional ha surgido ya de gran-
des acontecimientos: las mayores derrotas que el pro-
letariado haya sufrido en su historia. La causa de
estas derrotas hay que buscarla en la degeneración
y perfidia de la vieja dirección. La lucha de cla-
ses no tolera interrupciones. La Tercera Interna-
cional siguiendo a la segunda, está muerta para el
objetivo de la revolución."

Por lo tanto, la Cuarta Internacional era una
necesidad histórica. Aquéllos que rechazaron tal ne-
cesidad acabaron inevitablemente en el campo del
anti-comunismo, o capitularon ante el estalinismo.

La única forma de acabar con las derrotas era
la construcción de la nueva dirección internacional

de la clase obrera. Como escribía Trotsky en el Programa de Transición, el capitalismo estaba en su agonía:

"La economía, el estado, la política de la burguesía y sus relaciones internacionales están profundamente afectadas por una crisis social característica de un estado pre-revolucionario. El obstáculo principal en la transformación en revolucionaria de esta situación prerrevolucionaria es el carácter oportunista de la dirección del proletariado: su cobardía pequeño-burguesa ante la gran burguesía y su pérdida de conexión con ella, incluso en el momento de su agonía."

Para los marxistas, la tarea principal era la de construir nuevos partidos revolucionarios de la clase obrera.

La sentencia inicial del "Programa de Transición" resumía la esencia de la lucha que Trotsky veía había que llevar en 1938:

"La situación política mundial se caracteriza, en lo fundamental, por la crisis histórica de la dirección del proletariado."

Detrás del escepticismo y las vacilaciones sobre la necesidad de la Cuarta Internacional, lo que había era un desacuerdo sobre las bases mismas de la lucha contra el estalinismo. La confusión teórica estaba en la incapacidad de comprender el papel político contrarrevolucionario de la burocracia estalinista, que, a pesar de eso, seguía siendo el estrato dominante de un estado obrero.

La razón de esto había que encontrarla en el control de la burocracia sobre las organizaciones obreras y la destrucción por esa misma burocracia de la vida política y teórica en esas organizaciones. Sólo Trotsky fue capaz de explicar esto de una forma marxista, evitando así la capitulación ante la enorme fuerza material de la burocracia. Esto, la capitulación, fue el destino de todos aquéllos que se marginaron de la lucha por el materialismo dialéctico como la única teoría del conocimiento que podía permitir explicar estos acontecimientos.

Por ejemplo, Isaac Deutschner, que en los años 30 era un anti-estalinista polaco, se opuso a la fundación de la Cuarta

ta Internacional y, más tarde trató de dar una explicación "teórica" de su abstencionismo contrista. En el tercer volumen de su biografía Trotsky dice:

"Una y otra vez mantenía que mientras que en la Unión Soviética el estalinismo seguía jugando un papel dual, al mismo tiempo progresivo y regresivo, internacionalmente sólo jugaba un papel contrarrevolucionario. Aquí su comprensión de la realidad le falló. El estalinismo iba a seguir jugando su papel dual a nivel internacional y a nivel nacional: iba a estimular así como a frenar la lucha de clases fuera de la Unión Soviética" ("El ocaso del profeta" p. 212 versión inglesa)

Este "papel dual" que Deutscher daba al estalinismo -que era al mismo tiempo regresivo y progresivo- era la base teórica de la capitulación de Deutscher ante el estalinismo. Veía a la burocracia soviética de una forma mecánica; como si no tuviera intereses propios como capa social privilegiada; solo como un objeto de otras fuerzas sociales.

Pero para que la burocracia estalinista asumiera su papel bonapartista era necesario que rompiera cualquier ligamen con el comunismo. Para asegurar su posición privilegiada y consolidar su dictadura no podía hacer otra cosa que llevar adelante su contrarrevolución política tanto en la Unión Soviética como internacionalmente.

De esto, la burocracia era plenamente consciente, motivada como lo estaba por los principios materiales que quería perseverar.

Deutscher expresa precisamente el abandono del método marxista por el que Trotsky luchó con sus camaradas para fundar la Cuarta Internacional. Deutscher, de forma impresionista, sólo veía los virajes y cambios en la política exterior de Stalin, pero no veía su esencia contrarrevolucionaria.

La burocracia no pudo establecer la contrarrevolución social para restablecer el capitalismo. Por lo tanto, existía materialmente sobre las relaciones sociales de un estado obrero, pero como un párasito, como la negación de estas mismas conquistas sociales y de los principios de la revolución. De acuerdo con Deutscher, la esencia de la burocracia soviética es que expresa los intereses conflictivos entre los estados obreros y el imperialismo.

Pero el conflicto no es entre estalinismo e imperialismo. El conflicto se establece entre la clase obrera en Rusia e internacionalmente y el imperialismo mundial. En esta lucha, la burocracia no es neutral, sino que está claramente al lado del imperialismo. La burocracia es, precisamente un agente del imperialismo en los estados obreros burocráticamente deformados. Cuando esto se demostró con absoluta claridad, en Alemania en 1933, la única vía que quedaba para la vanguardia de la clase obrera era la de empezar de nuevo a construir un partido internacional de la revolución.

En consecuencia, la Cuarta Internacional nació en condiciones en las que iba a tener que enfrentarse a la persecución, no sólo desde fuera del movimiento obrero, sino también por las direcciones reaccionarias de la clase obrera.

Deutscher y otros ven el estalinismo como algo inevitable. Su teoría del "papel dual" de la burocracia no es más que una abstracción que nada explica sino es el más total rechazo del método marxista de analizar históricamente la lucha contra la burocracia.

Deutscher rechazó la lucha de Trotsky contra la burocracia, tratándola de futil y llega a decir que Trotsky perdió la "comprensión de la realidad". Ello expresa la bancarrota y el pesimismo del "deutscherismo".

Para todos aquéllos que rechazaron la tarea de construir la Cuarta Internacional, la enorme fuerza de la burocracia, sus "victimizaciones" políticas y sus amenazas de liquidación física destruyeron su voluntad consciente de luchar y de construir un partido marxista.

desde 1923, Trotsky dedicó su vida a esta lucha contra la burocracia y sus métodos revisionistas y a construir partidos revolucionarios que pudieran representar los intereses y tareas históricas de la clase obrera, sobre la base de la lucha por la teoría marxista.

Marx decía que las ideas pueden convertirse en una fuerza material en la lucha de clases, si corresponden a las necesidades objetivas del desarrollo social. En un artículo escrito cerca del final de su vida, Trotsky insistía sobre todo en esta lucha por las ideas científicas del marxismo. Recordando la afirmación de Hegel según la que todo lo racional es real escribió:

"Dejemos que los desilusionados caven su propia tumba. La clase obrera no está muerta. Como antes, la sociedad depende de ella. Necesita una nueva dirección. Esta no la encontrará más que en la Cuarta Internacional. Todo lo que es racional es real. La social-democracia y la stalinocracia representan, incluso hoy, nuevas ficciones. Pero la Cuarta Internacional es una realidad". ("Intelectuales, Ex-radicales y la reacción mundial").

joven :

lee y difunde

EL

JOVEN

REVOLUCIONARIO

EN EL NUMERO 5:

MANIFIESTO DEL COMITE INTERNACIONAL
JUVENIL DE LA CUARTA INTERNACIONAL.

MANIFIESTO DE LA IIª CONFERENCIA DE
LAS JUVENTUDES REVOLUCIONARIAS
SOCIALISTAS.

St. Louis, Mo.

13

REVOL

REVOLUTIONARY

PRECIO: 10 pts.