

! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

LA AURORA



=====

Organo quincenal del Comité Central de la
LIGA OBRERA COMUNISTA (Sección española del
COMITE INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL)

=====

20 de Marzo de 1976

Nº 45

CRISIS MUN-
DIAL DEL
ESTALINISMO
Y DEL
CENTRISMO.



===== S U M A R I O =====

LA CRISIS MUNDIAL DEL ESTALINISMO

LA DESCOMPOSICION DE LAS POLITICAS ESTALINISTAS
Y CENTRISTAS

EL POUM SE PRESENTA Y PIDE SU INGRESO EN CONVER
GENCIA SOCIALISTA DE CATALUÑA.

NOTA NACIONAL

Barcelona: EXPERIENCIAS DE LA HUELGA DE LA CONS
TRUCCION.

CRITICA DE LIBROS

TROTSKYISMO CONTRA REVISIONISMO por Richard Bryant

===== S U M A R I O =====

LA CRISIS MUNDIAL DEL ESTALINISMO

El estalinismo sigue siendo la principal fuerza contrarrevolucionaria a nivel mundial. Pero la crisis económica mundial y los desarrollos revolucionarios que produce y va a producir todavía más señalan el fin del estalinismo. Y señalan que la hora de la Quarta Internacional ha llegado.

Esto se expresa en la forma de una enorme crisis dentro del movimiento estalinista mundial y en particular en Europa. Vietnam con la victoria revolucionaria de las masas trabajadoras, que demostró la mentira de la "coexistencia pacífica" y de las vías pacíficas y parlamentarias al socialismo, fue un duro golpe no sólo para el imperialismo sino también para el estalinismo mundial y sus "teorías" de la Coexistencia pacífica y de "vías pacíficas y parlamentarias al socialismo".

El liderazgo de la Burocracia del Kremlin sobre el movimiento estalinista mundial está siendo atacado por las tendencias de varios partidos estalinistas a un "comunismo nacional" que es consecuencia lógica de la teoría revisionista del "socialismo en un sólo país".

El fracaso de los preparativos para una Confeencia Europea de Partidos Estalinistas, que pone en peligro su misma celebración, fijada ahora para junio es una muestra clara de esta crisis. En esta reunión reciente los partidos italiano, rumano, yugoeslavo y español establecieron cuatro pre-condiciones para Ua

sistir a la Conferencia, entre las cuales estaba como más importante la más completa autonomía de cada partido en la fijación de su propia política.

Estas tendencias a la autonomía son la consecuencia lógica, como queda dicho, de la teoría del socialismo en un sólo país, pues si el socialismo se puede construir en países aislados según dice esta teoría, es lógico que los distintos partidos comunistas de cada nación escojan sus propias vías nacionales hacia "el socialismo". Esto es la negación misma del internacionalismo proletario basado en el hecho indudable de que el socialismo no se puede construir en un país aislado, pues el capitalismo ha creado una economía mundial de la que ningún país puede escapar. Y el triunfo del socialismo a nivel mundial exige crear un partido revolucionario que sea mundial, como lo fue la IIIª Internacional desde su fundación hasta su IV Congreso de 1924 y como lo es hoy el Comité Internacional de la Cuarta Internacional.

Si en 1943 Stalin disolvió la IIIª Internacional porque representaba un estorbo para su política de alianza con los países occidentales en el contexto de la guerra mundial, lo cual fue una expresión manifiesta de la ya antigua renuncia del estalinismo a luchar en todos los países por la revolución socialista, hoy en 1976 y ante desarrollos revolucionarios masivos son los partidos estalinistas de varios países europeos los que en nombre de su alianza con la burguesía quieren independizarse de la burocracia del Kremlin.

Trotsky preveyó este desarrollo en "La IV Internacional después de Lenin" (o "Stalin el gran organizador de derrotas" en otras ediciones):

"Si en general es posible realizar el socialismo en un solo país, debe admitirse esta tesis no solamente después de la conquista del poder, sino también antes. Si el socialismo es realizable en el marco nacional de la URSS atrasada, con mayor razón lo sería en la Alemania avanzada. Mañana, los responsables del Partido Comunista Alemán desarrollarán esta teoría. El proyecto de programa les da ese derecho. Pasado mañana lo mismo sucederá con el Partido Comunista Francés. Eso será el principio de la desintegración de la Internacional Comunista siguiendo una línea social-patriótica. El partido comunista de no importa cuál Estado Capitalista convencido de que su país posee todos los fundamentos "necesarios y suficientes" para construir solo la "sociedad socialista integral", no se distinguirá ya más, en el fondo, de la social-democracia revolucionaria, que no comenzó con Noske, pero que se hundió definitivamente bajo ese mismo error el 4 de Agosto de 1914 (al ponerse al lado de su burguesía nacional en la guerra interimperialista de 1914-17)" (pp. 168-169 edición francesa).

Así en el Manifiesto-Programa del PCE leemos:

"La forma en que el proletariado de los países capitalistas desarrollados pueda ayudar hoy realmente a los pueblos de los países socialistas consiste, ante todo, en hacer triunfar la revolución...

Mas, sin embargo, para el triunfo de nuevas revoluciones hace falta que cada Partido Comunista se funda estrechamente con su pueblo, con el momento concreto que éste vive. que los partidos Comunistas sean y así lo vean las masas de su país, totalmente independientes de cualquier otro Estado, incluso socialista." (p. 101)

Naturalmente, cuando los estalinistas españoles hablan de "revolución" o "socialismo" se refieren a su "democracia política y social" y su utópico y fraudulento paso pacífico y gradual de ésta al socialismo.

Lo que esto significa es que para impedir la revolución socialista, la toma del poder por la clase obrera y la instauración de la dictadura del proletariado, los partidos estalinistas nacionales tienden a abandonar la defensa misma de la Revolución soviética y de todos los Estados Obreros. Esto ha de producir forzosamente grandes crisis dentro de estos partidos que se reflejarán en escisiones, etc. Así lo explica el Manifiesto Programa del PCE:

"Propugnar que los Partidos Comunistas adopten las posiciones coyunturales de unos u otros estados o grupos de Estados Socialistas, elevando a la categoría de principio la asunción de dichas posiciones -sean o no favorables a los intereses del movimiento revolucionario de un país en un momento dado- resultaba explicable cuando la Unión Soviética era el único país socialista y cuando hacer fracasar el acoso imperialista a la URSS era la condición necesaria para todo progreso ulterior del socialismo".

Esta justificación bastarda de la política oportunista de Stalin, que causó enormes derrotas a la clase obrera -China, Alemania, España...- sirve al PCE para abandonar la defensa de la URSS y Estados Obreros degenerados en nombre de la más íntima alianza del PCE con la burguesía española.

Estas son posiciones, no sólo del PCE español sino también del PC italiano y, tras su reciente-

Congreso, del PC francés. El único partido europeo-occidental que está incondicionalmente por el liderazgo de la burocracia del Kremlin es el PC portugués, con el viejo estalinista Alvaro Cunhal a su cabeza.

Estas cuestiones fundamentales harán plantearse de nuevo a los militantes del PCE el significado de la lucha de Trotsky contra la degeneración estalinista.

Muchos militantes del PCE, en el próximo período deberán plantearse la relación entre la política traidora y contrarrevolucionaria del PCE en España con estos problemas básicos del internacionalismo proletario de la defensa de la Unión Soviética, de la falsedad de la teoría del "socialismo en un sólo país", etc.

Y en este terreno tenemos la responsabilidad de prepararnos para "capitalizar" las sucesivas crisis y escisiones por las que inevitablemente va a pasar el PCE -así como todo el movimiento estalinista mundial.

~~La descomposición de las políticas estalistas y centristas~~

La descomposición de las políticas estalistas y centristas

La etapa histórica en que ha entrado la lucha de clases pone de manifiesto la debilidad de todo el sistema capitalista ante la profundidad de la crisis económica. Las masas obreras están llevando a cabo acciones hasta ahora desconocidas desde los años 30, esto pone bien claro dos cosas principalmente: La primera, que la clase obrera está comenzando a luchar no contra un determinado gobierno bueno o malo, como los estalinistas se esfuerzan en camuflar, ni por unas reivindi-

caciones meramente económicas, la clase obrera es tá empezando a luchar contra un modo de producción. Segunda: que la clase obrera ha comenzado a deshacerse de su conservadurismo, reflejo de la ideología burguesa dominante, y a emprender el camino de la revolución, aunque esto sea aún solo el principio, sí es un síntoma claro de que en un futuro próximo esto estará muy generalizado dentro de nastra clase.

De la gran cantidad de procesos que hoy se dan en la lucha de clases aquí se intenta, dentro del contexto de crisis económica, analizar el proceso a que se ve abocado el estalinismo y el centrismo, como reflejo de esta crisis, y aportar objetivos para la construcción del PARTIDO REVOLUCIONARIO.

Si bien la revolución filosófica que está teniendo lugar actualmente (la revolución filosófica es el preludio de la revolución política: F. Engels) es de tipo democrático burgués, es seguro que no podrá mantenerse mucho tiempo pues no corresponde al movimiento objetivo de la realidad material, de rebelión de las fuerzas productivas contra el modo de producción, no es correspondida por la revolución filosófica en las cabezas de los hombres ya que esta revolución no se plantea transformar el modo de producción capitalista en el modo de producción socialista como única forma de derribar el muro que impide el desarrollo de las fuerzas de productivas que es el capitalismo. Por esto, por muy fuerte que sea el carácter de esta revolución filosófica, si no goza de un sustento material, esto es, que corresponda a las necesidades objetivas, se hundirá por su propia carencia de bases. Esto ya ha empezado a suceder, las más recien

tes movilizaciones obreras han empesado a sobrepasar los planteamientos democrático burgueses que estalinistas y reformistas pretenden mantener mediante desmovilizaciones, pactos y lanzamiento de consignas que cualquier gobierno democrático-burgués admitiría, lo cual hace que se presenten como tabla salvavidas de un naufragio inevitable. Los obreros como principal fuerza productiva comienzan ya a atacar al modo de producción que les impide el desarrollo y salta espontáneamente por encima de las consignas estalinistas. El desligamiento entre la realidad y la política estalinista no solo va a determinar un divorcio de las masas obreras del estalinismo, sino que a su vez determinará también la pérdida continúa de sus militantes de base -principalmente obreros- en la medida en que su política sea más claramente conservadora y se niegue a romper con el modo de producción capitalista representando sus intereses objetivos, agudizándose cada vez más y más, y esto es un hecho, las tensiones entre las bases y la dirección, cosa que inevitablemente revertirá en profundas escisiones.

El centrismo como corriente ideológica en el seno de la clase obrera, se caracteriza por sus posiciones pseudo-marxistas y por su proximidad al estalinismo encubriéndole consciente o inconscientemente. Esta es la consecuencia clara de que como deja bien daro Engel en su libro sobre Feuerbach, todos los métodos filosóficos que se aparten del marxismo (revisiones sería en este caso) significan un paso atrás en filosofía, o lo que es lo mismo, una vuelta al idealismo, de tal suerte que el centrismo cada vez se aproxima más a la forma más degenerada del marxismo y netamente idealista: el estalinismo. Basta para comprobar esto la lectura de cualquiera de sus publicaciones. Prácticamente todos los grupos centristas importantes, al menos numéricamente, están hipotecados por

por su dirección burocrática al estalinismo, en la Junta Democrática o por la social-democracia (social traidores, según Lenin) en la Plataforma de Convergencia democrática. Los que no están sometidos directamente, por ejemplo ORT, no tienen otra alternativa que suscribir la mayoría de sus llamamientos y documentos o en el mejor de los casos lanzar una fraseología aparentemente más revolucionaria, sin ningún contenido revolucionario real, guardándose mucho de realizar una crítica marxista de las taiciones estalinistas como es el caso de los renegados del trotskysmo de LC, LCR y PORE.

El proceso de desintegración del centrismo como producto de la crisis económica y el auge de la lucha de clases consecuencia de ella, es paralelo al proceso llevado a cabo por el estalinismo en los últimos años, dado el acercamiento del centrismo al estalinismo. Esta desintegración ya está teniendo lugar, según "Informaciones" del 30-I-76, el PORE estaba en total descomposición, por la salida de la mayoría de sus militantes, así mismo la dirección de LC está pronta a disolverse en otro grupo centrista. Estos dos casos son una clara expresión de que el centrismo como abandono total del marxismo solo puede subsistir como servidor del estalinismo. Es imposible mantener una política incoherente basada en fraseologías altisonantes que pretenden ser marxistas, su única posibilidad es sostener al estalinismo como única forma de intentar desarrollar su filosofía idealista.

Fenómenos como estos se van a multiplicar en un futuro inmediato como fruto de la crisis económica y de la lucha de clases. Ahora bien la filosofía marxista no es una filosofía de contemplación sino de transformación, es decir, el partido

EL POUM SE PRESENTA

En este carnaval de "presentaciones" a la opinión pública en que han entrado los partidos burgueses y algunos de origen obrero en el último período resalta no ya la presentación del POUM sino lo que dijo Adroher Gironella -miembro del Comité Ejecutivo del POUM- **recien** llegado de París.

En efecto el POUM explicó allí que pedía su ingreso en la Convergencia Socialista de Cataluña, confesaba tener 150 miembros, decía tener un representante "a título individual" en la Assamblea de Catalunya, y no hacía ninguna mención al asesinato de su líder Nin por agentes estalinistas en 1937 (según referido en Tele--Express, 24-II-76).

¿Cuál es el significado de esta petición de ingreso en C.S. de C.? El POUM fue fundado en 1935 sobre la base de la fusión sin principios del Bloque Obrero y Campesino de Maurín y la Izquierda Comunista de Andrés Nin. Inmediatamente, firmó el "Pacto del Frente Popular" que agrupaba a socialdemócratas, estalinistas y varios partidos republicanos burgueses y que fue el verdadero responsable de la derrota de la clase obrera española en la guerra de 1936-39. En 1937 Trotsky, evaluando el papel del POUM en la revolución española escribió con-secuentemente que:

"Contra sus intenciones, el POUM probó ser, en último análisis, el principal obstá

culo en el camino de la creación del
partido revolucionario... La Revolu-
ción aborrece el centrismo. La Revo-
lución denuncia y aniquila el centris-
mo... Esta es una de las principales
lecciones de la Revolución Española"
(Subrayados de Trotsky, "Escritos sobre Espa-
ña" versión inglesa, p. 318)

Y es justo en el momento en que una nueva si-
tuación revolucionaria se está iniciando en Espa-
ña, es justo en este momento cuando el POUM, disol-
viéndose en la Convergencia Socialista, demuestra
sin lugar a dudas que "la revolución aniquila al
centrismo". Solo la existencia del fascismo en Es-
paña ha impedido que la muerte del POUM se produ-
jera inmediatamente después de su traición en la
revolución española.

La tarea que llevaron a cabo Nin y Andrade en
España fue la de desviar a la vanguardia revolu-
cionaria, agrupada en la Izquierda Comunista des-
de 1931, de la vía marxista revolucionaria para me-
tarla en el POUM. Esta es la responsabilidad his-
tórica de Nin, Andrade y compañía.

Pero la historia todavía es más rica en ense-
ñanzas. La ruptura de Trotsky con Nin, en 1933, fu-
el resultado de una larga discusión y lucha que
Trotsky llevó contra las posiciones vacilantes de
Nin desde la vuelta de éste a España en 1930. La
correspondencia Trotsky-Nin contiene esta lucha im-
portante y rica en lecciones para los revolucion-
arios hoy. Abarca esta correspondencia desde Sep-
tiembre de 1930 hasta Noviembre de 1932. En ella
aparece claramente como Trotsky lleva una constan-
te lucha contra las posiciones vacilantes de Nin en

cuanto a crear la Oposición de Izquierdas en España co
mo un centro independiente con sus propios órganos.

En febrero de 1931, Trotsky escribía a Nin: "Es ne
cesario crear inmediatamente una fracción bien organi-
zada de la Oposición de Izquierdas, por muy pequeña qe
pueda ser al principio, que publiquen su propio boletín
y su propio órgano teórico. Naturalmente, esto no ex-
cluye la participación de los Comunistas de Izquierda
en organizaciones más amplias; al contrario lo supone,
pero, al mismo tiempo, organizar la Oposición de Iz-
quierda es la condición indispensable para esta parti-
cipación" (p. 385 de la obra citada anteriormente).

Nin resistió una y otra vez esta orientación para
entrar en alianzas oportunistas con la Federación Comu-
nista Catalano-Balear (más tarde B.O.C.) que no era más
que un grupo centrista de orientación bukharinista en
la lucha internacional entre Trotsky y Stalin-Bukharin.

En 1934, con el desarrollo de una situación pre-
revolucionaria, Trotsky insistiría en la necesidad de
"entrar" en el Partido Socialista para recoger las co-
rrientes de izquierda allí y llegar a formar un parti-
do independiente, de la Cuarta Internacional, más ade-
lante. Pero Nin, Andrade y cía. se negaron a ello, en
nombre !de la necesidad de un partido independiente! Al
año siguiente se unían con el BOC en el POUM, un aborto
centrista... !en nombre de la necesidad de construir un
gran partido proletario!

Hoy lo que el POUM va a hacer, por lo visto, es di
solverse en la Convergencia Socialista de Cataluña. Es
te es un centro no ya oportunista, sino de reunión de
todos los residuos que la implacable lucha de clases h
ajo el fascismo ha destilado: renegados del marxismo, ex
miembros dirigentes del FLP-FOC que en la crisis de 1939
se quedaron sin organización en razón de la política

centrista hasta los tucetanos de ese grupo, exmiembros del Movimiento Socialista de Catalunya, a su vez una escisión del POUM en los años 40 etc. Todos ellos juntos, en un intento de embaucar a las masas hacia la alianza con la burguesía y la defensa del capitalismo aspiran a convertirse en el Partido Socialista de Cataluña, más o menos unido con el PSOE.

Esto puede ser el trsiste final del POUM. Las lecciones de la historia están ahí para que los revolucionarios de hoy puedan aprenderlas.

!En 1934, cuando Trotsky y la Oposición de izquierdas realizaron el viraje hacia la entrada en los partidos socialistas, Nin, Andrade y cía. se regaron a ello en nombre de construir un "partido independiente"... con el BOC de Maurín!

!En 1976, cuando en condiciones totalmente cambiadas, la Cuarta Internacional insiste en la necesidad imperiosa de desarrollar el Partido de la IV Internacional en todos los países, el POUM va a disolverse totalmente en la social-democracia!

Nosotros advertimos a estos renegados que ellos, encubridores de los estalinistas, pueden abandonar la exigencia de responsabilidades a los estalinistas por el asesinato de Nin y otros militantes anarquistas y de izquierdas. Pero nosotros, como parte de nuestra tarea de Construir la Cuarta Internacional en España, la nueva dirección revolucionaria, no cesaremos en exigir estas responsabilidades criminales. Cuando dentro de poco la clase obrera reconquiste las libertades, será el momento de exigir estas responsabilidades.

NACIONAL

.....
Barcelona: La Huelga de la Construcción y la Asamblea de delegados.
.....

La lucha de los trabajadores en toda España contra los planes de paro y congelación de salarios que el gobierno está intentando tirar adelante, ha creado desde principios de este año, una situación de movilización sin precedentes en España desde 1936.

La prensa burguesa señala en grandes titulares las declaraciones del presidente de la Cámara Oficial de Comercio -Ribera Rovira- según el cual "en Enero se han perdido el doble de horas de trabajo que en todo el año anterior". Estas declaraciones dan sólo una idea de lo que la situación se ha radicalizado en estos últimos meses.

Una de las luchas que es necesario destacar, tanto por su duración como por sus experiencias, es la de los trabajadores de la Construcción en Barcelona y provincia, que ha durado 14 días, desde el 17 de febrero hasta el 2 de Marzo. Catorce días de continuas asambleas y manifestaciones por las calles de Barcelona.

La huelga empezó el día 17 de Febrero bajo la convocatoria de la Comisión de los 23, formada por enlaces y jurados de distintas empresas, para presionar sobre las negociaciones del convenio colectivo que la Junta Deliberadora debía empezar a discutir el día 19. Por tanto el llamamiento era para los días 17 y 18 de febrero.

Al mismo tiempo que el 90% de los trabajadores de la construcción iban a la huelga, en la gran mayoría de obras y tajos surgían delegados elegidos en las asambleas, representantes auténticos de los trabajadores, para que llevaran la huelga adelante.

Esta fue la base sobre la cual se organizó la "asamblea de delegados" que a partir del mismo día 17 dirigiría la huelga al margen de la comisión de los 23, hasta el día 2 de Marzo en que decidió volver al trabajo, al igual que lo hacía la UTT y la Comisión de los 23.

La elección de los delegados y el papel desarrollado por la asamblea de delegados son las experiencias más importantes que los trabajadores podemos sacar de esta huelga. Si bien es verdad que ya en huelgas anteriores se habían elegido delegados en asambleas, ha sido en esta huelga de la construcción que los delegados han surgido de una forma más masiva y como una dirección real de la huelga.

A pesar de los 90.000 trabajadores en huelga, a pesar de la asamblea de delegados, a pesar de los piquetes, de las manifestaciones multitudinarias, de los enfrentamientos con la policía— donde se produjo la muerte de un obrero— la Junta deliberadora ha formado un convenio del que, la misma comisión de los 23 (en estos momentos 21 por la dimisión de dos miembros en disconformidad con la política aplicada durante la huelga) dice "que no satisface con mucho nuestras reivindicaciones, nuestras necesidades.

Estos resultados lo que ponen de relieve es que si bien la asamblea de delegados ha sido un

paso muy importante en la organización independiente de los trabajadores, esto por sí solo no es suficiente. Lo que ha faltado ha sido, dentro de la asamblea de delegados y en los tajos, una política revolucionaria que fuese una alternativa real y extremadamente clara, tanto a la Comisión de los 23 como a la Junta Deliberadora de la CNS.

Frente las políticas estalinista (PCE-PSUC, CCOO ORT) de la Comisión de los 23, que a partir del día 18 ha hecho imposibles por romper la huelga; frente la política de todas las organizaciones centristas, (PORE...etc.) que dentro de la asamblea de delegados se han limitado a defender los piquetes para la extensión de la huelga y la continuación de la misma, faltado una dirección revolucionaria que dentro de la asamblea de delegados y en las obras y tajos luchara para que los trabajadores de la construcción exigieran la inmediata dimisión de todos los Enlaces y Jueces de la CNS, incluida la Comisión de los 23, y de la Junta Deliberadora, exigiendo la negociación directa entre la patronal y la asamblea de delegados, así como la exigencia a la Nacional de CCOO de la inmediata convocatoria en toda España de la Huelga General con el objetivo político de derribar a la dictadura y a su gobierno como la única forma de poder conquistar todas las reivindicaciones que la Clase Obrera y los trabajadores de la construcción, entre ella, tenemos planteada.

Sólo el desarrollo de una nueva dirección revolucionaria -la LIGA OBRERA COMUNISTA, sección española de la Cuarta Internacional- dentro del ramo de la construcción dotará a los trabajadores del ramo, del arma fundamental para enfrentarse a los nuevos enfrentamientos y movilizaciones que se avecinan.

Trabajadores de la construcción:

POR LA READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS
POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS DETENIDOS
POR LA HUELGA GENERAL QUE DERRIBE A LA DICTADURA
POR LA TOTALIDAD DE LA PLATAFORMA REIVINDICATIVA
UNETE A LA LIGA OBRERA COMUNISTA !

viene de la pág. 10:

marxista debe ser el catalizador revolucionario que acelere y dirija a la sociedad a una forma superior de organización, el socialismo. En este sentido es como la LOC debe intervenir en todos los procesos sociales y en éste concretamente debe crear cada vez mejores condiciones para la composición del estalinismo y el centrismo, haciendo que los elementos más revolucionarios de sus bases reviertan hacia nosotros en el proceso de construcción del partido revolucionario, es pues ahora cuando debemos redoblar nuestros esfuerzos para fomentar las contradicciones entre las bases y la dirección estalinista y centrista mediante la difusión extensiva de nuestra política, de otra forma estaremos favoreciendo el auge del centrismo, la creación de nuevos grupúsculos centristas, voluntaristas, o dejando caer en la desmoralización a los elementos salientes del centrismo y el estalinismo.

Este es uno de los sentidos, que debe asumir la LOC, debemos centuplicar nuestros esfuerzos para realizar una amplia difusión de LA AURORA, convertirla en semanal en un período próximo y llevarla allí donde esté la clase obrera. Asimismo debemos convertirnos en los líderes de las luchas de donde estemos, haciendo ver a la clase

CRITICA DE LIBROS

"TROTSKYISMO CONTRA REVISIONISMO"

Una historia documental de la IV Internacional. (New Park Publications. Londres 1975. 6 volúmenes. Editado por Cliff Slaughter) por Richard Bryant.

(Traducido del "Workers Press", órgano del Comité Central del WRP, sección inglesa del Comité Internacional de la Cuarta Internacional)

LA CRISIS DEL TERCER CONGRESO MUNDIAL

El final de la Segunda Guerra Mundial abre un período enteramente nuevo en la historia de la Cuarta Internacional.

El desánimo político de la clase obrera antes y durante la guerra como consecuencia de la victoria nazi en Alemania y la serie de derrotas inflingidas a la revolución mundial traicionada por Stalin en las décadas de 1920 y 1930, fueron convirtiéndose en el factor contrario y opuesto en el período después de la Segunda Guerra Mundial Imperialista.

La clase obrera obligada a romper con la coalición (en Inglaterra) y con la burguesía nacional en los frentes Populares defendidos por los estalinistas en los Mo

vimientos de resistencia en Europa, que ya entonces maniobraban para restaurar en el poder estatal a los viejos partidos burgueses.

Pero esto no implicó que la herencia de las derrotas fuese totalmente superada. La clase obrera alemana permaneció incapaz de convertirse en la vanguardia debido a la destrucción de toda una generación de militantes y cuadros de la clase obrera por los nazis.

Pero la crisis del imperialismo era, bajo cualquier punto de vista, cada vez mayor. Europa se encontraba en una situación de ruina económica. Las principales instituciones del estado burgués fueron, o bien destrozadas (como en el Este de Europa ocupado por el Ejército Rojo) o bien eran en su mayoría poco efectivas e incapaces de albergar algún poder político estable.

La estabilidad de Europa después de la Guerra fue consecuencia de la actuación de los estalinistas y social-demócratas que adoptaron políticas - destinadas únicamente a frenar el ímpetu revolucionario de la clase obrera. En Francia, en Italia y principalmente en Grecia, los estalinistas actuaron para destrozarse las luchas de la clase obrera; mientras que simultáneamente, el Ejército Rojo en la Europa del Este reprimía todas las acciones revolucionarias que iban ocurriendo como respuesta de las acciones revolucionarias que iban ocurriendo como respuesta de las masas a su propio avance.

La recuperación del capitalismo también se debió al enorme retroceso del imperialismo mundial, con la adopción de los acuerdos de Bretton-Woods en 1944 que fueron la base de toda la estructura inflacionaria que tuvo desde entonces el sistema

de intercambios crediticios internacionales, basando como medida de valor, el dólar, cuyo valor está bajando en picado ahora. La supervivencia del capitalismo en los años 1944 significó una agudización de los antagonismos dentro del mismo sistema capitalista.

REPRESION

A pesar de todo, la Cuarta Internacional no fue capaz de sacar todas las ventajas de estas condiciones objetivas nuevas y más favorables.

Que los trotskystas y sus organizaciones sobrevivieran la guerra es, en sí mismo, un hecho remarcable bien que aún fuesen organizaciones débiles. Mientras, la represión continuaba, tanto por parte de las democracias burguesas como de los estalinistas. Los nazis tuvieron un especial empeño en la liquidación de trotskystas, que era la única organización que consideraba que la Segunda Guerra Mundial era una Guerra Imperialista y aplicaba realmente este análisis al actuar en la realidad. Por ejemplo, un periódico trotskysta llamado "Arbeiter und Soldat" fue distribuido entre los soldados alemanes que estaban en la Europa ocupada, propugnando una política de fraternización entre los soldados y los trabajadores de los países que ocupaban.

Pero el "handicap" más importante que tuvo el movimiento fue el hecho de que a partir del asesinato de Trotsky en 1940, el movimiento quedó desprovisto teóricamente. En la situación después de 1945 el reto teorico se planteó como algo muy importante. Trotsky había dedicado toda su energía política a educar a los líderes del Socialist Workers Party (SWP) en los principios del materialismo dialéctico durante los últimos meses de su vida. Pero cuando esta lucha apenas había comenzado la GPU estalinista actuó. El resultado fue que el SWP no pudo tomar la dirección del movimiento,

ni tampoco estuvo dispuesto a hacerlo en aquél difícil período.

Como se demostró en los años siguientes, el SWP, dirigido por James P. Cannon fallaba en una cuestión fundamental para el desarrollo de la Cuarta Internacional: la cuestión del método Marxista. De hecho, los dirigentes del SWP abandonaron la responsabilidad que leshabía dado Trotsky: la de luchar por la continuidad y el desarrollo del marxismo. En lugar de esto, entregaron la responsabilidad de la dirección del movimiento a una generación de nuevos militantes muy dedicados pero poco expertos, lo que les hizo sucumbir ante cada dificultad y al cabo de escasos años se enfrentaron a una dura lucha a nivel mundial dentro del movimiento, contra el revisionismo.

A partir de 1947 y con la puesta en marcha del Plan Marshall, el imperialismo empezó a reforzar de forma considerable la situación de las economías Europeas muy dañadas por la guerra. Al mismo tiempo, Churchill y Roosevelt adoptaron una nueva línea política basada en la guerra fría que se adoptó para dejar tranquila la conciencia política de la clase media y la burguesía.

En estas condiciones, el estalinismo se vio obligado a liquidar totalmente los partidos burgueses que subsistían en los países del Este de Europa y expropiar el resto de propiedad capitalista convirtiendo a estos Estados en Estados Obreros — en el período 1947-49.

Fue esta actitud expansionista de Rusia respecto a los países del Este lo que planteó el más agudo reto teórico dentro de la Cuarta Internacional. El resultado de la Guerra no fue el que Trotsky ha

bía previsto -que la Unión Soviética no podría sobrevivir sin que desapareciera la burocracia-. Lo que era necesario entonces era un desarrollo teórico que posibilitara la comprensión de los cambios en las condiciones materiales y políticas y en las relaciones entre las clases que hicieron posible que el estalinismo apareciera ahora como más fuerte en lugar de más débil.

Los intentos más enérgicos en esta dirección, en los años de 1945 a 1953, los realizaron los nuevos líderes de Europa, específicamente Ernest Mandel y Michel Pablo.

El Segundo y Tercer Congresos Mundiales de la Internacional celebrados en 1948 y 1951 respectivamente, ambos se centraron en estas cuestiones, así como las discusiones que siguieron a tales Congresos.

SORPRENDENTE =====

Sin embargo, Pablo y Mandel se basaban sobre meras impresiones, sin ninguna lucha para llegar a tener una perspectiva materialista dialéctica. Pablo en un momento dado, desarrolló sus curiosas tesis sobre la inminencia de la IIIª Guerra Mundial, y demostró su total incapacidad para la comprensión de que el capitalismo había logrado un cierto grado de estabilidad en su desarrollo gracias a la ayuda de los estalinistas.

En lugar de analizar los cambios que ocurrían en la Europa del Este de forma rigurosa y en relación con el desarrollo del capitalismo de la postguerra, Pablo concluyó que la conversión en estalinistas de los estados satélites demostraban que el estalinismo había cambiado su carácter y podía ser reformado "bajo la presión de las masas". Para Pablo, la escisión entre

Tito y Stalin confirmaba esta tesis e insistía en que el Partido Comunista Yugoslavo ya no era estalinista, sino que había conseguido auto-reforzarse. No sucedió mucho tiempo antes de que insistiera en que los Partidos de la Cuarta Internacional debían desaparecer integrándose en los partidos comunistas, pues con la inminente guerra mundial estos partidos eran los únicos instrumentos revolucionarios disponibles.

Mediante esta revisión de la naturaleza esencial del estalinismo tal como Trotsky la había analizado, Pablo llegó a las conclusiones más pesimistas que uno se pueda imaginar. Según estas perspectivas, el período de transición entre la dictadura del proletariado y el comunismo se producirá durante varios siglos y no durante años o décadas. Una sociedad sin clases ni privilegios estaba completamente fuera de lugar, no tan sólo para la generación revolucionaria de la época, sino también para cualquier generación que la siguiera durante siglos. Leamos las palabras de Pablo:

La gente que se desespera por el destino de la humanidad porque el estalinismo aún se aguanta y además consigue victorias, se hacen, a su medida la historia. Realmente lo que desean es que el completo cambio y transformación de sociedad capitalista a socialista se consiga en el lapsus de sus breves vidas de tal forma que puedan tener una recompensa inmediata por los esfuerzos realizados a favor de la revolución. Desde nuestro punto de vista nos reafirmamos en lo que escribimos en el primer artículo sobre el acontecimiento yugoeslavo: esta transición se producirá a lo largo de un período histórico completo de varios siglos y en el intermedio se producirán formas y regímenes entre

el capitalismo y el socialismo que necesariamente se apartaran de las "normas" y de las "formas" "puras".
("A dónde vamos". Michel Pablo)

DESOLACION

Estas fueron las palabras de un hombre que no había podido soportar la herencia de las derrotas y de las traiciones del estalinismo. Es el punto más profundo del desespero y del abandono del optimismo revolucionario. En todos los escritos del Marxismo, desde Marx mismo hasta Trotsky, no hay ninguna frase que ponga en duda la posibilidad del derrocamiento revolucionario de la burguesía internacionalmente, que hará posible la supresión del Estado y del antagonismo entre las clases en la medida en que se resuelva el problema de la escasez material. Esta afirmación, para los marxistas, es el mismo desarrollo objetivo de la sociedad socialista, cuando la opresión del hombre por el hombre ya no serán posibles ni necesarias. Pero esto para Pablo era un cuento de hadas. Proponía que la transición del capitalismo al socialismo fuera mayor que todo el período histórico de existencia del capitalismo.

No sólo era imposible derribar a la burocracia de la Unión Soviética durante siglos, según la visión de Pablo, sino que además la clase trabajadora internacional estaba condenada a tener que pasar durante varios siglos por un régimen político similar "desviado" de las "normas" y "formas" puras.

En tales circunstancias, qué objetivo podría tener la Cuarta Internacional sino el de servir para presionar al Estalinismo hacia la izquierda. Las perspectivas de construir partidos revolucionarios independientes se abandonó por creerse innecesaria.

El método de Pablo puede verse en un párrafo más

trativo del párrafo citado previamente:

Para nuestro movimiento, la realidad objetiva consiste y surge esencialmente del régimen capitalista y del mundo estalinista. Más aún, tanto si nos gusta como si no, estos dos elementos constituyen en definitiva y principalmente la realidad social OBjetiva, para la aplastante mayoría de todas las fuerzas opuestas al capitalismo que están ahora allí y deben encontrarse bajo la dirección o influencia de la burocracia soviética.

Por lo tanto para la comprensión de la realidad social objetiva y la posibilidad de actuar efectivamente sobre la misma, nosotros debemos conocer tanto la actual condición del regimen capitalista, en su estado estático y en el dinámico, y la forma como se está desarrollando el estalinismo.

En este documento, en ambas citas, que Pablo dejó caer, como quien nada, sobre el movimiento antes del Tercer Congreso Mundial, la clase obrera está considerada como si fuese un instrumento pasivo de la burocracia. Tal como dice Pablo:

"Para nuestro movimiento la realidad objetiva consiste esencialmente en este régimen capitalista y en el mundo estalinista"

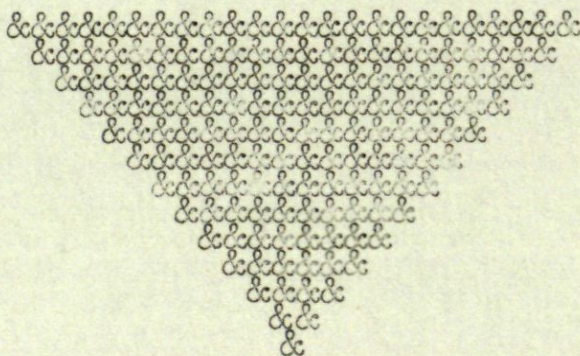
¿En qué medida esto es diferente del concepto de Deutscher sobre el "papel dual" de la burocracia? Lo que es común en ambos es que la burocracia representa los intereses de la clase trabajadora, para Deutscher, porque la burocracia va estrechamente unida a los fundamentos materiales del estado de los trabajadores. Y para Pablo porque la "realidad objetiva" en oposición al "régimen capitalista" es el "mundo estalinista".

Ambos dejan de lado el conflicto y la esencia, el conflicto entre la clase trabajadora y el imperialismo y la esencia contrarrevolucionaria del estalinismo como agente del imperialismo en el estado de trabajadores de Rusia.

Cuando Pablo dice que "el estalinismo aún perdura e incluso consigue victorias" pone al nivel estas victorias con la victoria de la revolución mundial. Ni tan sólo se molestó, igual que hicieron los que se opusieron al metrialismo dialéctico y a la Cuarta Internacional en los años 30, para disfrazar su retirada teórica hacia el estalinismo al darle a éste "una vertiente crítica" que se realizó en la función objetiva de la teoría del "poder dual" de Deutscher.

LAS LECCIONES =====

Pablo fue bastante incapaz de sacar las lecciones históricas de la Revolución Rusa y su degeneración posterior, como Trotsky había hecho en su lucha para explicarlo. Por lo tanto sólo un sentimiento de impotencia podía dominar a Pablo y sus seguidores. Fue esta impotencia el renegar a la lucha por el Método Marxista y el papel independiente de la clase obrera contra todas las burocracias que describía Pablo y todos aquéllos que sucumbieron en el camino revisionista de trás de él.



obrera que sólo la LOC puede defender sus intereses y satisfacer sus necesidades. Solo de esta forma podremos atraer hacia nosotros a las fuerzas vivas del proletariado y a los elementos más sanos del estalinismo y del centrismo y de esta forma haremos vivir el marxismo como lo que es una filosofía de transformación revolucionaria, es así como el proceso de desintegración del estalinismo y centrismo se acelerará redundando en beneficio de la construcción del partido revolucionario, que hará caer al capitalismo dirigiendo la lucha de la clase obrera. El giro a las masas es una cuestión urgente, las condiciones materiales para la revolución socialista están reunidas, el problema se reduce a la crisis de la vanguardia revolucionaria. Aumentemos nuestros esfuerzos en la comprensión del marxismo, así como en la comprensión y difusión de la política de la CUARTA INTERNACIONAL.

(viene de la pág. 18).

10 pts.