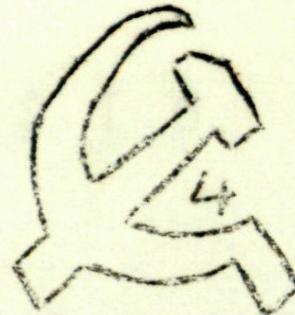


! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

# LA AURORA



Organo quincenal del Comité Central de la  
LIGA OBRERA COMUNISTA (Sección Española del  
COMITE INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL)

24 de Abril de 1976

Nº 47

# MANIFIESTO de la CONFERENCIA EXTRAORDINARIA de la LIGA OBRERA COMUNISTA



**UAB**  
Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC

## S U M A R I O

MANIFIESTO DE LA CONFERENCIA EXTRAORDINARIA DE LA LOC

ANTE EL 19 DE MAYO (Declaración del C. Central de la

LIGA OBRERA COMUNISTA.

## NOTAS NACIONALES

Madrid: el XXX Congreso de la U.G.T.

Madrid: la Manifestación del pasado 3 de Abril

Navarra: el "Aberri Eguna"

## CRTICA DE LIBROS

TROTSKYSMO CONTRA REVISIONISMO, por Richard Bryant  
(Parte V - y II)

## S U M A R I O

AÑO I

AÑO II

AÑO III

MANIFIESTO  
DE LA  
CONFERENCIA  
EXTRAORDINARIA  
DE LA  
LIGA OBRERA COMUNISTA

La Conferencia Extraordinaria de la LIGA OBRERA COMUNISTA reunida recientemente llama a todos los trabajadores a unirse a la LIGA OBRERA COMUNISTA y las JUVENTUDES REVOLUCIONARIAS SOCIALISTAS para prepararse para derribar a la monarquía y destruir el capitalismo, tomar el poder estatal e iniciar la construcción del socialismo.

Esta es la única alternativa que tiene hoy la clase obrera para enfrentarse a la enorme depresión económica que sufre el sistema capitalista mundial y que es la causa de grandes sufrimientos y privaciones para las masas por la incapacidad del capitalismo de superar la crisis.

Pero para ello es preciso construir una nueva dirección revolucionaria que sustituya al estalinismo y a la socialdemocracia en el liderazgo del movimiento obrero. Estalinistas y socialdemócratas están -y lo dicen bien claro- por la democracia burguesa y contra el socialismo. Es necesario y urgentemente construir una nueva dirección revolucionaria capaz de dirigir la lucha por derribar el régimen y al sistema capitalista, pues sólo así nos enfrentaremos a los peligros de paro masivo, de la disminución del nivel de vida y en fin de una tercera guerra mundial cuya preparación por parte del Imperialismo está ya avanzada.

La LIGA OBRERA COMUNISTA, la nueva dirección Revolucionaria en España, se construye como parte del Partido Mundial de la Revolución Socialista: el COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL. Pues es a nivel mundial que la depresión económica está teniendo lugar y es a nivel mundial que la clase obrera está en pie de lucha, a la ofensiva en defensa de sus derechos básicos y de sus condiciones de vida. La

histórica victoria de las masas vietnamitas, la caída de las dictaduras de Grecia y Portugal, la victoria del movimiento de liberación nacional de Angola, el ascenso del movimiento obrero en España con el gran movimiento huelguístico de enero-febrero pasados son las manifestaciones de que la clase obrera está en pie de lucha y no va a dejarse reducir al paro y a la miseria.

Pero lo que ha sucedido en Chile en 1973 y lo que acababa de suceder en Argentina es una dura advertencia para el movimiento obrero en ascenso. Estalinistas y socialdemócratas con sus "vías pacíficas y parlamentarias" al socialismo atan de pies y manos a la clase obrera ante los enfrentamientos frontales entre las clases que están ocurriendo ya y que ocurrirán en mayor escala en el próximo período. Y a su vez, los renegados del trotskysmo colaboran en esa sucia tarea del estalinismo, negándose a construir la dirección revolucionaria alternativa y encubriendo al estalinismo. Tal ha sido su papel en Argentina (el ERP) y también en Chile.

La tarea de construir la nueva dirección revolucionaria es hoy más que nunca posible y urgente. Posible por la crisis capitalista y el ascenso del movimiento obrero que es su resultado y posible asimismo porque la política de las viejas direcciones entra en contradicción cada vez más con los intereses y aspiraciones de la clase obrera. Y es urgente construir esta nueva dirección revolucionaria porque como muestran Chile y Argentina, así como las preparaciones imperialistas para la guerra, la burguesía en su agonía no dudará en aplastar el ascenso del movimiento obrero cuando éste no lleve la lucha hasta la destrucción del capitalismo y la toma del poder estatal para construir el socialismo.

## LA FASE ACTUAL DE LA DEPRESIÓN ECONOMICA

Todas las habladurías burguesas sobre la "reactivación" de la economía internacional son absurdas mentiras. La depresión económica mundial, la mayor crisis económica que jamás haya sufrido el sistema capitalista sigue desarrollándose inexorablemente y no hay solución capitalista para la misma.

La quiebra de los acuerdos monetarios Bretton Woods

en Agosto de 1971 señaló el inicio de la conversión del "boom" de la postguerra en su contrario, la depresión. A la <sup>no</sup> convertibilidad del y devaluación del dólar en 1971 siguió una fase de inflación incontrolada y desde mediados de 1974, se entró en una profunda depresión. La producción, la inversión, la productividad bajan en todo el mundo. El paro aumenta a niveles e normas en todo el mundo. Economías nacionales enteras se encuentran al borde de la bancarrota (Inglaterra, Italia, Argentina). Los EEUU, a través de la devaluación del dólar y la guerra comercial a conseguido sumir a Europa en una posición crítica, tratando así -vanamente, en última instancia- de cargar el peso de la crisis sobre Europa. La "serpiente" de las monedas europeas se ha roto. Ninguna moneda es hoy estable. Esto llevará al hundimiento del comercio mundial que en el año 1975 ya había bajado en un 6%. El endeudamiento de los países subdesarrollados ha alcanzado niveles enormes. Lo que se prepara es pues una gran explosión de todo el sistema, una vez que los "parches" que se han venido poniendo desde 1971 para aplazar el colapso dejan de tener efecto, como sucederá inevitablemente.

España está plenamente inmersa en esta depresión mundial. La producción industrial bajó en 1975 en un 2,5% en términos reales. El paro ha superado el millón de obreros, según reconoce todo el mundo menos las cifras oficiales. La inversión descendió en un 10% en 1975. De un aumento de los precios del 15% en 1975 (oficial) se prevee para 1976 un aumento del 20-25%. A pesar de la devaluación de la peseta, ésta sigue siendo sometida a presiones que pueden llevar a una nueva devaluación. El endeudamiento de la economía española con el exterior es enorme (más de 8.000 millones dólares). Esto hace que en el próximo período pueda esperarse que la banca internacional imponga medidas estabilizadoras sobre España.

Como consecuencia de esta enorme inflación que se va a producir, en parte como resultado de la devaluación, vamos a encontrarnos pronto en una situación crítica que exigirá del gobierno un "plan de estabilización" brutal, es decir, mayores ataques contra la clase obrera en forma de más paro y una más estricta congelación de salarios.

Pero lo que demuestra el reciente movimiento de la clase obrera en toda España es que la clase obrera no va a tolerar estos ataques de la burguesía y su régimen monárquico-fascista.

Es por esta razón que la burguesía va a verse obligada a apoyarse en las burocracias estalinista y socialdemócrata en su intento de controlar y frenar el movimiento de las masas.

Como dice el "Programa de Transición": "Los Frentes Sub Populares por una parte, y el fascismo por otra, son los únicos últimos recursos políticos del imperialismo en su lucha contra la revolución proletaria" (p. 9).

Pero no está en manos de la burguesía el reforzar su Estado fascista, que se desintegra a ojos vista, la única alternativa que le queda a la burguesía es encargar a sus lacayos, los estalinistas y socialdemócratas que defienden su sistema capitalista a través de instalar y mantener una "democracia burguesa", mientras ellos ganan tiempo para preparar una nueva contrarrevolución fascista. De ahí la formación de la "PlataJunta", que es el instrumento para salvar a la burguesía y su sistema en el momento en que la movilización de las masas derriba el régimen monárquico fascista.

## EL MOVIMIENTO DE LA CLASE OBRERA

La muerte de Franco en Noviembre pasado y la instauración de la monarquía continuadora del fascismo fue la señal que la clase obrera escogió para mostrar claramente que no estaba dispuesta a soportar a partir de ahora el viejo ordenfascista.

En el movimiento huelguístico de Enero-Febrero, el más importante movimiento de la clase obrera desde la revolución y derrota de 1936-39, la clase obrera entró en la escena política con una fuerza desconocida hasta entonces. Con ello se convertía en la fuerza determinante de la situación socavando decisivamente los planes 'reformistas' del gobierno fascista y poniendo de relieve que tras cerca de 40 años de dictadura burguesa ha llegado el momento de un gran cambio histórico que la clase obrera misma va a protagonizar.

En vano estalinistas y socialdemócratas tratan de limitar las demandas y conciencia del movimiento a reivindicaciones mínimas y político democráticas, tratando de ocultar el contenido de clase de ese movimiento.

Pero debajo de ese movimiento lo que hoy es la crisis

agónica del capitalismo mundial y español, y por ello, las tareas que plantea este movimiento son no sólo los de la reconquista de las libertades democráticas sino, ligado a ello la de la toma del poder por la clase obrera para acabar con el capitalismo.

Pero es ahí donde el papel contrarrevolucionario del estalinismo y la socialdemocracia se manifiesta con toda claridad, no sólo estalinistas y socialdemócratas intentan frenar todas y cada una de las luchas obreras, y traicionan incluso las más elementales reivindicaciones de los trabajadores, sino que además giran más y más hacia la derecha a medida que las masas entran en la escena política. Este es el sentido de la "ruptura pactada" que ahora ofrecen al régimen fascista, cuando este está agonizando y ya no tiene fuerzas paramantenerse. Esta política equivale a apoyar la "evolución en la legalidad" del gobierno, al mismo tiempo que se preparan las fuerzas para el caso, que se ve venir, de que las masas trabajadoras, a través de la movilización independiente derriben al régimen monárquico-fascista.

Lo que más temen estalinistas y socialdemócratas es, precisamente, la movilización independiente de las masas que saben, va a acabar con el régimen monárquico-fascista y que no parará ahí sino que, tras reconquistar las libertades democráticas irá más allá, a atacar la propiedad privada y el Estado burgués.

Es por esta razón que la Conferencia Extraordinaria de la LIGA OBRERA COMUNISTA consideró de la máxima importancia y urgencia el armar políticamente a todos los camaradas con las grandes lecciones de la revolución española de los años 30, y de la derrota de la clase obrera española a manos del fascismo en 1939.

Cuando la clase obrera va a entrar en movilizaciones que, sin duda acabarán con el régimen, las mismas fuerzas dentro del movimiento obrero que en 1936-39 la llevaron a la derrota continuarán siendo las principales direcciones del movimiento. La "Coordinación Democrática de estalinistas, socialdemócratas y los democristianos de Ruiz-Jiménez (ex-ministro de Franco) y Gil Robles (notorio fascista durante el período de la República de 1931-39) es una alianza de 'Frente Popular' como la que se estableció en España en 1936 y que preparó, con su defensa de la pro

piedad privada y del estado burgués y sus ataques a las conquistas revolucionarias de las masas (colectivizaciones, etc.), la derrota a manos del fascismo.

Pero 1976 no es 1930. Estamos en un período en el que la influencia del estalinismo y la socialdemocracia sobre el movimiento obrero ha dejado de ser basada en condiciones objetivas tales como la sucesión de derrotas provocadas por el mismo estalinismo y que a través de sus efectos desmoralizadores sobre la clase obrera, reforzaban el dominio del estalinismo sobre la clase obrera,

Hoy, una clase obrera fuerte sin el peso de derrotas importantes al contrario, encorajinada por las victorias de Vietnam y Camboya y las victorias parciales de Grecia y Portugal, entra en lucha acuciada por la crisis económica y sus intereses y aspiraciones entran en agudísima contradicción con las políticas de las burocracias estalinista y socialdemocrata.

Hoy, en todo el mundo, el trotskysmo -El Comité Internacional de la Cuarta Internacional- se apresta a la batalla para conquistar la dirección de la clase obrera sobre la base de la preparación que ha significado la más dura batalla contra el estalinismo, y contra el revisionismo en las mismas filas de la Cuarta Internacional, que ha sacado a la luz las bases filosóficas anti-marxistas de estos revisionistas y ha permitido educar a cuadros marxistas en la teoría del conocimiento del marxismo -el materialismo-dialéctico- como base para la construcción de los partidos de masas necesarios para la toma del poder.

Esto significa que basándose en las lecciones de la revolución española de 1936-39 y en las luchas del Comité Internacional contra el revisionismo a lo largo de todo el período de la postguerra -a continuación de la lucha de más de cien años de duración del movimiento marxista- podemos armarnos políticamente para construir este partido de masas que conduzca a la victoria el movimiento de la clase obrera..

## LA CONSTRUCCION DE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA ALTERNATIVA

La conferencia entendió que uno de los principales peligros a los que se enfrenta la construcción hoy del

partido revolucionario es la incomprendión de la urgencia de construir esta dirección revolucionaria alternativa. Entrados en una situación pre-revolucionaria tras el enorme movimiento de las masas en enero-febrero y en vigencias de todavía mayores enfrentamientos entre las clases el tiempo de que disponemos para construir el partido es corto, y decisivo el que lo construyamos a tiempo. La gravedad de la situación, de la crisis internacional del capitalismo no admite más que la más intransigente lucha por construir una nueva dirección revolucionaria contra toda tendencia a adaptarse al movimiento de las masas.

Tal como decía Lenin en el "Qué hacer?", "...el desarrollo espontáneo del movimiento obrero marcha precisamente hacia su subordinación a la ideología burguesa..." por lo que la esencia de la construcción del partido consiste en poner siempre por delante nuestra política socialista, revolucionaria y no adaptarse ni a las demandas actuales ni a la conciencia actual del movimiento.

Ello exige una constante lucha por la teoría y la práctica del marxismo analizando y extrayendo las lecciones de todas y cada una de las experiencias del movimiento obrero desde el punto de vista de la teoría marxista y de la construcción del partido. El partido es el "laboratorio ideológico de la clase obrera" decía Trotsky.

Por esto, la Conferencia decidió que para enfrentarse al peligro de la adaptación al movimiento espontáneo era necesario elevar el nivel teórico del partido para lo cual decidió establecer una "escuela de cuadros".

La Conferencia llamó también a basar firmemente la construcción del partido en el "centralismo democrático" como único medio para llevar a la práctica la teoría del partido, para desarrollar la teoría marxista y transformar la realidad.

Analizando algunas experiencias del movimiento de masas reciente, tal como la elección de Delegados y Comités de Fábrica, la Conferencia Extraordinaria de la LOC, apreció lo que mosyraba ello sobre lo avanzado del proceso revolucionario en España, donde las masas buscan formas de representación distintas e independientes de la CNS fascista y en general superiores a la representación sindical por abarcar a sectores más amplios de las masas. Pero, al propio tiempo, la Con-

ferencia insistió en la necesidad de construir el partido revolucionario en una situación en la que el dominio estalinista y socialdemócrata sobre el movimiento obrero hacía posible para las burocracias de estos partidos, el subordinar ese movimiento hacia la elección de delegados y comités de fábricas a sus propias burocracias, sea en la CNS fascista -donde los estalinistas están instalados- sea en la UGT.

Al mismo tiempo, la conferencia insistió en que nuestra política de impulsar estos órganos de representación independientes no podía realizarse a costa o en contra de dedicar toda la atención necesaria a la representación sindical de los trabajadores, cuestión que será de la máxima importancia en el próximo período cuando las masas arranquen las libertades democráticas e incluso con las "reformas" que el gobierno ha anunciado en la CNS fascista que según dice, pasaría del verticalismo -sindicato de obreros y patronos- al horizontalismo -sindicatos distintos de obreros y capitalistas- y en la que se permitiría cierta "libertad de asociación", todavía no determinada.

Así como estalinistas y socialdemócratas están dispuestos a 'negociar' con el gobierno fascista -la "ruptura pactada"- están más dispuestos a pactar con la CNS fascista. Los pronunciamientos "de principios" contra el "Congreso Sindical" que prepara la CNS fascista por parte de estalinistas y socialdemócratas lo son para consumo de sus militantes mientras, en las alturas están buscando el 'pacto' con los fascistas de la CNS por todos los medios a su alcance. Por esta razón y teniendo en cuenta la amplitud del movimiento de masas que los estalinistas canalizan a través de la CNS fascista desde las pasadas elecciones, la Conferencia Extraordinaria de la LOC decidió desarrollar una audaz política sindical, presentándose incluso a elecciones de encuestas y jurados en casos determinados con el fin de denunciar la política estalinista de vender huelgas y frenar las luchas, y comerciar con el principio de la necesidad imperiosa de un Sindicato Obrero independiente de la burguesía y del Estado, que no puede venir de la reforma de la CNS fascista.

En general la Conferencia llamó a todos los militantes a buscar formas de "penetrar" en el movimiento de masas y de llevar nuestra política a todos los rincones del movimiento de las masas como medio para construir la dirección revolucionaria alternativa. En particular, la Conferencia insistió en la necesidad de no permitir que el estalinismo pudiera aislar nos de partes importantes del movimiento, con su política de expulsión de CCOO. etc.

En consecuencia, la Conferencia decidió impulsar la creación de CCOO en todos los lugares de trabajo, comisiones que en momentos de lucha tienden a convertirse en comités elegidos para dirigir la lucha en sustitución de los órganos de la CNS fascista. Pero al mismotempo que impulsaremos esto, entraremos, en casos, en la misma CNS fascista para denunciar las políticas estalinistas y promover la creación de esos órganos independientes.

Analizando asimismo la experiencia de los "piquetes de huelga", la Conferencia denunció a los estalinistas que los acusan como la burguesía de "antidemocráticos" y llamó a exigir a las mismas organizaciones de tipo sindical de la clase obrera -CCOO, UGT, CNT... a que llamaran a formarlos para defender las huelgas de los esquieroles y de la policía.

La enorme crisis que atraviesa el movimiento estalinista mundial plantea cuestiones especiales para la construcción de nuestro partido. La crisis del estalinismo mundial está profundamente ligada a la crisis del imperialismo. Precisamente porque el estalinismo tiene como función transmitir la presión burguesa sobre el movimiento obrero, cuando la burguesía entra en crisis lo mismo sucede con el estalinismo. Tal es la crisis estalinista que hoy varios partidos comunistas occidentales en nombre de la estrecha alianza que quieren llevar a cabo con su propia burguesía, entran en conflicto con el liderazgo de la burocracia del Kremlin sobre el movimiento estalinista mundial y empiezan a elaborar teorías reaccionarias sobre el "comunismo nacional" que son la continuación de la teoría del "socialismo en un sólo país", en el origen de la degeneración estalinista.

Indudablemente, estas contradicciones dentro del movimiento estalinista en el contexto de la profunda oposición entre los intereses y aspiraciones de las masas y las políticas

estalinistas están creando las condiciones para enormes crisis y escisiones en los partidos estalinistas, entre ellos el español.

Ahora bien, cuando decimos que estas condiciones están siendo creadas y cuando afirmamos que las condiciones materiales para el dominio del estalinismo sobre el movimiento obrero no existen ya más, no queremos decir de ninguna manera que el estalinismo vaya a desaparecer del mapa por sí solo o que sea cuestión de "hacer estallar la revolución y el estalinismo" como dicen los charlatanes del PORE.

Lo que es necesario es una audaz política de freno único por parte de la LOC, una política consistente en ofrecer a los trabajadores que militan en el partido estalinista una política capaz de unir a toda la clase obrera en torno a las medidas socialistas que son necesarias para enfrentarse a la crisis económica capitalista.

Y lo mismo es de aplicación con referencia a la socialdemocracia, cuyo crecimiento hoy no debe ocultarnos las muy frágiles bases sobre las que se realiza y las profundas contradicciones entre las aspiraciones de las masas y la política de la burocracia socialdemócrata.

En la fase actual del movimiento de la clase obrera, los grupos centristas, y entre ellos, los renegados del trotskysmo, tienen, inevitablemente un cierto desarrollo. En muchas ocasiones los trabajadores pueden ver como el estalinismo y la socialdemocracia se niegan a dirigir la lucha, cuando no les frenan o les venden. Entonces entran en acción los profesionales del centrismo con toda su fraseología revolucionaria y que aparecen ante las masas como una alternativa a las viejas direcciones.

Sin embargo, lo que estos centristas hacen acto seguido, sea enseguida o al cabo de un cierto tiempo, es devolver la dirección de la lucha a los estalinistas mediante su política inconsecuente y ambigua que muestra que no son una verdadera alternativa revolu-

naria al estalinismo y a la socialdemocracia, sino, al contrario, que son encubridores "por la izquierda" de estas direcciones.

Por esta razón, la Conferencia extraordinaria de la LOC insistió en apartarse de cualquier concepción de que lo que era necesario era formar un supuesto "bloque de izquierdas" con los centristas frente a los estalinistas y socialdemócratas. Lo que es necesario es construir la dirección revolucionaria alternativa, lo que sólo puede hacerlo la LOC y las JRS en la más implacable lucha contra estos centristas encubridores del estalinismo y la socialdemocracia.

## NUESTRO PROGRAMA

En vísperas de enormes movilizaciones de masas que van a acabar con el régimen monárquico-fascista es necesario que nuestro partido ponga por delante con la mayor decisión e insistencia nuestra propia política, nuestro programa en todas partes en donde intervengamos, pues es sólo esa política y ese programa la única alternativa que tiene la clase obrera para enfrentarse a la crisis ya los peligros de la contrarrevolución y de la guerra mundial.

Nuestro programa se basa en la teoría de la revolución permanente tal como fue desarrollada por Trotsky y comprobada en la política de Lenin y el partido bolchevique en la Revolución Rusa de Octubre, inicio de la revolución mundial.

Esto quiere decir que en nuestro programa combinamos las demandas democráticas y las demandas socialistas, en la comprensión de que aquéllas no pueden ser defendidas más que a través de las demandas socialistas. En otras palabras, que la conquista de las libertades democráticas plantea, para su propia defensa, la toma del poder por la clase obrera para establecer el socialismo.

Naturalmente, en el centro de nuestra actividad política está y debe estar nuestra campaña por mostrar ante las masas y ante los propios militantes del partido estalinista que la movilización independiente de las masas puede acabar con este régimen y que en consecuencia, es necesario exigir a las direcciones de las CCOO, la UGT y la CNT que llamen a la Huelga General para acabar con el régimen, para conseguir:

- las libertades de huelga, expresión, asociación y reunión (incluido el derecho a formar piquetes de huelga para defenderlas)
- apertura de las cárceles fascistas.

-ruptura de los acuerdos militares España-USA.

-no al Mercado Común del paro y la miseria.

-la reforma agraria que de la tierra al que la trabaja en forma individual o colectiva, según los casos.

-el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas.

Indudablemente en el actual movimiento de las masas que ha puesto las condiciones para derribar al régimen, existe un muy importante componente 'nacionalista' catalán, vasco y gallego- que es la expresión de la presión nacional a la que han estado sometidos estos pueblos durante la dictadura fscista. Esta es la razón por la que nosotros estamos incondicionalmente por el derecho a la autodeterminación de estas nacionalidades oprimidas, al propio tiempo que afirmamos que nosotros llamaremos a la clase obrera a votar contra la separación de estas nacionalidades. Es indudable que la burguesía, con el apoyo estalinista y socialdemócrata, utilizará -ya está utilizando- los movimientos nacionistas para embauclar a las masas tras una política de defensa de la propiedad privada y el Estado Burgués en nombre de la opresión nacional catalana vasca o gallega. Tal es el sentido de negar el derecho a la autodeterminación a través de pedir el restablecimiento de los estatutos de 1932 y 1936 para Catalunya y Euzkadi respectivamente, y tal es el sentido de las alianzas interclasistas que son la Asamblea de Catalunya y la Asamblea Democrática de Euzkadi. Por esto nuestra lucha por el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas debe basarse en la comprensión de que la burguesía, clase condenada ya por la historia es incapaz de resolver los problemas de las nacionalidades oprimidas y no lo va a resolver. Solo la clase obrera y la revolución socialista pueden resolver este problema.

En Euzkadi, un núcleo importante de luchadores contra la opresión nacional a que está sometida Euzkadi por la dictadura fascista recurre sistemáticamente al terrorismo individual como método para luchar contra esta opresión nacional. Nosotros estamos, en principio opuestos a la utilización de métodos terroristas que de ninguna manera pueden ser una alternativa a la

al estalinismo y a la socialdemocracia. Sin embargo, apoyamos incondicionalmente la heroica lucha de los nacionalistas vascos contra la dictadura fascista y nos oponemos a aquéllos que como estalinistas y socialdemócratas condenan las acciones terroristas de ETA en nombre de sus pactos con el propio régimen fascista.

Junto a estas demandas democráticas y como único medio de que una vez conseguidas puedan ser defendidas llamamos a aplicar una política socialista que es la única que puede enfrentar a la clase obrera a la insoluble crisis económica capitalista.

Llamamos a:

- la nacionalización sin indemnización y puesta bajo control obrero de las principales empresas y sectores del país, de la banca, del suelo urbano, de las cadenas de distribución, etc.
- la expropiación de los bienes de la Iglesia.
- la socialización completa de la enseñanza y la medicina
- la disolución de las fuerzas represivas y del ejército burgués, que deben ser sustituidos por milicias obreras

Y exigimos que las actuales direcciones de la clase obrera, el PCE y el PSOE se pongan delante de esta lucha por las necesarias medidas socialistas; siendo la clase obrera con su enorme movilización presente y futura quien va a acabar con este régimen, y siendo la burguesía una clase que ha recurrido al fascismo durante 40 años y que no dudará en volver al fascismo si se le da tiempo para ello, exijimos que el PCE y el PSOE rompan sus pactos con la burguesía y llamen a convocar, a la caída del régimen unas Cortes Constituyentes Revolucionarias que excluyan a todos los partidos burgueses y que formen Gobierno Obrero, gobierno PCE-PSOE expuesto a aplicar ese programa socialista.

Nosotros apoyaremos a todos los militantes del PCE y del PSOE que exijan a sus direcciones que lleven a cabo este programa socialista.

Advertimos, sin embargo que las burocracias estalinista y social demócrata se van a negar a llevar a cabo este programa socialista y a tomar el poder, porque son los defensores de la propiedad privada y del capitalismo.

Por esto, al mismo tiempo que con estas demandas ofrecemos a los militantes del PCE y el PSOE un "frente único" para enfrentarse a la insoluble crisis económica capitalista, afirmamos que sólo la construcción de una dirección revolucionaria alternativa va a permitir llevar adelante este necesario programa socialista.

Por esto, la CONFERENCIA EXTRAORDINARIA de la LIGA OBRERA COMUNISTA, llamó a redoblar los esfuerzos para construir el instrumento que va a ser decisivo en la lucha de la clase obrera contra el capitalismo: el partido revolucionario.

**! ADELANTE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA LIGA OBRERA COMUNISTA !**

**! ADELANTE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CUARTA INTERNACIONAL**

oo  
oo

### **MADRID: Homologado el convenio de la construcción**

Una gran victoria es lo que han conseguido los trabajadores de la construcción de Madrid. Han roto, y de mucho la congelación salarial impuesta por el gobierno.

El gobierno que inicialmente, rebajó lo pactado (17.500) a sólo 15.000, ha tenido que dar marcha atrás y ha aceptado el convenio ante la amenaza de una nueva huelga de la construcción en MADRID que levantara de nuevo a todos los trabajadores de la ciudad.

Los trabajadores de toda España pueden ver ahora la debilidad de este gobierno y que con la lucha podemos romper la congelación de salarios.

# ANTE EL 1º DE MAYO

! A LA LUCHA POR EL PRIMERO DE MAYO !

! POR LAS REIVINDICACIONES DE LA CLASE OBRERA TODOS A LA HUELGA EL DIA 30 Y A MANIFESTACIONES MASIVAS EL 1º DE MAYO, EXIGIENDO A LAS DIRECCIONES ESTALINISTA Y SOCIALDEMOCRATA DE LAS C.C.O.O. Y LA UGT QUE PREPAREN Y CONVOQUEN INMEDIATAMENTE LA NECESARIA HUELGA GENERAL QUE DERRIBE A LA MONARQUIA FASCISTA DE JUAN CARLOS !

## La historia del 1º de Mayo

En 1886 la clase obrera norteamericana desarrolló una fuertísima lucha por sus reivindicaciones, y fundamentalmente por la reducción de su jornada de trabajo -que en algunos casos era incluso de 16 horas diarias-. La lucha llegó a su punto culminante a partir del 1º de Mayo de aquél año, y sobretodo en Chicago donde una manifestación de 15.000 personas fue brutalmente masacrada por la policía. Ello ni impidió -todo lo contrario- que la burguesía norteamericana cediera a las peticiones obreras y se viera obligada a conceder la jornada de ocho horas.

Desde entonces el 1º de Mayo de cada año se ha convertido, para todos los trabajadores del mundo en una jornada internacional de solidaridad con la lucha obrera de 1886. El carácter del 1º de mayo siempre ha sido y será clasista: es un símbolo de la incompatibilidad de intereses entre la clase obrera y la burguesa, de la inevitabilidad de lucha entre las dos clases.

## El 1º de MAYO de este año y la crisis del capitalismo

El 1º de Mayo de este año se presenta en todo el mundo



en unas circunstancias excepcionales. Es el 1º de Mayo que va a saludar a la triunfante revolución vietnamita y a las poderosísimas movilizaciones de Angola, Sáhara etc. Es también, muy probablemente el último 1º de Mayo que verá el fascismo español en el poder.

El 1º de Mayo este año se presenta en plena crisis agónica del capitalismo mundial. Tras el derrumbe de las bases en que éste se mantenía desde los años 40 -los acuerdo de Bretton-Woods fundamentalmente-, tras la destrucción del sistema monetario basado en el dólar el capitalismo se ha visto abocado a nivel mundial y en los últimos años a una situación de inflación incontrolada y de paro que intenta destrozar los niveles de vida alcanzados por la clase obrera en los países avanzados en los años del boom económico y llevarla a la miseria y al hambre, en condiciones mucho peores aún de las que ya siempre soportan millones de personas en los países más atrasados.

Pero, esta crisis capitalista y los ataques que sobre la clase obrera ha desencadenado (la inflación, la quiebra de empresas y bancos, el paro) ha sido también determinante del movimiento de masas más importante desde antes de la Segunda Guerra Mundial. Así lo demuestra con las victoriosas experiencias de Vietnam y Camboya -y las que se están gestando en el resto del Sudeste Asiático- los levantamientos de Angola y Sáhara, la caída de la monarquía Etiope, del régimen de los coronelos en Grecia, de la dictadura fascista en Portugal, y las movilizaciones, de magnitud no conocida en 40 años de los trabajadores españoles.

Estas grandes movilizaciones de masas abren a nivel mundial un periodo revolucionario y ello pese a los desesperados intentos por frenar las luchas de los partidos estalinistas y socialdemócratas, cuyo carácter de defensores de la burguesía va saliendo abiertamente a la superficie conforme la crisis del capitalismo se agudiza. Así por ejemplo, la socialdemocracia alemana o inglesa-ambas en el poder- se convierten hoy en las responsables directas de los ataques que en forma de paro y descenso del nivel de vida, sufren hoy los trabajadores de estos países. Y de la misma forma, la política de coexisten-

cia pacífica seguida hasta ahora por las burocracias estalinistas, se ha visto implacablemente denunciada por la contrarrevolución chilena y la exitosa Revolución Vietnamita: sólo la toma del poder por la clase obrera y la construcción del socialismo mundial pueden acabar para siempre con los planes de hambre y guerra que la burguesía prepara para la clase obrera mundial.

Pero el fabuloso empuje revolucionario de la clase obrera en todo el mundo es insuficiente para construir el socialismo mundial: la influencia de las burocracias estalinista y socialdemócrata es una amenaza permanente para derrotar este empuje y entregarlo en bandeja a la burguesía en una tercera guerra mundial como ya lo hiciera antes y durante la segunda gran guerra.

Solo la construcción de Partidos Marxistas en cada país secciones del Partido Mundial de la Revolución Socialista, del Comité Internacional de la Cuarta Internacional, permitirán la destrucción del estalinismo y la socialdemocracia, la toma del poder por la clase obrera y la sustitución del modo de producción capitalista por el socialista.

### La situación en España

Es la misma crisis mundial del capitalismo la que en España ha creado las condiciones para que en un plazo muy breve la dictadura fascista salte hecha añicos.

En efecto, el fascismo ha podido defender, en la última época los intereses de la burguesía española, en base fundamentalmente, de los ingresos que ha proporcionado el turismo y a las divisas que entraban los emigrantes. Con las devaluciones sucesivas del dólar a partir de 1971 -y de todas las demás monedas- y con la inflación galopante convirtiéndose en fenómeno mundial, estos ingresos básicos quedarán reducidos a casi nada en muy poco tiempo; ningún emigrante tiene ya puesto de trabajo seguro -si es que aún lo tiene- y los turistas no pueden ya aportar nuevas entradas de divisas cuando en sus países respectivos se enfrentan también a la congelación de salarios y al paro.

Sometida pues a estos problemas y con una tasa de inflación de las más elevadas del mundo, la burguesía española -a través del gobierno fascista- ha pasado en los últimos años a atacar los pequeños logros de la clase obrera española. El millón actual de parados es una prueba evidente de ello.

sin embargo esto es sólo una pequeña parte de los ataques que la burguesía necesita llevar a cabo.

Tras la última devaluación de la peseta el índice anual de inflación sobrepasará a todos los anteriores y para asegurar que los salarios no aumenten en igual medida, la burguesía deberá continuar llevando al paro en 1976 a millares y millares de trabajadores.

Pero esta tarea no es nada fácil para la burguesía. Tras la última congelación salarial, la respuesta de la clase obrera ha sido fulminante: millones de trabajadores, estudiantes, campesinos, etc. han protagonizado en España, las mayores movilizaciones de los últimos 40 años.

La respuesta del fascismo en forma de represión brutal y asesinatos sistemáticos (Vitoria, Tarragona, Elda, Basauri, etc.) no sólo no ha frenado las movilizaciones sino que ha destrozado la careta aperturista que el propio gobierno pretendía ponerse.

De hecho, si el fascismo subsiste aún no es ya por fuerza propia sino porque las actuales direcciones de la clase obrera española -PCE y PSOE- se han negado y se niegan a dar un contenido político a las luchas de la clase obrera, a enfocarlas en la realización inmediata de la huelga general que derribe a Juan Carlos y al fascismo, primer obstáculo para la toma del poder por la clase obrera.

Mientras la LOC y las JRS hemos defendido e impulsado esta política -la única que puede llevar a los trabajadores a la consecución de sus reivindicaciones- el PCE y el PSOE y sus dirigentes en las CCOO y la UGT no sólo se han negado en todo momento a convocar la Huelga General sino que en todo momento han intentado subordinar las luchas a los intereses burgueses.

Los traidores dirigentes del PCE y del PSOE tienen un enorme miedo a las masas movilizadas que, sobretodo en el último periodo, sobreponen constantemente las limitaciones que estas direcciones traidoras ponen a las luchas. La elección de delegados al margen de la CNS en las luchas de la construcción o el metal, la formación

de piquetes de huelga etc. son un claro desafío de la clase obrera a la política de defensa de la burguesía de estalinistas y socialdemócratas.

Pero esta misma presión de la clase obrera lleva al PCE y al PSOE a agilizar sus planes de alianza con la burguesía a "reforzar" urgentemente la "Coordinación Democrática", la Junta y la Plataforma Democráticas, la Asamblea de Cataluña etc.

Estalinistas y socialdemócratas se esfuerzan en España por demostrar a la burguesía que ellos son la única posibilidad para que ésta continúe controlando a la clase obrera y por demostrar a los propios trabajadores que el fascismo sólo puede ser derribado con la ayuda de los sectores "demócratas" de la burguesía.

### Ante el 10 de Mayo

La crisis mundial del capitalismo que amenaza con llevar a toda la humanidad a la guerra y al hambre, sólo tiene una alternativa válida: el socialismo.

Es por ello que hoy la clase obrera española necesita urgentemente derribar a Juan Carlos y al fascismo: reconquistar las libertades democráticas y sindicales será un arma importante que los trabajadores tendrán en sus manos y servirá también, en la situación actual, el primer golpe "de aviso" a la burguesía.

El PCE y el PSOE y sus dirigentes en las CCOO y la UGT, y la CNT como direcciones mayoritarias que son de la clase obrera deben preparar y convocar urgentemente la Huelga General que derribe al fascismo; la supervivencia de Juan Carlos y el fascismo sólo reportará a la clase obrera muchas bajas y sufrimientos.

Pero, además, el PCE y el PSOE deben proponerse ya candidatos al poder a la caída del fascismo y deben comprometerse a aplicar un programa socialista de expropiación sin condiciones de la burguesía, convocando la elección de Cortes Constituyentes Revolucionarias, es decir que excluyan, sin ninguna compasión, a los partidos burgueses.

Pero el PCE y el PSOE se niegan y continuarán haciendo lo, a llevar esta política. Sus propios intereses, sus inte

reses burgueses y burocráticos, se lo impiden totalmente.

En lucha por el socialismo y denunciando constantemente a estas direcciones traidoras, la LOC sección Española del Comité Internacional de la Cuarta Internacional y las JRS, vamos a construir en España el partido Marxista el partido marxista que la clase obrera necesita para dirigir la toma del poder y la construcción dey socialismo.

Por ello, llamamos a todos los trabajadores, jóvenes y estudiantes a manifestarse masivamente en este próximo 1º de mayo, y llevando en las manifestaciones la exigencia fundamental al PCE, PSOE y CNT, a sus dirigentes de las CCOO y la UGT, para que preparen y convoquen inmediatamente la Huelga General que acabe con Juan Carlos y 40 años de fascismo.

#### LLAMAMOS A TODOS LOS OBREROS Y JOVENES A MANIFESTARSE CON NOSOTROS POR:

- EXIGIR LA PCE Y AL PSOE Y A SUS DIRIGENTES EN CCOO Y LA UGT LA PREPARACION Y CONVOCATORIA URGENTE DE LA HUELGA GENERAL QUE DERRIBE A LA MONARQUIA FASCISTA DE JUAN CARLOS.
- LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS Y DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRES\_VOS.
- DISOLUCION DEL EJERCITO BURGUES Y CREACION DE MILICIAS POPULARES.
- CONTRA LA CONGELACION DE SALARIOS Y CONTRA EL DESEMPLEO
- SINDICATO OBRERO UNICO E INDEPENDIENTE DE LA BURGUESIA Y DEL ESTADO.
- LIBERTADES DEMOCRATICAS Y LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS CATALAN VASCO Y GALLEGO.
- REFORMA AGRARIA QUE DE LA TIERRA AL QUE LA TRABAJA EN FIMA INDIVIDUAL O COLECTIVA SEGUN LOS CASOS.
- EXIGIR AL PCE-PSUC Y AL PSOE QUE SE PROPONGAN CANDIDATOS A GOBIERNO CON UN PROGRAMA SOCIALISTA DE EXPROPIACION DE LAS GRANDES INDUSTRIAS, LAS PEQUEÑAS EN CRISIS Y LOS LATIFUNDIOS, PONIENDOLOS BAJO CONTROL DE OBREROS Y CAMPESINOS Y QUE CONVOQUEN ELECCIONES A CORTE CONSTITUYENTES REVOLUCIONARIAS.

(Declaración del Comité Central de la LOC ante el 1º de Mayo).

# NOTAS NACIONALES

MADRID: El XXXº Congreso de la U.G.T.

Del 15 al 19 de Abril pasados se ha celebrado en Madrid el Congreso de la UGT (Unión General de Trabajadores) con la asistencia de unos mil delegados representando a unos 6.500 afiliados -más de la mitad, según el propio Congreso- y con la asistencia de numerosos representantes sindicales extranjeros. A la sesión de clausura asistieron asimismo las CCOO y la USO, habiendo sido invitadas la STV y la CNT, que no asistieron. La asistencia de esas organizaciones fue debida a la moción propuesta por las delegaciones de Madrid y Sevilla que pedían fueran invitadas contra la posición de la comisión ejecutiva. Tal moción resultó ganadora de la votación que sobre el tema se realizó. El Congreso discutió nueve ponencias sobre política, economía, organización, formación, prensa, emigración, etc.

Este XXXº Congreso de la UGT se realizó en la legalidad en Madrid, siendo la primera vez desde la guerra civil que puede realizarse legalmente dentro de España.

Lo que esto expresa es la enorme fuerza de la clase obrera y la desintegración del Estado fascista y en particular de la CNS fascista.

Pero, al mismo tiempo, las facilidades gubernativas para la celebración del Congreso expresan la estrategia del Gobierno de la "evolución en la legalidad" de intentar apoyarse en la burocracia social-demócrata para controlar a las masas. Sólo unos días antes Fraga Iribarne había recibido a Múrillo, secretario de relaciones públicas del PSOE -sector histórico-, quién a la salida de la entrevista dijo: "De esta reunión informal quedó patente que el Sr. Fraga no pondrá obstáculos al desarrollo del Partido Socialista en España" (Tele Express, 15-IV-76).

En su discurso al Congreso, Felipe González, secretario General del PSOE, al que la UGT está ligada desdesiempre, dijo, entre otras cosas que: "...el movimiento unitario (de la oposición) ha cristalizado en la Coordinación Democrática.

Esto ha hecho tocar techo al reformismo; pero también hay que decir que estamos en un momento muy difícil, porque estamos en la alternativa de una democracia o de una marcha atrás. La voluntad popular es clara, pero no siempre esa voluntad decide el futuro del país." (Tele-Express 17-4-) Lo que quiere decir claramente que el PSOE y la Coordinación Democrática (PCE, IZQUIERDA DEMOCRATICA, etc.) están dispuestos a 'comerciar' con el Gobierno y a impedir la voluntad popular para evitar la "marcha atrás"!

Digno eco de esta posición traidora del PSOE es la 'nueva' posición de la burocracia de la UGT con respecto a la CNS fascista. La posición de principios -para consumo de la base- se expresó en una rueda de prensa así: "La UGT no aceptará en ningún caso un sindicalismo que no respete la libertad sindical. En cuanto a la ruptura sindical se fijaron como características la desaparición de los actuales sindicatos, la devolución de los bienes expoliados a los distintos sindicatos (UGT, CNT) y una efectiva instauración de la libertad sindical". (T/E, 17-IV-76)

Pero, al mismo tiempo, con respecto al Congreso Sindical de la CNS fascista, se toma una posición ambigua que muestra que la UGT está dispuesta a comerciar con estos principios; así dice Tele Express: "A una pregunta sobre la postura de la UGT ante el Congreso Sindical... se señaló que la Comisión Ejecutiva decidirá en su momento lo que proceda, pero que se puede afirmar que, de plantearse en los actuales términos, la UGT denunciará este Congreso como no representativo de la clase Trabajadora. (17-IV-76)

Hay que tomar nota pues de que la burocracia de la UGT abandona su tradicional posición de total oposición a la CNS fascista para presionar por un Congreso Sindical de la CNS fascista, aunque no lo aceptará "de plantearse en los actuales términos".

Es así como el Congreso de la UGT ha defraudado las esperanzas de la clase trabajadora. Y es porque la burocracia de la UGT está dispuesta a 'comerciar' con el Gobierno hasta la misma libertad sindical que dice defender, es por esto que es necesario que la LIGA OBRERA COMUNISTA se prepare para la más dura lucha de principios contra el Congreso Sindical de la CNS fascista y por la libertad sindical sin ninguna cortapisas, previa la destrucción total de

casos, en una etapa de declive sindicalicio de estos partidos la CNS fascista, para celebrar un Congreso Sindical que une a la UGT, la CNT y las CCOO en un verdadero Sindicato independiente de la patronal y del Estado.

### Madrid: LA MANIFESTACIÓN DEL PASADO 3 DE ABRIL

Después de las grandes movilizaciones que llevó a cabo la clase obrera en enero-febrero, durante las cuales estalinistas y socialdemócratas se negaron a convocar, no sólo la Huelga General sino que ni siquiera convocaron una sola manifestación central, es ahora en Abril, en un momento en que la lucha de clases se encuentra en un momento de baja cuando convoca una manifestación con carácter "ciudadano". Esta iba suscrita por tres folios de nombres entre los que se encontraban los de reconocidos burgueses que hasta hace poco habían estado del lado del fascismo como es el caso de algunos catedráticos y decanos así como del mismo Ruiz Giménez ministro de Educación de los años 50.

Fijada para el día 28 de Marzo retrasada para el día 4 y finalmente adelantada al día 3, para evitar lo inevitable el que se enuzara con una contramanifestación de ultraderecha, fue por fin prohibida. Todos estos intentos de plegarse a los deseos de la burguesía no dieron ningún fruto a la clase obrera, esto ya se sabía de antemano, todo lo contrario, la clase obrera salió dañada de tal manifestación. Pero esto sólo puede achacarse a la venta que estalinistas y socialdemócratas hicieron a la burguesía de la lucha de la clase obrera desde el mismo planteamiento de la manifestación en aras de un pacto de unidad con la burguesía.

Para mantener la "unidad" con la burguesía era preciso que la clase obrera renunciara a su lucha y a sus planteamientos de clase, de esto se encargarian "piquetes de orden" que considerarían provocadores a todos aquéllos que no gritaran exclusivamente: amnistía, libertad o democracia. Así mismo serían considerados provocadores quienes tirasen propaganda o llevasen pancartas que no dijeran concretamente: amnistía, libertad o democracia o que fuesen firmadas, esto tanto si se autorizaba como si no. De esta forma las luchas que en enero y febrero habían mantenido los obreros contra la congelación de salarios y por una vida digna y que por

la traición es estalinistas y socialdemócratas se habían roto totalmente, quedaban PROHIBIDAS para respetar la más mezquina unidad con la burguesía.

Pero la venta más descarada fue dejar en Manos de Ruiz Jiménez la responsabilidad de seguir o no adelante con la manifestación en caso de prohibición, en manos de un ex-ministro de Franco que ahora se apresta a ponerse la careta democrática. Este burgués cedió inmediatamente a los deseos del gobierno de su clase y en su nombre fue anunciada, por todos los medios de difusión, la retirada de la convocatoria. ¿Cómo un burgués no iba a acceder a los deseos de la burguesía?

Sin embargo el gobierno fascista no actuó con la misma debilidad que estalinistas y socialdemócratas habían planetado: la manifestación pacífica, ordenada y silenciosa. Dos helicópteros, varios coches manguera miles de policías y sociales con órdenes de emplear la máxima dureza y de efectuar el máximo de detenciones, apoyados por los elementos burgueses más radicalizados a los que se consideraba "provocadores" sino aliados de su misma calaña y que en varias ocasiones cargarón contra grupos de manifestantes a pesar de todos los cambios de fecha para no coincidir.

El número de manifestantes fue muy redondo para la cifra que se esperaba, el desconcierto sembrado por la suspensión de Ruiz Jiménez, desconcierto que alcanzó al propio PCE, PSOE y resto de grupos centristas que no pudieron dar ninguna consigna de clase a sus militantes influyeron decisivamente en la afluencia de manifestantes y su escasez permitió que la policía efectuara 200 detenciones, apaleara, cacheara, etc.

Esta manifestación fue un claro ejemplode a dónde conduce un "Frente Popular" y de como la burguesía se apoya en determinados momentos históricos con estas políticas para asentar golpes y desmoralizar a las masas mientras gana tiempo para preparar la contra-revolución. Es aquí donde de forma imperiosa aparece de nuevo la urgencia de la construcción del PARTIDO REVOLUCIONARIO como única forma de que esta desmoralización de las masas no tenga lugar y en el peor de los

casos, en una etapa de desarrollo embrionario de este partido, la desmoralización no sea aprovechada por la burguesía, sino por la revolución a través de este partido.

### Navarra: EL "ABERRI EGUNA"

Miles de manifestantes saltaron a las calles de Pamplona y de toda Navarra el pasado 18 de Abril para celebrar la fiesta nacional vasca que viene celebrándose desde 1932, a pesar de la retirada de la convocatoria por el PNV, el PCE y el PSOE, con la excusa de que, en la actual situación creada por las actividades de ETA, había el peligro de "violencias".

A la entrada de Pamplona, la guardia civil impedía el paso a todos los no residentes en la ciudad. Más de 60 manifestantes fueron detenidos. Tan solo ETA Va., la ORT y otros grupos mantuvieron la convocatoria.

Eso demuestra que la burguesía nacionalista (PNV) y los burócratas estalinistas y socialdemócratas están contra la lucha del pueblo vasco contra la opresión nacional. Prefieren, sin duda evitar manifestaciones contra la monarquía fascista que defender la heroica lucha del pueblo vasco, aunque ésta sea llevada a cabo en ocasiones con métodos terroristas totalmente inadecuados.

### ASÍ MARCHA LA CAMPAÑA:::::::

LOC Y JRS de Madrid.....	80.000,-
Suma anterior.....	202.543,-
<b>TOTAL.....</b>	<b>280.543,-</b>

# CRITICA de LIBROS

"TROTSKYSMO"

PARTE V (2)

CONTRA

REVISIONISMO

*Una historia documental de la IV INTERNACIONAL (New Park Publications. Londres, 1975. 6 Volúmenes. Editado por Cliff Slaughter)*

por R. BRYANT

(Traducido del "Workers Press", órgano del Comité Central del WRP, sección inglesa del Comité Internacional de la Cuarta Internacional.)

## El papel del SWP norteamericano

Leyendo hoy los documentos contenidos en el Volúmen I, el tipo de lucha del SWP, se muestra en sorprendente constraste al de la sección británica. Cannon desde el principio no llegó a ver la importancia de las diferencias, tal como surgían necesariamente en formas variadas, no comprensibles inmediata o fácilmente para los más inexpertos. Era aquí donde la oportunidad que había sido dada a los líderes del SWP, de aprender directamente de Trotsky tendría que pagar dividendos para la IV Internacional.

Pero Cannon mostró que su acuerdo con Trotsky había sido sólo práctico y no filosófico. Dejado a sus propios recursos Cannon se adaptó pragmaticamente a los problemas políticos de la construcción de un movimiento mundial. El abandono del desarrollo teórico del movimiento bajo las enormes dificultades de la situación de post-guerra, en mans de Pablo y Mandel era un elemento, y la orientación nacionalista de la política del SWP era el otro.

La carta de Cannon a Renard (Doc.5) revela este legado con la asombrosa ceguera y arrogancia paternalista con la que Cannon veía el Movimiento Europeo. En ello demuestra Cannon que no entendió nada del significado del intento de Pablo de liquidar la sección francesa dentro del partido comunista. Esto a pesar del hecho de que los líderes de la mayoría francesa se habían dirigido directamente a él pidiéndole su intervención contra Pablo. Cannon respondió críticamente apoyando la política de Pablo:

"Una política de defender el partido francés como un partido esencialmente independiente, con una labor de fracción en las organizaciones controladas por estalinistas como suplementario y secundario giraría del revés la necesidad de esta situación. La situación en Francia requiere ahora imperativamente una política "entrista" (de un tipo especial) dentro del movimiento estalinista" (VOL. I p. 92).

Cannon insiste en Mayo de 1952 que no hay "ningún signo o síntoma" de revisionismo y lo hace del modo más idealista cuando dice:

"Nosotros por nuestra parte, somos trotskystas ortodoxos desde 1928 y por ello enemigos irreconciliables del estalinismo o de cualquiera actitud conciliadora con él, y no hablamos de capitulación. No creo exagerar la nota al decir que si hiciera aparición culaquier tendencia pro-estalinista en nuestro movimiento internacional, nosotros seríamos probablemente los primeros en advertirlo y en decir: "Esta es una tendencia extraña con la que no podemos comprometernos". No vemos tal tendencia en la dirección Internacional de la Cuarta Internacional ni cualquier signo o síntoma de ella" (pág. 93)

Pero aún, un año más tarde, Cannon finalmente reconoció la posición errónea tomada por Pablo con sus medidas organizativas contra los franceses (p. 120), no intenta ir a las raíces políticas de su propio error.

Esto era, desde luego, fatal en lo que concernía al desarrollo futuro del SWP, pero no fue de ningún modo accidental. Como explica el prólogo del Vol. Uno (p.XVII) la dirección del SWP vió las decisiones del Tercer Congreso Mundial como confirmación de su perspectiva política para la revolución americana escrita por Cannon y adoptada en 1946 bajo el título "Tesis sobre la Revolución Americana" (Cannon, Discursos al partido, Pathfinder, 1974). Cannon estaba de esta mane

ra, instintivamente opuesto a volver a las decisiones del Tercer Congreso Mundial y reexaminar el desarrollo de las posiciones de Pablo.

Pero esto es exactamente lo que era necesario. Las cartas enviadas a Cannon por Sam Gordon y republicadas aquí muestran un esmerado intento de Gordon de llevar a Cannon y a los líderes del SWP a revisar sus propios acuerdos previos con Pablo y a reexaminarlos bajo la luz de la clara expresión política del método revisionista de Pablo revelado en el desarrollo de la tendencia Clarke-Cochram en el propio SWP.

La respuesta de Cannon fue defender las decisiones del Tercer Congreso Mundial de la forma más vulgar y emprista:

"Nosotros los aceptamos (*los documentos del Tercer Congreso Mundial*) tal como estaban escritos. Cuando intentan decírnos que no los entendemos, no contestamos diciendo que rechazamos las resoluciones. Decimos, por el contrario que rechazamos cualquier interpretación especial de *ellas* que no esté patentemente manifestada en el lenguaje escrito"

"Si hay algo en la letra menuda que pasamos por alto o si algo estaba escrito en tinta invisible, para ser descifrado por una casta especial de sacerdotes que han sido secretamente "advertidos" no aceptamos esta parte. No admitimos el derecho de cualquiera a leer en los documentos cualquier cosa que no esté claramente escrita." (Vol 1. p. 121)

### Los errores del Tercer Congreso Mundial

Pero no había necesidad de tinta invisible o de una lectura especial de los documentos del Congreso de 1951. Un examen de las enmiendas del SWP a las resoluciones de aquél (Doc. 3) -las cuales fueron quemadas por Clarke y nunca llegaron a los delegados (p.160)- nos muestra el intento de Cannon de combinar y por lo tanto componer los errores en las dos líneas distintas sobre el estalinismo que aparecieron y en cuya discusión teórica no se llegó a conclusiones claras. Ello muestra la adhesión del SWP a la "ortodoxia" -la insistencia en el carácter histórica-

mente contrarrevolucionario del estalinismo, en palabras, mientras eran incapaces de explicar la expansión del estalinismo en Europa del Este desde el punto de vista histórico. Por lo tanto con referencia a los desarrollos históricos concretos desde 1945 Cannon aceptaba en la práctica el método de Mandel de separar el análisis concreto del estalinismo de sus orígenes históricos y de su carácter internacional.

Aquí está el pasaje:

"En lugar de intentar proporcionar una redifinición general de los partidos estalinistas, sería más aconsejable recomendar seguir su evolución concreta en cada caso dado, en sus relaciones específicas con el Kremlin por una parte y con el movimiento de masas en su propio país, por la otra. Al mismo tiempo, es imperativo rereafirmar nuestra caracterización previa del estalinismo como una fuerza contrarrevolucionaria. El estalinismo sigue siendo lo que ha sido antes, durante y después de la última guerra. Es una burocracia nacional reformista una agencia del imperialismo en el movimiento obrero mundial. Lo nuevo en la situación no son ningún cambio en la naturaleza y en el papel del estalinismo sino en las nuevas condiciones en las que estos partidos, incluido el Kremlin, se encuentran ahora y como resultado de lo cual han estado cayendo en crisis sucesivas"

"La posibilidad y la probabilidad de que los movimientos de masas en algunos países puedan sobrepasar las direcciones de los partidos estalinistas abre dos variantes de desarrollo. Si tales partidos van con las masas e inicián un cambio revolucionario estolas dirigirán inevitablemente a su ruptura con el Kremlin y a su evolución independiente. Tales partidos no pueden ser considerados como estalinistas por más tiempo, si no que más bien, tenderán a ser centristas en su carácter, como ha sido el caso del PC Yugoslavo".

"Aquellos partidos, sin embargo, que en condiciones de resurgir de las masas permanecen totalmente ligados al Kremlin de sarollarán su papel contrarrevolucionario al completo. (vol. 1, p. 49).

Aunque la lucha contra Pablo solo estalló en serio en 1953, los orígenes de la escisión ya pueden ser vistos en las resoluciones y documentos del Tercer Congreso Mundial, aunque al mismo tiempo fueran encubiertas en gran medida de

al resultado confuso y contradictorio del Congreso.

Como veremos la dirección del SWP en todos los puntos de la lucha rechazó volver de una forma crítica al Tercer Congreso. Aún hoy ellos tratan de mantener la confusión teórica que ellos apoyaron en aquella época.

El SWP ha publicado recientemente material en relación con la historia de la escisión de 1953. La primera parte contiene artículos basados en conferencias dadas en el SWP a sus miembros durante 1972-73.

Tom Kerry, el autor de uno de los artículos: "Problemas de metodología en la escisión de 1953-54 en la Cuarta Internacional" dice de las direcciones del Tercer Congreso Mundial y de los orígenes de las diferencias teóricas con Pablo, lo siguiente:

"En mi opinión sería más correcto el fechar el origen de la lucha en el Tercer Congreso Mundial y sus consecuencias más que en las discusiones pre-Congreso. Porque, en la discusión de Europa Oriental del pre-congreso, las diferencias y las líneas de división no eran las mismas que aquéllas desarrolladas después del Congreso".

"La controversia del pre-congreso fue una discusión muy rica que finalizó con unanimidad virtual; no quedó ninguna diferencia sobre tal particular en el movimiento internacional en lo que mi memoria alcanza. No puedo recordar ninguna diferencia seria sobre la resolución final de esta controversia, a saber: que estos estados eran estados obreros degenerados y el movimiento Trotskista mundial extendía su política de defensa contra los ataques imperialistas a estos estados, como se había hecho previamente con la Unión Soviética."

Más tarde él dice:

"Esta disputa repito, sobre el carácter de los estados en Europa del Este, fue resuelta finalmente en el Tercer Congreso Mundial." (p. 21)

En realidad, sin embargo, el Tercer Congreso Mundial, dejó de resolver la cuestión de la Europa

del Este, la dejó en tal estado de Confusión teórica que no podía sino arrojar una nueva crisis en el movimiento. La separación artificial de la cuestión yugoeslava del resto de los países de Europa del Este por dos resoluciones, una de Pablo y otra de Mandel —expresaba el hecho de que aún no había habido un suficiente desarrollo teórico para resolver las cuestiones implicadas.

La resolución de Pablo sobre Yugoeslavia contenía la posición de que el PC Yugo eslavo, bajo la presión de las masas e "importantes virajes en el proceso objetivo revolucionario" había dejado de ser un partido estalinista y había tomado la dirección de una revolución proletaria victoriosa.

Pero la resolución de Mandel describiéndola situación existente en los otros estados obreros de Europa del Este dice lo contrario, insitiendo en que:

*"Se ha producido que la acción revolucionaria de las masas no es una condición indispensable necesariamente para que la burocracia sea capaz de derrotar al capitalismo..."*

La burocracia movilizaba a las masas "burocraticamente" Mandel mediante reafirmar el Septimo Pleno del IEC de Abril de 1949, concluía que:

*"Los éxitos conseguidos por la burocracia en la zona de Europa del Este constituye a lo más el precio que el imperialismo pagó por los servicios rendidos en la arena mundial..."*

El SWP cuando entró en lucha contra Pablo, podía mirar atrás, a estas líneas totalmente contrarias acerca del estalinismo sin parpadear. Aún después de 25 años Kerry trata de oscurecer la fuente de oposición de Pablo. El propósito de esto es convertir la historia de la Cuarta Internacional durante estos años en un libro cerrado para los miembros del SWP.

La forma de la crisis que surgió desde 1951 fue la revisión por Pablo de la línea sobre el estalinismo en la práctica con el intento de liquidar las secciones de la Cuarta Internacional en los partidos Comunistas. Aunque ahora era más difícil con una amenaza inmediata de destrucción del movimiento, la comprensión de esos errores era más importante. El rechazo del SWP a tratar batalla con Pablo en una lucha sobre el método y en su lugar precipitarse a una escisión sobre la base de apenas ninguna discusión tuvo como consecuencia

cuencia enterrar la discusión de las cuestiones teóricas implicadas en el estalinismo de la postguerra.

Es sintomático que ahora, cuando las condiciones objetivas para el avance teórico han madurado, incluyendo un nuevo tratamiento de las lecciones de la historia de la Cuarta Internacional, el SWP sorteó "con explicaciones" que intentan apartar a los jóvenes militantes del necesario estudio histórico y teórico.

Si Cannon y el resto de líderes del SWP podían ser olvidados por asumir la lucha contra Pablo solo después de que los aliados políticos de Pablo en el SWP-Cochram y Clarke hubieran fomentado una amarga lucha fraccional es imposible tolerar el hecho de que ellos nunca trataron de descubrir la fuente del Pablismo histórica y filosóficamente como una expresión de la lucha entre las clases reflejada dentro del partido.

En su lugar, el SWP trató el asunto globalmente como una conspiración organizativa en sí, separada del método de Pablo, que era el abandono del materialismo dialéctico. Había empezado duramente la lucha en 1953 cuando Cannon amenazó:

"Hagamos un llamamiento internacional para encontrar quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemigos" (p. 119)

Además Cannon hubo recibido la carta de Gerry Healy estimando los problemas políticos en la Internacional (doc. 7b), que envió la siguiente a Sam Gordon en Londres:

"Si Burns (1) como esperamos está de nuestro lado esta es mi primera petición hacia él, que tu puedes transmitir. Me gustaría tener un estudio muy completo sobre todo lo que se sabe acerca de la conspiración contra la dirección del SWP desde el principio." (pág. 119)

---

(1) Nombre utilizado por Gerry Healy.

(Continuara en el próximo número de la "LA AURORA" con la parte VI)

## ULTIMA HORA

### Barcelona: "laudo en el Metal"

Tras las negociaciones, sin acuerdo para el convenio provincial del Metal, y con una rapidez desusada, la autoridad laobral ha dictado un 'laudo' para el metal que sólo concede un aumento del 14,2% -o sea como el índice oficial del coste de la vida-.

A la vista del laudo, los metalúrgicos de Santa Coloma y de Mataró han ido a la huelga -según informan los periódicos- y es probable que también lo hagan millares de metalúrgicos de toda Barcelona.

Pero la responsabilidad de que todos los metalúrgicos de Barcelona se encuentren ahora en una posición muy difícil, en la que sólo el recurso a la más dura huelga puede hacer retroceder al gobierno -a la autoridad laboral- recae enteramente sobre la dirección estalinista en el Metal. Mucho han hablado estos señores de huelga, incluso diciendo en varias ocasiones cuando la iban a comenzar...para luego no convocarla e impedir la huelga a la que los trabajadores querían acudir en defensa de sus reivindicaciones.

Los burócratas estalinistas temían que una huelga en el metal de Barcelona les echara por el suelo toda su política de pactos con la burguesía, con la monarquía fascista, con los generales, etc. y por esto la han impedido... hasta ahora.

Los capitalistas del metal se han sabido con la suya ... de momento. Los trabajadores solo tienen una vía: la de entrar en huelga contra el laudo exigiendo:

- la reanudación de las negociaciones
- que quien negocie sea una comisión de delegados elegidos en sustitución de la comisión deliberadora, delegados que pueden ser revocados por las Asambleas.
- que las empresas abran sus cuentas a los trabajadores, debidamente asesorados, para que éstos puedan comprobar el verdadero estado de las empresas.
- que aquéllas empresas que no pueden conceder las reivindicaciones que son necesarias para mantener el nivel de vida, sean inmediatamente nacionalizadas sin indemnización y puestas bajo control obrero.

- que todas las grandes empresas del metal sean asimismo nacionalizadas y puestas bajo el control de los obreros.

Luchar por conseguir esto es llevar a cabo una lucha y una huelga *políticas*, llamando a la huelga solidaria a todos los trabajadores para acabar con el gobierno de la monarquía fascista y sustituirlo por un gobierno que esté dispuesto a llevar a cabo estas medidas socialistas.

**P R E C I O : 1 0 P T S**

**P R E C I O : 1 0 P T S**