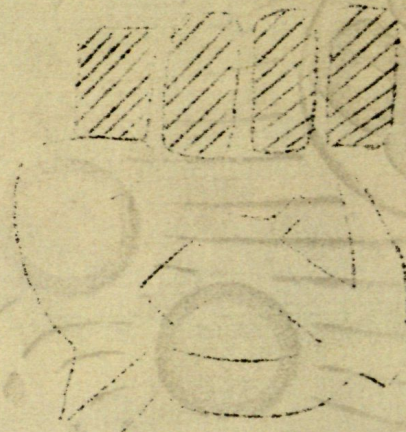


BIBLIOTECA

ROIG



SECCIONS NO OBRERES DE GERMANIA SOCIALISTA

REVISTA PER A IMPULSAR ORGANITZACIONS DE LLUITA
ANTICAPITALISTA EN ELS SECTORS NO EXPLOTADORS
(ENSENYANTS, ESTUDIANTS, PROFESSIONALS)

SELECTIVITAT I LLUITA ANTICAPITALISTA

INTRODUCCIÓ

"La R.G.U llama a todos los estudiantes a luchar contra la selectividad el dia 9 de Mayo".

Aquesta era la consigna que es podia llegir en la majoria dels cartells, els dies anteriors al 9 de Maig. Aquest dia, es presentava a "Las Cortes" el projecte de selectivitat universitària i la R.G.U (Reunión General de Universidades), tinglado de coordinació de l'avantguarda reformista a nivell d'Estat Espanyol, intentava fer sentir la seua oposició al projecte. El dia 9 de Maig va ser declarat així "Jornada Nacional de Lucha contra la

Esta era la consigna que se podia leer en la mayoría de los carteles, los días anteriores al 9 de Mayo. Este día, se presentaba en Las Cortes el proyecto de selectividad universitaria y la R.G.U (Reunión General de Universidades), tinglado de coordinación de la vanguardia reformista a nivel de Estado Español, intentaba hacer sentir su oposición al proyecto. El día 9 de Mayo fue declarado así "Jornada Nacional de Lucha contra la selectivi

2 DURS

no 2

OCTUBRE 74

selectivitat".

Pel que respecta al Districte de València, el cridament de la R.G.U va caure en el buit: algunes assemblees de curs disperses, alguna que altra pancarta... Aquesta lluita quedaria millor definida com la no-lluita contra el projecte de selectivitat.

No podia ser d'altra manera si tenim en compte que des del frustrat combat de boicot a examens del curs 72-73, el Moviment Estudiantil (ME) de València no ha portat una sola lluita que significara un avanç en la seua consciència i organització: ni contra els expedients, ni en solidaritat amb la lluita obrera d'Astillers, ni contra l'assassinat de Puig Antich, ni contra la detenció d'alguns companys, forem capaces de donar una resposta combativa. Quin sentit tenia aleshores la convocatòria d'una "Jornada Nacional de Lucha", sense tindre en compte les condicions concretes del Districte de València?. ¿Per a fer en un dia el que no s'havia fet durant tot el curs?. La "Jornada de Lucha" hauria que interpretar-la com manifestació de la impotència de l'avantguarda reformista, incapaç d'impulsar lluites reals i l'intent de superar eixa impotència a base de solemnes declaracions.

Però no és sols el caràcter burocràtic i desmobilitzador de la "Jornada" (que ja presagiava el seu fracàs) el que volem criticar, sinó fonamentalment els objectius que l'avantguarda reformista i la "Liga Comunista Revolucionaria" donaren a aquesta no-lluita.

Ara bé, la mateixa dinàmica de crítica als límits d'aquests objectius reformistes ens ha portat a una clarificació política

dad".

Por lo que respecta al Distrito de Valencia, el llamamiento de la R.G.U cayó en el vacío: algunas asambleas de curso dispersas, alguna que otra pancarta... Esta lucha quedaria mejor definida como la no-lucha contra el proyecto de selectividad.

No podía ser de otra manera si tenemos en cuenta que desde el frustrado combate de boicot a exámenes del curso 72-73, el Movimiento Estudiantil (ME) de Valencia no ha llevado a cabo una sola lucha que significara un avance en su conciencia y organización: ni contra los expedientes, ni en solidaridad con la lucha obrera de Astilleros, ni contra el asesinato de Puig Antich, ni contra la detención de algunos compañeros, fuimos capaces de dar una respuesta combativa. ¿Qué sentido tenía pues la convocatoria de una "Jornada Nacional de Lucha", sin tener en cuenta las condiciones concretas del Distrito de Valencia?. ¿Para hacer en un día lo que no se había hecho durante todo el curso?. La "Jornada de Lucha" habría que interpretarla como manifestación de la impotencia de la vanguardia reformista, incapaz de impulsar luchas reales y el intento de superar esa impotencia a base de solemnes declaraciones.

Pero no es sólo el carácter burocrático y desmovilizador de la "Jornada" (que ya presagiaba su fracaso) lo que queremos criticar, sino fundamentalmente los objetivos que la vanguardia reformista y la Liga Comunista Revolucionaria dieron a esta no-lucha. Ahora bien, la misma dinámica de crítica a los límites de estos objetivos reformistas nos ha llevado a una clarificación política sobre el carácter inherente

sobre el caràcter inherentment - selectiu de l'ensenyament capitalista: parlar de selectivitat ha significat per a nosaltres l'ocasió de superar una concepció de la selectivitat que sols fa referència a les mides concretes del projecte i de reflexionar sobre l'orientació dels coneiximents - que imparteix la Universitat capitalista, la funció del llicenciat i del tècnic en una societat de classes, etc.

Pensem que aquestes són qüestions decisives per a tota pràctica política a la Universitat que vulga sentar les bases d'un ME anticapitalista capaç de convergir realment amb la lluita de la Classe Obrera per una societat sense explotació ni privilegis.-

mente selectivo de la enseñanza-capitalista: hablar de selectividad ha significado para nosotros la ocasión de superar una concepción de la selectividad que sólo hace referencia a las medidas concretas del proyecto y de reflexionar sobre la orientación de los conocimientos que imparte la Universidad capitalista, la función del licenciado y del técnico en una sociedad de clases, etc.

Pensamos que estas son cuestiones decisivas para toda práctica política a la Universidad que quiera sentar las bases de un ME anticapitalista capaz de convergir realmente con la lucha de la Clase Obrera por una sociedad sin explotación ni privilegios.-



REFORMISME I SELECTIVITAT

Dintre del reformisme, englobem els grups que es defineixen per una estratègia anti-franquista (PCE, BR, CPI, els populistes en general), per més que la terminologia pugui no coincidir entre ells. Per damunt, però, d'aquestes divergències secundàries, trobem en ells una pràctica quasi idèntica en la mida que les concepcions estratègiques que l'animen són, com hem dit, idèntiques.

De tots ells, hem triat a Bandera Roja per a il·lustrar la postura reformista, perquè el seu "Boletín Comunista" nº 4 és un excel·lent resum de les concepcions reformistes davant la lluita contra el projecte de selectivitat universitària.

El contingut de la lluita que va proposar BR es centra en els següents punts:

- "No a las pruebas de acceso a la Universidad". Perquè:
 - a) "No satisface las aspiraciones a la educación y a la cultura del pueblo".
 - b) "Degrada sus condiciones de vida y trabajo, al no salir de la Universidad los licenciados que desde las necesidades sociales hacen falta".
- "No a la subida de tasas académicas". Perquè:
"Pretende resolver el problema de la financiación de la Universidad cargando esta en las espaldas de los estudiantes y sus familias" (que més avant s'identifiquen amb el "pueblo").
- "No a los planes de estudio". Perquè:
"Están elaborados a espaldas de los directamente interesados" (estudiantes y profesores).

Aquest contingut reivindicatiu es superposa un contingut polític concretat en:

- "No a la represión: retirada de expedientes y sanciones, no a las detenciones".
- "Por las libertades políticas en la Universidad" (expresión, organización, asociación).

Dentro del reformismo, englobamos a los grupos que se definen por una estrategia anti-franquista (PCE, BR, CPI, los populistas en general), aunque la terminología pueda no coincidir entre ellos. Pero por encima de estas divergencias secundarias, hallamos en ellos una práctica casi idéntica en cuanto que las concepciones estratégicas que la animan son, como hemos dicho, idénticas.

De todos ellos, hemos escogido a Bandera Roja para ilustrar la postura reformista, porque su Boletín Comunista nº 4 es un excelente resumen de las concepciones reformistas ante la lucha contra el proyecto de selectividad universitaria.

El contenido de la lucha que propuso BR se centra en los siguientes puntos:

- "No a las pruebas de acceso a la Universidad". Perquè:
 - a) "No satisface las aspiraciones a la educación y a la cultura del pueblo".
 - b) "Degrada sus condiciones de vida y trabajo, al no salir de la Universidad los licenciados que desde las necesidades sociales hacen falta".
- "No a la subida de tasas académicas". Perquè:
"Pretende resolver el problema de la financiación de la Universidad cargando esta en las espaldas de los estudiantes y sus familias" (que més avant s'identifiquen amb el "pueblo").
- "No a los planes de estudio". Perquè:
"Están elaborados a espaldas de los directamente interesados" (estudiantes y profesores).

Aquest contingut reivindicatiu es superposa un contingut polític concretat en:

- "No a la represión: retirada de expedientes y sanciones, no a las detenciones".
- "Por las libertades políticas en la Universidad" (expresión, organización, asociación).

Com a mètodes de lluita es proposa:

- "Emplear todos aquellos medios, legales o ilegales, que extiendan nuestra propuesta, que nos unifiquen a todos en nuestra lucha".

Concretant:

- "Es importante imponer nuestra presencia en Juntas y claustros de Facultad, en departamentos, en la elaboración de planes de estudio, programas y condiciones de estudio, etc".

Como métodos de lucha se proponen:

Concretando:

Allò que unifica el contingut reivindicatiu i polític de la lluita contra la selectivitat proposada per BR és el seu anàlisi de la Dictadura Franquista i la perspectiva estratègica que es deriva d'aquest. Per a BR, la Dictadura Franquista és la forma de dominació política de l'oligarquia, que està en contradicció amb els interessos del que anomenem genèricament "pueblo", caixò de sastre on s'inclou al proletariat industrial i agrícola, estudiants, mestres, intel·lectuals, tècnics i petita burgesia urbana i rural.

La Dictadura Franquista lesionaria els interessos de cadascun d'aquests sectors i per tant, tots ells estarien interessats en el seu derrocament. Cada sector tindria així uns interessos reivindicatius "propis i naturals" i uns interessos polítics comuns: el règim de llibertats democràtiques que seguirà a la Dictadura, ja que aquesta és incapaç de satisfer les aspiracions i interessos del "pueblo", per antidemocràtica i antipopular.

Des d'aquesta perspectiva, qualsevol lluita reivindicativa estudiantil és considerada per BR com a "revolucionària" perquè s'oposa a la Dictadura i la lluita directament política es reduïda a la lluita per un règim de llibertats democràtiques, que es concreta per als estudiants en

Lo que unifica el contenido reivindicativo y político de la lucha contra la selectividad propuesta por BR es su análisis de la Dictadura Franquista y la perspectiva estratégica que se deriva de este. Para BR, la Dictadura Franquista es la forma de dominación política de la oligarquía, que está en contradicción con los intereses de lo que denominan genéricamente "pueblo", caixón de sastre en el que se incluye al proletariado industrial y agrícola, estudiantes, maestros, intelectuales, técnicos y pequeña burgesia urbana y rural.

La Dictadura Franquista lesionaría los intereses de cada uno de estos sectores y por lo tanto, todos ellos estarían interesados en su derrocamiento. Cada sector tendría así unos intereses reivindicativos "propios y naturales" y unos intereses políticos comunes: el régimen de libertades democráticas que seguirá a la Dictadura, ya que ésta es incapaz de satisfacer las aspiraciones e intereses del "pueblo", por antidemocrática y antipopular.

Desde esta perspectiva, cualquier lucha reivindicativa estudiantil es considerada por BR como "revolucionaria" porque se opone a la Dictadura y la lucha directamente política se reduce a la lucha por un régimen de libertades democráticas que se con

la lluita per la democratització de les estructures universitàries, per "una ^{da}veradera gestió democràtica de la Universitat".

En primer lloc, interessa destacar en el contingut de la lluita proposat per BR la seua identificació de selectivitat amb les mesures concretes del projecte sense superar o ampliar eixe contingut. En canvi, una concepció anticapitalista de la lluita contra la selectivitat passa per la consideració de que aquesta és inherent a l'ensenyament capitalista, amb o sense mesures concretes que la reforcen en el moment d'entrada a la Universitat. Per tant, hi havia que ampliar eixe contingut, desvetllant els mecanismes "ocults" en que, ja des de primer ensenyament, es manifesta la selectivitat i que són producte d'una societat dividida en classes:

- Mecanismes econòmics: hi han centenars de mils de xiquets sense escolaritzar i no són, precisament, fills de la burgesia; el preu de les guarderies és prohibitiu per a la Classe Obrera i els seus fills no poden assistir als cursos preescolars; les escoles dels barris obrers no tenen ni les instal·lacions (50 o més xiquets per classe), ni el material escolar adequats; el fill de l'obrer tindrà que posar-se a treballar als 14 anys perquè ho necessita la família, etc...

- Mecanismes ideològics: el contingut de l'ensenyament està ordenat segons els valors burgesos i per tant, una instrucció igual per a desiguals - fill d'obrer, fill de burgès - donarà un resul-

creta para los estudiantes en la lucha por la democratización de las estructuras universitarias, por una "verdadera gestión democrática de la Universidad".

En primer lugar, interesa destacar en el contenido de la lucha propuesta por BR su identificación de selectividad con las medidas concretas del proyecto, sin superar o ampliar ese contenido.

En cambio, una concepción anticapitalista de la lucha contra la selectividad pasa por la consideración de que ésta es inherente a la enseñanza capitalista, con o sin medidas concretas que la refuercen en el momento de entrada a la Universidad. Por lo tanto, había que ampliar ese contenido, desvelando los mecanismos "ocultos" en los que, ya desde enseñanza primaria, se manifiesta la selectividad y que son producto de una sociedad dividida en clases:

- Mecanismos económicos: hay centenares de miles de niños sin escolarizar y no son, precisamente, hijos de la burgesia; el precio de las guarderías es prohibitivo para la Clase Obrera y sus hijos no pueden asistir a los cursos preescolares; las escuelas de los barrios obreros no tienen ni las instalaciones (50 o más niños por clase), ni el material escolar adecuados; el hijo de obrero tendrá que ponerse a trabajar a los 14 años porque lo necesita su familia, etc...

- Mecanismos ideológicos: el contenido de la enseñanza está ordenado según los valores burgueses y por lo tanto, una instrucción

tat desigual: El fill de burgés, -- per ambient, educació familiar, costums, vocabulari, etc, estarà en millors condicions ideològiques (no digam econòmiques) per a superar les barreres selectives "externes" de l'ensenyament capitalista.

-Mecanismes culturals: l'ensenyament es dona majoritàriament en castellà, el que és un obstacle -- per als xiquets -- fills de la classe treballadora, bàsicament -- de les nacionalitats i pobles oprimits per l'Estat Espanyol...

No pretenem fer una relació exhaustiva. El que importa ací és -- fer notar com aquests mecanismes selectius ens estan recordant que vivim en una societat de classes -- i que l'explicació política del programa reivindicatiu que proposa BR no tendeix a impugnar aquesta societat de classes sinó a racionalitzar-la.

PROVES D'ACCÉS:

a) La primera argumentació contra les proves consisteix en que "no satisfacen las aspiraciones a la educación y cultura del pueblo". Baix aquesta argumentació es sustenta la idea d'una Universitat -- que imparteix una educació i cultura "formadores", objectivament -- científiques, que per tant són considerades positives per a la promoció social del "pueblo".

BR "passa per alt" l'existència -- d'una societat de classes, on la Universitat imparteix una cultura i educació que, lluny de ser neutres i objectives, estan destinades a satisfer les necessitats de la classe dominant: una educació i cultura, el contingut i orientació de les quals s'ha de impugnar.

QUÈ ENSENYA LA UNIVERSITAT CAPITALISTA?

igual para desiguales -- hijo de obrero, hijo de burgués -- dará un resultado desigual: El hijo de burgués, por ambiente, educación familiar, costumbres, vocabulario, etc, -- estará en mejores condiciones ideológicas (no digamos económicas) para superar las barreras selectivas "externas" de la enseñanza capitalista.

-Mecanismos culturales: Se enseña mayoritariamente en castellano, lo que es un obstáculo para los niños -- hijos de la clase trabajadora, básicamente -- de las nacionalidades y pueblos oprimidos por el Estado Español...

No pretendemos hacer una relación exhaustiva. Lo que importa aquí es -- hacer notar cómo estos mecanismos selectivos nos están recordando -- que vivimos en una sociedad de clases y que la explicación política del programa reivindicativo -- que propone BR no tiende a impugnar esta sociedad de clases sino a racionalizar-la.

PRUEBAS DE ACCESO:

a) La primera argumentación contra las pruebas consiste en que -- "no satisfacen las aspiraciones a la educación y cultura del pueblo". Bajo esta argumentación se sustenta la idea de una Universidad que imparte una educación y cultura -- "formadoras", objetivamente científicas, que por tanto son consideradas positivas para la promoción social del "pueblo".

BR "pasa por alto" la existencia de una sociedad de clases, donde -- la Universidad imparte una cultura y educación que, lejos de ser neutras y objetivas, están destinadas a satisfacer las necesidades de la clase dominante: una educación y cultura, el contenido y orientación de las cuales se ha de impugnar.

-La universitat capitalista no ensenya la Química, l'Arquitectura, l'Enginyeria, l'Economia o la Filosofia perquè no existeixen en majúscules, és a dir, objectives i -- per damunt de les classes.

Les anomenades carreres tècniques, per exemple, (química, enginyeria, arquitectura, etc) ensenyen uns coneiximents i potencien una investigació que no estàn orientats a l'amillorament de les condicions de vida i treball de la classe obrera sinó a la maximització capitalista de beneficis: una investigació destinada a traure al mercat productes supostament nous i més cars (indústria farmacèutica); uns coneiximents d'enginyeria, d'economia que augmenten els sistemes d'explotació de la classe obrera (mètodes més refinats de cronometatge, màquines més "productives" que fan pols a l'obrer, parcel·lització del treball fins a l'absurd, etc).

Per la seua part, les carreres humanístiques ensenyen una pedagogia que es basa en la submissió del xiquet a l'autoritat i l'acceptació d'una necessària jerarquització social; una filosofia especulativa, acrítica, allunyada de la vida real i quotidiana; una història que evita cuidadosament arribar als nostres dies i que substitueix el coneixement crític del procés històric per noms i batalletes...

Quan fa uns dies D. Cruz parlava de la necessitat d'intensificar les relacions entre Universitat i societat, ben segur que no es referia a la necessitat de portar a la Universitat la problemàtica del sector majoritari de la societat -classe treballadora- per a discutir i analitzar allí la font de les misèries que pateix i la solució a eixes misèries; més bé, ens inclinem a pensar que la cosa

¿QUE ENSEÑA LA UNIVERSIDAD CAPITALISTA?

-La universidad capitalista no enseña la Química, la Arquitectura, la Ingeniería, la Economía o la Filosofía porque no existen en mayúsculas, es decir, objetivas y por encima de las clases.

Las llamadas carreras técnicas, por ejemplo (química, ingeniería, arquitectura, etc) enseñan unos conocimientos y potencian una investigación que no están orientados a la mejora de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera sino a la maximización capitalista de beneficios: una investigación destinada a sacar al mercado productos supuestamente nuevos y más caros (industria farmacéutica); unos conocimientos de ingeniería, de economía que aumentan los sistemas de explotación de la clase obrera (métodos más refinados de cronometraje, máquinas más "productivas" que hacen polvo al obrero, parcelación del trabajo hasta el absurdo, etc).

Por su parte, las carreras humanísticas enseñan una pedagogía que se basa en la sumisión del niño a la autoridad y en la aceptación de una necesaria jerarquización social; una filosofía especulativa acrítica, alejada de la vida real y cotidiana; una historia que evita cuidadosamente llegar a nuestros días y que sustituye el conocimiento crítico del proceso histórico por nombres y batallitas.. Cuando hace unos días D.Cruz hablaba de la necesidad de intensificar las relaciones entre Universidad y sociedad, seguro que no se refería a la necesidad de llevar a la Universidad la problemática del sector mayoritario de la sociedad -clase trabajadora- para

anava per intensificar la dependència dels coneiximents que comparteix la Universitat respecte a les necessitats productives capitalistes (carreres tècniques) i de reproducció dels valors burgesos (carreres humanístiques).

COM ENSENYA?

-La universitat capitalista ensenya a través de càtedres, exàmens i notes individuals, a través de la divisió en assignatures i cursos, mecanismes pels quals se li està inculcant a l'estudiant l'autoritarisme, competitivitat, individualisme, etc, valors que defineixen les relacions socials capitalistes.

Una universitat, doncs, que ensenya el que interessa i com interessa als capitalistes difícilment pot ser considerada com a solució desitjable per a la "promoció social del poble": més bé, adoctrina en un model de promoció tècnica i social capitalista als possibles elements del "poble" que accedeixen a ella.

b) La segona argumentació contra les proves d'accés consisteix en que "degrada les condicions de vida y trabajo del poble, al no salir de la Universidad los licenciados que desde las necesidades sociales hacen falta".

Es una qüestió indubtablement relacionada amb el punt anterior en la mida que BR torna a considerar a la Universitat com una institució d'immaculats efectes benèfics sobre el "poble", ara per la via dels licenciats.

Si les necessitats socials del "poble" reclamen més licenciats és una cosa que hi haurà que comprovar:

En aquest sentit, trobem a un sector -tècnics, enginyers, economis-

discutir y analizar allí la fuente de las miserias que padecó y la solución a esas miserias; más bien, nos inclinamos a pensar que la cosa iba por intensificar la dependencia de los conocimientos que en parte la Universidad respecto a las necesidades productivas capitalistas (carreras técnicas) y la reproducción de los valores burguesos (carreras humanísticas).

CÓMO ENSEÑA?

-La universidad capitalista enseña a través de cátedras, exámenes y notas individuales, a través de la división en asignaturas y cursos, mecanismos por los cuales se está inculcando al estudiante el autoritarismo, competitividad, individualismo, etc, valores que definen las relaciones sociales capitalistas.

Una universidad, pues, que enseña lo que interesa y como interesa a los capitalistas difícilmente puede ser considerada como solución deseable para la "promoción social del poble": más bien, adoctrina en un modelo de promoció tècnica y social capitalista a los posibles elementos del "poble" que acceden a ella.

b) La segunda argumentación contra las pruebas de acceso consiste en que "degradan las condiciones de vida y trabajo del poble, al no salir de la Universidad los licenciados que desde las necesidades sociales hacen falta".

Es una qüestió indubtablement relacionada con el punto anterior en la medida que BR vuelve a considerar a la Universidad como una institución de immaculados efectos benèfics sobre el "poble", ahora por la vía de los licenciados.

Si las necesidades sociales del "poble" reclaman más licenciados es una cosa que habrá que compro-

tes, etc- que està desempenyant -- funcions de supervisió i control sobre el treball obrer en les fàbriques. Aquestes funcions són sovint justificades per la necessitat de fer el treball més productiu. En realitat, és una justificació-camelo perquè la noció de "treball productiu" tampoc escapa a la perspectiva de classe: per als capitalistes, la productivitat del treball augmenta quan poden imposar als obrers una despesa major de força de treball sense augmentar el salari en les mateixes proporcions; per als obrers, la productivitat del treball augmenta si poden produir més sense major despesa d'energia. Hi ha raons de sobra per a pensar que és correcte el punt de vista obrer (un ritme de treball imposat i monóton fa desentendre a l'obrer del seu treball) i hi ha experiències -- que ho confirmen en la pràctica. Quina falta fan aleshores aquests supervisors si sols els obrers poden determinar les condicions de màxima eficàcia productiva?. Sencillament, fan falta perquè l'organització capitalista del treball necessita la submissió dels treballadors i no pot permetre cap possibilitat de control de l'obrer sobre el seu treball; necessita, doncs, a capataços, cronometradors, jefes de personal, etc, etc. Estem davant un sector de licenciats que, en lloc de satisfer necessitats socials al "pueblo", -- li'n creen més: les condicions i ritmes de treball que, baix les ordres dels capitalistes, imposen a la classe obrera provoquen els "accidents" laborals i converteixen el treball en una activitat neurotitzant; fan falta, doncs, més hospitals i manicomis. Són un sector a extingir en la futura societat socialista.

bar:

En este sentido, encontramos a un sector --técnicos, ingenieros, economistas, etc, -- que están desempeñando funciones de supervisión y control sobre el trabajo obrero en las fábricas. Estas funciones se justifican a menudo por la necesidad de hacer el trabajo más productivo. En realidad, es una justificación-camelo, porque la noción de "trabajo productivo" tampoco escapa a la perspectiva de clase: para los capitalistas, la productividad del trabajo aumenta cuando pueden imponer a los obreros un gasto mayor de fuerza de trabajo sin aumentar el salario en las -- mismas proporciones; para los obreros, la productividad del trabajo aumenta si pueden producir más -- sin mayor gasto de energía. Hay razones de sobra para pensar que es correcto el punto de vista obrero (un ritmo de trabajo impuesto y monótono hace desentenderse al obrero de su trabajo) y hay experiencias que lo confirman en la -- práctica. ¿Qué falta hacen entonces estos supervisores si solamente los obreros pueden determinar las condiciones de máxima eficacia productiva?. Sencillamente, hacen falta porque la organización capitalista del trabajo necesita la sumisión de los trabajadores y no puede permitir ninguna posibilidad de control del obrero sobre su trabajo; necesita, pues, de capataces, cronometradores, jefes de personal, etc, etc.

Estamos delante de un sector de licenciados que, en lugar de satisfacer necesidades sociales al "pueblo", le crean más: las condiciones y ritmos de trabajo que, bajo las órdenes de los capitalistas, imponen a la clase obrera provocan -- los "accidentes" laborales y convierten el trabajo en una activi-

Un segon sector de licenciatos podria ser definit perquè sí que satisfà necessitats socials: metges (la classe treballadora necessita assistència mèdica); ensenyants (hi ha molts xiquets per escolaritzar); tècnics sense privilegis jeràrquics (la complexitat de certes rames de la producció -electrònica, per exemple- necessitaria d'ells), etc.

Però aci ens trobem davant d'una altra qüestió: a quí interessa la manera com aquests licenciatos satisfan les necessitats socials, als capitalistes o als treballadors?. De nou, BR ha "passat per alt" l'existència d'una societat de classes i considera unes necessitats socials per damunt de les classes, com abans considerava uns coneiximents "científics" per damunt de les classes.

No estaria de més recordar aci que un sistema donat tendeix a plantejar unes necessitats de tal manera que permet resoldre-les sense posar en perill l'equilibri i la lògica del propi sistema. Així, si fan falta més metges és perquè el capitalisme crea malalts; si fan falta més ensenyants, és perquè el capitalisme necessita delegar la funció d'ensenyar en uns senyors "professionalitzats" en lloc de ser tota la societat la que ensenya; si fan falta més tècnics és perquè el capitalisme necessita productes més sofisticats i més cars amb els que maximitzar beneficis...

Estem doncs, davant d'un sector de licenciatos que satisfà unes necessitats socials creades pel capital, necessitats que, per tant, seran distintes en una organització social distinta: quan el màxim benefici deixa de ser el motor de la producció, les condicions de vida, seguretat i

dad neuròtica; hacen falta --- pues más hospitales y manicomios. Son un sector a extinguir en la futura sociedad socialista.

Un segundo sector de licenciados podría ser definido por el hecho de que sí satisface necesidades sociales: médicos (la clase trabajadora necesita asistencia médica); enseñantes (hay muchos niños por escolarizar); técnicos sin privilegios jerárquicos (la complejidad de ciertas ramas de la producción -electrónica, por ejemplo- necesitaría de ellos), etc.

Pero aquí nos encontramos ante otra cuestión: ¿a quien interesa la forma en que estos licenciados satisfacen las necesidades sociales, a los capitalistas o a los trabajadores?. De nuevo, BR ha "pasado por alto" la existencia de una sociedad de clases y considera unes necesidades sociales por encima de las clases, como antes consideraba unos conocimientos "científicos" por encima de las clases.

No estaría de más recordar aquí que un sistema dado tiende a plantear unes necesidades de tal manera que permite resolverlas sin poner en peligro el equilibrio y la lógica del propio sistema. Así, si hacen falta más médicos es porque el capitalismo crea enfermos; si hacen falta más enseñantes, es porque el capitalismo necesita delegar la función de enseñar en unos señores "profesionalizados" en lugar de ser toda la sociedad la que enseñe; si hacen falta más técnicos es porque el capitalismo necesita productos más sofisticados y más caros con los que maximizar beneficios...

Estamos pues, ante un sector de licenciados que satisfacen unes necesidades sociales creadas por el capital, necesidades que, por tan

higiene de la classe treballadora evitaran la majoria dels "accidents de treball" i no es necessitaran productes inútils i sofisticats; quan les relacions humanes no estiguen basades en la competitivitat i l'individualisme, es tancaran la majoria dels manicomis; quan desaparega la divisió entre treball manual i intel·lectual, la "promoció social" de la classe obrera i poble treballador serà real i efectiva sense necessitat d'ensenyants "professionalitzats", etc, etc.

Es a dir, sols una organització socialista de la societat serà capaç de resoldre plenament les necessitats socials de la classe treballadora i possiblement amb menys metges, ensenyants i tècnics dels que hi han ara, la qualificació i funció dels quals seran radicalment distintes.

BR, al reduir la satisfacció de les necessitats socials del "pueblo" a un simple augment quantitatiu de licenciats al marge del sistema social en que aquests realitzen el seu treball, està, com deiem al principi, racionalitzant la funció de la Universitat capitalista en una societat de classes.

TAXES DE MATRICULA.

En primer lloc, sembla necessari recordar ací que des de fa uns anys l'avantguarda reformista del ME està intentant mobilitzar als estudiants contra la pujada de matrícules sense que aquesta es donara. Astuta maniobra del Ministeri per a cansar al ME i pujar-les quan menys ho espere?. Pot ser. Però també i sobretot, manifestació de la incapacitat política d'aquesta avantguarda que necessita fins i tot rumors de "agresiones de la Dictadura"-

to, serán distintas en una organización social distinta: cuando el máximo beneficio deje de ser el motor de la producción, las condiciones de vida, seguridad e higiene de la clase trabajadora evitarán la mayoría de los "accidentes de trabajo" y no se necesitarán productos inútiles y sofisticados; cuando las relaciones humanas no estén basadas en la competitividad y el individualismo, se cerrarán la mayoría de los manicomios; cuando desaparezca la división entre trabajo manual e intelectual, la "promoción social" de la clase obrera y el pueblo trabajador será real y efectiva sin necesidad de enseñantes "profesionalizados", etc, etc.

Es decir, solo una organización socialista de la sociedad será capaz de resolver plenamente las necesidades sociales de la clase trabajadora y posiblemente con menos médicos, enseñantes y técnicos de los que hay ahora, cuya cualificación y función serán radicalmente distintas.

BR, al reducir la satisfacción de las necesidades sociales del "pueblo" a un simple aumento cuantitativo de licenciados al margen del sistema social en que éstos realizan su trabajo, está, como decíamos al principio, racionalizando la función de la Universidad capitalista en una sociedad de clases.

TASAS DE MATRICULA

En primer lugar, parece necesario recordar aquí que desde hace unos años la vanguardia reformista del ME está intentando movilizar a los estudiantes contra la subida de matrículas, sin que ésta se diera. ¿Astuta maniobra del Ministerio para cansar al ME y subirlas cuando menos lo espere?.

per a mobilitzar als estudiants. En segon lloc, tenim l'argumentació de BR: la pujada de matrícules implicaria que fora el "pueblo" -estudiants i les seues famílies- qui financie la Universitat. Resulta així que, segons BR, un burgés, pel fet de tindre un fill estudiant a la Universitat, ja forma part del "pueblo" (el que no deixa de ser un criteri -prou pintoresc) i hi hauria que lluitar contra la pujada de taxes per a descarregar econòmicament a les famílies dels estudiants (la majoria dels quals, no ho oblidem, procedeixen de la --burguesia, petita burgesia o professions liberals).

Per baix, però, d'aquesta burdotesi, creguem trobar en BR una altra argumentació: la pujada de taxes va a impedir la democratització de la Universitat, impedi---dint que el "pueblo" accedeixca a ella i insatisfent així les --seues aspiracions a l'educació i cultura.

Es tracta d'un plantejament similar al de les proves d'accés. Ja explicarem allí com BR "passava per alt" el contingut i l'orientació dels coneixements que imparteix la Universitat capitalista. Ací sols volem assenyalar que --els obstacles amb que es troba la classe treballadora per a accedir a la Universitat no són fonamentalment les 4.000 o eventuals 10.000 pts. de matrícula sino la sèrie de mecanismes selectius econòmics, ideològics i culturals citats abans, mecanismes que es deriven de la mateixa condició de classe i que per tant, no es solucionen amb la consecució de la baixada de taxes.

PLANS D'ESTUDI

Els plans d'estudi són l'organit

Puede ser. Pero también y sobre todo, manifestación de la incapacidad política de esta vanguardia que necesita incluso rumores de "agresiones de la Dictadura" para movilizar a los estudiantes.

En segundo lugar, tenemos la argumentación de BR: la subida de matrículas implicaría que fuese el "pueblo" -estudiantes y sus familias- quien financie la Universidad. Resulta así que, según BR, -un burgués, por el hecho de tener un hijo estudiando en la Universidad, ya forma parte del "pueblo"- (lo que no deja de ser un criterio bastante pintoresco) y habría que luchar contra la subida de tasas para descargar económicamente a las familias de los estudiantes (la mayoría de los cuales, no lo olvidemos, proceden de la burguesía, pequeña burguesía o profesiones liberales).

No obstante, por debajo de esta burda tesis, creemos encontrar en BR otra argumentación: la subida de tasas va a impedir la democratización de la Universidad, impidiendo que el "pueblo" acceda a ella e insatisfaciendo así sus aspiraciones a la educación y cultura.

Se trata de un planteamiento similar al de las pruebas de acceso. Ya explicamos allí como BR "pasaba por alto" el contenido y la orientación de los conocimientos -que imparte la Universidad capitalista. Aquí solo queremos señalar que los obstáculos con que se encuentra la clase trabajadora para acceder a la Universidad no son fundamentalmente las 4.000 o eventuales 10.000 pts. de matrícula sino la serie de mecanismos selectivos económicos, ideológicos y culturales citados anteriormente, mecanismos que se derivan de la misma condición de clase y que --por lo tanto, no se solucionan --

zació de la qualificació de l'estudiant, que ja hem vist per a --
qué serveix i com està montada. --
El fet de que siguin elaborats --
pels estudiants en amable col·laboració amb els professors no va a canviar l'orientació capitalista d'aquesta qualificació. Senzillament, l'avantatge de ser elaborats pels propis interessats radicarà en que possiblement aprovarà més gent i en que es posarà alguna que altra assignatura progressiva: fer més democràtic un mateix contingut capitalista de --
l'ensenyament que no es posa en qüestió en absolut

Com a contrapartida, seran els --
mateixos estudiants qui seleccionarien (elaborant i imposant un pla d'estudis que els demés estudiants tindrien que passar) i per altra banda, les autoritats acadèmiques seguirien estant en òptimes condicions de reprimir qualsevol "desmadre" excessiu (una assignatura massa progressiva, una orientació poc selectiva, etc), ja --
que són elles qui donen les classes i qui manen en la Universitat.

Hi ha per baix de la concepció --
"revolucionària" d'aquest contingut reivindicatiu una consideració dels estudiants com a sector social objectivament revolucionari, ni més ni menys com la classe obrera. No importa a BR que els obrers siguin una classe explotada directament pels capitalistes i els estudiants no. No importa a BR que, per tant, la classe obrera estigui objectivament interessada en la Revolució Socialista mentre que els estudiants no tenen interessos objectius com a sector i per tant, les seues lluites reivindicatives no posen mai en qüestió els límits de la societat capitalista, a no ser que hi

con la consecució de la bajada --
de tasas.

PLANES DE ESTUDIO

Los planes de estudio son la organización de la cualificación del estudiante, que ya hemos visto para qué sirve y cómo está montada. El hecho de que sean elaborados --
por los estudiantes en amable colaboración con los profesores no va a cambiar la orientación capitalista de esta cualificación. Senzillamente, la ventaja de ser elaborados por los propios interesados radicarà en que posiblemente aprobarà más gente y en que se pondrá alguna que otra asignatura progressiva: hacer más democrático un mismo contenido capitalista de la enseñanza que en absoluto se pone en cuestión.

Como contrapartida, serán los mismos estudiantes quienes seleccionarían (elaborando e imponiendo --
un plan de estudios que los demás estudiantes tendrían que pasar) y por otra parte, las autoridades académicas seguirían estando en óptimas condiciones de reprimir cualquier "desmadre" excesivo (una asignatura demasiado progressiva, una orientación poco selectiva, etc), ya que son ellas las que dan las clases y las que mandan en la Universidad.

Existe por debajo de la concepción "revolucionaria" de este contenido reivindicativo una consideración de los estudiantes como sector social objetivamente revolucionario, ni más ni menos como la clase obrera. No importa a BR que los obreros sean una clase explotada directamente por los capitalistas y los estudiantes no. No importa a BR que, por lo tanto, la clase obrera esté objetivamente interesada en la Revolución Social

haja en ells la voluntat subjectiva de fer-ho...

Per a BR, el règim de llibertats democràtiques -"la República"- seria l'objectiu polític que unificaria els interessos dels estudiants, de la classe obrera, de la resta dels sectors o capes socials que engloba en el concepte genèric de "pueblo". D'aquesta manera, en el projecte alternatiu de societat que s'ens està proposant, els obrers continuaran a--nant a treballar a les fàbriques -és el seu lloc natural-, els estudiants a la Universitat -és el seu lloc natural-, els capitalistes explotant -és el seu treball natural-...sols que tots ho faran democràticament. Eixe serà -- l'avantatge del règim de llibertats democràtiques.

Així, BR redueix la lluita dels estudiants a reivindicar la seua presència en Junttes de Facultat, participar en l'elaboració de -- plans d'estudi, en la gestió democràtica de la Universitat. Aquesta deixa de ser capitalista en les seues anàlisis per a convertir-se en dictatorial i els problemes dels estudiants queden reduïts a una simple opressió -- dictatorial en oposició a una Universitat democràtica, "oblidant" el caràcter d'instruments capitalistes que, amb participació estudiantil o sense ella, tenen -- les Junttes de Facultat, el plans d'estudi, la Universitat en general.

Convé parlar, finalment, de la -- relació existent entre la pràctica reformista a la Universitat i la seua estratègia de les dues e--tapes de la revolució pendent.

La manifestació més patent de la pràctica reformista es, com hem vist, el plantejament "revolucionari" de la lluita reivindicati-

lista mientras que los estudiantes no tienen intereses objetivos como sector y por lo tanto, sus -- luchas reivindicativas no cuestionan nunca los límites de la sociedad capitalista, a no ser que haya en ellos la voluntad subjetiva de hacerlo...

Para BR, el régimen de libertades democráticas -"la República"- sería el objetivo político que unificaría los intereses de los estudiantes, de la clase obrera, del resto de los sectores o capas sociales que engloba en el concepto genérico de "pueblo". De este modo, en el proyecto alternativo de sociedad que se nos está proponiendo, los obreros continuarán yendo a trabajar a las fábricas -es su lugar natural-, los estudiantes a la Universidad -es su lugar natural-, los capitalistas explotando -es su trabajo natural-...solo que todos lo harán democráticamente. Esa será la ventaja del régimen de libertades democráticas.

Así, BR reduce la lucha de los estudiantes a reivindicar su presencia en Juntas de Facultad, participar en la elaboración de planes de estudio, en la gestión democrática de la Universidad. Esta deja de ser capitalista en sus análisis para convertirse en dictatorial y los problemas de los estudiantes quedan reducidos a una simple opresión dictatorial en oposición a una Universidad democrática, "olvidando" el carácter de instrumentos capitalistes que, con participación estudiantil o sin ella, tienen las Juntas de Facultad, los planes de estudio, la Universidad en general.

Conviene hablar, finalmente, de la relación existente entre la -- práctica reformista en la Universidad y su estrategia de las dos etapas de la revolución pendiente.

va estudiantil, sense lligar-la a una lluita política contra la ideologia burgesa que dimana de la propia Universitat. Aquesta pràctica condueix inevitablement a la política de mobilitzar arals estudiants sobre la base dels privilegis inherents a la divisió burgesa del treball ("mejora de las condiciones de trabajo-estudio"), posposant indefinidament (en teoria, per a la segona etapa) la denúncia de la Universitat -- burgesa i l'educació socialista-- dels estudiants.

La manifestación más patente de -- la práctica reformista es, como hemos visto, el planteamiento "revolucionario" de la lucha reivindicativa estudiantil, sin ligarla a una lucha política contra la ideología burgesa que dimana de la -- propia Universidad. Esta práctica conduce inevitablemente a la política de movilizar ahora a los estudiantes sobre la base de los -- privilegios inherentes a la división burgesa del trabajo ("mejora de las condiciones de trabajo-estudio"), posponiendo indefinidamente (en teoría, para la segunda etapa) la denuncia de la Universidad burgesa y la educación socialista de los estudiantes.

LCR-ETA VI I SELECTIVITAT

La línia política seguida per LCR en la lluita contra el projecte de selectivitat és per a nosaltres un bon exemple de la contradictòria ambigüetat que presideix les seues actuacions en general. Si diguem ambigüetat, tindrem que explicar-ho: parlem d'ambigüetat a l'hora de desmarcar-se del PCE, BR, etc, front al reformisme dels quals intenta presentar-se com a alternativa revolucionària. Per a il.lustrar l'exposició, utilitzarem el Nº 1 de "Universidad Roja", portaveu universitari de LCR.

En primer lloc, trobem un programa reivindicatiu similar al de BR, acompanyat d'objectius polítics diferents. Resumim a continuació aquest programa i la seua explicació política:

"1) La conversión de la enseñanza económica.

La línia política seguida per LCR en la lluita contra el projecte de selectivitat es para nosotros un buen ejemplo de la contradictoria ambigüedad que preside sus actuaciones en general. Si decimos ambigüedad, tendremos que explicarlo: hablamos de ambigüedad a la hora de desmarcarse del PCE, BR, etc, --- frente al reformismo de los cuales intenta presentarse como alternativa revolucionaria. Para ilustrar la exposición, utilizaremos el Nº 1 de "Universidad Roja", portavoz universitario de LCR.

En primer lugar, encontramos un programa reivindicativo similar al de BR, acompañado de objetivos políticos distintos. Resumimos a continuación este programa y su explicación política:

en un negocio: la rentabilización

Que ataca a las masas trabajadoras, a los PNN y maestros, subvencionando, en cambio, la enseñanza privada y acentuando el control por los capitalistas de la enseñanza estatal por medio de los patronatos:

!Ningún aumento de matrículas!

!Aumento de salario a los profesores!

!Disolución de los Patronatos!, etc...

2) Evitar a toda costa las pérdidas: la rentabilización humana.

Que orienta a los estudiantes que no entran en la Universidad hacia la enseñanza profesional, no cubriendo así las necesidades sociales del pueblo:

!No a las pruebas de aptitud!

!No a los planes de estudio impuestos!, etc...

3) El negocio se hace con intelectuales: hay que controlar su ideología y pacificar la Universidad.

!Readmisión de los profesores despedidos!

!Libertad para todos los detenidos!

!Libertad de reunión, asociación y expresión!"

Com es veu, LCR està utilitzant - les mateixes argumentacions que BR: la pujada de matrícules en la Universitat és un atac a les masses treballadores, les proves d'accés impedeixen la satisfacció de les necessitats socials del "pueblo", etc.

Doncs bé, al costat d'açò trobem en el mateix paper frases com la següent:

Como se ve, LCR está utilizando los mismos argumentos que BR: la subida de matrículas en la Universidad es un ataque a las masas trabajadoras, las pruebas de acceso impiden la satisfacción de las necesidades sociales del "pueblo" - etc.

Pues bien, junto a esto encontramos en el mismo papel frases como la siguiente:

"El combate de los distintos sectores de la enseñanza debe ser un -- combate anticapitalista, en el curso del cual se forje la alianza - de los estudiantes y profesores con el proletariado revolucionario".

Com es pot conjugar aquesta contradicció - explicació política - reformista i alternativa global - anticapitalista-?.

D'entrada, cal dir que les raons per les quals LCR proposa un contingut reivindicatiu i una explicació política semblant en bona part a BR són distintes en els - dos casos: el que per a aquesta - organització són objectius anti-dictadura per a implantar un règim de llibertats democràtiques - (Universitat democràtica), per a aquella són objectius anticapitalistes. Perquè? Necessàriament, -

¿Como se puede conjugar esta contradicción - explicación política - reformista y alternativa global - anticapitalista-?.

De entrada, hay que decir que las razones por las que LCR propone - un contenido reivindicativo y una explicación política semejante en gran parte a BR son distintas en los dos casos: lo que para esta organización son objetivos anti-dic-tadura para implantar un régimen de libertades democráticas (Uni--versidad democrática), para aquella son objetivos anticapitalis--tas. ¿Por qué? Necessariament, ten

tindrem que fer una breu referència a la seua línia estratègica: LCR reconeix correctament el caràcter de classe burgès de la -- Dictadura Franquista, però negant de principi -- per "la maduración -- de una situación prerrevolucionaria en el Estado Español" -- tota capacitat de maniobra a la burgesia: la Dictadura seria així l'única forma de govern de que poden disposar els capitalistes per a mantindre la seua dominació de classe, de manera que qualsevol lluita, per mínima que siga, es converteix en anticapitalista -- per la impotència de la burgesia per a integrar-la.

Baix aquesta anàlisi, les mesures concretes del projecte a que LCR redueix la selectivitat signifiquen la rentabilització capitalista de la Universitat: trencant aquestes mesures concretes, es trencarà la rentabilització capitalista; per tant la lluita anti-midres concretes serà ja, "per se", anticapitalista. Aquest seria el raonament que permet explicar a LCR l'anticapitalisme intrínsec a la lluita reivindicativa estudiantil contra el projecte de selectivitat.

Aquest anticapitalisme estarà -- portat en la pràctica a través de:

1) Objectius polítics més "radicals" que els de BR:

!Nacionalización sin indemnización de la enseñanza!

!Por una enseñanza laica, obligatoria y polivalente hasta los 18 años! etc.

2) Métodos de lluita: Front als -- métodos legals de BR, tendents a la participació democràtica en la gestió de la Universitat, LCR proposarà:

"Los métodos de lucha que hacen retroceder a la burguesía: las movilizaciones al margen y en contra de las Juntas de Facultad y de gobierno; de manera que "en cada lucha, en cada movilización -- tenemos que enfrentarnos a la represión que nos impone la Dictadura".

dremos que hacer una breve referencia a su línea estratégica: LCR reconoce correctamente el carácter de clase burgés de la Dictadura Franquista, pero negando de principio -- por "la maduración de una situación prerrevolucionaria en el Estado Español" -- toda capacidad de maniobra a la burguesía: la -- Dictadura sería así la única forma de gobierno de que pueden disponer los capitalistas para mantener su dominación de clase, de manera que cualquier lucha, por mínima que sea, se convierte en anticapitalista por la impotencia de la burguesía para integrarla. Bajo este análisis, las medidas concretas del proyecto a que LCR reduce la selectividad significan la rentabilización capitalista de la Universidad: rompiendo estas medidas concretas, se romperá la -- rentabilización capitalista; por lo tanto, la lucha anti-medidas concretas será ya, "per se", anticapitalista. Este sería el razonamiento que permite a LCR explicar el anticapitalismo intrínsec a la lucha reivindicativa estudiantil contra el proyecto de selectividad.

Este anticapitalismo será llevado a la práctica a través de:

1) Objetivos políticos más "radicales" que los de BR:

2) Métodos de lucha: Frente a los métodos legales de BR, que tienden a la participación democrática en la gestión de la Universidad, LCR propondrá:

Les crítiques a la identificació de la selectivitat amb mesures concretes a propòsit de BR són aïgualment vàlides. Repetim-ho: La selectivitat és inherent a l'ensenyament capitalista, amb o sense mesures concretes que la reforcen en el moment concret de l'entrada a la Universitat. Per aixó, la lluita contra la selectivitat deu de portar a la denuncia del contingut i orientació de l'ensenyament que imparteix la Universitat capitalista al servei de la classe dominant.

D'açó parla LCR: el que no acabem d'entendre és com compaginar l'afirmació de que "el Estado --pretende utilizar la enseñanza-- (...) para mantener en ella las diferencias de clase reflejadas en la supuesta (sic) división entre trabajo manual e intelectual" i, per altra banda, s'està animant als estudiants i ensenyants a --reivindicar la defensa del seu treball --"Creación de nuevos ---puestos de trabajo"-- (el qual --pot ser correcte) per a satisfer les necessitats socials del "pueblo" (el qual ja no és tan correcte).

Vejam ara si aquesta ambigüetat contradictòria, aquest quedar-se a mig camí respecte al reformisme queda radicalitzat per les --formes de distanciament respecte a ell que propugna LCR: objectius polítics i formes de lluita més radicals.

1) La pretensió de LCR de llançar uns objectius polítics "revolucionaris" com a alternativa a altres reformistes ens sembla una ingenuïtat tàctica. En principi, tots els objectius de lluita a la Universitat (contra una assignatura, per la llibertat d'uns detesos, etc) poden donar lloc bé a una mobilització anticapitalista o bé reformista: el problema

Las críticas a la identificación de la selectividad con medidas --concretas a propósito de BR son a quí igualmente válidas. Repitamoslo: La selectividad es inherente a la enseñanza capitalista, con o sin medidas concretas que la refuercen en el momento concreto de la entrada en la Universidad. Por eso, la lucha contra la selectividad debe llevar a la denuncia del contenido y orientación de la enseñanza que imparte la Universidad capitalista al servicio de la clase dominante.

De esto hablo LCR: lo que no acabamos de entender es como compaginar la afirmación de que "el Estado pretende utilizar la enseñanza (...) para mantener en ella las diferencias de clase reflejadas en la supuesta (sic) división entre trabajo manual e intelectual" y, por otra parte, se está animando a los estudiantes y enseñantes a reivindicar la defensa de su --trabajo --"Creación de nuevos puestos de trabajo"-- (lo cual puede --ser correcto) para satisfacer las necesidades sociales del "pueblo" (lo cual ya no es tan correcto). Veamos ahora si esta ambigüedad --contradictoria, este quedarse a --medio camino respecto al reformismo queda radicalizado por las formas de distanciamiento respecto a él que propugna LCR: objetivos políticos y formas de lucha más radicales.

1) La pretensión de LCR de lanzar unos objetivos políticos "revolucionarios" como alternativa a otros reformistas, nos parece una ingenuidad táctica. En principio todos los objetivos de lucha en la Universidad (contra una asignatura, por la libertad de unos detenedos, etc) pueden dar lugar bien a una movilización anticapitalista o bien reformista: el problema reside en encontrar las me

resideix en trobar les mediacions adequades -explicació política i formes de lluita- que radicalitzen eixos objectius cap a postures anticapitalistes. Evidentment, en objectius més directament polítics serà més fàcil trobar eixes mediacions però insistim que, en principi, tots ells són susceptibles d'un tractament anticapitalista.

Aquest tractament, però, no es veu clar en els que proposa LCR:

- "Nacionalización sin indemnización de la enseñanza" és una ambigua alternativa a les misèries de l'ensenyament capitalista: l'Estat no és una cosa neutra, - per damunt de les classes, sinó l'instrument de dominació d'una classe sobre una altra i es podria donar, per tant, una nacionalització amb el mateix contingut i orientació capitalista de l'ensenyament.

- "Una enseñanza laica, obligatoria y polivalente hasta los 18 años": el que l'ensenyament sigui tot això no es contradeix amb un contingut capitalista. En França, per exemple, l'ensenyament és laic, obligatori i polivalent i no sabem que per això la burgesia francesa s'haja tambalejat. És més, la burgesia pot estar interessada en una eventual extensió de l'ensenyament fins als 18 anys per a mantindre a una mà d'obra que no pot absorbir el mercat de treball en condicions de màxima integració ideològica. No creguem, doncs, que aquests objectius aparentment tan radicals ajuden a la mobilització estudiantil per un combat anticapitalista.

2) L'anàlisi catastrofista està en la base del seu plantejament de les formes de lluita. LCR considera als estudiants com un sector amb interessos objectivament

diaciones adecuadas -explicación política y formas de lucha- que radicalicen esos objetivos hacia posturas anticapitalistas. Evidentemente, en objetivos más directamente políticos será más fácil encontrar esas mediaciones, pero insistimos que, en principio, todos ellos son susceptibles de un tratamiento anticapitalista.

No obstante, este tratamiento no se ve claro en los que propone LCR:

- "Nacionalización sin indemnización de la enseñanza" es una ambigua alternativa a las miserias de la enseñanza capitalista: el Estado no es una cosa neutra por encima de las clases, sino el instrumento de dominación de una clase sobre otra y se podría dar, por lo tanto, una nacionalización con el mismo contenido y orientación capitalista de la enseñanza.

- "Una enseñanza laica, obligatoria y polivalente hasta los 18 años": el que la enseñanza sea todo eso no se contradice con un contenido capitalista. En Francia, por ejemplo, la enseñanza es laica, obligatoria y polivalente y no sabemos que por eso la burguesía francesa se haya tambaleado. Es más, la burguesía puede estar interesada en una eventual extensión de la enseñanza hasta los 18 años para mantener una mano de obra que no puede absorber el mercado de trabajo en condiciones de máxima integración ideológica.

No creemos, pues, que estos objetivos aparentemente tan radicales ayuden a la movilización estudiantil por un combate anticapitalista.

2) El análisis catastrofista está en la base de su planteamiento de las formas de lucha. LCR considera a los estudiantes como un sector con intereses objetivamente anticapitalistas -dada la debilidad-

anticapitalistes -donada la debilitat de la burgesia per a integrar-los- i que, per tant, el problema consisteix en trobar les formes de lluita que plasmen en la pràctica eixe anticapitalisme dels estudiants.

En realitat, LCR està equiparant als estudiants i a la classe obrera. I, com en el cas de BR, tornem a repetir que entre estudiants i classe obrera hi ha una diferència fonamental: la classe obrera està objectivament interessada en la Revolució Socialista i una lluita per les reivindicacions més sentides per la majoria dels treballadors de la fàbrica, portada amb mètodes de lluita correctes (que avui passen per: Assembla Obrera com a òrgan de decisió i control, Comissió Representativa, No a la CNS i als convenis, etc.) és ja anticapitalista perquè porta a la classe a un enfrontament polític amb els aparats del sistema capitalista i fa augmentar, per tant, el seu nivell de consciència i organització.

Els estudiants, en canvi, són un sector heterogeni sense interessos objectius i el seu caràcter anticapitalista vindrà donat més per la capacitat de l'avantguarda de trencar els límits reivindicatius i merament corporativistes de les lluites per a posar en qüestió el conjunt de la societat capitalista que per el "violento enfrontamiento revolucionario", es a dir, per unes formes de lluita ilegals i violentes. Tenint en compte, clar, que una línia anticapitalista a la Universitat passa també per l'enfrontament amb els aparats repressius i ideològics del sistema -Degà, professors, policia- i en aquest sentit, coincidim amb LCR en la denuncia del participacionisme-

de la burgesia para integrarlos- y que, por lo tanto, el problema consiste en encontrar las formas de lucha que plasman en la práctica ese anticapitalismo de los estudiantes.

En realidad, LCR está equiparando a los estudiantes y a la clase obrera. Y, como en el caso de BR, volvemos a repetir que entre estudiantes y clase obrera hay una diferencia fundamental: la clase obrera está interesada objetivamente en la Revolución Socialista y una lucha por las reivindicaciones más sentidas por la mayoría de los trabajadores de la fábrica, llevada con métodos de lucha correctos (que hoy pasan por: Asamblea Obrera como órgano de decisión y control, Comisión Representativa, No a la CNS y a los convenios, etc.) es ya anticapitalista porque lleva a la clase a un enfrentamiento político con los aparatos del sistema capitalista y hace aumentar, por lo tanto, su nivel de conciencia y organización. Los estudiantes, en cambio, son un sector heterogéneo sin intereses objetivos y su carácter anticapitalista vendrá dado más por la capacidad de la vanguardia de romper los límites reivindicativos y meramente corporativistas de las luchas para poner en cuestión el conjunto de la sociedad capitalista que por el "violento enfrontamiento revolucionario", es decir, por unas formas de lucha ilegales y violentas. Teniendo en cuenta, claro, que una línea anticapitalista en la Universidad pasa también por el enfrentamiento con los aparatos represivos e ideológicos del sistema -Decano, profesores, policía- y en este sentido, coincidimos con LCR en la denuncia del participacionismo y legalismo de BR o PCE.

Lo que queremos decir es que unos

i legalisme de BR o PCE.

El que volem dir és que uns mètodes de lluita ilegals i violents no garanteixen l'anticapitalisme de les lluites estudiantils: són una condició necessària però no suficient. Al no tindre en compte açò, la violència de les formes de lluita proposades per LCR és incongruent respecte al contingut reformista que proposa: pocs estudiants estan disposats a enfrontar-se als grisos per deixar de pagar 2.000 pts. al curs següent o per aconseguir un ensenyament laic, polivalent i obligatori i en tot cas, els que s'enfronten no ho fan per això. Ací està l'incongruència.

Amb aquesta incongruència, LCR es distància d'un sector d'estudiants potencialment radicalitzable, que troba més coherents i de sentit comú les alternatives menys arriscades de BR i PCE i es condena a la pràctica d'accions minoritàries mecànicament repetides (perquè "hay que dar una respuesta a las agresiones de la Dictadura", sense més explicació). El grau de consciència i organització anticapitalista dels estudiants no es medeix per la major o menor violència de 40 persones que s'autotitulen avantguarda ni per la major o menor simpatia -- que els estudiants --mirant desde les finestres de la Facultat-- senten per una manifestació en el campus.

Creguem, en canvi, que és aquesta la línia que ha seguit LCR en totes les lluites a la Universitat i, en particular, en la lluita contra el projecte de selectivitat: en aquest cas concret, LCR va ser, com de costum, la que va presentar sobre el paper un pla de lluita més radical: assemblees de Facultat, generalització de la lluita, Jornada de Districte, piquets d'autodefensa, etc, en un mo

métodos de lucha ilegales y violentos no garantizan el anticapitalismo de las luchas estudiantiles: son una condición necesaria pero no suficiente. Al no tener esto en cuenta, la violencia de las formas de lucha propuestas por LCR es incongruente respecto al contenido reformista que propone: pocos estudiantes están dispuestos a enfrentarse a los grises para dejar de pagar 2.000 pts. al curso siguiente o para conseguir una enseñanza laica, polivalente y obligatoria y en todo caso, los que se enfrentan no lo hacen por eso. Aquí está la incongruencia.

Con esta incongruencia, LCR se distancia de un sector de estudiantes potencialmente radicalizable, que encuentra más coherentes y de sentido común las alternativas menos arriesgadas de BR y PCE y se condena a la práctica de acciones minoritarias mecánicamente repetidas (porque "hay que dar una respuesta a las agresiones de la Dictadura", sin más explicación). El grado de conciencia y organización anticapitalista de los estudiantes no se mide por la mayor o menor violencia de 40 personas que se autotitulan vanguardia ni por la mayor o menor simpatía que los estudiantes --mirando desde las ventanas de la Facultad-- sienten por una manifestación en el campus. En cambio, creemos que ésta es la línea que ha seguido LCR en todas las luchas en la Universidad y, en particular, en la lucha contra el proyecto de selectividad: en este caso concreto, LCR fue, como de costumbre, la que presentó sobre el papel un plan de lucha más radical: asambleas de Facultad, generalización de la lucha, Jornada de Distrito, piquetes de autodefensa, etc, en un momento en que por los repetidos fracasos --

ment en que pels repetits fracassos del ME al llarg del curs -- expedients, Astilleros, Puig Antich, etc- no es podien traure ni assemblees de curs.

Finalment, com en el cas de BR, apareixen també consignes per les llibertats democràtiques. Encara que el sentit de les consignes és distint en una organització i altra (ací no tenen el valor estratègic que tenen per a BR: règim de llibertats democràtiques), cal aclarir que aquestes llibertats, com a mitjà que són per a impulsar la consciència i organització anticapitalista dels estudiants, no es demanen sinó que es deuen d'imposar en el transcurs de les lluites, l'objectiu de les quals deu de ser el posar en qüestió l'organització capitalista de la societat i el paper de l'ensenyament dins d'aquesta.

del ME a lo largo del curso -expedientes, Astilleros, Puig Antich, etc- no se podian sacar ni assembleas de curso.

Finalmente, como en el caso de BR, aparecen también consignas por -- las libertades democráticas. Aunque el sentido de las consignas es distinto en ambas organizaciones (aquí no tienen el valor estratégico que tienen para BR: régimen de libertades democráticas), es necesario aclarar que estas libertades, como medio que son para impulsar la conciencia y organización anticapitalista de los estudiantes, no se piden sino que se deben imponer en el transcurso de las luchas, cuyo objetivo ha de ser el poner en cuestión la organización capitalista de la sociedad y el papel de la enseñanza -- dentro de ésta.

LA LLUITA CONTRA EL PROJECTE DE SELECTIVITAT: PER UNA LINIA ANTICAPITALISTA A LA UNIVERSITAT

Aquest apartat ens sembla necessari per quant de l'anterior exposició crítica es podrien traure conseqüències errònies del -- que entenem per una lluita anticapitalista contra la selectivitat.

En efecte, podria desprendre's de lo dit fins ara que estem en contra de la lluita anti-decret de selectivitat perquè es tracta --

Este apartado nos parece necesario por cuanto de la anterior exposición crítica se podrían sacar consecuencias erróneas de lo que entendemos por una lucha anticapitalista contra la selectividad. En efecto, podría desprenderse de lo dicho hasta ahora que estamos en contra de la lucha anti-decreto de selectividad porque se trata de una lucha reivindicativa y ello implicaría en un frente no --

d'una lluita reivindicativa i així implicaria, en un front no obrer com és la Universitat, mobilitzar als estudiants sobre la base dels seus privilegis, etc. En realitat, nosaltres no estavem ni estem en contra d'aquesta lluita. Més concretament, no estem en contra de la lluita contra les proves d'accés, la pujada de matrícules, els plans d'estudi. Del que estem en contra és de la manera en que BR i LCR proposaren lluitar contra eixos objectius.

Nosaltres entenem la selectivitat, ho hem dit ja, com una característica inherent a l'ensenyament capitalista, amb o sense mesures concretes que la reforcen en el moment d'entrada a la Universitat. Per tant, la lluita reivindicativa contra eixes mesures concretes ha de ser ampliada i superada per a convertir-se en una denúncia contra tot tipus de selectivitat capitalista i per tant, del sistema d'ensenyament capitalista.

Es per això que critiquem a BR i LCR. Es a dir, no tant per proposar uns objectius reivindicatius que serien reformistes "per se", quant per la renúncia de BR a radicalitzar el ME per considerar als estudiants com a "revolucionaris", reforçant així el caràcter corporatiu i merament reivindicatiu de les lluites a la Universitat; quant per la consideració de LCR de que unes formes de lluita ilegals i violentes i uns objectius més avançats que els reformistes, ja garanteixen l'anticapitalisme de les lluites estudiantils.

Sí, hi ha que lluitar contra les proves d'accés i la pujada de matrícules. Perquè pretenen acabar amb un tipus d'Universitat que li està creant -almenys li ha --

obrero como es la Universidad, movilizar a los estudiantes sobre la base de sus privilegios, etc. En realidad, nosotros no estábamos ni estamos en contra de esta lucha. Más concretamente, no estamos en contra de la lucha contra las pruebas de acceso, la subida de matrículas, los planes de estudio. De lo que estamos en contra es de la forma en que BR i LCR propusieron luchar contra esos objetivos.

Nosotros entendemos la selectividad, lo hemos dicho ya, como una característica inherente a la enseñanza capitalista, con o sin medidas concretas que la refuercen en el momento de entrada a la Universidad. Por tanto, la lucha reivindicativa contra esas medidas concretas ha de ^{ser} ampliada y superada para convertirse en una denuncia contra todo tipo de selectividad capitalista y por lo tanto, del sistema de enseñanza capitalista.

Es por eso que criticamos a BR i LCR. Es decir, no tanto por proponer unos objetivos reivindicativos que serían reformistas "per se", cuanto por la renuncia de BR a radicalizar el ME por considerar a los estudiantes como "revolucionarios", reforzando así el carácter corporativo y meramente reivindicativo de las luchas en la Universidad; cuanto por la consideración de LCR de que unas formas de lucha ilegales y violentas y unos objetivos más avanzados que los reformistas, ya garantizan el anticapitalismo de las luchas estudiantiles.

Sí, hay que luchar contra las pruebas de acceso y la subida de matrículas. Porque pretenden acabar con un tipo de Universidad que le está creando -al menos, le ha creado hasta ahora- muchos problemas al Gobierno de los ca-

creat fins ara- molts problemes-
al Govern dels capitalistes: la -
massificació de la Universitat -
entra en contradicció amb les ne-
cessitats actuals de la classe -
dominant. Aquestes necessitats -
passen avui per la potenciació -
de l'ensenyament professional i -
carreres curtes (divisió de ca--
rreres en dos cicles) perquè a--
un capitalisme dependent no li fa
falta tant de personal qualifi--
cat sinó tècnics de segona --
que sàpiguen aplicar els invents
i les tècniques estrangeres paga-
des amb "royalties".

La massificació provoca alhora -
una crisi d'expectatives (depre-
ciació del títol, "proletaritzac--
ció" del licenciat) en l'estudi-
ant, que, unida a les misèries que
pateix en l'ensenyament, com a jo-
ve, com a dona, etc, possibiliten -
en ell una presa de consciència
política més o menys clarificada.
Una situació que al Govern dels
capitalistes li interessa elimi-
nar.

Aleshores, hi ha que vore les pro-
ves d'accés i la pujada de matrí-
cules (pujada potencial en Facul-
tats però real en Col.legis Uni-
versitàries) com a instruments de
que es serveix el Govern capita-
lista per a controlar l'accés a
la Universitat. Control que avui
passa per:

-Desviament d'un sector d'estu-
dians cap a l'ensenyament profe-
ssional.

-La conversió de la Universitat
en un lloc incontaminat política-
ment (donem per descontades les-
listes negres i per supòsit, la -
repressió).

-La revalorització del títol, de-
manera que l'oferta de licenciats
s'adeqüe a les necessitats de la
classe dominant.

Aquest últim punt requereix per-
part del licenciat uns coneixi-

pitallistas: la masificación de la
Universidad entra en contradic-
ción con las necesidades actua--
les de la clase dominante. Estas
necesidades pasan hoy por la po-
tenciación de la enseñanza profe-
sional y de las carreras cortas-
(división de las carreras en dos
ciclos) porque a un capitalismo-
dependiente no le hace falta tan-
to personal cualificado sino tec-
niquitos de segunda que sepan a-
plicar los inventos y las técni-
cas extranjeras pagadas con "ro-
yalties".

La masificación provoca a la vez
una crisis de expectativas (de--
preciación del título, "proletari-
zación" del licenciado) en el es-
tudiante, que, unida a las mise--
rias que padece en la enseñanza,
en tanto que joven, en tanto que-
mujer, etc, posibilitan en él una
toma de conciencia política más-
o menos clarificada. Una situa-
ción que al Gobierno de los capi-
talistas le interesa eliminar.

Entonces, hay que ver las pruebas
de acceso y la subida de matrícu-
las (subida potencial en Faculta-
des pero real en Colegios Univer-
sitarios) como instrumentos de -
que se sirve el Gobierno capita-
lista para controlar el acceso a
la Universidad. Control que hoy-
pasa por:

-Desviación de un sector de estu-
diantes hacia la enseñanza profe-
sional.

-La conversión de la Universidad
en un lugar incontaminado políti-
camente (damos por descontadas --
las listas negras y por supuesto,
la represión).

-La revalorización del título, de
manera que la oferta de licencia-
dos se adecue a las necesidades-
de la clase dominante.

Este último punto requiere por-
parte del licenciado unos cono-
cimientos "científicos" muy pre-

ments "científics" molt precisos. La consigna "Contra els plans -- d'estudi" adquireix tot el seu valor a la llum d'aquests coneixements i es converteix en la necessitat d'una lluita ideològica -- tant contra el contingut i l'orientació dels coneixements que imparteix la Universitat com contra la forma autoritària i repressiva en que els imparteix.

Aquesta lluita ideològica té una plasmació pràctica: des d'estudis crítics sobre l'organització de l'ensenyament (Per què a la burgesia li interessa aquesta Facultat, quines eixides té, per què aquesta especialitat, per què aquesta assignatura, "historial" -- del professor, etc) fins a una sèrie d'accions tendents a la ridiculització i desprestigi de la figura del professor, imposició sobre la seua autoritat, etc.

La lluita ideològica radicalitza, clarifica i orienta les reivindicacions estudiantils per a posar en qüestió no sols aquesta o aquella "agresió de la Dictadura" -- en este cas, les mesures del decret de selectivitat -- sinó també l'organització de la Universitat en els seus aspectes repressius i autoritàris -- professors, assignatures, examens, autoritats acadèmiques --, verdadera agressió quotidiana i permanent de la societat capitalista.

Hí ha que fer avançar al ME. Però no el ME que ens proposa BR, limitat a la participació democràtica en Juntes de Facultat. Tampoc el que ens proposa LCR, dedicat a la "gimnàsia" revolucionària i orientat per objectius supostament radicals.

El ME que proposem construir passa per: LA CONSOLIDACIÓ D'UNA ORGANITZACIÓ D'AVANTGUARDA ANTICAPITALISTA, CAPAÇ D'IMPULSAR ---

cisos. La consigna "Contra los -- planes de estudio" adquiere todo su valor a la luz de estos conocimientos y se convierte en la necesidad de una lucha ideológica -- tanto contra el contenido y la orientación de los conocimientos que imparte la Universidad -- como contra la forma autoritaria y represiva en que los imparte. Esta lucha ideológica tiene una plasmación práctica: desde estudios críticos sobre la organización de la enseñanza (Por qué a la burguesía le interesa tal Facultad, qué salidas tiene, por qué esta especialidad, por qué esta asignatura, "historial" del profesor, etc) hasta una serie de acciones que tiendan a la ridiculización y desprestigio de la figura del profesor, imposición sobre su autoridad, etc.

La lucha ideológica radicaliza, clarifica i orienta las reivindicaciones estudiantiles para poner en cuestión no sólo esta o aquella "agresión de la Dictadura" -- en este caso, las medidas del decreto de selectividad -- sino también la organización de la Universidad en sus aspectos represivos y autoritarios -- profesores, asignaturas, exámenes, autoridades académicas --, verdadera agresión cotidiana y permanente de la sociedad capitalista.

Hay que hacer avanzar al ME. Pero no el ME que nos propone BR, limitado a la participación democrática en Juntas de Facultad. Tampoco el que nos propone LCR, dedicado a la "gimnasia revolucionaria" y orientado por objetivos supuestamente radicales.

El ME que proponemos construir pasa por: LA CONSOLIDACIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA ANTICAPITALISTA, CAPAZ DE IMPULSAR LUCHAS DE MASAS SOBRE LA BASE DE---

LLUITES DE MASSES SOBRE LA BASE
D'UNES REIVINDICACIONS I OBJEC-
TIUS CLARIFICATS PER LA LLUITA-
IDEOLOGICA I AMB FORMES DE LLUI-
TA QUE TRENQUEN LA "NORMALITAT"
ACADEMICA.

SOLS AQUEST TIPUS D'ORGANITZA-
CIO PODRA CONVERGIR AVUI AMB LA
LLUITA DE LA CLASSE OBRERA PEL-
SOCIALISME.

UNAS REIVINDICACIONES Y OBJETT-
VOS CLARIFICADOS POR LA LUCHA I-
DEOLOGICA Y CON FORMAS DE LUCHA
QUE ROMPAN LA "NORMALIDAD" ACADE-
MICA.

SOLO ESTE TIPO DE ORGANIZACION --
POIRA CONVERGIR HOY CON LA LUCHA
DE LA CLASE OBRERA POR EL SOCIA-
LISMO.