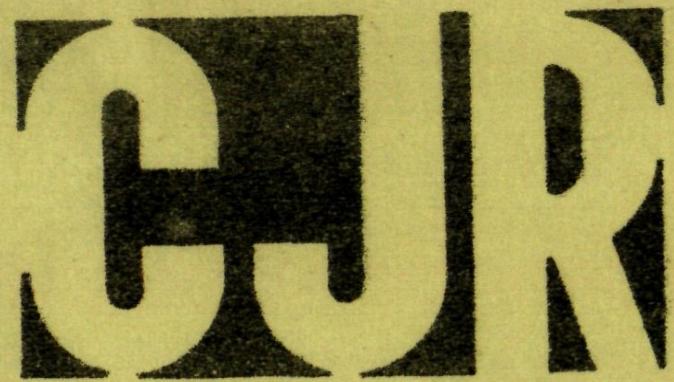


**BOLETIN**

**DE LOS CIRCULOS DE  
JOVENES REVOLUCIONARIOS**



**POR UNA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA  
DE LA JUVENTUD**

**La crisis**

**de la**

**L.C.R.**



**AGOSTO 1973**

**Nº4**



- nos arroja ciertos resultados que indican que  
el Congreso de la Federación VI al ser encabezado por  
el socialismo

# SOBRE LA CRISIS DE LA L.C.R.

## INTRODUCCION

En el período de la Inminencia de la Revolución  
de la Contrarrevolución, la clase obrera pone  
a prueba a sus organizaciones y las obliga a ocu-  
par un papel definido en la lucha de clases +  
al lado de la burguesía-de la contrarevolu-  
ción-, o ocupa ndo el espacio de la clase en  
lucha a muerte contra la burguesía y todas sus  
igencias en el movimiento obrero.

Este es el sentido de los diferentes congresos  
abiéndose este año y de la reorganización - frac-  
ciones, uniones de todo tipo- que se opera en  
las organizaciones obreras, dando lugar a una  
clarificación del lugar que ocupa n en la lucha  
de clases.

Este es tambien el sentido del estallido de la  
CR -organización que usurpa el nombre de la IV  
Internacional-, que despues de un año de lucha  
racional se ha visto obligada a expulsar a

una fracción por plantear su acuerdo pleno con - el programa de la IV Internacional; el Programa de Transición.

En esta lucha fraccional tiene importancia vital la lucha de la IV Internacional -proclamación de la Liga Internacional de Reconstrucción de la IV Internacional- ha llevado por medio de su sección Española- la Organización Trotsquista- en contra de toda ilusión centrísta de los militantes de la LCR, y ha conseguido ganar a la política de la clase obrera a los militantes más conscientes de la LCR, que se habían planteado como tarea ineludible el realizar un balance de su actuación en la centrísta LCR -sección española del SU pablista-.

La actuación conjunta de la Liga Internacional a través de su sección española, los Círculos de Jóvenes Revolucionarios y Proletario, ha sido el elemento decisivo para ganar no sólo a una fracción importante de la LCR sino también a gran número de simpatizantes de esta organización agrupados en los Comités Revolucionarios (CR), organismos de activismo previos al paso a militantes y controlados burocraticamente por los militantes de la LCR, y en Círculos, igualmente bureaucratizados y con un carácter eminentemente teoricista y que respectivamente representaban los feudos de dichos militantes.

Los siguientes artículos son una pequeña muestra de nuestra incidencia en la crisis del pablimismo español y el camino recorrido por estos militantes hasta el trotskismo.

I.

DECLARACION DE LOS MILITANTES DE CR DE BELLAFERRA

Los CR, a pesar de ser considerados externos a la organización, han sufrido las consecuencias del proceso de debate de la LCR, siendo ajenos a él con "en marcha" y participando muy superficialmente con "encrucijada".

Durante la escisión con "en marcha" creímos que "encrucijada" daría una alternativa correcta al método de construcción del Partido, aparatista y ajena al proceso de recomposición del proletariado, de "en marcha".

A partir de este momento, lo que se nos ha ofrecido a nuestros ojos es que "encrucijada" no era una tendencia homogénea, sino muy heterogénea y llena de contradicciones, que se materializan en la aparición de la "Fracción Trotquistas de la LCR" iniciándose un segundo debate, que sin ludar de la buena voluntad de nadie, por condiciones técnicas, falta de aparato, confusionismo interno, hemos seguido muy deficientemente. Además todas las promesas de "encrucijada" en contra de la estructura de CR se ha quedado en agua de borrajas, y nuestra situación, a pesar de lo que se diga, no ha cambiado en absoluto.

Los CR nos vemos envueltos así dentro del proceso de debate, intentando vislumbrar y comprender realmente lo que sucede, pero la misma estructura nos imposibilita nuestra participación y posible definición. En este punto, cuando la fracción minoritaria comienza a avanzar en su proceso político, la "dirección" cesa el debate imposibilitándonos ver claras las posiciones como una expulsión burocrática propia de estalinistas,

pero que no admitimos en una organización que se reclame del trotsquismo. Consideramos que en tal organización debe haber la garantía de poder discutir en toda ella profundamente cualquier posición política que avancen camaradas dicha organización, por muy en contra que estén con la política actual de la misma, y aunque sea la política de la organización más tridora que pueda existir. La única posibilidad correcta de expulsión sería por indisciplina, cosa que no hemos podido constatar en los camaradas de la Fracción Trotsquista de la LCR, a pesar de la demagogia que se utiliza en su contra. Vemos esta expulsión como un acto defensista contra los problemas principales que plantea la lucha de clases y que sigue toda una tradición de burocratadas en la LCR, inaugurada en su constitución con la expulsión de la Fracción Trotsquista de Comunismo, hoy OT, por plantear temas como Frente Unico-Gobierno de los Trabajadores- Construcción del Partido- que atraviesan todo el Programa de Transición.

Consideramos que estos problemas son fundamentales, que la política de la LCR los tiene que abordar, y que una expulsión no es la mejor manera de solucionarlos. En todo caso sería el Congreso, ratificando la política de la "dirección" en presencia de la Fracción Trotsquista de la LCR el que sentaría las bases para que en caso de que la Fracción Trotsquista de la LCR no aceptase su derrota se la expulsase, pero nunca en medio de un debate no sancionado por ningún Congreso. Cuando se ha ga el Congreso sin los expulsados, será una confirmación de la política de la dirección, propio de los mejores métodos estalinistas y tomando el ejemplo del de "en marcha", tam criticado.

A partir de nuestra experiencia, concretado en nuestro trabajo con los Círculos Rojos, hemos comprendido la necesidad de una organización de la juventud cuya construcción esté inserta en el método de construcción del Partido, único marco adecuado para la incorporación de la juventud al combate del Proletariado, y por tanto ponemos en duda el método lineal actualmente vigente en "encrucijada" y "en marcha" para los simpatizantes (CR); consideramos que los CR no son una estructura adecuada para el avance político de los simpatizantes y menos de la juventud en general.

Teniendo en cuenta ésto, nos consideramos disueltos como CR, siempre teniendo presente que estamos dispuestos a la discusión con las dos fracciones, precisamente porque somos conscientes de nuestro grado de indefinición.

4 - V - 73

& & & &

I I .

#### BALANCE DE CIRCULOS ROJOS COMO UNA EXPRESION MAS DE LA CRISIS DE LA LCR.

La historia de los Círculos Rojos es la del proceso de toma de conciencia, por parte de una serie de militantes, de su ruptura con la LCR.

En una facultad se crea un círculo típico que selecciona a sus componentes según los viejos cánones de la política de la LCR. Enfrentado este círculo con la lucha de Sanidad de gran repercusión en la facultad, sufre espontáneamente una transformación cualitativa, pasando a ser un grupo de trabajo dirigido políticamente por la LCR "encrucijada" pero que sólo interviene según su grado de asimilación de las directrices de

ésta, y se denominan Círculos Rojos de la LCR (Círc.Roj.).

La formación espontánea de este organismo introduce un cambio cualitativo en su interior que es el de romper a nivel inconsciente con la política, y por tanto su expresión organizativa, de la LCR. Se hace rápidamente consciente la ruptura que el Círc. Roj. representa, y se ve que supera con gran ventaja a la disociación teoría-práctica que hacen los círculos típicos y los CR, pero aún no se ve que ésta disociación es producto directo de la política global de la LCR y se intenta que ésta ("encrucijada") adopte Círc. Roj. como alternativa suya a los círculos y CR de la LCR "en marcha".

El proceso se desenvuelve rápidamente al ritmo del avance de la lucha de clases y de la descomposición de "encrucijada".

Se hace presente la necesidad de un respaldo político que, después de la negativa de la dirección de "encrucijada", se ve posible en la "Fracción Trotsquista de la LCR", y se decide trabajar por una Resolución Política que marque la dirección de los Círc. Roj. hacia una organización de la Juventud teniendo como ejes fundamentales de avance los que estructuran la crisis de la LCR: Frente Único - Gobierno de los Trabajadores - Construcción del Partido -, a la vez que Círc. Roj. se extienden a otras partes. La situación agudamente crispada de "encrucijada" va marcando la evolución de los Círculos Rojos al ir abandonando éstos sus ilusiones por las referencias políticas de "encrucijada", a la vez que al ir trabajando por la organización de la juventud (Res. Pol.).

El haber asimilado durante la lucha contra la "corrada" lo que significaba el Comité de Huelga de la Enseñanza, da al problema una visión más amplia (política de la

OT y de CJR ), y comienza a hacerse consciente el papel político de la "encrucijada", en estos momentos, siendo la base del avance consciente de lo que representan Círc. Roj.. El balance de las últimas luchas por el obrero muerto en S.A.B., dan una visión clara de como se puede hacer avanzar la lucha de clases y de como se puede capitular delante del aparato más fuerte al no dar alternativas concretas para el desarrollo de la Huelga General, situación que se comprende en la lucha entablada entre las dos únicas alternativas que hay: Pacto para la Libertad (colaboración de clases) o Comité Nacional de Huelga (unificación de la clase por la toma del Poder contra la burguesía). A partir de aquí, una franja de militantes de Círc. Roj. (los CR), ven conscientemente la ruptura política con la LCR al comprender que una organización de la juventud u organismo que trabaja por ella, es un marco organizativo adecuado para el avance político real de muchos jóvenes, y que tiene que estar insertado completamente en el todo de construcción del Partido, cosa que la dirección de "encrucijada" niega rotundamente. Estos militantes son conscientes de que Círc. Roj. sin un sopor te político no son nada ni tienen lugar en la lucha de clases y ven como la misma comprensión a que han llegado Círc. Roj. es una evolución hacia crear este marco organizativo inserto en la construcción del Partido, y este marco organizativo consolidado y solidamente respaldado lo constituyen los CIRCULOS DE JOVENES REVOLUCIONARIOS vertebrados políticamente por la ORGANIZACION TROTQUISTA.

Círculos Rojos de la LCR

17 - V - 73

& & & & & &

### III. Un militante de la Fracción Trotsquista de la LCR:

#### SOBRE LA INTEGRACION DE LA FRACCION EN LOS CJR

La LCR agrupaba a militantes obreros y de la juventud que comprendían la necesidad de una nueva dirección — que condujera al proletariado y las masas oprimidas a su victoria; agrupaba militantes que rompían con el estalinismo, con las direcciones tradicionales, por su carácter traidor. Necesitaban una nueva dirección que buscaban en el trotsquismo, en la IV Internacional como continuadora del partido bolchevique.

Sus militantes buscaban en definitiva, el PROGRAMA DE LA INDEPENDENCIA DEL PROLETARIADO con respecto a la burguesía y sus agencias burocráticas y pequeño-burguesas. Pero, ¿ES QUE LA LCR HA DEFENDIDO EN ALGUNO DE SUS VIRAJES LA INDEPENDENCIA DEL PROLETARIADO ?

NO; no lo ha hecho ni cuando abandonaba al proletariado a sus direcciones traidoras, negándose a cualquier trabajo en el seno de sus organizaciones, ni ahora con su "teoría" de las CCOO como "marcos orgánicos del Frente Único Proletario", olvidando que, a pesar de lo que buscan los militantes obreros en éllas, su dirección estalinista les impone una política de división — defensa de la CNS, mantenimiento de la división sindical — CCOO — UGT — CNT — como base de la alianza con la burguesía "democrática", del Pacto para la Libertad, de la Asamblea de Catalunya", en la cual participa activamente CCOO.

Tampoco lo hacía, en el movimiento estudiantil, cuando sus tareas se reducían a ganar las "vanguardias estudiantiles" a sus "comités de lucha", para construir el partido a través de la "crisis ideológica de la juventud"; ni ahora que se dedica a glorificar los podridos

comités de curso como la organización unitaria del movimiento estudiantil.

Tampoco lo hace cuando se llena la boca con la Huelga General "Revolucionaria" y niega una y otra vez la posibilidad de abrir ya la vía inmediata de la Huelga General por el derrocamiento de la dictadura de Franco, como recientemente lo ha hecho ante las luchas de San Adrián.

Tampoco lo hace cuando la respuesta que da a la cuestión del poder, según la LCR bien lejana por otra parte, es un Gobierno de los Trabajadores basado en las organizaciones que protagonicen el derrocamiento de la Dictadura: Las CCOO y los comités ocluidos". Como la Liga Comunista de Frank-Krivine, la LCR glorifica, o glorifica ya, cualquier pacto de las direcciones traidoras para asumir desde el gobierno la defensa de la propiedad privada y el Estado burgués; por otra parte, es ésta la perspectiva que señala tanto su "fórmula" gubernamental como su caracterización de Frente Único Prolletario a la "coordinadora unitaria de las CCOO" que dirigió la traición a la clase obrera en las luchas de San Adrián.

Tampoco lo hacen con su "internacionalismo", cantor de alabanzas para los pequeño-burgueses y contristas como Castro, HO Chi Minh, Gomulka, Tupamaros y Cía., incapaces de defender los intereses de la clase obrera y las masas explotadas construyendo una nueva dirección internacional, y qué así se mantienen en el mismo orden contrarevolucionario orquestado por el Kremlin; así la Liga pablista se salva de la responsabilidad de construir la Internacional Revolucionaria. La "solidaridad con Indochina" no es más que un telón para ocultar su olvido de "la Conferencia de Seguridad y Cooperación", la represión en los países del Este...

la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

= = = = = # = = =

NO, SOBRE ESTA BASE ES IMPOSIBLE SOLUCIONAR LA CRISIS DE LA HUMANIDAD QUE SE REDUCE A LA CRISIS DE LA DIRECCION - REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO, es decir, SOBRE ESA BASE NO SE PUEDE CONSTRUIR EL PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCION PROLETARIA CAPAZ DE LLEVAR AL PROLETARIADO AL PODER Y ASI RESPONDER A TODOS LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD CON LA UNICA SOLUCION POSIBLE : EL SOCIALISMO.

La IV Internacional se fundó para resolver esta crisis. En 1.933 la Internacional Comunista se pasó definitivamente al lado del orden burgués, al abandonar a la clase obrera alemana en manos de Hitler; así el prestigio de la Revolución Bolchevique y los medios del primer Estado obrero de la historia serían utilizados por la internacional estalinista para defender los intereses de la casta burocrática, intereses que se sitúan en el mantenimiento del "status quo" internacional, es decir en la defensa del orden imperialista. Por esto, la IV Internacional NO PUEDE CUBRIR SUS TAREAS MAS QUE LUCHANDO INCANSABLEMENTE CONTRA EL IMPERIALISMO Y LA BUROCRACIA, DEFENDIENDO EL "PROGRAMA DE TRANSICION", que concentra toda la experiencia mundial del movimiento de la clase obrera hacia su poder a través de la revolución social contra la burguesía y la revolución política contra la burocracia.

Pero la dirección de la IV Internacional (Pablo-Mandel-Frank) claudicó ante la presión de la burocracia, en su momento de máxima potencia tras la II<sup>a</sup> Guerra imperialista tras haber asentado duros golpes a la IV - incluyendo el asesinato de León Trotsqui -. La dirección pablista sustituyó la lucha de clases por la lucha entre "el bloque imperialista y el mundo socialista", y en esta lucha la burocracia era la etapa progresiva que había que apoyar.

Dosdo entonces, la dirección pablista debe jugar su papel: CUBRIRSE CON LA BANDERA DE LA 4<sup>a</sup> INTERNACIONAL PARA COLABORAR CON TODA LA LABOR TRIDORA DE LA BUROCRACIA. Esto es el papel de la dirección de la LCR "ortodoxa" y de la "heterodoxa". Es: hacer pasar el centrismo por trotsquismo, el Frente Popular por el Frente Único Ob... Contra esto se ha levantado una Fracción de militantes en lucha por el Congreso Trotsquista.

Porque lo que no ha podido lograr la represión burguesa y estalinista, ni la labor liquidadora del pablimo, es destruir a las fuerzas trotsquistas como fracción más avanzada de la vanguardia proletaria mundial. Estas fuerzas rompieron con el pablimo y se agruparon, para mantener la continuidad de la IV Internacional, en el Comité Internacional. Hoy esta continuidad es asumida por la Liga Internacional de Reconstrucción de la IV Internacional.

ASÍ, LOS MILITANTES DE LA FRACCION TROTSQUISTA DE LA LCR HEMOS PODIDO ARMARNOS CON EL PROGRAMA DE TRANSICION EL PROGRAMA DE LA INDEPENDENCIA DEL PROLETARIADO, GRACIAS A LA ACTUACION DE LA OT COMO SECCION ESPAÑOLA DE LA LIGA INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION DE LA 4<sup>a</sup> INTERNACIONAL, Y ASI COMBATIR JUNTOS POR EL CONGRESO TROTSQUISTA BAJO EL ESTADO ESPÑOL, PARA CONSTRUIR LA SECCION ESPAÑOLA DE LA 4<sup>a</sup> INTERNACIONAL.

=====

Nosotros pensamos el programa fundacional de la 4<sup>a</sup> Internacional, que LA CRISIS DE LA HUMANIDAD SE REDUCE A LA CRISIS DE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO.

Las condiciones objetivas están maduras para la revolución socialista: el capitalismo es incapaz de seguir desarrollando las fuerzas productivas de la humanidad;

ésto es lo que significa el constante desarrollo de la industria de armamento, el desmantelamiento de la enseñanza, la destrucción de la naturaleza...

...Tampoco se trata de la debilidad del proletariado, con más de un siglo de experiencia mundial en la lucha contra la burguesía y sin haber sufrido graves derrotas desde la segunda guerra imperialista...

... Sólo se trata de la traición sucesiva de las direcciones obreras: la social democracia en 1.914, el estalinismo desde 1.933.

Esta verdad histórica cobra especial interés en estos últimos años cuando el proletariado irrumpió en la crisis conjunta del imperialismo y de la burocracia, haciéndole temblar mientras busca la vía de su propio poder: Francia, Checoslovaquia en el 68, España y Polonia en el 70... Pero frente al proletariado que se organiza la contrarrevolución no pierde el tiempo: Brezhnev preside la "Conferencia Europea de Seguridad y Cooperación" para unir la burguesía y la burocracia contra los trabajadores, la juventud y las masas; los PC's. pretenden encerrar la movilización de las masas en el marco putrefacto de la propiedad privada y el estado burgués, a través de los frentes populares - Unidad Popular, Frente Amplio, Unión de la Gaucha, Pacto para la Libertad -; y tras el aparato internacional del Kremlin todas las direcciones ocupan su lugar, desde la social-democracia al pablisimo.

Hoy más que nunca, es necesaria una Internacional obrera revolucionaria para dirigir el combate de la clase obrera hacia la República Mundial de los Consejos Obreros, derrotando a la burguesía y a la burocracia usurpadora.

Hoy el proletariado español, la juventud, las masas explotadas, precisan un partido obrero revolucionario

capaz de dirigirlos a la conquista de un Gobierno Obrero y Campesino, que satisfaga todas las reivindicaciones sin ningún respeto hacia la propiedad privada y el estado burgués; un partido capaz de conducir a las masas trabajadoras hacia los Estados Socialistas de Europa, la alternativa obrera a la Conferencia de Helsinki y al Mercado Común, a la represión combinada de las policías de la burguesía y de la burocracia...

=====

Los trotsquistas afirmamos que sólo sobre la base del Programa de Transición de León Trotsqui, el programa fundacional del c. IV, se puede construir la Internacional y los partidos que precisa la clase obrera. Pero la construcción de una nueva dirección no es un problema "interno" de las TROTSEQUISTAS.

Por ejemplo, HOY, SON MUCHOS LOS JOVENES QUE COMPRENDEN LA NECESIDAD DE UNA NUEVA DIRECCION Y ESTAN DISPUESTOS A PONER SUS FUERZAS AL SERVICIO DE SU CONSTRUCCION.

Hoy, en el período de la crisis agonizante de la burguesía y sus agentes, millones de jóvenes están dispuestos a llevar un combate internacional por los Estados Unidos Socialistas de Europa, por la República Mundial de los Consejos Obreros. Hoy, frente a la Dictadura de Franco herida de muerto, miles de jóvenes buscan un nuevo partido capaz de dirigir su combate contra la explotación de la patronal, contra la oposición fascista, contra la Ley Villar; una nueva dirección para luchar por un Sindicato de la Enseñanza, por la Huelga General para el derrocamiento de la Dictadura de Franco, por la Alianza Obrera por un Gobierno Obrero y Campesino, el único que puede satisfacer las reivindicaciones de la juventud, en cuanto que éstas no son más que un aspecto particular de las reivindi-

caciones de las masas trabajadoras.

Así, los trotsquistas, mientras decimos que ésto es el combate por la reconstrucción de la 4<sup>a</sup> Internacional, - por el Congreso Trotsquista, y luchamos por ganar a los militantes de la juventud a ésta perspectiva, no podemos como condición el acuerdo con ésto para luchar juntos por la Internacional Revolucionaria.

No decimos como los pablistas; "organízate en la comisión obrera o en el comité de curso y si no te basta, organízate en un CR, o sea, sométete a nuestra disciplina, a nuestro programa, aunque no lo comprendas". Para defender los intereses de la juventud, como los de todas las masas explotadas, no basta con cualquier organización de tipo sindical; hay que luchar por el socialismo, es preciso una organización política, pero no podemos exigir fe ciega en nuestro programa; no, sólo a través de su propia experiencia organizada, junto a los trotsquistas, aún cometiendo las mayores tontorías - como decía Lenin - los militantes de la juventud pueden avanzar hacia el programa revolucionario y contribuir a la construcción del Partido de la Revolución Socialista.

Este es el combate que ya están realizando los Círculos de Jóvenes Revolucionarios, el combate por la Internacional Revolucionaria de la Juventud. Como decían en el boletín nº 0 de septiembre de 1.972:

"La juventud es consciente de que la transformación socialista de la sociedad exige la - construcción de nuevos instrumentos revolucionarios.

Rompiendo con la política de conciliación de sus organizaciones, la clase obrera debe construir en cada país su propio partido y a escala mundial la Internacional Revolucionaria.

La juventud sólo puede contribuir a esta tarea central de nuestra época como destacamento del combate proletario, luchando en su propio medio por proporcionar a la juventud los medios de organización que necesita para su movilización revolucionaria contra la burguesía y sus aliados.

La juventud luchará por el partido y la Internacional revolucionaria, reagrupando a la vanguardia de jóvenes combatientes, en la batalla por construir una Organización Revolucionaria de la Juventud, como parte integrante de la Internacional Revolucionaria de la Juventud.

La lucha por la organización revolucionaria de la juventud debe encuadrar a todos los jóvenes obreros, estudiantes, bachilleres, aprendices, jóvenes parados... dispuestos a luchar por el socialismo.

(...) La ORJ se construirá organizando a la juventud sobre su propio terreno, sobre la lucha por sus propios intereses, para la lucha por el socialismo; empleando los métodos, las formas de organización y los ritmos que convienen a la juventud, para participar en la construcción del partido de la clase obrera."

POR ESTO, LOS MILITANTES DE LA FRACCION TROTQUISTA DE LA UGR HEMOS ENTRADO COMO FRACCION EN LOS CJR. SIN MAS CONDICION QUE LA DE QUERER HONRADAMENTE COMBATIR JUNTOS POR EL SOCIALISMO SOBRE EL TERRENO DE LOS INTERESES DE LA JUVENTUD, LLAMAMOS A TODOS LOS JOVENES OBREROS, APREDICES, ESTUDIANTES,,, A ORGANIZARSE EN LOS

CIRCULOS DE JOVENES REVOLUCIONARIOS.

! POR LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA

Y SUS SECCIONES !

! ADELANTE HACIA EL CONGRESO TROTSQUISTA!

! ADELANTE HACIA LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA  
DE LA JUVENTUD !

- Javier Estoban -

& & & & &

# OBSERVACIONES AL "BANDERA ROJA" N°11

## LA GUERRA CIVIL Y SU DESENLACE.-

Muy acertadamente B.R. comienza su análisis de la sociedad española examinando nuestra guerra civil revolucionaria, pero veamos como lo hace:

Empieza diciendo B.R. que nuestra guerra civil "no fué solo un intento de nuestras viejas clases reaccionarias de bloquear el desarrollo de la sociedad española... fué eso y mucho más" (pag.1).

Pero veamos sres. de B.R.: ¿Cuantas clases conocen que estuvieron en el poder en el 36?; Nosotros solo conocemos una, la burguesia. ¿A que viene el plural de clases? ¿Es que ya confunden sus "sectores del bloque dominante" con "clases"?.

Pero esto es solamente el principio, B.R. sigue diciendo "La segunda República no fué tanto el comienzo de la revolución democrática burguesa en España, como una fase más de la torturada trayectoria secular..."(pag.1)

A parte de que "el comienzo de la revolución democrática burguesa" había tenido lugar hacia mucho tiempo, en las Cortes de Cádiz, los sres. de B.R., que se dicen marxistas, no tienen bastante con descubrir nuevas clases, sino que descubren nuevas etapas de la revolución mundial. Ya lo sabemos, ademas de las fases burguesas y proletaria de la revolución, existen la fase de la "torturada trayectoria secular", cuyas relaciones de producción ignoramos, aunque no dudamos que la dirección d! B.R. está suficientemente capacitada para explicarnoslas. Si sres. B.R., la guerra civil fué mucho más -

de lo que indican con anterioridad, pero no esto; fué la última posibilidad que le quedaba a la burguesia española de mantener su dominio de clase, fué el aborto por parte de los aparatos -no solo de la burguesia- de la revolución proletaria en España.

Y sigue, después de decir que la República era una situación de equilibrio, establece este equilibrio entre el proletariado y ... el bloque dominante!. ¿Y la burguesía donde se la dejan? ¿Se olvidan de que en todo caso el bloque dominante lo constituyen las capas de la burguesía que toman el poder para preservar el dominio de clase de ésta - como tal, y por tanto el equilibrio debe establecerse entre la burguesía y el proletariado?

Tras esto B.R. inicia un análisis de la correlación de fuerzas y de la composición de éstos en aquellos momentos, al final de la cual indica que el proletariado "aprendió a orientarse rápidamente" y arrastró tras de sí a importantes sectores de la pequeña y mediana burguesía a posiciones antioligarquicas y antifascistas con el frente popular. En primer lugar no fué el proletariado, como lo mostró en Barcelona en el 37, sino las direcciones de los partidos obreros las que se orientaron de tal forma, pero veamos ¿fué la orientación correcta?. Lo primero que se nos ocurre preguntarnos es lo siguiente ¿para qué orientarse en contra de la oligarquía y el fascismo, si según dice antes la misma B.R., éstos no detentaban el poder político, que -indica anteriormente- había caído en manos de la pequeña y media burguesía? ¿no mejor enfrentarse al alzamiento fascista con posiciones claras de clase, con las que el proletariado sabría por qué lucha, en vez de dejar escoger a éste entre la explotación por parte de la burguesía en el fascismo y la explotación por parte de la República?.

Por otra parte ¿se consiguió lo que se pretendía con el Frente Popular?, es decir ¿se consiguió el apoyo de los

sectores indecisos?. Rotundamente no; una página antes los mismos compañeros de B.R. nos dan la respuesta al decir que el sector rural -el mas importante en número en aquellos momentos, no lo olvidemos,- estaba bajo la influencia del "bloque dominante"., ¿Que se consiguió con Frente Popular, sino la derrota de la clase obrera? Se atreve todavía B.R. a decírnos que la política del Partido Comunista Español fué la correcta?

Finalmente tras despacharse en tres líneas las causas de la derrota a las que digo dedicaré otro número, afirma que la Guerra Civil "se saldó con la derrota total del proletariado, con la destrucción física y política de sus manos e instrumentos de lucha..." a pesar de lo cual, los compañeros de B.R. insisten en utilizar el nombre de "estado franquista" para referirse al régimen de estado actual, negandolo a clasificarlo de fascista. -- ¿Que es necesario para B.R., para así denominarlo, un estado en que Mussolini este en el poder?.

Abel Ibañez

# COMITES DE CURSO Y SINDICATO DE TODOS LOS ESTUDIANTES.

En el 66 termina toda una etapa de intento democrátizadora de la enseñanza y en particular en la universidad, que va ligada, como toda movilización, al desarrollo de la lucha de clases.

A partir de las movilizaciones del 62, el proletariado consigue algunas victorias en su avance por organizarse contra la Dictadura. Es en relación a esta fuerza del proletariado que surgen una serie de contradicciones entre estudiantes y dictadura plasmadas en la lucha contra el SEU, sindicato que, como la CNS, no defendía los intereses de los estudiantes sino los del gobierno, ya que los representantes no tenían ninguna función dirigente sino de meras tapaderas.

Es en contra de este SEU que se levanta, gracias a una relación de fuerzas favorable al proletariado, el Sindicato Democrático de Barcelona como necesidad de los estudiantes. Se caracteriza sobre todo por su carácter sectorial sin ningún vínculo con la clase obrera.

En un momento de reflujo en el que la relación de fuerzas es favorable a la burguesía, el sindicato es desarticulado y con él todo el Movimiento Estudiantil.

de clase pero las contradicciones en el seno de una Dictadura fascista no pueden escondarse, y junto a la gran represión, en estos años el proletariado se reorganiza y prepara grandes movilizaciones. Teniendo en cuenta siempre la toma del Poder como clase, cuestión sólo retardada gracias a sus direcciones por su colaboración descarada con la burguesía.

Es a partir del 70 con las movilizaciones contra los Consejos de guerra de Burgos, que se abre un nuevo periodo en la lucha del proletariado por la toma del poder. Es el periodod de la inminencia de la revolución que lo marca ya un plazo cla Dictadura fascista. El proletariado se pone en pie de guerra y con él una serie de sectores de la población; el sector de la enseñanza, como claro exponente de esta movilización, quema.

Al llegar a este punto se impone un análisis de la lucha de clases Internacional para dar realmente las alternativas adecuadas. A partir del 68, con el Mayo francos - Polonia - Checoslovaquia - Burgos, el proletariados está dispuesto a tomar la dirección de la Humanidad, la burguesía es incapaz ya de llevarla, históricamente ha terminado su trabajo y es la época en que la Humanidad sólo tiene dos salidas: el socialismo bajo la dirección del proletariado o la barbarie bajo la mano de la burguesía.

La burguesía tiene saturada la producción, necesita abrir frontonas, invadir mercados. Es aquí donde la burocracia del aparato del Kremlin y la burocracia China, junto con la política de los respectivos PC's y maoistas de todo el mundo, abren las puertas pactando con la burguesía a nivel internacional, concretándose en

Europa con la Conferencia de Seguridad de Helsinki en -  
la cual se dan la mano con gobiernos facistas como el  
de Franco, Grecia, etc. y con toda la burguesía euro-  
pea, tricionando así la Revolución pendiente, aguantan-  
do a una burguesía que ya no puede con las contradic-  
ciones de clase y que para sobrevivir sólo le queda éste:  
la trición de los aparatos de la burocracia a nivel  
internacional.

Es tarea urgente de los revolucionarios de cada país  
luchar contra estos aparatos, dando las alternativas a  
la independencia de clase que correspondan a cada mo-  
mento potenciando así la construcción a escala nacio-  
nal e internacional, de la dirección del proletariado  
hacia la toma del poder, es decir, el Partido Obrero-  
Revolucionario.

Por tanto podemos asegurar que la burguesía española,,  
más que ninguna, es débil y necesita de la Dictadura  
y de los aparatos para sobrevivir y destruir al proletá-  
riado. Así de una manera clara no puede invertir presu-  
puestos para enseñanza e investigación, sino que lo que  
intenta es destruirla por medio de planes y leyes rot-  
trógadas que imponen a TODOS mediante la represión. Ya  
no se trata de formar élites o de "rentabilizar" la en-  
señanza (como dicen BR-LCR-LC, etc.) sino que lo realmen-  
te rentable para ellos en estos momentos es destruir  
lo poco que han creado.

& & & &

Del 68 al 70 hay toda una etapa de desorganización en la  
universidad abundando grupos izquierdistas y platafor-  
mas de estudiantes (CHE-AUS-PER-VER-Estudiantes marxis-  
tas-leninistas, etc.), destinadas a morir o claudicar -  
delante el PCE, en cuanto se agudice la lucha de clases.  
Grupos surgidos de una crisis aguda del PCE, en un pe-  
ríodo en el que la clase obrera sufrió un reflujo y en  
el que el PCE no pudo explicar a sus militantes

sividad con que responde, pero sin romper con el estalinismo y sin dar alternativas a las del PCB queda todo en palabras y en actos vanguardistas.

La unión del Movimiento estudiantil con la clase obrera es totalmente abstracto, de crear nuevas vanguardias - para dar ejemplo al movimiento obrero o bien considerar si el movimiento estudiantil tiene que ayudar con sus movilizaciones a la clase obrera casi sentimentalmente.

En definitiva el movimiento estudiantil no se organiza en este contexto cuando en el 70, a raíz de los Consejos de Guerra de Burgos, nacen Comités de curso.

A medida que avanza la movilización, los estudiantes ven la necesidad de crear una organización propia. Es así como nace la idea, casi espontáneamente, de impulsar comités de curso en todas las facultades como organismos unitarios que dan alternativas al movimiento, posibilitando la discusión a todo luchador y en los cuales cada grupo político puede lanzar su política. Se ve la necesidad de coordinarse tanto a nivel de facultad como de distrito.

En un principio impulsado por SR y estudiantes m-l con participación del PCE. Los diversos grupos izquierdistas (LCR-PCE(i)-etc.) no aceptan comités de curso y no trabajan en éllas, diciendo que están dominados por revisionistas y reformistas, pero sin dar ninguna alternativa organizativa que dando al margen del movimiento, ignorando que allí van los luchadores y que en todo caso tenían que participar proponiendo algo positivo.

En el 70 las movilizaciones son contra los Consejos de Burgos y realmente comités de curso como organización de vanguardia cumple su función, agrupando los estudiantes más combativos, dándoles posibilidades de una lucha unida contra la dictadura.

Pero en el curso 71- 72 la ley de Educación se manifiesta claramente y la movilización empieza primorada en solidaridad con Seat, para después seguir una dinámica de agitación centrada contra la ley.

Empieza también la movilización de bachilleres, no por solidaridad con la Universidad sino porque realmente la Ley afecta a todos los estudiantes desde que pone el pie en la escuela.

En el distrito de Madrid y en el de Barcelona se han aplicado ya criterios de selectividad muy fuertes, sobretodo en medicina. A partir de aquí empiezan a movilizarse gran cantidad de estudiantes contra la Ley.

En Madrid no hay comités de curso y la dirección de la lucha cuando no surge espontáneamente está a cargo de diversos grupos izquierdistas.

Esta escalada de movilizaciones culmina con una jornada de lucha el 14 de febrero a nivel nacional, única alternativa que dan los contristas junto al PCE a la LEY. En Barcelona hay además una Asamblea de Distrito con la asistencia de 3.000 estudiantes, en la cual se aprueba un manifiesto con las reivindicaciones contra la LGE pero sin ningún avance respecto a la manera y los órganos que ya en aquel momento necesita el movimiento que empieza a ser masivo y a desbordar comités de curso.

Era en estos momentos cuando todas las organizaciones tenían que plantearse de nuevo la manera de dotar a los estudiantes de un arma organizativa válida para la nueva ofensiva, haciendo un balance de comités de curso.

Por tanto, después de analizar todo un período en que la correlación de fuerzas burguesía-proletariado es favorable al segundo por toda una situación de crisis de la burguesía mundial, afirmamos que ya entonces los estudiantes necesitaban una organización de masas donde fueran representados todos los estudiantes y pudiera real-

mento dirigir la lucha contra la LGE, es decir, un SINDICATO de los estudiantes que posibilitara una real representatividad y adomás y muy importante se formara - en base a una estrcha unión con la clase obrera. Esta unión, por medio de las organizaciones obreras (y cuan-  
do haya sindicato de los trabajadores, con ésto), es vital para el movimiento estudiantil, sin él queda aislado en manos de la dictadura, sólo haciendo que la - clase obrera asuma la retirada de la LGE podrá conse-  
guirlo, es decir, sólo dando al proletariado la direc-  
ción de la lucha dentro de un Frente Unico Proletario.

La dictadura es frenada en la aplicación de la Ley por toda una serie de ataques, sobretodo en cuanto es asumida por gran parte de la población y tambien empiezan a sentir suyas las organizaciones obreras

No obstante hay una clara falta de organización (mucho voluntarismo, espontaneísmo, burocratización), el Movimiento no se dota del órgano que lo une a los demás soctores y a la clase obrera, capaz de dirigirlo.

Este curso, en todas las facultades hay muchos estudiantes disconformes con una enseñanza retrógrada, que marca límites a todos los estudiantes (en medicina 1.500 frustrados que se matriculan en otras facultades por - real decreto).

La lucha en contra la cerrada de facultades -por el estudiante muerto en Santiago- por la facultad de arquitectura- Polayo- Cerrada de la Universidad y manifestaciones en general, demuestran la gran combatividad de todos los estudiantes frente a una enseñanza y un regi-  
men que cada vez más destruye todo intento de evolu-  
ción y de desarrollo. Por tanto la organización de los estudiantes pasaba por lanzar con fuerza la consigna de SINDICATO para pasar conseguida a construirlo, este era el trabajo de comités de curso, potenciar la organiza-

ción de masas centralizada a escala nacional y capaz de dirigir y representar los intereses de TODOS los estudiantes.

Por el contrario, lo que hacen comités de curso es burocratizarse completamente gracias a la intervención de grupos políticos (BR-PCE(i)) que escondiéndose en ellos ocupan cargos en coordinadora y a la vez que privan la discusión <sup>en comités</sup> dictan órdenes en su nombre, cuando éstos en muchos sitios no se reúnen.

Cuando a medio curso cierran la Universidad las contradicciones salen a la luz, la tan hablada (por BR-PCE(i)) representatividad de comités de curso se ve anulada por las Asambleas, al cabo de unos días y durante toda la corrida se reúnen en ingenieros en Asamblea unos 1.000 estudiantes dispuestos a luchar.

Surgen dos alternativas claras, por parte de PCE y al principio BR se proponen una corrida suicida en un lugar público -resulta ser una Iglesia- para demostrar a todos los sectores democráticos nuestra repulsa contra la represión impuesta.

Por parte de OT-CJR se propone, haciendo un análisis de la situación, una Huelga General de la Enseñanza, teniendo en cuenta que la LGE afecta a todo el sector no sólo a la universidad. Para llevarla a cabo se necesita un organismo de masas que en aquellos momentos pasa por un Comité De Huelga Nacional en el cual estén representantes elegidos en las Asambleas, representantes de todos los grupos políticos obreros implantados en la Universidad, representantes de comités de curso como organismos de vanguardia que existen.

La primera propuesta es una clara muestra de la línea de colaboración de clases que proponen el PCE junto con la Asamblea de Catalunya, es por ésto que es combatida en la asamblea de Ingenieros, liquidando ésta todo

intento de cerrarse y aprobando un manifiesto, que debido a los boicoteamientos y demás problemas de la Asamblea no es completo, es decir, aunque marcando una línea de independencia de clase no da la alternativa organizativa que falta en aquellos momentos: El Comité Nacional de Huelga..

Frente a estas alternativas comités de curso no toma posición, y su coordinadora (único órgano de comités que funciona estos días) no reconoce la Asamblea de Ingenieros con el argumento de que no es representativa y que lo que sí son representativos son los comités, convocan una Asamblea de comités ampliados que es burocratizada por la mesa (coordinadora) con intervenciones de media hora y cortando lo que defendían posturas contrarias como la del Comité de Huelga para la Huelga General de la Enseñanza.

Como hemos visto en el último ataque de la Dictadura: Iso planes Suarez, comités tampoco han dado ninguna alternativa (por falta de condiciones) y los estudiantes que con gran combatividad asistían a las Asambleas se encontraban frustrados ante una vanguardia que no representaba sus intereses (Concentración Filosofía Central).

En general este año los comités de curso han significado un freno a la lucha organizada de los estudiantes, privando las discusiones en ellos y posibilitando que muchos estudiantes queden al margen del movimiento. Lo que pedían y piden los estudiantes es un organismo en el que participen TODOS, una organización de masas que sólo puede ser un SINDICATO De los estudiantes basado en la lucha por la retirada de la Ley General de Educación.

Un Sindicato que como necesidad inmediata tenemos que construir, eligiendo ya ahora nuestros representantes en los cursos, facultades y distrito hacia la celebra-

ción de la Asamblea Constituyente a escala nacional.

Para que realmente exista la unión que decíamos con la clase obrera, las bases de este Sindicato tienen que ser de independencia de clase, la plataforma sindical tiene que ser clara, para no dar ilusiones a los estudiantes en una salida burguesa=

- Enseñanza p b l íca, gratuita y laica, obligatoria hasta los 18 años con toda libertad de expresión.
- Libertad de tenidos y retirada de todas las sanciones académicas y gubernativas.
- Retirada de la policía de los centros de estudio y derogación de los decretos de julio.
- Readmisión de todos los profesores despedidos, expulsados o marginados. Renovación de todos los contratos. Estabilidad y buenas condiciones de trabajo para todos los profesores en especial los PNN.
- Salario de estudios igual al salario medio obrero.

ya que sólo un Gobierno Obrero y Campesino, es decir, que vaya a la destrucción de la propiedad privada y el estado burgués, puede satisfacer nuestras reivindicaciones.

---

# CULTURA

Y

# BURGUESIA

Numerosos son los que desde una u otra perspectiva han explicado la lucha de los estudiantes como una lucha autónoma, combate de un "movimiento estudiantil" que atacaría directamente los aspectos esenciales del sistema tales como la división del trabajo -trabajo manual, trabajo intelectual-, la alienación en el trabajo y en la vida cotidiana, la sociedad de consumo, el carácter tecnocrático de la vida social, la ausencia -de participación, etc... Combate ideológico en definitiva en el cual las llamadas "fuerzas de la cultura" -estudiantes e intelectuales constituirían un nuevo bloque histórico junto al proletariado.

Gracias a su cultura y cualificación la tarea de estudiantes e intelectuales consistiría en dirigir la lucha del proletariado más allá del enfrentamiento meramente reivindicativo, hacia las escondidas contradicciones del capitalismo.

Para todos ellos, aún a pesar del fuerte "auge" capitalista y del "impresionante crecimiento" de las fuerzas productivas, el movimiento estudiantil se ha presentando ante la clase obrera como una fuerza capaz de realizar lo que a la clase le era ya imposible.

La tesis de Marx según la cual "una sociedad no desaparece nunca antes de haber desarrollado todas las fuerzas productivas que puede contener" no tendrá ninguna validez, pues a partir del mayo 68 en Francia, el movimiento estudiantil ha puesto en cuestión el sistema dirigiéndose a las profundas contradicciones que señalabamos más arriba.

En su análisis, Marx no mostraba diversas contradicciones sino una contradicción fundamental, la que oponía las relaciones de producción burguesas a las fuerzas productivas que se desarrollan en su seno. Esta contradicción tomará formas específicas en cada estadio del desarrollo del capitalismo.

El periodo de equilibrio relativo abierto tras la segunda guerra mundial gracias al freno impuesto al auge revolucionario del proletariado debía ser pagado caro por el imperialismo. La clase obrera había conseguido arrancarle importantes garantías político-sociales, a la vez que la situación creada ponía de manifiesto la incapacidad de la burguesía a la realización de sus planes y continuar el desarrollo de las fuerzas productivas que se ahogaban en el interior de los marcos nacionales.

Las tentativas de unificación de Europa habían resultado vanas a la vez que ilustraban el significado de la unificación por el imperialismo: la barbarie, las más devastadoras guerras, la destrucción gigantesca de fuerzas productivas.

Es innegable por otra parte que este periodo abrió nuevas posibilidades de acumulación de capital y permitió la realización de nuevos progresos científicos y tecnológicos. Ello daba pie a que stalinistas y revisionistas todo tipo vieran en él un prodigioso auge del capitalismo a nivel mundial que barria todo pronóstico anterior.

Marx había mostrado ya la incapacidad del capitalismo de dominar el espíritu de la nueva técnica que el mismo ha creado. Espíritu, que en la fase imperialista - del capitalismo hace explotar no solo el conjunto de las relaciones sociales en el marco de la propiedad privada burguesa, sino también el cuadro nacional del Estado burgués. El capitalismo no puede desarrollar las fuerzas productivas que él mismo ha engendrado.

Para seguir subsistiendo requiere por una parte la destrucción de fuerzas productivas, por otra la creación de nuevos mercados e intensificar la explotación en los antiguos. Ambas salidas solo pueden encontrar relativa solución en el sector de la economía de armamento y ulteriormente la economía de guerra.

## II.-

Este periodo de estabilidad al que nos referimos y los consiguientes progresos científicos y tecnológicos tienen como única base el sector de la economía de armamento. La pretendida "prosperidad" de la economía capitalista se asienta sobre un periodo de destrucción y barbarie, las dos guerras mundiales imperialistas.

La ciencia y la técnica no forman un conjunto aparte de las necesidades de la economía mundial, pues en general toda la cultura es en la actualidad un reflejo relativo de la crisis y descomposición del capitalismo.

El proceso de valorización del capital exige un aumento espectacular de plus-trabajo que se consigue con la introducción de los nuevos avances tecnológicos desplazando... de la producción a gran cantidad de individuos. Es ya en este mismo proceso donde se efectúa la destrucción de fuerzas productivas pues "es el individuo social (socializado) quien representa el fundamen

to esencial de la producción y de la riqueza" (Marx).

La cantidad de nuevos descubrimientos, el número de estudiantes o de personal ~~calificado~~ de grado superior no significan nada en sí mismos. Son solamente las funciones productivas que desempeñan, la enseñanza que reciben y las necesidades de la sociedad burguesa en general lo que determinará el desarrollo o la destrucción de fuerzas productivas.

El número de estudiantes ha crecido en razón de las relaciones políticas entre las clases al finalizar la segunda guerra imperialista. Estos estudiantes están destinados a entrar en el marco de la división social del trabajo y a formar parte en su gran mayoría, de la masa no productiva.

Cuando en la época de ascenso del capitalismo, la burguesía se presentaba como clase revolucionaria, la cultura, la ciencia, la tecnología avanzaban a grandes pasos. La burguesía veíase en la necesidad de desarrollar la enseñanza pública a todos los niveles. Pero una vez el capitalismo ha llegado a su fase última, decadente, en la que las fuerzas productivas no pueden seguir creciendo, la enseñanza, la cualificación de todo tipo tiene que ser destruida.

Solo en este sentido podemos comprender el lugar que ocupa la Ley de Educación que concreta en el terreno de la enseñanza las necesidades del modo de producción capitalista. La "movilidad social" que no es otra cosa que una movilidad de la mano de obra, del trabajo, del empleo, y el reparto sobre la misma empresa y sus anexos de una gran parte de la formación, expresan esta amenaza a la cualificación, la destrucción de las garantías que la clase obrera ha arrancado con años de lucha.

La descalificación del productor forma parte de la lógica del desarrollo del sistema capitalista. Una vez más el pronóstico de Marx adquiere plena validez. Es el mismo avance de la ciencia y la tecnología lo que expresa la contradicción fundamental entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción burguesas.

El desarrollo de la automoción, la cibernetica... desplaza al productor a una mera actividad de observación y control. La cualificación, trabajo simple y trabajo complejo, tiende a ser destruida.

Se trata de una tendencia general del capitalismo que choca inevitablemente con numerosos obstáculos. Solo la clase obrera puede defender las conquistas mismas del capitalismo, solo la unidad e independencia de clase puede hacer frente a los planes de destrucción de la burguesía.

El medio estudiantil no puede sobrepassar los límites impuestos por el medio social en el que se han formado sino e, incorporándose políticamente a la clase obrera.

Toda la teorización revisionista sobre el nuevo papel vanguardista de los estudiantes, sobre la nueva plaza que ocuparán en su toma de conciencia de la alienación en un capitalismo en auge es formulada en el vacío, sin tener en cuenta la lucha real de la clase obrera. Solo la lucha de clase del proletariado puede inspirar las luchas universitarias y de toda la juventud estudiantil.

Los estudiantes deben entrar en la lucha de clases en su propio medio, defendiendo sus derechos sobre el futuro, sus derechos a estudiar. en

Las luchas de los estudiantes no se reducen a una posición "ideológica". Están dispuestos por el con-

trario a defender sus derechos a la cultura, lo que exige que sobre esta base común dispongan de una organización específica, es decir, un sindicato.

La agitación en las universidades pone de relieve la crisis histórica de la burguesía, su incapacidad de mantener las garantías que en otro periodo fueron necesarias para el mismo desarrollo histórico del capitalismo.

Tanto el desprecio por la cultura y los estudiantes desde una posición "obrera" como el ensalzamiento del sector estudiantil como vanguardia de vanguardias forma de una misma concepción anti-marxista de la lucha de clases. Las revoluciones no deben limitar sus acciones a los trabajadores directamente integrados a la producción, sino que deben extenderse a todas las capas y clases de la sociedad.

Unicamente es posible construir una nueva sociedad sobre la base del material legado por la anterior. Todo intento de edificar una nueva cultura refutando la cultura burguesa, pretendiendo convertir la universidad en una base de lucha ideológica, no es más que la negación del proceso dialéctico de la lucha del proletariado hacia su emancipación, "piensan que es posible crear una cultura proletaria por métodos de laboratorio" ( Trotsky ).

Solo la organización revolucionaria del proletariado - puede sacar a estudiantes e intelectuales de la crisis actual de su medio particular y de la sociedad burguesa en general.

El combate que libran actualmente intelectuales, artistas y estudiantes en los países de Europa del Este y - en la URSS exigiendo la libertad en el arte, la literatura la ciencia es solo un aspecto parcial, aunque en

su momento fuera ya un síntoma, del enfrentamiento entre el proletariado y la burocracia.

El impulso dado por la Revolución de Octubre al desarrollo de las fuerzas productivas ha entrado ya en contradicción con la gestión burocrática, la ausencia de una verdadera planificación y el aislamiento en sus fronteras nacionales.

La imposición por métodos administrativos de una nueva cultura, ya sea en la fase de la teoría estalinista de las dos ciencias: ciencia burguesa y ciencia proletaria, ya en su refutación ulterior en base a una simplista cultura "nacional", prueban la imposibilidad de crear una nueva cultura en el interior de un marco nacional y en general de construir el socialismo en un sólo país.

### III

"El proletariado debe defender las conquistas históricas de la burguesía contra la burguesía" (Rosa Luxemburgo), "las conquistas culturales de la burguesía son amenazadas por la burguesía misma". La misión de la vanguardia organizada del proletariado no es la de buscar sustitutos a cada situación, apoyando la destrucción de la cultura burguesa, sino defenderla contra los ataques que la burguesía lanza contra el saber adquirido durante siglos de historia.

El rasgo fundamental que diferencia el papel histórico de la burguesía, del papel histórico del proletariado es: que la misión de éste consiste no en la toma del poder para erigirse como clase dominante, sino por el contrario en la eliminación de todas las clases así como la abolición del propio Estado. Es decir, al revés que los regímenes anteriores, el proletariado instaura su dictadura destinándola a un período de

- 86 -  
transición.

Ni aún de despues de la toma del poder podemos hablar de una nueva cultura. El proletariado debe tomar el poder para apoderarse de la cultura que le ha sido privada a lo largo de su existencia. Debe asimilar primero todo el bagaje cultural heredado para superar lo en el futuro. La nueva cultura, la cultura socialista sólo podrá nacer cuando un nuevo y gigantesco impulso será dado al desarrollo de las fuerzas productivas con la instauración del socialismo a escala mundial y la supresión de las fronteras nacionales, donde el proletariado desaparecerá como clase y con él toda clase social.

-----  
**S U M A R I O**

Pág.

Crisis de la L.C.R. Introducción .....	1
I.-Declaración de los militantes del CR de Bellaterra.....	3
II.-Balance de los Círculos Rojos como una expresión más de la crisis de la L.C.R. ....	5
III.-Sobre la integración de la Fracción Trotsquista de la LCR en C.I.R. 8	
Critica al "Bandera Roja" nº11 .....	17
Comités de Curso y Sindicato.....	20
Cultura y burguesía.....	29



**precio: 10 ptas.**