

BOLETIN CONDIESEL



Nº 32

Noviembre – 1979

25 pts.



1er Premio Sicial de Fotografía de Condiesel

Autor: Tomas Perez (laboratorio Quimico)

Titulo: EXPRESION

LOS DIEZ MANDAMIENTOS DE CONDIESEL

- 1.º Amarás a la clase Obrera sobre todas las cosas.
- 2.º No profanarás a tu clase en vano.
- 3.º Descansa los días de fiesta y usalos de reflexión y relax.
- 4.º Honrarás a tu compañero y al comité, colaborarás y participarás en todos los actos.
- 5.º No matarás, a no ser que fuera necesario para Salvar a tu clase y liberarla de la explotación.
- 6.º No Robarás ni dejaras que te roben los superdioses capitalistas.
- 7.º No desees a tu compañero lo que no quieras para tí. Respeta a la mujer como una compañera más y apoyala en su lucha de liberación.
- 8.º No levantarás suspicacias sobre tus compañeros ni el comité, critica lo que no veas correcto y apoya las soluciones mayoritarias.
- 9.º No codiciarás los bienes de tus compañeros, pero lucha por disminuir, en el beneficio de todos, los beneficios del capitalista producto de tu trabajo y explotación.
- 10.º Amaras a la clase obrera como a ti mismo, respeta a sus organizaciones y a aquellos que se enfrentan a tu enemigo para librarte de la miseria y explotación.

Estos Diez mandamientos se encierran en Dos: O Luchas junto a tus compañeros, o te pones frente a ellos, unido al enemigo.



tonterías

- VACANTE— Vamos cante usted.
- MORAL— Lugar lleno de moras, fruto de la morera
- CAPITALISTA— Que vive en la capital — Madrileño, no confundir con Rockefeller que no es de Madrid, si no de Nueva York, y por lo tanto no es capitalista si no Neoyorkino.
- CENTRO — Interior del donuts, o sea, nada. Los centros unidos jamás seran vencidos.
Ejemplo: El centro de todas las miradas norteamericanas estos ultimos días era Fidel Castro. Y así dice el refrán: El que a buen centro se arrima, San Ramón se lo bendiga.
- CENTRAR— Pase de pelota hecho desde el centro.
Ejemplo: Lbs corners que tira Suárez a la izquierda, situada en una porteria a la izquierda del campo, defendiendo los intereses de la izquierda ¡ Hostias que follón! Entró, entró, ¡GOL!
Esta porteria izquierda, no es tal, porque si entras al campo por el otro lado, te la encuentras a la derecha ¿Entiendes?.
- U.C.D.— Unión de Capitalistas Disgustados.
- LADRON— Perro que ladra mucho, y que como todos sabemos, perro ladrador es poco hablador, o sea, que hay que echarle de comer.
- SOBREVIVIR— Vivir del sobre, Pencaire.
- GASOLINA— Seméns del arabino, por eso los arabinos tienen tantas esposinas.

Sabias qué...

Al señor Chacón jefe de mantenimiento por "meritos propios", le molesta que sus operarios que son del comité, le pidan salidas para ejercer sus funciones representativas,— con lo demócrata que ha sido siempre — ¿como será posible?

*El ex secretario del comité Sr. Merchan ha dicho que apoyaria a la empresa si esta nos pedia que rebajaramos los salarios.
¡Hostia Mando deja la coña, que es to es serio!*

En el palacio de la Zarzuela (donde vive el Rey) van a poner placas solares para aprovechar esta energia. ¿Porque no aprovechar ellos la energia nuclear y el pueblo, la solar?

TEMA: LIBRE

El sábado día 3, de Noviembre, se falló el Primer Concurso Social de Fotografía celebrado en Condiesel, y tanto la Comisión del Local Social, como los colaboradores que la asesoraron para llevar a buen fin el concurso, hemos quedado muy satisfechos de los resultados obtenidos; por las colecciones presentadas (20 en total, con más de cincuenta fotografías), por la afluencia e interés de los compañeros y familiares el día del fallo, y sobretodo por el resultado final, el fallo del Jurado Calificador, que fue justo y llevado a cabo con un criterio abierto y honrado.

Desde estas líneas hemos de agradecer al Jurado Calificador su desinteresada colaboración, su buen saber

hacer y los ofrecimientos hechos en conjunto y a nivel personal, para un próximo futuro y si deseamos elevar esta afición fotográfica, que ha quedado demostrada que si existe en Condiesel.

También rogar a todos disculpen los posibles fallos, olvidos ó equivocaciones, que pudieran haber habido, pero hemos de pensar que siendo el primer concurso, esto es lógico y disculpable.

Llegados a este punto, yo diría que estamos en la "brecha", y como dije antes, en Condiesel hay afición a la fotografía, y sí hemos dado el primer paso y tenemos la "madera", pienso que sería muy lamentable desaprovechar el no seguir adelante.

La fotografía es algo más que un trozo de papel con una imagen impresionada. Es inquietud, es cultura y es arte, aunque esto último por desgracia y por muchos intereses creados, hoy por hoy y a muchos niveles no es aceptada como tal.

La fotografía que aunque para su consecución tengamos que usar de la mecánica y de la química y también de la electrónica, nos lleva a un fin concreto, a desarrollar nuestra inteligencia y a decir algo con nuestras imágenes, de nosotros y de como vemos la belleza que existe a nuestro alrededor.

Por ello y a la vista de los resultados, pienso que se nos abren una serie de posibilidades, que las hemos de potenciar porque existe una base, y que si conseguimos algo no será, con el esfuerzo de unos pocos, sino con la colaboración de todos los que sintamos afición por la fotografía.

Hay ideas y hemos de ponerlas en práctica.

Pronto habrá más noticias.

J. Clavería



Jurado del concurso y comisión Local Social



Premios, al fondo fotos premiadas

1. Premio Tomás Perez
Obra: Expresión
2. Premio Paulino Navarro
Obra: Trabajo numerico
3. Premio Joan Buxó
Obra: Más que una flor
4. Premio Joaquim Clavería
Obra: Le voyeur (El mirón)
5. Premio Vien White
Obra: Ensueño
6. Premio Jorge Vela
Obra: Matadepera

CATALUNYA, REALITAT NACIONAL AL SERVEI DE QUI?

El dia 25 d'Octubre, a Catalunya i a Euskadi se'ns demana definir-nos mitjançant el vot, si volem o no l'Estatut d'Autonomia, que tant a Euskadi com a aquí havien elaborat els parlamentaris i que a posteriori havia aprovat les "Cortes Españolas".

Els resultats han estat, que s'han aprovat amb un 60 % de participació i un 40 % d'abstenció, dades aproximades en ambdós països.

Es evident que a Catalunya, en els últims temps no està havent massa ambient i que no hi hagut potser, el debat necessari per a que tots poguessim entendre amb tota la seva complexitat la importància i la necessitat d'un auto-govern per a Catalunya.

Aquesta pot ser una raó del grau que hi hagut d'abstenció.

Però el que jo vull dir aquí, és que els treballadors com a tals, hem de caminar cap a una societat estructurada a partir de les nostres realitats socials, culturals, polítiques i econòmiques.

Front a una societat capitalista que cada vegada és més alienant i vuida, que tendeix a estandaritzar els costums, els gustos i les necessitats de tota la humanitat, mitjançant la societat de consum, la resposta dels treballadors i de tot el que vulgui realitzar-se com a ésser humà, ha d'ésser contundent.

Cal defensar la cultura popular, la llengua, els costums i tot allò que la humanitat ha anat acumulant al llarg dels segles i que cada lloc, a cada comunitat, s'ha enraïgat amb una personalitat concreta (és evident que les formes de viure, comunicar-se, etc. de Catalunya són diferents a les d'Euskadi, Andalusia o Anglaterra).

Molts em direu, que com que sou d'una altra nacionalitat, no coneixeu o no sentiu les formes de viure de Catalunya i jo que sóc català us podria dir el mateix de les vostres.

Però el que hem de tenir en compte, és que tant els fills d'uns com els fills dels altres, viuran i seran d'una mateixa realitat, la catalana. Per tant hem de fer un esforç uns i altres per

a fortificar les formes de tots en una sola, el més amplia i rica possible.

Els treballadors necessitem ésser una sola pinya, davant les nostres reivindicacions, davant les transformacions socials que ens cal, davant les nostres relacions humanes i culturals, per tant a Catalunya hem d'ésser una sola pinya com a comunitat humana i com a poble que lluita per a alliberar-se de l'especulació, control i manipulació capitalista.

Fer realitat les llibertats públiques, aconseguir el control i la planificació dels medis de producció per part dels treballadors, fer de la societat una comunitat d'interessos col·lectius; són ideals que els treballadors hem de fer realitat, des de la base i no des dels aparells burocràtics d'estat.

L'estat, si està controlat per la dreta, fa que la societat giri al voltant dels interessos monolítics del capital. I si ho controlés l'esquerra, aquesta hauria de transformar-ho per que el poble recuperéssim aquets control des de la base.

Els treballadors de tot el món, hem de fer possible aquesta auto-gestió de cada realitat a on estem afincats, per arribar a fer una societat realment humana, solidària i al servei de la majoria.

Aquesta forma de defensar la nacionalitat, està lluny del concepte que defèn la burgesia. Ja que aquesta, el que d'alguna manera pretén al sumar-se a la reivindicació autonòmica, és poder controlar més directament la part del pastís capitalista, que surt de la nacionalitat a on està afincada (en aquest cas de Catalunya).

El que he escrit, no clarifica si ens interessa o no l'Estatut que s'ha arrobat, però jo crec que això no és el primordial.

Si estem d'acord amb tot el que he exposat, la qüestió serà el veure en cada moment, com i de quina manera, dintre o fora de l'estatut, fem realitat aquest auto-govern popular a Catalunya.

Units tots per que Catalunya sigui dels treballadors, ajudarem a que la societat a nivell mundial sigui també de treballadors i no del capital.

EDUARD



CATALUÑA, REALIDAD NACIONAL AL SERVICIO DE QUIEN?

El día 25 de octubre, se nos pidió, a Catalunya y a Euskadi, que nos definiéramos, mediante el voto, sobre si queríamos o no el Estatuto de Autonomía, que tanto en Euskadi como aquí habían elaborado los Parlamentarios y que posteriormente se había aprobado en las Cortes Españolas.

Los resultados han sido que se ha aprobado el Estatuto con un 60 % de participación y un 40 % de abstención, datos aproximados en los dos países.

Es evidente que en Catalunya, en los últimos tiempos no ha habido demasiado ambiente, y que no se ha hecho el debate necesario, para que todos pudiéramos entender con toda su complejidad la importancia y la necesidad de un Autogobierno para Catalunya.

Esta puede ser una razón del grado de abstención que ha habido.

Pero lo que yo quiero decir, es que los trabajadores, como tales, hemos de caminar hacia una sociedad estructurada a partir de nuestras realidades sociales, culturales, políticas y económicas.

Frente a una sociedad capitalista que cada vez es más alineante y vacía, que tiende a estandarizar las costumbres, los gustos y las necesidades de toda la humanidad, mediante la sociedad de consumo, la respuesta de los trabajadores y de todo el que quiera realizarse como ser humano, ha de ser contundente.

Es necesario defender la cultura popular, la lengua, las costumbres y todo aquello que la humanidad ha ido acumulando a lo largo de los siglos, y que en cada lugar, en cada comunidad, se ha arraigado con una personalidad concreta (es evidente que las formas de vida, de comunicarse, etc., de Catalunya son diferentes a las de Euskadi, Andalucía o Inglaterra).

Muchos me diréis, que como sois de otra nacionalidad, no conocéis o no sentís las formas de vida de Catalunya, y yo que soy Catalán, os podría decir lo mismo de las vuestras.

Pero lo que hemos de tener en cuenta, es que tantos los hijos de unos como los de los otros, vivirán i serán de una misma realidad, la catalana. Por tanto hemos de hacer un esfuerzo, unos y otros, para fortalecer las formas de todos en una sola, lo más amplia y rica posible.

Los trabajadores necesitamos ser una sola piña, ante nuestras reivindicaciones, ante las transformaciones sociales que nos interesan, ante nuestras relaciones humanas y culturales, por tanto en Catalunya hemos de ser una sola piña como comunidad humana, como pueblo que lucha para liberarse de la especulación control y manipulación capitalista.

Hacer realidad las libertades públicas, conseguir el control y la planificación de los medios de producción por parte de los trabajadores, hacer de esta sociedad una comunidad de intereses colectivos, son ideales que los trabajadores hemos de hacer realidad, desde la base y no desde los aparatos burocráticos del Estado.

El Estado si está controlado por la derecha, hace que la sociedad gire alrededor de los intereses monolíticos del capital. Y si lo controlara la izquierda, ésta lo tendría que transformar para que el pueblo recuperara el control desde la base.

Los trabajadores de todo el mundo, hemos de hacer posible esta autogestión de cada realidad (o comunidad) donde estemos afincados, para llegar a hacer una sociedad realmente humana, solidaria y al servicio de la mayoría.

Esta forma de defender la nacionalidad, está lejos del concepto que defiende la burgesía, ya que ésta lo que de alguna manera pretende al sumarse a la reivindicación autonómica, es poder controlar más directamente la parte del pastel capitalista, que sale de la nacionalidad en donde está afincada (en este caso Catalunya).

Lo que he escrito, no clarifica si nos interesa o no el Estatut que se ha aprobado, pero yo creo que eso no es lo primordial.

Si estamos de acuerdo con todo lo que he expuesto, la cuestión será el ver en cada momento, cómo y de qué forma, dentro o fuera de el Estatut, hacemos realidad este autogobierno popular en Catalunya.

Unidos todos para Catalunya sea de los trabajadores, ayudaremos a que la sociedad a nivel mundial sea también de los trabajadores y no del capital.

EDUARD

RECTIFICACIÓN

En el último boletín en la sección de "sabías que" nos referíamos al intento de cambio de jefes en la Sección de Válvulas y por un error de interpretación de la imprenta, aludimos a los compañeros de dicha sección que ahora nos explican su postura al respecto:

Los trabajadores de Válvulas queremos hacer una clarificación al resto de los compañeros sobre una nota aparecida en el Boletín del mes de Octubre, en la sección titulada "SABIAS QUE...".

En dicha nota se nos relaciona de una forma completamente equivocada con respecto a un cambio de jefes, dado que en ningún momento el conjunto de trabajadores de nuestra sección se ha manifestado ni en pro ni en contra de dichos cambios y aún menos de los sustituidos y los sustitutos.

Los motivos que nos lleva a no inmiscuirnos en estos problemas de "Dirección" queremos que queden claros a todos los compañeros, por afectarnos precisamente a todos. Estos son:

- 1.— La cuestión de Gómez en cuanto a si es sustituido o no por Ivern, dejando a parte si es más malo como jefe, no nos afecta, ya que siendo jefe, por lo tanto "fuera de convenio" (cosa que han inventado ellos y en lo que se escudan muy bien), queda al margen de nuestros problemas. (Todavía no hemos visto a ningún "fuera de Convenio" declararse solidario en la práctica con ningún trabajador que haya sufrido una injusticia, es decir no se han mojado para nada).
- 2.— Cuando la Empresa ha querido cambiar a alguno de nosotros de factoría, sin importar de qué manera ha perjudicado al afectado y sin ofrecer tampoco ningún tipo de mejora que compense los inconvenientes, nuestra oposición se ha visto amenazada descaradamente con el: "SI SE PRESENTA EN LA PUERTA DE CONDIESEL SAN CUGAT TAL DIA A TAL HORA, ESTA ESTARA CERRADA PARA VD." Lo que es igual a "VD. ESTARA DESPEDIDO". Esto lo recordareis todos porque ha ocurrido recientemente y esto nos lo hemos tragado y ningún jefe ha movido un dedo por tratar de impedirlo.
- 3.— ¿Qué ocurre con los puestos de "confianza" de la Empresa?. Que son escogidos a dedo por ella, saltándose nuestra Comisión de Vacantes y diciendole claramente que en estos casos que su opinión ni

ENTENDEDEME

A todos mis compañeros, yo aquí os quiero explicar ni son mentiras ni cuentos que es la pura verdad, mal está la situación y peor se va poniendo por un montón de fascistas que engañan a los obreros no nos dejemos llevar por fascistas compañeros, que siempre ha habido y habrá quién defiende a los obreros por que aquel que nos traiciona pronto se le ve el plumero porque siempre criticando a sus mismos compañeros y por eso yo os pido colaborar compañeros, no abandones la asamblea que por motivos se han hecho que si asambleas se hacen es para explicar tus derechos y debes de respetarla, que también eres obrero, que tu votaste a una gente que te están defendiendo por que crees y tu lo sabes que son buenos compañeros que yo también tengo hijos y también lucho por ellos porque desde que nací yo también soy un obrero no que estes siempre gritando pero hago lo que puedo es verdad y tu lo sabes hazlo también compañero.

GONZALEZ

como opinión cuenta, lo que es igual a la opinión de todos. Y todavía ningún derecho por igual a todos los que como él están preparados para tal cual cargo.

Por todo ello, el que Gómez sea sustituido por Ivern, el que Ivern sea sustituido por Pau (que habla inglés) o el que García esté muy preparado técnicamente no nos importa en absoluto. Con cual que quede claro que no intercederemos ni ahora ni en un futuro EN NINGUNA CUESTION YA SEA INJUSTA O NO QUE AFECTE A LOS JEFES.

Compañeros de Válvulas

Sabías qué...

La Dirección de la Empresa llamó a los mandos intermedios para decirles que ahora pertenecían a una Multinacional y que cuando a ésta le interesara nos abandonaría y que por eso ahora debían ser mejores y trabajar más. Como es posible que esto lo supieramos nosotros desde hace mucho tiempo ¿Será que somos más listos?



COMITE INFORMA

EL SLOGAN DEL CAPITAL: "AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD"

Desde un tiempo a esta parte, en toda declaración empresarial, en toda declaración del gobierno, en toda negociación, aparece el tema de la productividad, de que trabajamos poco y debe aumentarse la productividad de nuestro trabajo.

¿ Es realmente cierto ? ¿ Que intereses hay en juego ?.

- 1.— Si partimos de la idea de que la producción es el proceso por el cual se fabrican bienes por medio del trabajo que realizamos las personas, tendremos que definir la productividad de un trabajo como el número de un determinado producto que fabricamos por unidad de tiempo. Ejemplo: El número de bombas que montamos en una hora, expresa la productividad del montador de bombas. ¿ De que depende esta productividad?. Sin lugar a dudas el factor determinante de la misma es la técnica y medios empleados en la producción los que determinan la productividad. Un aumento de la misma se consigue cuando por un mismo esfuerzo de trabajo, surge una nueva técnica que permite producir más productos en igual tiempo. Un ejemplo claro lo tenemos en la agricultura: La introducción del tractor permite que con el mismo esfuerzo un campesino trabaje en igual tiempo mucha más tierra que antes. Con ello queda claro que la productividad depende totalmente de la técnica y los métodos de producción con que cuenta la sociedad en cada momento. Como en la actualidad esta técnica y estos medios son de exclusiva propiedad de los capitalistas, es a ellos a quien hay que achacar el hecho de que la productividad sea baja, ya que, especialmente en nuestro país han desviado sus beneficios hacia negocios especulativos (inmobiliarias, evasión a Suiza, etc.), en lugar de invertirlos en mejorar las técnicas de producción.

- 2.— Cuando nos aseguran que lo que ha ocurrido es que esta productividad ha bajado en los últimos años, que es ahora cuando trabajamos menos, nos intentan engañar de nuevo en cuanto a las causas de este descenso.

En los últimos años las empresas han bajado su producción (y al producir menos baja normalmente la producción por hora), no por un aumento de "nuestra vagancia", sino, porque la crisis económica que ellos han provocado hace que las ventas disminuyan.

Se produce menos no porque se trabaje menos, sino porque ellos no podrían vender más.

Pretenden hacernos culpables de una baja de la producción que tiene sus causas en el funciona-

miento del capitalismo, y no en los trabajadores, que en ningún momento hemos tenido poder alguno sobre la producción.

- 3.— ¿ Qué pretenden pues cuando nos azuzan por todas partes a aumentar la productividad?. Lo que pretenden no es nada más ni nada menos que aumentar nuestro rendimiento, aumentar la producción no por mejoras técnicas, sino por nuestro aumento de los ritmos de trabajo. Si en un mismo espacio de tiempo trabajamos a un mayor ritmo, esto es equivalente a que siguiéramos trabajando al ritmo anterior pero nos alargarán la jornada de trabajo. Esto es lo que en definitiva están persiguiendo: Aumentar nuestro trabajo, sacarnos más energías y aumentar su producción no por mejoras técnicas, sino por aumento de "nuestra explotación".

A menudo los cambios que introducen son más sofisticados y combinan los dos aspectos (productividad y rendimiento): Cambian algún aspecto del proceso de trabajo y a la vez lo aprovechan para colocar ritmos de esfuerzo superiores. Es por ello muy importante que en cada caso sepamos distinguir los dos aspectos, porque quienes acabamos pagando los aumentos de ritmo somos los trabajadores en forma de mayor agotamiento, mayores tasas de accidentes, más irritabilidad, etc...

- 4.— A menudo para imponer estos mayores ritmos nos tratan de incitar con "premios" monetarios: Las primas de rendimiento. Nos dicen que vamos a ganar por lo "que trabajemos" y que el que más trabaje más se saca, pero el capital lo tiene calculado de forma que sea él quien se beneficie.

Al trabajar a prima sacamos más producción de la cual a nosotros nos queda una pequeña parte, la prima, y al capitalista le queda el resto. Sus beneficios son netos, puesto que la prima la saca del aumento de producción que nosotros le hemos dado, en cambio nosotros hemos vendido un agotamiento muy superior por un pequeño aumento en nuestro salario.

Y para colmo, este aumento de producción que ha obtenido por el sistema de primas, después nos lo hechará en cara diciéndonos que esta demostrado que podemos trabajar más y que si no lo hacemos es porque somos unos vagos.

El sistema de las primas es pues, una pieza más que ayuda a los intereses finales del capitalismo: "Sacar el jugo a los obreros de la mejor forma posible".

ENTREVISTA

INTRODUCCION

Hoy, traemos a nuestras paginas por vez primera, a un médico, concretamente al Doctor que ha respondido a nuestras preguntas desde su optica profesional, algo que nos preocupa tanto como la medicina abre hoy, en nuestro Boletin una página que esperamos nunca se cierre.

¿Desde el punto de vista médico como se vé la Seguridad Social?

Muy deteriorada, cada vez más. Los gobiernos "ucedeos", por su torpeza o mala fé, están destruyendo un sistema que, aunque creado en el régimen anterior, supuso un cambio total en la Sanidad del país. Así intentan introducir una medicina privada bajo control estatal. El buen funcionamiento de la Seguridad Social no requeriría grandes cambios estructurales, ni mayor aportación económica por parte del asegurado, ni del estado. Con una buena organización y control del trabajo sanitario, así como campañas públicas sobre temas básicos de Higiene y Sanidad, se podría llegar a alcanzar un nivel satisfactorio de calidad de asistencia. Sobre todo en el llamado primer nivel de asistencia, o sea el que establece el médico de cabecera con el asegurado, que es hoy el más deteriorado.

¿Por qué es tan fácil obtener una baja de enfermedad?

El médico sabe que un paciente descontento se cambia a otro colega, y con ello él gana menos dinero, pues se cobra por número de cartillas. Así se comprende que, en parte el médico conceda la baja sin muchos miramientos. Y si el asegurado recurre al Inspector, éste, desautoriza al médico y dá la razón al asegurado.

¿Como se puede evitar el abuso de trabajadores que piden bajas por capricho, y como frenar al médico que las concede?

El médico debería revisar a conciencia cada paciente en cualquier tipo de consulta, y mucho más cuando de una baja se trata.

Para ello el médico debería tener un horario más amplio, con un máximo de aproximadamente 800 cartillas, con dedicación exclusiva, pero también con un sueldo digno, ya que hoy por 800 cartillas se cobran menos de 40.000,— ptas.

¿Como es posible que los médicos ante una imagen tan deteriorada no hagan nada para evitarlo?

Yo tampoco lo entiendo. Creo que es parte del proceso de crisis que vivimos en el mundo Occidental, y de forma muy acentuada en España. ¿Como evitarlo?...

¿Que porcentaje de médicos se licencian por

Como todos sabeis el Doctor Blanco está realizando en Condiesel las revisiones que desde hace tanto veniamos pidiendo a la empresa. Deseamos que esto sirva de presentación para todos y que la mutua colaboración que hoy iniciamos tenga un triunfador absoluto:

NUESTRA SALUD.

vocación y cual por el posible lucro?

Yo no puedo opinar de los demás. Con respecto a mí creo haberlo hecho por vocación.

La mayoría de los médicos trabajan 12 horas diarias. ¿Es la medicina algo tan rutinario, como para poder aguantar estos ritmos de trabajo?

Trabajar doce horas obliga a hacer una medicina rutinaria, excepto casos muy contados, aunque una medicina bien hecha no es rutinaria.

Yo creo que para una medicina digna 7-8 horas diarias, son incluso excesivas. Pues no solo es visitar al enfermo, es también estudiar, ponerse al día, asistir a conferencias, cursillos, etc. Pero como dije en la pregunta anterior, no se puede vivir, comprar libros, asistir a cursillos,..., con 40.000,— ptas. al mes.

¿Ud. hace reconocimientos en Condiesel, cree, como profesional, que está realizando algo positivo, o por el contrario algo rutinario para calmar las voces de los trabajadores, que desde hace mucho tiempo venimos pidiendo estos reconocimientos que entendemos como medicina preventiva?

¿Cree que estos deben ser más completos?

Opino que un médico de empresa puede realizar una labor muy importante. En cuanto a las revisiones que realizo creo que son muy necesarias y procuro enfocarlas desde el punto preventivo, que, no realiza la Seguridad Social Española.

No son ideales, pero honradamente creo que son suficientes. Que nadie entienda que serían más completas con más aparatos, o análisis, pues ellos no sirven de nada sin un médico que se preocupe del enfermo. La medicina preventiva no tiene porque ser cara.

¿Conoce si este tipo de reconocimiento está muy extendido en el resto de empresas?

No lo sé. Lo siento.

¿Algo más?

Que he empezado esta labor con mucha ilusión e interés y que estoy abierto a toda crítica o consulta que me sea formulada, para el mejoramiento de las condiciones sanitarias tanto individuales como colectivas de los hombres y mujeres de CONDIESEL.

Dr. Miguel A. BLANCO

SOMOS TRABAJADORES DE LUCAS

En este artículo pretendemos explicar, a grandes rasgos, la historia y el desarrollo de la multinacional Lucas.

Desde que CAV, compró la parte mayoritaria de acciones de Condiel, formamos parte directamente de Lucas, ya que CAV es el sector de empresas de esta multinacional, dedicado a la construcción de Equipos de Inyección Diesel.

El grupo Lucas, a finales de los años cincuenta todavía no era una multinacional en expansión, como es hoy. Era más que nada una empresa inglesa, es decir que aunque vendía ya a todas partes del mundo, especialmente a las antiguas colonias inglesas, la mayor parte de su producción salía de Gran Bretaña.

Hoy Lucas tiene 24 fábricas en Inglaterra y 40 en el resto del mundo, por lo que se estima que 2/3 partes de sus ventas están en el extranjero.



El Grupo Lucas, está implantado en todos los continentes del mundo, con cerca de 70 factorías, entre ellas Condiel.

La incidencia dentro del mercado mundial del grupo Lucas es importante, sobre todo en el sector de Equipos Diesel (es decir CAV, donde estamos comprendidos nosotros).

Lucas, a través de CAV, controla de un 40 a 45% de las ventas, en el mercado mundial, y en el mercado Europeo controla hasta un 65%.

La expansión de Lucas, se ha acrecentado principalmente a partir de los años sesenta, concretamente en la década de los 60 a 70 el capital de base se ha multiplicado por 13.

Esta expansión, tan espectacular de Lucas, fuera de Inglaterra, ha tenido tres razones concretas:

a) Debido a la independencia, en los años 50, de la mayoría de las colonias que tenía Gran Bretaña, la industria inglesa se vio amenazada de perder este mercado y por tanto dejaría de tener posiciones monopolistas en muchas zonas del mundo, donde están enclavadas dichas colonias.

b) También durante los años cincuenta, se preveía una preponderancia de Inglaterra en el mercado Europeo. Lucas fue una de las primeras compañías que se decidió a entrar en dicho mercado.

c) Lucas, si quería continuar teniendo una posición monopolista, como suministrador, en el mercado internacional, tenía que desarrollarse fuera de Inglaterra pues más de un 80% de su producción está dedicada para equipamientos de automóviles. Precisamente la industria inglesa de automóviles, ha venido sufriendo una serie de crisis cada vez más agudas durante la década de los 60 a 70, que ha hecho que dicha industria en Inglaterra no sea un mercado de expansión. (Por ejemplo en Brithis Leyland está previsto suprimirse 25000 puestos de trabajo en dos años).

Por ello había que desarrollarse en otras zonas, como el Estado Español, donde se pudiera ex-

Continuación

pansionar la demanda de producto. (Prueba de ello ha sido la creación de la Ford en el año 72, la reestructuración actual de Seat, y la entrada de la General Motors en el año 82).

Producto de esta gran expansión que viene efectuando Lucas, fuera de Inglaterra, fué que CAV hiciera la primera gran inversión en Francia con Rotodiesel. Más tarde, en los años 60, en una nueva ola de inversiones se funda Condiesel entre otras.
(También en Argentina, Brasil, México, Japón, etc.)

En los años 70 a 75, hubo nuevas olas de inversiones en factorías afiliadas a CAV.

Con la crisis internacional del petróleo en el 73, la demanda de motores a gasoil es decir motores Diesel ha crecido muchísimo, y Lucas como grupo que ha logrado controlar gran parte del mercado mundial, tal como hemos visto, ha podido sacar grandes beneficios.

Una idea de la expansión de Lucas desde el año 70 hasta hoy se puede ver, si tenemos en cuenta que las ventas hechas por Lucas, entre el año 71 hasta el 77, se han doblado, y los beneficios han aumentado tres veces, según podemos ver en el cuadro siguiente:

AÑO	% de aumento de beneficio, cada uno respecto al año anterior.
1971 - 72	48 %
75	103 %
76	57 %
77	38 % (antes de pagar impuestos)

Aumento total de beneficios entre 1971 y 1977 = 246 %

Observamos también en el cuadro siguiente como el nivel de ventas en estos años aumenta básicamente fuera de Inglaterra y muy principalmente en Europa.

Distribución de ventas por zonas

AÑO	Inglaterra	Europa	America	Australia	Asia	Africa
1968	74%	9%	6%	6%	4%	2%
1972	70,5%	12%	6%	5%	4%	3%
1974	63 %	14%	8%	7%	4%	3,5%
1975	60 %	19%	7,7%	5,5%	4%	5%
1976	58 %	21%	7,2%	5%	5%	3%

Vemos, pues, como Condiesel forma parte del área más expansiva y dinámica de

Vemos, pues, como Condiesel forma parte del área más expansiva y dinámica de Lucas, ya que pertenece al sector de Equipos para automóviles, que es el que mayoritariamente ha producido las ventas y beneficios apuntados.

(Lucas tiene además de esta rama alrededor de CAV, una dedicada a equipos aeronáuticos "Lucas Aereospace" pero con problemas de competitividad tecnológica y un tercer sector, dedicado a productos industriales que ha sido siempre minoritario).

Lucas además de controlar mayoritariamente el mercado europeo de equipos diesel, tiene intereses en muchas fábricas competidoras, por ejemplo en Italia

tiene intereses en LOKI y VENDI, que son los competidores más grandes en la producción de frenos.

Por otro lado tiene un acuerdo formal con Bosch, para no vender cada uno sin la competencia del otro, en determinadas zonas del mercado, es decir que tienen dividido el mercado europeo por zonas cada uno.

Esto hace que aunque Lucas o en este caso CAV, desarrolle por sí sola el 65% del producto en Europa, tenga un control real sobre este mercado superior, teniendo en cuenta los acuerdos con las competidoras mencionados.

Continúa en la página siguiente

De momento con estos datos generales queremos acabar este artículo, que pensamos será de interés para ir conociendo con la máxima realidad los intereses y las posibilidades que tiene la multinacional Lucas, donde como hemos dicho y es sabido por todos, estamos metidos.

Como conclusión de este artículo serían:

- a) Que el producto que fabricamos sufre cada día más una demanda superior.
- b) Que la multinacional a la que pertenecemos controla mayoritariamente el mercado a nivel mundial.
- c) Que a pesar de la crisis, Lucas continúa en su línea de expansión aunque sea lentamente.

Por último, traducimos una carta que los trabajadores de Roto Diesel que enviaron a CAV en unos contactos que hubo entre ellos, ésto nos hará pensar.

CARTA:

Queridos compañeros,

Estamos muy contentos de haber establecido relaciones con vosotros.

Sin duda la nueva estructura de la empresa Roto

Diesel va a darnos problemas y estamos obligados a tener relaciones que se extiendan fuera de las fronteras. Esto es algo nuevo para nosotros, pero es algo muy necesario, vista la internacionalización del grupo Lucas.

Es absolutamente necesario, para los trabajadores del sector del automóvil del Grupo Lucas, que en todas partes, en Alemania, Francia, Italia, España o Inglaterra. Y no importa que sean empresas subsidiarias o asociadas del Grupo.

Es preciso crear vinculaciones entre todos, si queremos tener cualquier decisión o cualquier papel en las decisiones sobre nuestro futuro propio.

Los obreros de base de Lucas, hemos de aprender lecciones. Hay tanto en el pasado que se ha desarrollado en nombre nuestro pero muy poco que se haya convertido en beneficio para nosotros.

Recordamos la información del mes pasado sobre la huelga del automóvil en Inglaterra y nos preguntamos, ¿Lucas, teniendo otras factorías fuera de Inglaterra, no habrá satisfecho igualmente los pedidos que los huelguistas ingleses no han hecho al parar?

De nuestro corresponsal en Inglaterra

REFLEXION SOBRE EL REFERENDUM DE AUTONOMIA

Cuando con Eduard Carrillo, hablando y comentando el número del boletín de Octubre me preguntó si tenía algún artículo para el mes de Noviembre, le dije que no y era verdad pero, el mismo día una decisión de la Empresa me dió el tema. Era la decisión de no pedir el comprobante de votar en el Referendum sobre el Estatuto de Autonomía.

Esta decisión que, puede parecer de tipo progresista también puede ser al contrario, a mi entender.

Me explicaré: Hasta cierto punto puede ser progresista en el sentido de que no se debería pedir si todos, cada ciudadano, cada trabajador, fuera consciente de su deber para con un Estado Democrático Verdadero, pues debemos meternos en la cabeza que sólo nosotros, con nuestra lucha, con nuestro voto cuando haya que emitirlo, podremos cambiar las cosas y ser en definitiva el País que queramos que sea; o sea en vía hacia el Socialismo y no una "socialdemocracia a la española" como más de uno pretende. Por otra parte me parece hasta cierta medida, repito, positivo en el sentido de que el pedir el comprobante en tiempos de Franco (recordemos los dos Referendums cuando vivía el dictador) el que no había votado, o no traía el papel en cuestión, le podía caer "todo el peso de la ley" (de la ley franquista, claro) y sabía a lo que se exponía. El día que seamos maduros políticamente, entonces ni harán falta las cuatro horas pagadas ni el comprobante porque entonces seremos europeos y, los europeos votan conscientemente en día festivo; pero en esta ocasión, el no pedir el papel en cuestión favorecía a los Partidos abstencionistas, comentando más de uno en Condiesel si los Sres. Sardá, Bellostas y compañía se habían afiliado a un Partido Político de extrema-izquierda (¿?). Sé que estos comentarios son absurdos, pero hay una cuestión (o "cuestión" como dice alguien) y es la de que dónde sacan el dinero algunos Partidos minoritarios para hacer posters tan bien impresos si no tienen medios económicos...

Hechos como éstos invitan a la reflexión y uno cavila y sin acusar a nadie dá que pensar, porque si los Partidos Mayoritarios no pueden permitirse muchas ostentaciones, ¿cómo pueden hacerlo ellos?. Porque la propaganda cuesta cara y hay que pagarla pues la democracia está siendo un buen negocio para las imprentas, por ejemplo.

Sé que quienes propugnaban la abstención dirán que esta forma de obrar también es democrática, pero pienso que no debería existir, pues la considero demasiado cómoda, además de que con esta actitud se puede capitalizar la abstención técnica que nada tiene que ver con la de seguir la trayectoria de un Partido Político afín a las simpatías de la totalidad de quien no vota. Además, si tenemos en cuenta que el Estatuto de Sau fue redactado por los políticos catalanes de varias tendencias, y que ellos se pusieron de acuerdo para su elaboración, ¿porqué aún así hay quien dice que es el "estatuto de la Moncloa"? Para mí y para los que votamos afirmativamente que fuimos mayoría, es válido aunque no sea perfecto.

Bien, creo que por esta ocasión ya hay bastante. Habrá quien piense que me he excedido, pero lo que no se puede hacer en estos tiempos es encogerse de hombros y ser un "pasota". Ya sabéis los que leáis mis artículos que lo he repetido en varias ocasiones y menos en un Estatuto de Autonomía que debe ser de convivencia para todos los que vivimos y trabajamos en Catalunya sin discriminaciones. Que se aprobó en contra de algunos que propugnaban el no y la abstención y que debemos hacer entre todos que sea un verdadero Estatuto de Autonomía y no un Estatuto de la discordia.

Situación De Peligro En Cerdanyola (adios zonas verdes)

Cuando se plantea el problema del Area Metropolitana de Barcelona, es normal que a los vecinos de Cerdanyola les de un escalofrío. (explicare los motivos)

Los polígonos de viviendas (Canaletas y Altimira) que estan situados entre los barrios Turó, Fontetas, y Montflorit son fruto una vez más de las decisiones de un organismo que valorando únicamente el rendimiento que podrá obtener, le trae sin cuidado dejar a un lado las necesidades de seres humanos haciendo oídos sordos a las peticiones de estos y midiendo por el mismo rasero al Ayuntamiento.

¿QUE REPRESENTA TODO ESTE PROYECTO MONSTRUO PARA CerdANYOLA?

1. Supone la construcción de 6000 viviendas que será aumentar la población en más de 20000 personas.
2. Que si hoy es imperiosa la necesidad de un hospital en la zona, después de aumentar un 50 % la población y no tener previstos ninguno de estos servicios en el nuevo polígono, la situación sera caótica. Y más cuando existe solamente un centro de visitas quedando muy distante de muchos puntos del pueblo y creando tremendos problemas.
3. Como ya todos sabreis en Cerdanyola existen también falta de plazas escolares ¿Pero que ocurriera cuando la población aumente, teniendo en cuenta que dos de los cuatro colegios que habian previstos para el polígono, ya se hallan completos y todavía no han edificado ni una sola vivienda?.

4. Cerdanyola al no incrementar el número de puestos de trabajo, se verá convertida en una (CIUDAD DORMITORIO) con mayor cantidad de parados y demás derivados que la situación acarrea.

5. Los antes citados polígonos estarán ubicados sobre las únicas zonas verdes que nos quedan en el pueblo desapareciendo con ellos, y quedando el pueblo con las promesas de que ahí se construirían zonas de expansión como poli-deportivos, piscinas y demás. Toda esta situación ha sido creada por la Corporación Metropolitana de Barcelona que en el afán de querer cambiar la cara a una enorme metrópoli como es Barcelona, ha sido capaz según fuentes técnicas fiables de destruir unas zonas de descanso, cambiandolas por zonas pequeñas del casco de la ciudad o conveniencias particulares. Yo quisiera desde estas líneas llamar al sentir de todos los que lean, para que piensen que ahí tenemos otro lobo disfrazado de cordero al cual no le importan los demás sino sus propios intereses.



Martínez

SOBRE EL DIVORCIO Y EL ABORTO

Se está empezando a tratar en los medios informativos estos dos temas, pero me da la impresión, que siempre que hablan de ellos, sobre todo la TV, los manipula de tal forma que dá a entender que divorciarse o abortar solo lo pueden hacer los desquiciados o los criminales (será por eso que la mayoría que lo hace, hasta ahora son los ricos).

Si algún día hay un referendum sobre el divorcio y el aborto posiblemente la legislación que lo regule no me gustará del todo pero con las bases que en este momento tengo, mi voto será un si, rotundo al divorcio y al aborto un si condicionado.

Un si rotundo al divorcio, porque dos personas que viven juntas y no se llevan bien, es un suplicio continuo que ambas deben soportar.

Un si rotundo porque es exclarizante que los ricos puedan hacerlo con dinero y los que no lo tienen tengan que vivir separados con lo que cuesta llevar dos casas adelante.

Un si rotundo al divorcio por el bien de los hijos habidos en el matrimonio. Este punto es el gran caballo manipulador que emplean los medios informativos.

Se habla de que los hijos son los grandes perjudicados en la separación de los padres y yo afirmo que los hijos son los grandes perjudicados dentro de una familia en la que padre y madre no se entienden y su norma diaria es la discusión, la pelea, donde los niños crecen en un ambiente falto de afecto, de estimación, de cariño, y sobrado como digo, de rencores y de incomprensión, por eso, y si damos una vuelta por las biografías de los implicados en el crimen, los robos, en definitiva por el delincuente callejero, observaremos en la mayoría de los casos, como su infancia se ha visto impregnada por las discusiones y peleas de sus padres.

Considero fundamental la educación de los padres en el momento del divorcio, unos padres con unos mínimos educativos, no harán sufrir a sus hijos en la separación, porque lo atarán antes de llevarlo a cabo, por el contrario unos padres faltos de esta educación es muy posible que al separarse ingresen a sus hijos en un centro benéfico del que se olvidarán una vez salgan de el. Por tanto mi opinión, es que los hijos no son los grandes perjudicados de la separación de sus padres sino de la falta de educación de ellos, y que esta falta de educación les afectará más si no estan separados.

El aborto tambien, otro tema polémico del que casi no se puede hablar y del que sin embargo se sabe, está más extendido en los países en que lo consideran ilegal que en aquellos en los que está regulado, basta para demostrarlo mirar las estadísticas y observar el aumento que experimenta nuestro país.

Yo digo sí, a una regulación del aborto porque como he dicho, es una medida que aunque esté prohibida, se hace y siempre es mejor que lo hagan profesionales que no aprendices con las grandes consecuencias que acarrear.

Estoy a favor de una amplia información sobre planificación familiar, anticonceptivos, boscetomía etc., para evitar el embarazo, estoy a favor de que la madre soltera tenga asegurada la mantención y educación de su hijo.

Estoy a favor del aborto cuando el feto está malformado, o la madre corre peligro de muerte en el parto, cuando concurren desgracias como la de Lereso o Harrisburg donde los grandes perjudicados son los fetos engendrados y los padres que sin ser responsables han de sufrir el resto de sus días las consecuencias de un progreso cada vez menos humanitario.

ya es hora de que nos planteemos estas cuestiones que como siempre los más ricos y católicos pueden coger el avión un fín de semana y marchar a Inglaterra, a la vuelta todo resuelto y mientras ellos, con su dinero lo tengan facil ¿para que regular mas leyes que nos amparen a los pobres o menos pudientes? para que alguno diga, que se ha de dejar de hablar de política.

J. Gutiérrez

