

BOLETIN CONDIESEL

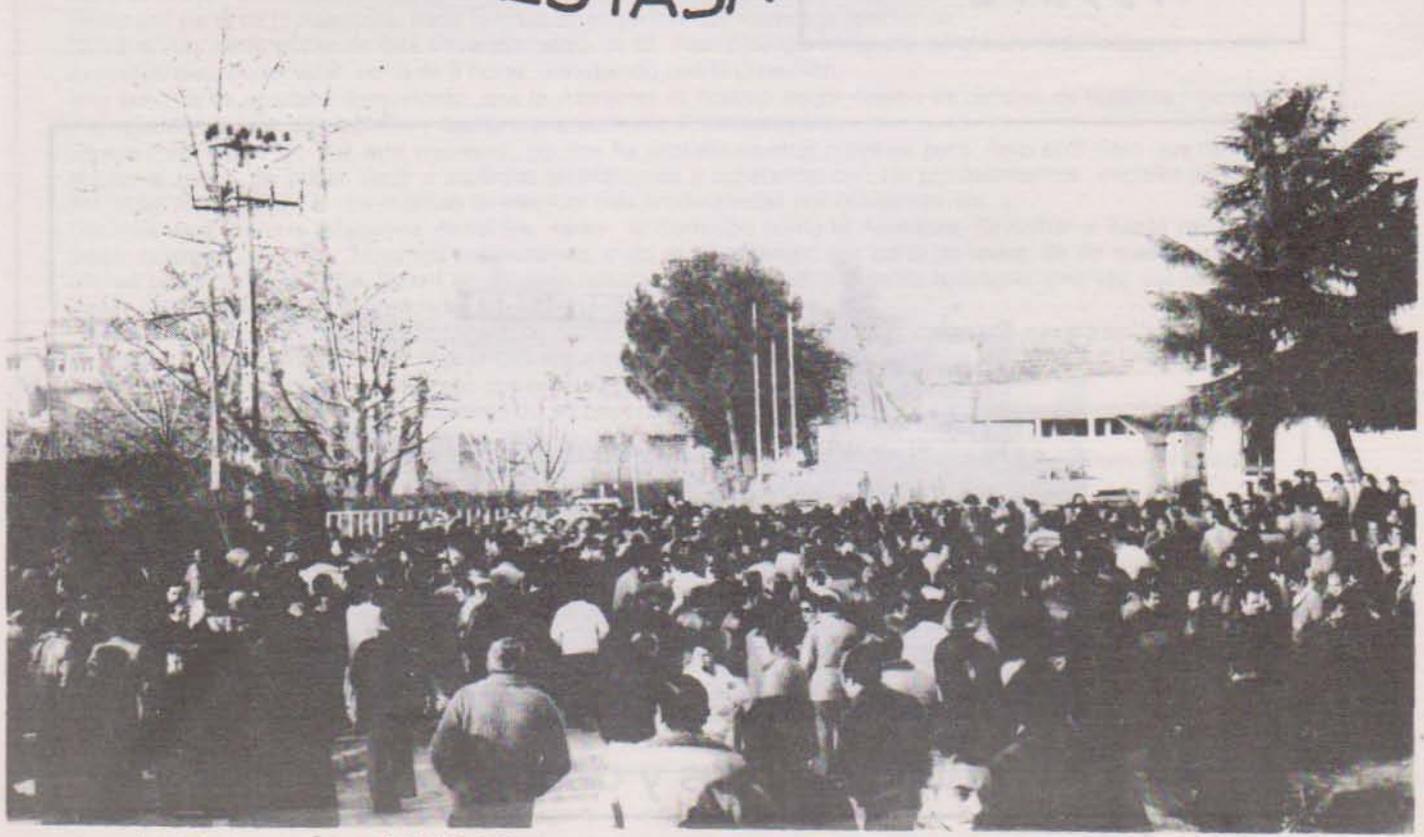


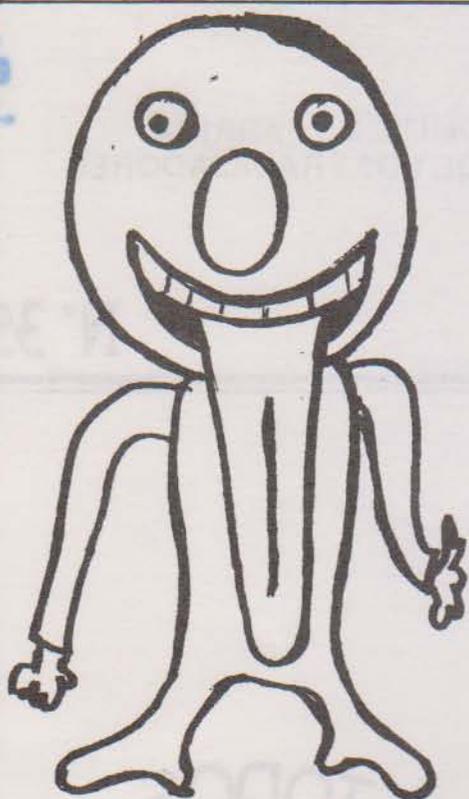
ORGANO INFORMATIVO DEL COMITE DE FABRICA
Y PORTAVOZ DE LIBRE EXPRESION DE LOS TRABAJADORES

P.V.P. - 25 PTAS.

Nº 35

Y AUN NO ESTABAMOS TODOS...





Actividad al nuevo 80
"TURURU"

SABIAS QUE...

La única chica implicada en el caso SCALA ha sido puesta en libertad después de dos años de prisión por no haberse encontrado prueba alguna contra ella ¿ Cuantos más como ella hay en las cárceles españolas ? ¿ Hasta cuando se consentirá ?.

En D.P.A., el encargado Sr. Serrano se dedica a tirar trapos y vasos por el suelo.



Ya estamos todos y dispuestos...

LA COMISSIO DE CONVENI INFORMA

La Comissió Negociadora, volem fer unes petites reflexions valoratives del que ha estat aquest Pacte-80. Malgrat que la profunditat del debat s'ha portat bàsicament a la Comissió, al voltant de la nostra taula i el conjunt d'augment donats per situar-la a la realitat concreta; hem anat observant una gran confiança per part de l'Assemblea, respecte a la línia d'actuació que anavem proposant.

Certament el moment punta d'aquesta situació esmentada, es donà l'Assemblea del dilluns 28, donant-nos tota la força i moral suficients per a poder estar, prop de 9 hores, discutint amb la Direcció.

Una vegada més ha quedat demostrat, que l'Assemblea és el nostre millor òrgan de defensa dels nostres interessos, i el més idoni per a donar impuls i força a una Comissió Representativa.

Som conscients de que aquest Conveni, no ens ha costat moltes hores d'atur. Està clar, però, que ha estat gràcies al fet de poder arribar a acords satisfactoris i coherents amb els plantejaments inicials (defensa del poder adquisitiu, no compromís d'efectuar més productivitat per obligació, etc.)

Diem això, per que estavem decidits, tant la Comissió com l'Assemblea, de lluitar i fort per aconseguir els nostres objectius. Nosaltres enteníem i així es va comprendre per tots, de que no volíem aquesta any petits aturs que ens cremessin, sino colpejar dur en el moment oportú, una vegada s'hagueren agotat totes les possibilitats de diàleg.

També ha quedat clar, que la Direcció podia donar més del que deia en principi que era el seu "sostre de possibilitats", argument que ens induï amb seguretat a plantejar la vaga indefinida. I no l'haguerem parat a no ser per haver aconseguit tot això que estavem convençuts de treure.

No cal precisar que s'ha aconseguit en gran part, l'objectiu plantejat en les diverses assemblees, de que una vegada assegurada mínimament la nostra taula, es podia parlar de productivitat, i així ha estat.

Per altre part, no es podia acceptar una obligatorietat d'increment de productivitat, i tal com ha quedat, és una opció lliure i voluntaria de cada treballador.

No hem de permetre, que es faci "chantage" amb les nostres condicions de vida, a canvi d'un major esforç obligat.

Si aquest major esforç s'efectua lliurement, hem d'aconseguir que la major productivitat resultant, així com també les millores tecnològiques de les empreses, reverteixin en el conjunt dels treballadors, millorant les nostres condicions de vida, no essent doncs profit exclusiu de l'empresari.

Companys: Si continuem enfortint la nostra unitat i la consciència de classe, eliminant les "vestresses" que de vegades ens separen, aconseguirem millorar les nostres condicions socials, així com mantenir el poder adquisitiu de tots.

LA COMISION DE CONVENIO INFORMA

La Comisión Negociadora, queremos hacer unas pequeñas reflexiones valorativas de lo que ha sido este Pacto-80.

Si bien es verdad que la profundidad del debate se ha llevado básicamente en la Comisión, en torno a nuestra tabla y al conjunto de argumentos dados para situarla en la realidad concreta; hemos ido observando una gran confianza por parte de la Asamblea, hacia la línea de actuación que íbamos proponiendo.

Quizá el momento punta de ésta situación, se dió en la Asamblea del lunes 28, dándonos toda la fuerza y moral suficiente para poder estar, cerca de 9 horas, discutiendo con la Dirección.

Una vez más ha quedado demostrado, que la Asamblea es nuestro mejor órgano de defensa de nuestros intereses, y el más idóneo para dar impulso y fuerza a una Comisión Representativa.

Somos conscientes de que este convenio, no nos ha costado muchas horas de paro. Pero está claro que ha sido gracias al hecho de poder llegar a acuerdos satisfactorios y coherentes con los planteamientos iniciales (defensa del poder adquisitivo, no compromiso de efectuar más productividad por obligación, etc.)

Decimos esto, porque estábamos decididos, tanto la Comisión como la Asamblea, de luchar y fuerte para conseguir nuestros objetivos. Nosotros entendíamos, y así se comprendió por parte de todos, de no quemarnos este año en pequeños paros, que fueran un desgaste, sino pegar duro en el momento oportuno, una vez que hubieran estado agotadas todas las posibilidades de diálogo.

También ha quedado claro, que la Dirección podía dar más de lo que decía en principio que era su "techo de posibilidades", argumento que nos indujo con seguridad a plantear la huelga indefinida. Y no la hubieramos parado a no ser por haber conseguido todo eso que estábamos convencidos de sacar.

No hace falta precisar, que se ha conseguido en gran parte, el objetivo planteado en las distintas asambleas, de que una vez asegurada mínimamente nuestra tabla, se podía hablar de productividad, y así ha sido.

Por otra parte, no se podía aceptar una obligatoriedad de incremento de productividad, y tal como ha quedado es una opción libre y voluntaria de cada trabajador.

No debemos permitir que se nos chantajee nuestras condiciones de vida, a cambio de un mayor esfuerzo obligado.

Si ese mayor esfuerzo se efectúa libremente, hemos de conseguir que la mayor productividad resultante, así como también las mejoras tecnológicas de las empresas, reviertan al conjunto de los trabajadores, mejorando nuestras condiciones de vida y no sean un provecho exclusivo del empresario.

Compañeros: Si continuamos fortaleciendo nuestra unidad y la conciencia de clase, eliminando las "chorradas" que a veces nos separen, conseguiremos mejorar nuestras condiciones sociales, así como mantener el poder adquisitivo de todos.

ENCUESTA

A lo largo de todo el boletín ireis observando las respuestas de algunos compañeros a los que les hemos hecho las siguientes preguntas:

- a) ¿Como has visto el proceso de negociación del convenio?
- b) ¿Que te parecen los resultados?

Como es lógico preveer, no hemos pretendido saber la opinión mayoritaria de la fábrica, que esta ya la sabíamos por las asambleas y las votaciones que en ellas se hicieron, sino aumentar el abanico de opiniones en este boletín, primero que sale después del convenio.

Queremos que quede bien sentado que a la hora de elegir a los encuestados, no hemos tenido en cuenta ni su ideología política ni su puesto de trabajo, aunque hemos de resaltar que algunos compañeros debido a su puesto de trabajo no nos permitían poner su nombre al lado de sus declaraciones, de ahí que nos hayamos visto obligados a no reflejarlas.



EL SECRETARIO EXPLICA EL CONTENIDO DE LA ULTIMA REUNION

Josep Portolés

- a) El proceso del Convenio de 1980, ha sido ajustado al momento presente (crisis-confusión, conciencia de clase bombardeada), este mismo proceso no sería válido en otro momento.
Ha habido una información justa y clara.
Se ha logrado una gran unidad y una demostrada confianza total en la Comisión a pesar de la poca participación en el debate de las asambleas. Veo que ha habido poco enfrentamiento con la patronal.
La Comisión Negociadora ha demostrado una gran capacidad de resistencia y tenacidad.
- b) Los resultados han sido economicistas y de poco avance social.

Reverte (Tornos automáticos)

- a) Creo que el Comité lo ha llevado de forma muy tranquila, y aunque en algún momento alguien intentó liarla, no se consiguió debido a la unidad y conciencia que había dentro de la asamblea.
- b) Al menos no se ha perdido mucho en el poder adquisitivo, aunque no entrar ningún aprendiz puede ser el punto oscuro.
Por otra parte, esto de la productividad habrá que ver el resultado que dá.

Madurell (Taller St. Andrés)

- a) Sobre el proceso de como se ha llevado la negociación mi opinión es la siguiente. puesto que hay mucho y bueno que decir y halagar al comité de convenio, solo digo: BIEN.
- b) Sobre que me parecen los resultados, pues en el aspecto económico regular aunque ha sido el mejor de los tres años que estoy trabajando en esta empresa, y el peor en el aspecto en que este año no se ha podido forzar a la Empresa para que entren aprendices y algún compañero de los que hay despedidos.

Garcia (Filtros, St. Andres)

- a) La opinión en general es positiva, y se valora la labor llevada a cabo por la comisión de convenio en la negociación con la empresa, al no entrar en negociar mas producción, y dejar su aprobación al criterio de la asamblea de trabajadores.
- b) Se ha conseguido un buen convenio para los peseteros, porque no se ha perdido ninguna hora de paro, y además ya están pensando en recuperar otra vez el nuevo "80" "si pueden claro" y para los que piensan que el convenio no termina cuando se firma, sino, que dura todo el año, no ha sido todo positivo, porque aunque la reducción de jornada es muy positiva, la reducción de los tiempos es muy negativa y será a lo largo de todo el año una lucha diaria entre trabajadores honrados y peseteros.

ECONOMATO

Los trabajadores del economato presentamos este escrito para que lo publiquen en el boletín o lo presenten en la asamblea la comisión del economato.

Dicho escrito se refiere a varios temas que los trabajadores del mismo no estamos de acuerdo.

En primer lugar que todas aquellas personas que no pertenezcan a Fabrica, no tienen porque comprar pues son muchas las que compran sin carnet y en ocasiones hay alguna que presenta carnet y trae media familia con ella para comprar, y en particular en estos días de Navidad muchas mujeres venian cada día y hacian un gasto tan grande diario que tan solo cabe pensar que hacian negocio con lo que sacaban de aquí.

Tambien queremos recordarles que es muy lamentable estar a falta de muchos articulos, por estar en el almacen y no poder ampliar las estanterias por falta de mano de obra.

Tambien se han oido murmuraciones que por el hecho de estar trabajando aqui hacemos lo que queremos con los articulos, o sea que cojemos lo que queremos por la cara pues todo esto es falso pues ya se librara ningún trabajador de hacer tal cosa pues seria denunciado como otro ajeno a este local, pero con mucho orgullo podemos decir y nos podemos considerar muy honrados.

Quisieramos entregar este escrito a la comisión para que sea presentado a la asamblea En dicho escrito hacemos la siguiente petición.

Quisiéramos pedirnos a todos los compañeros que por una mayoría en la asamblea nos concedais hacer el mismo horario en el economato que vosotros haceis en fábrica, es decir abrir el economato los lunes por la mañana hasta el viernes por la tarde y no abrir el sábado haciendo todas las horas correspondientes a la semana. Total que solo disponemos del Domingo para salir, y con esto de hacer media jornada el sábado y media el lunes, tenemos los dos días estropeados y a veces ocurre que es fiesta el viernes y vosotros plegais el jueves hasta el lunes y nosotros nada de todoesto, pues creemos que todos somos trabajadores de la misma empresa y tenemos el mismo derecho todos.

Gracias

En caso de no haber sido aprobada por una mayoría, los compañeros del economato hacemos una segunda petición que es hacer este horario que pedimos en la primera petición para todo el año, que nos lo concedais hacerlo por lo menos los tres meses de verano hacer nosotros tambien esos tres mese de lunes mañana hasta el viernes por la tarde y no abrir el sábado.

Compañeros del economato

LA POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO Y NUESTRAS CONDICIONES DE VIDA

Hace unos meses el Gobierno publicó un Plan Económico que debía servir, según el, para sacar a la "economía española" de la situación de crisis en que está. El lenguaje técnico, la falta de información sobre el mismo a que nos vemos sometidos los trabajadores, hace que lleguemos a pensar que este Plan es cosa para los entendidos. aunque después en nuestra vida cotidiana sintamos sus efectos de forma muy clara.

El objetivo del plan, no es otro que sacar al capitalismo de la crisis, con lo que las medidas van fundamentalmente encaminadas a permitir que aumenten los beneficios capitalistas y el crecimiento de las empresas privadas. La fórmula para conseguirlo es simple, hacer que los trabajadores paguemos con nuestro esfuerzo y a cuenta de nuestras propias condiciones de vida el relanzamiento de las empresas. Las vías por las que se piensa tirar esto adelante son varias y merece la pena recordarlas.

CONDICIONES DE TRABAJO

Una parte del paquete que nos ha caído encima afecta fundamentalmente a nuestro salario y condiciones de trabajo:

- Se pretende que el salario crezca menos que el coste de la vida lo que supone una pérdida de poder adquisitivo por nuestra parte.

- Se fomenta el consabido aumento de productividad, el aumento de la producción por persona, mayores ritmos de trabajo y mayor control. Ahora con un salario real menor deberemos trabajar más.

- Se facilita (via estatuto de los Trabajadores, una parte del Programa Económico) el despido libre, el empleo de eventuales, de trabajadores a domicilio etc. con la finalidad de facilitar a los capitalistas la contratación de trabajadores para el tiempo justo en que podrán sacarles el máximo jugo. Cuando un trabajador deje de ser rentable al máximo será despedido y recontratado cuando haya necesidad de él. Esto permitirá abaratar costos a los capitalistas y además aumentará la división entre los mismos trabajadores al existir unos con empleo y otros sin, unos con empleo fijo y otros eventuales, unos dentro de la empresa y otros trabajando para la misma en su casa o a cuenta de una contrata etc.

El Plan del Gobierno significa pues frenazo de nuestros salarios, aumento de nuestro trabajo y a la vez mayor inseguridad en mantenerlo. Pero las cosas no acaban aquí.

EL SALARIO SOCIAL

Nuestras condiciones de vida no dependen tan solo de nuestro salario, sino también de otros muchos servicios públicos de que disfrutamos, y que forman lo que se llama salario social (sanidad, escuela, transportes, etc.) Estos servicios se financian a través del Presupuesto del Estado, los Ayuntamientos, la Seguridad Social etc. los cuales se financian fundamentalmente por los

impuestos de todo tipo, parte de los cuales pagamos nosotros (cuotas a la Seguridad Social, Impuesto sobre la renta igual al antiguo IRTP, impuestos cargados al precio de los productos de consumo, tasas municipales, etc.) y otros los pagan los capitalistas.

De todo ello hay que tener en cuenta dos cosas, nuestro salario social será mayor o menor según 1. La proporción de impuestos que paguemos nosotros y los que paguen los capitalistas 2. Según el empleo que se de a estos impuestos una vez recaudados. Y también en este sentido la política del Gobierno es muy clara y significa un claro ataque a nuestro salario social:

- Se reduce el presupuesto de aquellos servicios (especialmente sanidad, enseñanza) que mejoran nuestras condiciones de vida lo cual provoca:

- 1.- Una reducción en la calidad del servicio que llega en ocasiones a su ausencia (se reducen los profesores de EGB, se frena el plan de construcciones escolares, se reduce el presupuesto de alimentación en la Seguridad Social, se pretende reducir las prestaciones del seguro de desempleo, se reducen las prestaciones por enfermedad etc)
- 2.- En otros casos esto provoca aumentos en el precio de estos servicios (medicinas de la seguridad social, transportes etc.).

Aumentan los impuestos que pagamos los trabajadores (sobre los productos de consumo diario, el IRT impuesto sobre la renta, los municipales) mientras se reducen los que pagan los capitalistas (el presupuesto del Estado prevé entre otras cosas que el 60 por ciento del impuesto que pagan las empresas según sus beneficios, les será descontado a éstas a cambio de que hagan inversiones, o sea que estas inversiones les van a salir gratis al no pagar lo que debían).

- Concesión de numerosas subvenciones y ayudas a las empresas privadas por distintos conceptos y dedicación de las inversiones del estado a fines rentables (Por ejemplo se considera rentable la venta de terrenos a precio de saldo a General Motors para que monte su factoria, o la construcción de puertos a cargo del Estado que beneficiarán a las empresas privadas).

- Privatización de servicios que antes eran estatales; fomento de escuelas privadas, controladas especialmente por la Iglesia, privatización de la Seguridad Social etc. lo que permitirá a grupos empresariales realizar buenos beneficios contando con subvención estatal y además controlando ellos totalmente el tinglado.

En resumen también nuestro salario social se empeora y esto afecta a nuestra salud, a la formación cultural de nuestros hijos, a las posibilidades de mejorar las condiciones de vida de nuestro barrio.....

Que este plan empieza a funcionar para los capitalistas esta claro. en 1979 han empezado a invertir un poco (y siempre reduciendo puestos de trabajo) y muchas empresas anuncian que en 1979 tuvieron buenos beneficios, algunas como el Banco Popular Español se han llegado a jactar que el año pasado los suyos aumentaron un 40 por ciento.

La solución parece evidente, hoy el capital intenta atraparnos por todos los caminos, y el resultado no es otro que un empeoramiento de nuestras condiciones de vida y trabajo en todas sus facetas. De aquí que la única forma de salir de ello es atacando nosotros en todos los frentes y dejar de pensar en nuestras condiciones de vida se decidan sólo en la negociación del convenio

Comisión Económica

La problemática estudiantil

De todos es sabida la crisis gubernamental que azota al país. Un ejemplo muy claro lo tenemos en la enseñanza.

A nivel de EGB las condiciones de estudio, en la mayoría de los centros estatales, son deplorables. La escuela privada sería otro cantar, y en esto no entro.

En las Universidades, la problemática es mucho más acuciante, y es que está a punto de perder la libertad de estudio, es más, se pierde el derecho a la Universidad.

El juego del gobierno se basa en monopolizar la enseñanza, la buena cultura para la clase capitalista. En principio lo intentaron con la nueva ley de selectividad basándose en realidad, esta ley, en la discriminación en los estudios, hecho inadmisibles para la consolidación de una democracia, ya que, este espíritu se lograra mediante la culturización total de la clase trabajadora, y como consecuencia de sus descendientes.

Ahora están intentando destruir la universidad a nivel popular, para lo cual, les basta con elevar las tarifas de matrícula un 100 por cien, es decir: Una matrícula que ahora viene costando 30.000 ptas. pasará a unas 300.000 ptas. si se aprueba este nuevo estatuto de UCD. Las intenciones se ven claras, aunque Suarez intente justificar este hecho, argumentando un incremento en el coste del curso académico, sin acordarse de que las escuelas de EGB centros de enseñanza media y Universidades las pagamos todos los españoles con los impuestos y contribuciones anuales.

El problema de las escuelas de Formación Profesional es peor, ya que, la tercera parte de la plantilla de profesores están impartiendo clases en condiciones irregulares: a algunos les deben 200.000 ptas de 1978, a otros el salario de medio año 1979, hay quien no ha cobrado este año, y lo que es peor, otros están trabajando sin haber recibido aún los contratos del Estado.

Desconocidos en la materia opinan que: "para las horas que trabajan" hemos de ser conscientes de que el profesor ha de ser, ante todo educador y edificador de la conciencia del alumnado, así como instructor técnico en materias determinadas. La enseñanza no es tarea fácil, de eso soy testigo como estudiante.

Pero no pretendo juzgar a los profesores, que de todo hay, para ser honrados. El fin de este artículo, es muy sencillo: Intentar abrir los ojos a los trabajadores, y a la sociedad en general, ya que directa o indirectamente todos estamos ligados a la enseñanza, y todo debieramos luchar para que fuera una educación justa y coherente.

A modo de ejemplo, en la escuela de F.P. de Sabadell existe gran número de problemas, siendo los más importantes.

- Profesores sin contrato (30)

- Se le adeuda dinero a casi la totalidad de la plantilla.

- El escaso material existente en los talleres se adeuda, todavía, a varias chatarrerías.

- El presupuesto (5 millones de pts) del curso 78-79 llegó a principios de septiembre pasado. (En el curso actual 79-80 se espera que no llegue).

- No existe calefacción, ni limpieza de ningún tipo.

- Los cristaleros y carpinteros de la zona, no han cobrado aún las reparaciones del año pasado, por lo que los cristales y puertas rotas seguirán igual.

- Etc. etc. y un sinfín de problemas sin resolver.

Parece un drama de Shakespeare o uno de los relatos de Cervantes y las caballerías, pero cuando aparece un Quijote en la Comisión de mantenimiento del Centro, se le argumenta que el dinero lo está tramitando la AISS ¡pero señores! la AISS dejó de existir por decreto ley a finales de 1978.

No existe lógica, al igual que en el resto de las actividades de gobierno. El "Gabinete Suarez" pretende implantar el Estatuto de Centros Docentes que al igual que en el de "Autonomía Universitaria", el alumnado se queda sin la poca participación que posee en las actividades del centro. Este sería un tema a debatir en profundidad y no pretendo hacer tal cosa, pero si decir los comentarios hechos en la última reunión de delegados con miembros de la Coordinadora del Vallés:

"Si la democracia estudiantil significa la supresión del alumno, rebajándolo al grado de utensilio, entonces nos consideramos antidemócratas."

Si con este escrito consigo que algún padre se dé cuenta de la verdadera tarea de un profesor, de la problemática que ahora tienen planteada socialmente y de la crisis cultural que existe a nivel de centros estatales, me daré por satisfecho.

J.B.

Bustindui (Montaje St. Andres)

- a) Me ha parecido acertado ipero por las dos partes!. Por la parte social, he visto la alta capacidad y honradez que han demostrado nuestro compañeros tanto en las negociaciones, como en la forma tan acertada de lucha, quizás y a lo mejor un poco equivocada, yo hubiera forzado una o dos negociaciones más en situación de huelga, sin que se llegaran a romper, para haber intentado sacar el punto de los aprendices y ya que entrábamos en al productividad haber sacado el 18 por ciento. Por la parte empresarial el haber jugado con dos tablas, es decir con productividad y sin productividad asegurándose la primera con sus formas de presionar que la de confundir y desconcertar al personal.
- b) Me ha parecido aceptable todo menos los dos siguientes puntos.: 1) La productividad, en este punto y en lo que se refiere a St. Andres le hemos quitado un buen trabajo a Caldentey.
2) entrada de aprendices. En este punto la empresa se ha pasado, no tenia que desembolsar nada, simplemente tenra que invertir.
Por último felicitar a la comisión negociadora que desde mi punto de vista, ha estado magistralmente.

E. Ortega

- a) Las negociaciones del convenio, creo que se han llevado correctamente, han sido tensas pero moderadas. Pienso que la mayoría del personal, hubiera empezado acciones de paro antes, al ver que la empresa np modificaba sustancialmente su primera oferta, pero creo que nuestra tranquilidad, muy bien dirigida por la comisión de convenio, nos ha llevado a un acuerdo definitivo antes de lo esperado.
- b) Creo que los resultados han sido positivos por dos partes:
1) Porque hemos mantenido el poder adquisitivo.
2) Porque hemos conseguido que el reparto no sea totalmente porcentual y así somos coherentes con la política llevada estos años atrás por el personal, que es disminuir las diferencias existentes entre los grados 1 y 12.

Rosique (Investigaciones)

- a) Se ha llevado bien, se ha procurado y casi conseguido que no hubieran diferencias entre el personal, con pocas horas de perdidas (paros).
- b) Son buenos, cubren en buena parte nuestras necesidades, pero creo que si la productividad se hubiera negociado antes, se podía haber sacado algo mas, puesto que el interés máximo de la empresa, era entrar en ese 8 por ciento. Lo que me sabe mal es que no se haya conseguido la entrada de algunos aprendices.

Guasch (Botiquin)

- a) Se ha llevado bastante bien, aunque yo de esto no entiendo, pero al menos se han hecho muchas menos horas de paro que en otros años.
- b) Pues creo que nos ha tocado la loteria.

Pelaez (Tornos automáticos)

- a) Creo que muy bien, al menos la gente está contenta, aunque, quizás sea porque ha habido menos horas de paro.
- b) Positivos 100 por cien tal como están las cosas hoy.

Jesus Enero (Almacén de entradas)

- a) Mi opinión es que no hubiese llegado a empezar una huelga sin que se hayan acabado las negociaciones.
- b) El resultado ha sido muy óptimo. Estoy seguro de que no se podía sacar más.

Lleyda (montaje St. Andreu)

- a) Es arriesgado para las personas que no hemos oído los pormenores de la mesa de negociación, considerar si ha sido un convenio fácil. Pero a la vista de como se han desarrollado los acontecimientos fuera de esa mesa y los resultados, considero que han sido unas negociaciones positivas, apoyando este juicio en la votación casi unánime de la asamblea por la firma, y la falta total de aquella sensación de fracaso que se respiraba en alguno de los pactos anteriores.
- b) He oído comentarios en los que se afirma que ha sido un convenio positivo para la empresa, y para los trabajadores; si ha sido así, me alegro sinceramente.

ANTES DE LLEGARSE A LA
VOTACION FINAL SE DIERON
MAS INTERVENCIONES



Castro (filtros St. Andreu)

- a) Pienso que ha sido el mas correcto, puesto que los que estábamos por el convenio y por la lucha obrera nos hemos visto beneficiados por la astucia de nuestros representantes. No siendo así los (racanos, correveidiles, y chaqueteros) que cada día estamos viendo y que, por suerte para la clase obrera, cada día están mas definidos.
- b) Creo que el resultado del pacto generalizando no está mal aunque pienso que nuestras necesidades llegaban al 18 por ciento y no a la reducción del 8 o/o en los tiempos, pero tambien pienso que hay algo que está bien que la revisión con carácter retroactivo, el potenciar el economato y el problema de la viudez. Pero hay un caso que me pregunto muy a fondo, y es que hubiese valido la pena luchar un poco mas por los aprendices.



COMPANEROS DE LA SECCION DE BOBINADOS

Yo quisiera que reflexionásemos un poco acerca de lo que ocurrió el pasado 8 de Enero, con motivo de la reunión con la Dirección de la Empresa.

El motivo que causó esta reunión no fue otro, que el de reclamar unos negativos en las hojas de prima, negativos, que como ya sabemos, fueron recibidos a un tiempo que la Empresa se sacó de la manga argumentando un cronometraje hecho a un compañero. Pero yo a esto no me quiero referir, sino, que llevando la sección casi cuatro meses trabajando al "66", por un motivo muy concreto, que son las mejoras ambientales, y para agilizar los trámites legales de la comisión de Seguridad e Higiene nos está llevando a cabo, para que dictaminen sobre el tóxico, que en su día miró el organismo competente, y que sabemos era positivo, y estando próxima la solución definitiva, la Empresa en seis largas horas de reunión, no sólo nos hace ir a la normalidad, sino que además, baja el tiempo de 0,85, que ya no se volverá a ver más, se diga lo que se diga, a un tiempo de prueba de dos meses de 0,76.

Lamentable, pero es así, le tendremos que dar la razón al Sr. Felez, que en su día nos dijo que estábamos perdiendo dinero y haciendo el indio, porque, compañeros, a cambio de estos meses de baja actividad, nos compensan con más producción, más malestar en la sección, y más olor, y aquí es donde yo quiero que reflexionemos y tengamos las ideas claras. ¿Es que no nos importa nuestra salud?

No le damos mucha importancia, porque de momento, somos jóvenes y además, si fuera muy malo ya nos habríamos muerto. Pensemos en esto, y veamos claro, que nosotros estamos para trabajar, trabajar lo más honradamente posible, pero también lo más seguro posible, y esto es lo que tenemos que tener en cuenta a la hora de negociar con la Empresa, más producción, a cambio de dejar nuestra salud en la máquina.

Uno de bobinados de St. Andreu

Galindo (almacen St, Andreu)

- a) En mi opinión las conversaciones se han llevado a cabo de una manera muy coherente y creo que habrán satisfecho a todos los compañeros, como me han satisfecho a mi.
- b) Como ya he dicho arriba, me han satisfecho plenamente y aunque no son excelentes ya que considero que excelentes hubiera sido conseguir toda nuestra tabla, los resultados los calificaría de muy buenos.

Dori (oficinas St. Andreu)

- a) Las negociaciones creo que han tenido mucha labor de fondo. Han sido en todo momento muy meditadas y han tratado siempre de obtener el máximo sin arriesgar nuestra posición.
- b) Los resultados se pueden considerar desde lo que pretendimos o desde si mismos. Por si mismos creo que han sido altamente satisfactorios. Para lo que se pedía en la tabla no ha sido tan exitoso, puesto que puntos de los considerados fundamentales se han tocado, y casi no se consideraron en la negociación.



REFLEXIONES DESPUES DE UN CONVENIO

Logicamente es facil decir, despues de conocer los resultados que uno lo habria hecho mejor y que habria cambiado esto por aquello o por aquello otro, en definitiva que es muy facil obtener 14 aciertos en una quiniela un domingo por la noche.

No obstante es lógico y ademas totalmente necesario que despues de cada convenio hagamos una reflexión no solo sobre los resultados sino tambien de como se ha logrado llegar a ellos.

Parto de la idea anteriormente expuesta, de que ahora pueda parecer facil, no obstante me veo en la obligación de exponer los puntos que yo considero que han sido claves, para que en un futuro lo podamos tener en cuenta.

1) Siguiendo el hilo del desarrollo de las negociaciones creo que fue un error el rebajar la tabla ante las dificultades que planteaba la empresa y aunque comprendo los motivos que llevaron a la comisión a realizarlo no puedo dejar de pensar que en ese momento se estaba gestando el principio del fin. Por un lado era lógico que la oferta de la empresa subiera y por tanto al rebajar nuestras peticiones, las diferencias se reducian doblemente y por tanto las presiones que se podrian hacer tambien por fuerza tendrian que ser pequeñas a poco que la empresa fuera un poco inteligente, como asi fue.

2) Otro punto importante es el habernos dejado llevar en la mayoría de las asambleas por nuestro egoismo economicista, siendo asi que muy pocas veces hemos planteado en ellas las necesidades de rebajar la jornada y potenciación al maximo de la entrada de los aprendices, tan necesarias ambas cosas si queremos ser solidarios con nuestros compañeros en paro y si queremos de verdad enfrentarnos a gobierno y patronal en sus contradicciones con nuestras posibilidades.

3) Por el contrario y como contradicción al punto anterior, hemos debatido en demasia el asunto de la productividad, que si bien en el debate hemos esclarecido lo que era, no dejaba de ser un punto propuesto por la empresa, y los aprendices y la reducción de jornada lo habiamos propuesto nosotros y por tanto los consideraba con prioridad de debate.

4) Las asambleas, excepto aquella celebrada el lunes día 28, carecieron en su mayoría de participación ya que debido al tipo de estrategia que este año ha llevado el Comité, (y en el que mayoritariamente se ha estado de acuerdo bajo mi punto de vista, coartaba mucho la participación del resto de los trabajadores que logicamente, confiabamos plenamente en la comisión negociadora y en esta misma confianza, delegabamos nuestra participación, con lo que se daba que por una parte los compañeros de la comisión se desvivan delante de la patronal mientras nosotros seguimos trabajando mas o menos tranquilamente.

5) Algún compañero me ha comentado que este año las negociaciones y los resultados, haciendo un simil con el futbol se podía de-

cir Condiesel-0 Trabajadores-1, sin embargo yo no estoy de acuerdo al menos si los compañeros que van a prima caen en la tela de araña del nuevo 80 (y no va por lo del año 80) entonces yo diria Condiesel-8 Trabajadores-1 como veis una inmensa goleada si la empresa consigue su objetivo de vender la productividad a tan bajo precio, y por el otro nuestro gol, estaria en haber conseguido minimamente mantener nuestro poder adquisitivo que era una de nuestras pretensiones.

Finalmente no quisiera acabar mi artículo sin antes felicitar a los 12 compañeros que han trabajado con honradez y firmeza en la negociación para obtener los maximos beneficios para todos los trabajadores sin distinción de grados, puestos de trabajo, trajes ni sexos, y sin distinción tampoco para aquellos que ellos saben que no se lo merecen. Que el ejemplo de ellos 12 cunda entre todos, es lo que deseo.

I. Gutierrez

Eligio Medina

a) Se han llevado bien puesto que ha sido un cambio de táctica con respecto a años anteriores.

La comisión ha podido negociar sin tener que hacer forcejeos. Ha servido para unificarnos mas, ya que muchos compañeros han visto que no es cierto que siempre se quieran precipitar las cosas. No obstante el resultado final del proceso ha sido un poco cómodo, pues hay quien está muy contento porque no se ha tenido que luchar mucho, y a otros nos parece que las cosas nos han de costar esfuerzo.

b) En cuanto a las mejoras económicas me parece bien, aunque en lo social podria estar mejor, tendríamos que haber conseguido mas horas de descanso.

Miguel Palet (centro cálculo)

a) Estan muy bien llevadas porque solo hemos parado cinco horas.

b) Los resultados para mi han sido muy buenos.

Fina (oficinas St. Andreu).

a) Creo que las reuniones previas a la negociación para el planteamiento han sido muy positivas, siendo el convenio mejor inteligentemente tratado de los tres que he vivido.

b) Los resultados creo que francamente positivos en vista de la situación de las negociaciones llevadas.

