

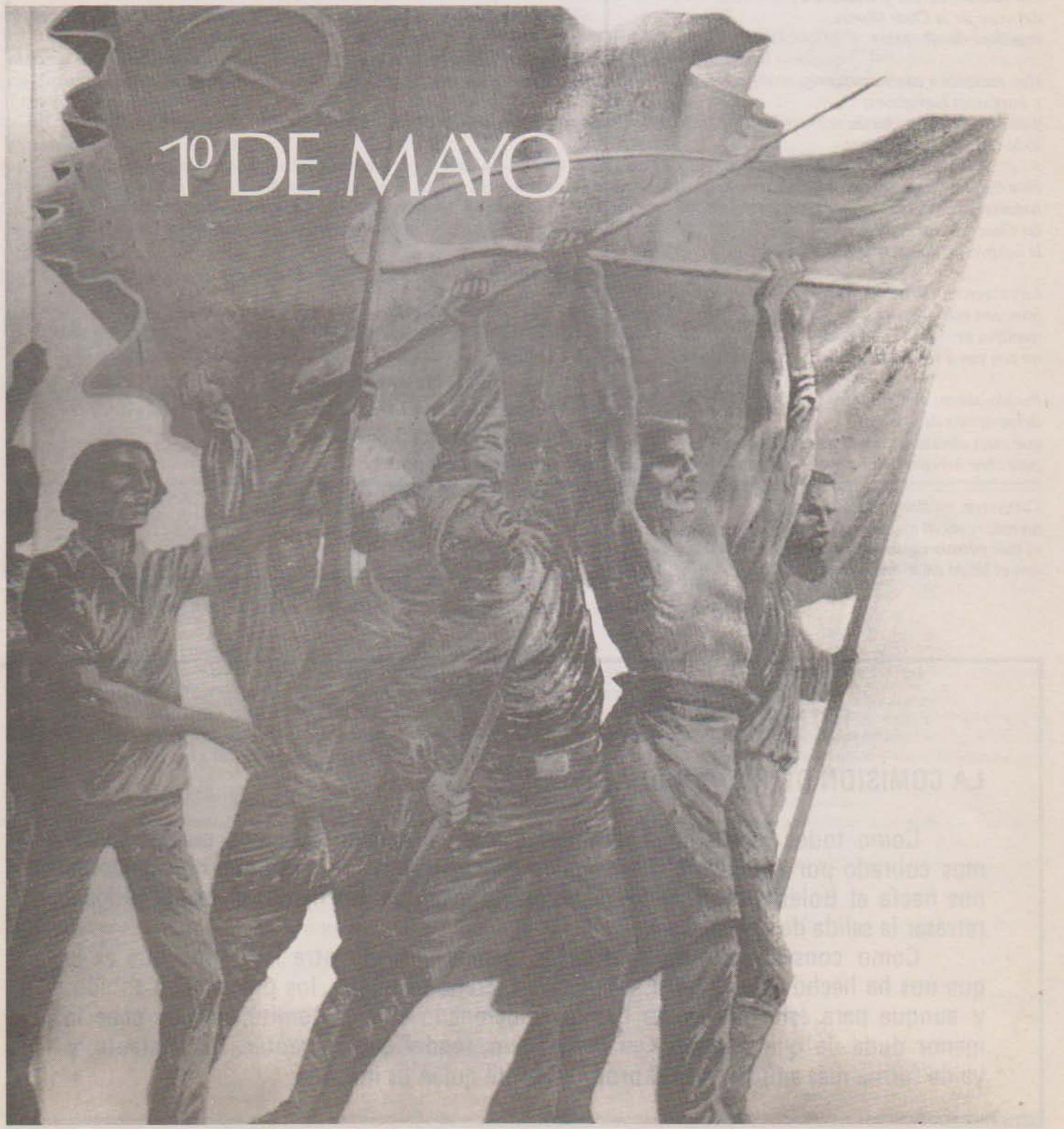
BOLETIN CONDIESEL



ORGANO INFORMATIVO DEL COMITE DE FABRICA Y PORTAVOZ DE LIBRE EXPRESION DE LOS TRABAJADORES

P.V.P. 25 PTAS.

Num. 37



1º DE MAYO

Catalunya

*Tengo en mi pecho una pena,
tengo un nudo en la garganta,
tengo lágrimas en mis ojos,
que apenas se me aguantan.*

*Catalunya, te quiero,
soy catalán, obrero y trabajador,
defensor de la Clase Obrera,
orgulloso de ello estoy.*

*Hay caciques a cuatro patas
y burgueses barrigones,
y un Gobierno que les da
toda clase de atribuciones.*

*Esta Catalunya que tanto quiero
todavía no ha despertado,
las Elecciones al Parlamento
la burguesía, por desgracia, ha ganado.*

*Los obreros desolados estamos,
pues con estos resultados,
nuestros problemas y el paro
no nos van a ser solucionados.*

*Pueblo obrero de Catalunya,
despertemos de una vez,
que estas elecciones nos sirvan
para abrir los ojos de una puñetera vez.*

*Catalunya, mi tierra, nuestra tierra,
no más reyes ni malos empresarios,
ni más patronos que nos manden
con el látigo en la mano.*

Minero.

Sumario

	Página
Catalunya	3
Editorial	
Huelga del Acero en Inglaterra	4
Debate:	
Hoy la Mujer en Condiesel.	6
Solidaridad con Ernie Scarbrow	9
Festival Infantil 3 de Mayo	
La erótica del poder	10
Topos	11
Pensamiento Andaluz	12

¡ATENCIÓN!

LA COMISION DE REDACCION INFORMA:

Como todos sabéis, con éste número acaba el segundo período que ya habíamos cobrado por anticipado. Deseamos informar que la imprenta que normalmente nos hacía el Boletín ha cerrado, causa ésta por la que nos hemos visto obligados a retrasar la salida de este mes.

Como consecuencia de lo anterior, hemos buscado otra imprenta, que es la que nos ha hecho este Boletín. Ahora bien, como es lógico, los precios han subido, y aunque para éste número lo hemos solucionado con el Comité, no nos cabe la menor duda de que la cuota, en lo sucesivo, tendrá que aumentar. No obstante, y ya de forma más amplia, será el propio Comité quien os informe.

Editorial

Cuando cada año viene el 1 de Mayo, en el Boletín hacemos una pequeña historia del significado de este día para los trabajadores. Con esta editorial queremos romper un poco la tradición, pero no porque renunciemos a nuestra historia, sino que, en la situación actual del mundo obrero, a partir del presente, hemos de mirar el porvenir que se nos prepara.

Creemos que hay tres aspectos importantes en nuestro presente:

—El Estatuto del trabajador: Es curioso observar que lo utiliza más la Empresa para defender sus intereses que los trabajadores para impedir que nos quiten lo poco que hasta ahora se ha conseguido.

—La actual Democracia: Los griegos, hace más de 25 siglos, pusieron en práctica la Democracia, como “gobierno de la mayoría”. ¿Somos partícipes, la mayoría, ahora, de todas las “elocubraciones” que se hacen en el Gobierno?. Tenemos una democracia distorsionada, sólo existe la apariencia, la forma, pero en el fondo gobiernan los mismos poderes que pusieron y mantuvieron a Franco durante más de 40 años.

—El “Pasotismo”: ¡ ¡Passo de todo, tío !!. Por desgracia, los obreros pasamos de muchas cosas: Pasamos de organizarnos para defender nuestros intereses.

Pasamos de preocuparnos por los problemas que cada día van en contra de la calidad de nuestro nivel de vida. Muchas veces vamos a exigir los cuatro duros que nos faltan en el sueldo (es correcto, pues es dinero que hemos ganado), pero no nos preocupamos de exigir, por ejemplo, una enseñanza pública y gratuita, que realmente mejore, en cantidad, nuestro poder adquisitivo, y aumente, en calidad, el poder de capacitación de nuestros hijos.

A partir de estas pinceladas del presente, ¿Cómo nos planteamos el porvenir?

Si las actuales organizaciones obreras no cumplen con su función, cambiémoslas.

Si la actual Democracia no nos sirve, busquemos otra forma de gobernarnos.

No dejemos que otros resuelvan nuestros problemas.

Esto no se consigue hablando, así nos lo demostraron los compañeros que murieron el 1 de Mayo.

Cada any, quan ve el 1er. de Maig, en el Butlletí, fem una petita història del significat que té aquest dia per als treballadors. Amb aquest Editorial, volem trencar una mica amb la tradició, però, no perquè renunciem a la nostra història, sinó que, amb l'actual situació del Moviment Obrer, a partir del present, hem de mirar el pervindre que se'ns prepara.

Creiem que hi ha tres aspectes importants dins el nostre present:

—L'Estatut del Treballador: és curiós observar com és emprat més sovint per l'Empresa, per a defensar els seus interessos, que per part dels treballadors, per a impedir que ens treguin el poc que fins ara s'ha aconseguit.

—L'actual Democràcia: els grecs, fa més de 25 segles, varen posar a la pràctica la democràcia, com a “govern de la majoria”. Som partíceps, la majoria, ara, de totes les elocubracions que es fan al govern?. Tenim una democràcia distorsionada, solament existent en l'aparença, en la forma; en el fons, però, governen els mateixos poders que varen posar i mantenir a Franco, durant més de quaranta anys.

—El “tansemendonisme”: “tant se me'n fot, tio”. Per desgràcia, els obrers passem de moltes coses:

Passem d'organitzar-nos per a defensar els nostres interessos. Passem de preocupar-nos dels problemes que cada dia van minvant la qualitat del nivell de vida. Moltes vegades, anem a exigir els quatre duros que ens manquen al sou (és correcte, doncs és diner que hem guanyat), però, no ens preocupem d'exigir, per exemple, un ensenyament públic i gratuït, que realment millori en quantitat, el nostre poder adquisitiu i augmenti, en qualitat, el poder de capacitació dels nostres fills.

A partir d'aquestes pinzellades del present, com ens hem de plantejar l'esdevenidor?

Si les actuals organitzacions obreres no compleixen amb la seva funció, canviem-les.

Si l'actual Democràcia no ens serveix, cerquem altres formes de governar-nos.

No deixem que els altres resolguin els nostres problemes.

Això no s'aconsegueix parlant, així ens ho demostraren els companys que moriren el 1er. de Maig.

Huelga del Acero en Inglaterra

Con una pequeña nota, de apenas 15 líneas, los diarios españoles han dado cuenta del final, triste final, de la huelga más importante, que ha "manipulado" el actual gobierno conservador. Aquí, en Inglaterra, la información "oficial" ha sido más extensa, pero no más clara, y, en cualquier caso, tergiversada.

145.000 obreros en la calle durante 14 semanas, para un aumento final del 15 por cien, sólo un uno por cien más de la última oferta patronal. La huelga del acero en Inglaterra ha terminado en un fracaso, más, si se tiene en cuenta que el 4'5 por cien del aumento ha sido negociado a cambio de la productividad y que el acuerdo deja las manos libres a la empresa pública "British Steel" para seguir con el proceso de reestructuración, que supone el cierre de gran parte de plantas del sector.

¿Qué ha pasado para que la huelga terminara así?: Los obreros del sector habían apoyado la postura de "veinte por ciento o nada". Han viajado por todo Inglaterra durante las 14 semanas, manteniendo piquetes en empresas del sector a pesar de una represión muy dura por parte de la policía. Los obreros han visto muy claro el acuerdo: "Nos han vendido", era la frase que iba de boca en boca, refiriéndose a los negociadores sindicales, y en particular al secretario general del sindicato principal: Bill Sirs.

Los negociadores acaban de aceptar, con pocas dudas, el compromiso ofrecido por la llamada "Comisión independiente de encuesta". Han pasado 14 semanas de propaganda y represión por parte del Gobierno (actualmente el Partido Conservador), de la patronal y de los medios de comunicación, para que los llamados "moderados" dentro del sindicato, llegaran a una rápida solución del conflicto. Estaba en juego la nueva línea política industrial del sector público del Gobierno, y éste no quería perder esta primera prueba, pero importante, de su poder.



El Gobierno ha "escogido" el sector siderúrgico ya que es el marco más débil del sector público. Durante el verano pasado, se ofreció a los mineros un importante aumento de sueldo sin negociación prolongada. El Partido Conservador no buscaba un enfrentamiento importante con el mismo grupo de obreros que hace sólo 6 años provocó la caída del último gobierno conservador. El Gobierno esperó situar el conflicto importante en el sector siderometalúrgico: no se había dado una huelga desde el año 1926, además, el sindicato principal del sector tenía fama de poca militancia, y encima una industria donde una derrota fuerte de la fuerza del trabajo abriría paso a la reestructuración dramática proyectada.

La "cara pública" del Gobierno durante la huelga era la de "no intervención", pero por detrás jugó otras cartas muy fuertes. Un aspecto de la nueva política del gobierno es la reducción del gasto público, y en el sector industrial, la lleva a cabo con restricciones de créditos y reducción de gastos. Con la aplicación de esta política en la "British Steel", el gobierno provocó la inmediata retirada de la oferta inicial de la patronal a los sindicatos: un aumento de sueldo del 13 por cien. La nueva oferta de la patronal fué el incremento de sólo el 2 por cien. La provocación estaba hecha, y la huelga en marcha. Responsable: el Gobierno.

Durante la huelga, el gobierno empleó varias tácticas para boicotearla: —Apoyo a la importación semiclandestina de acero de Holanda y Alemania, llegando a utilizar protección policial en el desembarco de acero en puertos pequeños de la costa este del país. Usó la policía en el papel más directamente anti-huelga, actuando contra los piquetes, que en las primeras semanas tenían cierto éxito en bloquear la entrega de acero a empresas del sector metal.—Dió apoyo al intento de la empresa de minar la posición del sindicato, empleando el "truco" ahora casi clásico de montar una votación, directa y secteta, de todos los trabajadores, sobre la oferta de la patronal.—Produjo, en el momento oportuno, la llamada "comisión independiente de encuesta", con un compromiso del 15 por cien, decepcionante para los obreros de base.

Para los "moderados del sindicato", la huelga estaba durando demasiado, y se corría el peligro de extenderse a otros sectores de la industria. Además, los obreros siderometalúrgicos querían utilizar medidas más duras contra la importación y desembarco de acero en el país. Por todo esto, "los moderados" y la burocracia sindical, querían encontrar una salida "honorable" al conflicto, y encontraron inmediatamente en la oferta de la "comisión independiente de encuesta". La estructura del sindicato impidió cualquier resistencia a la aceptación del acuerdo: "los negociadores tienen el poder total de aceptar o rechazar la oferta", y es ésta fórmula la que empleó Bill Sirs (secretario del Sindicato mayoritario) para imponer el acuerdo, desconvocando la huelga y "mandando" a los miembros



afiliados a su sindicato a regresar al trabajo al día siguiente a la firma del acuerdo.

Una vez terminada la huelga, los obreros de base se plantean las siguientes cuestiones:

—Relaciones entre afiliados, no afiliados y las burocracias sindicales.

—Actitud ante la política agresiva del Gobierno en la crisis del sector público.

—La solidaridad internacional.

Es éste último aspecto en el que cabe hacerse varias preguntas: ¿Porqué ha salido tanto acero de Holanda y Alemania? ¿Cómo y por qué ha sido transportado a Inglaterra? ¿Porqué no se ha extendido el boicot impuesto por los trabajadores portuarios ingleses a otros donde se embarcó el acero? Esta vez no ha sido necesario transferir producción de Inglaterra a empresas subsidiarias de otros países, el hecho lo demuestra la declaración de J.W. Shield de Lucas Industries al "Financial Times": "Si que hemos podido conseguir acero de varias fuentes, aunque hemos tenido que incurrir en costes más altos para conseguirlo".

Por esta vez, la solidaridad no nos ha tocado a nosotros, trabajadores del Grupo Lucas, pero si ha sido necesario en otros sectores, y no ha dado resultado. ¿Seremos capaces de aceptar la solidaridad la próxima vez que nos la pidan? Es una pregunta que hemos de considerar, mientras que los trabajadores del sector siderúrgico del acero inglés tienen que prepararse inmediatamente para la próxima confrontación, con la amenaza de 20.000 puestos de trabajo que tienen que desaparecer con la nueva reestructuración del sector.

De nuestro Corresponsal en Inglaterra

Hoy La Mujer en Condiessel

La mujer en Condiessel es una minoría, pero una minoría con unas características especiales. La mujer, por el mero hecho de serlo, está discriminada a nivel general, nosotros creemos que aquí, en Condiessel, específicamente, también lo está, y que reciben un trato distinto al hombre, pero nadie mejor que ellas para que puedan expresarlo. Para ello hemos reunido a un grupo de compañeras que nos van a exponer libremente sus problemas.

De la factoria de Sant Cugat, se encuentran con nosotros Rosa Mari Jurado, Loli Fernández, Asunción López, Maribel Simón, Virtudes Jiménez, Ma. Gracia Carmona y Carmen Díaz. Por parte de Sant Andreu: Neus Solé y Carmen Tamayo.

Por tanto, sin más preámbulos, iniciamos el tema, con diferentes respuestas y opiniones que ellas han ido desarrollando durante todo el debate:

Bol. Condiessel:

¿Vosotras os sentís discriminadas en Condiessel como trabajadoras por el mero hecho de ser mujeres, y de qué forma?

—En principio, podíamos poner por ejemplo el de las descripciones de los puestos de trabajo y el de las valoraciones. A nosotros nos llaman explotación y nuestros jefes son la técnica.

—Yo creo que si, ya que son muy pocas las mujeres que tienen grados altos y muy pocas las oportunidades que nos dan.

—Mira, hay una cosa clara: en oficinas hay hombres que se pasan todo el día haciendo albaranes y son técnicos, con grados altos; sin

embargo, por parte nuestra, sólo hay tres mujeres que tengan el grado un poco alto.

—Aún en San Andrés es más claro, ya que hay mujeres que llevan bastante tiempo montando bombas y por tanto dominan perfectamente la faena, sin embargo, ninguna de ellas ha hecho cursillos para preparadora; éstos han sido reservados para los hombres, aunque llevaran menos tiempo en la línea de montaje y contaran, por ello, con menos experiencia.

—Hay también otro problema, y es que, si os fijáis, aunque muchas de nosotras estamos haciendo en la práctica faena de secretaria, luego, en el sobre, nos ponen Auxiliar, con lo que, de una forma indirecta, nos desmerecen, nuestra preparación y nuestro trabajo; además, es cierto que en Condiessel tampoco

les interesa que trabajen mujeres de alta preparación. Moreno, cuando se recibieron instancias para el laboratorio químico, retiró la de una Ingeniera Química por el mero hecho de ser mujer y no por la capacidad de conocimiento como luego hizo con el resto de las instancias de los hombres.

—También es cierto que mucha culpa es nuestra, porque nosotros nos automarginamos y no solemos participar, salvo excepciones, en toda la problemática de Condiessel.

—Lo que pasa es que muchas veces, cuando reclamamos algo te salen con el absentismo de la mujer, y entonces te has de callar, porque hay mucho absentismo.

—Eso no es cierto, porque, si bien antes había mucho, hoy en día



el problema del absentismo no es exclusivo de la mujer; además, hay una cosa: mientras las leyes reconocen una serie de cosas específicas para que la mujer falte al trabajo, como embarazo, etc. las empresas ya no te dejan llegar a puestos de trabajo para los que estás perfectamente capacitada, por la posibilidad de que quedes embarazada.

—Bueno, pero es que no es sólo lo quedar embarazada, porque luego faltas un día porque un crío se ha puesto malo, y otro, y así vas acumulando faltas.

—Si, pero esto es una cosa que viene asimilada desde siempre. Aquí el "macho hispano" es el que se cuida del trabajo, y la mujer de la casa, y ésta es una cosa que han de solventar los hombres, y que de hecho, en muchos países extranjeros, ya lo tienen asimilado.

Bol. Condiessel:

En este momento, nos vimos obligados un poco a entrar en el debate, ya que empezó a discutirse sobre las diferencias biológicas del hombre y la mujer, por lo que tuvimos que formular una nueva pregunta:

Nos gustaría que demostráseis con datos candentes vuestra discriminación; no sé, yo podría poner un ejemplo que veo, a ver qué os parece:

A mí, mi jefe jamás me ha mandado a por un café, y sin embargo yo he visto chicas que van a por los cafés, cuando creo que aquí no están para eso.

—Bueno, aquí te equivocas un poco, porque hay al menos una chica que entró con esa condición: es la Secretaria de Caldentey, en San Andrés. O llevaba cafés o no había trabajo, así es que, dime tú lo que hubieras hecho en su lugar.

—Lo que yo creo es que es más deplorable aún, después de haber seguido la trayectoria que aquí se ha llevado, porque yo, al principio de entrar también llevaba cafés, que aún se sigan llevando. Yo, des-

de luego, ya no cometo ese error. Porque es un error.

—Ahora que, esto, ocurre por miedo; yo he hablado con algunas compañeras y me dan la razón de que no debían, pero tienen miedo a enfrentarse con sus jefes.

—Antes se ha dicho que a la Secretaria de Caldentey le exigieron, para entrar, que tenía que preparar el té y el café, y también a la nueva telefonista le han exigido que no pida más grado de 2, y si no, no entraba, con lo que es una prueba palpable de discriminación.

—En administración, antes, los cafés los llevaba la secretaria, luego, cuando ésta se opuso, quedó como norma que fuera la nena más pequeña de administración la que los tenía que llevar, y así continúa. Entonces, lo que hay que hacer, es u-

Bol. Condiessel:

Esto yo creo que es discriminación.

—Hay un caso muy claro: Vallejo ha sido muchos años secretario de Rafart, y sin embargo, los cafés siempre se los lleva Teresa y no Vallejo.

—Se ha llevado una trayectoria en Condiessel como para que ya nos hubiéramos dado cuenta de que es lo que debemos hacer y qué lo que no debemos, como llevar cafés, limpiar la mesa a los jefes, etc.

—Es que, precisamente, lo que ninguna sabemos es lo que tenemos que hacer, porque no tenemos descripción de los puestos de trabajo.

—Pues, entonces, será una de las cosas que tengamos que pedir.

—Pero lo que sí tenemos claro es que aquí no hemos venido a hacer de camareras y yo veo a algunas compañeras incluso preparando los duros para llevarle el café al señorito de turno, y eso, a mi particularmente, me parece deplorable.



nirse e imponerse en que no los lleve nadie.

—Porque estamos muy separadas, que si unas tienen un grado más alto, ya no quieren saber nada de las que lo tienen más bajo, y así no puede ser. Deberíamos hacer más reuniones como esta y asistir todas.

Bol. Condiesel:

Nosotros pensamos que es un hecho elocuente el que precisamente los jefes tengan secretaria en vez de secretarios, y que los puestos que ocupan las mujeres aquí en Condiesel de administrativas y todo eso, crean una relación diríamos amistosa con los jefes, y sea por ello quizás, que más que mandaros o imponeros que les traigáis los cafés, sea algo que venga dado por esta relación, porque la mujer es más amable y porque a veces os dicen cositas, no en mal sentido, sino que es

una relación que entre hombres no se da. Una relación de confianza, por eso, creo que, a veces, al pedirnos que traigáis cafés, es más como un favor. Esto crea una dinámica que puede haceros violento el decir que no los traéis.

—Yo no lo plantearía así, no creo que exista esa relación amistosa, sino más bien un menosprecio interior. Una demostración de superioridad, no sólo como jefe sino como hombre.

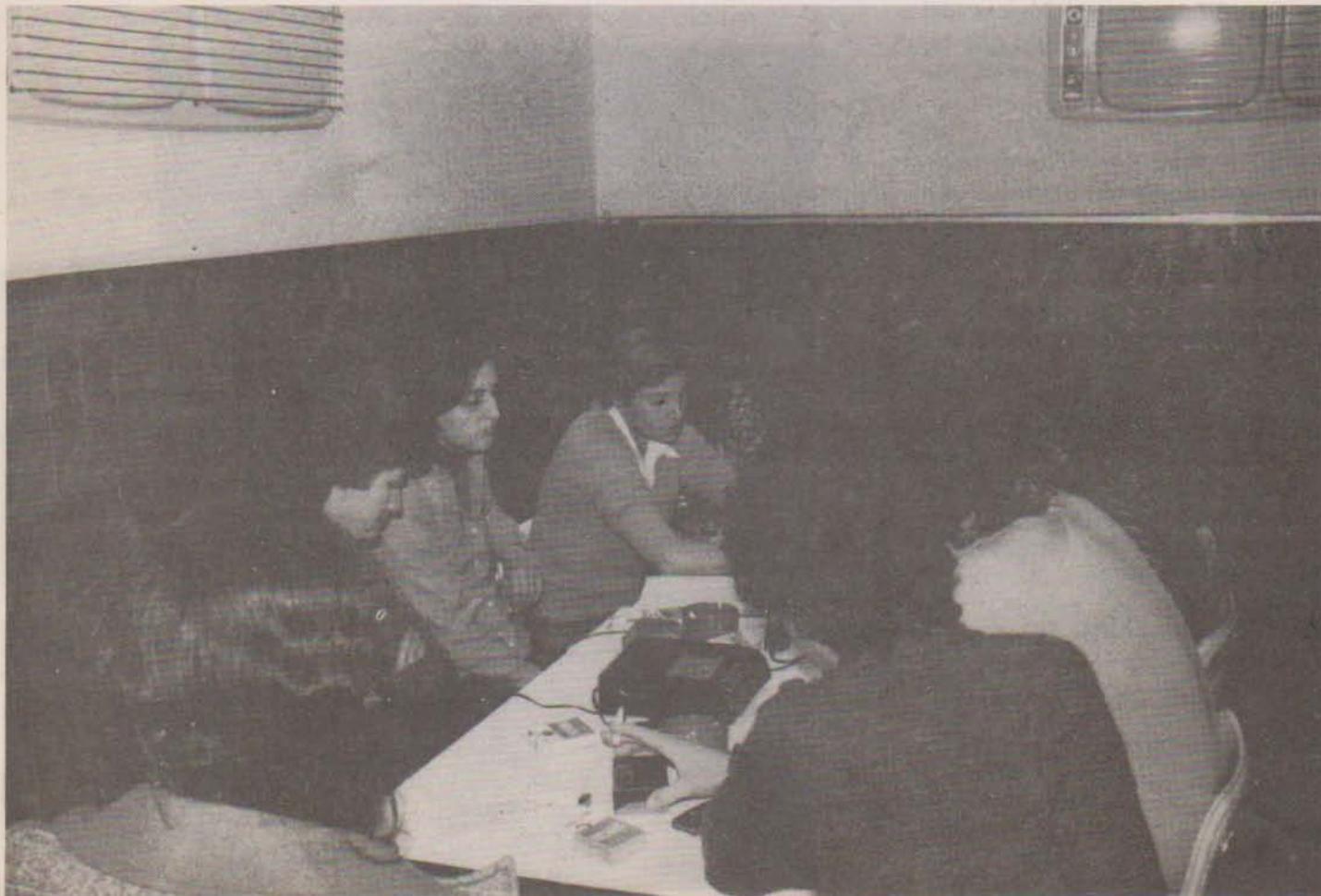
—Cuando alguna mujer ha negociado el convenio, se ha podido observar como Lloret, por ejemplo, se cabreaba bastante e insistía en hacer discriminaciones, por el hecho de estar una mujer presente, o sea, que no la consideraba como un miembro más de la negociación.

—A la mujer, quizás porque somos más dóciles, se nos explota más

porque muchas veces se nos pide traer cosas del archivo, cuando ellos están allí sentados tranquilamente sin hacer nada, pero claro, mientras tenga criada, que lo haga ella.

—Eso se ve mucho en Administración, aunque aquí le pasa tanto a los chicos como a las chicas, aquí en Administración, donde yo veo la discriminación es que a los chicos se lo consienten todo y a las chicas nada, y en cuanto a los grados, también porque ellos tienen más grado que nosotras y si tú pides más grado te dicen que para qué lo quieres, si eres soltera y con lo que ganas ya tienes bastante, y si eres casada, pues que con el sueldo de tu marido y el tuyo, que ya os sobra.

En próximos números, continuaremos con el debate, pues aún hay más opiniones sobre el tema.



SOLIDARIDAD CON ERNIE SCARBROW

Hace pocos días, este Comité planteó en las mesas del bocadillo y por las secciones un tema de debate, llamado "AMENAZA DE DESPIDO A UN DELEGADO DE LUCAS AEROSPACE".

Se habló y se explicó quién era Ernie Scarbrow, y por qué lo despedían. El Comité y la mayoría de los trabajadores hemos entendido que hablar de este caso y recoger las firmas, es un acto de solidaridad necesario entre los trabajadores, más cuando la suerte de nuestro salario y puesto de trabajo dependen de un mismo patrón (en este caso de Lucas Limited).

Tal y como informamos, el Comité, una vez recogidas todas las firmas de solidaridad, hicimos entrega de un comunicado a la Gerencia de Condiesel, exponiendo la total disconformidad de la plantilla respecto de esta amenaza de despido, entendiéndolo como "una medida de violencia y provocación contra las garantías y derechos democráticos".

Con la copia de este comunicado y las firmas, enviamos una carta de contestación al Comité (Shop Stewards Committes) de Lucas Aerospace.

Esperemos que estos contactos de solidaridad nos ayuden en nuestro camino común de defensa de las libertades y de las condiciones de vida, tanto para los compañeros británicos como para nosotros.

El Secretari del Comité d'Empresa

FESTIVAL INFANTIL – 3 DE MAYO DE 1980

Como todos sabéis, porque lo habéis visto anunciado en los tabloneros de anuncios, el próximo día 3 celebramos una fiesta infantil. La Comisión de Local Social quiere hacer un llamamiento a todos los compañeros o compañeras para que ellos y sus hijos, los grandes protagonistas de dicho acto, acudan.

Hace unos años, se realizó otra fiesta, y aunque los niños tuvieron su programa, lo cierto es que fué a los mayores a quienes dedicamos mayor tiempo; ahora no, ahora todo el tiempo irá dedicado a los niños. Queremos que todos los niños rian, jueguen y disfruten.

¿Qué padre no quedará satisfecho, si conseguimos lo que nos hemos propuesto? ¿A qué hombre o mujer le disgusta que su hijo o hija ria y disfrute?

Eso pretendemos que sea. Una fiesta homenaje a nuestros hijos. Es reconocer que deberíamos estar más tiempo con ellos del que normalmente estamos, y que no podemos hacerlo porque otras obligaciones, como el trabajo, nos lo impiden. Por ello, desde aquí, desde nuestro lugar de trabajo, queremos dedicarles un día. Para que, para ellos, como para nosotros, este mismo lugar de tantas fatigas diarias, sea hoy un lugar sin preocupaciones, sin problemas, sin agobios, sólo lleno de sonrisas, paz, alegría y amor, por y para nuestros hijos.

Tú, compañero, tú, compañera, ven y trae a tus hijos; disfruta y pásalo bien en esta Fiesta de todos, en la fiesta de los Trabajadores de Condiesel y sus hijos.

Tenéis que ser puntuales, para no perderos la chocolatada de primera hora. Luego vendrán un sinfín de actuaciones, comida, bebidas...

OS ESPERAMOS A TODOS !!

Comisión Local Social

La Erótica del Poder

De entrada, aviso, por aquello de que el que avisa no es traidor, que este artículo me va a salir un poco frívolo. El tema es el erotismo, pero más en concreto, la llamada "erótica del poder". ¿Por qué erotismo?, pues porque creo que de vez en cuando, en el Boletín, puede ser interesante unas gotas de humor para suavizar la tendencia radical de muchos artículos y porque pienso que el erotismo no debe ser patrimonio de unos pocos. ¿Me explico?

Del erotismo pienso que ya se ha escrito y fotografiado bastante, aunque creo que es tan amplia la gama, que el propio Eros se quedaría corto.

En tiempos de Franco, no se podía hablar de ello, porque el Dictador no era sexi, y el poder, al haberle llegado por las armas, era una cuestión sin sexo ni edad.

Pero, ah!, los hados del destino! Resulta que al morir "mi amigo Paco", como dijo una vez Merchán, dejó de Presidente del Gobierno a otro "amigo" y gran "llorador" a su muerte, Arias Navarro, en quien se vió que, a pesar del espíritu de nose-cuántos de febrero, no podía durar porque ni tenía imagen (recordemos sus orejas) ni podía seguir en la poltrona de la Nación porque su mini-reforma no convencía a nadie, ni siquiera a los suyos. De manera que, siguiendo la recomendación, entre otros, del periodista Yale, se fué a cuidar geranios.

Al desaparecer Arias, había que crear una imagen a la europea, con un personaje salido del mismo horno del Movimiento, y fué el cerebro de Cereberos, más joven que aquel: Adolfo Suárez González, "simplemente Adolfo". Las mujeres (algunas) decían —dicen— que es sexi; da imagen, y a pesar del "puedo prometer y prometo" (aunque no haya cumplido casi nada), celebró las primeras elecciones generales, y aunque Felipe González, dicen las féminas —que no las feministas—, es "tan guapo"

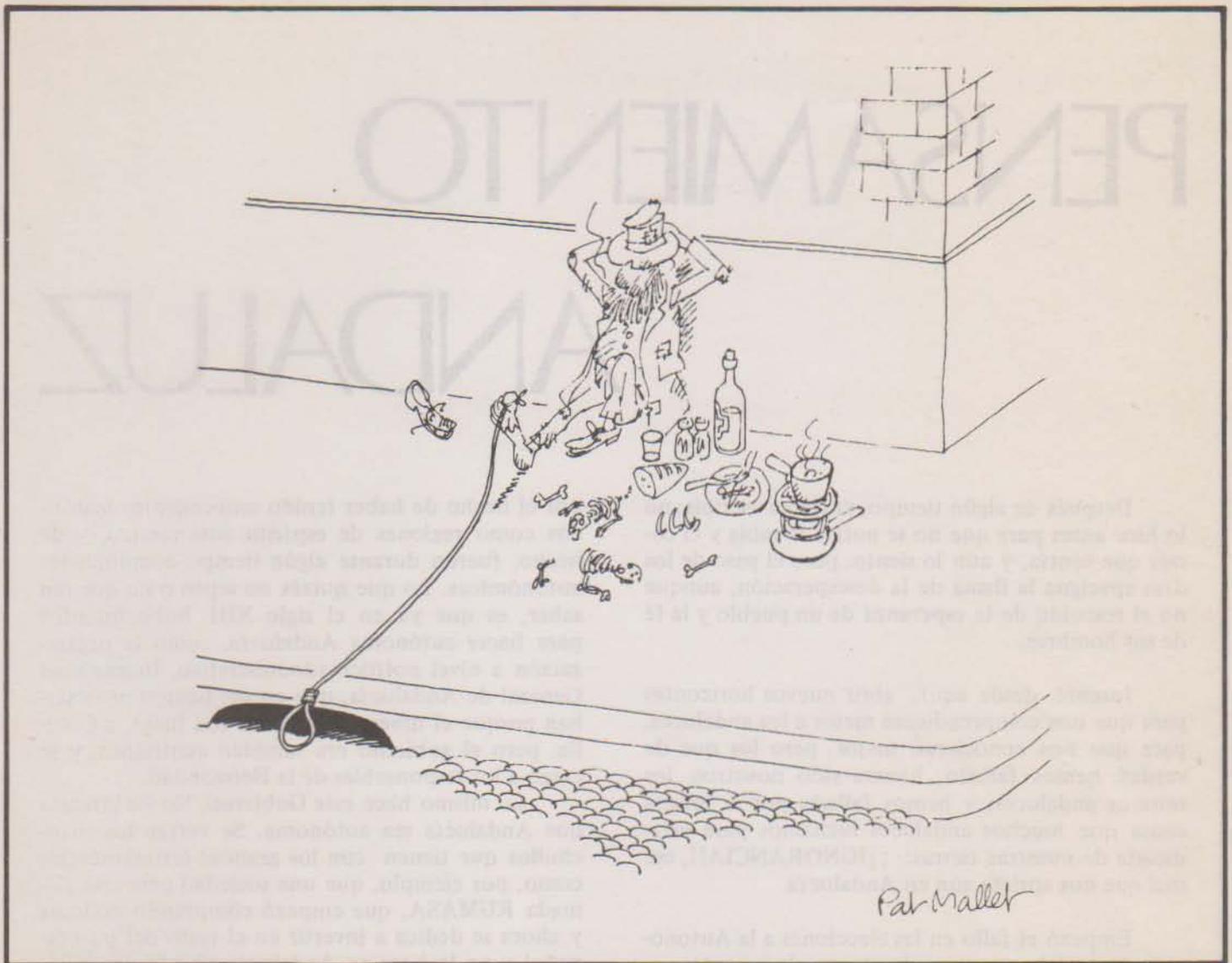
como Adolfo, éste se llevó el gato al agua, fastidiando una posible ruptura, que habría sido lo ideal para España, después de 40 años de Dictadura... pero como, además, se había aprobado la reforma-Suárez...

Claro que Adolfo ganó las Generales y Jordi Pujol, el nacionalista (de derecha?) lo hizo con las del Parlament de Catalunya. Por supuesto que será, digo yo, más guapo que Tarradellas, y quien tenía que haber ganado, al menos para mí y los que votamos Josep Benet—Psuc, nos quedamos con un palmo de nariz. De todas maneras, a fuer de ser sinceros, tanto el triunfo de Suárez como el de Pujol se veían venir; pero pensaba, y sigo pensando, que para un trabajador, aunque sea catalán de nacimiento, no era una opción coherente votarles ni a uno ni a otro. Esto último lo quiero matizar, fuera ya de lo erótico, porque hay quien dice que a Jordi Pujol lo votaron "los catalanes", y eso es falso, porque aparte de yo, que lo soy, sé de muchos que tampoco lo votaron.

Para acabar con la erótica del poder, quisiera referirme a otra compañera en Condiesel que, quizá por su juventud, antes de votar el 20-M, se informó de cuál era el mejor candidato, pero en sentido casi erótico, y votó a Joan Raventós. Una lástima, porque, si me hubiese preguntado a mí, a lo mejor hubiese votado a Benet, pero... tampoco puedo asegurarlo, porque últimamente, las mujeres, y menos las guapas e inteligentes, no me hacen mucho caso que digamos.

Pere





TOPOS ENTRE NOSOTROS, COMPAÑEROS DE CONDIESEL

Me explicaré. Hacemos asambleas. De estas, las hay más o menos positivas. Hay quien expone su criterio sobre lo que se está debatiendo; en aquel momento, hay discusiones, como es normal; en estas se recogen opiniones, para luego pasarlas a debatir, todo esto muy normal, bajo mi punto de vista.

Ahora bien; estos que exponen lo que sienten delante de una asamblea, expresándose con toda buena fe y a su manera para que se pueda entender, yo les admiro, porque tienen la suficiente hombría para decirlo delante de todos.

Lo que yo no veo correcto es que, luego que la asamblea haya finalizado, actúen los minadores, igual que estos animalitos llamados Topos.

No, compañeros. Hay que dar la cara y exponer lo que se siente, porque todos son escuchados, y así, entre todas las razones que se den, pueden quedarse con la que se exponga y en la Asamblea salga como ganadora. Y puede ser la tuya, compañero. Ahora, si no expones y te dedicas a hacer esa labor destructiva, para mí, perdona la expresión, es calificativo de Topos.

PENSAMIENTO

ANDALUZ

Después de algún tiempo, vuelvo a escribir; no lo hice antes para que no se notara la rabia y el coraje que sentía, y aún lo siento, pero el paso de los días apacigua la llama de la desesperación, aunque no el rescoldo de la esperanza de un pueblo y la fé de sus hombres.

Intenté, desde aquí, abrir nuevos horizontes para que nos comprendieran mejor a los andaluces, para que nos conocieran mejor, pero los que de verdad hemos fallado, hemos sido nosotros, los mismos andaluces, y hemos fallado por la misma causa que muchos andaluces luchamos para erradicarla de nuestras tierras: ¡¡IGNORANCIA!!, ese mal que nos aprieta aún en Andalucía.

Empezó el fallo en las elecciones a la Autonomía de Andalucía, unas elecciones claramente manipuladas por U.C.D. (léase Gobierno), aportando una muy respetable cantidad de millones en propaganda abstencionista, llegando a tener problemas y dimisiones dentro del mismo gabinete ministerial, pero al Sr. Suárez y sus colegas (Arias Salgado y C), eso no les importa, que todos esos millones gastados en papeles, podrían haber venido muy bien a la tan maltrecha y llevada crisis del país, y, si me apuráis, haberlos dado a los millones de padres de familias y jóvenes parados, pero eso no lo ven o no lo quieren ver.

Pero hubo fallo. Fallo en dos provincias, no importa cuáles fueron; se falló y nada más. Como ya estaba prescrito, no nos darán la autonomía hasta pasados cuatro años, en que hayan otras elecciones y todo según los artículos de la Constitución hecha por los mismos hombres que hicieron el Estatuto de los Trabajadores, hecho sin consultar y explicar primero al pueblo.

El País Vasco y Catalunya pasaron por ese trance, pero con otro artículo de esa Constitución,

por el hecho de haber tenido antecedentes históricos como regiones de espíritu autonómico, y de hecho, fueron durante algún tiempo comunidades autonómicas. Lo que quizás no sepan o no quieran saber, es que ya en el siglo XIII, hubo intentos para hacer autónoma Andalucía, como la organización a nivel político-administrativo, Hermandad General de Andalucía, que en ese tiempo protestaban porque el dinero andaluz se iba fuera, a Castilla, pero el gobierno era también centralista, y se cargó a los responsables de la Hermandad.

Lo mismo hace este Gobierno. No les interesa que Andalucía sea autónoma. Se verían los chanchullos que tienen con los grandes terratenientes, como, por ejemplo, que una sociedad bancaria, llamada RUMASA, que empezó comprando bodegas y ahora se dedica a invertir en el resto del país español y no lo hace en Andalucía, siendo sus accionistas todos de Andalucía.

Igual ocurre con el P.S.A. Muy poca propaganda, por no decir que ninguna, hizo cuando había que luchar por la autonomía andaluza, pero se permite el lujo de gastarse un dineral en venir a Catalunya y preparar una propaganda por todo lo alto, con una garra que ya quisieran algunos partidos. Pero en Andalucía, nada de nada. Vienen aquí a incordiar, no a nivel de Parlament, ni tan siquiera político, sino a nivel de trabajadores de diferentes regiones que aquí convivimos. Pero no caigamos en la trampa, compañeros. Todos, seamos de una u otra región, antes que nada, somos trabajadores, currantes, esclavos o lo que sea, y tenemos el deber de estar unidos frente a los políticos incordiantes frente al capital y frente a todo aquello que nos maltrate como personas libres y como trabajadores.

VIVA ANDALUCIA LIBRE !!

Tarteso