

# BOLETIN CONDIESEL

ORGANO INFORMATIVO DEL COMITE DE FABRICA Y PORTAVOZ  
DE LIBRE EXPRESION DE LOS TRABAJADORES

P.V.P. 70 ptas. Noviembre-Diciembre 81. Nº 51

UFR  
DOC  
Donatju  
& Camillo

## *Solidaridad con Estampaciones* *¿VUELVE LA UNIDAD?*



INFORMACIÓN 3<sup>er</sup> EXPEDIENTE  
DE REGULACIÓN DE JORNADA

Núm.  
ESPECIAL

## Noticias breves



— En sábado unos compañeros de Sant Andreu, se negaron a ir a la fábrica a descargar un camión, alegando que mientras pesa sobre nosotros un Expediente de Regulación, no se pueden hacer horas extras, sin embargo se lo dijeron a otros compañeros de Sant Cugat y se prestaron a descargar el camión, motivo por el cual los compañeros de Sant Andreu denunciaron el hecho al Comité y este habló con uno de estos compañeros, en concreto con Jiménez ("el moro"), de almacén de montajes.

— Otro caso parecido ocurrió también en montaje, donde un martes se encontró que alguien había venido el lunes día de regulación a pintar una máquina, se investigó comprobando que había venido Carrasco "el mecánico", y la sección lo denunció al comité, el cual habló con el afectado para que no se den estos hechos, mientras pesa sobre nosotros un expediente de regulación de jornada.

— Los compañeros que constantemente vienen cambiando de sección se quejan de que como anteriormente no tenían faena al cambiarlos les pagan el promedio y es muy bajo. Además hay secciones donde los compañeros que están sin faena o barriendo y limpiando son siempre los mismos.

### NOTA DE REDACCION

A causa de la subida del papel, la Imprenta nos ha subido el precio del Boletín, con lo cual, ahora, cada número nos sale más caro de como lo vendemos. No obstante, no está en nuestro ánimo subirlo, pero deseamos sugerencias para que, entre todos, podamos lograr seguir publicándolo.

— Parece ser que la empresa traslada de centro de trabajo, al personal que no comparte o coincide con sus ideas, ejemplo el reciente traslado a Sant Andreu de la secretaria del Sr. Lloret, sin ningún tipo de explicación.

— Con el nuevo balance el déficit del economato, pasa a ser de 400.000 ptas., a 160.000. La empresa dice ser la dueña del economato y que si hay esta pérdida u otra, que se hará cargo. La empresa pretende que los trabajadores no pintemos nada en la gestión del economato. Han desaparecido 160.000 ptas., de nuestro fondo de los trabajadores, aunque la empresa dice que es de ella.

— El día 11 de Noviembre, cuando el Comité estaba iniciando los preparativos del Convenio, la empresa comunica la presentación del 3er. Expediente de Regulación de Jornada, que autorice la reducción de un 33,50% de la jornada laboral en el período de 1 de Enero de 1982 al 30 de Junio del 82, y que afectará a 905 y 201 de los 1.055 y 204 trabajadores de Sant Cugat y Sant Andreu, lo que totaliza 1.106 afectados de un total de 1.259 trabajadores.

— Algunos compañeros son más rentables que los japoneses, ya que el día de la muerte de un familiar íntimo han venido al trabajo. ¿Puede ser que quieran más a la empresa y al trabajo que hasta a su propia madre?



# Editorial

Hace días, diría que desde la aprobación del actual expediente, que tanto los trabajadores como el Comité estábamos pensando y preparándonos para la próxima jugada.

En el Comité teníamos muy claro que las negociaciones del Convenio de este año estarían marcadas por el final del expediente impuesto por la Administración, con las repercusiones económicas que ha tenido, y por la posibilidad casi segura de la presentación de un nuevo expediente por parte de la Empresa.

Habíamos planteado aprovechar el tiempo libre como consecuencia de la regulación. Así fue que, después de haber organizado otras secciones, preveíamos, para el sábado 21 en que hicimos asamblea, una discusión sobre el conjunto de temas que rodean el actual período, es decir, productividad y descanso, tecnología y su beneficio, paro, puestos de trabajo, etc. para que la mayoría de compañeros de la fábrica tuviéramos ideas claras de cara a formular el nuevo Convenio y estar mínimamente preparados para el ataque de la Empresa.

Pero la Empresa, muy hábilmente, nos presentó el esperado expediente con la suficiente antelación al período de Convenio, de manera que bloqueara nuestra preparación e hiciera que todas las negociaciones, a partir de aquí, giraran entorno de sus necesidades, y no de las nuestras, a parte de intentar hundir la capacidad de lucha y de respuesta con la presión psicológica de crisis y de situación difícil.

Ante este panorama, el Comité, así como el resto de trabajadores, nos empezamos a plantear múltiples y diferentes preguntas, respuestas e incluso alternativas.

Desde las más conformistas e inmediatas (si de cualquier manera aprobarán el expediente, firmémoslo y así no perderemos tanto), hasta las más radicales y consecuentes, de rechazo del expediente, cargando con lo que sea necesario, y lucha frontal por el convenio, pasando por otras intermedias que, por cierto, no tenían una formulación demasiado concreta. Así fue como el Comité discutió amplia y extensamente la situación, llegando a conclusiones claras:

a.- Si aceptáramos sin más los expedientes (en definitiva, una situación de crisis planteada unilateralmente por la Empresa), significaría, aparte de renunciar a nuestro análisis y a nuestras conclusiones sobre el porqué la Empresa plantea tal situación, encontrarnos con un posible final de recesiones de puestos de trabajo y, además, sin ninguna fuerza moral ni efectiva delante de cualquier organismo para oponernos.

b.- Por tanto, ni expedientes ni productividad son cuestiones negociables sin más.

c.- El objetivo, sin embargo, ha de ser la seguridad de los puestos de trabajo con unas condiciones mínimas exigibles.

d.- En base a esto, hay dos armas, la lucha y movilización y la negociación que pueda asegurar parte de los objetivos con un mínimo de contrapartidas por parte nuestra.

e.- Dado el contexto general de la actual situación política y económica y el estado del movimiento obrero con sus organizaciones, delegamos a la Comisión representativa para el expediente para que entrara a hablar con la Empresa sobre la globalidad de la situación, con criterios claros y concisos.

Es así como, después de captar de la Empresa un conjunto de intenciones y enfoques que no hicieron sino reafirmar nuestras tesis sobre los objetivos reales que busca para encarar un futuro prometedor, y delante del margen estrecho de posibilidades de conseguir o asegurar unos mínimos económicos y sociales para este año, pues por otra parte, la postura de la Dirección no dejaba ver demasiadas posibilidades, la Comisión hizo un propuesta global de salida para el año 1982.

Propuesta que después de discutida y matizada, tanto con la Dirección como dentro del Comité, se presentó a la Asamblea para la aprobación o no del conjunto de los compañeros.

La idea central de propuesta consiste en establecer un año de impase en que las dos partes ganamos, sin conseguir, evidentemente, todo lo que cada una pretendía.

Así, nosotros no claudicamos, como en derecho tenemos, a nuestras posiciones ante la interpretación de la situación económica de la empresa, no "vendemos" más esfuerzo productivo a cambio de casi nada y no perdemos ni un duro por la aplicación de expedientes de los que estamos en contra.

No conseguimos el aumento salarial de un año, pero no renunciamos a él para siempre.

La Empresa no ha conseguido cotas productivas sacadas de la mano de obra directa, pero saca una rentabilidad importante del producto y, por lo tanto, de la gestión comercial, pues podrá trabajar con costos sostenidos.

Se eliminan unos grados de conflictividad y desgaste de las partes.

A finales de año, sin ninguna recesión de puestos de trabajo y con la expiación de la marcha económica y comercial de la empresa, nos plantearemos de nuevo la situación y veremos el futuro un paso más adelante.

A partir de este momento, con una situación enmarcada, no hemos de dejar de trabajar y luchar en pro de estas condiciones mínimas sociales y de trabajo que siempre exigimos, así como tampoco podemos dejarnos tomar el pelo, como tantas veces la empresa o la línea de mando han pretendido a título personal o colectivo.

Es decir, los problemas no se han solucionado. Simplemente se han congelado algunos aspectos para no degradar más la situación, y por eso el objetivo es recuperar y mejorar nuestras condiciones desde un punto de vista obrero.

Fa dies, inclús des de l'aprovació de l'actual expedient, que tant els treballadors com el Comitè estàvem pensant i preparant-nos per la propera jugada.

El Comitè teníem molt clar que les negociacions del Conveni d'aquest any estarien marcades per l'acabament de l'expedient imposat per l'Administració, amb les repercussions econòmiques que ha tingut, i per la possibilitat quasi segura de la presentació d'un de nou per part de l'Empresa.

Havíem plantejat aprofitar part del temps lliure com a conseqüència de la regulació, així fou, després d'haver organitzat altres accions, com per al dissabte 21 que férem l'assemblea, teníem previst fer una discussió-debat sobre el conjunt de temes que rodegen l'actual període, és a dir Productivitat i descans, Tecnologia i el seu benefici, Atur i llocs de treball, etc., per tal de que la majoria de companys de la fàbrica tinguéssim les idees clares de cara a formular el nou conveni i estar mínimament preparats a l'atac de l'Empresa.

L'empresa però, molt hàbilment, ens presentà l'esperat expedient amb la suficient antelació al període de Conveni, de tal forma que bloquegés la nostra preparació i fes que totes les negociacions, a partir d'aquí, girassin entorn de les seves necessitats i no de les nostres, a més d'intentar ensorrar la capacitat de lluita i resposta, amb la pressió psicològica de crisi i situació difícil.

Davant d'aquest panorama el Comitè així com la resta de treballadors ens començarem a plantejar múltiples i diferents preguntes, respostes i fins i tot alternatives.

Des de les més conformistes i immediates (si de totes maneres aprovaran l'expedient, firmem-ho i així no hi perdrem tant) fins a les més radicals i conseqüents de rebuig de l'expedient carregant amb el que calgui i lluita frontal pel conveni, passant per d'altres intermitges, que per cert no tenien gaire formulació concreta. Així fou com el Comitè discutí àmplia i extensament la situació arribant a conclusions clares:

a.- Si acceptéssim sense més els expedients (en definitiva una situació de crisi plantejada unilateralment per l'Empresa) significaria, a part de renunciar a la nostra anàlisi i a les nostres conclusions del per què l'Empresa planteja tal situació, trobar-nos amb un possible final de recessions de llocs de treball i a més sense cap força moral ni efectiva davant qualsevol organisme per tal d'oposar-nos-hi.

b.- Per tant ni expedients ni productivitat són qüestions negociables sense més.

c.- L'objectiu però, ha d'ésser la seguretat dels llocs de treball amb unes condicions mínimes exigibles.

d.- En base a això hi ha dues armes, la lluita i mobilització i la negociació que pugui assegurar part dels objectius amb el mínim de contrapartides per part nostra.

e.- Donat el context general de l'actual situació política i econòmica i l'estat del moviment obrer amb les seves organitzacions, varem delegar a la Comissió representativa per l'expedient que entrés a parlar amb l'Empresa de la globalitat de la situació, amb criteris clars i concisos.

És així com després de copsar de l'Empresa un conjunt d'intencions i enfocs, que no feren més que reafirmar les nostres tesis sobre els objectius reals que busca per tal d'encarar un futur prometedor, i davant el marge estret de possibilitats de treure o assegurar uns mínims econòmics i socials per aquest any, ja que per altra part la posició de la Direcció no deixava veure massa possibilitats, la Comissió varem fer una proposta global de sortida per l'any 1982.

Proposta que després de discutida i matisada, tant amb la Direcció com dins del Comitè, es presentà a l'Assemblea per la seva aprovació o no del conjunt dels companys.

La idea central de proposta consisteix en establir un any d'impasse on les dues parts guanyem, sense aconseguir evidentment tot el que cada una pretenia.

Així nosaltres no claudiquem, com en dret tenim, a les nostres posicions davant la interpretació de la situació econòmica de l'empresa, no "venem" més esforç productiu a canvi de quasi res i no perdem ni un duro per a l'aplicació d'expedients que en som contraris.

No aconseguim l'augment salarial d'un any, sense però renunciar a ell per a sempre.

L'Empresa no ha aconseguit cotes productives tretes de la mà d'obra directa, però treu una rendabilitat important del producte i per tant de la gestió comercial, ja que podrà treballar amb uns costos sostinguts.

S'elimina uns graus de conflictivitat i desgast de les parts.

A finals d'any, sense cap recessió de llocs de treball, i amb l'expiació de la marxa econòmica i comercial de l'empresa, ens plantejarem de nou la situació i veurem un pas més endavant el futur.

A partir d'aquest moment, amb una situació emmarcada, no hem de deixar de treballar i lluitar en pro d'aquestes condicions mínimes socials i de treball que sempre exigim, així com tampoc podem deixar-nos prendre el pèl, com tantes vegades l'empresa o la línia de comandament ha pretès a títol personal o col·lectiu.

És a dir, els problemes no s'han solucionat, simplement s'han congelat alguns aspectes per tal de no degradar més la situació, i per això l'objectiu és recuperar i millorar les nostres condicions des d'un punt de vista obrer.

# Asamblea 3er. Expediente Regulación Jornada y Convenio

Sábado, 21-11-81

Después de la presentación por parte de la empresa del tercer expediente, comenzó esta asamblea con mucha participación por parte de los trabajadores dado el tema Expediente-Convenio.

Los locales del comedor estaban llenos. ANTES DE EMPEZAR Y EN LAS TERTULIAS POR GRUPOS se escuchaban cosas diferentes, unos decían de no firmar el expediente, otros alegaban que no podían seguir perdiendo pelas y que firmando, la empresa les ofrecía el 950/o del salario, también había quien se consolaba diciendo, que en el convenio era donde había que sacar tajada.

Empezó la asamblea con la intervención del secretario de la comisión del expediente, que propuso se nos explicara por el asesor económico nuestro, allí presente, la situación económica del país, para situarnos un poco. Después de hacer un enfoque sobre la situación de crisis y los motivos, asegurando que el sistema capitalista tiene contralada la crisis económica y tecnológica y que la trilateral aglutina fuerza, se refirió a la crisis a nivel español, haciendo referencia a la muerte de Franco, situación social, multinacional, que controla el 750/o, los Bancos y los grandes empresarios. Comentando que las empresas industriales están en crisis, pero los Bancos no y que interesaba que no hubiera rentabilidad y la mano de obra fuera más barata y que en el futuro el gobierno serán los que dominen la situación, que este gobierno estará compuesto por empresarios y financieros.

Condiesel experimenta estos cambios: crisis económica, social, política, etc. Añadió que la gente asume cada día más la crisis y que está convencida de apechugar con la crisis. La crisis está provocada por las empresas, sin embargo vemos que a nuestro alrededor, el ambiente nos convence de esta crisis y cada día se pacta más, perdiendo por este motivo de un 10 a un 120/o del salario bruto, además las cargas sociales son más elevadas.

Se está pactando por bajo del poder adquisitivo ejemplo el ANE, se pacta la producción, pero hay algo que nunca se puede pactar; estos son: **Los puestos de trabajo**, no se pueden firmar expedientes de regulación de jornada, porque entramos poco a poco en el de regulación de empleo.

Esta etapa que estamos atravesando los trabajadores, da la sensación de que es la de perdedores, de que estamos en retirada y hay que pasar a la ofensiva.

Los motivos de Condiesel no son económicos, son tecnológicos y luego, les representará más beneficios.

Una vez terminada la intervención del compañero economista se pasó por parte de la comisión del expediente a explicar la situación, y se abrió un debate, en el que se hacía referencia al Exp.Reg., convenio, oferta de la empresa, etc. Terminado el turno de palabras, la comisión explicó las reuniones que había tenido con la empresa y a los acuerdos que se podrían llegar si esta asamblea los aceptaba. En base a nuestra postura actual de fuerza, se vota por mayoría aceptar estos acuerdos, que aunque no son los más óptimos, sí son los mejores que las posibilidades que veían anteriormente.

Comisión Expediente



## *Comisión Economato Informa:*

La Comisión desde estas líneas quiere llamar la atención hacia y sobre cierto número de personas de "esta santa casa", que no sabemos hasta que punto, son conscientes o no, de su modo y forma de actuar respecto a nuestro economato.

Antes queremos aclarar que existen unas normas de funcionamiento, mínimas, que están ahí, y que podrán ser peores o mejores, pero hemos de ver para cambiarlas, si su funcionalidad es buena o mala, por lo que en principio hemos de aceptarlas, cosa que ahora empieza a hacerse.

En el economato, ni los trabajadores que allí están, sean o no de "esta santa casa", ni la Comisión, ponen en duda la honradez de nadie, pero cualquier indicación que se nos haga es porque existe motivo, y que este motivo está recogido en una normativa, que en su día se puso en conocimiento de todos.

Existe una enfermedad llamada "cleptomanía", y que consiste en que la persona que la sufre, siente el impulso irresistible de llevarse algo, lo que llamaríamos benevolamente efectuar un "hurto", esto sucede en nuestro economato, hay personas que sufren esta enfermedad, deseamos firmemente que estas personas se curen.

Respecto a nuestros "compromisos sociales", supone esta Comisión que una cosa es que sientan cierta envidia, por tener la suerte de tener economato, y otra es que nos convirtamos en proveedores "oficiales" de parientes y amigos.

Antes de terminar, y por supuesto sin ánimo de molestar, ya que es un problema de educación, Y NO DE CONCIENCIA, rogaríamos al personal de dirección, de la alta, de la media y de la baja, se abstuviera de comprar en el economato, ya que esto no son "rebajas", sino artículos de primera necesidad para beneficio de "TRABAJADORES", y que existen otros sitios o lugares, donde su categoría y estado social no desentonan.

Como final rogamos en firme, y entendámoslo de una puñetera vez, que el economato es para nuestro beneficio, y que hemos de apoyarlo para que funcione, y funcione bien, y que según nuestro comportamiento para con él, haremos que todos aquellos que siempre están en contra, tengan al final la razón.

Compañeros, defendamos nuestro Economato.

## *La Comisión del Local Social Informa:*

### FOTOGRAFIA

Esta Comisión espera la gran colaboración de todos los aficionados a la fotografía, que participen en este concurso, el cual va a desarrollarse el próximo día 12 de Diciembre.

### PETANCA

Asimismo se inicia el primer campeonato de Petanca, que se celebrará en la fábrica de Sant Cugat, el día 9 de Enero de 1982, comenzando a las ocho de la mañana. Para inscripciones pueden dirigirse al local social.

### EXCURSION A ANDORRA

Los días 19-20 de Diciembre haremos una excursión a Andorra, la hora de salida será a las ocho de la mañana, de la plaza del Coll en Sant Cugat.

El precio, incluidos: viaje, Hotel, cena, desayuno y comida, será de 2.500 pts.

Esta excursión está subvencionada.

Esperamos tu participación y colaboración y que todo sea de vuestro agrado.

**J. Vela e Ignacio**

## *Comisión Vacantes:*

Desde hace un par de meses o tres, estamos asistiendo a una remodelación de la plantilla en nuestro centro de Sant Cugat. Esta reestructuración, la está llevando a cabo la Dirección de una forma unilateral, ya que, según palabras de ésta, la organización del trabajo es un asunto que solamente compete a ella y así lo está haciendo. El movimiento continuo de personal de una sección a otra, unas veces con carácter fijo, otras con carácter provisional, coincide a veces, las menos, con los acuerdos que en su día

hubo entre la Dirección y la Comisión de Vacantes, y la mayoría de estos traslados, se están haciendo de una forma ilógica, irracional, sin tener en cuenta para nada el factor humano de adaptación en otras secciones, de las personas afectadas. El trabajador, no sólo se adapta a su máquina, sino al ambiente que le rodea, (compañeros, jefes, condiciones de trabajo, etc.).

Esto, últimamente no se está respetando para nada.

Existe otro problema fundamental, y este va muy directamente relacionado con nuestros propios compañeros. Se trata de aquellos trabajadores, que a nivel particular llegan a acuerdos con sus respectivos jefes y se saltan a la torera la misión de control que debe tener la Comisión de Vacantes. ¿Control? Sí, control de las condiciones del paso de una sección a otra, como pueden ser: El carácter definitivo o provisional del traspaso, pago de promedios, en muchos casos, turnos de trabajo, en fin, todos los condicionantes que rodean el nuevo puesto de trabajo. Después llegan los problemas.

Otro caso muy curioso, es el que se dió en su día, cuando la dirección pretendió cambiar de turno a unos compañeros y meterlos en el turno de noche. El proceso llevado es el siguiente:

- Propuesta directa a los trabajadores por sus mandos. Estos se niegan, aunque ya había habido algunos que, particularmente, habían dicho "sí" a sus jefes.

- Propuesta formal al comité para que comprendiésemos su alternativa de turno de noche. La propuesta del Comité es que lo solicite legalmente.

- Esta propuesta es denegada por la Delegación de Trabajo, al requerimiento de solicitar el turno de noche para 26 trabajadores, por parte de la empresa.

- Alternativa de cambiar el calendario de regulación a los 26 trabajadores propuestos para turno de noche. Se lo aprueban en la Generalitat. Si, en un principio, los trabajadores acceden a las peticiones de la Dirección, ésta consigue dos objetivos, para ella muy importantes:

- 1º Desprestigio de la comisión al llegar directamente a acuerdos con los trabajadores.

- 2º Conseguir el turno de noche, sin tener que recurrir a la legalidad, porque sabía de antemano, que no se lo iban a conceder.

## *Opinan los trabajadores...*

### **NUESTRA PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA COMO PADRES**

Actualmente, el Ministerio nos quiere imponer un sistema de organización en las escuelas estatales que, en mi opinión, es a todas luces regresivo. Se plasma en el nombramiento de Director, Jefe de Estudios, Secretario (remunerado, naturalmente), formación del Consejo de Dirección y Junta Económica, entre otros puntos salidos del Estatuto de Centros.

Como padres, no podemos permitir su aplicación, pues seguido al pie de la letra, nos quita todo el peso y toda la posibilidad de participación en la gestión de la escuela.

I, como casos en los que la Dirección ha obrado muy mal, aplicando su teoría de la Organización del trabajo, tenemos:

- GONZALEZ (D.P.A.). Mucho tiempo esperando la máquina nueva, prometida por su jefe, y cuando llega, se la dan a otro.

- LUCENA (D.P.A.). Lo pasan a tratamientos térmicos a verificar, provisionalmente, a un puesto de grado 6. (El tiene el grado 4). Todavía sigue allí.

- RODRIGUEZ (Mant.Montaje). Trabajaba en Aluminios con grado 6. Lo pasan provisionalmente a Montaje, como ayudante de Carrasco, hace ya dos años. Hoy tiene el grado 8. ¿Por qué? ¿Quien lo ha subido de grado?

- ESCUDERO (Montaje). Aprueba una plaza de grado 8. Esta plaza salió a vacantes. (Claramente especificada como grado 8). Hoy tiene el 9. ¿Quien lo ha subido?

- VIVO (Perito). Entra en Condiesel con contrato de un año. Lo hacen currar como un camello en la nave de Rafart. El chaval demuestra sobradamente sus cualidades técnicas. Se hace ilusiones de que lo van a contratar con carácter fijo, y, de buenas a primeras, le rescinden "legalmente" el contrato, por razones que Rafart no quiere decir. Nosotros las sabemos, así como, por boca de Rafart, como trabajador era inmejorable.

- LIDIA (Secretaria Dirección). Entra en Condiesel por medio de un anuncio en el periódico. Aprueba la convocatoria como Secretaria Dirección. Un mes antes de trasladarla a San Andrés, le quitan la categoría de Secretaria y le ponen "Auxiliar Administrativo". La trasladan a San Andrés, como Aux. Adm. de primas. ¿Con qué criterios ha actuado la Dirección?

Casos tenemos más, pero hemos puesto los más significativos. Una cosa hemos de tener clara. Cuando un jefe nos venga, proponiéndonos un cambio, por favor, compañeros, avisemos a la Comisión de Vacantes aunque sólo sea para asesoraros. En el próximo boletín, informaremos de todas las circunstancias que rodean a la convocatoria última de vacantes para calibrado (Montaje).

### **COMISION DE VACANTES**

El antedicho Estatuto de Centros, da todo el mando de la escuela al Director; la participación de los padres dentro de la composición del Consejo de Dirección nos deja en clara desventaja para poder desarrollar cualquier función dentro de la escuela. Punto importante dentro del Consejo de Dirección siempre que se cumpliera la normativa, es que dicho Consejo es un órgano no ejecutivo, asesor del Director.

Los problemas a nivel de profesorado no quiero tocarlos, por no tener argumentos sólidos. Creo que sería mejor que ellos

mismos lo enjuiciaran.

Siendo consciente de los niveles participativos de los padres dentro de los centros, no se pueden dar alternativas globales que hicieran cambiar de arriba a abajo todo el estatuto de Centros, pero sí que voy a dar las que a mi entender se podrían llevar a cabo. Tenemos que obligar en los centros a que los padres tengan una participación concreta en el Consejo de Dirección, y no sean meros espectadores, sino que sean, juntamente con el claustro los que puedan tomar decisiones en temas tan concretos como en la línea de enseñanza, en el control de la misma y en el económico, tomar parte activa en el desarrollo de régimen interior del centro y, en definitiva, tener el

puesto que nos corresponde como padres.

Tenemos que oponernos al nombramiento de Director. No obstante, en aquellos centros que pese a todo se nombre, éste solamente debe serlo a tenor de la Administración.

No se el porqué los padres somos tan poco participativos. En la enseñanza y en la línea de ésta nos jugamos el futuro inmediato: la influencia de estos primeros años marcarán el carácter de nuestros hijos. El capital lo sabe muy bien y quiere y aplica sus sistemas de enseñanza basados en la disciplina hacia el sistema establecido (en este caso, escuela, director, pro-

fesor...) Y, lo que es más importante: fija unas metas de capacitación siempre al acorde de sus necesidades futuras.

HAGAMOS UNA ESCUELA MEJOR PARA BENEFICIO DE TODOS

*Juanito*

## LO MALO Y LO BUENO DE LOS JAPONESES:

Según nos quieren dar a entender, la producción es lo que nos va a arreglar todos los problemas. Más bien arreglará los bolsillos de unos pocos.

De un tiempo a esta parte, en Condiesel se habla con insistencia del modelo japonés, pero sólo en materia de producción, omitiendo las ventajas sociales y económicas de que gozan en ese país. En Japón se produce mucho, a base de tecnología y no de fuerza bruta como nos pasa a nosotros. Todo este avance tecnológico no supone paro, ya que, mientras los japoneses tienen un índice de paro del 1 al 2 por ciento, nosotros estamos del 10 al 12%.

Aquí nos podemos dar cuenta cómo las cosas bien hechas representan un bienestar común.

El empresario español sólo menciona que los japoneses producen mucho, de calidad y barato, pero silencia que el empresario japonés da toda una serie de contrapartidas que hacen posible todo esto.

Además de prácticamente pleno empleo, el obrero japonés tiene un jornal de 150.000 ptas. de las cuales ahorra del 25 al 30%. ¿Cuánto ahorramos nosotros? Los empresarios dan créditos para la adquisición de viviendas para devolver en 20 años, con un interés mínimo del 3%. Cuando un obrero lleva 25 años en la empresa tiene

un premio de 5.000.000 de pesetas, como mínimo.

A la hora de negociar un convenio, si el obrero pide un 15%, por citar un ejemplo, el empresario le ofrece el 15,5%, con lo cual queda resuelto el problema.

Desde la modestia de estas líneas, exigimos al empresario honestidad. ¡Basta de mentiras y juegos subterráneos!

*E y J (San Andrés)*

Recordamos, una vez más, que el Comité no se identifica con el contenido de los artículos de opinión publicados. Además, considera que los artículos que pudieran expresar opiniones polémicas, deberían ir firmados por el autor.

*El Comité*

## ¿DEMOCRACIA?

Puntos de mira ¿Para qué?. Existiendo armas secretas, que no saben cuándo van a disparar sus dardos mortíferos que no pueden fallar en su actuación, llevando ventaja sobre el elemento que buscan...

Para mí, todo correcto. Es decir, las cosas claras y siempre de frente, para que ninguno lleve ventaja sobre el otro. Para que así, en su momento, no nos digan ventajistas. Si hay que ser vencedor o vencido, morir honrosamente.

¿Qué cosa habrá más bella que morir ante el enemigo dando la cara?

Así que, compañeros, no actuéis secretamente y decidid las cosas abiertamente, para que todos se enteren de nuestra forma de pensar, y sobre nuestras formas de actuar, para que los demás nos puedan juzgar.



*Roy (San Andrés)*

# Solidaridad con Estampaciones Sabadell: ¿VUELVE LA UNIDAD?

El día 10 de Noviembre, nos reunimos en asamblea un grupo de delegados que sobrepasaba los mil doscientos, cosa que no ocurría desde antes de los pactos de la Moncloa, con motivo principal en dar respuesta, una vez más, a la represión que sobre los compañeros había ejercido la guardia civil.

A través de estas líneas y en las que siguen a continuación, queremos hacer un extracto de lo que fue la intervención del compañero de Condiesel en la Asamblea de Delegados promovida por las centrales sindicales CCOO, USO y con el apoyo moral —que no físico— de la UGT. Asamblea que tenía como motivo la resolución de un "paro general" de dos horas en la comarca del Vallès, por los hechos acaecidos anteriormente en Polinyà que, como todos sabréis, fue la represión brutal que llevó a cabo la guardia civil sobre los trabajadores de Estampaciones Sabadell, con el balance de más de doce heridos, dos de ellos graves.

Más o menos, la intervención del representante del comité de CAV Condiesel fue esta:

Todos los delegados aquí presentes sabemos que el problema que está sufriendo Estampaciones es uno más de los que padece toda la clase obrera del Estado español, y la de Catalunya entre ellos; es por esto que los trabajadores tenemos que mantener esta unidad que estamos demostrando hoy, para dar salida a los múltiples problemas que nos afectan, tales como regulaciones de jornada, de plantilla e incluso cierres patronales, etc.

Por tanto, los sindicatos aquí presentes, tienen que asumir la responsabilidad de que esto no quede en un mero llamamiento puntual para un hecho concreto, porque los trabajadores seguiríamos defraudados ante una política de llamamientos puntuales sin una clara voluntad de dar alternativas válidas para salir de esta apatía general que estamos sufriendo últimamente los trabajadores.

Tenemos que dejamos de sectarismos, y no fijamos en qué o cuál sindicato o grupo político convoca, sino fijamos en los objetivos que se persiguen.

Ante una política unitaria de la Patronal, sólo cabe una respuesta unitaria por parte del conjunto de los trabajadores.

Las batallas individuales que últimamente estamos llevando, sólo contribuyen al debilitamiento de la clase trabajadora y, en resumen, de la clase trabajadora.

Ante esto, sólo nos queda decir que esta asamblea sea el embrión de nuevos compromisos para luchar contra la Patronal, y con ello, los trabajadores, volveremos a plantar cara al Capitalismo.



En CONDIESEL hicimos Asamblea y se decidió parar dos horas. Se efectuó una recolecta, recaudando más de 50.000 ptas. para ayudar a éstos compañeros.

Durante las dos horas, salimos hasta la puerta de la fábrica, donde varios compañeros de ESTAMPACIONES hicieron acto de presencia, dándonos una versión directa de los hechos.

## LA LUCHA CONTRA LA CARESTIA, UN FRENTE DE RESISTENCIA A LA CRISIS

### La carestía es una agresión a los trabajadores

La carestía y el paro son los dos cuernos con que el monstruo de la crisis ataca a los trabajadores.

Ni uno ni otro fenómeno podemos entenderlo como un hecho fatal, que nos afecta a la manera que puede hacerlo una catástrofe natural: una sequía o un terremoto. No es así, en ambos casos se trata de una agresión del sistema capitalista contra los trabajadores.

Refiriéndonos en concreto a la carestía, hemos de ver en ella un mecanismo que permite al conjunto de los capitalistas disminuir realmente nuestra participación en los frutos de la producción, o dicho más correctamente, pagarnos cada vez menos por nuestra fuerza de trabajo.

Porque es evidente que no sabemos lo que hemos ganado con nuestro trabajo hasta que no cambiamos el dinero que nos dan cada semana o cada mes por las cosas y servicios, y por lo tanto nos habrán dado menos por nuestro esfuerzo. Y eso ocurre exactamente cada semana y cada mes.

Con la constante subida de los precios logran con cierta facilidad disminuir un poco cada día lo conseguido a cambio de nuestro trabajo, cosa que no se atreverían a hacer descaradamente rebajando de forma masiva nuestro salario monetario pagándonos menos dinero cada semana.

Esta disminución real de la participación de los trabajadores y trabajadoras en el fruto de su trabajo, es hoy una **necesidad** del sistema capitalista para salir de su crisis. Se hace indispensable una sobreexplotación para conseguir aumentar su tasa de ganancia, ello estimulará a los capitalistas a invertir y se activará así la economía. Se trata lisa y llanamente de sacarnos más jugo a nosotros para engordarse más ellos. Así de sencillo.

Este mecanismo y funcionamiento de fondo de la carestía queda disfrazado y disimulado por la enorme diversidad de motivos, circunstancias y agentes que intervienen en las subidas de los precios. Por ello corremos el riesgo de quedarnos en la superficie y no ver en la carestía más que una suma de abusos individuales. No es así. Existe una necesidad y una voluntad de la economía capitalista en su conjunto de espoliar masivamente a los trabajadores para dar salida a su crisis. De qué manera se apropia cada capitalista de los frutos de esta explotación conjunta, es problema que ellos resuelven con la competencia que se hacen entre sí, y en la que algunos incluso se convierten en víctimas.

### La lucha contra la carestía

debe ser una resistencia a esta agresión

Si la crisis en general y la carestía en particular no son un fenómeno neutro de la economía, que afectaría por igual a capitalistas y a trabajadores, sino por el contrario, como hemos visto claramente, es una agresión del conjunto de los capitalistas a los trabajadores, no hay duda de que por nuestra parte no existe otra respuesta a la crisis y a la carestía que la resistencia. Sólo haciendo fuerza a través de nuestra unidad y movilización lograremos disminuir las cotas de sobreexplotación que la crisis propicia y hace necesaria.

Vistas así las cosas, la adulteración de los alimentos, de tan trágica realidad en nuestro país, debe inscribirse en esta misma dinámica de la carestía de la vida. Es decir, si en el fondo se trata de darnos menos por nuestro trabajo, esto puede lograrse ofreciéndonos la misma calidad a más precio, o por igual precio darnos porquerías y hasta veneno. Se trata de subir la tasa de ganancia de los capitalistas, cada uno busca los medios más eficaces.

### Frentes de lucha contra la carestía

Entendemos que la lucha contra la carestía debe moverse en tres frentes:

1º **Concienciar** a los vecinos de los barrios de los mecanismos de fondo del sistema capitalista que mueven el encarecimiento constante de los precios. Evitar que la gente se quede en la superficie de las subidas de precios culpando a unos u otros individualmente.

2º **Informar** constantemente de las subidas concretas. Mantener viva la idea del volumen y la velocidad del encarecimiento. El sistema pretende que nos acostumbremos al proceso, que lo consideremos algo natural como el frío y el calor. Hay que sacudir sin descanso con denuncias a la opinión pública y mantener así la indignación colectiva.

3º **Campañas** concretas contra subidas de precios. Aquí es donde se libra la batalla real de resistencia a la carestía y a la crisis.

### Crear conciencia

Respecto al objetivo de crear conciencia hay que promocionar una

propaganda escrita y hablada de denuncia y explicación que haga comprender el por qué, el cómo y la responsabilidad de los mecanismos de la carestía.

Habría que elaborar y editar desde las Coordinadoras y Federaciones, folletos y hojas explicativas, facilitar guiones y material para charlas, montar audiovisuales, guiones para representaciones, hacer escritos en la prensa, debates en las radios, etc. Todo ello para llevar adelante una enérgica lucha ideológica que desmonte los engaños con que la ideología dominante pretende disfrazar el fenómeno de la carestía, y de la adulteración, haciéndonos ver como un hecho fatal de la economía o como una suma de abusos realizados por desaprensivos individuales.

### Denunciar e informar

El frente de la información y denuncia debería cubrirse con la constante recogida de datos concretos de encarecimiento y mala calidad de los productos, junto con su inmediata denuncia y difusión pública.

Se trata de mantener entre los vecinos la conciencia no sólo del por qué de la carestía, sino también de cómo se realiza, de su volumen y de su ritmo. Y combatir con ello el que nos acostumbremos apáticamente a este fenómeno de explotación.

Para ello convendría crear Comisiones a nivel de Coordinadora, Federación e incluso de Asociación, que **tengan al día** las subidas de:

- los **productos básicos**: pan, leche, aceite, huevos, azúcar, etc.
- los **servicios públicos**: agua, electricidad, gas, transporte, escuelas, etc.
- y de los **impuestos y tasas** que afectan más al pueblo.

Todo ello para divulgarlo inmediata y constantemente de forma intuitiva y viva, comparándolo con las subidas de los salarios y de las pensiones.

Será útil elaborar un modelo de presupuesto con productos y necesidades básicas e indispensables, mostrando como se va encogiéndose semana a semana por la magia del constante encarecimiento.

Todo esto puede permitir además, hacer patente la falsedad de los datos oficiales de índices de precios para el consumo.

La vigilancia y la denuncia contra la adulteración de los alimentos deberían inscribirse en este marco. Como decíamos más arriba, menos calidad al mismo precio, es equivalente a la misma calidad a más precio. En ambos casos disminuye el poder adquisitivo del salario.

Sí que puede ser oportuno aprovechar la novedad y la gravedad de la adulteración de los productos y a partir de su denuncia, remover y agitar la problemática general de la carestía.

### Las luchas concretas

Aparte de la concienciación y la denuncia, hay que oponerse realmente al ataque de la subida de los precios con luchas concretas y generalizadas.

Conviene seleccionar bien el **objetivo**, la subida concreta contra la que se lucha; el **momento** más oportuno; el **ámbito** de movilización; y los **medios** a utilizar.

En general será mejor atacar subidas de productos o servicios básicos, pues afectan a todo el mundo y son mejor símbolo del galopar de la carestía.

Es evidente que hay que asumir las cosas más sentidas por la gente y en el momento en que están más en su conciencia y es mayor en concreto su indignación.

En cuanto al ámbito, puede abarcar desde el barrio, al pueblo o ciudad, e incluso la comarca; depende de muchos condicionamientos. Dimensiones más amplias se hacen más difíciles a no ser que se plantee una campaña de protesta general contra la carestía o la adulteración.

Los métodos han de ser enérgicos y desde luego no simplemente testimoniales. Hay que pararlos realmente los pies, e impedir la subida que se combate. Para ello es necesario o provocarles costes económicos y/o políticos que conviertan en no rentable en concreto la subida de que se trate. El boicot a un producto, la no utilización masiva de un servicio, la negativa general al pago de unos recibos o unos impuestos, son ejemplos bastante experimentados en esta línea, con un alto grado de eficacia si se consiguen mantener un tiempo suficientemente largo.

Si ha habido lucha seria, aun en el caso de que el éxito concreto no acompañe, hay que hacer ver a la gente, que les hemos hecho pagar cara a los capitalistas su subida, y que sin duda, en la próxima ocasión, se lo pensarán dos veces antes de plantear otro aumento.

Existe en el movimiento asociativo una larga y densa historia de luchas contra la carestía. Hemos de recoger su experiencia y actualizarla en unos momentos en los que la carestía se ha convertido en la punta de lanza de la sobreexplotación capitalista a los trabajadores y en los que, por lo tanto, la resistencia a la crisis pasa necesariamente por luchar contra la carestía.

## LA REESTRUCTURACION INDUSTRIAL

**E**STAMOS asistiendo a un proceso de reestructuración de toda nuestra industria. Hoy, todos los sectores importantes de nuestro país —siderurgia integral, naval, automoción, textil, calzado...— se encuentran en la encrucijada: o reestructurarse o morir.

Los trabajadores conocemos sus efectos: regulaciones de empleo, reducciones de plantilla, más productividad, disciplina fabril, etc. Y el Ministerio de Trabajo y Energía ha elaborado un anteproyecto de norma para la reconversión industrial de sectores en crisis y que pretende llevar a cabo por decreto-ley.

¿Qué factores están provocando ese proceso de reestructuración?  
¿Cómo se pretende llevar a cabo?  
¿Qué costos sociales está suponiendo?

### 1. Factores de la reestructuración

A primera vista aparece el tema de la reestructuración industrial como un aspecto más de la crisis económica. Esta representa, entre otras cosas, la crisis del modelo industrial vigente. Unas ramas de la producción se desarrollan y otras declinan. Industrias que ayer estaban consideradas de cabecera hoy pasan a tener una importancia secundaria; sectores de la producción desaparecen de unos países y florecen en otros.

En nuestro país todo eso se agudiza por el ingreso en la CEE que va a introducir profundos cambios en la estructura industrial.



Todo eso, sin dejar de ser verdad, sin embargo no explica suficientemente el cambio profundo que se está operando en la estructura industrial, no sólo de nuestro país, sino a nivel mundial. A mi modo de ver son tres los factores que están determinando este proceso de reestructuración:

#### a) La internacionalización del mercado

La materialización del mercado mundial crea unas condiciones de competencia que obligan a las empre-

sas a reordenar sus métodos de trabajo, la política de inversiones, los ritmos de producción, etc., para poder subsistir en medio de esa ley de la selva que es la competencia. Quien no se reestructura queda atrás y se hunde. Por otro lado se agudizan las contradicciones entre el capital nacional y el capital internacional.

Es el problema que se plantea a toda nuestra industria con el ingreso en la CEE y de una manera muy clara al sector del automóvil.

Sin duda que esta competencia lleva implícita la tendencia a la concentración, con lo cual unas empresas se van viendo absorbidas, hasta que al final quedan las grandes corporaciones

multinacionales imponiendo su racionalidad.

## b) La división internacional del trabajo

En el nivel que nos encontramos (capitalismo transnacional), caminamos hacia una mayor división internacional del trabajo en la que se plantean cuatro áreas de producción: Países productores de materias primas, países productores de bienes de consumo, países productores de bienes de equipo y países productores de tecnología. Los primeros se les asigna a los países del Tercer Mundo (existe un Cuarto Mundo que son los que ni siquiera tienen materias primas que producir); los segundos a los países meridionales, entre los que se encuentra España; los terceros a los países centroeuropeos, y los países de tecnología serían los que tienen hegemonía en este «reparto de tareas»: EE.UU., Alemania y Japón.

Y así, según el área que nos haya tocado, será la reestructuración. Es el problema que se le plantea a la siderurgia integral y en parte al País Vasco cuya industria ha estado fundamentalmente basada en la producción de bienes de equipo y ésta o es absorbida por las grandes multinacionales o entrará en quiebra (caso Olarra).

## c) El desarrollo tecnológico

El grado de desarrollo alcanzado por la electrónica ha producido profundos cambios en la industria. Los métodos de trabajo, los utillajes y las herramientas han quedado anticuados frente a la computadora utilizable incluso para hacer guitarras o dibujos animados como lo hacen los japoneses.

Este desarrollo tecnológico está agudizando la contradicción fundamental del capitalismo y es la contradicción que se produce entre el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Dicho de otro modo: se está dando un DESAJUSTE entre el desarrollo técnico y el desarrollo humano, entre la dirección industrial y la dirección social. Frente al avance que supone hoy la aplicación de la electrónica

a la industria nos encontramos con una regresión en las relaciones laborales que nos recuerda al liberalismo económico. Y así se da la paradoja de que se hacen fuertes inversiones tecnológicas a la vez que se presentan expedientes de crisis o de regulaciones de empleo (caso FASA).

No nos podemos detener más en este punto, pero es uno de los factores más determinantes de la reestructuración industrial.

## 2. Cómo se pretende llevar a cabo

Ciertamente la reestructuración se tiene que llevar a cabo. Nos guste o no nos guste no queda otra alternativa que reestructurarse o morir. Pero el problema no está aquí sino en el COMO se quiere llevar a cabo esta reestructuración que ya se está haciendo a espaldas de los trabajadores y en función únicamente de los intereses de las grandes multinacionales, de la banca y de los monopolios. La reestructuración industrial es, hoy por hoy, UNA PRÁCTICA DE LAS CLASES DOMINANTES que tiene como objetivo no rebajar la tasa de ganancia y en consecuencia es UNA PRÁCTICA DE EXPLOTACIÓN ECONÓMICA.

El cometido fundamental de la CEOE aquí en España y que es miembro de la Trilateral es dirigir todo el proceso de reestructuración industrial acorde con los intereses de los grandes monopolios transnacionales y financieros.

Los Gobiernos nacionales también cumplen su función. En el anteproyecto elaborado por el Ministerio de Industria y Energía para la reconversión industrial se contemplan las condiciones que deben reunir los sectores industriales para ser considerados sectores en crisis. Los beneficios que gozarán y las medidas que se adoptarán. Sería bueno comentar todo el anteproyecto pero por falta de espacio sólo me referiré a dos artículos que considero claves:

**Artículo 4:** «La empresa en reconversión quedará AUTOMÁTICAMENTE AUTORIZADA para regular su jornada de trabajo o efectuar regulaciones temporales de empleo, de forma que la producción se adapte a las reales exigencias de la demanda quedando exenta del abono de las cuotas

de la Seguridad Social por las horas no trabajadas...»

**Artículo 5:** «En el supuesto de que el Plan a que se refiere el apartado 4 del artículo 3.º incluyera la resolución de contratos de trabajo, ésta se ENTENDERÁ AUTOMÁTICAMENTE AUTORIZADA para la empresa en reconversión que deberá abonar a cada uno de los trabajadores afectados una indemnización de 20 días por año de servicio...»

## 3. Los costos sociales que supone

El anteproyecto elaborado por el Gobierno, que pretende ser decreto-ley, concede lo que los empresarios llevan reivindicando mucho tiempo: Flexibilizar las plantillas, esto es, despido libre. Otra de las modalidades son las regulaciones de empleo, que si bien no implican las rescisiones definitivas de los contratos de trabajo, si son rescisiones parciales a costa del desempleo.

Algunas cifras: El Fondo de Garantía Salarial invirtió 9.500 millones el año pasado, de los cuales 7.000 millones correspondieron al concepto de pago de indemnizaciones por despido; 2.170 millones por pago de salarios atrasados y 435 millones por la no readmisión a trabajadores despedidos.

La industria del automóvil, durante el año 1981, ha regulado de empleo a un total de 74.610 trabajadores, lo cual ha costado 7.060 millones de pesetas a cargo de los fondos públicos del seguro de desempleo.

El Fondo de Garantía Salarial se alimenta de las cuotas de los trabajadores a la Seguridad Social y de las cuotas de los empresarios. Pero si tenemos en cuenta que los empresarios recuperan esas cuotas, resulta que son los trabajadores los que en realidad están pagando o financiando una reestructuración que se está llevando a cabo a sus espaldas y sin tener en cuenta sus intereses. Y ahí tenemos el costo mayor: los mil parados diarios que van engrosando las filas de esos casi dos millones de parados de nuestro país, generado por un desmantelamiento industrial irracional y por una reestructuración salvaje. ■

José Luis Fernández de Castro

(FUENTE INFORMACIÓN) NOTICIAS OBRERAS/(335) 11

# La Charla sobre Nicaragua

El pasado 6 de Noviembre tuvo lugar la charla organizada por el Comité bajo el título "El imperialismo, la OTAN y la crisis económica".

Debido a causas ajenas a nuestra voluntad, la charla tuvo que reducir el temario previsto. El grueso de las intervenciones corrió a cargo de Ramir Pampols, el cual explicó su experiencia de año y medio en Nicaragua y las perspectivas que se abren para este país.

Antes de la intervención de este compañero se hizo una breve exposición de lo que ha sido la evolución del imperialismo. Se empezó señalando la hegemonía colonial de Inglaterra a partir del siglo XVIII y su progresivo desplazamiento por el imperialismo de EE.UU. a partir de los años veinte de nuestro siglo. Después se hizo una referencia a la definitiva consolidación del imperialismo norteamericano después de la segunda guerra mundial y la aparición de los bloques militares y la guerra fría a partir de 1949. Esta breve exposición terminó con una referencia de como los países capitalistas desarrollados han crecido a expensas de los países llamados del tercer mundo, de como las diferencias entre los países ricos y los países pobres (entre el centro y la periferia del capitalismo como le llaman algunos especialistas) crecen ininterrumpidamente. Un ejemplo gráfico de estas diferencias abismales lo tenemos en la comparación entre la renta per cápita de unos países y otros, mientras en EE.UU. (uno de los países más ricos) es de 10.630 dólares, en Bangla Desh (uno de los países más pobres) es de 90 dólares.

A continuación se hizo la exposición sobre la situación de Nicaragua. Exposición que adquiere hoy más importancia que nunca después de las amenazas que el Gobierno de EE.UU. a través del Secretario de Estado Haig (el hombre que se forjó en la guerra de Vietnam) ha hecho sobre una posible intervención de su ejército en Cuba y Nicaragua.

Esta exposición corrió a cargo de Ramir Pampols, el cual ha vivido en Nicaragua desde primeros de Enero de 1980 hasta primeros de Junio de 1981. Ha participado en la campaña de alfabetización y ha estado viviendo durante unos meses en una parroquia situada en la frontera entre Nicaragua y Honduras.

Sobre la **situación actual** de este país dijo que era **muy delicada**, debido fundamentalmente a los siguientes factores:

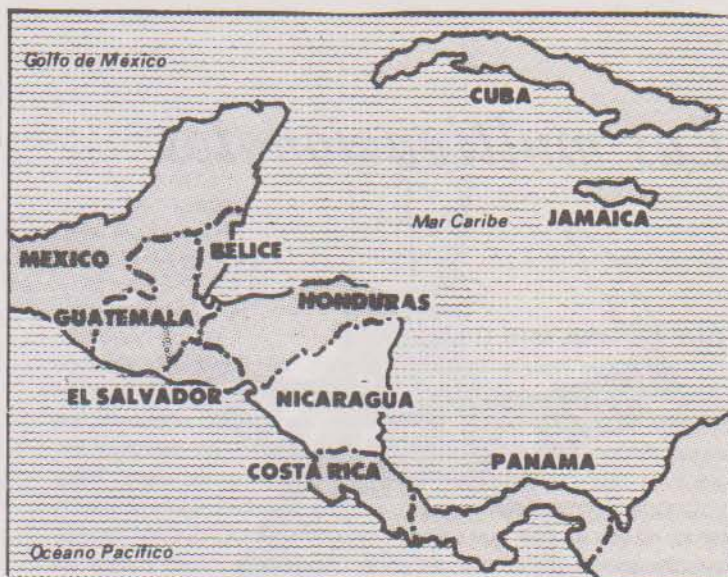
- El empresario se está poniendo en contra del proceso actual.
- La Administración Reagan está adoptando una política cada vez más agresiva respecto Nicaragua.
- EE.UU. compra gran parte de la producción de Nicaragua, las empresas bananeras aún son yanquis.

Todo ello hace que Nicaragua no pueda radicalizar el proceso que está viviendo y que se siga escrupulosamente el Programa de unidad nacional del F.S.L.N.

Sobre el **proyecto político de Nicaragua**, este compañero, lo definió como el de un **socialismo con caracteres originales**, deferente del de la URSS, Cuba y el intento chileno. Hizo referencia a la gran ayuda que presta Cuba a través de expertos técnicos, maestros, médicos, alimentos, etc.

Sobre el **proceso de reconstrucción nacional** que está viviendo Nicaragua, es decir, el esfuerzo que está realizando para salir de la situación en que lo dejó Somoza, lo definió según las siguientes **características**:

**Aplicación de un programa de unidad nacional**, en el que tienen cabida los empresarios no vende-patrias.



— **Economía mixta.** Las tierras pueden mantenerse en manos privadas pero con el compromiso de ponerlas en marcha, esto obligado a confiscar el 40% de las tierras cultivables.

Hay que tener en cuenta que Nicaragua es un país eminentemente agrícola (sus principales productos son algodón, café, azúcar) y que no existe una población asalariada industrial superior a 50.000 personas.

No obstante esta situación de economía mixta, el empresario no invierte. La producción de algodón de este año ha sido financiada en un 100% por el estado.

— **Mantenimiento de las libertades burguesas.** La burguesía dispone de un diario de gran amplitud "La prensa" y de tres emisoras de radio que emiten las 24 horas del día. Es decir, se respeta la libertad de reunión y expresión de la burguesía.

— **Protagonismo popular**, potenciando que surjan desde la base las organizaciones populares.

- Comités sandinistas de defensa, organizados por manzanas (barrios).
- Consejo de estado. Órgano legislativo donde están representadas todas las organizaciones, incluidas las empresariales.
- Cooperativismo.
- Milicias populares (200.000 personas).

— **No alineamiento con los bloques militares.**

Para terminar esta exposición hizo una referencia a las buenas relaciones que existen entre Nicaragua y Bulgaria.

Al final de la charla, debido a la premura del tiempo, no se pudo abrir un coloquio. No obstante quedamos todos comprometidos en hacer una charla con más tiempo y mayor asistencia.

Jordi Casas

## Nota:

Los que estén interesados en conocer la situación nicaragüense pueden consultar las siguientes referencias:

- Artículos en el diario El País de los días 8 y 9 de Noviembre.
- Artículo de Jordi Solé Tura en la revista La Calle núm. 187 (20-26 Octubre 1981).
- Artículo de Eduardo Galeno en la revista Triunfo del mes de Novbre.
- El último número de la revista Argumentos. (núm. 45).

# Las multinacionales

## ¿QUE ES UNA MULTINACIONAL?

A veces resulta que aquí mismo, en Condiesel, muchos compañeros creen que cuando hay algo en la empresa que no estamos de acuerdo o que queremos conseguir y no podemos, los únicos responsables son los : Pintó, Sardà, etc. en definitiva, los directivos que conocemos y que alguna vez hemos visto. Pero, profundizando más, vemos que cuando se plantea algún problema gordo, no son ellos los que deciden, sino otros: "LUCAS CAV", que es la multinacional de la que depende Condiesel y quien marca las directrices.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, nos interesa a todos saber qué es una multinacional.

Se llama empresa multinacional a aquellas empresas enormes-monstruos-o-pulpos cuya propiedad y control están en manos de un grupo capitalista de un país desarrollado, pero que realizan sus negocios y obtienen sus máximos beneficios a través de filiales situadas en países de menor desarrollo. Para algunos entendidos, si la empresa no posee un capital superior a 700 millones de pesetas y tiene filiales al menos en dos países, no puede llamarse multinacional. Además, una multinacional no se entiende sin que exista una empresa que origine todo el tinglado y que controle a todas sus filiales. A esa empresa se le llama Casa-Madre. Muy maternales ellos.

## BAILANDO AL SON DE LAS MULTINACIONALES

Hay quien dice que bailamos al son de las multinacionales, y es cierto. Y, si no, pensemos un poco en la procedencia de todas estas cosas que nos rodean y que utilizamos cada día: hamburguesas, salchichas, Coca-cola, Fanta, Nescafé, Colgate, Nestlé. Nos afeitamos con Gillette; las chicas usan cosméticos Avón. Si nos duele la cabeza, aspirinas Bayer; si tenemos nervios, "Valium" de Roche; de electrodomésticos, la tira; TV, lavadoras, neveras, teléfonos, coches, motos y, para hacer cuentas sin calentarnos la cabeza, IBM lo hace por nosotros.

Que sí!, que bailamos al son de las multinacionales!

Y, si no, ¿Al son de qué discos bailamos en las discotecas? Ni más ni menos que con "longs plays" de CBS o RCA.

Pero, eso sí, estamos seguros de que nuestros hijos, por lo menos, son... de auténtica fabricación nacional. ¡Hasta ahí podíamos llegar!

## EL MUNDO EN SUS MANOS

Pagamos el petróleo al precio que ellos imponen, así como todos los artículos derivados (disolventes, gas, parafinas, aceites industriales, etc.)

Nos quedamos sin trabajo cuando a ellas les interesa, y si les conviene, SUFRIMOS CRISIS económicas e inflación.

Multinacionales. Siempre multinacionales: no más de 40 empresas, y controlando un 70% de la producción industrial de Asia, Africa, Oceanía, Europa Occidental, América Latina y Norteamérica.

Increíble ¿verdad?. Pues más increíble es su poder... que les permite hacer subir o bajar gobiernos, MANTENER LA PAZ o ENCENDER LA GUERRA. ¡Así como así! Todo depende del beneficio que les produzca: II GUERRA MUNDIAL = PLATAFORMA LANZAMIENTO DEL DOLAR AMERICANO.

A partir de la crisis mundial de los años 1929-30, creció considerablemente la penetración de dólares americanos en Europa.

porque Estados Unidos, pese a participar en la Segunda Guerra Mundial, no tuvo que soportar los efectos de las bombas sobre su territorio. Así, su industria y su agricultura quedaron intactas y en condiciones de hacerse con el mercado europeo. Fue esta la forma de que los dólares empezaran a llover sobre Europa y comemos terreno. Y así fue como las grandes multinacionales empezaron a ser americanas.

## ¿POR QUÉ SE CREAN?

Una empresa capitalista obtiene más beneficios de la diferencia que existe entre sus ingresos (precio de ventas) y sus gastos (precio de coste). Es decir, entre lo que gana vendiendo sus productos y lo que ha gastado en fabricarlos. Aunque los precios de coste son muchos y de variada naturaleza, sin duda, lo que más influye son los salarios que la empresa pague a sus empleados, y los salarios que paguen las empresas suministradoras de materia prima a los suyos. Teniendo en cuenta todo esto, si se diera el caso de que la empresa creciera tanto que el mercado de su propio país de origen fuera ya insuficiente ¿Cómo hacer para seguir aumentando sus ganancias?

Podría:

a/ vender más productos; b/ aumentar el precio de venta de sus productos; c/ reducir los gastos de fabricación: fundamentalmente los salarios de sus trabajadores.

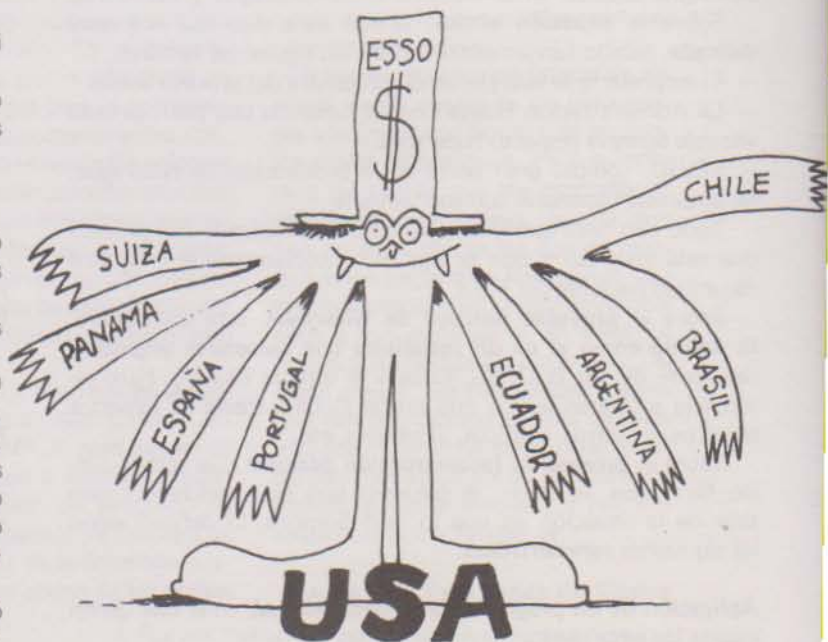
Pero,:

a/ no puede vender más productos en el mercado de su país porque ya está saturado. Le queda pequeño. b/ Tampoco puede subir los precios, porque la gente compraría los mismos productos en empresas competidoras. c/ Ni puede reducir gastos, porque no puede pagar salarios más bajos.

## ¡Y SABEN COMO CONSEGUIRLO!

Solución:

La empresa crea o adquiere empresas filiales en otros países menos desarrollados y se convierte en una empresa multinacional. Sus propietarios siguen siendo los mismos capitalistas que tienen la propiedad de la "casa-madre" en el país de origen, pero también controlan y poseen la mayor parte del capital de las filiales adquiridas.



Entonces:

a/ vende más productos, porque al ser un país nuevo, el mercado también es nuevo; b/ puede aumentar los precios de venta, porque, al ser un país menos desarrollado, no tiene competencia de otras empresas que vendan el mismo producto... su fabricación exige una técnica avanzada que ese país no posee; c/ y disminuye los gastos de fabricación, porque, en el país donde la multinacional establece su filial, los salarios son más bajos como consecuencia de su menor desarrollo.

### Y ENTRAN POR LA PUERTA GRANDE

Los países menos desarrollados, como es el caso de España, admiten la creación de filiales de las grandes multinacionales dentro de sus fronteras como única manera de conseguir el desarrollo económico que sus propias industrias nacionales no pueden alcanzar. Y no lo pueden alcanzar, precisamente por falta de conocimientos técnicos propios (tecnología) y por carecer de capitales.

La empresa moderna —capaz de tener una alta productividad— requiere una fuerte concentración de capital que sólo se da en los países más desarrollados. Así, en los países que se dejan invadir por las multinacionales, pasan a tener un grado de dependencia económica muy difícil de romper.

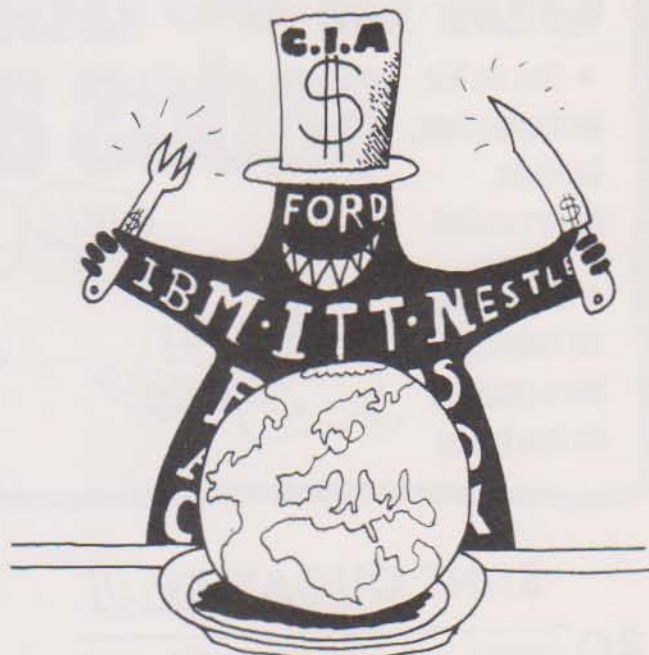
### LOS QUE SALEN GANANDO ¿A QUIEN LES TOCA LA LOTERIA?

A los ricos de cada país donde hay filiales, pero mucho más que a los ricos de los países donde está la casa-madre, y mucho más todavía a los GOBIERNOS que las defienden, pues las multinacionales los ayudan a mantenerse en el poder, para que la cosa siga marchando viento en popa para unos y para otros. También beneficia a los intermediarios y directivos que trabajan en ella, pues en las empresas multinacionales, gozan de mejores retribuciones, más poder, más prestigio y más seguridad. A pesar de que pueda dar la impresión de que ayudan al país donde se instalan, lo cierto es que sacan mucho más dinero del que invierten.

### ¿DONDE ESTAN Y QUIENES LAS AYUDAN?

Se instalan en países donde:

—se les conceda préstamos; —se paguen salarios más bajos; —puedan controlar a los trabajadores a su gusto; —se les rebaje e incluso se les libre de impuestos; —puedan hacerse con toda la cadena del proceso de elaboración y así imponer luego los precios de su monopolio; —no tengan ningún tipo de control para su exportación.



Las ayudan los ricos y las derechas de cada país y los gobiernos débiles prefieren arrodillarse a los pies de las multinacionales antes que competir con quien pueda matar sus capitales. Por ello, Ministros, Industriales, Directores de Empresa y Abogados son los intermediarios más descarados de las multinacionales.

### DIVIDE Y VENCERAS

Los mayores esfuerzos de los dirigentes de las mayores firmas se concentran en fomentar la división de los trabajadores por una parte y la integración de los mismos en la ideología de la empresa, para hacerlos modosos, por otra. Para conseguir la división completa, utilizan la discriminación.

### BIEN, PERO ¿QUE PODEMOS HACER?

Se puede montar un frente internacional contra estas empresas. Es evidente que sólo una coordinación de esfuerzos por parte de los trabajadores de todos los países puede frenar a estos gigantescos pulpos. Las multinacionales lo saben y por eso obstaculizan todo tipo de coordinación: dividiendo a los trabajadores de sus empresas y ramas de producción.

Po todo esto, es muy importante que los trabajadores sepamos defender nuestros intereses sin dejarnos engañar.



# Obreros del Vallès desper- sados a culatazos

• Dos de los  
trabajadores,  
heridos  
de gravedad

• Convocan  
en Sabadell  
paro general  
de dos horas



**-SANT CUGAT LA VEU**

**20** Sábado, 14 de noviembre de 1981



## Sant Cugat: Sólo «Condiesel» paró

En Sant Cugat tan sólo la empresa CAV Condiesel se adhirió a la huelga de dos horas convocada por las centrales CCOO y USO para el jueves, según las noticias recibidas a última hora.

No fue un paro generalizado, pero el porcentaje de los trabajadores que no se adhirieron es bajo en comparación con la globalidad.

Teniendo en cuenta los distintos turnos de trabajo de la empresa y las distintas secciones que la

componen el balance obtenido es el siguiente: el turno de mañana que absorbe a los trabajadores del taller, paró en su totalidad, los que realizan la

jornada partida, (técnicos, administrativos y diferentes mandos) pararon en total un 20%.

Durante el transcurso de la huelga, un representante del comité de empresa Estampaciones Sabadell hizo acto de presencia para explicar el desarrollo de los acontecimientos del pasado día

cinco, con la finalidad de dar una versión directa de los hechos, "ya que la población ha sido informada directamente por los medios de comunicación de masas que han ofrecido diferentes puntos de vistas, todos muy discutibles nos comunica un miembro del comité de empresa de Condiesel.

## Juicio contra Xavier Vinader hoy en Madrid

El periodista Xavier Vinader será juzgado hoy en Madrid acusado de pasar información a ETA y de inducir un doble

El que en alguna ocasión ha sido llamado juicio a la libertad de expresión, se va a celebrar hoy y Xavier Vinader, un periodista que siempre ha sabido luchar por una información sencilla y objetiva, se va a sentar en el banquillo de los acusados con una pena de 27 años de cárcel encima de su cabeza. En días anteriores ya hemos informado de las numerosas adhesiones y actos que el periodista ha tenido, entre las que se incluyen las de la mayor parte de los intelectuales y hasta la del President Jordi Pujol.



asesinato. El fiscal pide 12 años de prisión por cada una de las víctimas y tres años por colaboración con bandas armadas, en total 27 años.

La causa del juicio fueron dos reportajes que Vinader había escrito en 1979 para la revista «Interviú» sobre las tramas negras del terrorismo del País Vasco.