

BOLETIN CONDIESEL

ORGANO INFORMATIVO DEL COMITE DE FABRICA Y PORTAVOZ
DE LIBRE EXPRESION DE LOS TRABAJADORES

UNIDAD



PORADA	PAG. 1
SUMARIO Y EDITORIAL	PAG. 2
EDITORIAL (continuación)	PAG. 3
RINCON SINDICAL - C.O.P.	PAG. 4
" " - C.C.O.O.	PAG. 5
" " - C.N.T.	PAG. 6
PORFIN EL SOCIALISMO.	PAG. 7
EL EMPLEO JUVENIL.	PAGS. 8 - 9 - 10
EL CAMBIO.	PAG. 11
OPINAN LOS TRABAJADORES.	PAG. 12
JORNADAS SOBRE RESIDUS.	PAGS. 13 - 14
COMISION CULTURAL RECREATIVA.	PAG. 15
HUMOR.	PAG. 16

EDITORIAL

Es posible que este sea el último boletín "ordinario" que se publique antes de las próximas elecciones al Comité de Empresa. El siguiente número, vendrá en la línea de los proyectos sindicales y espero que con estimulantes planteamientos de futuro. Por eso, antes de entrar en lo que ha de venir, ha creido interesante echar un vistazo atrás y analizar el desarrollo de los últimos casi dos años de legislatura. Evidentemente hago referencia sólo a cuestiones relevantes que hayan acontecido.

Como cuestión previa he de aclarar que en absoluto es mi intención que este artículo sea motivo de discordia, al contrario. Sencillamente pretendo reflejar una visión crítica de la actuación general del Comité durante un período de tiempo.

En todos está el recuerdo de los tormentosos inicios de este Comité. Empezamos con profundas discrepancias, entre las distintas secciones, en lo referente a la distribución de delegados en las comisiones de trabajo. Incluso tuvimos que llegar a una Asamblea para que fuese esta quién como máximo órgano determinara la línea a seguir. Y si bien nos rehicimos de aquel tropiezo con la firma de un acuerdo por todos los delegados, fue preocupante, muy preocupante a mi entender, el hecho de que en la discusión pública surgieran voces que cuestionaban el carácter vinculante de los mandatos de la Asamblea.

Este es un tema que desde nuestra perspectiva histórica no tiene discusión. Es demasiado obvia la validez de esta forma de funcionamiento para que a estas alturas aparezcan dudas. Valga el dicho de que la duda ofende. Más aún cuando parece probable que para las próximas elecciones se presente una nueva candidatura formada por individuos de todos conocidos y no precisamente por su participación y acatamiento a la Asamblea. En este sentido no me preocupa la aparición de un nuevo modelo de representación y defensa de los trabajadores, sino su posicionamiento respecto a este crucial punto.

En cuanto a la distribución de los delegados en



las distintas comisiones de trabajo, hemos de saber que está pendiente de encontrar una solución que evite volver a caer en este mismo problema. Hasta ahora hemos venido funcionando de forma "mixta". El COP se ha hecho cargo y responsable de las comisiones de Local Social, Comedores, Economía, Seguridad e Higiene y de la Secretaría; mientras que la comisiones de valoración, Vacante y Métodos y Tiempos trabajan conjuntamente con CCOO y UGT. Tomando la responsabilidad de Valoración y Métodos y Tiempos los compañeros de CCOO y de Vacantes los de UGT. Pero como decía, esta ha sido una solución transitoria mientras se discutía por entre los delegados sindicales esta o cualquier otra alternativa. Y mira por donde hemos acabado: la candidatura y nos encontramos lo mismo que al principio.

Siguiendo con el tema de los delegados sindicales pienso, que entre todos (afiliados y no afiliados), debemos hacer una reflexión sobre esta nueva figura de representación. Aunque en principio el delegado sindical relaciona de manera directa a la Empresa con la sección sindical, y sabiendo que a quién verdaderamente ha de rendir cuentas es a los afiliados, hemos de considerar que el hecho de que esta es la primera vez que disponemos de esta representación.

Cabe preguntarse, por ejemplo, cuáles han sido las aportaciones que estos delegados han hecho al Comité. (Puesto que se le reconocen algunas competencias con relación al comité, Alguna aportación deberán realizar ¿no?). Fué muy discutido al principio la conveniencia o no de que asistiesen a la reuniones, pues había gente de la opinión que no hacen ninguna falta, y otros que opinan que sí. Se acordó que asistieran cuando lo creyeran conveniente (eso sí, todos entendimos que lo conveniente son las reuniones de importancia). Pero si hacemos un repaso a la participación esporádica a las reuniones (me parece que sobre el tema reforma, sin lugar a dudas importante, hasta la fecha no han venido ni una vez), a un par o tres de reuniones con la comisión de Se-

guridad e Higiene, y para de contar. Quiero decir que en lo que en aquella discusión parecía una gran conquista histórica, pués bien o somos unos inútiles que no hemos sabido a la altura, o bien no habrá tanto de conquista.

Hay una tercera forma de entender este asunto, que es que los delegados sindicales son válidos e empresas pequeñas donde, con esta medida, se refuerza la implantación sindical; pero en una empresa grande como ésta, la línea sindical queda más que manifiesta por los delegados del Comité. Así es que lo mejor será darle un sentido acorde con nuestra situación, a esta figura de representación que dispone de 40 horas mensuales.

Siguiendo una línea cronológica, el siguiente tema importante fue la negociación del Convenio. En este aspecto nos debemos felicitar pues se desarrolló bajo unidad. Presentamos una tabla reivindicativa unitaria y llegamos al final sin divergencias. No hay que olvidar que no fué un convenio fácil. Nos costó cuatro días en la calle para abrir nuevas vías, como son la paga de beneficios, el reconocimiento de que no hay "fueras de convenio", que hay que poner coto a la contratación temporal, etc., etc. Concluida esta negociación se planteó el refundio del antiguo Convenio con los diferentes pactos de años posteriores. Fue una tarea pesada y larga. Y si llegó a buen puerto hubo que salvar en el camino temas tan importantes como el acabar con los grados a dedo, o evitar la discusión de la movilidad geográfica. No puedo saltarme por alto el hecho de que las secciones sindicales, concretamente CCOO y UGT, pasaron olímpicamente del asunto. Si de ésta el COP salió bien o mal parado fue porque llevó la negociación en exclusiva; no por su voluntad, sino por inhibición del resto. De esto puedo dar fe por la parte que me tocó. Sin embargo ahí está el nuevo Convenio con la firma de los representantes de cada sección sindical, y lo más importante, con el refrendo de la Asamblea.

Un poco más adelante y después de dilatadas explicaciones de la Dirección sobre la nueva organización del trabajo que pretenden poner en marcha, y en vista de que ellos no acaban de poner el huevo tuvimos que tomar la iniciativa y hacer una propuesta exclusivamente económica que nos permitiera vislumbrar hasta qué punto se tomaban

en serio este que es su proyecto. La respuesta la conocemos todos, y lo que parece cierto es que problemas de dinero no serán los que paralicen la reforma. La reforma es algo que va más allá del acatamiento de la escala de grados.

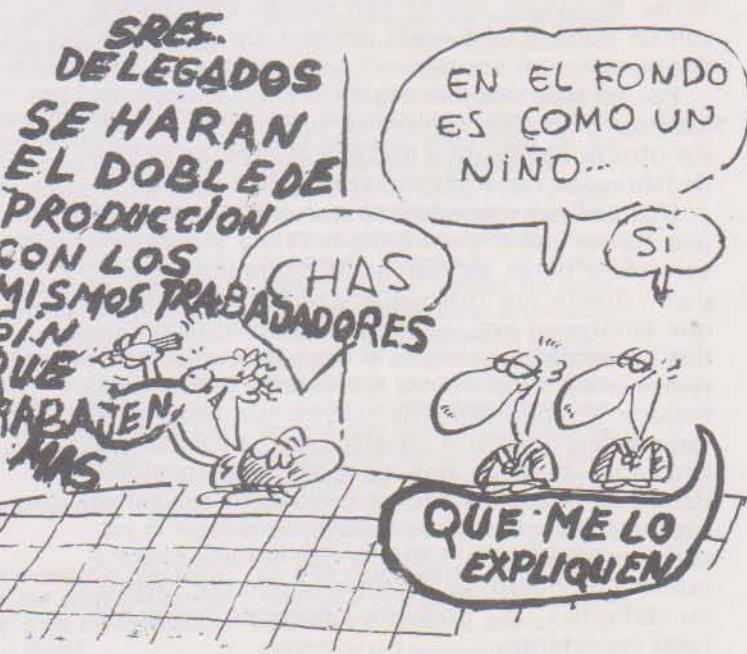
Junto a este tema sale el conocido juicio de los montadores. Sin embargo son dos líneas que convergen en el tiempo y que pueden incidir una sobre la otra, pero tampoco hay que olvidar que en su origen no tienen nada que ver. Una nace hace años, a iniciativa de los montadores por lo que consideran la no correcta valoración de sus puestos de trabajo, y otra hace seis meses en la que el Comité lanza una propuesta en base a la realidad de ese momento. Sin entrar en la polémica que surgió a raíz del aplazamiento del juicio (que en estos casos más vale no alterar el ánimo de su señoría), me sirvo de este asunto para poner en evidencia lo que a mi juicio ha sido una de las mayores deficiencias del Comité. Es la falta de criterio como delegados de los trabajadores.

Queramos o no, los miembros del Comité de Empresa hemos de tomar posición, y quizás antes que otros, sobre los asuntos que suceden en fábrica. Por supuesto no me refiero a cuestiones que por su especialización requieren conocimientos particulares. Me refiero a aquellos casos como puede ser la discriminación a un compañero, reivindicar un tiempo, o unas mejores condiciones para un puesto de trabajo, etc. Si a esto añadimos que el delegado tiene una visión global de la fábrica, resulta que es una persona con más elementos de juicio que otra que no esté en el Comité. Así es que, si alguien está en condiciones de manifestar su criterio ese es el delegado. Este ha sido el error que en general nos podemos atribuir todos los delegados del Comité. Una cosa queda clara. No se puede estar aquí y allí. Lo que se dice cotidianamente nadar y guardar la ropa. Y así pasó, por ejemplo, con las posiciones de los delegados de Tratamientos cuando se trató el tema de negociar la toxicidad de la sección. Y así nos ha con las posiciones de los delegados de montaje con el aplazamiento del juicio.

A fin, el artículo ha salido un poco largo pero, para ir haciendo boca, ahí quedan algunos temas de los que espero oír más de una opinión.

Carrasco - Secretario Comité Empresa.

EN MONTAJE
CAR CABALLO
Y LA FUERZA DEL
TROPEZON QUIEREN
POR LAS BUENAS
AVMENTAR LA
PRODUCCION





REESTRUCTURACIONES

La "Reforma de Grados" que nosotros habíamos pedido, para el abanico salarial y participar de alguna forma en el aumento de beneficios de la empresa, se ha convertido en una disensión que apenas tiene algo que ver con la idea inicial, la empresa a planteado, como ya hemos informado, un cambio de 180º a la forma de trabajo.

Basándose en que aceptan nuestra filosofía inicial de acortar el abanico salarial, de que afectaría a todo el mundo y de que todos los saldríamos beneficiados, ella lo cuantifica en un costo aproximado de 100 millones de pesetas, pero lo quieren vender a buen precio, no sólo a cambio de la movilidad y polivalencia que nosotros estábamos (con matices) ofreciendo, sino por algo mucho más sólido y de mayor transcendencia.

Quieren, entre alguna otra cuestión de menor importancia, que cambie el concepto de trabajo individual, que desaparezca la prima individual y con ella lógicamente, se pierde el poder del trabajador de marcar una actividad mínima o una actividad máxima, según sea su estado de ánimo, de salud o de otra circunstancia.

También a diferencia de que se hace ahora, la máquina una vez has marcado la actividad deseada, no la podrás parar para tomarte la manzana, o simplemente para descansar, pretende la empresa que seas un brazo de la máquina, y como esta es suya la quiere en funcionamiento durante toda la jornada.

Debemos tener en cuenta que esto es una discusión que nos llevó a la Autoridad Laboral y que esta nos dió la razón.

La estructura que planteamos nosotros, es no sólo más coherente, sino que además palía en parte las injusticias que se han venido cometiendo son un porcentaje elevado, sobre todo de los grados altos.

Por un lado nos piden que cambiemos nuestros hábitos, pero ellos mantienen su línea de acción, sin otro punto de mira más que el suyo, en el mes de febrero se sigue subiendo de grado a dedo.

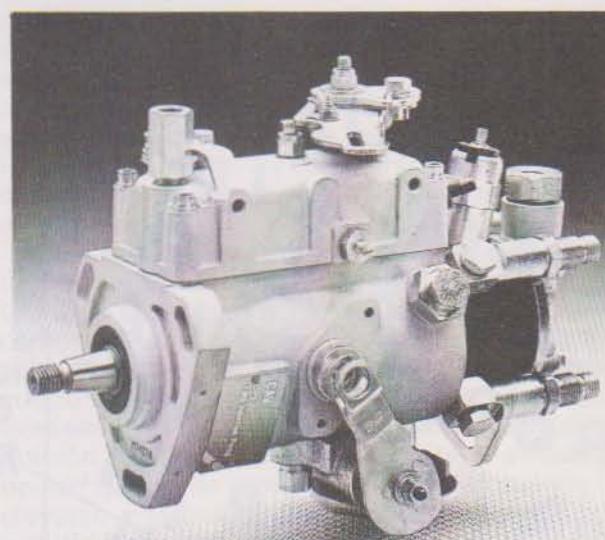
Nos pedirán más adelante que participemos de una forma global dentro de la célula y para ello volverán a poner en marcha los "círculos de calidad", donde nos dirán que seremos escuchados, que tendremos voz y voto, que seremos reconocidos y premiados si llegara el caso, pero sólo lograremos integrarnos dentro del sistema productivo, mejorar el rendimiento de nuestra máquina, mejoraremos con nuestras aportaciones la calidad del producto, pero lo que no podremos conseguir dentro de la célula y de los círculos de calidad es mantener los puestos de trabajo, es reducir la jornada, es comprar la máquina que le fuese mejor a nuestro producto, es destituir al jefe por inepto, en definitiva, no podemos conseguir realmente nada importante.

Esta reestructuración de la empresa no será tal, sino conseguimos algo más que mejoras económicas, pero es bien cierta que si colaboramos en un aumento de creación de la riqueza, no será justo que nos quedemos al margen de su reparto. No debemos perder poder sobre el trabajo, aunque podemos admitir cambiarlo, el individual por el colectivo.

El comité de empresa debe ser algo más, sobre todo en Comisiones de trabajo, como las de valoración, vacantes, métodos y tiempos, seguridad e higiene y gozar de una mayor y responsable información (Económica), no nos bastará con la simple discusión, tampoco queremos la Autogestión (por ahora), pero si participar con responsabilidad en todos los campos de la empresa y no sólo en aquellos que conlleven un mayor beneficio para esto.

Nada nos debe estar vetado en esta discusión que se está llevando, sabemos que queremos ir a un aumento de productividad y lo asimilamos y asumimos claramente, sin tapujos, pero de la misma forma queremos repartirla, este aumento de productividad debe beneficiar a la empresa y por igual a los trabajadores no sólo en dinero, sino también en descanso y en reducción de jornada.

Igancio Gutierrez.
Secretariado Colectivo Obrero Popular, COP.



La bomba distribuidora rotativa Lucas CAV, DPS sirve para los motores diésel de inyección indirecta y directa a gran velocidad.



Cuál es el balance socio-económico que hace CC. OO. del año ochenta y seis?

—Mil novecientos ochenta y seis fue un año menos malo que otros, pero de ninguna manera ha reflejado una tendencia a la reactivación económica, como se ha querido hacer ver desde la Administración. Algunos indicadores pudieron funcionar ligeramente mejor, pero ha sido un año nuevamente negativo para el empleo. De hecho, el paro siguió creciendo hasta alcanzar la cifra de ciento setenta mil desempleados más. Sin embargo, la nueva conjuntura internacional, la caída del dólar y del precio del petróleo, que ha supuesto un ahorro de un billón de pesetas, podía haber sido aprovechado para la puesta en marcha de actividades inversoras generadoras de empleo tanto desde el sector público como desde el sector privado. Por el contrario, la política seguida por este Gobierno ha favorecido la inversión de capital español en otros mercados más protegidos por los regímenes dictatoriales, como Chile, o sencillamente la realización de inversiones alteramente especulativas.

—Hay algunos que afirman que las inversiones ya no sirven para crear empleo.

—Si estuviéramos en una sociedad posindustrial podría considerarse esa afirmación. Pero en España no hay un solo sector de la industria, ni de los servicios, que haya tocado techo en cuanto a inversiones. No hay ninguno que no esté necesitado de nuevas inversiones para su desarrollo y modernización. Por lo tanto, si se hiciera una política de reinversión conveniente para nuestro país, invertir en aquellos sectores que lo necesitan conllevaría la aparición de nuevos puestos de trabajo.

—Además del crecimiento cuantitativo del empleo a través de la inversión, ¿qué otras medidas deben adoptarse para que se resuelvan los gravísimos desajustes que sufren las sociedades industrializadas?

—Es necesario cada vez más invertir esa tendencia del incremento de la cantidad por el de la calidad. En el fondo, las políticas neoliberales se basan sólo en el crecimiento cuantitativo del beneficio y porque se ha demostrado que beneficio empresarial ha dejado de ser sinónimo de reactivación general de la economía y, mucho menos, de creación de empleo.

—¿Cuáles son las características peculiares del momento actual, de la crisis presente?

—La crisis actual se da en unas condiciones sociales, políticas y culturales también de internacio-

ANTONIO GUTIERREZ

«La política del PSOE es antieconómica»

Mil novecientos ochenta y seis no ha sido un buen año para la economía española. Aumentó el paro, disminuyó el poder adquisitivo de los salarios y se generalizó la precariedad en las contrataciones. Existen síntomas claros de que este año puede ser aún peor. Antonio Gutiérrez, secretario de Información y Publicaciones de CC. OO., hace un análisis profundo de la situación actual y plantea posibles soluciones a una crisis que, hasta ahora, sólo hemos pagado los trabajadores.

ANGELA BAUTISTA PALACIOS

nalización de las fuerzas productivas, mucho más complejas que las que enmarcaron la primera revolución industrial o crisis anteriores. Entonces, la sobreacumulación de capital, necesaria para superar los desequilibrios, se daba con un incipiente movimiento obrero, con unos mecanismos de producción que implicaban a menos colectivos sociales, con una difusión cultural restrictiva y con una comunicación de masas muy deficiente. Todo ello en plena metamorfosis de los Estados decadentes del siglo XIX y de las relaciones entre ellos. Hoy, por el contrario, la sobreacumulación no puede hacerse limitando a la participación y la apropiación social del beneficio. En la actualidad, las políticas económicas socialmente reaccionarias son también ineficaces ante la crisis. Sólo generan nuevos desequilibrios y brotes de crisis, aunque consigan éxitos tan parciales como pasajeros.

Este año puede ser peor

—¿Cuál es el análisis que hace CC. OO. de los planteamientos del Gobierno para mil novecientos ochenta y siete?

—Estos tienen su precedente en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado (PGE) para el ochenta y siete, que conocimos y rechazamos en septiembre. Ya se veía en ellos un anticipo del segundo paso de tuerca en la política de ajuste económico, empezando, como siempre han empezzado estas políticas, por el ajuste salarial. El crecimiento diseñado en esos Presupuestos del cinco por ciento para salarios y pensiones, supone un nuevo ataque para el poder adquisitivo de las rentas de los trabajadores. Por otra parte, en estos PGE, el crecimiento en inversiones realmente productivas se mantiene prácticamente congelado, al mismo tiempo que se rebajan las partidas necesarias para actividades industriales en el sector público. Si a eso le añadimos el posible recorte que van a sufrir las prestaciones sociales, hoy nos encontramos con que se acentúan los rasgos más regresivos de la política que ha venido aplicando el Gobierno del PSOE en los últimos años. Con el neoliberalismo del Gobierno no se pasa del ajuste a la reactivación, sino de un reajuste a otro de distintas características y, a veces, como puede ocurrir en mil novecientos ochenta y siete,

ta y siete, de dimensiones más graves.

—Los resultados de la integración de nuestro país en la CEE no han sido muy alentadores en este primer año. ¿Serán más positivos en el ochenta y siete?

—Por el contrario, como consecuencia de la mala forma y la precipitación con que se entró en la CEE, éste va a ser el primer año en el que notemos un fuerte impacto en el empleo. La responsabilidad es, por un lado, de una patronal que no ha invertido prácticamente nada en mejorar la calidad de sus productos, en poder competir no sólo con los bajos costes laborales, sino buscando también la competitividad cualitativa en los mercados internacionales. Por otro, de los intereses electoralistas del PSOE, que le llevaron a la precipitación en la negociación del Tratado de Adhesión y finalmente integración en la CEE.

—En el terreno del empleo también va a pesar negativamente la anunciada segunda reconversión. ¿Cuál es la postura de Comisiones en este tema?

—Nosotros creemos que una política de reestructuración industrial que no está ligada a un plan de reindustrialización nos lleva hacia la aceptación sumisa de las cotas de mercado que nos

impone la CEE y a una paulatina desindustrialización. Es necesario que se reconvierta la industria de nuestro país, pero simultáneamente hay que hacer un plan de reindustrialización de inversiones selectivas y acabar con la supeditación a la alta tecnología norteamericana. Hace ya años que Europa ha comprendido que altas tasas de paro van ligadas a alto grado de dependencia tecnológica.

—¿Cuál es la alternativa que propone CC. OO. a la de supeditación de EE. UU. escogida por el Gobierno?

—El otro camino posible es el de la investigación y producción de nuevas tecnologías, en régimen de cooperación internacional, desde la defensa del futuro industrial nacional. Esto también será difícil en los primeros años, pero mucho más claro para el desarrollo de nuestra industria. Por otra parte, es imprescindible orientarse hacia la producción de tecnologías de grado medio, más asimilables por el conjunto industrial español, e invertir en la potenciación y modernización de las redes comerciales en el extranjero. Con el diseño industrial del Gobierno, que no es otro que el de la secular dependencia de la técnica y del capital de las grandes potencias mundiales y de las multinacionales, la actividad industrial española queda

condenada a descentralizar su producción chapuzeramente, derivando hacia lo marginal de la economía y hacia el trabajo sumergido.

La negociación colectiva

—Tal y como van las cosas, es bastante improbable que este año se consiga un acuerdo de carácter general de cara a la negociación colectiva. ¿Cuáles son los motivos que dificultan el pacto social?

—La primera dificultad es la actitud del Gobierno y de la patronal. La obsesión de Solchaga por un ajuste drástico de los salarios, situándolos para mil novecientos ochenta y siete en el cinco por ciento, hace imposible el acuerdo. Por otra parte, la CEOE, que se ve fortalecida por el propio Gobierno, pretende ahora eliminar conquistas históricas de los trabajadores, como es el complemento de la antigüedad o la suspensión de las cláusulas de revisión salarial.

—En medio de todo esto, Carlos Solchaga, ministro de Economía y Hacienda, habla ahora de una posible reducción de las cuotas empresariales a la Seguridad Social. ¿Qué sentido tiene esta medida?

—Es simplemente una medida de aumento de los excedentes

empresariales, de rebaja de los costes laborales de los empresarios a costa de un empobrecimiento de las prestaciones sociales de la Seguridad Social. Porque no va a haber una compensación económica a esa reducción de cuotas por la vía fiscal del Estado. Esta rebaja y el mantenimiento de la flexibilidad en la política de contrataciones supone un aumento de la precariedad del empleo existente. De ninguna de las maneras se puede considerar esta medida como dinamizadora de la creación de puestos de trabajo.

—Ante estas medidas antisociales del Gobierno y la patronal, ¿va a lograrse la unidad de acción entre los dos grandes sindicatos: UGT y CC. OO.?

—UGT ha retrasado la unidad de acción de los sindicatos ante la negociación colectiva. Pero se están dando ya algunos síntomas positivos de unidad entre los delegados de UGT en grandes empresas, que son las primeras en abrir la brecha de la negociación colectiva. En ellas hay acuerdos entre los dos sindicatos. Y es notable que esa coincidencia se haya dado en torno a las posiciones que definió CC. OO. a finales de septiembre y que hoy, a diferencia de otros años, son asumidas por los representantes de UGT como más acordes con los intereses de los trabajadores.



AL CIERRE DE ESTE BOLETIN, NO NOS HA LLEGADO NINGUN COMUNICADO DE LA UGT.
PARA SER INCORPORADO A DICHO BOLETIN



Estimados compañeros/as.

Los planteamientos sindicales de la CNT adquieren un valor nuevo en estos momentos en el movimiento sindical.

En este contexto queda constituida la Sección Sindical de CNT en CAV Condiesel a partir del día 14 de febrero.

Por otra parte pensamos que en los últimos años, nuestra acción sindical, fruto de una mayor madurez y capacidad, ha modificado algunas de las tácticas marcadas por la CNT desde comienzos de la transición.

Seguimos pensando que la transformación de la sociedad es posible y necesario, más en este período de orofundos cambios productivos (incorporación de la robótica, métodos más sofisticados de organización del trabajo, etc. . . .) Hacia esa transformación hay que llegar por aproximaciones sucesivas.

Nosotros, ahora como Sección Sindical, vamos a consolidarnos y extendernos en CAV Condiesel. Ya que las próximas elecciones sindicales son un reto para nosotros al presentarnos por primera vez.

Pretendemos con este mensaje que este reto llegue a todos los trabajadores/as de la plantilla, para que con su colaboración CNT sea el aglutinante del sindicalismo autónomo y combativo en CAV Condiesel.

Sección Sindical de CNT en CAV Condiesel.

Sección Sindical CAV CONDIESEL
C. N. T.

Capullo Pictures



Por fin, el socialismo

A hora se ve por fin que es socialista! ¡Esa es la prueba! El ministro Solchaga ha dicho a los empresarios que ojo con aumentar los salarios más de un cinco por ciento. Incluso ha añadido que él sospecha que algunos empresarios van a dar más dinero a sus empleados, lo que produciría tal desequilibrio en la economía española que no habría ya modo de despegar.

O sea, que ahora se ve que el Sr. Solchaga es socialista. ¿La prueba? Su desconfianza respecto a los empresarios. El Sr. Solchaga sabe que los empresarios se la van a jugar, no en balde son capitalistas furibundos, y aprovechando un descuido del ministro nos van a hinchar de dinero a los trabajadores, con lo que harían polvo la política del Gobierno, basada en una masa obrera que no consuma, que no se mueva, que no gaste, que no coma. Sólo con una obrería así podrá la economía nacional lanzarse hacia Europa hecha una gloria.

—¿Y si una población trabajadora en tal tenor es productora de riqueza, por qué no están los etíopes a la cabeza del mundo?

—Porque son casi negros. Al menos, muy morenos. Y ya sabe usted que los negros y la eco-

A los trabajadores que se les encuentran cuarenta duros, debiera serles aplicada la ley antiterrorista

nomía resultan incompatibles. Mi abuelo tuvo un negro en casa y no hacíamos más que comer helado, habilidad artesanal a la que el negro se entregaba con pasión. Acabamos en la ruina. Ya ve usted: yo, ahora, tengo que trabajar en «EL JUEVES».

Repite: el señor Solchaga deberá vigilar severamente a fin de que los empresarios, llevados de su antisocialismo, no empiecen a inflar las nóminas con salarios altos,

pagas extraordinarias e incluso regalías perversas. Por ello lo mejor sería que pidiese al Sr. Barrionuevo la utilización de la policía para cachear a los trabajadores cuando salgan de Caja en cada empresa. A los trabajadores que se les encuentren cuarenta duros debiera serles aplicada de inmediato la ley antiterrorista a fin de que confiesen el origen de esos fondos. Seguro que de esta forma podrían ser desarticulados los

comandos empresariales en un tiempo relativamente corto.

Como español siento un profundo placer político en que un ministro socialista se haya enfrentado por fin al patronato. Ya era hora. Muchas veces se oía decir que resultaba imposible distinguir a la derecha de la izquierda. Pues bien, ha dado fin el estado de confusión. Ahora ya sabemos que la derecha es la que a veces nos quiere dar seis pesetas más y los socialistas los que vigilan a fin de que sólo nos den cinco. De seguir así ahora empiezo a creer que caminamos hacia una economía auténticamente socialista. Si a ello añadiera el Sr. Maravall una Universidad con capacidad máxima para veinte estudiantes y el Sr. Serra un Ejército de ocho millones de dotaciones de misiles podríamos proclamar que el socialismo era ya irreversible.

—Es posible que todo se ande.

Por tanto, ¿qué esperanza le queda al Sr. Hernández Mancha? Ninguna. Digámoslo con alegría. La derecha está acabada.

Y los trabajadores estamos empezando.

—¡Madre mía! ¿Está usted seguro de que estamos empezando? Pues Dios nos la depare buena.

SOLCHAGA, EMPRESARIO DEL AÑO

Madrid. — La Unión Española de Dinámicos Empresarios (UEDE), asociación que viene a ser, más o menos, el sector agresivo de la CEOE, ha acordado por unanimidad nombrar al ministro de Economía, Carlos Solchaga, empresario honorífico del año, en reconocimiento a sus denodados esfuerzos y constantes desvelos por mantener a raya a los currantes, en

beneficio del empresariado.

El nombramiento, que tendrá lugar en el transcurso de un próximo almuerzo en la sede de la UEDE, irá acompañado de la entrega al ministro de una bota de oro para que siga pisoteando a los obreros, y al término del acto, los empresarios le cantarán al señor Solchaga aquello de «Es un muchacho excelente...».



EL PARO Y EL SUBEMPLEO JUVENIL

Nos referimos tanto al problema del paro como del subempleo, entendido éste como el empleo temporal, mal pagado o sometido a unas condiciones de trabajo perjudiciales para el trabajador, sea en empleos con contratos legales o sin ellos. Unimos los dos problemas porque para nosotros son las dos caras de una misma moneda con la que se paga a una gran parte de los jóvenes trabajadores.

Según las estadísticas del INE, obtenidas en la Encuesta de Población Activa, nuestro país ha conocido 354.300 jóvenes parados, entre los 16 y 24 años, en 1977. En 1981 eran ya 1.013.300 jóvenes parados de las mismas edades. En 1985 la cifra oficial del paro entre estos mismos jóvenes llegaba a 1.420.100.

En la actualidad todo el mundo habla de dos millones de jóvenes en busca de un empleo que, muy difícilmente, sólo unos pocos van a conseguir.

Los jóvenes desempleados suponen bastante más de la mitad del conjunto de la población activa.

En el resto de los países del Mercado Común (comparación obligada) el porcentaje de jóvenes parados con respecto al total de desempleados es del 40 por ciento. España es pues, uno de los países comunitarios donde el paro afecta de una manera más grave.

Pero como ya hemos dicho el paro no es el único problema que encuentran los jóvenes en el mercado de trabajo. Una buena parte de los puestos de trabajo ocupados por jóvenes son de carácter temporal o se desarrollan en condiciones precarias. Otros se encuentran en el marco informal de la llamada economía sumergida.

Los jóvenes ocupan trabajo temporales en mayor proporción que los adultos. En 1985 el 90 por ciento de las colocaciones registradas han sido empleos temporales y el 75 por ciento de los nuevos contratos no han llegado a los 6 meses de duración.

Quienes más utilizan el procedimiento de la contratación temporal son las pequeñas y medianas empresas: hostelería, comercio, reparaciones, construcción y manufactureras.

En la actualidad las empresas consiguen sustanciosos beneficios con los contratos temporales de jóvenes, apoyadas por la Administración con la idea de ampliar el número de jóvenes empleados.

CONDICIONES DE TRABAJO

En cuanto a las condiciones de trabajo, en general aceptan condiciones menos ventajosas que los adultos. El salario recibido por los contratos temporales tiene bastante relación con su edad. Los jóvenes ganan menos que los adultos. Nadie con menos de 18 años percibe más de 50.000 pesetas mensuales y alrededor de un 60 por ciento de los contratados temporalmente gana menos de 25.000 ptas. al mes.

Además los jóvenes somos "carne de cañón" para la economía sumergida con todo lo que ésta situación lleva consigo: sin seguridad social, mal pagados, realizando trabajos insalubres, con horarios abusivos, etc. Aunque faltan datos fiables, es de dominio público que la economía sumergida alcanza niveles particularmente amplios en nuestro país y por las características juveniles cabe presumir que una buena parte de estos empleados ilegales sean jóvenes y muchos de ellos, más que jóvenes, niños.



LA POLITICA DE FOMENTO DEL EMPLEO

Para comprender la política actual de fomento del empleo juvenil hay que remontarse a 1978, con el "Programa Experimental de Empleo Juvenil". Desde ese programa hasta los que hoy están en vigor se ha tratado de fomentar la creación de empleo juvenil apoyándose básicamente en otorgar beneficios a las empresas para incentivar la contratación.

o Juvenil



Estos beneficios para las empresas han consistido en beneficios económicos y legales (que también tienen su traducción económica).

Los beneficios económicos han sido una serie de exoneraciones en las aportaciones empresariales a la Seguridad Social y subvenciones diversas para infraestructura e incluso para pagar una parte de los salarios.

Los beneficios legales han permitido rebajar la seguridad de futuro de los trabajadores y el nivel de riesgo de las empresas fundamentalmente con la implantación de las diversas modalidades de contratación temporal.

Los diferentes beneficios, tanto económicos como legales, para las empresas han ido conociendo un aumento en las sucesivas etapas durante estos últimos años y hemos llegado a una situación en la que es frecuente constatar cómo diferentes formas legales de contratación, dirigidas a los jóvenes, pierden en la práctica sus objetivos primordiales para convertirse en una forma de explotación inconsiderada de la mano de obra juvenil.

Simplemente como ejemplo citamos el eufemismo que supone hablar de "Contrato para la

formación" cuando se constata que de los 100.000 jóvenes que han podido "beneficiarse" de esta modalidad de contratación la gran mayoría han correspondido a categorías ocupacionales de poca cualificación en los ramos del Comercio y la Hostelería y más del 40 por ciento con una duración inferior a los 6 meses. ¿Qué puede aprender un joven de hasta veinte años, recadero de un comercio o botones de un Hotel en tres o seis meses?

Ultimamente desde la Administración se han comenzado a desarrollar otras formas de fomento de empleo mediante apoyos a iniciativas de grupos de creación de autoempleo por medio de la constitución de cooperativas, sociedades anónimas laborales, etc.

Sin embargo en lo que se refiere a la política de fomento de empleo juvenil podemos concluir haciendo una serie de afirmaciones:

a) En primer lugar resulta evidente que la política ocupacional juvenil ha estado siempre más preocupada por encontrar soluciones de emergencia a corto plazo que por planificar políticas que contemplen y propongan alternativas ante las oscuras perspectivas de un futuro que ha comenzado ya.

b) Además los programas de esta política están sesgados por una perspectiva casi exclusivamente economista cuando el paro juvenil es en buena medida un problema socio-cultural y no meramente económico.

c) El tipo de trabajo al que los jóvenes pueden acceder con estos programas es cualitativamente muy limitado dando a veces lugar a situaciones de verdadera explotación, aunque sea legal, en lo que se refiere a la inseguridad provocada por el carácter temporal de la mayor parte de los contratos promovidos en estos programas y a las deficientes garantías de formación adecuada y de salario justo, sobre todo en lo que se refiere al "Contrato para la formación".

d) Quienes pueden de verdad aprovechar las facilidades que se dan para el fomento del empleo son las empresas bien consolidadas porque tienen todos los medios a su alcance para cumplir los requisitos que se exigen en los programas de ayuda: avales, expertos económicos y juristas, capacidad de inversión, información correcta y de primera mano, asesores, etc.

Realmente las medidas y los recursos para la creación de empleo juvenil actúan a favor de los empresarios pero no parecen estimularles lo suficiente salvo en los casos en que estos pueden sacar buen provecho.

**HAY
QUE
BUSCAR
CAMINOS**



Hay algo de lo que no cabe duda: No se puede continuar esperando a un relanzamiento de la economía mundial, ni a crear mejores condiciones objetivas que despierten la inversión del capital. Cuando se trata de un problema social de hondas repercusiones históricas hay que hacer sonar la alarma y movilizarse todos con rapidez y eficacia. La historia no espera.

Los jóvenes tenemos que convencernos que nadie nos va a solucionar nuestros problemas desde fuera: ni los empresarios, ni el gobierno, ni las instituciones sociales. Nuestros problemas de empleo tampoco se van a solucionar solos. Al contrario, todas las previsiones coinciden en que la situación

se va a empeorar considerablemente.

¿Qué hacer?. Ante todo hay que partir de la realidad tal y como está evolucionando actualmente.

Estamos descubriendo que la experiencia del paro, así como la de la sobre explotación en trabajos eventuales están haciendo surgir en muchos jóvenes nuevas pautas sociales que crean un mundo diferente que tiene poco que ver con el mundo hasta ahora convencional.

Para las generaciones adultas de hoy que han conocido el período desarrollista, el trabajo por duro y difícil que haya sido ha constituido en gran medida el eje cultural en torno al cual se ha montado todo el sistema de integración social.

Para los jóvenes de hoy, en su mayor parte parados o subempleados, este elemento no puede ser el punto central de su integración social ya que el trabajo es algo lejano e inaccedible. Ha ahí que los valores característicos de la cultura trabajo están en cuestión.

A diferencia con otras generaciones, para muchos de los jóvenes de hoy el empleo deja de ser el primer objetivo a conseguir para organizar a su alrededor toda la existencia social. Van apareciendo otros objetivos que cada cual analiza según las posibilidades con las que puede contar. Estamos asistiendo sin duda al nacimiento de una valoración del tiempo libre.

Algunos de estos jóvenes, pocos aún, comienzan a buscar formas alternativas al trabajo tradicional con las que no sólo intentan responder al problema de la subsistencia, sino que además experimentan la creatividad, la spontaneidad y la libertad.

Entre quienes tienen experiencia de organización fundamentalmente por pertenecer a grupos o movimientos juveniles, van surgiendo colectivos que comienzan a organizarse en Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales, etc. para crear autoempleo y conseguir nuevas formas de producción más solidarias y participativas.

Sin embargo quienes comienzan hoy esta difícil aventura conocen un rosario de dificultades:

— La carencia de capital inicial y la dificultad de encontrar créditos porque los jóvenes no son solventes. La falta de avales para créditos.

— La desinformación sobre las posibilidades de mercado, de sectores productivos en alza y con futuro.

— La complejidad del proceso de creación y consolidación como empresa: estatutos, fórmula jurídica adecuada a cada caso, la legalización, gastos de constitución, estudios carísimos de viabilidad económica.

— La interminable burocracia y la lentitud de las gestiones, no son sino algunos ejemplos.

PISTAS DE ACCION

No se puede concebir el paro en una sociedad donde faltan tantos servicios por cubrir. Son necesarios programas de actuación, de colaboración social para:

Recuperar la salud por medio de una vida y un consumo más sanos.

Recuperar pueblos enteros y zonas rurales abandonadas.

Recuperar formas artesanales de producción.

Recuperar la naturaleza que se degrada.

Recuperar los grupos y colectivos marginados por medio de su reinserción.

Recuperar la promoción y la participación juvenil y ciudadana.

Recuperar en definitiva el gusto de vivir, la ilusión y la esperanza en una proyección armoniosa hacia el futuro.

Ante todo lo que aún queda por hacer, una sociedad que no aprovecha el dinamismo de dos millones de inteligencias y de voluntades jóvenes, la fuerza de sus brazos y la destreza de sus manos, es una sociedad suicida.

Hace falta suscitar y apoyar las iniciativas de los mismos jóvenes con vistas a la creación de autoempleo, buscando nuevas formas de producción más solidarias.

Es necesario encontrar formas accesibles de vivir la sociedad tanto en la proyección hacia el cambio de estructuras como en la búsqueda de salidas inmediatas a los problemas y las situaciones cotidianas que encontramos.

Hay que fomentar y apoyar aún más el asociacionismo, como escuela y cauce de una participación real.

Debemos ser creativos e implicarnos en la difícil búsqueda de alternativas globales a las situaciones más deterioradas de marginación, que deben ser siempre prioritarias en los programas de actuación.

ACTUACION DESDE UNA INSTITUCION DE SERVICIOS

La experiencia de actuación en este campo muestra que hay que apostar en dos fuentes relacionadas entre sí.

— El apoyo a iniciativas propiamente juveniles con medios que potencien, informen, financien, asesoren y acompañen dichas iniciativas.

— El impulso para la creación de plataformas de intercambio y posible coordinación de estas iniciativas tanto a nivel de la creación de autoempleo (cooperativismo, etc.) como la formación ocupacional (talleres, ocupacionales, etc).

EL CAMBIO

EL CAMBIO QUE SE NOS VIENE ENCIMA

Los empresarios y sus valedores políticos e ideológicos gastan millones en propaganda para hacernos creer que la computarización, la automatización, o los robots liberarán a los trabajadores y trabajadoras de los puestos de trabajos insolubres y rutinarios y les permitirán hacer un trabajo creador, limpio y descansado. También nos anuncian que con el tiempo y un poco de paciencia se reducirá la jornada de trabajo, aumentará el ocio creador y la calidad de vida.

Pero la realidad dista mucho de corresponder a las simplificaciones y falsedades interesadas del capital. Ni la maquinaria se renueva para facilitar las tareas a los obreros — se renueva por el contrario, para alcanzar objetivos mucho menos humanos, para obtener más plusvalía y para reforzar el dominio del empresario sobre el proceso de trabajo — ni los robots reducen la jornada de trabajo. Basta mirar a Japón para comprender que las cosas no son tan bonitas como nos la pintan.

En los países capitalistas avanzados y en los intermedios se están produciendo un enorme despilfarro del bien más precioso de la sociedad: la capacidad creadora y la inteligencia del ser humano. Millones de trabajadores y trabajadoras manuales calificados están en paro por largos períodos, mientras en todos esos países hay un montón de necesidades sociales insatisfechas.

Y este paro estructural se va a mantener porque, entre otras cosas está fomentado por la introducción de nuevas tecnologías, la sustitución de seres humanos por equipo, la variación en la composición orgánica del capital.

Recientes estudios señalan que los países de la CEE, aún manteniendo sus actuales tasas de crecimiento, tendrán más de 20 millones de parados y paradas oficiales en 1988. Los sindicatos calculan que de aquí a 1990 se perderán dos millones de empleos en el sector de oficinas por efecto de la computerización.

El capitalismo está empeñado a reestructurar el proceso productivo para resolver así el problema de seguir acumulando capital. Uno de los procedimientos que emplea para ello es la introducción de nueva tecnología y en este terreno los robots ocupan un lugar destacado. Pero esas nuevas tecnologías exigen una alta inversión y al mismo tiempo eliminan mano de obra de la que utiliza para fabricarla. Y esta contradicción, hoy por hoy, bajo el capitalismo, no tiene salida.

LA DIVISION DEL TRABAJO: “EXCLUSIÓN E INTEGRACIÓN”

La definición de los nuevos contenidos de trabajo requeridos no es más que un elemento del nuevo sistema de conjunto que se instala. No es más que lo previo a la constitución de unos edificios y de unas líneas jerárquicas renovadas, fases en las que una política de reciclajes y de formación, o por el contrario, de exclusión de categorías enteras de la clase obrera, entran en juego. En esto reside la importancia crucial de lo que viene preparándose en el taller automatizado, donde los obreros tienen que moverse, ser polivalentes, poseer una capacidad de diagnóstico y de intervención en caso de necesidad.

Dos términos extremos permiten calificar las estrategias de empresa respecto a los colectivos obreros de los talleres implicados por la automatización:

- Por una parte, la exclusión bajo formas diferentes,
- Por otra, una estrategia de integración compleja y modulada.

La exclusión o “los zoquetes del progreso técnico”. — Principalmente esta política de exclusión se lleva a la práctica entre los obreros especializados, trabajadores con edad, los que se juzga con poca formación, los molestos, los conflictivos, etc.

Puede haber exclusión física y simple, por supresión de puestos de trabajo. Aunque se procede por medio de despidos camuflados llaméndose “salidas naturales, retiros anticipados, ayuda al retorno para los emigrantes, ayuda para que instalen su propio negocio, etc, en el fondo no cambia nada el asunto. No hay que olvidar que en todos los casos, la reestructuración (automatización, robotización) tiene que ir acompañada de reducciones de efectivos en el taller: la rentabilización de la estructuración se hace a ese precio.

Otra manera de exclusión sutil es tomar como pretexto el cambio tecnológico para romper los colectivos de trabajadores que han dado muestra de combatividad. De este modo aún no habiendo un determinismo tecnológico existen unas estrategias de empresa. Y la historia repite que si se ataca, se aisla y se destruye, y quien paga el precio es el conjunto de la población obrera.

La integración. — En el extremo opuesto la estrategia a seguir por la empresa es la de la integración dando cursillos de formación, reciclaje, facilitando subidas de categorías a personal afín a la empresa, creando de esta forma una nueva plantilla, con ideas de ser todos empresa y estar integrados de esta manera. De esta forma desaparecen los “pelotas y esquirolas” ahora reciben un nombre nuevo “Los responsables”.

¿PODRÍAN SER LAS COSAS DIFERENTES?

Evidentemente, las cosas podrían ser diferentes, pero para ello hace falta romper el sistema, que la producción no esté en función de la obtención de las necesidades sociales y al servicio de los trabajadores y trabajadoras.

CONCLUSIONES

La crisis, el cambio técnico que favorece a través de destrucciones y de nuevas obras, abre diferentes posibilidades. Si se movilizan fuerzas suficientes y si estas expresan unas elecciones claras,

pueden pesar de manera importante sobre diversos puntos sensibles de la mutación actualmente en curso.

La reestructuración, la automatización, la robotización, tienen que ser considerados como lo que son: un sólo elemento de una serie cuya clave — la crisis y las luchas obreras lo subrayan desde hace 15 años — la constituye la cuestión de las relaciones del trabajo y de la producción dentro como fuera del taller.

Bibliografía: "La Robotica, Les Mutations technologiques, impact des nouvelles technologies, y la Robotique de l'industrie automobile".

A. Marquez.

OPINAN LOS TRABAJADORES

CUANDO UN AMIGO SE VA...

Cuando un amigo se va dice una canción popular, y aunque sin dramatizar tanto como el estribillo de la canción, si que quiero decir que cuando una persona, que siempre a estado al lado de la lucha trabajadora, cuando marcha deja un vacío, por lo menos a los que siempre a tenido cerca de él.

Compañero Rivera se que marchas de estas cuatro paredes que es Condiesel, pero también se que en tu mente y en tu espíritu estarás aquí dentro de nosotros, porque no se puede borrar de un plumazo, la amistad de tantos años con todos tus amigos y compañeros.

No quiero extenderme más y por ello quiero dedicarte estos versos, que ya en el día de tu despedida te dijimos en la mesa y quiero que guardes

como recuerdo de todos nosotros tus amigas los "currantes".

— Por tu trabajo e ideas, con nosotros siempre has estado querido amigo Rivera.

— De aquellos tiempos lejanos currando en la DPA, pasaste a la bata blanca al lado del tío Rafat.

— No por ello tu cambiaste y fuiste fiel valiente en la lucha y en la ayuda a favor del buen currante.

— Con nosotros siempre has estado y por eso te queremos, no creemos que al dejarnos te olvides tú ya de ello.

— Te deseamos a tí todos los éxitos en eso que ahora empiezas. Pero piensa que aquí dejas a muchos de tus amigos, que en la lucha siempre están, y que cuentan también contigo.

Paco Mora y los de la mesa.

A TODOS LOS TRABAJADORES DE C.A.V. CONDIESEL

Mi repulsa por la actitud del compañero Bonet, Miembro del Comité de Empresa en la factoría de San Andrés y Secretario del mismo, por los hechos que indico:

El día 18 de junio de 1986, a las 5,55 horas de la mañana, puse un cartel anunciando que el Presidente del Gobierno Felipe González y el Ministro de Defensa Narcís Serra, darían un mitin en la Plaza de Toros de la Monumental el jueves día 19 de junio a las 19 horas y como final de la campaña electoral.

A los dos minutos escasos, el compañero Bonet, tiró del cartel, lo rompió y lo tiró al cubo de la

basura, manifestando y entre otras cosas, que no se podía pegar propaganda política en los tablones de Anuncios y que lo hacía porque era el secretario del Comité de Empresa.

Creo que este acto es antidemocrático y autoritario por su parte, dudando en todo momento del criterio democrático del compañero Bonet, motivo por lo expuesto, creo que si no depone de su aptitud; no debe ser el representante de los trabajadores de esta factoría y se le debería pedir su dimisión.

El trabajador - Isidro Marco Navarro.

«JORNADES SOBRE RESIDUS INDUSTRIALS PERILLOSOS I CONTAMINACIÓ» EL BAIX LLOBREGAT

De la mateixa manera que el procés d'urbanització va provocar l'aparició del problema dels residus sòlids urbans (RSU), el problema dels residus industrials (RI) apareix amb el procés d'industrialització.

En un primer moment, entre el volum dels RI va ésser petit, el problema semblava que no existís, però a mida que augmenta la quantitat dels residus i sobre tot a mida que es diversificava el tipus de residus con a conseqüència de la gran varietat de processos industrials que anaven apareixen, el problema anà augmentant.

A Catalunya el RI es converteixen en un gran problema a partir de la forta industrialització de les dècades dels anys 50 i 60. Cal tenir molt present que el model de desenvolupament industrial d'aleshores es va caracteritzar per un ritme molt accelerat a la vegada que es va der amb una total falta de planificació a mig i llarg termini.

Aixó ha portat a la situació actual en la que es produeixen milions de tones de residus a l'any i no existeix encara cap pla d'eliminació i/o tractament de RI.

Què s'ha fet dels RI durant tots aquest anys passats? I què s'en fa ara mateix? Per analitzar-ho cal estudiar una mica per separat els comportaments de la indústria i els de l'administració.

Pel que fa a la indústria es donen els següents comportaments:

La gran indústria envia sovint els residus a l'estranger (centrals nuclears) o bé disposen de canals propis d'eliminació (canonades i emisari de Solvay) o d'enmagatzament.

Però al nostre país, la majoria de les indústries són petites o mitjanes. Les petites sovint no disposen de suficients recursos — espai, capital, influències polítiques i econòmiques — per a solucionar el problema. Així a vegades, la CMB o alguns Ajuntaments han tancat petites empreses de 5 a 10 treballadors del sector del galvanitzat per contaminar aigües amb crom; això no ha passat mai amb cap gran empresa.

Els industrials mitjans siguin o no conscients de la perillositat dels residus que generen, no saben com eliminar-los i o bé utilitzen els canals més fàcils o barats on no hi falta la picaresca o bé s'adrecen a l'administració sol·licitant ajuda; com que

l'administració no ha fet res s'acostuma a arribar a acords de permisibilitat per a certs abocaments i per a certs abocadors — o sia s'autoritza els abocaments industrials en abocadors de RSU.

En el camp de la picaresca hi ha anècdotes fins i tot divertides, com el cas de la recent mobilització policial a l'àrea metropolitana de Barcelona en busca d'uns "camions fantasma" que abocaven amb "nocturnitat i traïdoria" residus líquits al clavagueram, provocan molests olors que s'estenen per pobles i ciutats de la CMB.

Més enllà de l'anècdota, la situació real és força greu i perillosa. En efecte, existeixen diverses empreses i persones que amb una sèrie de camions recullen els residus a les industries i els eliminan abocant-los de manera totalment incontrolada a qualsevol indret: rieres, rius, forats d'extracció d'àrida, clavagueres, pedreres abandonades, . . . Els industrials pagan els camioners i ja no saben res més dels seus residus.



La situació és veritablement difícil de controlar perquè els camions que fan aquestes tasques són venus i comprats repetidament per les diferents empreses encarregades del transport dels residus (això es fa en especial si algun dels abocament fets ha provocat algun problema greu posterior). Fins i tot circulen camions amb el logotip de CAMPSA dedicats a fer aquesta mena feina. Es tracta de camions que CAMPSA ha vengut per vells i als que no sels hi tret el logotip.

En relació al comportament de l'administració s'ha de reconeixer que d'entrada en arribar la democràcia a Espanya hi ha desconeixement i un descontrol total. En els primers anys de la "transició democràtica" tant la Conselleria d'Indústria de la Generalitat com el Ministerio de Industria realitzen enquestes per a coneixer quans residus es generen i de quins tipus. De fet, d'aquestes se n'han fet moltes i encara s'han fan.

Evidentment conseguir tota aquesta informació i preparar les alternatives d'actuació pertinents ha tardat molts anys; no oblidem la importància de la burocràcia en el nostre país.

Ara per fi sembla que ja tenim un pla director de RI després de 200 anys de tenir indústries, no esta malament el retard!.

En arribar la democràcia la situació es caracteritza d'una manera resumida per:

- una falta quasi total de tècnics qualificats
- una actitud clarament provocadora de certes empreses (PESA) amb abocament salvatges a llocs perillósos amb la intenció de que l'administració autoritzi ràpidament els abocadors que aquestes mateixes empreses han sol·licitat.

L'administració (CMB, Generalitat, . . .) a partir dels anys 80 fa repetits intents de posar en marxa abocadors de RI: aquí mateix a Molins de Rei, a Papiol, . . . que fracasen davant l'oposició dels ajuntaments, de les entitats de les viles i de la població en general. Altres abocadors aconsegueixen l'autorització (Castellolí, Fontsanta, . . .) però la problemàtica que generen els porta a continues interrupcions i davant dels tribunals.

Un anàlisi dels projectes dels abocadors de Molins de Rei i d'el Papiol posa de relleu entre entre d'altres els següents punts -

- la informació meteorològica, hidrològica, sismològica, . . . es incompleta, quan no nula.
- la llista de productes admesos a l'abocador són portes obertes a pràcticament qualsevol RI.
- no es garanteix en absolut un control a l'entrada dels abocadors ni tampoc hi ha cap garantia de la gestió posterior.
- els informes són plens d'errades.
- no s'ha fet mai un estudi d'impacte ambiental.
- els terrenys no reuneixen ni de bon tros les condicions per a abocar-hi RI per la proximitat a nuclis de població i a importants aquífer d'aigua potable, malgrat es tracti de terrenys parcialment argilosos.

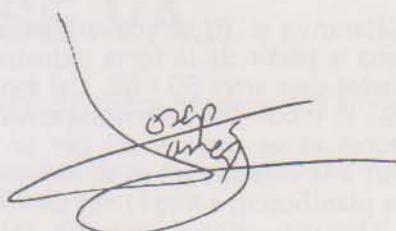
— com a curiositat la normativa legal publicada al DOG coincideix extraordinàriament amb la normativa que acompanya a l'abocador d'El Papiol.

A mena de conclusió podem deduir el següent: L'Administració una vegada més s'ha posat al servei de les indústries i no del ciutadà; qui pagarà la contrucció de les plantes de tractament i d'in-cineració i l'abocador d'alta seguretat?

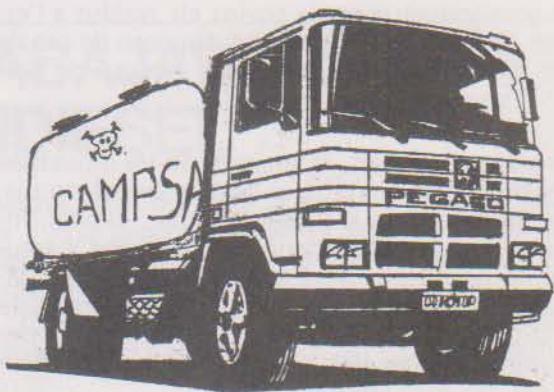
S'està a punt de fer un altre mal negoci (i van... Banca Catalana, Fecsa) En efecte, segons l'EPA a EEUU es gasten actualment 16 bilions de dòlars en netejar abocadors (que un dia varen ser controlats) que contaminen i s'està estudiant de dedicar-ne 10 bilions més.

L'experiència internacional es prou rica i amplia per saber de manera totalment concluent que enterrar residus avui significa tenir problemes demà: tots els abocadors d'alta seguretat és un eufemisme.

L'alternativa es reciclar i convertir en inoquos tots els RI. I quan això no es pugui fer s'haurà de plantejar la necessitat o no de la seva producció. Agradi o no a la indústria el futur portarà una reconversió industrial ecològica.



Ponència per les 'JORNADES SOBRE RESIDUS INDUSTRIALS PERILLOSOS I CONTAMINACIÓ' El Baix Llobregat - Febrer 87.



Comisión Cultural Recreativa

COLONIAS

PROYECTO COLONIAS UNA EXPERIENCIA A REALIZAR

Cuando al final de año confeccionábamos el programa de Actividades, incluíamos "COLONIAS", pero no teníamos previsto como lo llevaremos a cabo, ahora cuando la fecha prevista para esta actividad se acercaba, nos pusimos a trabajar sobre el asunto las cuatro personas responsables de la Comisión Cultural-Recreativa de Sant Cugat y Sant Andreu, elaborando un proyecto de colonia hecha por nosotros y para nosotros, en el que se definian unos objetivos, una mínima organización, unos servicios, unas actividades y unos encuentros anteriores y posteriores a las colonias con los implicados: padres-madres, organizadores, niños/as, monitores, personal de servicios, etc.

Mientras este proyecto se hacía, para no perder el tiempo abrimos la inscripción para todos los hijos de los trabajadores comprendidos entre los 8 y 13 años, que quieran ir cuatro días de colonias, teniendo que pagar por los cuatro días mil pesetas con todo incluido, la aceptación fué total y tuvimos que dejar de inscribir cuando iban ciento treinta, porque habían desbordado nuestras previsiones, y fuimos diciendo que ya comunicaríamos cuando se podrían inscribir para una posible segunda tanda, una vez conocidos los resultados de esta.

Nos pusimos en contacto con jóvenes hijos de trabajadores de 18 a 20 años y que ya hacen gratuitamente de monitores en escuelas o esplais para que vinieran a colaborar con nosotros, prestándose a ello con agrado, porque también a ellos les ayuda a realizarse. Vimos la necesidad de contar con un cocinero y un ayudante técnico sanitario y puesto en contacto con dos compañeros profesionales en esto (aunque trabajan ahora en Condiesel), les pareció bien la idea y se prestaron a colaborar.

El siguiente paso fué reunirnos los organizadores, cocinero, ATS y monitores/as para discutir el proyecto a llevar a cabo, en el que destacamos lo siguiente: **OBJETIVOS.**— La organización había de ser colectiva, y haber unas relaciones humanas, sociales, culturales entre todos. Porque queríamos que los niños vivan sus propias aventuras, que se encuentren con la naturaleza, con ellos mismos,



descubriendo un mundo nuevo diferente del cotidiano, mecanizado y monótono. Porque creemos que los niños lo necesitan y les satisface. Para fomentar la solidaridad, compañerismo, ayuda, igualdad, trabajos y juegos participativos en común. Para que los hijos de los trabajadores se conozcan.

Cuando mejoramos el proyecto inicial con retoques entre todos, creímos que teníamos que reunirnos en la casa de colonias, para ambientarnos y sobre el terreno con las compañeras de los organizadores que se harán cargo de los servicios, comentar algunos detalles, a la vez que hacer un día de campo y encuentro entre organizadores, compañeras, monitores y almorcando juntos con un fuego a tierra que hicimos, el compañerismo iba creciendo.

Acordamos convocar una reunión para todos los trabajadores/as (padres-madres) de los niños que vendrán a las colonias para informarles y nos encontramos que los espacios de reunión se quedaron pequeños, al venir unos doscientos padres-madres y más de cien niños, pero mereció la pena porque mientras en un local los organizadores informábamos a los padres y debatíamos, los monitores en otro local hacían su presentación a los niños, les informaban y jugaban con ellos, fue un encuentro en el que después hubo tertulia y degustación de refrescos.

A saber por lo que nos han contado, todo fué bien y esperamos que vaya igual los días de colonias, en que os lo volveremos a contar más cosas.

Para terminar decir que queremos dar una respuesta coordinada a las necesidades de los chavales, donde defendemos la opción por una tarea educativa con una pedagogía de acción, donde los chavales son los protagonistas, también defendemos la opción por la clase obrera que es la realidad de los trabajadores de Condiesel. Los recursos de que disponemos es tener cada año un presupuesto ganado en convenio. Las dificultades puede ser el que al no ser esto una escuela los chavales no se conocean y nos marcamos el reto de que convivan y se conozcan.

CONCURSO LITERARIO

Está abierta la inscripción para la participación en el 5º Concurso Literario Infanti-Juvenil. Pueden participar todos los hijos de los trabajadores, enviando: Narraciones, dibujo, poesía, prosa, cuentos, comics, etc. Todos los trabajos serán expuestos el día 25 de abril, en el Local Social.

CONCURSO FOTOGRÁFICO

También está abierta la inscripción del concurso fotográfico blanco y negro, las bases como las del concurso literario están en los tablones de anuncios del Comité y a cualquier interesado que las pida se les facilitaran.

Animaros y preparar este día algo hecho por vosotros para vosotros.

COMISION CULTURAL-RECREATIVA.

