

CEDOC
FONS
A. VILADOT

LIGA COMUNISTA DE CHILE

Organización simpatizante de la IV Internacional

JUNIO
JULIO
79



• A nuestros lectores	pág. 1
• Qué hay tras la división del PS	4
• Terrorismo o insurrección popular (sobre la propaganda armada)	10
• Acerca de la reactivación sindical	16
• Ley antiterrorista	20
• Aclaraciones respecto al movimiento antigolpista de 1973 dentro de la Armada Nacional (Juan Cárdenas)	23
• Desaparecidos	26
• El movimiento estudiantil	31
• Abusos y atropellos en la agroindustria	34
• Pobladores	38
• Nicaragua	38

BOLETIN EXTERIOR

número

6

a nuestros lectores

El No6 del "BOLETIN EXTERIOR DE LA LIGA COMUNISTA DE CHILE" aparece a la luz en un momento trascendental en la historia de los pueblos de nuestro continente, en los precisos momentos en que una de las mas brutales y despiadadas dictaduras de America latina, la llamada dinastia de los Somoza que ha logrado mantener por mas de cuatro decadas sometido al pueblo nicaraguense a un estado de opresion y explotacion inauditas, se encuentra herida de muerte ante el empuje combativo de las amplias masas populares, insurreccionadas bajo la direccion del Frente Sandinista de Liberacion Nacional (FSLN).

Con ejemplar decision y gran despliegue de heroismo el pueblo nicaraguense esta escribiendo en estos instantes una de las paginas mas gloriosas en la historia de nuestros pueblos, a la vez que abre con su combate, perspectivas insospechables al desarrollo de la lucha antiimperialistas en la region.

La dictadura de Somoza se encuentra virtualmente liquidada. Ni aun los criminales bombardeos masivos descargados por las tropas del dictador sobre zonas densamente pobladas han logrado amenazar a las masas. Todos los esfuerzos desesperados de la Guardia Nacional, apoyados en un inmenso despliegue de recursos materiales y armamento ultramoderno, han fracasado en sus intentos de contener la ofensiva de las masas.

El imperialismo, conciente de la situacion y de los graves peligros que ella encierra para la preservacion de sus intereses, hace desde ya todo lo posible por impedir que ella evolucione hacia una reedicion de la experiencia de Cuba y entre las cartas que baraja no se excluye la de una intervencion militar directa, a pesar de los reveses que conocieron sus propuestas en tal sentido en el seno de la OEA. Es indispensable hacer desde ya todos los esfuerzos que sean posibles por impedir que ello ocurra, organizando un vasto movimiento de solidaridad internacional con el heroico pueblo de Nicaragua tal como lo plantea la declaracion del SU de la IV Internacional que publicamos en este Boletin.

En Chile, por su parte, el movimiento obrero continua dando muestras de su progresiva recuperacion politica y organizativa de la derrota que sufriera en 1973, aun cuando se trate de una recuperacion todavia parcial y limitada, circunscrita en gran medida a la actividad que son capaces de desplegar sus sectores de vanguardia. Los acontecimientos mas notables en tal sentido, en los dos ultimos meses, fueron sin lugar a dudas las importantes manifestaciones obreras y populares que tuvieron lugar durante el Primero de Mayo, principalmente en Santiago, y que arrojaron un elevado saldo de personas heridas y detenidas a consecuencia de la represion.

Estas manifestaciones pusieron, por otro lado, claramente en evidencia la creciente contradicción existente entre el espíritu de combate que anima a los sectores obreros y populares de base que tomaron parte en ellas y la marcada tendencia a la conciliación que exhiben quienes aparecen públicamente como sus dirigentes. Los obreros de vanguardia no emplean un lenguaje delicado para señalar a sus enemigos ni se prestan para avalar ante los ojos de las amplias masas los planes o maniobras de tal o cual sector de los explotadores, por mucha que sea la demagogia que estos utilicen. De allí el temor y la inquietud que estas manifestaciones provocan en las filas de la burguesía y los esfuerzos que esta realiza por contenerlas. Como se sabe, a pesar de la represión desatada, las múltiples expresiones de lucha popular contra la dictadura que tuvieron su origen en las manifestaciones del Primero de Mayo se prolongaron por varias semanas, en torno, principalmente, a la solidaridad con las personas detenidas, incluidos los conflictos que tuvieron lugar en las universidades.

La dictadura por su parte, junto con acelerar sus planes de "institucionalización", entre los que se incluye en un lugar destacado el llamado "Plan laboral" que los trabajadores han rebautizado con entera justicia con el nombre de "Plan patronal", ha respondido a la creciente reactivación del movimiento obrero con un endurecimiento aun mayor de la represión, dotándose por la vía del decreto-ley 2.621 —la llamada ley "antiterrorista"— de la cobertura "legal" necesaria, en conformidad con los planes de "institucionalización" antes señalados. Es claro que el mencionado decreto, tal como se explica en un artículo publicado por nuestros cdas. del interior y que reproducimos en este boletín, tiene por principal objetivo amedrentar, reprimir y desarticular cualquier manifestación de lucha independiente de las masas y toda actividad que en tal sentido puedan llevar a cabo sus organizaciones de base, especialmente los sindicatos.

Por otro lado, los aparatos represivos de la dictadura han emprendido nuevas acciones criminales destinadas a intimidar a quienes combaten a la tiranía desde las filas de las organizaciones políticas que se reclaman de la clase obrera. De esta forma, numerosos asesinatos de luchadores antifascistas, encubiertos bajo la forma de supuestos "enfrentamientos", han tenido lugar en el curso de las últimas semanas. Entre los combatientes populares que han caído víctimas de estos asesinatos se cuenta también, por desgracia, un militante de nuestra organización. Se trata de un antiguo y probado luchador proletario al que conocíamos con el nombre de "Braulio" en nuestras filas y que habiendo participado en numerosos combates de masas en el período anterior, especialmente en el movimiento de pobladores, se había consagrado por entero, desde su ingreso a la LCCh, a la lucha por la construcción del Partido marxista-revolucionario en todos los terrenos. Denunciamos con indignación estos nuevos crímenes cometidos por la tiranía y llamamos a todo el movimiento de solidaridad internacional a pronunciar su condena frente a ellos.

Por último, al presentar esta nueva edición de nuestro "BOLETÍN EXTERIOR", no podemos dejar de referirnos a un hecho que tiene una significación muy especial para nosotros quienes militamos en las filas de la LCCh: el próximo mes de Agosto se cumplen seis años desde la aparición del primer número de "COMBATE", órgano central de la Liga Comunista de Chile, que a lo largo de

todo este tiempo ha mantenido en alto la bandera del marxismo-revolucionario y la lucha por la construcción del Partido de combate del proletariado en las durísimas condiciones impuestas a la clase obrera y las masas populares chilenas por el triunfo de la contrarrevolución en septiembre de 1973. Las centenares de páginas que a través de sus 49 números ha publicado "COMBATE" a lo largo de estos 6 años —solo cinco de los cuales alcanzaron a gozar de la seguridad y las comodidades de la actividad legal vigente hasta el momento del golpe—, hechos circular en centenares de ejemplares y con una regularidad alterada solo por breves espacios de tiempo a consecuencia de la represión, junto con el resto de nuestra prensa partidaria ("Resistencia Obrera y Popular", "Nuestra Palabra", "Armas de la Crítica") han inspirado y orientado la lucha de miles de combatientes populares, especialmente en el período posterior al triunfo de la contrarrevolución.

El significado político que indudablemente tiene la labor desplegada por "COMBATE" para la construcción del Partido marxista-revolucionario en Chile es enorme. No solo constituye un testimonio palpable de la ejemplar y consecuente lucha política revolucionaria que los trotskistas chilenos han desarrollado desde un primer momento bajo las duras condiciones creadas en Chile a partir del triunfo del fascismo, que los obreros de vanguardia reconocen y aprecian como parte de su propia experiencia de lucha, sino que ha sido y continuara siendo también la herramienta fundamental en la lucha por la reeducación política de esa vanguardia sobre la base de una intensa y sistemática lucha ideológica contra la orientación que propugnaron en el pasado y propugnan hoy las corrientes reformistas y centristas de todos los pelajes, por el balance de la derrota y la divulgación en un terreno político y programático de las ideas del marxismo-revolucionario. De allí que saludemos con la atención que se merece este nuevo aniversario de nuestro combativo órgano central, pilar fundamental en la construcción de nuestro Partido, la LCCh, como parte indisoluble de la lucha por la construcción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.



qué hay tras la división del p.s.?

En el curso del mes de abril de este año se precipitó una crisis al interior del Partido Socialista, resultando de ella la expulsión de su secretario general, Carlos Altamirano, y el surgimiento de dos facciones; una, encabezada por este último, y la otra por Clodomiro Almeyda.

La primera manifestación abierta de la crisis fue, aparentemente, una carta redactada por Altamirano y dirigida "al Partido Socialista de Chile", en la cual plantea la existencia de una crisis generalizada en el seno del Partido. La causa, señala, se encuentra en la violación de los acuerdos suscritos por el Partido en su último pleno, realizado en Argel, y la "implantación de un proyecto político diferente del que se dice suscribir por los dirigentes que conforman el núcleo de poder, por lo menos en el exterior". Las diferencias, agrega, se refieren al rol del PS en la lucha antidictatorial como "fuerza central y decisiva en el espectro de fuerzas democráticas, populares y revolucionarias"; a la política de alianzas, es decir, al "Frente de Trabajadores" como garantía de la "independencia de clase del Partido" y del "rol hegemónico de la clase obrera"; con el carácter "estratégico socialista de la revolución chilena"; con la posición autónoma del PS en el terreno internacional; y, finalmente con los métodos y estilos de trabajo. Termina acusando la existencia de verdaderas "razzias" al interior del partido dirigidas contra toda voz disidente.

La respuesta no se hizo esperar por parte del sector hacia el cual iba dirigida la acusación. En un supuesto Pleno Clandestino (el tercero), Altamirano fue destituido de su cargo de secretario general y reemplazado por Clodomiro Almeyda. Altamirano responde comunicando que ha procedido a reorganizar la dirección y que una comisión de unidad ha sido nombrada con el objeto de organizar en breve plazo un Congreso General. Dos días después, el 28 de abril, este es acusado de no acatar las decisiones del tercer Pleno Clandestino y es definitivamente expulsado del Partido Socialista. A partir de ese momento se suceden declaraciones de una y otra parte reivindicando para sí el apoyo del grueso de la militancia, reclamos sobre los cuales es obviamente imposible dictaminar su veracidad.

No es la intención del presente artículo realizar una exposición detallada de las etapas y situación actual de las dos facciones en pugna. Tampoco lo es el entregar un análisis sobre la forma en que una actúa en relación a la otra y, por esta vía, establecer cual de las facciones ha violado la legalidad del Par-

tido, o cual de ellas representa desde del punto de vista político, la "continuidad" del PS.

Nuestro objetivo es simplemente demostrar que si bien interpretar la actual crisis como una mera pugna de "poder" peca de simplismo, en la practica, no existen diferencias sustanciales entre la politica de la fraccion de Almeyda y la de Altamirano, desde el punto de vista del proyecto que levantan como sueracion del actual periodo.

Con tal objeto nos referiremos primero a lo sostenido por el sector aglutinado en torno a Almeyda. En un documento redactado por este ultimo y presentado al pleno al que se hace referencia con anterioridad, se señala:

"Las fuerzas populares han quedado imposibilitadas para plantearse la derrota de la burguesia y la superacion del capitalismo en Chile en este periodo". Por tanto la tarea del proletariado consiste en "recuperar sus conquistas historicas y profundizar la democracia en nuestro pais, en un proceso que siente las bases para seguir avanzando hacia su objetivo estrategico". (subrayados nuestros)

Mas adelante, en una cita que en apariencias se asemeja a la concepcion de Lenin y Trotski sobre el caracter ininterrumpido de la revolucion socialista, agrega:

"Esto no significa que haya dos etapas, una democratica y otra socialista que se suceden una a la otra" y que "el objetivo socialista se 'postergue' hasta que no se 'cumpla' la etapa democratica".

Como es que se concilian ambas afirmaciones es la primera pregunta que se viene a la mente. Como es que el proletariado es ta imposibilitado para superar el capitalismo en el actual pe riodo y que al mismo tiempo no existen dos etapas, en los plan teamientos de Almeyda? Es muy sencillo. Lo que se nos presen ta aqui es una interpretacion menchevique y stalinista de las enseñanzas mas importantes de la clase obrera en relacion a su lucha por la democracia y el socialismo; la continuidad de la lucha por estos objetivos no esta dada, segun Almeyda, por el hecho que la democracia no puede desarrollarse plenamente bajo el capitalismo y que para que esto ocurra es necesario primero terminar con el regimen de explotacion capitalista ya que la burguesia, por temor a la clase obrera y en virtud de su incapacidad de satisfacer las necesidades mas elementales de la explotados, traiciona los objetivos democraticos cuyo desarrollo formaba parte de su objetivo historico como clase. Por el contrario, esta continuidad la encuentra el en el hecho que, a traves de la "profundizacion" de la democracia, es posible sen tar las bases para la construccion del socialismo, entendiendo por democracia, la democracia burguesa. Asi por ejemplo, refiriendose a los objetivos de el "Acuerdo Democratico" que proponen, incluye entre ellos, ademas de la "profundizacion" de la democracia, la "defensa de las instituciones democraticas".

Finalmente y para no dejar ninguna sombra de duda sobre las verdaderas intenciones de este sector del PS, reproducimos la siguiente parte del mismo documento en que se refieren a los acuerdos con la Democracia Cristiana:

"Estamos ciertos de que la Unidad Popular y la Democracia Cristiana pueden encontrar (...) un acuerdo basico que permita ofrecer a los chilenos una formula politica viable y estable de poder y de gobierno" (subrayados nuestros).

Puede existir mayor evidencia de la demagogia de estos neomencheviques, al mismo tiempo que hablan de socialismo y democracia como proceso unico, le ofrezcan a la DC una formula de PODER y GOBIERNO ! O es que en la cabeza de estos neomencheviques la DC se ha vuelto socialista? La verdad que el socialismo en boca de ellos es simplemente una palabra hueca.

Ahora bien, es que Altamirano levanta una politica diferente a la ya señalada ? Es un rechazo a esta politica traidora de colaboracion de clases lo que ha llevado a Altamirano a acusar la fraccion de Almeyda de "stalinista" y "procomunista" ? Definitivamente NO! Para demostrarlo bastara con referirse a la entrevista que se le hiciera y que fuera publicada en la Revista HOY del 20 al 26 de junio de este año.

Primero que nada Altamirano tiene a bien dejar sentado que el es un defensor de la independencia politica del PS, lo que como veremos mas adelante, se trata tan solo de una independencia formal. De este modo señala que el objetivo fundamental es "reconstruir nuestra propia fuerza como partido y como coalicion nacional, popular y democratica orientada a la construccion del socialismo". No obstante, esta independencia no debe ser considerada o confundida con una alternativa independiente de las demas fuerzas de la Unidad Popular. En la carta antes mencionada define como la tarea prioritaria del PS en la actual "fase historica" la de :

"dinamizar, en estrecha unidad con las demas fuerzas de la Unidad Popular, y especialmente con el PC de Chile, la convergencia de las grandes vertientes del pensamiento humanista: esto es, la cristiana, la racionalista y la marxista, para abatir el fascismo y avanzar en la direccion estrategica del socialismo".

Hasta aqui una cosa es clara. Altamirano se mantiene fiel al "espíritu" del pleno de Argel que tanto el como Almeyda reivindicaban, en el sentido de reconocer la "validez de la Unidad Popular," es decir del proyecto de colaboracion de clases que llevo al proletariado chileno a la derrota sangrienta del 11 de septiembre.

Pero Altamirano se encarga de explicitar aun mas su posicion en relacion al caracter que le adjudica a su programa para el periodo actual y futuro.

Luego de definir a la UP como un "bloque por el socialismo", este dirigente "socialista" nos entrega una perla que no tiene nada que envidiar a las que ya nos ha entregado Clodomiro Almeyda:

"La construccion de este "bloque por el socialismo"-dice -no debe concebirse como antagonico a la DC y a su proyecto, como lamentablemente ocurrio por culpas reciprocas en el pasado (!)" (subrayados nuestros)

Vaya bloque por el socialismo este que "no debe concebirse como antagonico" al proyecto de dominacion del proletariado por parte del capital "nacional" e imperialista !

En cuanto a Frei, enemigo mortal de la clase obrera chilena, gestor del golpe de estado de los militares fascistas y de la masacre del 11 de sept. Altamirano se atreve a decir hoy juega un papel "positivo" en tanto "se ha definido por la reconstruccion democratica (!) y por posiciones claramente(!!) antidictatoriales". Se le puede a alguien cruzar por la mente que este charlatan ignore los intentos de Frei por lograr un acuerdo con los militares y el imperialismo para ocupar él el puesto de Pinochet a la cabeza de un regimen militar que, cubriendose tras la careta de algunas migajas de libertades democraticas asegure la sobrevivencia del regimen de superexplotacion del proletariado imperante? Proyecto que es, por lo demas, compartido por la casi totalidad de la DC (veanse los documentos elaborados por Zaldívar y Tomas Reyes que fueran publicados por el Mercurio en extenso).

Finalmente, no podemos dejar de reproducir de esta misma entrevista una afirmacion que desenmascara no solo la demagogia actual de Altamirano, sino que a su vez, tiene la virtud de desnudar las verdaderas ideas de éste en relacion al periodo de la Unidad Popular y que un dia se camuflaron tras consignas como "avanzar sin trazar" con el objeto de enganar a los trabajadores y a los militantes mas honestos del movimiento obrero, que buscaban una alternativa al callejon mortal al que fueron conducidos:

"Lamentablemente, en el pasado (Frei) no supo entender(!!!) al margen de errores contingentes que cometimos, el caracter renovador del gobierno de Salvador Allende, en cuanto transformaba estructuras seculares y anacronicas y ofrecia un proyecto de vida nuevo, original, sugerente y justo para la inmensa mayoria de los chilenos, exceptuando solo a un pequeno nucleo concentrador de privilegios injustificados".

Sepan entonces todos aquellos que creyeron en la "desicion revolucionaria" (otra consigna de su campaña para senador) de Altamirano; si las verdaderas intenciones de estos caballeros hubieran sido comprendidas -hasta reaccionarios de la calaña de Frei se hubiera plegado a su proyecto!

En honor a la verdad es necesario decir que Frei y Cia. sí entendieron que la UP no tenía la menor intención de expropiar a la burguesía en su conjunto, tan solo que vieron que el peligro real provenía de la fuerza y pujanza del movimiento obrero que amenazaba con desbordar el dique de contención de la UP e instaurar su propio gobierno obrero y popular.

En definitiva, si nos hemos alejado un poco del tema específico de las posiciones de Altamirano en relación a la crisis del PS, ha sido con el objeto de dejar aun más claro el carácter de sus políticas, que como hemos visto no se diferencian en lo más mínimo de las añejas concepciones mencheviques y stalinistas sobre "proyectos históricos" basados en la colaboración entre las direcciones traidoras del movimiento obrero y la burguesía.

Cual es entonces la causa de la actual crisis?

La causa que aparece como más coherente, y que se ajusta de mejor manera al tipo de acusaciones lanzadas por uno y otro bando es que se trata tan solo de una disputa sobre la mejor forma de llevar a cabo la política de colaboración de clases que ambas facciones levantan. El énfasis puesto por Altamirano sobre el rol predominante del PS en la alianza de las fuerzas antidictatoriales, el recurso al "Frente de Trabajadores", a la necesidad de soluciones originales(?), etc. solo pueden tener por objeto el buscar mantener una fisonomía mínima, formal, del PS, para así amortiguar las contradicciones que han surgido con aquellas corrientes que de una y otra manera, más o menos confusamente, se oponen al PC. Es significativo por ejemplo, el que en una carta enviada desde el interior a Altamirano en el mes de marzo de 1979 y firmada por 36 "dirigentes políticos, sindicales y profesionales," y en la cual este se apoya para su 'denuncia', se proteste contra la "penetración ideológica" en las escuelas de cuadros de Berlín. Esta explicación también permite dar cuenta del hecho que, de acuerdo a nuestras informaciones, Altamirano haya reagrupado tras de sí tanto a la "izquierda" del partido como a la "derecha" (esta última estaría interesada en una alianza con la DC con exclusión del PC o, al menos en diferenciarse claramente por sus concepciones más "democráticas"). Sobre la defensa de la democracia interna de la cual Altamirano es hoy día el campeón, baste recordar de que manera el PS, con él a la cabeza, dirimio las divergencias surgidas posteriores al once a través de expulsiones y acusaciones increíbles, todo ello con el objeto de evitar la realización de un balance de la experiencia pasada por parte de la militancia del PS.

En conclusión, aquellos militantes que buscan construir una alternativa independiente de la clase obrera y que aun reconocen filas en el Partido Socialista, no tienen nada que esperar de la actual cúpula dirigente, sea esta una u la otra.

Ningun militante honesto debe dejarse engañar por la demagogia de estos dirigentes "socialistas", tras la cual lo que verdaderamente se esconde es un proyecto cuyo basamento es la utilizacion de la energia del proletariado para reconstruir y mantener el viejo y decrepito edificio capitalista.

La clase obrera es la unica clase que se opone consecuentemente a la Dictadura. Su fuerza es la unica fuerza capaz de derribar las dictaduras reaccionarias y fascistas como lo demuestra la experiencia viviente de Iran y Nicaragua. No hay hay razon por tanto para que renuncie al unico proyecto capaz de poner un fin definitivo a su situacion de hambre y miseria: el Socialismo .

La lucha por esta alternativa independiente de la clase obrera exige a los revolucionarios el rompimiento de todo vinculo organico y politico con las direcciones traidoras, para erigirse como partido independiente que, en una lucha implacable contra todo proyecto de colaboracion de clases, guie al proletariado y las masas explotadas a la Victoria.

Rodrigo.

La LIGA COMUNISTA llama a:

- 1.- Impulsar la lucha contra las alzas, los salarios de hambre y los despidos.
 - Por un reajuste mensual automatico del 100% del alza del costo de la vida.
 - Por salarios que permitan vivir dignamente.
 - Por la seguridad de un empleo estable.
 - Por nuevas fuentes de trabajo.
- 2.- A luchar por reconquistar todos y cada uno de los derechos democraticos pisoteados por la dictadura.
 - Contra los abusos, arbitrariedades, crímenes y torturas del regimen totalitario.
 - Por la conquista de amplias libertades politicas y sindicales para los trabajadores.
 - Por el derrocamiento de la dictadura.

terrorismo o insurrección popular (sobre la propaganda armada)

Ha saltado al primer plano de las noticias nuevamente el MIR y su "propaganda armada". Semana a semana nuevas bombas estallan en las cercanías de casas de connotados hombres públicos e instituciones burguesas, despertando a los vecinos y quebrando vidrios de los edificios. Cuando no estalla un artefacto explosivo, una llamada telefónica anuncia en algún colegio del barrio alto que se ha una bomba y ello obliga a evacuar el recinto, con toda la faramalla y pánico subsecuente, el despliegue de la CNI, milicos diversos y su consabida pérdida de tiempo al no encontrar bomba. También ocurre de vez en cuando un hecho accidental que atrae la atención sobre la "propaganda armada" mirista: un compañero que manipulaba explosivos, detonó uno por casualidad y murió en la explosión producida, llamando la atención de los organismos de represión, que pudieron a raíz de esto detener a varios de los implicados.

La propaganda de la dictadura se ha volcado de lleno contra la "propaganda armada", buscando con ello dirigir el peso de la opinión pública en contra de los "extremistas" del MIR - y por su puesto no sólo del MIR - y tener así fundamento para endurecer aún más la represión.

Cuando estalló una bomba mirista en casa del director decano de la mentira, Fontaine, éste espetó al día siguiente un indignado y asustado editorial en que pedía la cabeza de los hechores. Obedientes los publicistas del gobierno han recommenzado desde entonces a endilgar la ya conocida cantinela del Chile supuestamente "idílico" de hoy, y de los "miserables" que quieren de nuevo la politiquería y la vuelta al pasado, etc, etc, etc. Además de hacernos bostezar, tales publicistas quieren ir sentando precedentes para que los verdugos sigan actuando impunemente, para que puedan asesinar miristas y "extremistas" en general, como ha sido su tradición desde 1973. La publicidad de la dictadura no se dirige sólo contra la propaganda armada: se dirige contra todas las organizaciones populares, contra los partidos de la izquierda, contra los trabajadores que se reorganizan para luchar por sus derechos, contra el movimiento estudiantil, contra los pobladores, contra los campesinos. La dictadura aprovecha el ruido de las bombas para legitimar sus asesinatos y crímenes, aprovecha el surgimiento del terrorismo mirista para perifonear contra las organizaciones de las masas y para justificar su permanencia en el poder.

Hay que hacer, sin embargo, la salvedad de que no son los miristas precisamente los que han dado argumentos a la dictadura para reprimir y asesinar. Son ante todo y por sobre todo, los intereses de la clase dominante. El ruido de las bombas es un increíblemente débil argumento para intentar si quiera justificar la permanencia, un sólo minuto más en el poder, de los criminales fascistas y hambreadores del pueblo. Nosotros no suscribimos las ideas stalinistas de que la "ultraizquierda" es "caballo de Troya del Imperialismo".

No es la "ultraizquierda" la que da argumentos a los criminales fascistas superexplotadores que nos gobiernan. No son las bombas, no es la "propaganda armada". Es la clase dominante, la burguesía; es el Estado capitalista, que requiere de la represión para gobernar y así mantenerlo aplastado y explotado. Son los burgueses democristianos unos de los primeros en atacar violentamente a las organizaciones de las masas cuando estas amenazan las bases del Estado burgués, como ocurrió en 1973; son ellos los primeros en suscribir la necesidad de la violencia institucionalizada para reprimir a la clase obrera y las amplias masas populares cuando se organizan para luchar por sus derechos. El MIR es ahora -como siempre- el chivo expiatorio de la sed de sangre de los gerdarmenes del régimen. Sólo este pobre papel

Pero lo dicho en defensa del MIR no alcanza para eximirle de sus fundamentales errores en cuanto a concepciones programáticas, estratégicas y tácticas. El terrorismo individual y de pequeño grupo ha sido, durante toda la historia del MIR, el eje de sus políticas, ya fuese en el gobierno de Frei, en el de Allende o en el actual. Durante el primero actuó con las "expropiaciones" y otras maniobras de guerrilla urbana y acciones espectaculares protagonizadas por Luciano Cruz y otros. Durante el gobierno de Allende centró su accionar político básicamente en la agitación de la lucha armada (la "vía armada al poder"), pero sin llamar al armamento del proletariado sino a reducidos contingentes de "fuerzas" escogidas y preparadas en secreto. Actualmente centra su actividad en la "propaganda armada" y en las "acciones directas de las masas", que forman parte fundamental de su estrategia de "ofensivas tácticas menores" definidas a principios de la dictadura.

Ningún marxista puede rechazar el uso de la violencia revolucionaria cuando se trata del derrocamiento de la dictadura y de la demolición del Estado burgués, cuando se trata del uso de esa violencia por parte de la clase obrera y de las masas populares organizadas en milicias, cuando se trata de la preparación y ejecución de una Insurrección Popular que destruya completamente el poder político y militar de la burguesía. Pero ningún marxista, ningún revolucionario, puede aceptar como correcto el uso de la violencia individual, aislada del movimiento de masas y de la cual es éste mero espectador. Ningún revolucionario puede aceptar como correcto una línea de terrorismo o de guerrilla aislada de la clase obrera y las masas.

Los compañeros del MIR plantean, claro está, la necesidad de la lucha armada de las masas. Lo que no plantean ni aclaran es que tiene que ver la lucha armada de las masas con la escalada de ruido y vidrios quebrados que ha desatado; que tiene que ver la lucha armada de masas con el desalojo y pánico consecuente de ninitos de colegios "high"; o que tiene que ver la lucha armada de masas con sus proyectos de ejecución de ministros o milicos prominentes.

Jamás en la historia los terroristas han logrado encauzar -mucho menos conducir- la lucha política de las masas, porque el terror como instrumento de la revolución, sólo ha dado frutos cuando ha sido manejado y ha provenido de las masas y no de grupos o terroristas individuales. Ninguna ejecución de ministro, general o financiero por parte de terroristas o guerrilleros, ha desencadenado jamás una revolución. Las muertes de ningún Zar Alejandro, de ningún Aldo Moro, de ningún Carrero Blanco, han encendido la mecha de ninguna revolución proletaria. Y no podrían jamás hacerlo, ya que si bien las masas pueden eventualmente simpatizar e incluso aplaudir tales acciones puntuales en contra de representantes individuales de la clase dominante, o en contra de determinadas y circunscritas instituciones, nunca harán más que eso: simpatizar y aplaudir, puesto que precisamente, dada la correlación de fuerzas aún desfa-

vorable, el grado de clandestinidad y peligrosidad de los actos terroristas-guerrilleros, impiden que las masas participen en esos actos. De todo lo dicho se desprende que la actual estrategia mirista no puede tener ningún futuro en el movimiento de masas. Sólo en la medida en que sus acciones pase del plano del terrorismo y la guerrilla, al de la organización de las masas en base a la agitación y propaganda de una línea de lucha por el derrocamiento de la dictadura y la instauración de un Gobierno Obrero y Popular, su organización podrá perdurar y enraizarse en las masas. Sólo en la medida en que su accionar se haga en función del derrocamiento de la dictadura por parte de la clase obrera y las masas populares armadas y movilizadas, y no en función de la ejecución de un gerente o ministro u otra alimana del régimen por parte de uno o dos miristas o superguerrilleros, no irá indefectiblemente al basurero de la historia, o simplemente a la extinción o al suicidio político.

Por otra parte, la consigna de las "acciones directas de masas" es camotea el problema principal que tiene la movilización de las masas: su toma de conciencia. Por ejemplo, "El Rebelde" de enero de este año dice, a la letra "Los más avanzados y concientes de los trabajadores del pueblo, los C.R., de bemos desafiar la autoridad gorila, con la acción directa de las masas (sub- rayado original).

" Si la represión quiere disolver una manifestación, hay que luchar contra los pacos con piedras, barricadas, etc.

" Si la dictadura se niega a devolver una sede sindical, debemos hacer una toma.

" Si nos desalojan por la fuerza de una población, hay que hacer una nueva toma de terrenos o casas, y esta vez defender el derecho a la vivienda".

Es evidente que "El Rebelde" considera que ya hay sectores de vanguardia capaces de enfrentarse directamente contra la represión. De donde salieron estos sectores tan concientes y tan combativos? En verdad que nosotros quisieramos conocerlos.

Desde el comienzo de casi seis años de dictadura, recién hoy al gunos sectores de masas comienzan a plantearse de modo un poco más radical, contra algunas políticas de la dictadura, por lo cual es claro que estos sectores "avanzados y concientes" a que se refiere "El Rebelde" son una ínfima minoría, o sea, algunos miristas que se atreven puntualmente a actuar contra la represión a nombre de las masas. ! A esas acciones llama el MIR " acciones directas de masas"!

El escamoteo de la labor política de agitación y propaganda de una línea independiente para el proletariado, que lleve a la clase obrera y al pueblo a tomar conciencia de la necesidad de la lucha contra la dictadura, se hace evidente al llamar a "los mas avanzados y conciente" a luchar en forma directa y para-militar, contra la represión.

Luchar contra la represión, aparentemente para los miristas es cosa más sencilla del mundo: basta ser "conciente" y tirarle piedras a los pacos. Basta ser "avanzado" y saber hacer bombas.

No compañeros, derrotar a la represión es ante todo un logro político, de toma de conciencia, organización y movilización de las masas. Derrotar la represión, compañeros del MIR, significa contar con una fuerza social revolucionaria capaz de enfrentarse a ese aparato y destruirlo. Pero para eso es necesario ante todo obtener esa fuerza por medio de la sumación a la lucha reivindicativa y política contra la dictadura, de cada vez mayores contingentes de obreros, campesinos, estudiantes, pobladores y soldados. Y esto, camaradas miristas, no se logra enviando a los militantes a tirar piedras, poner bombas y dejarse matar sólo para ser aplaudidos por las masas y pasar a la historia como mártires del terrorismo. Esto se logra enviando a los militantes a agitar, hacer propaganda, organizar y movilizar a la clase obrera y las masas populares con una línea política proletaria independiente y, entiéndase bien, no para mandar a las masas a hacer de carne de canon contra un enemigo dispuesto a destruir y asesinar ante cualquier provocación, sino para movilizarlas a luchar de acuerdo a sus posibilidades de hoy, posibilidades que no incluyen todavía la de hacer bombas o de enfrentar las balas de las ametralladoras.

Porque las masas populares, camaradas del MIR, no tienen hoy la menor intención de luchar frontalmente contra el aparato represivo. Por otra parte, la reorganización y la toma de conciencia de las masas es un fenómeno que recién comienza. Las masas están hoy dispuestas a dejarse conducir por quienes las lleven por un camino que ellas vean como coherente y no por un camino que vean como imposible, y ellas ven como coherente las luchas por un salario justo, por la vivienda, por la derogación de los decretos antipopulares, por sindicatos democráticos y representativos, por federaciones estudiantiles democráticas, por el esclarecimiento del paradero de los desaparecidos, etc., etc., luchas que no se pueden dar aún en barricadas, ni a bombazos, sino que se pueden dar por medio de asambleas, manifestaciones, declaraciones, conferencias de prensa, e incluso huelgas. La huelga compañeros es mucho más dolorosa para los intereses de la burguesía que una bomba que quiebra algunos vidrios. Una declaración en la prensa, compañeros, es mucho más comprensible para las masas que la ejecución de cualquier milico prominente, más aún si esa declaración ha sido hecha por ellas mismas, dirigida por agitadores revolucionarios que se dedican a dirigirlas en vez de jugar a la guerrilla.

!! Y hoy día, compañeros, en que las masas requieren con urgencia agitadores revolucionarios que desplacen de los cargos representativos de los agitadores reformistas y a los agitadores demagogo-populistas patronales, uds. se dedican a mártires y francotiradores solitarios, en vez de estar allí donde la clase obrera y el pueblo los requiere !!

Ahora bien, es que nosotros, los trotskistas, estamos contra la "vía armada", contra la violencia revolucionaria? De ninguna manera; para empezar, no existe "vía armada" tal como no existe "vía pacífica", porque la única vía al poder pasa por la organización política y militar del pueblo, pasa por la insurrección popular, que es la única forma de destruir completamente el poder político y militar del Estado burgués hoy en nuestro país.

Pero para hacer la insurrección armada, compañeros miristas, es necesario contar con un poder alternativo al Estado burgués, germen futuro del Estado proletario, que encarnará la dictadura del proletariado. La lucha por este Estado proletario, por este Poder Popular alternativo al Estado burgués, sólo puede hacerse comprensible para las masas en la medida en que su carácter de clase sea nítido y no dé lugar a ambigüedades. La única fórmula que se nala nítidamente el carácter de clase de este futuro Estado, es una que exprese directamente este carácter de clase: gobierno obrero y popular. Con una tal fórmula resulta evidente para cualquiera, que esta es una alternativa o-

brera y popular, no una alternativa burguesa o de colaboración de clase, que ponga al proletariado a la cola de la burguesía o de algún sector de ella, como es el PDC. Y esto no es una tarea de corto plazo. Su realización depende, ante todo, de la existencia de esta alternativa —que es la única alternativa independiente para el proletariado— en las filas de la clase obrera y pueblo, es decir, es necesario que exista una organización revolucionaria de vanguardia que haya levantado esta alternativa en las masas, es decir, es necesario que esta vanguardia se haya enraizado en el movimiento de masas.

Y cuál es la alternativa planteada por uds.? La alternativa planteada por el MIR es "Un Gobierno Democrático, Popular, Revolucionario"

! Vaya alternativa, compañeros !

Qué significa "Democrático"?.... Será acaso democrático burgués?

" Popular" significa que "participa" el pueblo?

" Revolucionario significa que va a hacer una revolución?... cuál revolución camaradas? la revolución democrática? la revolución socialista?

Vuestra consigna, miristas, no es mas que un hato de ambigüedades.

En qué se diferencia esta consigna de la del stalinismo: "Gobierno Provisional, Democrático, Popular"?

En nada, en absolutamente nada, compañeros.

No es acaso un precio demasiado grande dejarse matar en la "propaganda armada", en las "acciones directas de masas", sólo para marchar a la cola del reformismo? No es acaso absurdo que el "Movimiento de la Izquierda Revolucionaria" haga de brazo armado del reformismo, más aún cuando ni siquiera el reformismo le reconoce este papel con agradecimiento?

Luchemos juntos, compañeros del MIR, en un Frente Único Antifascista que tenga por misión fundamental agitar y hacer propaganda en la clase obrera y el pueblo, de una alternativa proletaria, independiente de la demagogia reformista y demoburguesa (DC). Luchemos en ese frente único antifascista, para organizar y movilizar a las masas tras la consecución de sus objetivos inmediatos, señalándoles siempre un camino de luchas mayores en contra la dictadura y el Estado burgués. Legitimémonos como sus líderes, demostraremos el contenido hueco y demagógico de toda consigna de colaboración de clases que llama a marchar a la cola de la burguesía democristiana.

Preparémonos políticamente y preparemos a las masas para los combates decisivos de mañana trabajando incansablemente por la construcción de la herramienta que posibilitará organizar y movilizar progresivamente a la clase obrera, encauzando sus luchas hacia el derrocamiento del sistema capitalista. Sin un Partido Revolucionario con un Programa clasista y una estrategia claramente definida, no hay táctica —por ruidosa que ella sea— capaz de garantizar un ascenso sostenido en el nivel de conciencia y lucha revolucionaria del proletariado y sus aliados

Guardémonos por el momento de las manifestaciones bélicas que deben ser realizadas por las masas y no por los terroristas aislados, y mejoremos la conciencia y organización de la clase obrera y el pueblo para que puedan

ellos - conducidos por el Partido Revolucionario- luchar hasta vencer gracias a la lucha insurreccional para la conquista del poder total y el aniquilamiento completo de todo aparato político militar de la burguesía, y su reemplazo por un Estado Obrero y Popular encarnado en un Gobierno Obrero y Popular.

(Tomado de " Combate Obrero y Popular " N 48 de Marzo-Abril 79, editado clandestinamente en Chile, por el Comité Regional Santiago de la L.C.CH.)

La LIGA COMUNISTA lucha por:

La constitución de un GOBIERNO OBRERO Y POPULAR, erigido en base a los CONSEJOS OBREROS y las MILICIAS POPULARES, que garantice el pleno ejercicio de los más amplios derechos democráticos de las masas trabajadoras del país; este gobierno no puede surgir más que de una INSURRECCION POPULAR VICTORIOSA que destruya completamente el poder político y militar de las clases explotadoras.

El GOBIERNO OBRERO Y POPULAR procedera a:

- A. Nacionalizar, sin indemnización, toda la propiedad imperialista existente en el país; desconociendo al mismo tiempo todos los pactos o tratados que lesionan la soberanía de la nación (OEA, FMI, PAM, Servicio de la deuda externa, etc.)
- B. La nacionalización de la tierra, expropiando automáticamente todos los fundos de más de 40 HRE, a puertas cerradas y sin indemnización, impulsando la creación de grandes explotaciones agrícolas cooperativas autoadministradas por sus trabajadores e integradas a un plan nacional agrícola elaborado democráticamente.
- C. La estatización del comercio exterior y la nacionalización sin indemnización de todas las industrias estratégicas, la Banca, los Seguros, el Transporte, las empresas de la construcción y de distribución mayorista, los medios de comunicación de masas, etc., integrando todas estas empresas a una economía centralmente planificada y administrada democráticamente por los trabajadores (autogestión).

acerca de la reactivación sindical

La actividad sindical durante este año ha estado marcada por importantes acontecimientos que, tal como fuera señalado en un artículo anterior, son una muestra clara del grado de reactivación que ha alcanzado el movimiento obrero y de masas con posterioridad a la Huelga del Teniente en Noviembre del 77 y, por otra parte, el carácter determinante que esta reactivación tiene en la forma concreta asumida por los diferentes proyectos de reemplazo a la Dictadura, incluido el de esta última. En este sentido, el Plan Laboral no representa sino otro intento por contener dicha reactivación. No es el objeto de este artículo detenerse en este último aspecto, pero desde ya resulta evidente que es un nuevo intento por parte de la Dictadura por atomizar y contener al movimiento obrero, como condición indispensable del modelo económico y político impuesto por la misma. Sin embargo, la Dictadura se ha visto forzada a ceder en aspectos que dicen relación fundamentalmente con la libertad de reunión sindical en dicho Plan Laboral, brecha que a pesar de sus limitaciones debiera ser explotada con la mayor decisión por el movimiento obrero en su recomposición.

Nuestro propósito, en consecuencia, será entregar una visión sumaria de los principales acontecimientos observados en el movimiento sindical que nos permita sacar algunas conclusiones.

Sin duda que la amenaza de boicot, que terminó con la designación de Piñeira como Ministro del Trabajo y la promesa verbal del Gobierno a introducir en el Plan Laboral determinadas medidas "liberalizadoras" como condición para su suspensión, constituye un hecho destacado. La similitud de intereses entre la AFL-CIO y el Grupo de los 10 resultó evidente y determinante en la amenaza primera y su posterior postergación.

El Grupo de los 10 —que ahora ha pasado a conformar el Consejo Nacional de Organizaciones Sindicales Democráticas, incorporándose a el Flores y Freire de la UNTRACH— mostro con toda claridad las verdaderas intenciones que lo animan al interceder directamente por la postergación de dicho boicot, esto es, constituirse ante la Dictadura en el grupo con mayor capacidad de negociación a la vez que demostrando a la burguesía en su conjunto su capacidad para evitar situaciones riesgosas. Es decir, la política de la DC de recambio sin desbordamientos.

Esto resulta mas evidente si analizamos el comportamiento de este mismo grupo ante amenazas de boicot anteriores de la ORIT, en momentos que la DC consideraba que la Dictadura debía tener sus manos libres de toda atadura para desangrar al movimiento de masas. Creemos que en este sentido resultan ilustrativas las palabras de Nicanor

Díaz Estrada (ex-Ministro Del Trabajo en el periodo 1974 - 1976)

"Ya en 1973, ante la amenaza de boicot Eduardo Ríos, dirigente de la COMACH, había ido a la ORIT a defender al gobierno de Chile para que no se llevara a efecto. Mas tarde el mismo dirigente fue a Es-tocolmo, a petición expresa mía para abogar por Chile ante la Federación Internacional del Transporte. Después de eso, sacaron a Ríos de la ORIT, pero el boicot quedó congelado por la no participación de los americanos."

mas adelante agrega

"...si el boicot no se produjo en los años 1973, 1974 y 1975 se debió en gran medida a su actuación personal (Rev. HOY del 17 al 23 de Enero, ambas citas)

Creemos que estos antecedentes establecen con cierta claridad sobre que base se establece el lazo entre la AFL-CIO y el Grupo de los 10. Mencionaremos a continuación los puntos fundamentales de las peticiones de la AFL-CIO a la Dictadura: 1.-Libertad de reunión sindical. 2.-Cotización obligatoria. 3.-Negociación colectiva. 4.- Derecho a elecciones sindicales, así como una pronta restitución de la personalidad jurídica de Federaciones y sindicatos.

Otro aspecto que resulta interesante es mostrar la actitud de la UNTRACH, grupo de la Dictadura, ante esta misma. EN Enero de este año al mismo tiempo que expulsaba a Flores y Freire, a propósito de su unión al Grupo de los 10, levantaba un petitorio de 5 puntos en relación al Plan Laboral de la Dictadura: 1.-Cotización obligatoria para los sindicatos. 2.-Derogación del art.4 del Decreto 198, o libertad de reunión 3.-Participación en la discusión acerca de la negociación colectiva. 4.-Fuero sindical. 5.-Participación en el desarrollo del plan laboral.

Sin duda que esta maniobra por parte de la UNTRACH para no aparecer tan burdamente manejada no se produce por casualidad. De igual forma debe entenderse su adhesión a la carta que cuestiona el plan laboral de la dictadura, en Marzo de este año, junto a los otros cuatro grupos sindicales.

A modo de conclusión podemos decir, que ambos grupos representantes de los dos proyectos en pugna de la burguesía chilena en el seno de los sindicatos, dejan traslucir con claridad meridiana el efecto de la enorme presión que el movimiento obrero ejerce sobre estos grupos. En este sentido ambos grupos pretenden mostrarse ante al clase obrera como instrumentos capaces de resolver la desesperada situación de las masas y que, ante el carácter cada vez mas resuelto de sus movilizaciones realizan los acomodos necesarios para mantener este engaño y conservar sus posiciones en el movimiento sindical. No es otra la razón que Ríos, campeón de la defensa de la Dictadura ante el boicot, hoy día abandone esta actitud servil; o la UNTRACH protagonice su grotesca farsa de "defensa" de los trabajadores. Porque, que otra cosa es lo que pone ansiosa a la AFL-CIO por "defender" al movimiento sindical chileno, después que ha contemplado durante 5 años como la Dictadura ha aplastado en forma bestial al movimiento de masas; aceptando, al mismo tiempo, la promesa de la Dictadura con tal de no llevar a efecto el boicot, que indudablemente podría desatar una dinámica difícil de controlar por los representantes del proyecto que apoya para Chile.

Es entonces el proceso de reactivación molecular cada vez mas manifiesto del movimiento de masas lo que esta determinando el comportamiento de estos grupos. Este hecho de primerísima importancia ha tenido su traducción mas clara en lo que constituyo el llamado a celebrar el 1 de Mayo, al margen del acto oficial de latiranía, por parte de 4 de los grupos sindicales mas importantes, esto es: la CNS el Grupo de los 10; el FUT; y la CEPCH. La realización del acto en contra de la voluntad del gobierno y la actitud decidida de la clase obrera y las masas en la calle, que termino con centenares de detenidos son una muestra clara de nuestra afirmación.

Es en este marco que la actividad de reformistas y stalinistas adquiere todo su caracter desmovilizador de dicha reactivación al someterla al proyecto DC. Asi se desprende de parte de la declaración que firmara la CNS junto a los otros 3 grupos sindicales, en el llamado a celebrar el 1 de Mayo:

"Nuestras Fuerzas Armadas son parte de nuestro querido Chile y no pueden permanecer ajenas a la dura realidad que nos afecta. A ellas apelamos para que entreguen lo mejor de cada uno de sus miembros en en aras de la libertad y bienestar de aquellos que carecen de lo que sobra a los pocos satisfechos que mañosamente los adulan. El compromiso de nuestros institutos armados es con la patria, y la patria esta integrada por todos los chilenos y no por los pocos favorecidos por el injusto sistema economico imperante". (Rev. HOY N 100, el subrayado es nuestro)

Quizas nunca se insista con suficiente fuerza en el caracter destructor que compromisos de este tipo juegan en esta reactivación del movimiento obrero, compromisos que adoptan los dirigentes reformistas y stalinistas a nombre del movimiento obrero. Para ello, estos burocratas ocultan al movimiento de masas que, si los grupos sindicales que representan a la burguesía hoy día adoptan esta actitud es precisamente por el caracter cada vez mas resuelto de sus propias movilizaciones y no, por angelicales sentimientos unitarios o de defensa real de sus problemas. Ocultan este hecho crucial para la comprensión de la actual situación, con el proposito de correr presuros a firmar un pacto con estos grupos, que no significa otra cosa que someter esta actividad del movimiento de masas a una "solución" en la cupula militar. Es asi, como hoy "apelan" a nombre de la clase obrera ante los propios verdugos de esta. A nuestro entender esta politica debe ser combatida en el seno de estos mismos grupos y por sobre todo en el seno de la clase obrera en general, desenmascarando su caracter traidor y desmovilizador.

Una cosa es la intervención en todos los sindicatos, incluso los sindicatos reaccionario; una cosa es el llamado y la búsqueda de acuerdos en la acción con todos los grupos dispuestos a luchar, aun que sea en puntos extremadamente especificos, por las libertades y centralización sindical; una cosa es plantearse la centralización del movimiento obrero incluyendo a los grupos controlados por la burguesía. Todo esto, a nuestro juicio es aceptable en marcos clasis tas y este sentido, el llamado a celebrar el 1 de Mayo al margen de los designios de la tiranía es un buen ejemplo. Pero, lo que a nues

tro juicio abandona una actividad clasista y adquiere un caracter traidor y desmovilizador es intentar hacer creer a la clase obrera y las masas, que esto no se puede hacer sino que aceptando el proyecto burgues de estos grupos, aceptando que unos supuestos militares y burgueses "buenos" atenen de pies y manos al movimiento obrero para llegado el momento estos asesten el saqueo necesario que haga posible los "recambios".

Es por esto que en nuestra opinion, la clase obrera y las masas deben desplegar una actividad amplia y unitaria, en el marco sindical actual, por la centralizacion del movimiento obrero, pero que a su vez precise de manera clara y sin ambigüedades los peligros la actividad traidora de los diferentes grupos sindicales, arrastrandolos a posiciones cada vez mas radicales. Es esta actividad unitaria e independiente desde la base, la clave del surgimiento de un sindicato clasista y democratico que ponga en la picota los intentos demagogicos y divisionistas de los grupos burgueses, asi como los intentos traidores de colaboracion de clase de la burocracia stalinista y reformista. Esta a nuestro juicio constituye la base de una lucha exitosa por la democracia y el socialismo.

S. Mauro



ley antiterrorista: un pretexto para obstaculizar la organización de la clase obrera

El pasado 25 de abril, la dictadura aprobo la dictacion de un nuevo decreto ley, el 2.621, cuyo objeto seria el de prevenir y reprimir los actos terroristas y la organizacion de agrupaciones que persigan esas finalidades.

Con el cinismo acostumbrado, los representantes y defensores del gran capital han dicho recoger el sentir del pueblo al garabatear el articulado de este nuevo decreto ley en contra del pueblo.

Porque las penas del infierno, con que ellos amenazan a lo que llaman "terrorismo" no se limitan a los responsables de colocar una bomba, de efectuar una expropiacion o un secuestro, sino a las "asociaciones de toda indole" en la que "una o mas de sus miembros ha ejecutado algun acto que constituye un atentado contra el orden social, las buenas costumbres, las personas o las propiedades..." sean jefes, provocadores, integrantes con mando o individuos que han tomado parte colaborando con ellos..."

De esta manera, cualquier organizacion politica, sindical, poblacional, estudiantil, cultural o...deportiva, esta expuesta a ser catalogada de terrorista, bastando para ello la infiltracion de un provocador que ejecute alguno de los "delitos" penados por el tal decreto.

El que los dirigentes o el resto de la organizacion no tengan la menor idea ni participacion en el acto terrorista, es algo que no interesa, ya que "... todos sus integrantes seran llevados a la justicia como asociacion ilicita -delito que existe por el solo hecho de haberse organizado". Ademas "... ya no sera el juez quien deba acreditar la culpabilidad para condenar, sino el inculpado quien pruebe su inocencia."

Asi, ni siquiera sera necesario cometer efectivamente un acto terrorista, bastara una acusacion en tal sentido. Puesto que de acuerdo con lo anterior, para que una persona u organizacion cualesquiera sean condenadas como terrorista no se requiere probar el hecho, por el contrario, el o los acusados seran los que deban demostrar que no han participado en el acto terrorista de que se los acuse, para evitar ser condenados.

Esto es ya suficiente como para condenar por terrorismo a quien la dictadura desee. Sin embargo, el decreto no se contenta con ello. Nada de eso. No solo se castigara al responsable de un atentado y la organizacion a la que pertenezca. Tambien se penara a quienes hayan dado "principio a la ejecucion" de un acto considerado terrorista.

Entre la larga lista de estos "delitos" se incluyen la "... incitacion, promocion o fomento, o de hecho, destruccion, paralización, interrupcion o dano de instalaciones, medios o elementos en..."

pleados para el funcionamiento de servicios publicos o de utilidad publica o de actividades industriales, de comunicacion u otras; impedimento o dificultad puestos al libre acceso de dichas instalaciones...", etc.

Esto significa, claramente, que una huelga o una "toma" por ejemplo o la simple incitacion o preparacion de ellas, configuran un acto terrorista por donde se les mire.

Por ello, resulta evidente que esta llamada "ley antiterrorista" no esta dirigida a condenar y reprimir solo los actos terroristas sino, por el contrario, su principal finalidad es la de obstaculizar la organizacion de la clase obrera.

Y no podia ser de otra manera. Un bombarzo en los jardines de la residencia de algun empresario o milico de alto rango podra ser muy molesto, pero no implica ni la milésima parte del peligro que representan para la dictadura, la organizacion y la movilizacion clasista del proletariado y sus aliados. Y eso es precisamente lo que se condena en este decreto: la organizacion del pueblo para luchar por sus intereses y objetivos de clase.

La dictadura y sus amos tienen toda la razon al orientar en esa direccion el peso de la represion y catalogar de "terrorismo" a la sola agrupacion de la clase obrera. Porque no existe nada que provoque mayor terror a la burguesia que un proletariado conciente, activo y luchando organizadamente por barrer todas las injusticias del sistema de explotacion capitalista.

No existe bomba de mayor poder explosivo para la burguesia, que una huelga cuyos objetivos, ademas de las reivindicaciones economico-sociales que realice algun sindicato, conlleven un caracter politico revolucionario que cuestione claramente el "orden" social burgues. Ello encenderia la mecha de otros cientos de miles de movimientos similares que, adecuadamente conducidos bajo la direccion de un partido revolucionario, culminarian en el estallido de una insurreccion popular que conduciria a la clase obrera y las masas populares a la toma del poder.

Al mismo tiempo que demuestra el terror que la organizacion popular le provoca a la dictadura, el D.L. 2.621 confirma una vez mas el absoluto aislamiento en que se debate. Este aislamiento ha significado para la tirania amenazar no solo a los ejecutores de un acto terrorista, a los miembros de las organizaciones a que pertenezcan y sus familiares sino, mas aun, la amenaza se hace extensiva a toda la poblacion: la "inercia, dejacion o inactividad... en cuanto a la delacion, "se castiga ahora con severidad"... "La ciudadania tiene en esta materia un rol importante que, si no es capaz de asumirlo en conciencia, debe hacerlo bajo la conminacion de la carcel".

He aqui una buena muestra de las contradicciones y situaciones absurdas en que se empantana la burguesia, como consecuencia de la crisis estructural que tipifica su periodo de decadencia: para oprimir y reprimir a la mayoria de la sociedad, se ve obligada a pedir el auxilio de las clases a las que explota.

Con todo, es necesario insistir en que dicha situacion de crisis del sistema capitalista no llevara "naturalmente" al traspaso del poder a manos del proletariado. Existe para ello un importante freno: la existencia de las organizaciones stalinistas y otras esquerdas en el movimiento obrero. La desviruacion que estas

corrientes hacen de los objetivos clasistas del proletariado y las masas populares, significan de hecho una puerta abierta a la burguesía que le permite vislumbrar una superación, momentáneamente de la crisis. No otra cosa se puede entender de la insistencia stalinista y reformista en la "necesidad" de la vuelta a un Estado de derecho (burgues), de la "necesidad" del retorno a un sistema "pluralista y democrático (burgues)".

De allí la imperiosa necesidad, para los revolucionarios, de actuar coordinadamente en la tarea de recomposición del movimiento obrero bajo características definidamente clasistas. La respuesta a las amenazas y a la agresión patronal, debe ser una sola: acentuar la organización y movilización de la clase obrera en los sindicatos y en las agrupaciones políticas revolucionarias. No hay ley que impida el ascenso de la combatividad del proletariado cuando la organización de las masas, efectuada por un partido revolucionario las lleva a luchar por sus propios objetivos de clase.

Luchemos unitariamente, en consecuencia, por imponer una conducción clasista del movimiento obrero desplazando a stalinistas y reformistas, para llevar así al proletariado y a las masas populares a entablar una lucha consecuente por el derrocamiento de la tiranía y del sistema de explotación capitalista. De esta forma serán castigados finalmente los verdaderos terroristas de esta sociedad: los capitalistas y los tiranos defensores de sus privilegios, junto a todos los verdugos responsables de la represión y el asesinato de miles de combatientes por el socialismo.



(Tomado de "Combate Obrero y Popular No 49, Mayo 1979, editado clandestinamente en Chile, por el Comité Regional Santiago de la L.C.CH.)

aclaraciones respecto al movimiento anti-golpista de 1973 dentro de la armada nacional.

juan cárdenas

El Mercurio del 8 de septiembre de 1978 publico una sistesis de un documento dado a conocer por el Alto Mando de la Armada Nacional acerca de la represion del movimiento antigolpista dentro de esa institucion durante el mes de agosto de 1973. Me siento en la obligacion de formular algunas aclaraciones basicas y de desmentir ciertas falsedades flagrantes:

1. En dicha publicacion se dice que "un sargento segundo, 12 cabos, 28 mineros y 10 operarios... iban a infiltrarse en la Armada Nacional para iniciar en Chile el establecimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias".

Tal afirmacion es evidentemente falsa y absurda por varias razones. En primer lugar, porque no se trataba de un pequeno grupo, sino de un vasto y masivo movimiento que agrupaba a sub-oficiales y personal de tropa de la mayor parte de las unidades de la Armada Nacional. El hecho de que hayan sido arrestados mas de 700 marineros demuestra por si mismo el caracter masivo de dicho movimiento.

En segundo lugar, es obviamente absurdo hablar de "infiltracion". Yo, por ejemplo, ingrese a la Armada a los 15 años y en el momento de ser arrestado tenia 21 años de servicio. Tal es el caso de la inmensa mayoria de los demas marineros arrestados por las fuerzas golpistas. En ningun caso se trataba pues de una accion impulsada desde el "exterior" a la Armada, sino que era estrictamente interna.

En tercer lugar, nuestro objetivo inmediato y fundamental no era construir las denominadas "Fuerzas Armadas Revolucionarias", sino enfrentar con desicion y hacer fracasar los planes golpistas de los Altos Mandos de la Armada y de las demas ramas de las FFAA del pais. Evidentemente, a partir y a traves de esa lucha esencial pretendiamos contribuir a la formacion de unas Fuerzas Armadas realmente populares y democraticas, al servicio de la revolucion y del avanza hacia el socialismo en nuestra patria.

2. En otro parrafo se dice que yo habia reclutado "a los primeros integrantes de la organizacion clandestina haciendoles creer que el movimiento solo estaba destinado a mejoras economicas y a corregir presuntos problemas internos que existian en la Armada". Estas afirmaciones son igualmente falsas.

El movimiento, en efecto, existia ya embrionariamente y de manera mas o menos organizada dentro de la Armada desde antes de mi ingreso a la Institucion. Mas aun, la propia opinion publica conoce los diversos movimientos y motines de caracter democratico o revolucionario que se han manifestado dentro de la Armada Nacional dentro de los ultimos 50 años: el motin de toda la flota, por ejemplo, el 1931; el motin de la fragata Baquedano en 1958; los motines en el destructor Riquelme y en el patrullero Lientur, en

1950 y 1960; el motin en la Escuela de Ingenieria de la Armada en 1960-1961; los motines en los cruceros O'Higgins y Prat a comienzo de 1964; en el crucero Latorre en la base de Talcahuano en 1972; el motin y sabotaje en los cruceros Latorre y Prat (choque entre estas dos naves) en marzo de 1973; etc. Todos estos hechos y muchos otros que conoce bastante bien la oficialidad y tambien la tropa, de la Armada Nacional, demuestran que nuestro movimiento de 1973 no era en absoluto un hecho aislado en la historia de la institucion, y que la marineria chilena ha combatido desde hace decadas por los intereses democraticos y revolucionarios de nuestro pueblo.

Dado lo anterior, y especialmente la alta conciencia popular de la marineria chilena, hacia absolutamente innecesario cualquier engaño o mentira (que es un metodo tipico de la oficialidad golpista) para impulsar su lucha contra la oficialidad fascista y golpista de la Armada Nacional.

3. Otra afirmacion que no corresponde a la realidad es la siguiente: "el MIR actuaría desde tierra evitando la posible reaccion del mando naval al eliminar a los oficiales en sus hogares".

En primer lugar, el Estado Mayor que se ubicaba principalmente en el Buque Insignia de la flota podia ser facilmente neutralizado por la marineria, sin que fuese necesaria la ayuda de ningun otro sector u organizacion politica. Aquellos oficiales que se encontraban en sus hogares no constituian evidentemente ningun peligro para nuestros planes anti-golpistas, y por lo tanto su neutralizacion o supuesta eliminacion fisica para nosotros, y seguramente tampoco para el MIR, no tenia ningun interes.

4. En el documento se expresa ademas: "Entre estos dirigentes politicos de alta jerarquia se encontraba el senador C. Altamirano Orrego, el diputado O. Garretón Purcell y el dirigente máximo del MIR, Miguel Enriquez E.; que se constituyen en cabecillas del complot en gestacion". Esta ultima afirmacion es tambien evidentemente falsa, puesto que nuestro movimiento no dependia de ninguna organizacion exterior a la Armada y mantenía una posición estrictamente autónoma respecto de cualquier partido o dirigente político. Mas aun, nuestra lucha y planes antigolpistas estaban realizándose y estaban destinados a ejecutarse independientemente de que tuviésemos o no el apoyo de las organizaciones de la izquierda. Ello testimonia sobre todo nuestra decisión democrática y antigolpista, así como nuestra independencia frente a los partidos políticos.

5. Otra mentira deliberada es la siguiente: "las primeras acciones para involucrar al personal de la Armada fueron iniciadas por un sargento de un buque de la Escuadra, cuya esposa trabajaba como Secretaria de un politico marxista que ocupaba un alto cargo en el Gobierno de la UP". Mi esposa, en efecto, no era "secretaria de un politico marxista" sino funcionaria de carrera del Ministerio del Interior. En virtud de ello cumplió la función de secretaria de los diversos Ministros del Interior que se sucedieron durante el Gobierno de la Unidad Popular.

6. En uno de los párrafos finales se dice: "Los planes y objetivos de esta organizacion clandestina sediciosa no pudieron materializarse debida a la accion oportuna de un testigo presencial de las ultimas reuniones". Con ello el Alto Mando pretende sugerir que nuestro movimiento habia sido infiltrado por los servicios de

Inteligencia. Ello es falso., Dichos servicios fueron incapaces de infiltrarnos. Parte de la informacion acerca de la existencia y planes de nuestro movimiento fueron logrados, en cambio, gracias a la desercion de ultimo momento de un antiguo cuadro antigolpista. Aparte de las debilidades politicas personales que explican esta desercion, hay que señalar tambien otra razon que la explica: la falta de solidaridad y desicion antifascista de la izquierda chilena, y especialmente de los sectores reformistas de la Unidad Popular. Esta falta de apoyo externo a nuestra lucha evidentemente desanimó a muchos marineros, y facilitó la desercion mencionada.

7. Quiero manifestar por ultimo que el hecho de que el Alto Mando de la Armada decida hacer publico en este momento (es decir 5 años despues de los acontecimientos) dicho documento tiene una explicacion fundamental. El Alto Mando pretende acallar el creciente descontento que se manifiesta en el seno de la institucion, y dar una imagen absolutamente desfigurada de la lucha antigolpista y democratica que libró la marineria contra la oficialida reaccionaria antes del golpe de 1973. En la medida que dicha lucha puede constituir un peligroso ejemplo a seguir por amplios y crecientes sectores de la Armada, la tactica del Alto Mando es, repito, desfigurar, deformar o "achicar" esa lucha. Pero esta tactica esta tambien a la larga condenada a fracasar. La conciencia y la lucha de la marineria chilena son en efecto mas poderosas que todas las maniobras, mentiras y falsificaciones de los oficiales reaccionarios, y su victoria final esta asegurada.

Juan CARDENAS
Sargento Segundo de la
Armada Nacional de Chile.

Estocolmo, Noviembre 1978.

P.S. Por razones personales y de seguridad obvias, esta aclaracion no habia podido ser publicada aun. He decidido hacerla publica en este momento, con motivo de la jornada de solidaridad con los soldados sindicalistas de Europa, realizada en Francia el 27 de mayo de 1979.

rar por la borda al sistema capitalista; cada vez que ello ha sucedido la respuesta invariable de la burguesia ha sido: represion, asesinatos a sangre fria y deportacion; torturas y "desaparecimientos".

En la historia de las masas chilenas, la dictadura de Pinochet no constituye sino el punto mas algido de la brutalidad fascista, la cara actual y mas sucia del capitalismo, las manos mas manchadas de sangre obrera del imperialismo.

La superexplotacion, de la que depende la viabilidad del proyecto economico que implementa la dictadura, no hubiese podido ser puesta en practica con un proletariado en pie de lucha, era necesario su aplastamiento a toda costa, su atomizacion por medio del terror y la eliminacion de cualquier atisbo de organizacion independiente de la clase obrera. Esta fue la forma concreta que adopto la respuesta de la burguesia a la grave crisis que atravesaba su sistema, y para eso cualquier recurso estaba permitido.

Este fue el precio que pago el movimiento obrero al proyecto de conciliacion de clases levantado por el reformismo y que fue cortado con absoluta brutalidad el 11 de septiembre por la burguesia. Una vez mas, la historia de la lucha de clases nos muestra como toda la combatividad del proletariado, sus luchas, sus avances y conquistas pueden ser salvajemente arrebatadas por la burguesia, si no se cuenta con una autentica direccion revolucionaria.

Pero ninguna dictadura puede eternizarse solo en base al terror, y es asi como la clase obrera ha empezado a reorganizarse, a luchar por sus reivindicaciones mas elementales en una dinamica clasista y revolucionaria. El futuro de este proceso dependera, en ultima instancia, de que seamos capaces de construir una alternativa que luche efectivamente por la independencia politica y organica del proletariado, por la conquista plena y efectiva del poder por la clase obrera y demas sectores explotados, por la destrucccion del orden burgues y del estado capitalista y la instauracion del socialismo.

Este es el unico camino que nos puede garantizar que no se produzca nuevamente una aplastante derrota de las masas y del proletariado con el resultado de todos conocido.

EL MITO DE LA INDEPENDENCIA DE LAS INSTITUCIONES DE LA BURGUESIA.

Hoy dia se escuchan llamados, desde diversos sectores, a confiar en la "justicia" burguesa y sus ministros en visita para el esclarecimiento de la suerte de los detenidos desaparecidos. Pero estamos ciertos de que la clase obrera y las masas populares no pueden confiar en que el problema de los desaparecidos sera resuelto por la justicia burguesa, en tanto esta no constituye sino solo un engranaje mas del aparato burgues de dominacion y del Estado capitalista. En este sentido, la pretendida independencia del poder judicial constituye un mito clasista y nada mas. El aparato judicial chileno esta soldado indisolublemente a la institucionalidad burguesa y no se le puede considerar una isla de independencia respecto de la burguesia y del sistema capitalista en su conjunto; aceptar lo anterior es similar a creer en la independencia y no deliberacion del Ejercito.

Pensar en que tales o cuales jueces podrian llegar hasta el final en la investigacion del desaparecimiento de prisioneros politicos, no constituye sino la otra cara del brutal engaño de la existencia de los "militares democraticos". Asi como el papel del

ejercito burgues no es otro que el de guardian del orden capitalista y del sistema burgues, el papel del poder judicial chileno no es otro que el de servir de pilar fuerte a la sustentacion del sistema.

Y lo anterior debemos tenerlo claro -para no llamarnos a engaño- cuando emprendemos la lucha por conocer la suerte corrida por los detenidos desaparecidos, a fin de no depositar ningun tipo de esperanzas en el rol que en este momento juega la justicia chilena, servidora del gran capital y del proyecto fascista de la dictadura.

La incapacidad del poder judicial para abordar con honestidad el caso de los detenidos desaparecidos quedo demostrada con claridad en el "caso Lonquen", cuando el Ministro sumariante cerrando el circulo vicioso, se declaro incompetente y remitió los antecedentes a la justicia militar, ello a pesar de la aureola de "justiciero" que colocaron la DC y el reformismo sobre la cabeza del Ministro Bañados. El "caso Lonquen", como el nombramiento de Ministros en visita que ordeno hace algun tiempo la Corte Suprema con el objetivo de reabrir algunos casos de desaparecidos, constituyen una maniobra a fin de hacer concebir esperanzas en la justicia burguesa pero, que en definitiva, no pretende otra cosa que ganar tiempo y producir la desmovilizacion en torno al problema de los desaparecidos.

Las aparentes contradicciones que puedan observarse entre el poder judicial y la dictadura, se circunscriben especificamente a los ruegos de los jueces y ministros en cuanto a ser mayormente tomados en cuenta a la hora de servir los manjares del botin. Y nada mas.

El poder judicial chileno no va a resolver el problema de los desaparecidos.

La oposicion burguesa acaudillada por la DC, tampoco.

La oposicion burguesa -a cuyos molinos el reformismo concilia dor lleva sus aguas hoy dia en la nueva traicion que esta fraguando en contra del movimiento obrero- no esta interesada realmente en la solucion del problema de los detenidos desaparecidos; su posicion al respecto, como la de la Iglesia Catolica, es groseramente oportunista al aprovechar excelentemente la coyuntura que le ofrecen los asesinados de la clase obrera y del pueblo para levantar consignas populistas en relacion al respeto a los derechos humanos, disponiendo todos sus fuegos y sus fuerzas en la "solucion" judicial del problema.

Pero, quien podria creer que estas posiciones son levantadas honestamente por la oposicion burguesa? Quien podria creer, sin pensar en el papel que jugo la actual oposicion burguesa antes del golpe fascista, que ella esta real y consecuentemente interesada en la solucion del problema de los desaparecidos?

La Democracia Cristiana fue una de las principales fuerzas politicas que propicio el golpe del 11 de septiembre. Allí estuvieron sus lideres golpeando la puerta de los cuarteles, lamiendo las armas asesinas, y despues del golpe corrieron a cobrar el botin de poder que ingenuamente creian les correspondia. La DC fue "madrugada" en su trabajo al interior del ejercito y esto lo comprobó con amargura y frustracion el mismo 11 de septiembre. De allí que el sector burgues que la DC representa haya decidido -a menos de un año del golpe- lanzarse con timidas criticas a la defensa de su proyecto politico y economico que habia sido excluido de los planes de la dictadura. De allí tambien que este sector burgues a coro con la Iglesia Catolica apoye demagogicamente -pues no corresponde a una posicion de principios consecuente- la

lucha que libran los familiares de los desaparecidos a fin de engañar a las masas y conducir las tras la defensa del modelo "democrático" de explotación capitalista con el que pretenden sustituir a la dictadura.

No es otra la lección que se desprende de la huelga emprendida por los familiares de detenidos desaparecidos en mayo-junio del año pasado, movimiento que fue abortado entre la DC y el reformismo cuando comprobaron que la dinámica que llevaba la huelga de hambre y el apoyo que entre el movimiento obrero concitaba, tenía una clara perspectiva en el sentido de sobrepasar a sus direcciones y arrastrar al proletariado y a las grandes masas populares en una dialéctica de imprevisibles consecuencias.

UN REFLEJO DE LA RECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO DE MASAS.

La lucha de los familiares de detenidos desaparecidos se inserta en el contexto de reanimación que comienza a recorrer el movimiento de masas; en este sentido decimos que su lucha constituye un reflejo del resurgir del movimiento de masas.

Sin duda que la lucha por conocer la suerte de los detenidos desaparecidos ha jugado un rol de primera magnitud en el proceso de recomposición política del movimiento de masas, fundamentalmente porque este combate se dirige frontalmente contra la represión, pilar fundamental de apoyo y sostenimiento de la dictadura.

Reconocemos el valor de la lucha tesonera y el combate sin desmayo que ha desarrollado la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos, porque han elegido el camino de la batalla abierta a las componendas de pasillo y porque las características de esta lucha le marcan a las masas un camino de tenacidad y consecuencia, refuerzan su moral y son un paso contra el reflujo a que se vieron sometidas desde el 11 de septiembre.

La lucha por los detenidos desaparecidos encuentra sus aliados naturales en las propias masas populares, los explotados y la clase obrera; cuando estos sectores tomen en sus manos esta bandera de lucha, como en alguna medida ya está sucediendo, solo entonces la reivindicación de los familiares de los desaparecidos será plenamente lograda.

EL PROLETARIADO SULO DEBE CONFIAR EN SUS PROPIAS FUERZAS.

El proletariado no debe ni confiar en las soluciones que propician la oposición burguesa o el reformismo, puesto que ambas pasan por atar al movimiento obrero a la burguesía, ni debe tampoco dejarse arrebatar o expropiar sus banderas de lucha y sus reivindicaciones para que estos sectores las entreguen a las burocracias y estas las amarren al viejo proyecto de colaboración de clases que impulsan.

El proletariado y las amplias masas populares solo deben confiar en sus propias fuerzas para conocer la verdad de lo sucedido con los detenidos desaparecidos e imponer su justicia clasista y revolucionaria. Esto no será posible mientras el proletariado no tome por asalto el poder, destruya el estado burgués e imponga su propio gobierno, el gobierno obrero y popular.

Es este gobierno el único que puede garantizar una justicia real y proletaria, aventar al fascismo de nuestra patria y asegurar que nunca más existieran desaparecidos en Chile.

Los sectores más conscientes del proletariado tienen en el problema de los desaparecidos un rol muy importante que asumir al in-

corporar la lucha actual por saber del destino de los detenidos desaparecidos a los combates que libra la clase obrera y el pueblo por derrocar a la dictadura fascista. La lucha por los detenidos desaparecidos es una tarea y responsabilidad propia de la clase obrera, la que debe asumirla sin sectarismo y como un paso efectivo en su lucha por la conquista de la unidad, bregando por el esclarecimiento de todos y cada uno de los crímenes.

POR EL ESCLARECIMIENTO DE LA SITUACION DE SERGIO FLORES !!

POR EL ESCLARECIMIENTO DE LA SITUACION DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS !!

AMPLIO APOYO A LA LUCHA DE LOS FAMILIARES DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS !!

POR LA DISOLUCION DE LA CNI Y EL ENJUICIAMIENTO DE LOS VERDUGOS!!

CASTIGO EJEMPLAR A LOS CULPABLES !!

J. Ensor.

La LIGA COMUNISTA lucha por:

- I. Construir un partido revolucionario del proletariado y de las masas populares.
- II. Organizar e impulsar la resistencia activa del proletariado y de las amplias masas oprimidas de la nacion al regimen dictatorial de los militares fascistas, preparando el derrocamiento de la tirania por medio de una Huelga General de caracter Insurreccional.
- III. Por un Gobierno Obrero y Popular.

el movimiento estudiantil y la fecech

El año 1973 la dictadura militar fascista aplasto brutalmente y sin ninguna contemplación al movimiento estudiantil (ME). Puso en la cárcel, torturo cavernariamente y asesino a muchos de sus líderes, expulsó de la universidad a muchos otros y puso su bota militar sobre el cuello de la comunidad universitaria.

A casi seis años de esta tragedia, el ME comienza a reactivarse y a luchar nuevamente por sus derechos pisoteados, por la libertad, por la democracia, por la autonomía universitaria, e incluso por el derrocamiento de la dictadura en algunos sectores. Las movilizaciones estudiantiles del último año han evidenciado cada vez un mayor grado de despertar de las conciencias y de disposición de lucha de los estudiantes. Una de las primeras -y ya de un valor histórico- fue la marcha de solidaridad con los familiares de detenidos-desaparecidos. El gobierno, conciente de esto, se comenzó a ver obligado a tomar medidas en contra de los estudiantes.

Pero tomar medidas contra los estudiantes específicamente es una cosa difícil si tomamos en cuenta que la reactivación estudiantil es solamente el reflejo a nivel universitario de lo que es hoy la realidad del movimiento de masas. Por ello es que las medidas represivas a este nivel corresponden a las tomadas por el gobierno en el plano nacional. Así como en los sindicatos la dictadura endujo la línea proclamando nuevas reglas del juego y lanzando contra los trabajadores un invento represivo y superexplotador llamado "plan laboral", así también a nivel de la U de Chile lanzó contra los estudiantes la "Fecech", maquinación fascista para manipular a los estudiantes y reprimirles "legalmente", bajo una caricaturesca "participación".

En su momento, la Liga Comunista de Chile denunció oportunamente el grado de compromiso patronal que esta maniobra tenía, los peligros que supone para la lucha incipiente del ME, sus características altamente demagógicas y sus intenciones represivas y desmovilizadoras. Desgraciadamente el grado de correlación de fuerzas existentes hoy en la U impidió una oportuna respuesta del estudiantado contra la Fecech, pues la organización de los revolucionarios es aun incipiente para neutralizar la gran influencia que aun conservan reformistas y contristas en el estudiantado. Y a pesar de esto, a pesar de todo, el grado de abstención en las "elecciones" de Fecech fue considerable (30 % según El Mercurio). A nuestro entender, este alto grado de abstención revela que la conciencia de los estudiantes no marcha al compás militar.

Porque además hay que considerar un factor importantísimo: la participación del reformismo y la DC.

La coyuntura Fecech venía a la escena política en momentos en que el pueblo chileno -y por ende también los estudiantes- tenía fresca aun la experiencia del 4 de enero. El mismo día 4 de e

UWB
Biblioteca de Comunicación
I. de Fecech, Gen.
CEDOC

nero quedo en evidencia el modus-operandi del sistema "plesbicitario" de la dictadura. Sin embargo, el grado de groseria y falsedad de tal "votacion" no se quedo en la memoria de reformistas ni centristas, quienes ante la "terrorifica" perspectiva de verse obligados a movilizar al estudiantado contra el proyecto Fecech, prefirieron olvidar la experiencia acumulada en ese gran fraude (y en otros como las "elecciones" de dirigentes sindicales efectuadas al ritmo de las botas militares).

Que era evidente para cualquiera que las "elecciones" Fecech eran solo una burla, resulta claro observando la actitud de los estudiantes en los meses previos a ellas. Por ejemplo, Medicina Norte tenia un Consejo de Delegados elegido democraticamente durante el año pasado, reconocido incluso por algunas autoridades, y que funcionaba con una cierta autonomia. Por si fuese poco, este Consejo implemento poco tiempo antes del show electoral un plesbicitito en la escuela, para conocer la opinion del estudiantado con respecto a la Fecech. Mayoritariamente los estudiantes se pronunciaron en contra del proyecto. Mas claro echarle agua: las condiciones estaban dadas para no dejar pasar el sol.

Y sin embargo el gol paso. Casi en el mismo momento de las "elecciones", reformistas y centristas se echaron a temblar y llamaron a participar en el circo. Los argumentos?:

- "Es necesario actuar legalmente para no desatar la represion".
- "Hay que votar y elegir delegados de izquierda".
- "No podemos declararnos en contra de la Fecech".
- "No podemos hacer respetar el Consejo de Delegados".

El castañeteo de dientes de reformistas y centristas se debe, fundamentalmente, a dos causas: en primer lugar, el temor a perder las buenas relaciones con la JDC, que podria "enojarse" y romper el coqueteo con la izquierda; en ese caso tanto reformistas como centristas se sentirian tristes y desamparados, como si su fuerza proviniera de la JDC; en segundo lugar, a su profunda desconfianza en las masas estudiantiles y, por supuesto, en su propia capacidad de conducir las. Es una caracteristica esta que define de cuerpo entero a reformistas y centristas: desconfiar de las masas, de su capacidad de luchar por sus derechos, de su capacidad de tomar conciencia, de su fuerza. Para unos y otros no parece haber mas fuerza que en la burguesia, sus instituciones y partidos, en su legalidad y en la DC, en la represion y en la burocracia. En las masas ven cualquier cosa menos fuerza: ven la posibilidad de ser elevados al rango de dirigentes o burocratas, pero no de conductores de vanguardia, ven la posibilidad de realizar brillantes asambleas, discursos y declaraciones, pero no la posibilidad de oponerse y rechazar decididamente un proyecto fascista, desmovilizador, represivo y burocratico.

La "eleccion" de Fecech, por lo tanto, marca un importante hito en las luchas del ME por su reactivacion y por ponerse de pie: por una parte demuestra la buena disposicion de lucha que existe en importantes sectores del estudiantado (francamente mayoritarios). Por otra parte muestra claramente la crisis de conduccion que se hace nitida en su seno, al evidenciarse la total incapacidad y falta de empuje de reformistas y centristas.

El reformismo y el centrismo han logrado desmovilizar al estudiantado ante la especifica coyuntura de la Fecech, gracias a la influencia que aun conservan en su seno. Pero la toma de conciencia de importantes sectores estudiantiles, unida a la radicalizacion global del ME, ponen en la palestra las condiciones objetivas

para que los revolucionarios presentes en el estudiantado tomen la palabra y organicen un Frente Unico que luche por tomar la conduccion del ME y vaya logrando victorias parciales que han de ir confluendo en movilizaciones cada vez mas importantes.

Por ultimo, ahora que se ha retrocedido en la U gracias a la claudicacion de reformistas y centristas ante la Fecech, la tactica a seguir debiera ser la de denunciar sistematicamente las insuficiencias y la impotencia de ese sistema para resolver los principales problemas de los estudiantes. Dada la extrema licitud de las atribuciones de los dirigentes elegidos por este metodo, es evidente que no les sera posible obtener nada, tanto en el plano reivindicativo como en el de la lucha por las libertades democraticas en la U. Por ello la tarea de los revolucionarios y de todos quienes se plantean tareas antifascistas ha de ser como antes, la lucha por las reivindicaciones socioeconomicas de los estudiantes, por la apertura de la U a los trabajadores y al pueblo, por las libertades democraticas, por la autonomia universitaria, por la unidad obrero estudiantil, por el derrocamiento de la dictadura y la instauracion de un Gobierno Obrero y Popular, pero haciendo claridad ante los estudiantes de como el sistema Fecech limita estas luchas y las reprime, y de como, por lo tanto, se hace necesario desconocer a ese organismo y elegir Consejos de Delegados democraticamente elegidos e independientes de la Fecech, a partir de las cuales se elija una verdadera Federacion de Estudiantes de la U de Chile, que responda a las necesidades planteadas por las bases estudiantiles.

(Tomado de "Combate Obrero y Popular No 49, editado clandestinamente en Chile por el Comite Regional Santiago de la L.C.Ch.)



abusos y atropellos en la agroindustria

Boletín de "Combate Obrero y Popular"
18 de Marzo-Abril 79, editado cimen-
tinamente en Chile, por el Comité
Regional Santiago de I. L.C.CH.)

La burocracia, fuertemente protegida por su Estado capitalista, controlado en la actualidad por la dictadura militar fascista que acaudilla el verdugo de turno Pinochet, continua profundizando cada vez con mayor intensidad, su inhumana política de superexplotación de las masas trabajadoras.

En la comuna de Buín se ha instalado en el último tiempo algunas agroindustrias en la que trabajan un número importante de obreras y obreros que están siendo sometidos por sus patrones a una brutal superexplotación.

Por esta vez, contraremos la denuncia en una de ellas: PRODUSEC, por constituir esta el modelo más patético de abusos y atropellos de que diariamente son víctimas los trabajadores; sin que esto signifique que en las demás no se manifiestan en lo sustancial, idéntica situación.

En PRODUSEC trabajan en la actualidad alrededor de 90 trabajadores y se tiene proyectado ocupar más adelante un número de 500 obreros. Cuenta con maquinaria de alto desarrollo tecnológico, factor fundamental énte para mantener a los trabajadores sometidos durante las ocho horas que dura el turno, a una intensa y agotadora faena, producto de la cual en varias oportunidades ha habido obreras que se han desmayado, abotidas por el hambre y el cansancio. Los salarios que perciben son miserables 88 pesos diarios, no se les paga colación, por concepto de movilización se les paga lo que a los patrones se les antoja. El pago es mensual, semanalmente se les asigna un mísero supe de 400 pesos, que obviamente, no les alcanza para nada. La "alimentación" que consumen diariamente consiste en té con pan y en algunas ocasiones ni siquiera para eso. Durante el turno no pueden descansar un sólo instante, pues las máquinas no paran; además, el jefe -quien gana 25.000 pesos mensuales- fiel perro guardián de los "sagrados" intereses de su patroncito, se desplaza de manera permanente de un extremo a otro de la industria con el objeto de que los obreros no dejen de laborar un sólo instante. Cuando sorprende a uno de estos "descuidando" el trabajo, las emprende de manera prepotente y grosera contra ellos, actitud que ya en algunas oportunidades ha provocado, de parte de los obreros, una legítima y airada reacción en bloque.

Las condiciones de seguridad no existen, a los trabajadores no se les ha enseñado siquiera el funcionamiento de las máquinas, factor que esta poniendo diariamente en peligro la vida de estos. Prueba de ello es que se han producido cinco accidentes graves; por ejemplo, un obrero estuvo a punto de morir electrocutado por un golpe de corriente, otro se fracturó una rodilla, un tercero quedó con tres dedos menos en una mano por apresuramiento del jefecito, quien puso en funcionamiento una máquina mientras el obrero se encontraba revisando los cuchillos. Una obrera se fracturó un pié por estar realizando trabajos no aptos para mujeres. Este fenómeno se observa a diario, las obreras son empleadas para ejecutar trabajos contemplados para los obreros como el traslado de cajones pesadísimos de un lugar a otro, lo que les signifi-

ca terminar el turno con los hombros sangrando, además trabajan metidas en el agua y la industria no dispone de calefacción.

Cuando los trabajadores han intentado reclamar por la salvaje explotación a que están siendo sometidos, la respuesta del patrón es una sola: al que no le gusta, que se vaya. Ya vendrán otros de inmediato a reemplazarlos pues hay un gran ejército de obreros cesantes que esperan trabajo. Tienen razón estos criminales, el sistema capitalista siempre ha generado un importante ejército de trabajadores de reserva que obviamente favorece en gran medida los intereses de los empresarios, puesto que pagan lo que ellos quieren. Más aún cuando en la actualidad los sindicatos obreros están fuertemente presionados, limitados y reprimidos por la dictadura.

Como podemos apreciar, los patrones de la agroindustria, como todos los capitalistas, amparados por las bayonetas de la dictadura, hacen de las suyas, no respetando ni los más mínimos derechos de la clase obrera. Todos estos les fueron usurpados como consecuencia del golpe fascista. Al respecto, bien sabemos que sería una ingenuidad de parte de la clase trabajadora, creer que la burguesía por sí sola va acceder a respetar sus derechos, la historia del movimiento obrero nos muestra con hechos inobjectables que todos los derechos de los trabajadores conquistados hasta el 11 de septiembre, los alcanzó mediante encarnizados combates, contra la burguesía, jalonados de sangrientas masacres.

Por tanto, los trabajadores, cansados de los reiterados abusos y atropellos en su contra, se aprestan a iniciar la lucha por la pronta constitución de un sindicato, instrumento decisivo para desarrollar la lucha por las reivindicaciones más sentidas. La lucha constituye el único camino viable y seguro para que los derechos de la clase sean respetados y puedan también lograr éxito en la consecución de su objetivo histórico: la conquista del poder y la construcción del socialismo.

Lucha y organización son las herramientas imprescindibles para poner fin a los abusos y atropellos que existen en PRODUSEC y en todas las agroindustria de la comuna y el país. Sin lucha y organización sólo se consigue que los verdugos de la clase patronal sigan sin obstáculo alguno la superexplotación.

- ! A luchar sin vacilaciones por la inmediata constitución de un sindicato!
- ! A luchar por un salario digno !
- ! A exigir condiciones de seguridad que eviten el peligro de morir por accidentes !
- ! A no aceptar que las obreras sigan ejecutando trabajos inhumanos !
- ! A rechazar el plan laboral de la dictadura !
- ! A luchar por un sindicato clasista !
- ! Por el derrocamiento de la tiranía !
- ! Por la implantación de un Gobierno Obrero y Popular !

a organizar y movilizar a los pobladores!

Las miserables condiciones de vida de las masas populares, sobre todo de obreros y campesinos se traducen en la carencia de medios de subsisten-
cia fundamentales como, por ejemplo, la carencia de una vivienda adecuada a
las necesidades de la familia proletaria.

La explotación del proletariado no se limita a la apropiación de
gran parte de su fuerza de trabajo, en la fábrica o en el campo, en beneficio
del capitalista. Por el contrario, la dominación de la burguesía se extiende
a todos los planos de la existencia de los obreros. Así, los derechos que su
puestamente garantiza la "democracia" burguesa, han debido obtenerlos los tra
bajadores después de largas y sangrientas luchas en contra de las clases domi
nantes.

El absoluto desinterés y aún, desprecio, por las necesidades de la
clase obrera, se manifiesta claramente en las "políticas habitacionales" im-
plementadas por los sucesivos gobiernos de la burguesía en el país. Además,
el hecho de haber estado siempre la casi totalidad de la industria de la cong
trucción en manos privadas, significó convertir a la rentabilidad en el crite
rio fundamental en base al cual se proyecta y se construye en Chile.

El Estado se ha limitado siempre a cotizar entre las distintas em-
presas privadas cada vez que se requiere construir un hospital, una escuela o
una población obrera. Esto se ha prestado para generar jugosas ganancias a
las empresas constructoras, así como a parlamentarios y funcionarios de gobi-
erno. Exceptuando los tímidos intentos realizados durante el gobierno de la
UP, nunca el Estado ha tratado seriamente centralizar en sus manos la indus-
tria de la construcción y, por el contrario, ha servido de instrumento para
el enriquecimiento de la empresa privada, es decir, de la burguesía.

La desesperación provocada por la necesidad de tener un lugar donde
vivir, condujo a grandes sectores de trabajadores a buscar soluciones ellos
mismos al problema, y comenzaron a "tomarse" terrenos baldíos o improductivos
en los que se hacían fuertes y resistían los combates represivos hasta lograr
- muchas veces con el precio de la sangre de alguno de ellos- que se recono-
cieran el derecho a disponer de una vivienda para sus familias.

Sin embargo, este reconocimiento generalmente no se traducía en la
realidad de una casa que mereciera llamarse así y, por el contrario, se ins-
titucionalizó como "solución" la entrega de una mejora y la promesa, a largo
plazo, de la urbanización y construcción definitiva.

Esta situación, paliada en parte durante el régimen de la UP, vol-
vió a hacer crisis a partir del golpe contrarrevolucionario del 73, agudizán-
dose progresivamente en virtud del carácter extremadamente represivo de la
dictadura.

El estado de indefensión total en que quedó la clase trabajadora gracias a la destrucción de sus organizaciones comunitarias, sindicales y políticas, ha privado a las masas de toda capacidad de respuesta efectiva ante los atropellos de que son víctimas. Ni siquiera quedó el recurso de la toma de terrenos como una solución de emergencia o como elemento de presión.

Más aún, ningún poblador puede tener la seguridad de permanecer en la vivienda o sitio que habita. Junto con el golpe y los primeros atentados a las libertades y derechos adquiridos por los trabajadores, comenzaron los desalojos, por la fuerza, de las poblaciones enteras.

Como la construcción de viviendas en Chile, sobre todo las de tipo "popular", esta casi paralizada desde el golpe (la cesantía en el sector de los obreros de la construcción llegó en un período al 40%) estos desalojos han significado para los afectados, quedar literalmente en la calle. Han sido bota dos a orillas de los caminos poco frecuentados o en los potreros de los alrededores de la ciudad, sin agua, sin luz, ni el más mínimo acceso a los servicios supuestamente "públicos". Esto ha sucedido, por ejemplo, en el caso del desalojo en la población San Luis de Las Condes, el 28 de diciembre pasado, que afectó a 112 familias.

A estos extremos ha conducido la política de defensa del gran capital implantada por la tiranía. Cada vez que un milico necesita casa, o esta descontento con la que tiene, resulta más fácil, más rápido y más económico que construir una, simplemente quitársela a un obrero, tirarlo a un potrero con su familia e instalar al milico en aquella.

Pero esta "política habitacional" sólo sirve para contentar a cabos y sargentos. Difícilmente un oficial o un empresario importador van a aceptar vivir en un lugar "cedido" por un obrero. Se hace necesario entonces, una política destinada a satisfacer las ambiciones de estos sujetos.

El primer paso dado en este sentido ha sido la enunciación de un plan tendiente a reformar la legislación urbana. Según El Mercurio, "La idea fundamental del programa es que el Estado admita que el uso del suelo queda definido por su rentabilidad y no por el destino que arbitrariamente le señala un esquema de planificación. Será, pues, la demanda del suelo la encargada de reservarlo para la habitación, comercio, industria o agricultura" (El Mercurio, 17 de marzo de 1979.).

No hace mucho fué decretada la disolución de la CORA por su incongruencia con el modelo "socioeconómico" de la dictadura. Es perfectamente posible que este nuevo plan culmine con la disolución de la CORVI, SERVIU y de todo organismo que pretenda entregar una mínima esperanza de vivienda para todo aquel que depende de un salario para subsistir. Es necesario entonces, comenzar a mobilizar a los pobladores y trabajadores en general por evitar que se consuma la institucionalización de otro zarpazo a sus ya reducidos derechos.

No otra cosa puede esperarse de un programa que define el uso del suelo por su rentabilidad. Porque no puede ser rentable para una empresa usar el suelo para construir casas destinadas a los obreros o empleados cuyos salarios a penas les alcanza para malcomer. Y como la dictadura, a través de este tipo de planes se desliga de la responsabilidad, entregándole la iniciativa a la empresa privada, carece de sentido mantener en funcionamiento a organismos como la CORVI, a menos que su carácter sea transformado radicalmente y subsista formalmente con sus objetivos originales completamente deformado.

Sin embargo, no es probable que la dictadura modifique sus políticas sin ser fuertemente presionada para hacerlo, ya que como reconoce El Mercurio: "El gobierno tiene, al parecer, una sola estrategia posible, que consiste en mantener la ofensiva, no admitiendo que le arrebatan la iniciativa". Pero esta ofensiva esta basada, según el susodicho El Mercurio, en "La autoridad indiscutida del presidente y la ejemplar adhesión y disciplina de las FFAA..." (El Mercurio, 18 de marzo de 1979).

En lo anterior se encuentra condensada la fuerza de que dispone el gobierno de los monopolios para mantener su política de superexplotación de la clase trabajadora y la implantación de los planes como el de urbanización. Pero, al mismo tiempo, esta condensada su debilidad.

El eufemismo "mantenerse en la ofensiva" no logra ocultar el hecho de que la tiranía se encuentra en un callejón cuya única salida debe ser su derrocamiento. El problema de la vivienda, como tantos otros sólo tendrá una solución real para el pueblo cuando sea el mismo, bajo su gobierno, el que e labore y desarrolle una política habitacional que responda a sus intereses y necesidades. Para ello, el primer paso en su política habitacional esta representado por el derrocamiento de la dictadura. Una vez alcanzado el poder, una vez constituido su gobierno, el Gobierno Obrero y Popular, podrá comenzar el proletariado a edificar viviendas dignas de un trabajador, al tiempo que comenzará a edificar la sociedad socialista, una sociedad donde el criterio de rentabilidad será sustituido por un criterio humanista de servicio y desarrollo pleno del ser humano.

Sin embargo, las masas precisan una solución, aún parcial de sus necesidades habitacionales, hoy en día. Por ello, es imprescindible desarrollar una amplia agitación tendiente a movilizar a la clase obrera, y fundamentalmente a los pobladores, en defensa de su derecho a una vivienda. Aprovechando los organismos humanitarios aún existentes (junta de vecinos, centro de madres, centros juveniles, ...) Es posible y necesario, hacerles ver a los pobladores que sólo su organización logrará desarrollar la presión necesaria para alcanzar ese objetivo. Sólo la organización y movilización de los pobladores evitará la continuación de los desalojos, sólo así se logrará obligar a la dictadura a revalorizar la construcción de vivienda para los trabajadores. La organización y movilización de las masas populares en defensa de sus derechos elementales logrará, además, recuperar en ellas la confianza necesaria para ir progresivamente elevando el nivel de sus luchas contra la dominación de los guardianes del capital. A través de estas luchas será posible concretizar la lucha de la resistencia a la dictadura hasta lograr su derrocamiento definitivo.

- ! Por el derecho a una vivienda digna !
- ! Por el fin de los desalojos criminales !
- ! A movilizar a los pobladores en defensa de sus derechos !
- ! Por el derrocamiento de la dictadura y la instauración de un Gobierno Obrero y Popular !

(Tomado de " Combate Obrero y Popular " N 48 de Marzo-Abril 79, editado clandestinamente en Chile, por el Comité Regional Santiago de la L.C.CH.)



Apoyo, solidaridad y movilización internacional por el pueblo en lucha de **NICARAGUA** (declaración del Secretariado Unificado de la IV Internacional)

El combate, con las armas en la mano, del pueblo de Nicaragua encabezado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) contra la odiada dictadura de Somoza, ha llegado en estos momentos a una etapa decisiva que definirá el futuro de la revolución nicaragüense y en general de la revolución de América Central.

La feroz dictadura, herida en lo más hondo, se defiende con todas sus fuerzas, recurriendo a las medidas más bárbaras. Confrontado ante la ofensiva sandinista más profunda y mejor organizada hasta la fecha, Somoza trata de salir de la dura crisis que ha tocado el centro mismo de su poder, Managua, recurriendo a los ataques indiscriminados ya auténticos actos de genocidio contra la población civil. Masacres y represalias criminales innumerables, con un saldo de decenas de miles de muertos, heridos, refugiados y destrucción y sufrimientos sin límite, son hoy la vida cotidiana de este pueblo maltratado de América Central. Su heroica y larga lucha contra la dinastía somocista, hoy en día, tomando la dimensión de un combate revolucionario, necesita más que nunca el apoyo y la solidaridad del proletariado de todos los países para culminar su ofensiva contra el dictador y obtener la victoria en su lucha.

Esta campaña internacional en favor de la lucha del pueblo de Nicaragua debe concentrar su fuerza en el desenmascaramiento del papel fundamental del impe-

rialismo, en especial el norteamericano, en el apoyo y sobrevivencia del régimen somocista. Ante el mundo queda clara la hipocresía de la campaña por "los derechos humanos" del presidente Carter, quien apoya con todo el poderío de USA a las tiranías más sanguinarias de los países semicoloniales para mantener la dominación del imperialismo norteamericano. Este apoyo ha ido hasta las amenazas públicas de una intervención militar por parte de portavoces del Departamento de Estado. Ayer se vio con el Shah y hoy se vuelve a constatar con Somoza: el imperialismo norteamericano es la última defensa de los regímenes más bestiales.

Pero no sólo el imperialismo norteamericano es responsable de apoyar a Somoza. Igualmente lo hacen los imperialismos europeos y, especialmente en los últimos años, el imperialismo japonés, a través de diversas formas entre las cuales está el mantenimiento de relaciones con el dictador. Del mismo modo, es necesario denunciar el papel que viene jugando, desde hace meses, el régimen racista y reaccionario de Israel que sirve como intermediario del imperialismo yanqui para el suministro de armas a la Guardia Nacional somocista.

Las fuerzas imperialistas se interesan en apoyar a Somoza, y son de hecho los soportes fundamentales de su dictadura en un momento en que incluso grupos burgueses nacionales importantes le han retirado su apoyo. Somoza

y su régimen representan la clave de la dominación imperialista en la región centroamericana. Financiera, industrial y comercialmente, el somocismo está atado por mil y un hilos a las compañías imperialistas, vinculación que se corona en un poderoso "lobby" político en el propio Congreso de Estados Unidos, a través del cual el dictador tiene una fuente permanente de ayuda militar de todo tipo.

El derrocamiento de Somoza representaría no sólo una victoria del pueblo nicaragüense. Sus repercusiones serían enormes en una región que el imperialismo ha balcanizado especialmente pero, que desde hoy, comienza a encontrar su unidad histórica en los procesos revolucionarios en marcha. Los veinte millones de habitantes de América Central sentirán de cerca el aliento ardiente de la revolución nicaragüense. En Guatemala, en El Salvador y en Honduras, los pueblos verían grandemente alentadas sus batallas contra las dictaduras feroces que los oprimen teniendo en el somocismo uno de sus pilares esenciales. Y así como los pueblos de estos países se identifican totalmente con el destino de las masas de Nicaragua, los dictadores de estos tres países ven como suya la batalla de Somoza y colaboran con él lo más posible para evitar una derrota, que sería también la suya.

Para el imperialismo es vital la defensa del bastión contrarrevolucionario somocista. La base

para emprender campañas militares contra Cuba y para acentuar la represión contra otros movimientos populares como peligro. Los planes económicos (renovación del Mercado Común centroamericano), militares (Consejo de Defensa centroamericano) y políticos (una estabilización general) del imperialismo están a punto de naufragar. Por eso, es absolutamente evidente esperar en los momentos de la agonía del somocismo, las maniobras contrarrevolucionarias más audaces por parte del imperialismo.

En Costa Rica y en Panamá, los sectores burgueses, incluidos sus grupos dirigentes, aspiran a evitar las consecuencias revolucionarias de la lucha en Nicaragua, en sus países. Del mismo modo reaccionan otras burguesías de los países vecinos, como México, Venezuela y Colombia —y en general del Pacto Andino—, a las cuales les es muy fácil aparecer "liberales" ante el carnívero de Managua. Igualmente pretenden así ser capaces de intervenir más tarde en el proceso revolucionario para neutralizarlo, frenando su dinámica de revolución permanente.

Es necesario unirse con el combate del pueblo de Nicaragua y de su vanguardia el FSLN para evitar el aislamiento.

Dinámica y estrategia revolucionarias

En el combate por el derrocamiento de Somoza es justificado hacer acuerdos de lucha tácticos lo más amplios posible. En estas alianzas es válido participar hasta con fuerzas burguesas. Pero es gravemente peligroso comprometerse con estas fuerzas en acuerdos sobre el establecimiento de un gobierno provisional. Sólo las clases que más y mejor han luchado contra Somoza y su dinastía desde hace décadas, el proletariado y el campesinado, pueden garantizar la real victoria antiimperialista que representaría el derrocamiento de Somoza. El Frente Patriótico Nacional, creado recientemente con motivo del reajuste del antiguo Frente Amplio de Oposición y en el que participan fuerzas burguesas antisomocistas, como los representantes por Alfonso Robelo, Sergio Ramírez, Violeta de Chamorro y otras personalidades más, "muy conocidas en el mundo de la gran burguesía", al lado del FSLN, no puede ser respuesta para que el

pueblo de Nicaragua logre el conjunto de sus reivindicaciones políticas, económicas y sociales. Las fuerzas burguesas tienen todo el interés en detener la lucha en un derrocamiento de Somoza meramente político, sin que se planteen el conjunto de reivindicaciones sociales que exige el pueblo.

En Nicaragua se ha iniciado un proceso de revolución permanente. La lucha contra la dictadura de Somoza se entronca de forma natural con el combate por las reivindicaciones sociales populares (tierra, democracia), cuya consecución sólo el combate independiente de los trabajadores y los campesinos pobres garantiza. Igualmente, es necesario ver con claridad que el rechazo de una posible intervención imperialista directa o a través de sus agentes de Guatemala y El Salvador, implica un combate contra la dependencia económica capitalista, necesariamente regional, y por ende el rompimiento clasista con la burguesía y la reivindicación de la independencia y autonomía de los trabajadores para avanzar desde hoy por la senda de la victoria.

En efecto, inmediatamente que una solución de tipo burgués sea puesta en pie después del derrocamiento de Somoza, es imposible que desemboque en la instalación de un régimen democrático burgués estable. El poder económico del mismo dictador Somoza, la dificultad durante décadas de los sectores de la burguesía de construir una oposición que pueda presentarse como una alternativa creíble, la profundidad de la crisis económica y social, todo ello hace que las reivindicaciones inmediatas de las masas tiendan a desbordar rápidamente el cuadro impuesto por la propiedad capitalista de la tierra y de las fábricas. Es para evitar esta dinámica para lo que sectores burgueses de oposición, con el acuerdo explícito de la dirección del FSLN, construyen el muro de la unidad nacional.

Para obtener la satisfacción de todas sus reivindicaciones, los campesinos pobres y los trabajadores deberán afirmar su independencia frente a los proyectos de la llamada burguesía nacional, reforzar sus organizaciones propias y emprender una lucha sin concesiones contra los explotadores imperialistas y sus representantes en Nicaragua. De esta manera, seguirán el ejemplo del

pueblo cubano.

Nuevos y grandes cambios y perspectivas históricas son posibles en la actualidad en Nicaragua y en América Central. En este momento crucial de la lucha contra la dictadura de Somoza, la IV Internacional lanza un llamamiento para emprender una vasta campaña de solidaridad a escala mundial con el pueblo nicaragüense, con sus organizaciones y con el FSLN, su punta combatiente fundamental.

Todas las organizaciones sindicales y políticas del movimiento obrero internacional deben estar en la primera fila de esta campaña de solidaridad con la revolución nicaragüense que ha comenzado, para condenar y denunciar los enormes crímenes que en su agonía la dictadura de Somoza multiplica para mantenerse en el poder. El único apoyo que le queda es el del imperialismo, en especial norteamericano, y de sus agentes directos los dictadores de El Salvador y Guatemala.

El pueblo nicaragüense necesita —y el proletariado internacional le dará—, la solidaridad internacionalista más amplia para vencer a sus poderosos enemigos imperialistas.

Los militantes obreros, democratas y revolucionarios deben luchar por la organización de amplias campañas de movilización:

- Mensajes de solidaridad de las movilizaciones y manifestaciones a las delegaciones del FSLN en los diversos países.

- Envío de ayuda material (medicamentos, etcétera).

- Que los trabajadores portuarios impidan todo envío de suministros a Nicaragua, en la tradición de la solidaridad con Vietnam (los estibadores australianos) y con Chile (los de Suecia).

- Por el rompimiento inmediato de relaciones con el dictador.

¡ABAJO LA DICTADURA DE SOMOZA!

¡NI UNA PESETA, NI UN ARMA PARA SOMOZA!

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE NICARAGUA Y DE AMÉRICA CENTRAL!

¡POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO EN NICARAGUA!

Nuestro cometido principal y fundamental consiste en coadyuvar al desarrollo político y a la organización política de la clase obrera. Quien relegue este cometido a un segundo plano y no subordine a él todas las tareas parciales y los distintos procedimientos de lucha, se sitúa en un camino falso e inflige grave daño al movimiento. Relegan este cometido, en primer lugar, quienes exhortan a los revolucionarios a luchar contra el gobierno con las fuerzas de círculos aislados de conspiradores, desligados del movimiento obrero. Relegan este cometido, en segundo lugar, quienes restringen el contenido y el alcance de la propaganda, agitación y organización políticas; Hay que preparar hombres que no consagren a la revolución sus tardes libres, sino toda su vida; hay que preparar una organización tan numerosa, que pueda aplicar una rigurosa división del trabajo en los distintos aspectos de nuestra actividad. Por último en lo que atañe a las cuestiones tácticas, aquí nos limitaremos a lo siguiente: la socialdemocracia no se ata las manos, no limita su actividad a un plan cualquiera previamente preparado o a un solo procedimiento de lucha política, sino que admite como buenos todos los procedimientos de lucha, con tal de que correspondan a las fuerzas del partido y permitan lograr los mayores resultados posibles en unas condiciones dadas. Si existe una fuerte organización del partido, cada huelga puede convertirse en una demostración política, en una victoria política sobre el gobierno. Si existe una fuerte organización del partido la insurrección en una localidad aislada puede transformarse en una revolución triunfante. Debemos recordar que la lucha reivindicativa contra el gobierno y la conquista de ciertas concesiones no son otra cosa que pequeñas escaramuzas con el adversario, ligeras refriegas en las avanzadillas, y que la batalla decisiva está por venir. Tenemos enfrente la fortaleza enemiga, bien artillada, desde la que se nos lanza una lluvia de metralla que se lleva a los mejores luchadores. Debemos tomar esta fortaleza, y la tomaremos si todas las fuerzas del proletariado que despierta, las unimos a las fuerzas de los revolucionarios rusos en un solo partido, hacia el que tienden todos los elementos activos y honestos de Rusia.

LENIN: "Tareas urgentes de nuestro movimiento"



—APOYA A LA LCCH!

destacamento de vanguardia de la clase obrera y las masas populares chilenas en su lucha por la DEMOCRACIA y el SOCIALISMO. Enviar todas las contribuciones y correspondencia a nuestra dirección de contacto:

"RÖDA RUMMET"(LCCH)
Spångatan 10 B
21144 Malmö - Sverige