

NOTI
FIC
ION
FED
T
R
A
B
A
J
O
Nº1

SEPTIEMBRE - 1972

1.- INTRODUCCION

A grandes rasgos, podemos señalar que la ruptura con UC significó para la organización dos cosas:

La primera fué el rechazo y desenmascaramiento, en la teoría y en la práctica, de la línea oportunista de UC.

La segunda, el asumir de un modo ya consciente y en la práctica, las tareas que como grupo político marxista leninista y en la perspectiva de la Unificación nos correspondían.

Desde el momento de ruptura hasta hoy, la organización ha avanzado considerablemente, y en todos los niveles (elaboración de línea política, trabajo de masas, radicalización ideológica, etc) Ahora bien, estos avances se han producido de un modo confuso y desordenado. Y es normal que se hay producido así, pues con la ruptura se nos presentaban unas tareas nuevas y que exigían una experiencia en el trabajo político muy superior a la que poseíamos en aquellos momentos. Hablamos de confusión y desorden en la medida que no existía una planificación concreta y para todo un período de las tareas a abordar por la organización que enmarcara políticamente toda la actividad que desarrollábamos. Es ahora, con la salida del Boletín de Trabajo, cuando disponemos de esa tal planificación.

Veámos más en concreto la marcha de la organización desde el mes de junio, fecha en que se reorientaron las tareas:

En el comunicado de la DP del 8-6-72, después de exponer en primer plano la problemática de la Unificación, se resumían así las tareas:

"Ahora bien, la organización parte y se encuentra en una situación específica, claramente diferenciada de la de estos grupos (-unificables-), es por ello que hemos abordado y desarrollaremos tareas que nos son propias:

- Por un lado, tras la ruptura con UC, la organización tiene unas necesidades objetivas para abordar de forma coherente la dirección del trabajo de masas, por esta razón surge la "Aproximación Estratégica", cuyo significado es:

- + Explicitar nuestro cuerpo político disperso y homogeneizarnos políticamente en torno a él.
- + Elevar nuestro nivel político
- + Solidificar nuestras posiciones políticas desde las cuales podremos abordar el análisis y la crítica política de la realidad.

- Por otro lado, hemos de alcanzar un mayor grado de radicalización. lo cual, junto a nuestro desarrollo político (elevación del nivel) nos permitirá dar un salto cualitativo (abordando tareas en barrios y fábricas).

En base a todo ello pasaremos a desempeñar un papel más activo, realizando las tareas que como grupo nos corresponden en el proceso de unificación."

En síntesis se planteaba:

- 1.- La perspectiva de unificación en primer plano
- 2.- Para situarnos en una posición de ser unificable, necesidad de abordar unas tareas propias:
 - a) Elaboración y asimilación de un cuerpo estratégico
 - b) Conseguir una mayor radicalización y nivel de militancia
 - c) Elevación del nivel político
 - d) Comenzar a trabajar en el frente obrero y popular.

Hoy podemos ver como la orientación de las tareas era correcta; ha existido en cambio deficiencias en su concreción y realización (un error ha sido sin duda el no arbitrar los medios necesarios que posibilitaran una intensa lucha ideológica en las células, por lo que en el punto b) se ha avanzado de un modo desigual y en base a esfuerzos individuales), así como un optimismo en la fijación de los plazos.

Las tareas que la DP ha realizado durante este tiempo vienen reflejadas en los informes y reflexiones que se presentan en este boletín. De todas ellas, ha sido la de los contactos con otras organizaciones marxistas leninistas la tarea que en este periodo ha jugado el papel principal, pues ha posibilitado a la DP tener una comprensión global y más en concreto sobre el proceso de unificación, además de asimilar experiencias en cuanto a táctica, práctica de masas, estilo comunista de trabajo... y elementos de fundamentación de la estrategia que nos están siendo muy útiles.

El objetivo fundamental de este boletín es precisamente que todos estos elementos que ha aprendido y sistematizado la DP, puedan ahora ser conocidos y asimilados por toda la organización.

Nuestra intención ha sido que el boletín tocara todos los problemas, y les diera una respuesta general. Esta es la causa de los distintos niveles de abstracción y concreción en los que se mueve: En los temas en los que hasta el momento no se había escrito nada, el boletín ha jugado un importante papel de avance de línea (por ejemplo en sobre "línea de masas"), mientras que en otras cuestiones (sistematización de línea política por ejemplo), el nivel de concreción ha sido mucho mayor; incluso en algunos casos, en el mismo momento de la redacción, hemos optado por suprimir partes de algunos puntos por su excesivo detallismo. Consideramos que estas observaciones es importante tenerlas en cuenta a la hora de estudiar el presente boletín.

Con respecto a la unificación, hoy, como organización, nos encontramos en una grave contradicción:

Por un lado, hay unas inmensas tareas que plantea la unificación, y la necesidad de ser muy activos en ella; por otro constatamos nuestras grandes limitaciones: inexperiencia en todo los terrenos, débil grado de implantación...

El que podamos resolver favorablemente esta contradicción dependerá de nuestra voluntad y capacidad de trabajo. Pero es importante hacer esto explícito para que cada militante conozca la envergadura de las tareas que nos aguardan

2.- TAREAS PARA LA PRESENTE ETAPA

Es la primera vez que en la organización nos marcamos un esquema global y detallado de tareas para todo un periodo. Esto era de todo punto necesario, pues la amplitud y complejidad de las mismas exige como condición previa una buena sistematización que permita comprender el significado político de todas las tareas, así como la determinación de plazos, prioridades, etc.

Al mismo tiempo, la exposición clara de todas las tareas, sin ocultar las grandes dificultades que algunas de ellas encierran, ha de servir sin duda como acicate para todos los militantes, que comprendiendo los problemas y elevadas necesidades que hoy plantea la lucha de clases y haciéndose conscientes de las grandes limitaciones y de la debilidad actual de la Organización para satisfacerlas, no dudará en multiplicar su energía, y entregarse con más fuerza a la tarea revolucionaria.

Las tareas que señalamos a continuación están enmarcadas en la unificación, es decir, en el proceso de construcción del Partido, lo cual significa contribuir a la formación de la Organización de los obreros, a organizar a otros sectores populares y a elaborar una línea política ajustada a la lucha de clases en España y basada en el marxismo leninismo. Es por ello que la Unificación no entendemos que sea una fusión en base a unos principios que fueran el común denominador de toda una serie de grupos, sino un proceso de asimilación de los elementos políticos correctos de la práctica de los distintos grupos, círculos, núcleos... mediante el cual lleguemos a una unidad política e ideológica superior.

Presididas y orientadas por la unificación, vemos tres grandes bloques de tareas: 1.- Tareas específicas del grupo.
2.- Tareas que impulsen directamente la unificación.
3.- La lucha contra el revisionismo y el oportunismo.

Las tres se complementan y no puede entenderse una sin las otras. En la actualidad, dada la situación de la Organización, serán prioritarias las "tareas propias del grupo", pues son estas tareas de consolidación (homogeneización e implantación) las que posibilitarán la realización correcta de las otras dos.

La 1ª decimos que impulsa indirectamente la unificación en la medida en que las tareas que a su vez comprende van encaminadas a situar a la Organización en condiciones de ser unificable y aportar lo más posible al proceso de unificación (elementos estratégicos y tácticos, implantación,...)

La lucha contra el revisionismo y el oportunismo se la considera como 3ª gran tarea, porque es precisamente en la lucha (a nivel teórico, político y práctico) frente a las corrientes burguesas y pequeño burguesas en el seno del movimiento revolucionario, como se constituirá la línea política proletaria; y es la construcción de esa línea la tarea central de la unificación. Además situándola como 3ª gran tarea ayudará a deshacer la confusión que alguna gente tiene al considerar que "la unificación" es un planteamiento idealista, una vía amplia en la que cabe toda clase de posiciones políticas, y que unificarse consiste en hacer una amalgama con todas esas posiciones.

A continuación pasamos a explicar detalladamente cada tarea

2.1.- TAREAS ESPECÍFICAS DEL GRUPO

2.1.1.- Análisis crítico de la trayectoria política.

A) Necesidad y objetivos que perseguimos con esta tarea.

La formulación de esta tarea viene dada por la necesidad de contribuir eficazmente a la construcción del Partido, puesto que todo grupo unificable tiene que ser capaz de analizar autocriticamente su práctica anterior, depurar el cuerpo político objetivizando su práctica política y asimilando los errores pasados para que no vuelvan a producirse. Esto quiere decir que la sistematización de las propias desviaciones políticas e ideológicas nos hará ir por delante de los errores y no por detrás de ellos, por tanto la crítica debe ser una tarea a planificar en el seno del grupo, y no debe estar sujeta a la espontaneidad de cada militante.

Esta tarea, supone pues, anular de un modo científico la práctica anterior y sentar las bases para empezar a abordar una práctica correcta una vez que seamos conscientes de nuestras limitaciones, de nuestras tendencias potenciales negativas, de nuestros hábitos ideológicos burgueses. La sistematización de los elementos negativos de nuestra práctica que queden al descubierto por la autocritica servirán de punto de referencia para futuros análisis autocríticos y como llamada de atención a tener presente en nuestra práctica futura.

Por otra parte la realización de esta tarea y su asimilación por parte de todos los militantes de la Organización dará lugar a una unidad ideológica superior, así como la realización de esta tarea por parte de todos los grupos unificables dará lugar también a un avance muy considerable en la unidad ideológica entre los unificables y sobre todo al futuro Partido de la clase obrera.

Es una realidad que en la actualidad la mayoría de los núcleos o grupos unificables proceden de grupos o partidos con una línea política burguesa o pequeño burguesa, revisionista u oportunista y en gran número de casos no se ha roto con todas las concepciones políticas e ideológicas de los grupos de donde se proviene. En la práctica política que estos grupos unificables han desarrollado y en la que actualmente desarrollan se manifiestan necesariamente las desviaciones ideológicas que adquirieron en sus grupos de origen a las que se añaden las desviaciones, los errores políticos propios, los cometidos en su situación actual. Estas manifestaciones se dan en la mayoría de los casos de un modo inconsciente, incluso se cree que se ha roto con el revisionismo o el oportunismo porque se ha cambiado de formulación estratégica, porque se ha roto a nivel de principios, olvidando que actuando en un medio social donde la ideología burguesa es dominante en todos los ámbitos es muy difícil desembarazarse de todos los elementos de ideología burguesa que han estado presentes en nuestra práctica.

Es importante evidenciar no solo los efectos de las desviaciones ideológicas burguesas sobre la práctica política, sino también los efectos que pueden generar una línea política errónea en la conciencia ideológica.

Los grupos y partidos con una línea política burguesa o pequeño burguesa, aunque posean una implantación en las masas, generan sistemáticamente actitudes ideológicas burguesas que se manifiestan en los métodos de trabajo, en las relaciones con las masas, en las relaciones internas en el seno del grupo, etc...

Por ejemplo, una línea política oportunista pequeño burguesa como la de UC que mediante un análisis subjetivo de la realidad determina el enemigo principal de la clase obrera y sectores populares españoles como el imperialismo yankee y su subordinada oligarquía española, y que en su propaganda marque un carácter de lucha antifascista a todas las luchas obreras y populares que se desarrollan en el país tergiversando un sinnúmero de veces la realidad de la lucha de clases, entra en violenta contradicción con los intereses objetivos de las masas obreras y populares. Una línea así sólo puede mantenerse a base de engañar a las masas sobre la verdadera naturaleza de sus luchas, a base de establecer con ellas unas relaciones de instrumentalización y dentro del grupo unas relaciones burguesas de dominación-subordinación (división entre pensantes y ejecutantes) que permitan resolver siempre las contradicciones internas del modo más favorable a la línea burguesa.

Por tanto toda autocritica tiene que ir acompañada de una autocritica ideológica, porque de no ser así los vicios ideológicos que subyacen en toda concepción política injusta se reproducirán constantemente y no se avanzará nada en la superación de las concepciones autocríticas.

Estos grupos y núcleos que nos planteamos la unificación como medio de construir el Partido, necesitamos para avanzar de forma cohe-

rente hacia este objetivo, analizar autocriticamente las concepciones políticas que arrastramos de nuestro pasado político, aunque este sea escaso, así como todo tipo de deformaciones ideológicas que, ya hemos dicho, acompañan siempre a dichas concepciones. Será mediante este análisis retrospectivo que podremos empezar a desarrollar, cada grupo en su seno y los unificables entre sí, una lucha ideológica, en base a unos datos reales, que nos permitirá avanzar aprendiendo de nuestros propios errores y de los de los demás grupos.

El primer objetivo de esta tarea es, pues, bien claro, romper completamente con todas las concepciones ideológicas y políticas injustas que arrastramos del pasado, aumentar la unidad ideológica del grupo y por tanto situarnos en mejores condiciones para ser unificables.

El segundo objetivo, secundario respecto al primero, es comenzar, mediante el análisis retrospectivo de nuestra práctica política, a extraer elementos de crítica a UC, puesto que es de ese grupo del que provenimos y del que consiguientemente arrastramos desviaciones. Dichas desviaciones subsisten en UC y se manifiestan en su práctica, forman parte de su línea política, de sus métodos de trabajo, de la ligazón teoría-práctica... Será muy útil extraer la mayor parte de los elementos políticos de los que nosotros nos autocriticamos como elementos de crítica a UC.

B) Concepción científica de la crítica.

Para poder realizar esta tarea de analizar autocriticamente nuestra práctica de un modo objetivo y científico es necesario que clarifiquemos ahora algunos principios acerca de la crítica y la autocritica: cuál es su objeto, su sentido, cómo ejercerla en el seno de una organización comunista, la necesidad de la lucha ideológica, etc.

En primer lugar consideramos que criticar es analizar científicamente la práctica, objetivizándola al máximo y evitando la visión religiosa y metafísica que a menudo se le da ("me autocritico porque ha fallado"). Por tanto las críticas y autocriticas han de hacerse:

- 1.-ligándolas al proceso político del grupo.
- 2.-evidenciando las concepciones políticas que van unidas a las desviaciones ideológicas y viceversa.
- 3.-objetivizando la situación individual (si es de un militante o a un militante) en el proceso político en tanto que agente de la política del grupo.

El ejercicio sistemático y no meramente circunstancial o en casos extraordinarios de la crítica y la autocritica es el vehículo principal del desarrollo activo de la lucha ideológica en el seno de una organización.

La crítica y la autocritica en el seno de una organización marxista leninista debe ejercerse en todos los niveles de la Organización: desde los comités superiores a las casas de base; debe plantearse, por otra parte, tanto en el plano de las responsabilidades individuales como colectivas.

Para que el ejercicio de la crítica y la autocritica permita un amplio desarrollo de la lucha ideológica es necesario combatir distintas concepciones de la crítica y la autocritica que tienden a limitarla o a desvirtuarla. Por ejemplo, es erróneo limitar la crítica a las concepciones o actuaciones políticas burguesas que las acompañan; es erróneo también convertir la crítica en una lista de desviaciones ideológicas sin constatar las consecuencias políticas que entrañan en fin, es erróneo igualmente desarrollar una crítica política cuando se trata de juzgar una actividad colectiva y una crítica exclusivamente ideológica cuando se trata de considerar un comportamiento individual (lo que equivale a considerar que un individuo no tiene responsabilidades políticas específicas y que en el seno de una colectividad no pueden manifestarse una serie de desviaciones ideológicas generales).

La crítica y la autocrítica en el plano político debe ir necesariamente unida a la crítica y la autocrítica en el plano ideológico, tanto si se desarrolla en un plano colectivo (una casa, un comité, una organización) como si se desarrolla en un plano individual (comportamiento de cada militante). La crítica política orienta a la crítica en el terreno ideológico, permite valorar la gravedad relativa de los defectos denunciados y sus consecuencias, orientar la rectificación del modo más favorable para el conjunto de la organización; la crítica ideológica permite comprender a fondo la naturaleza de clase de los errores políticos y sus causas y pone al descubierto todas las concepciones que hay que rectificar para evitar en el futuro la repetición de nuevos errores.

Por otra parte, la crítica ideológica no se reduce a las deformaciones ideológicas que se manifiestan en la actividad política (en los métodos de trabajo y de dirección, en las relaciones con las masas, etc.), si bien este es el aspecto más importante para una organización política. La lucha ideológica se manifiesta en todos los aspectos del comportamiento humano; en el plano de las relaciones personales-sexuales, familiares, amistades del trabajo profesional, de los gustos artísticos y culturales, del empleo del tiempo de descanso, etc. No existe una muralla infranqueable entre la actividad política de los marxistas revolucionarios y todos los demás aspectos de su actividad; no se puede pensar y sentir como un burgués en la vida privada y actuar como un marxista leninista en el terreno político. El modo de vida afecta necesariamente a la actividad política y máxime cuando esta constituye el eje fundamental de la vida de un marxista. Una organización marxista leninista debe prestar atención también a la lucha ideológica en todos estos terrenos si bien centrándola en aquellos aspectos que tienen una influencia más directa en las deformaciones que se manifiestan en la actividad política de los marxistas y las organizaciones.

Al ejercer la crítica y la autocrítica todo marxista debe tener en cuenta que esa crítica debe servir a tres objetivos complementarios: 1) en primer lugar, y sobre todo, debe servir para consolidar la organización, depurarla de los malos hábitos y no dejar que en su interior crezcan impunemente hierbas venenosas; 2) en segundo lugar, debe servir al propio militante criticado a corregirse y a desarrollarse en una vía justa; 3) en tercer lugar, debe servir al mismo que critica que debe aplicar las lecciones de su crítica a su propia actuación. Por su parte el que recibe la crítica debe tener presente que, en general, 1) el que critica está cumpliendo con su deber como militante y está intentándole ayudar; 2) que su deber como militante de la clase obrera consiste en analizar con atención la crítica, reconocer sin reticencias todo cuanto sea justificado y apresurarse a rectificar por encima de cualquier consideración egoísta.

El temor a ejercer la crítica por "no herir susceptibilidades", el confundir la crítica entre camaradas con ataques al enemigo, el sentirse herido por una crítica justa, el rehuir la autocrítica, el reconocer formalmente las críticas pero no hacer ningún esfuerzo por rectificar, etc. son actitudes ajenas a la ideología proletaria, al marxismo leninismo, son manifestaciones genuinas de la ideología burguesa.

C) Método para abordarlo colectivo e individualmente. Plazo.

Para la realización correcta del análisis retrospectivo autocrítico cuyo objeto perseguimos con esta tarea no sólo es necesario encontrar las responsabilidades colectivas, del grupo, sino también que se hace necesario analizar también las responsabilidades individuales, de cada militante, y no sólo refiriéndose a los que militan desde un principio, a los que han participado en toda la trayectoria, sino también tiene que afectar a los que se han incorporado más o menos recientemente. Ningún militante marxista leninista está libre de devoraciones ideológicas burguesas, bien sean estas arrastradas inconscientemente de su militancia en otros grupos con una línea política burguesa o pequeño burguesa, o bien de su práctica en la organización

de masas, incluso de su origen social, de su modo de vida, en definitiva de los lazos que nos tiende la burguesía en todos los rincones de la sociedad burguesa.

Es muy importante, pues, que además de la autocritica colectiva que el grupo en su conjunto tiene necesidad de hacer para avanzar en su conjunto tiene necesidad de hacer para avanzar en su consolidación, cada militante sea capaz de objetivizar su práctica anterior y presente y analizarla autocriticamente sistematizando los elementos autocriticados para que sirvan de referencia a él y a su grupo. Esta autocritica individual debe comenzar a hacerse desde que un individuo nace políticamente, haciéndole hincapié en las etapas en que se ha militado en otro grupo, y esto ante todo porque un militante que pone en práctica una línea injusta necesariamente hereda algunas, sino muchas, de las desviaciones ideológicas (métodos de trabajo, de funcionamiento, concepción de la teoría y de la práctica...) resultantes de una línea burguesa o pequeño burguesa y tiene que ser capaz de remontarse a este pasado y profundizar en estas desviaciones para poder desembarazarse de ellas de un modo consciente.

El modo concreto como llevaremos a la práctica la autocritica colectiva será: Primero para hacer la autocritica de nuestra práctica e r. en relación con UC se harán paralelamente:

- 1) La de los exmilitantes de UC como tales.
- 2) La de la org. en su relación con UC.

Después haremos la autocritica de la org. como grupo independiente desde la ruptura con UC.

Como estos son criterios generales, insuficientes para abordar en profundidad este tipo de tareas, en breve Dinamarca elaborará y pasará a las casas unos documentos en forma de cuestionarios marcando así exhaustivamente los criterios que se han de seguir para realizar de un modo lo más completo y científico posible para realizar las autocriticas. Los documentos que se pasarán serán dos: uno para las autocriticas individuales y otro para las colectivas.

Adelantaremos algunos criterios políticos generales que se seguirán:

A nivel colectivo.

- origen del grupo.
- concepción de la teoría.
- concepción de la práctica.
- ligazón entre ambas.
- concepción de la práctica de masas, relaciones con las masas, con otros grupos, con las organizaciones de masas.
- ruptura ideológica con el revisionismo y el oportunismo.
- método de elaboración de la línea política.
- criterios de formación de militantes, cuadros.
- posiciones políticas; estrategias y tácticas.
- concepción de la agitación y la propaganda.
- grado de homogeneización política e ideológica.
- actitud ante la unificación.
- estructura organizativa.

A nivel individual.

En general hace referencia hacia la actitud tomada hacia la organización y hacia el órgano donde se milita:

- eclecticismo frente al desarrollo político de la organización.
- situar lo organizativo delante de lo político.
- acriticismo y actitud pasiva ante la práctica de la organización.
- individualismo.
- no estudiar el marxismo leninismo, no conocer la realidad de la lucha de clases y por tanto no estar en condiciones de contrastar ambos factores con la línea política del grupo.
- escasa radicalización ideológica. No situar la política por delante de todo lo demás.
- chauvinismo organizativo.

- modo de vida (ya se ha explicado en el apartado "concepción científica de la crítica" como ser críticos en estos aspectos).
- repercusiones políticas de algunos de estos vicios ideológicos, sobre todo en lo referente a la actitud para con las masas; sectarismo, espontaneísmo, elitismo, ausentismo.

Plazos : El plazo que se prevee para finalizar las autocríticas, tanto individuales como colectivas será para finales del mes de noviembre o principios de diciembre.

2.1.2 - Depuración y sistematización del cuerpo político

Según se ha dicho en el apartado anterior, una de las tareas fundamentales de todo grupo marxista-leninista que pretenda contribuir eficazmente a la construcción del Partido de la clase obrera y a la elaboración de una línea política justa, es rectificar su práctica anterior, depurarse política e ideológicamente de todos los elementos de línea burguesa que se arrastren de la militancia en otros grupos o partidos burgueses o pequeño burgueses o de la propia práctica específica del grupo, desembarazándose, en definitiva de todas esas desviaciones, romper consecuentemente con el revisionismo a nivel político y a nivel ideológico y ahora vamos a tratar de explicar en que consista la depuración del cuerpo político y como se concreta esta tarea en nuestro grupo en la etapa actual.

Toda organización de revolucionarios con un pasado político, provenientes en su mayoría de los viejos partidos o grupos que detentan una línea no proletaria tiene que ser capaz de romper no sólo a nivel de los principios (decir que la revolución pendiente es socialista y no de mocrática burguesa; decir que la revolución será violenta y no pacífica ..) sino también a nivel de todas las concepciones políticas, de las tácticas, de la práctica de masas, de la concepción de la teoría y en general de todo lo que constituye la línea política de un grupo.

Esta formulación es correcta a nivel general pero analizando nuestra realidad como grupo vemos que nuestro pasado político se ciñe a nuestras relaciones con UC y a nuestra práctica como grupo independiente, con la particularidad importante de que UC en la época en la que sosteníamos dichas relaciones era un grupo sin línea política, que funcionaba en base a cuatro principios leninistas. Y ha sido precisamente, y a consecuencia de que UC se ha definido por una línea oportunista de derechas cuando se ha producido la ruptura política. Por tanto nosotros no podemos hacer la depuración de los principios políticos que hemos puesto en práctica en nuestra trayectoria anterior porque no existían esos principios.

Nuestra línea política está en elaboración, parte de ella ya está elaborada y el resto de ella lo será en breve, pero es una elaboración que a su vez conlleva su propia depuración en la medida en que sobre un proyecto avanzado todas las cosas sin excepción tienen el derecho y el deber de criticarla, perfeccionarla y enriquecerla en función de las experiencias y conocimientos teóricos y prácticos de cada militante, lo que en definitiva no es más que depurarla. Una depuración que será constante, puesto que nuestra concepción de la elaboración política es de que esta está en permanente revisión en función de la práctica, en función del desarrollo de la lucha de clases. Sólo los principios son inamovibles, el resto es siempre en cierto modo provisional y sujeto a depuraciones y autocríticas en base a los criterios políticos de que toda tesis:

- surge de la práctica y tiene que servir para transformar la realidad.
- Tiene que estar en concordancia con el marxismo leninismo, cuyas referencias teóricas son para nosotros Marx, Engels, Lenin, Mao.

- tiene que estar sujeto a las leyes de la dialéctica, es decir que corresponda a una visión dialéctica y no mecánica de la realidad.

El método de elaboración que seguimos es el de:

1.- elaboraciones propias: que el grupo considera necesarias y que se está en condiciones de abordar por nuestros medios.

2.- elaboraciones ajenas: normalmente provienen de los grupos unificables. Se estudian críticamente y se incorporan una vez desechado lo incorrecto.

3.- elaboraciones conjuntas: entre grupos unificables. Son consecuencia necesariamente de un determinado grado de unidad alcanzada entre dichos grupos, y de una división del trabajo en función de las posibilidades tanto técnicas (de tiempo, de materiales...) como políticas (conocimientos teóricos y prácticos acumulados, conocimiento del tema en cuestión,...).

Como ya hemos dicho antes nuestro cuerpo político está en fase de elaboración-depuración de cuyo resultado saldrá una sistematización provisional que regirá nuestra práctica en una primera etapa.

Una vez vistas las tareas generales de todo grupo marxista leninista frente a la elaboración política y nuestra situación concreta frente a esta tarea, vamos a pasar a continuación a concretar cómo y en que plazo va a ir finalizando la realización de proyectos y de críticas a los proyectos que ya hayan salido.

Plazos:

1.- El proyecto definitivo de la parte internacional se pasará a discusión a las casas la 2ª quincena de octubre.

2.- La táctica para la Universidad estará concluida la 2ª quincena de octubre.

3.- La táctica para la clase obrera se pasará a discusión en la primera quincena de noviembre.

4.- Los estatutos se prevé que estarán acabados a finales de noviembre.

5.- Las críticas de las casas a la parte nacional, actualmente en discusión tienen que estar finalizadas y recogidas a primeros de octubre.

Gran parte de estas tareas están comenzadas y algunas en avanzado grado de elaboración.

2.1.3 - Homogeneización política e ideológica.

Si la homogeneización es algo que en una organización marxista leninista debe darse constantemente en cuanto que esta avanza y se transforma continuamente, en nuestra situación actual, tal homogeneización es doblemente importante y necesaria:

- Por un lado, en la actual etapa (desde la ruptura con UC) nos encontramos en un proceso de elaboración y sistematización de la línea política, así como de continua reflexión sobre nuestra trayectoria anterior.

- Por otra parte, nos disponemos en la actualidad a abordar el problema de la heterogeneidad de niveles hoy existente en la organización, y a delimitar unos criterios de militancia.

La homogeneización política e ideológica debe realizarse en torno a tres elementos, a tres grandes tareas:

- 1ª.- El análisis autocrítico de nuestra trayectoria política anterior
- 2ª.- La asimilación de la línea política.
- 3ª.- La asimilación de los elementos necesarios para alcanzar el nivel (en los planos teóricos, político, ideológico y de práctica de masas) que consideramos el imprescindible para la militancia comunista.

Estas tres tareas se abordarán de un modo paralelo y constituyen el núcleo central de nuestra actividad durante un período. En los puntos anteriores se ha explicado en concreto el significado de la primera y segunda tarea, así como el modo de realizarlas, plazos, etc...

Vamos ahora a explicar en que consiste la tercera:

2.1.3- A) Necesidad de establecer unos criterios de militancia

Hasta hoy no ha habido criterios claros respecto al nivel que se debería exigir a todo militante de la Organización. Y en consecuencia tampoco los ha habido en lo que respecta al proselitismo e integración de nuevos militantes. De este modo, es perfectamente comprensible que en la actualidad, en el seno de la organización existan unos niveles muy heterogéneos, tanto en lo referente a radicalización ideológica, como en capacidad teórica, política, trabajo de masas... En general podemos decir que la mayoría de militantes de la organización no alcanzan, hoy, el nivel que consideramos debe tener un militante comunista. Esto, que es normal dada la reciente incorporación a la militancia comunista, a la procedencia de clase (burguesa o pequeño burguesa) y al medio en el que nos desenvolvemos la mayoría de camaradas, debemos superarlo en el menor espacio de tiempo posible.

Cuando el nivel de los militantes de una organización es bajo, es muy fácil, si no se ponen los medios adecuados para elevarlo, que se reproduzcan en el seno de la organización unas relaciones burguesas, produciéndose una división entre "pensantes" (el núcleo dirigente) y "ejecutantes" (los militantes de base). Y esto que nos puede parecer "secundario" o "mal menor", tiene una gran importancia, pues difícilmente podremos desarrollar una política proletaria, si en el seno mismo de la organización se están reproduciendo relaciones burguesas. Estas relaciones burguesas destruirían el centralismo democrático: se establecería en su lugar una relación de dominación-subordinación, se rompería la unión entre teoría y práctica, formándose por un lado una base dogmática y simple ejecutante, incapaz de analizar su propia práctica e imposibilitando así toda posible rectificación de la línea política, y por otro lado un núcleo dirigente que quedaría totalmente alejado de la realidad y procedería a la elaboración política en base a un conocimiento "libresco" del marxismo-leninismo. La elevación del nivel de los militantes de la Organización posibilitaría la superación de tal división (entre pensantes y ejecutantes), al permitir a cada militante y órgano analizar, sintetizar su práctica, realizando en este sentido una tarea de elaboración; participar activamente en la elaboración de la línea política, mediante trabajos especiales a realizar por comisiones, y a través de una crítica consciente de los materiales. (Más adelante en el punto "línea de masas", veremos también la importancia que tiene la reproducción de relaciones burguesas entre el partido y las masas).

Así pues, la fijación de unos puntos concretos que nos delimitan lo más claramente posible las características que debe reunir un militante comunista, es la base de partida para solucionar los problemas que hemos apuntado (bajo nivel en general de todos los militantes, heterogeneidad de niveles entre camaradas y órganos, criterios claros para el proselitismo e integración de nuevos militantes).

2.1.3 - B) Puntos que nos marcan el nivel que debe alcanzar todo militante comunista.

NIVEL TEORICO.- Conocimiento básico de la teoría marxista-leninista, con el fin de resolver los problemas de la práctica, con el fin de poder entender, explicar y desarrollar la línea política.

El nivel teórico no se mide por los libros que se han leído, (aunque por supuesto es necesario estudiar las obras marxistas leninistas), sino por el grado de asimilación de toda una serie de conceptos fundamentales. Estos conceptos se englobarían en los siguientes temas:

- 1) Ciencia del marxismo leninismo: Qué es el materialismo histórico y el materialismo dialéctico. Aspectos del materialismo dialéctico: diferencias con el idealismo, con el mecanicismo, leyes de la dialéctica.
- 2) Sobre materialismo histórico: Conocimiento de los distintos modos de producción a lo largo de la historia.
Historia del socialismo y comunismo: Las internacionales, La Comuna, La Rev. Rusa (bolcheviques, mencheviques, 1905, 1917-febrero, octubre-soviets..) Espartakistas-Rosa Luxemburgo, Rev. China...
Historia de España: nociones básicas del s. XIX y XX, en especial década revolucionaria del 30-40, actuación de las organizaciones obreras ...
- 3) Sobre el Estado
- 4) Capitalismo, Capitalismo Monopolista de Estado, Imperialismo
- 5) Características del Partido del Proletariado (relaciones con las masas y organizaciones de masas)
- 6) Sobre la "línea de masas"
- 7) Sobre Economía Política: plusvalía, trabajo asalariado,...

NIVEL POLITICO, - Debe posibilitar una perfecta asimilación de la línea, y una capacidad para explicarla y profundizarla. Debe permitir interpretar los hechos cotidianos, único modo de enriquecer la línea, hacerla operativa y que no quede convertida en cuatro principios fosilizados. Puntos sobre los que hay que tener ideas claras:

a) Asimilación de la línea política de la organización en todos sus aspectos: comprensión de la valoración autocrítica y unificación.

b) Sobre la realidad nacional:

Movimiento obrero: Historia de la lucha de clases de los últimos 10 años : Avances políticos y organizativos. Sobre las CCOO: tendencias en la actualidad, grado de implantación en las distintas zonas (Mov. Obrero de Cataluña)

Movimiento estudiantil: Fases (SEU, SDE...), situación por distritos con sus características especiales...

Política del Gobierno: Educativa, expresiva, económica, exterior, laboral. Tendencias en el bloque dominante y en el gobierno (cambios del gobierno, situación del Opus, posición de la Falange...).

c) Sobre la realidad internacional: Concreción en la actualidad de las contradicciones fundamentales. Conflictos de Oriente Medio, Indochina Pakistán. Conocimiento de los países que están haciendo la revolución. Rea

lidad de los países de restauración del capitalismo. Realidad de los regímenes tipo Argelia, Libia.. Perspectivas de revolución en países latinoamericanos y africanos. Política de los distintos países imperialistas.

d) Sobre la línea de otras organizaciones: prioritariamente los más cercanos geográficamente (Vanguardia Obrera, P^oC E, LCR, UC, BR). Concepción del marxismo-leninismo; de la elaboración de la línea; y de la construcción del Partido; Planteamientos estratégicos; análisis de coyuntura; características de su trabajo de masas.

Conocimiento amplio de los grupos y núcleos marxistas-leninistas en la vía de la unificación.

FRACTICA DE MASAS.- Hay toda una serie de cuestiones político-ideológicas que el militante debe tener perfectamente asimiladas, sin las cuales no estará en disposición de realizar un trabajo de masas correcto. Lo fundamental es asimilar lo que significa la "línea de masas" (partir de las masas para volver a las masas, apoyar sus iniciativas y aspiraciones justas, estar al servicio de las masas y someterse a su crítica, etc..).

Según la coyuntura, zona de trabajo... serán más necesarias unas u otras cualidades. El militante comunista debe poseer el máximo de cualidades y saber amoldarse a cualquier situación.

En concreto se debe estar capacitado para:

- Conocer, comprender y sentir como uno más los problemas de las masas (del curso, del barrio, de la fábrica...) y saber a partir de aquí explicar el problema y dar una alternativa de lucha.
- Tener facilidad y entenderse bien con la gente. Estar entre las masas como "un pez en el agua"
- Tener capacidad de iniciativa, ser decidido. Ponerse a la cabeza de las masas y ser capaz de dirigir las.
- En la Universidad: tener capacidad para hablar en una Asamblea y hacerse entender, ya sea de curso, facultad o distrito. Capacidad para dirigir una asamblea de curso, dando la cara y haciéndose aceptar.
- Capacidad de confección de carteles, octavillas... atendiendo a la receptibilidad de la gente a quien nos dirigimos.

Evidentemente, por lo general, un militante no poseerá todas las cualidades: unos estarán más capacitados para realizar determinada actividad y otros para realizar otras, pero para lo fundamental de las mismas, todos los militantes deben estar capacitados.

NIVEL IDEOLOGICO. - Lo que normalmente llamamos "radicalización ideológica" es algo difícil de valorar. Ya hemos insistido antes (en el apartado 2.1.1) en la importancia de la posición ideológica del militante y de la organización, así como del ejercicio de la lucha ideológica, para la realización de una política proletaria. Este punto complejo requiere una explicación más extensa de la que hablaremos al final de este apartado. Ahora sólo vamos a hacer unas precisiones sobre la lucha ideológica:

En los países no socialistas la ideología burguesa domina a todas las capas y clases sociales. Entre medio de ellas se desarrolla el Partido, quien por lo tanto, para afianzarse en la ideología proletaria, deberá desarrollar una tenaz lucha contra la ideología burguesa.

El empleo sistemático de la lucha ideológica es el método para que los militantes y colectivamente el Partido, avancen en este terreno.

Especial atención y tratamiento requieren los militantes provenientes de medios burgueses y pequeño burgueses, quienes siempre tendrán una mayor facilidad para incurrir en desviaciones ideológicas, y en los que la revolucionarización de la ideología será una cuestión importante, compleja y prolongada.

Manifestaciones concretas de la ideología burguesa (ya sea burguesa liberal, pequeño burguesa...) son el egoísmo y el individualismo que llevan a anteponer los problemas particulares a los colectivos, el "liderismo" y el afán de destacar, el comportamiento hipócrita, el no espíritu de servicio respecto al pueblo y a los camaradas intentando escabullir el trabajo y las tareas más pesadas... etc.

"El comunista debe ser sincero y franco, leal y activo, poner los intereses de la Revolución por encima de su propia vida y subordinar sus intereses personales a los de la Revolución. Ha de preocuparse más por el Partido y las masas que por ningún individuo, y más por los demás que por sí mismo".

Contra el liberalismo Mag

A continuación vamos a dar un conjunto de notas referenciales que permitan, dentro de su ambigüedad, concretar lo más posible los criterios de delimitación del nivel mínimo que todo militante comunista debe rebasar en el plano de la radicalización ideológica. Lo que se expone debe ser considerado como puntos sobre los que discutir, hasta llegar a concreciones mucho mayores.

- Formas de vida: Romper con las formas de vida y hábitos burgueses y pequeño burgueses.

- La vida del militante no puede ser lujosa ni aburguesada, cosa que deben tener en cuenta principalmente los que provienen de burguesía acomodada. Tales formas de vida embotan la mente, alejan de la realidad y dificultan el trabajo entre las masas al no conocer sus problemas (trabajo, vivienda, alimentación, diversión..) y no padecerlos.

- Igualmente perjudicial es la vida "bohemia" propia del estudiante "progre", manifestación del individualismo pequeño burgués. Entendemos por "bohemia" no sólo las formas externas extravagantes (pelo, vestidos..) sino fundamentalmente aquella forma de vida caracterizada por su desarraigo entre las masas, al no convivir con ellas por no tener un oficio o trabajo, pasarse la vida entre cuatro paredes...

- El marxismo leninismo como método científico no debe reducirse al análisis de los problemas de "línea política"; es decir, el militante comunista no debe ser materialista sólo en cuestiones de "política", y ser idealista -no materialista- en la resolución de cualquier tipo de problemas personales, en cualquier aspecto de su vida privada. La vida del comunista es en la actualidad extraordinariamente dura. Las inevitables tensiones familiares, el a menudo excesivo trabajo, las condiciones de trabajo en la clandestinidad... suelen producir, de no mediar un adecuado tratamiento, desequilibrios en la persona del militante. La actividad revolucionaria exige un trabajo continuado, cuidadoso y paciente, lo que únicamente se consigue a base de una fuerte estabilidad personal del militante. Esto es una cuestión importante que no debemos relegar a segundo plano: debemos proceder a la resolución de todo problema personal, dándole el tratamiento adecuado, evitando que sea fuente de desequilibrio.

La asimilación del marxismo leninismo permite el conocimiento científico de las cosas, lo que posibilita la resolución en la práctica

de los problemas particulares de todo tipo (familiares, afectivos, desarrollo personal en todos los campos). Ahora bien, nunca la resolución de estos problemas debe convertirse (conscientemente o inconscientemente) en el móvil de la persona (gente que se dedica a la política con el fin de "olvidar" o superar sus problemas personales -crisis afectivas, familia...).

- Por lo general el trabajo político se afronta de un modo espontaneísta, sin método de trabajo alguno... lo que hace que se pierda mucho tiempo, ya sea en reuniones que resultan inútiles porque no se preparan, en cantidad de citas innecesarias, consecuencia de "olvidos" etc. El tema "métodos de trabajo" queda pendiente de profundizar. Ahora nos interesa centrarnos en algo que atañe en particular al militante: el hábito y capacidad de trabajo.

Es muy frecuente, sobre todo en los estudiantes e intelectuales, el trabajar de un modo irregular, a rachas; no se está acostumbrado al trabajo disciplinado. Para salvar esta dificultad, se necesita de una fuerte autodisciplina, marcándose un horario y obligándose a cumplirlo. La discusión en el órgano donde se milita de la distribución que hace cada camarada, del tiempo, de las horas a dedicar al trabajo político, al profesional, tiempo de descanso y entretenimiento... es fundamental para posibilitar esa autodisciplina.

- El desarrollo del militante en todos los terrenos (estudio, práctica, afianzamiento personal...) exige una independencia de la familia o de cualquier otra cosa que coarte (moral o físicamente) su actividad. Así pues esta independencia del militante (capacidad de decidir por sí mismo sobre sus asuntos) es algo más amplio que la independencia económica, el vivir fuera de la casa de los padres, etc. No obstante, por lo general, es la independencia económica lo que posibilita la vida independiente, por lo que es conveniente - para los estudiantes- ir buscando trabajo. En concreto hay que tener en cuenta que independencia no significa necesariamente vivir fuera de casa, sino tener la suficiente libertad de movimientos que permita la realización de las tareas (poder ausentarse durante varios días -posibles viajes-, salir a cualquier hora, poder trabajar -estudiar- en casa, no coacciones -hermanos o padres fascistas-...).

- El "trabajo profesional" tiene dos funciones: la primera y fundamental es la realización desde el puesto de trabajo (fábrica, taller, banca, profesorado...) de un trabajo político.

La segunda es la obtención de unos recursos económicos que permitan vivir al militante y sostener económicamente a la organización.

En el caso de los militantes de la zona universitaria la situación es diferente. La asistencia a las facultades, a las clases, será necesaria en función de la correcta realización del trabajo político entre las masas. Para cubrir sus necesidades económicas y contribuir a cubrir las de la organización, el militante deberá buscar trabajos especiales (clases particulares, encuestas..) que no son rentables políticamente, pero que exigen muy pocas horas a la semana.

De todos modos hay que tener en cuenta que los militantes de la Universidad están en situación transitoria, de varios años y que paulatinamente irán pasando a trabajar a la zona obrera y barrios (profesionales incluidos). Es importante que los que estén próximos a abandonar el trabajo en el frente universitario, vayan aprendiendo ya algún oficio (por medio de las Escuelas Profesionales por ejemplo).

Debe ser de modo orgánico en la Organización como se discuta la conveniencia del tipo de trabajo profesional, según las posibilidades del tipo de trabajo político que abre (siempre es mucho más preferible una

fábrica grande a una pequeña, un trabajo de taller a uno de oficina...), tiempo de dedicación que exige, necesidades económicas; la conveniencia o no de acabar una carrera o de continuar los estudios, etc.

- Lugar de residencia: Hay que tender a vivir todos en barrios, por las siguientes razones:

- Para los de proveniencia burguesa posibilita una mayor comprensión de los problemas de las masas.
- Abre nuevas posibilidades de trabajo, multiplica los contactos con sectores obreros y trabajadores
- Para el que su trabajo político se desarrolla en un barrio, se hace imprescindible la convivencia en él.

- Actitud hacia las masas:

Ser uno más entre ellas; no situarse por encima; estar a su servicio: Esta justa posición es la única que posibilitará el aprender de las masas, y poder enseñar al mismo tiempo. En ocasiones sólo se presta atención a la tarea de "enseñar a las masas" y se olvida la de "aprender" de ellas. Un militante ha de tener una función creadora, transformadora de la realidad, transformadora de la conciencia política de las masas trabajadoras, realizada mediante la enseñanza de las leyes científicas de la revolución. El que las ideas se transformen en fuerzas materiales cuando estas ideas son sustentadas por las masas, es posible por el trabajo de los militantes revolucionarios. Pero sólo será posible la enseñanza si el militante ligado a las masas es plenamente consciente de que tiene que aprender de ellas y sabe hacerlo.

- Actitud hacia la organización;

- Participación activa en las discusiones y decisiones en el órgano que corresponda a cada militante.

- Situar lo político por delante de lo organizativo; eliminar todo chovinismo de grupo.

- Utilización de la lucha ideológica como método para resolver las contradicciones internas que surjan en el desarrollo de la organización y rechazo de toda actitud fraccionalista.

El militante debe tener iniciativa. Ahora bien, esa capacidad de iniciativa, esa capacidad de moverse sólo, de "funcionar" con una cierta independencia, para que sea fructífera políticamente se ha de realizar bajo unas determinadas condiciones.

El militante está en la permanente contradicción de moverse según las directrices marcadas por su casa y en general por la organización, es decir, de someterse a una dirección colectiva y por otra parte de actuar con una cierta independencia y siendo él quien decide cómo aplicar y hacer las cosas tomando iniciativas que no habían sido marcadas. Sin embargo, esta contradicción es el motor fundamental del desarrollo político del militante y en buena parte del desarrollo de la organización. Por un lado, si el militante no es capaz de dar un paso adelante sin que lo indique la célula o cualquier órgano de dirección, si cualquier situación que se le presenta le resulta nueva y desconocida y tiene que esperar órdenes para actuar, si no toma nunca iniciativas, este militante es en estas condiciones un estorbo para el funcionamiento de la organización.

En el polo opuesto están los militantes dotados de una preparación que les capacita para tomar iniciativas, pero también con una carga de individualismo. Realizan mucho trabajo, son activos, pero no informan como debieran en su célula, se ocultan determinados errores y sólo informan de los aciertos. Esta iniciativa no resulta todo lo fecunda que podría ser si se uniera al trabajo colectivo y a la dirección colectiva.

Aquí viene por tanto como conclusión, la importancia de la crítica y la autocrítica. Un militante es plenamente consciente que sin ellas no puede funcionar correctamente. Un militante exige la opinión de sus camaradas sobre su trabajo y no lo considera un coto cerrado donde sólo él opina, informa plenamente de lo que está realizando y cualquier iniciativa es después analizada colectivamente para ligarla al desarrollo general de la línea de la organización.

- De la concepción que se tenga de la clandestinidad depende que unas normas de seguridad aceptadas en la organización se apliquen con eficacia, o por el contrario su aplicación no haga el más mínimo efecto cara a protegerse de la policía. En efecto: si se enfoca el problema como si de una cuestión técnica se tratara, las normas de seguridad se aplicarán generalmente de un modo rutinario y relajado, resultando así totalmente ineficaces.

El que comprende que la clandestinidad es un problema político, que las insuficiencias en este punto nos producirán graves retrasos en nuestro trabajo, tendrán la mitad de camino adelantado a la hora de observar tales normas de seguridad.

Los errores e insuficiencias que se cometan en cuestiones de seguridad, deben tratarse como faltas muy graves de liberalismo.

2.1.3.- C) Cómo avanzar en este proceso.

Con la salida y discusión de este boletín se inicia un periodo de varios meses (hasta diciembre) durante los cuales, a la par con todas las otras tareas que el boletín marca, se desarrollará un intenso proceso de lucha ideológica, planes de formación especiales, etc. que permitan alcanzar el nivel que marcan los puntos anteriores.

Una vez concluido el periodo, los militantes que hubiesen alcanzado el nivel propuesto pasarían a formar lo que llamaremos 'células de militantes'. Los camaradas que no lo alcanzarán se encuadrarían en células que llamaremos 'de base'. Tales células no son órganos de proselitismo, sino que están completamente encuadradas en la organización, son parte de ella. Ahora bien, no constituyen un nivel de militancia estable, es decir, un nivel para "militantes de segunda", sino un nivel de aprendizaje y del que en un periodo variable según los casos se pasaría al nivel de célula de militante. Sobre estos aspectos volveremos en los apartados de "proselitismo" y "estructura organizativa".

Los puntos que hemos marcado anteriormente (en los niveles teórico, político, práctica de masas e ideológico) son un mínimo no a rebasar hoy, sino a alcanzar en un plazo marcado, mediante un proceso intensivo de trabajo individual y colectivo. El modo de llevar este proceso está poco concretado todavía. Por medio de circulares se irá adelantando este punto. Ahora únicamente precisaremos algunas cosas:

Para la asimilación de los puntos que se marcan en el "nivel teórico", se abordará un plan de formación intensivo. En la estructuración de este plan, se marcará una bibliografía básica y otra de profundi-

zación, se fijarán plazos, método para llevar las discusiones etc. Para no romper la marcha normal de las células sobrecargándolas de tareas, los temas del plan deberán estudiarse fuera de las reuniones de célula. Con el fin de homogeneizar lo aprendido individualmente y comprobar el grado de asimilación, cada cierto tiempo se pasarán unos questionarios de reflexión a discutir colectivamente en la célula.

En lo que respecta al "nivel ideológico", en breve se realizarán Anexos que profundicen en el tema de la ideología y lucha ideológica y estilo comunista de trabajo. Así mismo se editarán algunos textos de Mao (todavía sin determinar) referentes al problema.

2.1.4. - Implantación

2.1.4 - A) Concepción de la implantación

La implantación en la lucha de clases por parte de una organización marxista-leninista se dirige fundamentalmente en tres sentidos: a) Incidencia y dirección en la lucha de masas, es decir, la aplicación de una línea de masas justa que aumente cuantitativa y cualitativamente la inserción de los marxista-leninistas en las masas y que les capacite para dirigir las hacia la consecución de los objetivos estratégicos; b) proselitismo o reclutamiento de nuevos militantes comunistas para la organización que si bien presupone una extensión numérica del grupo, también se da por sentado que estas nuevas incorporaciones no deben dificultar el proceso de homogeneización política-ideológica interna, es decir, el ensanchamiento organizativo debe caminar paralelo al desarrollo y con solidación política de todos los militantes; c) creación de una zona de influencia entre los sectores de vanguardia del Movimiento Revolucionario ya estén encuadrados o no en órganos políticos, que abra corriente de simpatía hacia nuestras posiciones políticas y que permita colocarnos como un polo de referencia para su actuación práctica, facilitando así las tareas de impulsión de la práctica de masas (en tanto que permite la formación de aliados) y de las tareas de proselitismo tanto individual como colectiva.

Estos tres aspectos de las tareas de implantación se presentan para nosotros como algo esencial en algunas zonas de trabajo (bachiller, zona obrera) y realmente necesarios desde un punto de vista global de la organización. Ahora bien, no cabe concebirlos como compartimentos estancos desligados entre sí; muy al contrario esta tarea tiene una complejidad dialéctica difícilmente separable y deben ser abordadas sin estrechez conceptual, sin etiquetas de clisés, debe vincularla directamente a la vida personal de cada camarada. Es preciso entenderlos conjuntamente- aunque para abordar alguno de ellos (proselitismo) sean precisos órganos especiales- y dedicarles todo el tiempo posible de que se disponga ya que son desarrollables tanto en el tiempo dedicado a la organización como en los ratos libres. Más adelante abordaremos con mayor amplitud cada uno de los aspectos señalados, tanto en un plano teórico como en lo concerniente a cada frente de lucha. Así mismo, ya en un plano más amplio que el de la implantación, procuraremos exponer en líneas generales las tareas a desarrollar por Mallorca, Asturias y Dinamarca para llevar a buen término las tareas que se fijan en este Boletín de Trabajo. También se abordarán en este punto las cuestiones técnicas o de infraestructura que si rigurosamente no se pueden considerar como políticas, si son un punto vital para el funcionamiento de una organización política. Son la base material de un funcionamiento organizativo correcto.

2.1.4 - B) Concepción justa y concepciones erróneas de la implantación.

Es necesario dejar claro, dentro de qué contexto político concebimos las tareas de implantación, así como qué concepción tenemos de ellas en relación con la que mantienen otra serie de organizaciones políticas españolas. Para nosotros que nos encontramos inmersos dentro del proceso de unificación de los marxistas-leninistas, y que uno de sus objetivos en la vía de construcción del Partido, es precisamente la formación de la organización de la clase obrera y de las clases populares, y en definitiva, del desarrollo de una línea de masas, nos representa una necesidad de primer orden no sólo para desarrollar una práctica de masas correcta en tanto que marxistas-leninistas, sino también para la misma unificación de los marxistas-leninistas, que no podrá realizarse, sino es dentro de una práctica de masas por cada grupo unificable, ya que es en la práctica donde en definitiva se comprueban si los acuerdos políticos fruto de las discusiones tienen consistencia o no.

Por tanto sería igualmente descabellado para nosotros limitarnos a tareas de estudio y abandonar o estancar la práctica política, como lanzarnos a grandes campañas de proselitismo y de llamamientos generales al pueblo valenciano, ya que esto sería atrozmente oportunista y demostraría que en la práctica no hemos asimilado nada de nuestra concepción de la construcción del Partido, y que la política burguesa impregna completamente nuestra actuación.

A modo de ejemplo podemos ver algunos de los aspectos de las desviaciones burguesas en que incurren ciertas organizaciones: Bandera Roja, concibe las tareas de implantación como el centro de su actividad, ya que su "alternativa" al P'CE necesita ante todo de un ensanchamiento organizativo por todo el país, aún a costa de agudizar todavía más su naturaleza de frente donde conviven variadas posiciones políticas e ideológicas. Bandera Roja, siguiendo un criterio burgués de ampliación de mercados, no sólo desechan los avances que el proceso de unificación comporta, sino que a medida que crecen numéricamente, se separan más y más política y -sobre todo- ideológicamente, poniendo las bases para su desintegración posterior.

En otro sentido, Unificación Comunista que ahora, -después de la ruptura- se dedican a proselitizar a todo bicho viviente que encuentra, y a vincular cada vez más a las comisiones de barrio y fábrica que controlan con idea de convertirlas en sus OSO, FUEDS ..., anteriormente concebían la "práctica externa" como las tareas de proselitismo y no abordaban en absoluto una práctica de masas. Las necesidades "internas" del grupo predominaban sobre las necesidades de la lucha de clases. (por ejemplo; en Burgos, el comité central envió una circular a la base cuando ya habían absuelto a los procesados) y la única óptica con que se contemplaba era en la medida que desarrollara nuevos encuadres organizativos.

Por su parte, el PC(ista) y el GUMLI contemplaban la lucha de masas desde la "barrera" de los analistas generales, sin incidir demasiado en ella. Caían en el culto al grupúsculo y en un aristocratismo al no conceder importancia al proselitismo. Esperaban que por el prestigio únicamente, se acercaría a ellos nuevos militantes.

Estas desviaciones -que no eran las únicas en que cayeron y caen las distintas organizaciones- nos sirven a modo ilustrativo para contemplar la política burguesa que inunda a los grupos subjetivamente revolucionarios y nos deben hacer reflexionar sobre los errores y aciertos cometidos por los demás y por nosotros mismos, para desarrollar una política justa en la lucha de masas, en el proselitismo y en la actuación política en general, que partiendo de las necesidades de las masas, se vincule a nuestro proceso de homogeneización política e ideológica de desarrollo de una línea marxista-leninista y de unificación de los m-1.

C. Sobre la línea de masas. Sobre organizaciones de masas

- Sobre la línea de masas

1ª) Funciones de un grupo marxista-leninista en este aspecto

1ª.1) Una organización marxista-leninista debe desarrollar un trabajo de masas lo más amplio posible buscando elevar al máximo el nivel de conciencia política, de organización y de combatividad de las masas. Un partido que desarrolle una práctica sectorial y vanguardista al margen de las necesidades de las masas lleva consigo los mecanismos esenciales para caer en la aberración política, en el subjetivismo y en el dogmatismo, ya que está privado del único elemento que permite a un partido verificar la corrección de sus consignas y de su línea política en general, la lucha de masas. Sin ella un partido solo puede averiguar los efectos de su práctica a través de sus impresiones subjetivas, las cuales dan pie a reproducir una y otra vez sus errores políticos, organizativos,...

El arma fundamental con que cuenta un grupo marxista-leninista para avanzar en el camino de la revolución es la aplicación de su línea política a través de la práctica de sus militantes en todos los frentes de lucha. Pero esta línea política para ser una línea justa debe basarse en los principios del marxismo-leninismo, y en las condiciones de la lucha de clases en nuestro país, y esta última condición solo se puede adquirir a través de una práctica revolucionaria (directa o indirecta) en el seno del movimiento de masas.

Además una línea política justa no se formula de una vez por todas, es el punto de llegada de un proceso de experimentación anterior y el punto de partida de un proceso ulterior. Un grupo marxista-leninista debe poner continuamente a prueba la justeza de su línea y enriquecerla constantemente a través de la práctica. Para llevar a la práctica la línea política no es suficiente que un grupo marxista-leninista cuente con un buen número de militantes, debe estar íntimamente fundido con las amplias masas recoger sus aspiraciones y desarrollar en ellas la línea. Pero además, lo que distingue a una organización marxista-leninista de un partido burgués (como el PCE) no es la mayor o menor cantidad de simpatizantes con que cuenta, sino el tipo de relaciones existentes entre el partido y las masas y el tipo de actividad que desarrolle el partido. La actividad política de un partido burgués se caracteriza: 1) Por apoyarse en los sectores más atrasados de las masas para neutralizar a los más avanzados; 2) Por encerrar las luchas y el nivel de conciencia de las masas en el marco más estrecho posible; 3) Por tomar decisiones políticas a espaldas de las masas. La consecuencia de este tipo de práctica es que bajo un barniz de representatividad formal se produce una instrumentalización de las masas por parte de una reducida camarilla de líderes en favor de intereses de clase ajenos, al proletariado.

Por el contrario la actividad de un Partido marxista-leninista se caracteriza: 1) Por organizar al sector de vanguardia de las masas, elevar la conciencia del sector intermedio y ganar o neutralizar a los más atrasados; 2) Por desarrollar entre las masas la conciencia política más amplia, lo que implica una amplia actividad de agitación, propaganda y organización, que supera toda estrechez gremial y se proyecta al conjunto de la sociedad; 3) Por impulsar la intervención de las masas en todas las decisiones políticas, a través de su movilización activa. Este tipo de actividad conduce a una relación entre el Partido y las organizaciones de masas bilateral; el Partido educa y aprende al mismo tiempo de las masas. Como señala Mao Tse Tung :

" En todo trabajo práctico de nuestro Partido, toda dirección correcta está basada necesariamente en el principio " de las masas a las masas " . Esto significa recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y sintetizar

las (transformarlas, mediante el estudio, en ideas sintetizadas y sistematizadas) para luego llevarlas a las masas, difundirlas y explicarlas de modo que las masas las hagan suyas, perseveren en ellas y las traduzcan en accion, y comprobar en la accion de las masas la justiza de las mismas " (Sobre los metodos de direccion)

Solo mediante un Partido que este inserto en las masas, que realice una amplia actividad entre ellas, que mantenga este tipo de relaciones, que recoja, sintetice y devuelva, las ideas de las masas, es decir, que aplique creadoramente la linea politica y la corrija constantemente, solo mediante este partido el movimiento obrero y popular podra tener una direccion politica justa y triunfar sobre sus enemigos.

19.2) Las principales tareas de una organizacion marxista-leninista respecto a la lucha de masas son dos : a) la direccion de la practica de masas, y b) el desarrollo de una educacion socialista de masas.

a) Dirigir la practica de masas significa la formulacion y aplicacion de una tactica revolucionaria adaptada para cada momento.

Toda tactica se puede resumir en la actual fase en el principio " Organizarnos nosotros y debilitar al enemigo ". Ahora bien, en cada momento existen ciertos elementos que juegan en la lucha politica un papel fundamental pues son los que en esas condiciones dadas permiten mejor organizar a las masas y debilitar al enemigo. Una tarea indispensable de los marxistas-leninistas es saber recoger esos puntos de friccion mas candentes, que corresponden mejor al nivel de conciencia de las masas que representan el punto mas debil del enemigo, y formular unas consignas generales, unas formas de lucha y de organizacion que permitan un nuevo desarrollo de la luchada clases. Naturalmente, la formulacion de las consignas generales debe hacerse de tal modo que no permitan a la burguesia " recuperar " la direccion global del movimiento, y que faciliten al maximo la toma de conciencia por parte de las masas de los objetivos estrategicos de la revolucion socialista.

Asi mismo es necesario indicar las formas de accion y organizacion adecuadas, ya que un mismo objetivo adquiere en la practica un contenido completamente distinto segun los procedimientos que se utilizan para alcanzarlo. Esto ultimo es lo que diferencia una tactica revolucionaria de una tactica revisionista y oportunista. En el momento actual, es indudable que la lucha frente a todas las formas de explotación y de opresión y por el ejercicio de las libertades de reunión, expresión y asociación para las masas ocupa el primer plano de la lucha politica en todos los sectores del pueblo.

Asi lo atestiguan los enfrentamientos ya habituales, entre las masas (tanto obreras como el resto de la poblacion trabajadora) y las fuerzas de represion cada vez que aquellas tratan de ejercer de hecho esas libertades.

Los marxistas-leninistas deben tener en cuenta esta realidad y situar esta lucha en la via que mejor permita unir al movimiento popular, desarrollar la tarea de explicacion de los objetivos finales y aislar al enemigo. Esa via no es, naturalmente, colocar como objetivo del movimiento de masas la lucha por las libertades democraticas burguesas: objetivo que, en las condiciones actuales, oscureceria el caracter de la revolucion en curso y ampliaria la capacidad de manobra de la burguesia. Por el contrario, hay que ligar la denuncia de regimen a la denuncia de la clase que lo sostiene, a la denuncia de todo su aparato de Estado; Y oponerle la lucha por la verdadera democracia para las masas, la democracia socialista, es decir un poder basado en las propias masas populares organizadas y armadas. Ello exige una denuncia constante de todas las formas de opresion que se ejercen en nuestra sociedad, del papel de cada uno de los instrumentos del Estado, de las maniobras de cada una de las camarillas gobernantes, de los pactos sordidos con los rousos imperialistas extranjeros, etc. Si bien esto es el punto fundamental en el que coinciden los

diversos movimientos de masas, , hay que tener en cuenta la situación específica de cada localidad, de cada frente de lucha, para ver de ligar este objetivo general con otros objetivos particulares por los que los distintos sectores de las masas se movilizan y que contribuyen así mismo al fortalecimiento del movimiento popular y al debilitamiento del enemigo, en definitiva que nos acercan a la consecución de los objetivos estratégicos. Por ejemplo en la Universidad junto a este reivindicación (mas patente en las universidades ocupadas por la policía) coexisten la lucha contra la Ley General de Educación, la lucha contra la dictadura...; en las fábricas lo acompañan las reivindicaciones de 40 horas, 400 pts de salario base.. en los barrios es la carestía de la vida, la seguridad social, las escuelas, las viviendas, etc.. Nuestra tarea se centra en este sentido en dar consistencia a estas plataformas reivindicativas para que sean plenamente aceptadas por las masas y se muestran dispuestos a luchar por ellas, generalizar las luchas por medio de estos programas comunes, y elevar paulatinamente al contenido de los mismos hacia posiciones socialistas.

Respecto a las formas de lucha , una organización marxista-leninista debe estudiar y sintetizar las experiencias registradas en el curso mismo del movimiento a fin de enriquecer o eventualmente modificar las orientaciones generales.

Los marxistas-leninistas no excluyen a priori ninguna forma de lucha u organización y deben estar preparados para impulsar una u otra forma según las condiciones. Pero en cada situación concreta corresponden unas determinadas formas de lucha y organización.

Actualmente en las condiciones del franquismo, las formas de lucha ilegales son las formas fundamentales y casi únicas, ya que las posibilidades de utilizar plataformas legales son muy reducidas debido a las características de la propia legislación del régimen. En estas condiciones , privilegiar las formas legales o alimentar ilusiones acerca de la posibilidad de utilizarlas ampliamente en favor de la revolución conduce a liquidar el movimiento y a desarmarlo políticamente. Todas las formas de movilización de masas - la huelga , la manifestación, las concentraciones, las asambleas, etc.- en cuanto adquieren una fuerte amplitud chocan directamente con el aparato de represión que utiliza los procedimientos mas salvajes. El crecimiento de las movilizaciones de masas exige en España un grado creciente de organización de la violencia revolucionaria destinada a neutralizar o aminorar los efectos de la acción de los instrumentos de represión. Para señalar los criterios de aplicación de la violencia nos remitimos a la aproximación estratégica, en el punto: " La conquista del poder político "

Las organizaciones de masas que han surgido en la última década y que proveen locos dominantes en la actualidad responden en general a los criterios de unitariedad, somielandastinidad y no coñimiento al sindicalismo (de esto se hablara en el proximo apartado) y corresponden al nivel actual de conciencia política de las masas. Los marxistas-leninistas deben impulsar el desarrollo de este tipo de organización y dotarlas de una táctica justa, conforme al momento actual y a los objetivos estratégicos de nuestra revolución. En esta línea, la tarea mas importante de los marxistas-leninistas en una fábrica, facultad, centro cultural, barrio, instituto, etc es contribuir activamente a la formación y consolidación de la organización de masas, es decir , que reúna a los combatientes mas firmes probados y conscientes. Para construir o consolidar tales núcleos hace falta tener presente no solo las orientaciones tácticas generales que corresponden al nivel alcanzado por los sectores avanzados del movimiento, sino también las condiciones específicas de ese frente de lucha - en cuyo caso es absolutamente necesario partir de un análisis de las experiencias de luchas anteriores - que un frente que se inserta en el combate... se voz al combate ; no solo mismo un frente en que existen militantes de grupos políticos nuestro o que existe una numerosa vanguardia politizada ;

no es lo mismo un frente controlado por dirigentes que siguen la línea revisionista (en cuyo caso hay que contrar esfuerzos esenciales en apartar a las masas de la influencia de esos dirigentes) que un frente dirigido por sectores de izquierda, etc. El est. d. concreto en cada frente debe permitir adoptar la táctica general a las condiciones concretas, formular reivindicaciones específicas de ese frente y seguir un proceso adecuado para hacer comprensible a las masas las orientaciones tácticas generales.

La tarea de los marxistas-leninistas en el seno de los movimientos de masas no se circunscribe solo a las organizaciones mas avanzadas, a aquellas que desarrollan una táctica revolucionaria. Es igualmente necesaria trabajar en las organizaciones de masas mas atrasadas, aun las dirigidas por dirigentes revisionistas y oportunistas, siempre que esas organizaciones encuadren o mantengan una influencia importante en un sector de las masas. Naturalmente la actividad de los marxistas-leninistas en el seno de esas organizaciones de masas mas atrasadas, no puede reducirse a ir a la zaga de los dirigentes revisionistas y oportunistas, sino que deben procurar transformar el carácter de esas organizaciones, elevar el nivel de conciencia de las masas que las integran y llevar a ellas la táctica aplicada por las organizaciones de masas revolucionarias; este trabajo no siempre tiene resultados espectaculares y a corto plazo, exige una labor larga y paciente.

Los vehiculos fundamentales con que una organizacion marxista-leninista cuenta para llevar a cabo su línea política, para plasmar en realidades sus formulaciones tácticas son (a parte del trabajo de sus militantes) la agitación y la propaganda. La agitación tanto en su forma oral como escrita (octavillas, murales, etc) persigue precisamente un objetivo : subrayar en cada momento las consignas que mas se adaptan a la situación general del país y específica del frente (mostrando a ser posible el ligamen entre estos dos niveles de la realidad) . La denuncia de unos hechos, la síntesis de unas reivindicaciones determinadas, el llamamiento a una forma de acción particular son los elementos mas universales de la agitación cotidiana.

En relación con el contenido de la agitación hay que advertir dos tipos de errores fundamentales de hecho se han dado entre los grupos revolucionarios. Por una parte el error dogmático y sectario que consiste en repetir incansablemente los objetivos finales (en forma generalmente estereotipada) en cualquier situación o momento, o bien en situar en el mismo plano reivindicaciones y denuncias muy concretas y objetivos muy generales confundiendo unos y otros. Este tipo de agitación resulta estéril y a veces incluso nociva. Las masas no ven en esos llamamientos programáticos e intemporales nada que responda a su situación concreta y a sus preocupaciones reales, solo ven en ellos una fraseología extremista mas o menos incomprensible; el resultado puede ser un rechazo por parte de las masas de toda agitación política marxista-leninista y su orientación hacia el sindicalismo. Por otra parte, esta el error empirista que consiste en elaborar la agitación diaria sin tener en cuenta para nada la línea general estratégica y las orientaciones generales tácticas que responden a la situación del conjunto del resto del país, y partiendo exclusivamente del nivel de conciencia que se da espontáneamente en un frente dado, de los sucesos particulares que se producen en ese frente, etc. El resultado de este tipo de agitación es que las masas no avanzan en la comprensión de sus objetivos revolucionarios, sino que, por el contrario, permite el libre desarrollo de corrientes ideológicas y políticas burguesas en el seno del movimiento de masas, situando la actividad de los marxistas-leninistas a remolque de esas corrientes.

La agitación para ser eficaz debe, además de formular consignas que respondan a la situación política del país, adaptarse a las condiciones de cada frente y expresar los aspectos específicos que afectan a la situación de las masas en

ese frente. Pero hay que huir de la idea errónea de que las masas solo pueden entender o solo están interesadas por lo que pasa en su propio esfera. En primer lugar las masas muestran un vivo interés por conocer los sucesos reales tal como se han producido en los puntos más distantes y por romper el cerco de silencio o deformación creado por la prensa, radio y televisión burguesas. En segundo lugar, es imposible elevar el nivel de conciencia política de las masas y crear las condiciones para la unidad de todo el pueblo bajo la dirección del proletariado sin desarrollar la tarea de agitación más amplia, no solo cubriendo todos los acontecimientos que ocurren en el plano nacional, sino también los que ocurren en el plano internacional.

La necesidad de seleccionar en cada momento las consignas más justas, las formas de acción más aptas no es contradictorio con el hecho de que no pueda restringirse al campo de la agitación política. Todos los aspectos de la explotación y la opresión política, todas las intrigas de la clase dominante, todas las luchas del proletariado y los pueblos del mundo forman parte de ese campo.

En cuanto a las formas de agitación, no cabe duda que siempre que las condiciones lo permiten, la agitación oral suele ser más eficaz que la escrita. El lenguaje directo es el que mejor comprenden las masas. La agitación escrita solo es eficaz cuando refleja ese mismo lenguaje sencillo y directo o las imágenes y representaciones adecuadas a la sensibilidad de las masas. En las condiciones de España, debido a la inexistencia de toda forma de libertad de expresión, el tipo de agitación más ampliamente utilizado es la agitación escrita. Sin embargo, a medida que crece y se fortalece el movimiento de masas crecen también las posibilidades de emplear la agitación oral directa, en particular en el marco de las asambleas generales.

Si la misión de la agitación es destacar un elemento individual o un conjunto de elementos sencillos, la misión de la propaganda es articular formando un todo complejo los distintos consignas tácticas, las distintas experiencias prácticas de cada movimiento; exponer de forma sistemática la táctica general de los marxistas-leninistas y la situación política general, ligándola a los objetivos estratégicos; y combatir las concepciones erróneas que puedan perjudicar el movimiento revolucionario. Entendida así la propaganda juega un papel esencial en la formación política de los elementos avanzados de las masas y en el proceso de continua reelaboración de la línea política. En efecto en los órganos de propaganda, se realiza simultáneamente la tarea de explicación de la táctica de los marxistas-leninistas y la síntesis de las experiencias de las luchas de masas más significativas. La propaganda es por tanto, un reflejo de toda la actividad práctica de los marxistas-leninistas (que revela sus aciertos y deficiencias) y una fuente de enseñanza para todos los combatientes de vanguardia.

Existen dos tipos fundamentales de concepciones erróneas en lo que se refiere al papel de la propaganda política que se han dado en la práctica de los revolucionarios en los últimos años. Una, consiste en concebir la propaganda como un mero boletín informativo o una prolongación y ampliación de la agitación cotidiana. Ese tipo de boletines (muy ligados a un frente de lucha dado) son, en general, necesarios, pero en la medida de lo posible deben hacerse cargo de ellos las propias organizaciones de masas; no constituyen una propaganda específica marxista-leninista sino más bien una expresión del movimiento de masas. La propaganda marxista-leninista es interpretar la realidad de las luchas, combatir las concepciones erróneas, exponer de modo sencillo la línea de los marxistas-leninistas, etc. (una muestra de aquella concepción errónea es la revista " Unión y lucha " que tira Unificación Comunista y que en realidad debería corresponder a las comisiones obreras) . La propaganda específica por frentes es imprescindible

en los momentos actuales en los que estos se hallan en plena creación pero en absoluto puede quedar reducida a una simple información agitatoria del propio frente de lucha, debe dar directrices concretas, desarrollar una intensa lucha ideológica contra las posiciones erróneas que se manifiestan en ese frente, y deben ante todo poner de manifiesto el ligamen que existe entre la realidad concreta de ese frente y la de la situación general a nivel local, nacional o internacional.

La otra concepción errónea consiste en concebir toda la propaganda como un mero instrumento del combate teórico frente a las corrientes políticas no proletarias o de elaboración teórica general, destinado exclusivamente a individuos con conocimientos marxistas-leninistas (a veces destinados exclusivamente a la dirección de esas corrientes). Este tipo de lucha y de elaboración es absolutamente necesaria y en el momento actual de dispersión de los m-l y de confusión política y teórica requiere la mayor atención por parte de los m-l que desean sinceramente contribuir a la unificación. Es más un órgano de combate o de elaboración teórica general, y que en la medida de lo posible pueda ser el resultado de la actividad de varios grupos marxistas-leninistas pueda hacer avanzar considerablemente la elaboración de una línea política justa y el desarrollo de una amplia lucha contra el revisionismo y el oportunismo, que permitan la unificación de los marxistas-leninistas. Pero no puede confundirse este tipo de órgano con la propaganda política general que más allá de las limitaciones de cada frente de lucha, está destinada a elevar el nivel de conciencia política de las masas, y en particular de su vanguardia, y requiere un tratamiento muy distinto.

La propaganda política general debe expresarse necesariamente en un lenguaje sencillo (lo que no quiere decir simplista ni achulado), accesible a toda persona políticamente activa. La propaganda marxista-leninista debe contener, evidentemente, tanto elementos de crítica a las corrientes reformistas y oportunistas como elementos de explicación de los objetivos estratégicos últimos de los marxistas-leninistas y sus opciones teóricas. Sin embargo, la forma en que esos elementos de base se exponen difiere mucho en el caso de la propaganda política general que en el caso de una revista teórica destinada a marxistas. En el primer caso, tanto la crítica a las concepciones erróneas como la explicación de los objetivos finales debe hacerse apoyándose fundamentalmente en la práctica desarrollada en el seno del movimiento de masas. En el segundo caso la crítica pueda situarse a un nivel teórico más abstracto: mostrar las incoherencias o los falsos caminos del marxismo de tal o cual corriente, justificar a partir de la interpretación de todo un proceso histórico tal o cual opción teórica general, etc.

Algunos grupos revolucionarios buscando escapar a los peligros de la unitariedad en el carácter de la propaganda han caído en otro error: la elaboración de órganos de propaganda de carácter híbrido donde se mezclan elementos de carácter meramente informativo, elementos que corresponden a la propaganda política general y elementos de elaboración teórica general. El resultado es que ese tipo de órganos no cumple bien ninguna de las funciones que pretenden abarcar. La implantación limitada de esos grupos les impide cubrir adecuadamente una función informativa; la utilización de terminología especializada, la polémica teórica-abstracta con otras corrientes políticas y la insuficiencia de análisis concretos les impide jugar con eficacia una función de propaganda política general; un fin, al presentar la elaboración teórica como propaganda política general induce a deformar aquella, a hacerla unilateral (presentar respuestas a punto por todo), practica (no elaborar con arreglo a un plan general sino según las circunstancias del momento) y en ocasiones subjetiva (confundir elementos científicamente fundamentados con argumentaciones más o menos plausibles utilizadas por necesidades propagandísticas a corto plazo). En consecuencia es conveniente distinguir las distintas funciones mediante la elaboración de órganos de propaganda diferenciados

, con un plan y un método específicos si bien mutuamente interrelacionados. Más adelante se explicará el programa de publicaciones que la Organización tiene planteadas, especificando las que corresponden a cada función.

b) La educación socialista de masas. La explicación de los objetivos estratégicos nos es una tarea exclusiva de la propaganda política general, y forma parte de toda una tarea mucho más amplia que puede englobarse bajo el concepto genérico de "educación socialista de las masas".

En la lucha de masas mucho más importante que la obtención de tal o cual victoria parcial sobre el enemigo es la elevación del nivel de conciencia de las masas sobre los objetivos de la revolución pendiente y los medios para alcanzarlos. Es más, toda victoria parcial sólo podemos considerarla como tal en la medida en que sirva efectivamente para preparar la victoria final.

En términos generales, el medio más eficaz para elevar el nivel de conciencia de las masas es su propia lucha orientada por una táctica marxista leninista. Según hemos visto esa táctica debe formular un tipo de consignas que permitan a las masas no sólo infligir golpes al enemigo o mejorar temporalmente su situación sino elevar la concepción de sus intereses profundos, la comprensión de los objetivos de la revolución socialista en todos los aspectos.

Para esto no es el único medio de propagar los objetivos de la revolución socialista y la ideología proletaria. La divulgación del marxismo leninismo y el pensamiento de Mao-Tse-Tung, la información de las conquistas alcanzadas por el proletariado de los países socialistas en la revolucionarización de las relaciones de producción y la superestructura política e ideológica, la explicación paciente de las transformaciones pendientes de la revolución socialista en España son tareas permanentes que deben ocupar un papel importante en la actividad de los marxistas leninistas. La propaganda política general debe cumplir en parte estas tareas, pero existen otras muchas que han sido y deben ser empleadas cada vez a una escala más amplia. Algunas de estas formas son la edición y distribución de textos marxistas o explicación de los conceptos marxistas básicos; la organización de círculos de discusión y estudio; el empleo de métodos de expresión artísticos-culturales; la difusión y explicación de la revolución socialista, etc... En la actualidad, la tarea de divulgación y explicación del marxismo y de las características de la sociedad socialista está muy atrasada, por regla general: en muchos sectores prácticamente se desconocen no sólo las aportaciones del pensamiento de Mao-Tse-Tung y las conquistas de la Revolución China sino también las obras de Marx, Engels, Lenin.

Sobre las organizaciones de masas.

En el propio movimiento de masas de estos años pasados se han ido creando formas de organización de sus sectores de vanguardia con un carácter bastante estable. Estas formas han ido variando bajo el influjo de las luchas sostenidas en el movimiento obrero por los sectores de izquierda revolucionaria y de las propias experiencias que iban acumulando los dirigentes obreros; otra tanto cabe decir del movimiento estudiantil, de las organizaciones de barrio, de centro, etc. En general han fracasado tanto las formas organizativas de tipo estrechamente gremial que sostenían una lucha centrada en la defensa de los intereses profesionales y de carácter abierto, como las que se pretendían construir directamente en función de los objetivos finales de la revolución y bajo la dependencia de un grupo político (esto fue por ejemplo el caso de la ofensiva tentativa de construir unas "Comisiones Obreras revolucionarias" por parte del PCE(1) o unas "Comités de Huelga obreros" por parte PCR).

Actualmente la mayor parte de las organizaciones de masas existentes en fábricas, barrios, centros de enseñanza, etc. Si bien presentan características distintas según la clase o capa que representan, según la región donde se encuentren van tendiendo hacia un modelo común que es el tipo de organización que necesitan las masas y que corresponde a las condiciones actuales: una organización de los sectores más seguros, conscientes y combativos de las masas, la más abierta posible hacia las masas y lo más clandestinamente posible para la policía, lo más unitario posible por sobre la base de la tática de los sectores más avanzados, capaz de organizar la lucha por mejoras de las condiciones de vida pero también de la lucha política que en cada momento corresponda al nivel de politización de las masas.

En las condiciones de España resulta imposible organizar a amplios sectores de las masas de modo estable y reglamentado, puesto que es ilegal toda forma de organización autónoma de las masas y un funcionamiento así dejaría al descubierto de la represión a todos los cuadros del movimiento. Por lo tanto la organización permanente de masas que necesitamos deberá por fuerza que aglutinar a los sectores más seguros, a los dispuestos a mantener un compromiso político elevado y a organizarse clandestinamente.

Así mismo no pueden ser organizaciones sindicales que limitan sus tareas a las luchas por obtener mejoras económicas y académicas, ya que sería completamente artificial y reaccionario reducir las luchas a objetivos de esa índole y más aún en nuestro país donde cualquier acción de masas en cuanto adquiera cierta amplitud choca directamente con el aparato del Estado. En cualquier frente de lucha las reivindicaciones económicas etc., van siempre acompañadas por otras de índole abiertamente política como las libertades de presos políticos, el caso de la represión y las libertades democráticas para el pueblo (en particular el derecho a celebrar asambleas, a la libertad de prensa, asociación, etc.), la lucha contra la dictadura... Las mismas condiciones represivas y las experiencias propias del movimiento popular dejan de lado la otra característica típica de las organizaciones sindicales. Las organizaciones de masas no necesitan una estructura interna plagada de comités intermedios, y de burocratismos, sino una organización ágil, donde se practique la democracia directa y no necesariamente contrada por ramas profesionales (en Comisiones Obreras existen amplios sectores que se aglutinan por zonas geográficas y no por ramos, es el caso de las plataformas de comisiones obreras en Barcelona, ya que facilitan más la generalización que la lucha.).

Para jugar un papel realmente independiente la organización de las masas populares necesita estructurarse internamente, con arreglo a un programa de lucha como base de unidad. Las necesidades de articulación de las organizaciones de masas a nivel de frente, localidad, etc. viene impuesta por la dinámica misma de la lucha de clases. Para ser una coordinación políticamente estable debe realizarse siempre que responda a un salto real en el nivel de conciencia política de cada organización o frentes que se combinan, si la coordinación se hace de "abajo a arriba" y representando a verdaderos movimientos de masas, si la dirección política responde en cada momento al proletariado. Mientras no se reúnan estas condiciones no se pueda pretender una coordinación política, y habrá que impulsar como medio de llegar a ella una coordinación técnica en la que se realice un intercambio de información, de donde se prepare ciertas acciones limitadas de solidaridad cuando surja alguna lucha, quedando siempre esta coordinación como algo puramente técnico y por tanto sin denominación política pública ya que las masas no lo reconozcan como algo propio. A medida que las luchas de clase avanzan y la generalización de las luchas se convierte en el único medio de vencer

fronto al enemigo, se producirá al orden del día un tipo de necesidad política muy distinta: la necesidad de elaborar un programa táctico común que una a todos los movimientos de masas (primero a nivel de frente, luego a nivel local, nacional...) de poner en marcha mecanismos ágiles que permitan el intercambio de experiencias, la extensión de la Organización hacia otros sectores más atrasados, y la propagación de las condiciones para organizar luchas generalizadas y la solidaridad activa.

Las organizaciones de masas no deben ser algo ajeno a las masas, no deben ser la intersección de los distintos grupos políticos que operan un frente de lucha dado, deben estar inmersos completamente en los problemas diarios de las masas y organizar y dirigir a partir de ellos, las luchas necesarias para conseguir los objetivos tácticos aceptados por el movimiento de masas pero siempre apoyándose en las posiciones más avanzadas (por ejemplo la lucha de la Universidad de Valencia debe hacerse sobre la base de los objetivos del movimiento de masas en Económicos y no en base a los del Político). La organización de masas debe llevar un proceso de identificación total con la gente de forma que guardándose de la actuación de la policía lleguen a ser identificados por las masas como sus genuinos portavoces. Las relaciones entre los miembros de estas organizaciones y las masas deben ser de igual a igual, nada elitistas ni sectarios, resolviendo las contradicciones en el terreno de los amigos, por medio de la persuasión y la explicación constante.

Una forma importante y permanente de contacto con las masas es la agitación y propaganda realizadas por sus organizaciones; esta agitación puede ser oral o escrita (bolletines, cartules,) y en función por un lado del actual desarrollo de las organizaciones de masas y por otro de los condicionamientos que impone la presencia de distintos grupos políticos en estas organizaciones, actualmente se reducirá a un nivel informativo de las luchas del frente.

En los momentos de movilización y acciones de masas pueden llegar a constituirse organizaciones flexibles y amplias que agrupan a la mayoría de las masas que combaten. Estas organizaciones pueden llegar a mantenerse -y la práctica lo ha demostrado- en tantodura la lucha por unos objetivos bien precisos. En los momentos de lock-out, de cierre de facultades,... este tipo de organizaciones juegan un papel muy importante para mantener cohesionadas a las masas y proteger la unidad. Finalmente el medio más importante de reunión directa de las masas en las situaciones temporales de lucha es la asamblea general. En el pasado esta forma de organización de la lucha de masas había sido utilizada por los dirigentes revisionistas precisamente para encubrir su renuncia a organizar, de forma permanente y clandestina a su vanguardia; en manos de esos dirigentes las asambleas (convocadas en muchos casos al amparo de los cauces legales) se convertían en un medio de rebajar el contenido y forma de la lucha adaptándolo al nivel de conciencia del sector más atrasado y justificar así sus manipulaciones claudicantes con la patronal y al Estado.

El papel de las asambleas.- En las condiciones de España las asambleas generales no pueden constituir una forma de organización permanente de las masas, si bien, como ya hemos indicado, en los momentos de lucha pueden jugar un papel organizativo de la lucha: en las asambleas pueden expresarse las masas y tomar decisiones sobre la marcha de su lucha. Esto para los confiere una gran importancia para asegurar la unidad de las masas y sus dirigentes.

El hecho de que toda asamblea que no sea previamente autorizada por la patronal y el gobierno civil sea declarada ilegal convierte la realización misma de una asamblea en una forma de lucha. Pero se trata de una forma de lucha con una

características peculiares que la hacen muy valiosa para los marxistas leninistas. En el marco de una dictadura terrorista la realización de asambleas generales permite a las masas ejercer de hecho aunque sea en un marco muy restringido, las libertades democráticas de expresión, y de reunión. Los debates dentro de las asambleas permiten a las masas educarse en la práctica de la democracia, descubrir las voces que mejor expresan sus intereses y aspiraciones y diferenciarlas de los que traicionan esos mismos intereses. En fin, las asambleas constituyen una excelente tribuna para los marxistas leninistas; en ellas tienen la posibilidad de realizar una tarea de agitación política a nivel de masas, directa, mil veces más eficaz que otros procedimientos indirectos a los que hay que recurrir de ordinario; en ese marco pueda establecerse el necesario ligamen entre los objetivos de las luchas actuales y los objetivos de la revolución socialista y desmascar en concreto la política de los dirigentes revisionistas.

En el cuadro de las asambleas la lucha por las libertades democráticas para el pueblo adquiere un contenido revolucionario y fácilmente comprensible para las masas: se trate de practicar esa democracia directa a escala de toda la nación, de poder organizarse clase dirigente en todos los terrenos, de tomar decisiones libremente como se hace en el marco de las asambleas. A través de las asambleas, las masas pueden llegar a adquirir conciencia de que son capaces de regir sus propios asuntos, de organizar la sociedad de otro modo.

Relaciones entre el Partido y las organizaciones de masas.— El que la organización de masas de las masas populares se plantea también objetivos políticos —que correspondan al nivel de conciencia de las masas— no quiere decir que sea capaz de organizar todas las tareas políticas necesarias para hacer avanzar el movimiento y mucho menos para alcanzar los objetivos finales de la etapa actual de la lucha revolucionaria. Sólo el Partido marxista leninista, que posee una visión de conjunto de los objetivos finales de la clase obrera, que conoce la situación global de la correlación de fuerzas en cada momento y es capaz de analizar cada situación concreta en todos sus aspectos, puede traducir cada paso del movimiento real en un salto en el nivel de conciencia, organización y combatividad de las masas, puede formular las consignas políticas y las formas de lucha que correspondan mejor a la situación objetiva. Un aspecto fundamental de sus tareas consiste precisamente en llevar a l movimiento de masas esas consignas y esa política para que la organización de las masas populares las haga suyas, las asimile y desarrolle creativamente en la práctica.

Esto plantea el problema de las relaciones que deben mediar entre los marxistas leninistas y la organización de las masas populares.

Las relaciones entre Partido marxista leninista y la organización de las masas populares no pueden reducirse por una simple subordinación orgánica de estas a aquél. La organización de las masas populares debe jugar un papel diferente que el de ser una mera "correa de transmisión" del Partido, un receptor pasivo de consignas. Algunas corrientes "izquierdistas" han tratado de justificar ese tipo de relaciones con distintos "principios": por ejemplo, en nombre de la clandestinidad del movimiento, de la necesidad de preservar la pureza de la línea, de la necesidad inminente de preparar la insurrección armada, etc; y han olvidado lo fundamental: que la revolución socialista no es la tarea de una élite reducida sino de las amplias masas, que la dictadura del proletariado no es la dictadura de un partido sino la dictadura de una clase. La dirección política del Partido no puede descender en una subordinación de la clase a su organización, sino en su capacidad para expresar en todo momento los intereses y aspiraciones de las masas, para granjearse su apoyo, para incorporar a sus filas a sus combatientes más conscientes.

La autoridad política del Partido debe ganarse a pulso en cada momento en el seno de las organizaciones de las masas populares, combatiendo los idios erróneos, estimulando las iniciativas justas, formulando las consignas más adecuadas y elevando continuamente el nivel de conciencia política del conjunto. En este sentido, la organización de las masas populares debe tomar decisiones con entera libertad e independencia, sólo es responsable ante las masas que representa y moviliza.

Ahora bien, esta independencia orgánica no quiere decir que la organización de las masas populares debe ser indiferente a la actividad de las fuerzas políticas, ni mucho menos opuesta a cualquier organización política, como proponían los militantes sindicalistas y anarquistas. Desde el momento en que no pretenden desligar la lucha reivindicativa del combate político general, la organización de las masas populares debe estudiar y discutir con atención las consignas concretas que lanzan en cada circunstancia las fuerzas políticas, hacer suyas aquellas que correspondan a los intereses realmente del movimiento y a la situación concreta. En la medida en que surge un auténtico Partido marxista-leninista capaz de formular correctamente la línea que corresponde a la situación concreta, la tendencia lógica será un reforzamiento de la unidad política de ese Partido con la organización de las masas populares. Pero aún en esta situación -que dista mucho de la actual- debe salvaguardarse la independencia orgánica de la organización de masas en beneficio del movimiento y del propio Partido, que podrá conservar así un margen de libertad más amplio.

En el momento actual de inexistencia de un Partido marxista-leninista y de una línea política marxista-leninista desarrollada es más necesario que nunca combatir todo sectarismo hacia el movimiento de masas que pudiese conducir a aislar a los marxistas-leninistas del movimiento, a abandonar esto en manos de elementos revisionistas y oportunistas y frustrar las condiciones mismas en que una verdadera línea marxista-leninista pueda abrirse paso en la práctica de la lucha de clases.

2.1.4 - D) La situación en los frentes de lucha y las directrices generales.

Bachiller.- Este frente se caracteriza por la inexistencia de una verdadera organización de masas, producto sobre todo de la ausencia en toda su historia, de un trabajo de masas correcto. Tradicionalmente, la labor realizada allí ha sido concebida y dirigida hacia la creación de círculos de enseñanza del marxismo y como base para la creación de futuros universitarios marxistas, despreciando así las inmensas posibilidades que el frente posee en vistas a crear un Movimiento de masas, olvidando la especificidad propia que le caracteriza, tanto por la edad de sus componentes, como por su extracción social más popular que en la Universidad, como por las enormes repercusiones que tiene en sus familias de origen y el quebranto importantísimo que supone para la burguesía monopolista el perder una institución tradicionalmente dócil y el ganar un nuevo frente de conflictos.

Hasta el curso 71-72 en Valencia únicamente se habían producido ciertos núcleos con conciencia política y cierta práctica en torno a revistas como El Gallo, Albatros, ... pero que dada sus especiales características no lograron cuajar en organizaciones de masas y no contribuyeron a desarrollar una conciencia mayor entre la gente.

Este último curso ha representado una ruptura importante respecto a los años anteriores. Ya hay lucha (académica, reivindicativa) de masas en los centros más avanzados. La huelga del 14, aunque pasiva para la mayoría de bachilleres, es una muestra del inicio de la lucha política en ese frente, poniendo al descubierto las grandes repercusiones ciudadanas que produce. Por otra parte, esa lucha da pie para que reducidos sectores de vanguardia participen activamente, demostrando una gran conciencia política.

Hay que resaltar el papel nefasto de los grupos políticos hasta la actualidad, que la única contribución que han realizado ha sido encerrar a los mejores luchadores de vanguardia en seminarios teoricistas, desvinculándolos del trabajo de masas. Así mismo, instrumentalizando a los sectores disponibles que ya despuntan en la vanguardia para llevarlos de carne de cañón a las manifestaciones del grupo de moda (primero el FRAP, y luego la Liga).

A partir de los primeros inicios de luchas el año pasado, y de los avances realizados en la organización de sus sectores de vanguardia, se puede afirmar que el presente curso puede ser decisivo para bachiller, dando pie a importantes luchas y movilizaciones, como sucedió el año pasado en Madrid y Barcelona, consolidándolo definitivamente como un frente de lucha más a la altura de los existentes.

Los criterios generales a seguir en ese frente por nuestra organización debe ser impulsar la creación de verdaderas organizaciones de masas en los centros, donde tengan cabida los sectores más diversos, evitando así la repetición de organizaciones "de masas" que no hacen más que confundir a la gente y dan pie a que el P"CE imponga sus formas de representación formal. El aspecto de la clandestinidad debe ser aquí más acusado que en la Universidad, dado la falta de libertades mínimas en los centros. Es importante resaltar la situación actual creada por la inexistencia de un amplio Movimiento de Masas y la existencia de organizaciones en los centros que pretenden ser sus portavoces. Esto debe solucionarse de forma prioritaria, y el mejor camino es aumentar la lucha ideológica en el seno de los Comités de Centro, insistiendo en la necesidad de que desarrollen una práctica correcta, que luchen contra las posiciones vanguardistas, y que en la medida de lo posible utilicen los instrumentos legales a su disposición para mejor ligarse a la gente (revistas, cine-clubs, asociaciones...).

Los objetivos de lucha actualmente son los siguientes:

- Arrebatar las libertades necesarias para impulsar el movimiento. Es decir, la necesidad de realizar asambleas en las clases, de poner carteles, ... es imprescindible para el posterior desarrollo de la lucha, y por tanto se deben dirigir a ello las principales movilizaciones. Boicot a elección de delegados.

- Lucha contra la Ley General de Educación, en sus manifestaciones concretas para el frente.

- Denuncia de la Dictadura, explicando sus características de clase. La lucha contra la represión que consecuentemente irá en aumento, es un caballo de batalla importante aunque por el momento el grado de conciencia en este punto sea bajo.

- Lucha contra las formas de represión ideológicas que se establecen contra el estudiante, ya sea en el instituto o colegio (idealismo de la enseñanza, autoritarismo, falta de libertad religiosa -ateísmo incluido...), como en la familia o en las diversiones. Es una tarea importante a impulsar por nosotros ya que la ideología burguesa o pequeña burguesa, son los lazos más importantes entre los bachilleres y la clase dominante; y debemos enfrentarlos con la educación socialista más amplia.

Universidad:

Este apartado lo explicitará en breve Mallorca, aunque los pasos para la reorientación de comités de curso ya están en marcha, y son sin duda la clave de nuestra política en la universidad durante el primer trimestre.

En profesorado, nuestra fuerza es reducida y la inexperiencia en el frente es aún mayor, por lo que durante estos primeros meses habrá que llevar una política de implantación y análisis que nos permita posteriormente dar directrices claras. No obstante, entre las alternativas de lucha que se presentaban en el sector (trabajar en lo legal dentro del colegio, organizarse clandestinamente en comisiones y utilizar el colegio como plataforma de lucha y organizar únicamente a los profesores socialistas), hemos potenciado la segunda vía junto con sectores independientes, pues es la que sin duda se presenta como la forma correcta.

Criterios para la coordinación de los distintos sectores de enseñanza. - Frente a las frecuentes propuestas del P^oC^oE de montar mesas de la enseñanza vamos a delimitar brevemente los criterios que se deben seguir:

1^o- Que existan realmente organizaciones de masas en cada sector coordinable, lo que no quiere decir que existan tingladillos de tal o cual grupo. Esta condición es principal y hace insalvable cualquier intento de montar tinglados.

2^o- La coordinación debe responder a las necesidades de la lucha y debe hacerse de abajo a arriba y no al contrario como suele hacerse.

3^o- Se debe buscar la coordinación en un principio por impulsar luchas comunes en concreto y no por la necesidad de sacar un programa y poder presumir de coordinadoras antifascistas o democráticas.

4^o- Mientras no se den las condiciones políticas necesarias, provisionalmente y de cara a impulsar al máximo la lucha, deberán coordinarse los grupos y núcleos políticos y a lo sumo las organizaciones "de masas" de forma técnica y anónima.

Barrios:

En lo que concierne a la práctica de masas, nuestro trabajo consiste en conocer y desarrollar correctamente las comisiones en que nos hallamos insertos, criticando la instrumentalización que de ellas se hace por parte de UC, y combatiendo el estilo de trabajo panfletero, imponiendo unas formas de ligarse a las masas populares, directas y reales. Así mismo intentaremos impulsar en la medida de lo posible nuevas comisiones, coordinándolas sólo en la medida que sea necesario. Incidiendo en los lugares naturales de reunión de la gente como son clubs, parroquias, asociaciones de vecinos, ... donde poder llevar una política de masas. Se puede afirmar que en la actualidad no existen organizaciones de masas en los barrios, y por lo tanto que no existe Movimiento de masas, siendo por tanto la principal tarea el desbloquear esta situación, reconvirtiendo la actual característica de existencia de núcleos de vanguardia desligados totalmente de la gente, y sacando verdaderas organizaciones de masas, para lo cual es imprescindible el trabajo de base de cara a desarrollar movilizaciones parciales que den nacimiento a un Movimiento de masas en los barrios y pueblos de la zona. El trabajo en fábricas pasa para nosotros por esta etapa de barrios y será más por medio de un trabajo paciente (seminarios, absorciones, avance en el proceso de unificación..) como se podrá conseguir incidir en las fábricas.

2.1.4 - E) Sobre el proselitismo

Hasta la actualidad las tareas de proselitismo se han venido llevando con mayor o menor desorden, tanto en lo concerniente a criterios como a los mecanismos organizativos seguidos. Ello no ha sido casualidad, era consecuencia de una primera concepción de organización intermedia bajo el control de UC, de la heterogénea composición interna que sufrimos, en parte consecuencia de lo anterior, de la no delimitación de los niveles exigibles para los militantes comunistas, de la poca experiencia en tanto que organización independiente, etc. Se hace por tanto necesario delimitar todas estas cuestiones y acoplarlas al proceso de homogeneización en que nos hallamos insertos para que las nuevas entradas de militantes no produzcan mayores desequilibrios.

Como es natural serán los niveles exigidos para la militancia en el interior apartado, los criterios que orienten la aceptación de nuevos camaradas, de forma que en comparación con ellos se evalúen las posibilidades de la gente a proselitizar. Los mecanismos a seguir para su integración deben acoplarse a las peculiaridades de cada frente de lucha, dadas las diferencias que necesariamente existen. Pero la pieza esencial de todos ellos es la creación de células de base así mismo con características específicas para cada frente, pero respondiendo al criterio general de enseñar a los nuevos camaradas tanto la línea política como los sistemas de funcionamiento interno, de desarrollo de la ideología proletaria... Ya se han explicado anteriormente que la militancia en células de base es coyuntural y que el tiempo que permanezcan en ellas variará según las condiciones de cada camarada. Pero siempre siguiendo el criterio de que los camaradas que en ellas se incorporen deben tener posibilidades probadas de superar ese estadio y pasar a la militancia normal, aunque el considerarla ya como parte de pleno derecho de la organización hace exigibles a las células de base de un alto nivel de militancia.

En aquellos casos que el proselitismo se dirija hacia viejos marxistas, que han permanecido durante algún tiempo y por razones personales marginados de la actividad política, se les debe exigir previa a cualquier propuesta de entrada, que se incluyan en las organizaciones de masas y desarrollen un trabajo allí, y al mismo tiempo llevar con ellos conversaciones personales-controladas para explicarles la situación global y para abordar cuestiones de la línea política y militancia comunista.

hasta que su avance en la teoría y en la práctica permitan hacerles proselitismo.

En la universidad hay que fijarse en la gente que destaca en la práctica de masas (que no significan los lidercillos) e invitarles a círculos de simpatizantes (en el caso de gente avanzada, de marxistas-leninistas sin partido que destaquen a su vez en la práctica de masas, no es necesario llevarlos a los círculos de simpatizantes, sino invitarles directamente a los seminarios de explicación-integración) donde se comente de un modo global la práctica de masas, donde se discuta nuestra propaganda y táctica del frente, donde se estudie en marxismo leninismo. Estos círculos que en la universidad no tienen que llamarse de ninguna forma -simplemente "reuniones", "seminarios"...- pueden reunirse regularmente (cada 8 o 10 días), y no exigen militancia, ni en absoluto vinculan a la organización. Deben hacerse permanecer durante todo el año y el hecho de que en ellos se aborden cuestiones marxistas hará que los comités de curso puedan ser más amplios y que no se conviertan en malas imitaciones de los grupos políticos.

A la gente que aquí destaque porque se aproxima a nuestras posiciones y desee organizarse, se les debe invitar a un seminario de explicación-integración, con claras perspectivas de integrarlos en una célula de base. Estos seminarios no deben reducirse a explicar nuestra línea política como se hace hasta ahora, sino que deben cubrir un proceso político-ideológico a todos los niveles para que al entrar a la militancia de base no se produzcan grandes sorpresas y desequilibrios. Sólo de forma esporádica se harán seminarios de explicación de línea como ahora los concebimos (pero en muy pocos días) con vistas a crear simpatías entre gente especial.

En bachiller es necesario a toda costa conseguir algunos militantes de base (en este frente quizás no se pueda pasar de ese nivel) para lo cual se deben aprovechar el trabajo que ahora se realiza en ese sentido. No obstante en un medio plazo la forma de vincular nuevos camaradas debe ser a partir de la institucionalizar los círculos de simpatizantes (expresando incluso una vinculación a la organización) con las mismas características señaladas para la Universidad y de donde se saquen gente para las células de base, paralelamente también se llevará un ensanchamiento de los actuales comités de centro.

En la zona obrera el reclutamiento de militantes es una cuestión de primera necesidad y a ella se le dedicarán los mayores esfuerzos como medio de romper nuestra actual composición estudiantil. Se tenderá a formar gente para células de base sobre todo a partir del desarrollo de un plan de formación bastante flexible que trate los principios fundamentales del marxismo leninismo, la historia del Movimiento Obrero desde la guerra civil y nuestra táctica en el seno de la clase obrera. Al mismo tiempo, para que este proceso de formación no quede desvinculado de la actuación práctica, se desarrollará dentro de un marco organizativo similar a los círculos de simpatizantes (sin especificar la vinculación a la organización, ya que por ahora somos desconocidos en la zona obrero-popular), donde se lleve una discusión política sobre los problemas del frente, donde se den directrices para su actuación, donde se explique la lucha de clases a nivel nacional, donde se combatan las posiciones erróneas de los otros grupos que actúan en el frente.

Se llevará el plan de formación con gente que en principio trabaje (destacar sería pedir demasiado) en las organizaciones de masas obreras y populares y que sea intuitivamente comunistas, demostrando voluntad de adquirir mayor compromiso político.

Todas estas directrices serán concretadas con detalle más adelante por los comités zonales debido a que las casas de base no empezarán a funcionar hasta diciembre, pero deben orientar ya todas las funciones de proselitismo.

Como está previsto que el proceso de homogeneización interna finalice en diciembre (al final del cual se reestructurará la ubicación de los militantes en células de base o en células de militantes según los casos) las integraciones que se produzcan desde la salida de este Boletín de Trabajo hasta esa fecha pasarán a células de iniciación especiales donde llevarán el proceso de homogeneización que marca este boletín, y en diciembre se incorporarán como los demás a uno u otro nivel. Los seminarios de explicación de línea política ahora en funcionamiento que se puedan demorar porque no estén acabados, se demorarán para poder realizarlos en base a la nueva perspectiva que hemos marcado sobre los seminarios de explicación-integración.

Las células de iniciación especiales en los tres meses (octubre, noviembre, diciembre) que van a existir serán controladas por Mallorca y Asturias.

2.1.4 - F) Sobre las mesas de grupos.

Los instrumentos para lograr los objetivos antes fijados en lo referente a la creación de una zona de influencia entre los sectores de vanguardia son cuatro fundamentalmente:

- El trabajo de educación y discusión política en círculos de simpatizantes con las características señaladas en el apartado de proselitismo.

- La propaganda política y sobre todo el portavoz del grupo. Después será detallado el plan de publicaciones previsto para esta etapa.

- El lanzamiento de iniciativas de luchas en concreto (como ha hecho la Liga este año) para las coyunturas álgidas de la lucha de clases.

- La actuación en las mesas de grupos para crear un polo de referencia en torno a nosotros de los sectores del Movimiento Obrero y de grupos políticos independientes.

Sobre las mesas de grupos:

Es importante que tratemos este punto, pues a lo largo de todo el año anterior no hemos mantenido una postura suficientemente clara y firme.

A la hora de establecer acuerdos tácticos, alianzas coyunturales con cualquier organización o en una mesa de grupos, debemos tener muy claro que cosas son para nosotros "cuestión de principios", y en este sentido inamovibles, y en que otras cosas cabe la discusión y los posibles acuerdos.

Una "cuestión de principios" y posiblemente la fundamental, es el no engañar a las masas, hacer pactos a sus espaldas e instrumentalizar el movimiento. Este enunciado general tiene una serie de implicaciones concretas como es por ejemplo el impulso consecuente de la organización autónoma de las masas, la denuncia ante las masas de toda política que intente instrumentalizar el movimiento, desviarlo de sus objetivos (denuncia de la política revisionista y oportunista...)

Aclarado esto vamos a ver los criterios a seguir a la hora de buscar acuerdos para las luchas, con los distintos grupos políticos.

En primer lugar distinguiremos entre "acuerdos tácticos" y "unidades de acción".

Los "acuerdos tácticos" serán resultado de reuniones bilaterales, pueden ser a distinto nivel, y casi siempre suelen tener como finalidad el impulso de las organizaciones de masas. En base al conocimiento (de la línea y de su práctica) que tenemos de los distintos grupos políticos, pensamos que en determinadas ocasiones se pueden lograr acuerdos de este tipo con ER, UC, AC, GS...

Un nivel inferior de acuerdos es la simple "unidad de acción" que se materializa normalmente en las mesas de grupos. Criterios para acudir a ellas.

- Coordinación de grupos políticos-coordinación de organizaciones de masas:

Nuestra postura en este punto es clara. La coordinación de las organizaciones de masas debe realizarse de un modo independiente de los grupos políticos; hay que diferenciar claramente los dos niveles. Cuando las organizaciones de masas no estén coordinadas, es preferible tender a que lo hagan de un modo técnico o coyuntural (que por otra parte es un paso necesario hacia la coordinación política) y no cometer el error de coordinar dos niveles distintos.

- Cuando acudamos a una mesa de grupos nuestro objetivo principal debe ser el hacer ver y conseguir que sean las organizaciones de masas quienes tomen tal o cual iniciativa, tratando de que estas se sitúen por delante y no queden desbordadas por la lucha, o bien actúen de forma seguidista respecto de los grupos que no trabajan en su seno.

- Firma conjunta (entre varios grupos) de octavillas a nivel ciudadano:

En la actualidad para la organización no tiene sentido la firma de octavillas a nivel de ciudad, ya sean firmadas, sólo por la organización o conjuntamente con otras organizaciones. La organización sólo firmará o tirará octavillas en aquellos frentes o zonas donde tenga una presencia real a nivel de masas, y llegue asiduamente la propaganda escrita (actualmente en la Universidad). Por otro lado, si las octavillas a nivel ciudadano son informativas y explicativas, deben ser las organizaciones de masas quienes asuman esta tarea.

2.1.4 - G) Plan de publicaciones

El plan de publicaciones será:

El portavoz: regular del grupo (bimensual) que contendrá los análisis políticos del momento a nivel general y concretando en Valencia, propaganda de la unificación, lucha contra el revisionismo y el oportunismo, valoraciones de luchas en concreto con el propósito de educar y no de informar, análisis de la situación internacional. Será elaborado por Dinamarca, podrá tener suplementos monográficos de críticas a grupos o de análisis concretos (tipo Suplemento Movimiento Obrero (ista)), tendrá una tirada en principio de 300. (Vendrá firmado).

AHC: Como órgano del grupo en la Universidad, vendrá firmado, se tirarán un mínimo de 1.000 ejemplares y será breve (8 clisés como máximo), lo elaborará Mallorca en colaboración con las células de la Universidad. Analizará la coyuntura política global centrándose en los problemas de la universidad y en los de Valencia en particular, dando las directrices necesarias para cada momento, analizará luchas universitarias en concreto,

analizará las cuestiones más agudas del momento (internacional, obreros, ...) mirando sobre todo de proporcionar una educación socialista a las masas. Incluirá también un artículo ideológico sobre la familia, la religión, la mili, ... Podrá tener en momentos muy especiales suplementos monográficos.

Bachiller: Se concibe sobre todo como un vehículo de creación de simpatizantes a la organización, se repartirá en mano, estará firmado, su edición será de 200-300 números, será breve (máximo 6 clisés), lo elaborará Mallorca en colaboración con el órgano de bachiller y las casas de la Universidad, su elaboración será en ciertos artículos reproducción del ABC o adaptación de este. Tendrá una editorial con análisis generales adaptados al frente, un artículo sobre problemas exteriores (Universidad, campo obrero, internacional...) y otro sobre cuestiones ideológicas. Se debe utilizar el humor y los dibujos tanto en éste como en ABC. (2 al trimestre).

En Asturias por ahora se harán cosas accidentales o reproducciones de Colorados.

Publicaciones del Cuerpo Político :- Son esporádicos como "Tareas en la Universidad" (mal llamado táctica), aproximación estratégica, ...

Estudios: Elaboraciones hechas por la organización (DP puede encargárselas a comisiones) que sirven para fundamentar la línea (esporádicos).

Textos Revolucionarios: Elaboraciones de autores marxistas, incluidos clásicos que sirvan para fundamentar la línea. Serán introducidos por nosotros.

Por publicar en Textos Revolucionarios están:

Práctica teórica y lucha ideológica Althusser
Tesis de la enseñanza Il Manifesto
Ideología y aparatos ideológicos..... Althusser
Polémica Sweezy-Bettelheim
Bettelheim sobre Stalin
Sobre los Movimientos Estudiantiles europeos.

Todos estos órganos son externos y salvo ABC y Asturias, todos se venderán al precio marcado en ellos. Sólo se rebajará el precio o se regalarán en casos muy especiales que deberán ser justificados.

Los órganos internos serán dos:

- Boletín de trabajo: que lleva las directrices generales de la DP para cada etapa determinada y es además un órgano de comunicación interna. Será trimestral aproximadamente. En papel de color.

- Materiales de Trabajo: son los borradores de la línea política, se podrán dejar para el proselitismo mientras no hayan Publicaciones del Cuerpo Político. Podrá tener anexos tanto elaborados por nosotros (sobre la Contradicción Fundamental y la Contradicción Principal) como textos clásicos importantes para comprender alguna directriz del Boletín. Los anexos para comprender la línea política se publicarán externamente como antes se ha dicho.

2.1.4 - H) Infraestructura y cuestiones técnicas

Los problemas técnicos y de infraestructura en general eran tratados hasta ahora por un Comité Ejecutivo que no ha cumplido sus tareas correctamente, ya que ni funcionó como órgano, ni las tareas se le dieron muy delimitadas y además ha cometido faltas por liberalismo, dejando muchas tareas por cumplir. En vista de estos resultados, Dinamarca ha estudiado el uso y como solución se ha decidido la creación de un nuevo Comité Ejecutivo concebido como órgano estructurado y que se encargará de resolver los siguientes aspectos (por razones obvias no van a ser aquí detalladas sus funciones):

1.- Elaboración de todos los procesos necesarios para la salida de publicaciones y su distribución posterior. Las publicaciones específicas de un frente o las generales de la organización deberán ser repartidas por los militantes o colaboradores de ese frente (salvo raras excepciones) para evitar interferencias en el reparto. No obstante para aprovechar al máximo los contactos particulares de cada camarada, cualquier militante podrá repartir las publicaciones a un frente después de transcurrida una semana, dando por sentado que los militantes de ese frente ya habrán podido repartir el material a todos los contactos.

2.- Ordenamiento y control del archivo central de la organización, fichando los materiales que existán, reuniéndolos y repartiéndolos entre las casas. A estos efectos clasificarán el archivo en tres grupos:

a) Publicaciones nuestras, b) Documentos internos y c) Publicaciones de otros grupos.

Así mismo centralizará una lista de libros interesantes que se dispongan en las casas.

3.- Centralizará la cuestión de colaboradores de la organización.

4.- Centralizará todo lo referente a medios técnicos: mecanógrafos, vehículos, chóferes...

5.- Será el responsable de las gestiones de finanzas, sean las provenientes de publicaciones, como las de cuotas y de colaboradores

6.- En la vigilancia de las cuestiones de sanidad montará las cadenas necesarias, aunque esto será solucionado por los comités zonales, dada la naturaleza política y delicada de la materia.

El comité ejecutivo se coordinará por las casas por medio de un responsable técnico que se designará en cada casa.

2.1.4 - I) Tareas de la DP, del Comité de Zona Obrera y del Comité de Enseñanza

Las tareas de la DP se pueden resumir y sistematizar de la siguiente forma:

- 1.- Dirección de las zonas de la organización
- 2.- Elaboración principal de la línea política
- 3.- Tareas inherentes a la unificación. Sobre todo en los contactos.
- 4.- Supervisión y dirección interna de la organización
- 5.- Elaboración del portavoz de la organización
- 6.- Control del Comité Ejecutivo.

Las del Comité de Enseñanza son así mismo:

1.- Dirección política del frente Universitario

- 1.1 Estudio y elaboración de la línea del sector
 - Táctica universitaria
 - Aproximaciones de coyuntura del sector
- 1.2 Publicaciones del sector (fundamentalmente ABC)
- 1.3 Directrices respecto a práctica externa a las casas de la U.
- 1.4 Contactos con grupos a nivel de enseñanza. Contactos con independientes de vanguardia.

2.- Dirección política del frente de Enseñanza Media

Dado el grado de provisionalidad del órgano de bachiller no están dadas unas tareas perfectamente delimitadas. Esto será fruto de la colaboración de el órgano de bachiller y el Comité de Enseñanza.

3.- Cuestiones de funcionamiento organizativo de las casas del sector y del mismo Comité de Enseñanza.

- Dirección y control de la marcha de las tareas internas y externas de las casas de enseñanza.
- Proselitismo de la zona
- Clandestinidad global de las casas de la zona.

Las tareas del Comité de Zona Obrera son:

- 1.- Elaboración de la táctica para la zona (fábricas y barrios)
- 2.- Impulsar las tareas de implantación de la organización en ese frente de lucha.
 - 2.1 Lo cual supone un plan de proselitismo en base al plan de formación.
 - 2.2 La delimitación de la política a llevar en la zona (en el seno de la comisión de barrio, en la coordinadora...)
 - 2.3 Marcar un plan de proletarización de algunos camaradas que por sus condiciones pueden ser aptos para trabajar en esta zona. El plan prevé el paso previo por una escuela profesional.
 - 2.4 Fijar el plan para insertarnos entre las masas e instituciones de los barrios.
- 3.- Análisis de la lucha de clases en la zona de trabajo con vistas a homogeneizar las concepciones de la situación en Valencia, y como arma de trabajo para una mejor delimitación de la táctica a seguir.
- 4.- Política editorial de la zona. En principio se editarán los materiales necesarios para el proselitismo, la táctica,... un órgano propio parece lejano a nuestras posibilidades.

2.2. - TAREAS QUE IMPULSAN DIRECTAMENTE LA UNIFICACION

2.2.1 - Concepción de los contactos

Entendemos que los contactos en la actual situación en España de inexistencia del Partido de la clase obrera, van orientados principalmente a lograr avances en una unificación (relaciones con unificables) como primer paso para lograr la unificación de los marxistas leninistas españoles.

Inicialmente el contenido de los contactos consiste en conocer los cuerpos políticos e intercambiar las críticas respectivas a ellos. Con ello conseguimos delimitar un primer grado de unidad política en base a los elementos estratégicos comunes, a los elementos políticos correctos avanzados por uno u otro y a las lagunas constatadas en la línea política. Paralelamente, el conocimiento y crítica de las posiciones tácticas (fábricas, barrios, Universidad, bachiller, enseñantes...) así como la concepción de la práctica de masas y el intercambio de experiencias contribuyen a reforzar el grado de unidad política.

Así mismo, cobra gran importancia en las relaciones con los unificables, tratar de lograr una concepción homogénea de la unificación con vistas a alcanzar mayores avances y más sólidos en el proceso de unificación. En este sentido, entendemos que es importante, por una parte el análisis autocrítico de la práctica ~~de la práctica~~ desarrollada por cada grupo, lo cual le permite situarse en condiciones de ser unificable, al haber detectado los elementos ideológicos y políticos incorrectos de su práctica anterior, y por otra parte el intercambio de los análisis de la trayectoria política del grupo y el correspondiente intercambio de críticas a estos análisis permitirá fijar un primer grado de unidad ideológica.

Llegados a este punto vemos que el haber abordado estas tareas (lo cual implica haber entendido la importancia y el significado que tienen para haberlas abordado consecuentemente, de aquí la necesidad de una concepción homogénea de la unificación) nos sitúa en las relaciones con otro grupo con un grado de unidad política e ideológica en base al cual se pueden avanzar grados de unidad organizativa (división de tareas de elaboración política, planificación conjunta de publicaciones, elaboración conjunta de propaganda, revista,.... el último grado sería la fusión organizativa). Avanzar en la unidad organizativa está totalmente subordinado a los avances en el nivel de unidad política e ideológica.

Como podemos observar por lo expuesto anteriormente, los contactos suponen un proceso complejo debido a que el objetivo que perseguimos es la construcción del Partido de la clase obrera, lo cual supone llegar a un grado de unidad político, ideológico y organizativo cuantitativamente diferente del que actualmente poseemos los distintos grupos marxistas leninistas. Evidentemente, planteadas así las cosas el avance en los contactos es un proceso lento (en la actualidad), pero en la medida en que los desarrollemos correctamente será irreversible. No actuar de esta forma, creer de forma voluntarista que unos acuerdos estratégicos a nivel de principios (carácter de la revolución pendiente, alianzas de clase, insurrección armada...) permiten ya fusiones organizativas, sin tener en cuenta la concepción de la práctica de masas, los métodos de trabajo, la concepción del centralismo democrático, concepción de la agitación y propaganda...; es hipotecar la construcción del Partido, es crear una federación de posiciones políticas en el seno de una misma unidad organizativa (problema que se ve acrecentado en la medida en que inconscientemente se arrastran elementos revisionistas y oportunistas, consecuencia de no haber realizado un análisis crítico de la práctica desarrollada).

Por otra parte, distinguimos entre grupos unificables y núcleos de marxistas leninistas (antiguos rojos, elementos independientes de Cartagena...). El tratamiento a dar a estos núcleos de marxistas leninistas es: hacerles conscientes de su realidad, de la necesidad de que reflexionen sobre la práctica que han desarrollado, sobre la necesidad de que se consoliden como núcleo organizado marxista-leninista, para así intentar abordar una práctica correcta. Es decir, que el tratamiento a darles creemos debe ser tratar de consolidarlos como núcleo marxista-leninista, lo cual les sitúa en condiciones para llevar a cabo las discusiones propias de "una unificación". Es esta consolidación como núcleo, el delimitar sus elementos de unidad política e ideológica, lo que nos permitirá posteriormente pasar a discutir las concepciones políticas de ambos en el marco de la unificación.

Los contactos con los grupos unificables son llevados por la DP, ahora bien, entendemos que toda la organización ha de participar en la problemática de la unificación. Por ello es importante la información sistemática de los unificables (tarea que será cubierta por este boletín y los comunicados suplementarios que fueran necesarios), el conocimiento y crítica a los materiales de estos grupos por parte de todos los camaradas, la participación de los órganos intermedios en la síntesis y elaboración de las críticas a estos materiales. En este sentido, el Comité Ejecutivo se responsabiliza de proveer a las casas del material disponible y necesario para que puedan abordar esta tarea.

2.2.2. - Análisis-informe de los unificables

PALENTINOS

A) INFORME

1.- Origen y trayectoria

Participaron en el grupo Un [REDACTED] del que surgió en mayo de 1968 el [REDACTED]. Posteriormente desempeñaron un papel activo en la crisis del negro en abril de 1969, impulsando en agosto de 1969 la constitución del [REDACTED], al cual han permanecido ligados hasta su disolución en el verano de 1971.

Veamos más en concreto los aspectos políticos de esta trayectoria:

La crítica al sectarismo y espontaneísmo del [REDACTED] abre el proceso de acercamiento del [REDACTED] a la realidad. Los elementos de esta crítica fueron:

- La crítica al análisis subjetivo de la realidad que hacía pensar a los militantes del [REDACTED] que una consigna general de aumentos salariales podía generalizar la lucha, dada la situación revolucionaria que se pensaba que existía. La ruptura con éste análisis les llevó a ver la necesidad del conocimiento de las condiciones concretas en que se desarrolla la lucha obrera.

- La crítica al análisis del [REDACTED] que confundía la línea política burguesa que el P.C.E había implantado en las organizaciones obreras, con las organizaciones obreras mismas que en muchos casos y más o menos espontáneamente se alejaban por completo de esa línea burguesa.

Los pasos que pretendió dar (en algunos casos lo hicieron) en base a esta crítica fueron:

- Hacia la realidad de la lucha de las masas obreras

- 1) Insertarse en algunas organizaciones obreras existentes.
- 2) Analizar en concreto las condiciones de explotación de algunas fábricas.
- 3) Reflexionar acerca de las luchas obreras que habían revestido características nuevas, distintas a las luchas encauzadas en el reformismo, intentando extraer enseñanzas (AEG 1970, Maquinista 70)
- 4) Reflexionar sobre las enseñanzas de las luchas de Asturias de 1962, tomándolas como ejemplo de las condiciones en que pueden y deben desarrollarse las luchas obreras revolucionarias y extrayendo lecciones generales; rectificar su antiguo análisis subjetivo de CCOO desde su origen, criticando la vertiente reformista legalista impuesta por el P·C·E y extraer enseñanzas de aquellas CCOO integradas por obreros revolucionarios, que habían sido expresión organizativa de las vanguardias de muchas empresas.

- Hacia los núcleos políticos de militantes revolucionarios y marxistas leninistas:

1) El conocimiento mayor de las condiciones en que se desarrollaba la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía en las fábricas, del nivel de conciencia y organización... les hizo comprender la gran necesidad de aunar esfuerzos y conocimientos entre los grupos políticos para poder trazar una línea justa capaz de dirigir el movimiento obrero.

2) Algunos esfuerzos de análisis de clase de la sociedad española les permitió conocer mejor el carácter del Estado Franquista, las clases..., pero también ser conscientes de los desconocimientos que poseían y la necesidad de dirigir sus relaciones con otros grupos, a aunar esfuerzos y conocimientos para definir y comprender mejor la estrategia revolucionaria en España.

3) El análisis autocrítico de su práctica, delimitando las verdaderas causas de sus errores, les permitió interpretar la crisis de muchos grupos y organizaciones políticas como fruto del enfrentamiento de las corrientes revisionistas, centristas-sindicalistas y nacionalistas con la realidad de la lucha de clases. De este enfrentamiento habrán surgido núcleos portadores de ideas justas, de elementos políticos que podían constituir las primeras piedras del Partido marxista leninista, siempre que dichos núcleos de militantes sometieran a una crítica marxista leninista su práctica política anterior.

Ahora bien, el ^{NEGRERO} respecto a la construcción del Partido consideraba que él era un germen inmaduro, pero que reunía en sí mismo todas las potencialidades necesarias para ser el Partido en un futuro más o menos próximo. Entendía el centralismo democrático como un formalismo extremo, inadecuado a la realidad de su organización, que recubría una división burguesa de las tareas políticas entre "pensantes" y "ejecutantes". Esto último era fruto de haber mantenido en lo esencial la línea empirista-practicista que había caracterizado al ^{NEGRERO}.

^{NEGRERO} El ^{NEGRERO} reconocía que el cuerpo político que había heredado del ^{NEGRERO} y que había desarrollado en ciertos aspectos, no era completo, pero consideraba que sólo podía completarse a través de la adquisición de experiencias procedentes de su práctica entre las masas y de la lectura sistemática de los textos de los grandes teóricos del marxismo-leninismo. En estas condiciones el marxismo leninismo tendía a convertirse en un objeto "cultural", en una cobertura ideológica y no en un elemento activo de transformación de la realidad y de su propia práctica.

Los que luego serán Palentinos, conscientes de esta situación plantearon en las asambleas de agosto 1970 el proceso de rectificación que consistía en:

1.- Implantar el método científico en el análisis de la realidad, es decir el materialismo dialéctico.

2.- Que cada organización desarrolle al máximo sus propias fuerzas, desarrolle del modo más favorable sus contradicciones internas y al mismo tiempo establezca las relaciones orgánicas de unidad con otras organizaciones que corresponden al nivel de unidad y desarrollo político alcanzados. Este proceso debe permitir la destrucción efectiva de la estrecha práctica de círculo y la progresiva integración de cada organización como parte de un todo.

Esto quiere decir implantar un centralismo democrático que no institucionalice una gran división del trabajo, provocando un divorcio radical entre tareas de dirección y ejecución y constituye un marco favorable para que la elaboración política pueda responder a un método científico que asegure la centralización de las ideas justas forjadas en la actividad política de la organización y la aplicación creadora de línea general.

3.- Considerar la construcción del Partido como un proceso complejo de integración política de todos los avances en una línea marxista-leninista, de unificación de los marxistas leninistas y de progresivo aislamiento de las concepciones burguesas. Es decir, un proceso en el que hay que recoger los elementos políticos correctos de otros grupos y asimilar las experiencias de lucha de las masas.

Esta rectificación les condujo a revisar la estrecha concepción anterior de la relación entre la teoría y práctica. La práctica de la organización no debía ceñirse exclusivamente a las tareas de agitación, propaganda y organización entre las masas; marcándose como tarea práctica fundamental la aplicación del marxismo-leninismo a las condiciones generales y particulares de la realidad en que se desenvuelve su lucha política, es decir, la elaboración política.

Para llevar a cabo este proceso de rectificación se marcó como tarea central de la organización la delimitación, depuración y fundamentación de su cuerpo político teniendo en cuenta sus efectos en la lucha de clases, las enseñanzas generales del marxismo-leninismo y la realidad concreta en la que debían actuar.

En esta asamblea de agosto 1970, fué aceptado el planteamiento general del proceso de rectificación, pero no se aprueban las propuestas concretas para llevarlo a cabo. Finalizó la asamblea con un acuerdo formal, existiendo en el fondo claras divergencias en cuanto al significado, contenido y criterios de la rectificación. Unos creyeron que se trataba de encerrarse a estudiar, otros que la autocrítica era una tarea de la dirección, ... en realidad no se entendió el proceso de rectificación.

MEGERRA Las resoluciones de la asamblea no se hacen explícitas, el [REDACTED], ahora llamado [REDACTED] continuó su práctica estrecha durante el periodo verano 70-verano 71 mantienen su influencia en los frentes (públicos (U.Q. 3,4 y 5) trabajando con los viejos elementos políticos del [REDACTED]. MEGERRA

En esta situación los Palentinos reproducen en mayo 1971 las resoluciones de la asamblea de agosto del 70 (documento juicio) con el fin de impulsar el conocimiento y la comprensión de las conclusiones de la asamblea.

5.- Concepción de la práctica de masas

Nuestros materiales (los recogidos en este boletín) proceden de las aportaciones que ellos han realizado tras analizar y sintetizar las experiencias de la larga práctica que han desarrollado.

6.- Concepción de la agitación y propaganda

Consideramos correcta la concepción que explicitan en sus materiales; la hemos utilizado para delimitar nuestra concepción.

7.- Estructura organizativa

Funcionan por centralismo democrático, acorde con la especial situación en que se encuentran.

3) ACUERDOS DE UNIDAD POLITICA E IDEOLOGICA

Nivel de unidad alcanzado y como avanzar en el grado de unidad.

Nivel de unidad político alcanzado:

El grado de unidad alcanzado sobrepasa el de las opciones políticas fundamentales. Ello se debe a que las posiciones políticas de origen de nosotros (1971) estaban basadas en las posiciones [REDACTED]. No obstante desconocer el proceso de rectificación (planteado por parentinos en el verano 1970 y abordado desde el verano 1971 tras la escisión del [REDACTED], la propia práctica nuestra nos llevó a plantearnos la depuración y fundamentación del [REDACTED]. Nuestra ruptura con UC nos permitió asimilar y profundizar en las opciones fundamentales, y nos llevó a constatar las lagunas existentes en cuanto a elaboración política, que coincidían con las que por otro lado se habían planteado los parentinos. Los parentinos añaden que en base a la lectura de nuestros materiales, a la ruptura nuestra con el oportunismo con UC, y a la homogénea concepción de la unificación se constata que el grado de unidad política es superior al de las opciones fundamentales.

Nivel de unidad ideológico alcanzado:

De la trayectoria [REDACTED] de los parentinos, éstos concluyen un balance autocrítico:

- 1.-
 - No asimilación del materialismo dialéctico
 - Desviación subjetiva y dogmática del marxismo leninismo
 - No tener en cuenta que las ideas justas surgen de la realidad, y son justas porque la transforman.
 - Creerse que romper con el revisionismo es cambiar de formulación estratégica.
 - Creerse que el centralismo democrático es una cuestión técnico-formal y no comprender su esencia en relación con la unidad teoría - práctica.
 - Concepción errónea de la construcción del Partido. Sectarismo respecto de los revolucionarios.
 - Del [REDACTED]; visión subjetiva de la realidad heredada del revisionismo y sectarios con las masas (inexistencia de una línea de masas).
 - No comprender la necesidad de la crítica-autocrítica.
 - Idealismo en los criterios de funcionamiento y en la concepción de la sanidad.
- 2.- Los parentinos afirman que empezar a ser conscientes de esos errores no quiere decir haberlos superado, y que sólo se superan en la práctica de rectificación.

- 3.- En relación con las asambleas del ^{MEGARE} de agosto del 70, respecto al periodo ~~lilano~~ no hay una valoración colectiva. Se apunta el posible error oportunista de no romper en agosto del 70 y que el no haberlo hecho fue una prueba de que se seguía preso de los mismos errores.
- 4.- Se ven autocriticamente relacionados con el fracaso del ~~lilano~~ aunque no ven como ni en que medida.
- 5.- Los palentinos tienen planteado avanzar en el análisis autocrítico en general.

Nosotros manifestamos que a nivel de formulación de autocrítica estamos de acuerdo, y que es un gran avance el haberla formulado; pero la autocrítica es una práctica y por tanto en la propia práctica de los palentinos se verá si son consecuentes con ella; que en la corta práctica iniciada desde el verano del 71 se ve que concuerda con la autocrítica.

- 6.- Los palentinos se autocritican de la forma de llevar los contactos con nosotros, tanto por la deficiente atención política prestada, como por el liberalismo en cuanto a sanidad. Siguiendo las últimas cartas se observa ya una autocrítica de los palentinos en los dos aspectos y una voluntad de superación.

De nuestra trayectoria:

No hay una valoración autocrítica discutida colectivamente (porque hace 3 meses que se ha roto con UC); se tiene planteado llevarlo a cabo como tarea desde un primer momento).

No obstante se ha constatado:

- Actuación absentista en el seno de UC, en parte debido al subjetivismo a la hora de valorar la situación y posibilidades de UC.
- Actuación incorrecta políticamente fruto de una actitud subjetiva, por ejemplo el hecho de dedicarse exclusivamente a la universidad renunciando a plantear una lucha política-ideológica a las posiciones de la organización de UC en su conjunto.

Los palentinos están de acuerdo con lo expuesto por nosotros.

Ambos consideran que es importante tener en cuenta los proyectos de cada grupo para avanzar en la cohesión ideológica individual y colectiva, y que el estar de acuerdo en estos proyectos ya supone un grado de unidad.

Los palentinos por su parte se proponen acabar de recoger todos los elementos que han ido saliendo en sus autocríticas individuales y colectivas, sistematizarlos y que sirvan como referencia para ir por delante de los errores y no por detrás de ellos.

Nosotros tenemos por nuestra parte como tarea inmediata avanzar en la homogeneización política e ideológica del grupo y para ello tenemos previsto:

- Plantear con sistematización la asimilación real de la línea política por todos los militantes
- Hacer el análisis autocrítico del grupo (colectivo e individual)

Cómo avanzar en el nivel de unidad política:

1.- Asimilación y crítica de las bases en el doble sentido de fundamentación y sistematización de las mismas.

Los palentinos se comprometen a criticar nuestros materiales con el criterio de dar mayor fundamentación a las bases.

Nosotros nos comprometemos a estudiar y criticar las bases. Estamos de acuerdo en los criterios de fundamentación que se resumen en:

- Partir de la realidad
- Transformar la realidad
- Ajustarse a las leyes de la dialéctica
- Referencias teóricas (en este punto se marca un plazo para el otoño próximo).

2.- Elaboración conjunta de línea política

Las tareas generales a abordar, prioritariamente según la situación del Movimiento Comunista Español, creemos que son las siguientes:

A nivel nacional:

- La guerra civil, el origen del revisionismo en España
- Análisis del partido revisionista
- Análisis de clase de la sociedad española (muy unido a la asimilación de El Capital)
- Análisis del Movimiento Obrero de los 10 últimos años
- Análisis de las fuerzas políticas: histórico y actual
- Análisis de la coyuntura actual de España, contradicciones en el seno de la clase dominante.

A nivel internacional:

- Origen del revisionismo. Estudio de la III Internacional Comunista (relaciones con la "lucha antifascista")
- Sobre el imperialismo.

Atendiendo a las necesidades del movimiento y a las posibilidades de cada organización nosotros nos comprometemos a abordar, sin poder fijar un plazo los siguientes puntos:

- Sobre la penetración imperialista en España
- El problema del fascismo y la "lucha antifascista" en España

Los palentinos abordarán:

- Origen del revisionismo en España (podrán presentar un esquema y un plan de trabajo en otoño)
- Profundización de la crítica a BR a partir de la crítica nuestra al primer documento de crítica a BR.

Ambas partes se comprometen a recoger elementos de la realidad (fuerzas políticas, movimiento..) para avanzar en el análisis de la coyuntura y de la unificación.

3.- Actuación con vistas a impulsar la unificación:

- Lograr una comprensión homogénea de la unificación
- Fundamentar y desarrollar el documento Una Unificación

Nosotros deberemos hacer una crítica más global al documento y añadir elementos concretos.

- Quedan delimitados los criterios que juzgamos necesarios para la elaboración de una revista:

- Que sea obra de varios grupos
- Que estos grupos, entre sí, tengan unas bases mínimas de unidad.

Cómo avanzar en el nivel de unidad ideológica

Los palentinos tienen que sistematizar la autocritica realizada, hacer un análisis autocritico desde el verano del 71 hasta ahora, y también reflexionar sobre sus responsabilidades en el futuro.

Nosotros tenemos que hacer el análisis autocritico de la trayectoria en UC.

Ambos aceptamos la concepción científica de la crítica y en correspondencia al grado de unidad político e ideológico que hoy hemos alcanzado, nos comprometemos al empleo sistemático de la lucha ideológica entre ambos.

Las tareas marcadas anteriormente deberán estar hechas en otoño : : próximo.

Cómo avanzar en el nivel de unidad organizativo

El grado de unidad organizativo está en función del grado de unidad político e ideológico alcanzado.

El primer elemento de unidad en el plano organizativo se da con la división de tareas cara a la elaboración de la línea política, el impulso de la unificación... que ambos grupos nos hemos marcado.

Añadimos los siguientes acuerdos:

- Entre la consolidación y las tareas de unificación que cada cual tiene planteadas, tiene prioridad la consolidación porque es la que determina la justeza de la otra.
- En relación con la sanidad, ambas partes consideran que es una tarea y un problema político. Que se responsabilizan de cubrir la sanidad de la otra parte que quede comprometida por la relación, y de plantearlo de este modo en la unificación.

C) VALORACION DEL CONTACTO

El grado de unidad política e ideológica es muy alto, es el grupo unificable con el que nuestro grado de unidad es mayor en la actualidad. Esto es debido tanto a la influencia de sus materiales a lo largo de nuestra trayectoria política como a la análoga problemática en que nos vimos inmersos tras la ruptura con UC.

Creemos que pueden aportar muchos elementos políticos al proceso de unificación dada su dilatada experiencia y el alto nivel político que tienen.

Mantenemos unas relaciones periódicas que creemos nos han de conducir en breve plazo a dar grandes avances en el grado de unidad político-ideológico y en consecuencia a posibilitar nuestra unificación.

COLORADOS

Hasta por el momento, por diversas vicisitudes ajenas a nosotros, no ha sido posible tener un contacto con este grupo. Por esta razón la información que vamos a proporcionar es indirecta y totalmente provisional:

- 1.- Están por una línea proletaria, por una estrategia socialista y una táctica consecuente con esa estrategia.
- 2.- Se plantean y se esfuerzan por realizar una actividad marxista-leninista en el movimiento obrero, luchando frente al revisionismo, frente al sindicalismo, frente al espontaneísmo y al "izquierdismo" sectareo.
- 3.- Han intentado partir de una crítica marxista-leninista a las experiencias de los años 60 y en particular al FOC. Desde esta ruptura, han seguido un proceso de ruptura con el centrismo y el sindicalismo y han avanzado hacia posiciones políticas cada vez más justas, aprendiendo de su propia práctica y de la práctica de los demás. El proceso que han seguido nos muestra su capacidad de autocrítica, su capacidad de aprender de la práctica, de rectificar y avanzar hacia el marxismo-leninismo. Esto es lo que consideramos diferencia entre un grupo con características proletarias de los grupos oportunistas pequeño burgueses, que van siempre a remolque de las circunstancias, cambiando de planteamiento, pero manteniendo en esencia su política oportunista.
- 4.- Es un grupo cuya composición es esencialmente proletaria. Siendo este factor importante en la asimilación del marxismo-leninismo y en la posición de clase.

La trayectoria de sus materiales refleja un poco su trayectoria política: nº1 Análisis de la lucha de la Maquinista 70; nº2 Análisis histórico de CCOO; nº3 Análisis del FOC; nº4 Sobre la unificación de los marxistas-leninistas; nº5 Crítica a BR. Desde el nº4 empezaron a editar un periódico para la vanguardia de la clase obrera.

La conclusión que tenemos con esta primera información indirecta es que son el grupo en Cartagena que mantiene unas posiciones más justas; esto en una situación en que se ha producido una revitalización del P"CE y de las corrientes derechistas (BR). Por todo ello creemos que pueden jugar un papel importante tanto en la unificación de los marxistas leninistas en Cartagena en Cartagena y a nivel nacional, como en la defensa de una línea proletaria (estrategia socialista y táctica consecuente) frente al revisionismo y al oportunismo.

CELTAS 1

Hemos tenido un primer contacto del cual obtuvimos un conocimiento de su trayectoria política y de su actual grado de unidad político.

Proceden de la escisión de 'Celtas' en la VI Asamblea de septiembre de 1970 que se constituyó en el grupo que hoy lleva su nombre. Han formulado una crítica al nacionalismo vasco en base a un análisis concreto del desarrollo capitalista en Euzkadi así como una crítica a la ideología nacionalista (Celtas nº2). Posteriormente han realizado un análisis crítico autocrítico de Celtas (Celtas nº3), en el que critican al Celtas de origen por situar al movimiento obrero arrastras del nacionalismo y no al revés como sería lo correcto.

Desde finales del 70 y a lo largo del 71 han estado dispersos, lo cual les produjo una deshomogeneización política, floreciendo en su seno tendencias luxemburguistas, maostas...

Este periodo fué aprovechado por el P^oC^oE que desde la unidad de acción, cuando el Juicio de Burgos ha tratado de absolverlos. Todo esto se ve favorecido por su actitud vacilante ante el P^oC^oE, al que critican de derechista. Posteriormente su propia práctica les ha permitido ver el contenido real de las posiciones del P^oC^oE (lograr el Pacto por la Libertad en Euzkadi) rompiendo con el tipo de relaciones que mantenían.

En febrero de 1972 se autocriticaron de haber estado dispersos durante todo el período señalado. En julio de 1972 han realizado una Asamblea en la que delimitaron los puntos de unidad política del grupo (reproducimos de memoria por no disponer actualmente del documento que elaboraron):

Consideran que el carácter de la revolución pendiente en España es socialista, que el origen del revisionismo moderno y del proceso de restauración del capitalismo en la URSS se sitúa en el año 1934 (tienen pendiente abordar el estudio concreto del revisionismo actualmente en la URSS), están de acuerdo en los planteamientos de la construcción del Partido que se hacen en la Iniciativa y consideran correcta el método señalado para llevarlo a cabo en el documento Una Unificación. Se han fijado como tareas para avanzar en el grado de unidad político del grupo, el marcar sus posiciones respecto del trotskismo, el abordar un estudio del revisionismo actualmente en la URSS,... Todas estas tareas tienen previsto tenerlas resueltas para octubre.

Hemos constatado que en tanto que grupo político procedente del nacionalismo su proceso de acercamiento al marxismo leninismo, es muy distinto al de los grupos procedentes del revisionismo. En el 71 tenían un desconocimiento del marxismo-leninismo al que progresivamente se han ido acercando, no obstante haberse considerado marxistas-leninistas siempre. En este sentido están tratando de asimilar las aportaciones hechas al marxismo-leninismo por Mao Tse Tung.

Se caracterizan por ser un grupo que trata de ir siempre al fondo de las cosas, sitúan la política por delante de lo organizativo ..., lo cual hace que no sean oportunistas.

El problema fundamental (su tarea prioritaria) es avanzar en la asimilación del marxismo-leninismo, y desarrollar una lucha ideológica para hacer un análisis autocrítico de la práctica que han llevado a cabo.

En la medida en que avancen políticamente tienen posibilidades de constituirse en fuerza dirigente en Celtiberia.

MOROS:

A) INFORME

1.- Origen e implantación

El núcleo inicial que posteriormente constituirá el grupo moros son los artífices en 1968 de una escisión del ~~grupo~~ en Marruecos, que dará lugar al grupo "Unión de los marxistas-leninistas para la construcción del Partido de la clase obrera", el cual tras una corta vida de menos de un año se integra en los grises de los que se escindieron en 1970 para formar el grupo Moros.

Recientemente se han fusionado con un grupo de obreros procedentes de las juventudes del P^oC^oE y de CCOO.

Desde un principio trabajaron fundamentalmente en barrios, donde tienen implantación, sobre todo en determinadas zonas geográficas. Este curso comenzaron a trabajar en bachilleres y más recientemente en la Universidad, donde están por el impulso de Comités de Curso. La fusión con el grupo obrero les ha proporcionado una implantación en fábricas importantes.

2.- Posiciones políticas estratégicas

El documento "Principios políticos" delimita el grado de unidad política de moros tras la reciente fusión con el grupo obrero.

Estamos de acuerdo con las posiciones políticas estratégicas que mantienen, lo cual hace que tengamos unas estrechas relaciones políticas. No obstante hemos constatado que hay puntos que no están claros para moros en la actualidad:

- El revisionismo: No se ha definido respecto a él, no han delimitado si en la URSS se ha producido una restauración capitalista o no. Y en consecuencia no introducen el social-imperialismo de la URSS como elemento operante en las contradicciones fundamentales a nivel mundial.

No han establecido claramente el carácter burgués de la línea del P^oC^oE (hablan de carácter pequeño burgués de la línea del P^oC^oE)

Tienen previsto abordar el estudio de este problema para adoptar su resolución. Creemos que en este sentido las publicaciones que han realizado se orientan hacia una resolución correcta del problema.

- Tienen una posición incorrecta (Punto II del apartado b, del documento "Principios Políticos") al considerar que la contradicción Imperialismo - pueblos oprimidos es la contradicción principal a nivel mundial, lo cual puede suponer supeditar la resolución de las restantes contradicciones a la resolución de la contradicción Imperialismo-Pueblos oprimidos. Sin embargo, moros han señalado que la utilizan en el sentido de considerarla la contradicción más aguda a nivel mundial sin que ello implique que las restantes contradicciones están subordinadas a ella.

3.- Posiciones tácticas

La discusión de este punto ha quedado pendiente para próximos contactos. Informamos de aquellas cuestiones que conocemos.

Fábricas y barrios: Actualmente están abordando la realización de una táctica orientada al trabajo concreto en el frente. Hasta ahora no han actuado con arreglo a un análisis global del frente, los elementos políticos que orientan su trabajo allí se encuentran diseminados en sus publicaciones (artículos sobre Salario mínimo, Convenios, Inflación...) o bien no se encuentran explicitados.

Enseñanza: Sus posiciones están recogidas en los documentos; "Tareas fundamentales de los comunistas" y "Notas sobre las organizaciones de masas" y se encuentran en un momento de elaboración de la línea política en el frente.

Podemos decir que tienen en la actualidad una concepción análoga a la que sostuvimos al iniciar los Comités de Curso, lo cual es peligroso en la medida en que puedan distanciarse cada vez más de las masas estudiantiles.

En bachiller lanzan la revista Gallo rojo, han sacado tres números. Están por el impulso de Comités de centro que en la actualidad son más propiamente zonas de influencia del grupo que embriones de organizaciones de masas.

4.- Grado de homogeneización interna política-ideológica

La delimitación correcta de este punto nos permitirá conocer el grado de estabilidad de un grupo (continuidad) y por otro lado determinar los elementos que no suponen unidad en el grupo y que su agudización puede conducir a la ruptura de su unidad organizativa.

En la actualidad el grado de unidad política entre los moros se concreta básicamente en el documento "Principios políticos".

Los moros son conscientes de que en la actualidad constituyen una unidad organizativa desde la cual tienen que resolver problemas como el del revisionismo, tácticas explicitadas ... que son importantes lagunas que dan lugar a una cierta heterogeneidad política en el grupo.

Es por esta razón que en la presente etapa (3 ó 4 meses) consideran que su tarea fundamental es la consolidación interna entendida a tres niveles:

- Político. Tienen prevista la resolución de los problemas planteados anteriormente (explicitar una táctica, revisionismo...)
- Teórico. Van a rellenar las lagunas de algunos camaradas en cuanto al conocimiento del marxismo-leninismo, de la realidad nacional e internacional,...
- Organizativo. Elaborarán unos estatutos, estudio y discusión del problema de la sanidad, métodos de dirección...

A nivel ideológico no conocemos con exactitud cual es su situación. No han hecho explícito ningún análisis crítico de su trayectoria política, aunque hace 6 meses desarrollaron una autocrítica a nivel de toda la organización de la cual desconocemos el contenido

5.- Actitud ante la unificación

Sus tareas internas (fusión con el grupo obrero) les absorbieron totalmente hasta julio, con lo cual mantuvieron una actitud pasiva ante la unificación, manteniendo contactos con escasos grupos. Posteriormente han ido rectificando algunos conceptos (impulsan contactos, dedican mayor atención a las tareas propias de la unificación...) y en este sentido su actitud ha sido más activa.

Respecto de la construcción del Partido, aceptaron el documento Una Iniciativa; en la actualidad tienen pendiente concretarlo y desarrollar sus planteamientos, es decir, adoptar una actitud consecuente con las cuestiones que se plantean en la Iniciativa. En este sentido no han aceptado el método propuesto por "Una unificación" ya que consideran que es muy general y no abarca todos los casos que pueden darse en la práctica.

Creemos que la situación objetiva de moros en el contexto de la lucha de clases en Marruecos (grado de implantación, experiencia política, posiciones políticas,...) les coloca ante la necesidad de desempeñar un papel muy activo impulsando la construcción del Partido a nivel nacional. Sin embargo consideran que sus limitaciones les impiden abordar las tareas específicas de la Unificación porque les desbordan. Ante esta situación vemos que la propia dinámica de su práctica les irá situando de forma ineludible en el marco de unas relaciones activas con los grupos y núcleos marxistas leninistas unificables, como está pasando en la actualidad (Recientemente hemos acordado mantener contactos mensuales, para poder avanzar sistemáticamente en nuestras relaciones.

6.- Concepción de la práctica de masas

Este es un punto no abordado por el momento en nuestras relaciones. Sin embargo, nuestra impresión a través de los contactos y la lectura de los materiales, es, que siendo muy conscientes de sus limitaciones corren el peligro de no realizar tareas propias de un grupo político con una visión de la lucha de clases, ciñéndose a su propia práctica. Esto les impide situarse consecuentemente en la perspectiva de la unificación abordando conjuntamente el trabajo de los frentes (prioritario, pero insuficiente), la elaboración de la línea política y relaciones con grupos y núcleos unificables...

Si bien tienen unos planteamientos estratégicos justos y una concepción del trabajo minucioso correcto (elevación del nivel de conciencia, partir de las masas,...), no han realizado una tarea importante como grupo político, que es la síntesis de sus análisis de la realidad y de la lucha de masas, lo cual les permitirá marcar unos objetivos concretos a las masas, acordes con su grado de organización, nivel de conciencia... que les situará en la dirección política de la lucha de masas.

7.- Estructura organizativa

Funcionan mediante el centralismo democrático. Los materiales que elabora el órgano de dirección pasan para su discusión a los militantes y vuelve otra vez al órgano de dirección que sintetiza las críticas y le da la redacción definitiva.

Recientemente han introducido la diferenciación entre casas de cuadros y de base, con arreglo a la comprensión del marxismo leninismo, comprensión de la realidad nacional e internacional, nivel de disciplina, capacidad de iniciativa, comprensión de sanidad... Existen los mismos derechos y deberes para militantes de base y cuadros. La situación de militante de base es coyuntural, es decir, que la casa de cuadros se responsabiliza de solucionar las deficiencias de la casa de base, con el objeto de que pasen a ser cuadros.

B) ACUERDOS DE UNIDAD POLITICA E IDEOLOGICA

Nivel de unidad política alcanzado

A través de los contactos que hemos mantenido en los dos últimos meses intercambiamos críticas a las concepciones estratégicas de ambos, constatando que el nivel de unidad política a nivel de principios es grande, ya que coincidimos en el carácter de la revolución pendiente en España y la forma de determinarlo, insurrección armada, componente antiimperialista de la revolución española, libertades democráticas, necesidad de la construcción del Partido,...

Señalamos que han quedado algunos puntos pendientes de estudio y discusión:

- Fascismo
- Imperialismo. Muchos consideran que España es un país capitalista monopolista, pero no imperialista situado dentro del bloque imperialista. Consideramos que es importante estudiar la actitud imperialista de la burguesía monopolista española en los últimos años.

Estamos de acuerdo en el planteamiento que sobre la construcción del Partido se hace en la Iniciativa. No obstante queda pendiente, sin fijar plazo, que moros concreten y desarrollen el planteamiento de la Iniciativa

Nivel de unidad ideológico alcanzado

El análisis autocrítico de la marcha de los contactos ha permitido fortalecer la unidad ideológica existente.

Nos autocriticamos de nuestra actitud voluntarista en los contactos iniciales (Abril-Mayo), ya que en base a un escaso conocimiento de las análogas concepciones estratégicas de ambos grupos, creímos se podían dar ya los primeros pasos de nuestra unificación con moros, así como de la actitud poco realista que adoptamos al explicitar nuestras tareas en general, sin concretar como se iban a abordar, lo cual indujo a confusión a los moros al no estar inmersos en la misma problemática que nosotros.

Los moros aceptan la crítica de no prestar inicialmente la debida atención a los contactos y de la actitud que han mantenido posteriormente de no explicitar sus posiciones respecto de los planteamientos nuestros.

Como conclusión ambos grupos estamos de acuerdo en resaltar la importancia de tratar en todo momento de ir al fondo de las cosas, tratar de eliminar los elementos subjetivos y los factores que los produzcan.

C) VALORACION DEL CONTACTO

Consideramos que moros es un grupo unificable importante, con posibilidades de llevar la dirección de la lucha de clases en Marruecos; con gran cantidad de experiencias no valoradas ni sintetizadas; con toda una serie de elementos prácticos y estratégicos que aportar a la Unificación (construcción del Partido). Todo esto le situa ante la responsabilidad objetiva de desempeñar un papel de vanguardia en el proceso de construcción del Partido.

El grado de unidad político e ideológico que hemos alcanzado actualmente, creemos ha de favorecer el desarrollo político de ambos grupos al permitirnos romper con nuestra práctica estrecha e intercambiar experiencias y actuar de forma coordinada en la dirección de la lucha de masas. Así mismo, esta unidad alcanzada ha de permitirnos avanzar en la superación de los elementos políticos que actualmente nos separan.

2.2.3 - Informe de los núcleos de comunistas

AMARILLOS:

Son un grupo universitario numeroso que ha funcionado coordinado durante este año en Cartagena. La procedencia de los elementos integrantes del grupo es muy heterogénea (P.U.E, Juventudes,...). A lo largo de este año han mantenido una actitud crítica ante el P.C.E y ER.

Su situación es reflejo de la existencia de una amplia vanguardia socialista independiente en Cartagena. Mantienen relaciones con el movimiento obrero de la misma localidad.

Recientemente han dado un paso importante en su consolidación al constituirse en grupo. Están tratando de explicitar en ponencias el grado de unidad política del grupo en la actualidad.

Valoramos positivamente los pasos dados por los amarillos, ya que en tanto avancen por una línea correcta pueden contribuir a consolidar una alternativa marxista-leninista en Cartagena.

EH:

Se mantienen contactos con este núcleo, creemos que no es conveniente informar actualmente, dada la situación crítica por la que atraviesan.

Por último, hemos de señalar que si bien desconocemos actualmente el grado de unidad existente entre los grupos unificables en sus relaciones bilaterales, no obstante tenemos conocimiento de las relaciones existentes:

Palentinos mantienen estrechas relaciones con Celtas 1, y Colorados tienen relaciones desde hace tiempo con Moros; Moros han iniciado recientemente contactos con Colorados y tienen perspectivas de realizarlos con Celtas 1; por otra parte, Moros mantiene contactos con distintos núcleos de marxistas leninistas; a todo ello hemos de añadir los contactos llevados por nosotros de los que hemos informado anteriormente.

El progresivo avance en el grado de unidad político-ideológico en estas relaciones bilaterales, ha de permitirnos llegar a relaciones multilaterales que nos sitúan en condiciones de llevar a cabo una Unificación.

Este complejo mecanismo de contactos entre grupos es una necesidad objetiva para poder asimilar todos los elementos políticos correctos de los distintos grupos marxistas-leninistas unificables, que ha de conducirnos a dar pasos importantes en el proceso de construcción del Partido.

2.3. - LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO Y EL OPORTUNISMO

Como ya ha quedado señalado varias veces en los apartados anteriores, el proceso de construcción del Partido de la clase obrera consiste, fundamentalmente en la elaboración de una línea política basada en el marxismo-leninismo y ajustada a la realidad de la lucha de clases en España. Es por ello que es importante, ahora más que nunca, un alto nivel autocrítico para depurar los elementos políticos incorrectos de nuestra práctica política. Ahora bien, esto no quiere decir que adoptemos una posición ecléctica, sino que delimitando los principios justos de los que partimos podremos avanzar en la elaboración de una estrategia que defina los objetivos del proletariado y que nos permita trazar una táctica que en cada momento nos guíe hacia nuestros objetivos de clase.

Por esta razón, no sólo no podemos renunciar a la defensa de los principios y elementos de estrategia probados como correctos en la práctica, sino que es nuestro deber como marxistas leninistas no decaer ni en un momento en la defensa más resuelta, en la difusión y en la puesta en práctica de esos principios y elementos estratégicos proletarios que presiden nuestra línea política. Y es imprescindible que así lo hagamos porque de lo contrario favoreceremos inexorablemente, el avance en la práctica de las posiciones revisionistas y oportunistas y el retraso cada vez mayor del triunfo de una línea verdaderamente proletaria en el Movimiento Obrero y Popular. De todos es conocido el auge del revisionismo y del oportunismo (PSUC, BR) que se está produciendo en Barcelona a nivel del Movimiento obrero, del Movimiento Popular y del Movimiento estudiantil, de-

bido, precisamente a la inexistencia de una alternativa proletaria con suficiente potencia para constituirse en polo de atracción de la vanguardia vacilante, actualmente reducida por la aparente fuerza política de grupos como BR o el PSUC, lo que no quita que al mismo tiempo, una amplia franja de vanguardia socialista se esté aglutinando en grupos y núcleos marxistas-leninistas, constituyendo sendas alternativas, dispersas actualmente, pero conjuntables en un futuro no muy lejano.

Es por todo esto que, ya desde hoy, como marxistas leninistas, hemos de tratar de arrancar la dirección de la lucha de masas a los revisionistas, como agentes que son de la burguesía infiltrados entre las masas, arrancarles la influencia que desde hace muchos años ejercen sobre amplios sectores de éstas, que precisamente la han ejercido durante tanto tiempo, porque han fracasado todas las alternativas que se han pretendido construir a la izquierda del revisionismo del P^oC^oE porque no han quedado más que como tentativas que no han conseguido arrebatarse la dirección de las luchas al revisionismo.

Es nuestro deber, por tanto, si nuestro objetivo es el triunfo de la revolución Socialista, dedicar todas nuestras fuerzas a la construcción del Partido de la clase obrera, a la elaboración de una línea política justa que pueda constituirse en una potente alternativa al revisionismo a nivel nacional, que nos dé la dirección de la lucha de masas porque nuestras posiciones estratégicas y tácticas queden sobradamente demostradas como justas en la práctica diaria. Para ello, para la elaboración de esa estrategia y esa táctica justas, es necesario delimitar constantemente nuestras posiciones respecto del revisionismo, pero no sólo en posición de defensa, de resguardarnos para no caer en deformaciones políticas, sino también en posición ofensiva, de combate frente a todas las desviaciones que favorezcan a la burguesía, de lucha sin cuartel a todos los niveles, en la teoría, en la práctica, contra el revisionismo y el oportunismo, por el triunfo de una línea proletaria en el seno del Movimiento Obrero y Popular.

Por otra parte y debido al momentáneo auge del oportunismo de derechas (BR, populistas) como de izquierdas, es necesario que en nuestra práctica y en nuestras elaboraciones teóricas tracemos una línea de demarcación con el oportunismo, que lo combatamos duramente si, como ocurre en casi todos los casos que conocemos, sus efectos son negativos para el proletariado.

"... Una línea política es una realidad compleja sometida a una red compleja de principios y de influencias del medio burgués, etc. Por eso, lo que la caracteriza es su aspecto dominante. Una línea política que respeta algunos principios de la política proletaria, pero viola otros, es una línea oportunista (puede ser de "derecha", cuando se olvida de los principios en nombre del "realismo", o puede ser de "izquierda", cuando se olvida de la realidad en nombre de unos principios.) Si los principales efectos de una línea oportunista son positivos para el proletariado, conservará un carácter proletario, pero si son negativos, se convierten en una línea burguesa..."

No hace falta recordar como en nuestra práctica diaria tenemos que enfrentarnos constantemente contra las tendencias oportunistas de derecha (UC) y de izquierda (Liga), que tratan de dirigir el movimiento y cómo para salir victoriosos de esta lucha es necesaria una profunda asimilación de nuestras posiciones políticas y un ponerlas en la práctica cuidadosamente, sabiendo en cada momento cuál es la crítica a hacer a una desviación oportunista o revisionista y en qué términos hacerla para que sea comprendida y asimilada por el sector de las masas o de la vanguardia a quienes nos dirigimos. Es importante que todo miembro de la organización sea consciente que es agente de una política marxista leninista y que es su deber ineludible ejercer la lucha ideológica y política

contra el revisionismo y el oportunismo constantemente en el frente donde desarrolle su práctica, que ésta no es una tarea exclusiva de la DP, sino de todo militante marxista-leninista.

La lucha política contra las desviaciones revisionistas y oportunistas hay que hacerla tratando de no caer en la unilateralidad, este es un aspecto importante porque combatiendo una desviación de "derechas" se puede caer en un izquierdismo sino se tiene en cuenta este principio y viceversa, luchando contra las posiciones "izquierdistas" puede uno desviarse hacia la derecha si no se prevé este peligro.

- ¿A qué niveles vamos a llevar a la práctica la lucha política frente al revisionismo y al oportunismo?

1.- Nivel de propaganda: Ejerceremos la lucha ideológica contra las deformaciones del marxismo y consiguientes deformaciones del análisis de la realidad, de la elaboración de la línea política y de la práctica de masas.

La lucha a nivel de propaganda ha de ser:

- A nivel de marxistas: desvelaremos sobre todo a nivel teórico las desviaciones del marxismo-leninismo, la violación de los principios y la revisión que hacen de la teoría marxista.
- A nivel de masas: Denunciaremos al revisionismo y al oportunismo en nuestra propaganda de masas, partiendo de la práctica, denunciando consignas, métodos de lucha, de organización...

2.- Nivel de la práctica: Lucha en las mismas organizaciones de masas contra las posiciones revisionistas y oportunistas y en general en la práctica de masas. La crítica dirigida a éste nivel de masas no debe ser sectárea en ningún momento, debe ser muy clara, mostrando ejemplos para que pueda ser comprendida y aceptada por la gente, razonando cuantas veces sea preciso y utilizando todos los argumentos a nuestro alcance.

INDICE

1.- INTRODUCCION

2.- TAREAS PARA LA PRESENTE ETAPA

2.1. - TAREAS ESPECIFICAS DEL GRUPO

2.1.1- Análisis crítico de la trayectoria política

- A) Necesidad y objetivos que perseguimos con esta tarea.
- B) Concepción científica de la crítica.
- C) Método para abordarlo colectiva e individualmente. Plazo.

2.1.2- Depuración y sistematización del cuerpo político

2.1.3- Homogeneización política e ideológica

- A) Necesidad de establecer unos criterios de militancia.
- B) Puntos que nos marcan el nivel que debe alcanzar todo militante comunista.
- C) Cómo avanzar en este proceso.

2.1.4- Implantación

- A) Concepción de la implantación
- B) Concepción justa y concepciones erróneas de la implantación.
- C) Sobre la línea de masas. Sobre las organizaciones de masas
- D) La situación en los frentes de lucha y las directrices generales
- E) Sobre el proselitismo
- F) Sobre las mesas de grupos
- G) Plan de publicaciones
- H) Infraestructura y cuestiones técnicas
- I) Tareas de la DP, del Comité de Zona Obrera y del Comité de Enseñanza.

2.2. - TAREAS QUE IMPULSAN DIRECTAMENTE LA UNIFICACION

2.2.1- Concepción de los contactos

2.2.2- Análisis-informe de los unificables

- Palentinos
- Colorados
- Celtas 1
- Moros

2.2.3- Informe de los núcleos comunistas

2.3. - LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO Y EL OPORTUNISMO