

174234

BUTLLETI

del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres
i en Ciències del D. U. de Catalunya i Balears - Novembre 1973 N.º 10



ELECCIONS

IB
Biblioteca
emeroteca
CEDOC

ELECCIONS:

INDEX

	Fàg
<i>Eleccions: Crida del Degà (Ramon Fuster i Rabés)</i>	3
<i>Quatre anys de Junta (Redacció)</i>	4
<i>El Conveni Col·lectiu de l'Ensenyament Privat (Comissió de Treball)</i>	6
<i>Trascendencia de los despidos. (Cuatro amigas)</i>	9
<i>La Universidad en peligro (Pedro Coll)</i>	10
<i>"Pasen señores pasen ..." (Edra)</i>	12
<i>Profesores no numerarios de Universidad: ¿no-profesores? (Sertorius)</i>	13
<i>Las Asociaciones de Padres: un instrumento para la mejora de la enseñanza (C. I.)</i>	14
<i>Noticiero de unas oposiciones a cátedra (Joaquín Clemente)</i>	16
<i>La secció professional de bibliègs (P. C. G., X. M. E.)</i>	16

CRIDA DEL DEGÀ

Ramon Fuster i Rabés

El dia 2 de desembre, com tots sabeu, hi haurà eleccions per tal de renovar la meitat dels càrrecs de la nostra Junta de Govern. No cal pas dir còm fou d'incomprensible la suspensió de les eleccions. No farem més història del cas per tots conegut i del perill "del asalto a las Juntas de Gobierno". Si una renovació que havia de fer-se per via lliure, secreta i democràtica es considerava un assalt, es podria deduir que algú es trobava en unes posicions sòlides i fortificades que no es volien abandonar només amb el gest elegant d'uns resultats obtinguts pacíficament i ordenadament en unes eleccions regulades pels nostres antiquats Estatuts.

Amb aquestes paraules, només voldria desvetllar el sentit de responsabilitat dels col·legiats. Elecció vol dir tenir consciència d'escollir entre diverses alternatives. Unes eleccions monocolor no tenen cap sentit, ni cap interès. Cal la renovació. Tots els col·legiats recordem còm eren de mortes i formalistes les eleccions al nostre Col·legi, fins que es va fer un planteig més viu i amb àires de fer i refer moltes coses.

Lavors, per primera vegada, es va veure clar que el Col·legi no era únicament una oficina burocràtica, per despatxar autoritzacions

professionals, certificacions, inscripcions i trasllats, sinó que podia ser una realitat el que el seu nom indica: un punt on es troben tots aquells que tenen interessos comuns per dialogar, conjuntar esforços i aprofundir en les realitats.

També s'ha vist còm el Col·legi, que majoritàriament, és un Col·legi d'ensenyants tenia consciència de la seva professió i ha volgut projectar-se no sols en defensa dels seus interessos, com ho feien els antics gremis, sinó donant un sentit profund i més transcendent a la seva missió educativa i projecció sobre els pares i la mateixa societat.

La renovació de les últimes eleccions va fer possible aquestes i d'altres activitats. Ara no és pas hora de fer balanç, però sí que vull recordar-vos que cal tenir present qui és el que es vota i què és allò que es podrà demanar als candidats que haureu elegit i votat com als vostres representants directes i als quals podreu demanar responsabilitats.

Tots els de la Junta de Govern som conscients de còm ens salta una nova injecció de renovació i vitalitat. I no ho dic per desmerèixer el treball realitzat, sinó perquè els anys passen, els homes es cremen, sorgeixen els desencanys, la desil·lusió, l'esgotament davant d'esforços continuats contra situacions inamovibles que es voldrien fer variar, i cal la il·lusió renovada i l'esforç tenaç d'aquells que volen continuar i començar de nou. Fa quasi dos anys que ja falta aquesta alenada fresca.

Espero, per tant, que del vostre sentit de responsabilitat, el dia 2 de desembre sorgeixi de l'urna la renovació i la continuïtat que el Col·legi necessita per tirar endavant la tasca que la Junta de Govern té encomanada.

El que era el Col·legi

Després de la guerra civil, a partir del moment que va a tornar a existir el nostre Col·legi fins el 1969, l'existència d'aquest com a tal va transcórrer d'una manera que podríem denominar "burocràtico-administrativa". Un bloqueig quasi total d'iniciatives, tant a nivell professional com a nivell ciutadà, feia de les diferents Junes un mur amb el qual topaven els qui volien obrir les activitats col·legials a tothom qui volgués participar-hi. Durant els vint últims anys, un mateix degà, el sr. Emilio Martínez de Laguardia, regí els destins del Col·legi.

A les eleccions de 1963 i 1966, les candidatures encapçalades pels srs. Fuster i Carnicer, respectivament (que optaven als càrrecs de degà i vicedegà, per aquest ordre), van anar augmentant els vots recollits de manera palpable. En ambdues ocasions les eleccions van ser guanyades, o perdudes, pels vots de fora de Barcelona, ja que els resultats d'aquesta ciutat eren favorables a aquells qui a la fi van perdre. És simptomàtic el que es va sentir dir quan els perdedors van anar a Girona a mirar de comprovar les possibles irregularitats: "però que no és com cada any?".

La disciplina, fidelment respectada, practicada per la FERE, donava els vots massivament a les candidatures guanyadores. Aquestes Junes, compostes per col·legiats lligats a l'Administració i a la FERE, eren el resultat de l'aliança de tres forces de pes decisiu: Falange, Sindicats i FERE.

Les eleccions del 1969

La campanya electoral d'aquest any va ser molt més animada que de costum. La constant ascensió de la candidatura d'oposició (oposició a l'immovillisme) va fer prendre consciència als seus partidaris de la possibilitat real de guanyar, així com als de la Junta, de perdre. Aleshores al moment de les maniobres, el degà "quasi perpetu" va intentar una unió amb els contrincants "per anar contra la FERE". Va ser rebutjada la proposta i la candidatura de ruptura (ruptura amb la gent i les posicions anteriors) es dedicà a recórrer Catalunya fent actes electorals.

Després d'haver confeccionat un programa amb participació de nombrosos col·legiats, es va passar a explicar-lo, tant a nivell individual, com a nivell col·lectiu. Entre els actes electorals realitzats, van destacar els de Girona, Valls, Tarragona i Lleida. A aquestes ciutats, i a d'altres, s'hi van desplaçar membres de la candidatura i de la Comissió organitzadora de la campanya. Després de les discussions,

QUATRE DE JUNTA

es van crear grups controladors de les taules, per tal d'evitar que "passés com cada any"...

Fets i "no-fets"

Des de la presa de possessió, la Junta no sols ha intervingut en la defensa del llicenciat, de l'ensenyant, sinó que s'ha unit als altres Col·legis Professionals que han incidit amb les seves preses de postura públiques en els diversos problemes ciutadans i cívics.

A partir d'aquests moments, els ensenyants han pogut discutir dels seus problemes, de les seves experiències, dels seus coneixements, a la seu del Col·legi: interins, filials i privada ho han posat en pràctica repetidament, des que a la primera Junta es crearen,

ANYS

ja, les Comissions corresponents. Això possibilita decisivament la seva organització, la seva connexió, la seva acció.

Immediatament, la dinàmica dels components de la nova Junta es reflectí en mides desacostumades al Col·legi: es creà el Butlletí, la secció de psicòlegs, l'assessoria laboral, s'han reformat els Estatuts, es van donar classes de català i cursos d'evaluacions i CAP al ICE, etc., etc., etc.

I per reforçar els drets, moltes vegades sotvalorats o oblidats, dels professors, el degà s'ha anat entrevistant moltes vegades amb alts càrrecs del Ministeri d'Educació i Ciència, per portar la protesta o la suggerència, per discutir o col·laborar. Són gestions que cal fer. I per això es fan. Els directors generals d'Ensenyament Mitjà i de personal, el sotsecretari i el

ministre han rebut la visita del degà i en conseqüència les reivindicacions dels ensenyants.

Un altre capítol important, ja esmentat, és el de la incidència cívica del Col·legi com a Corporació. Entre les principals i necessàries preses de postura hi ha hagut les cartes al govern civil sobre les diverses eleccions municipals (perquè es substituïssin les eleccions corporativistes per una major participació de tots els ciutadans com electors i elegibles), al Govern sobre el procés de Burgos (demanant la supressió del TOP i de la pena de mort i l'amnistia per als presos polítics i socials), demanant la vigència de l'article 18, suspès (estat d'excepció), sobre el "Pla de la Ribera" (col·laborant en un concurs d'idees), estudiant el projecte de Llei d'Educació i presentant més de 250 esmenes (entre les quals, la inclusió de l'ensenyament del català, gallec i basc), impugnant la Llei d'Ordre Públic (en els articles perjudicials als professionals), recolzant la petició a l'Alcalde d'un homenatge públic a Picasso, protestant per la violència a la Universitat i Instituts, recorrent contra el certificat de bona conducta exigint als ensenyants, prenent postura contra les resolucions governamentals d'entorpidiment al desenvolupament democràtic del Col·legi d'Aparelladors, recolzant la demanda de pas subterrani a la plaça Lesseps, aclarint la seva ja coneguda postura respecte l'avantprojecte de Col·legis Professionals, per tants motius restrictius, etc. etc. etc.

Tot això ha portat al Col·legi als alts cims actuals de prestigi ciutadà. La seva presència a la premsa, de manera contínua, ho testimonia.

Les qüestions negatives, que també n'hi han hagut, han girat entorn de tres punts: els camins no coincidents en diversos moments, la qual cosa no vol dir divergents, de la Junta i les Comissions, el treball de les quals no sempre era totalment sabut per aquella. I al revés, algunes decisions de Junta no han arribat amb fluïdesa a les Comissions. Una futura participació massiva de col·legiats, per un cantó, i una revitalització decisiva de la Junta, per un altre, poden solventar aquesta aparent contradicció. El segon punt negatiu ha estat la manca d'activitats, de les conegudes per "culturals", que acostumessin al col·legiat a "passar pel Col·legi".

El tercer punt, ha estat el divorci amb les comarques catalanes, amb les diferents delegacions. Si bé és cert que el caciquisme "cultural" a molt llocs és important i impossibilita aquests contactes, no és menys cert que al primer fracàs s'ha donat la cosa per perduda.

Ara, amb més gent al voltant d'una Junta més dinàmica poden solucionar-se en gran part aquests entrebancs.

EL CONVENI COL·LECTIU DE L'ENSENYAMENT PRIVAT

Des de la publicació de la Llei de Convenis Col·lectius fins el present any, les negociacions dels Convenis Col·lectius de l'Ensenyament no Estatal s'havien resolt en el si de l'Organització Sindical, sense que el fet, paradoxalment, trascendis massa a l'exterior.

Aquest any, però, hi ha hagut una participació molt més popular en l'elecció dels vocals de la Unió de Tècnics i Treballadors (U.T.T. o també «part social»), i aquests nous vocals han portat a la taula de deliberacions del Conveni les propostes que flotaven en els ambients més preocupats i actius de mestres i llicenciats.

Aquestes propostes tenen com a línies mestres les següents:

- Equiparació de salaris i condicions de treball amb els llocs anàlegs de l'ensenyament estatal.
- Eliminació de categories, tant en raó del diferent nombre d'alumnes per Centre, com dels diferents graus de l'ensenyament.
- Estabilitat en el lloc de treball.

En la proposta elaborada per la U.T.T. es concreten, en relació a l'Ordenança Laboral i al Conveni encara vigent, modificant-ne o afegint-ne el següent:

Art. 1. — Afegir a les exclusions, els Centres de Formació Professional.

Art. 4. — Vigència per un any, a partir del 1 d'octubre de 1973.

Art. 5. — S'exclueixen en el determinat en aquest article les despeses per desplaçament que s'indiquen en l'article 10.

Art. 11 bis. — Les hores dedicades a esbarjos i vigilàncies corresponents que senyala l'article 30 de l'Ordenança Laboral, seran considerades hores extraordinàries i com a tals seran retribuïdes.

Art. 15. — S'estableix la jornada laboral de 5 hores diàries.

ADDICIONS

A) Que l'empresa aboni al seu càrreg la quota obrera de l'Asegurança Social i l'IRTP.

B) En cas d'enfermetat, abonar la totalitat del salari i per tot el temps que duri.

C) Que els centres d'ensenyament es comprometin a no fer ús de la facultat que els otorga l'últim paràgraf de l'article 18 de l'Ordenança Laboral (1).

TAULES SALARIALS

Preescolar

Director Tècnic	8.000 ptes/mes
Mestre, Jardiner i Instructora	18.000 *

E.G.B. (1.ª etapa)

Director Tècnic	8.000 *
-----------------	---------

(2.ª etapa) assimilada a Ensenyança Mitjà

Ensenyament Mitjà

Director Tècnic	12.000 ptes/mes
Subdirector de Centre	12.000 *
Cap d'Estudis	10.000 *
Professor titulat, Auxiliar i E.E.	5.000 ptes/hora i mes
Cap de taller, Laboratori	
i Mestre taller	4.000 *
Adjunt taller, Aux. Laboratori,	
i Vigilant Titulat	3.500 *

Els Ensenyaments Especialitzats són assimilats a l'Ensenyament Mitjà, mentre que l'Educació Especial és assimilada a l'Ensenyament Preescolar.

Malgrat que tots els punts de la proposta de la U.T.T. han estat establerts d'una manera molt justificada i ponderada, sembla que els empresaris els han trobat inadmissibles fins a arribar al punt de la ruptura; i la Casa Sindical, quan ha vist arribar a les seves portes una fracció certament encara petita,

però cada vegada més nombrosa, de les persones afectades per aquestes negociacions, s'ha mostrat retinent, fins al punt d'impedir les últimes reunions en els seus locals, d'aplaçar-les. Aquest fet, en el cas dels ensenyants, és especialment greu, car, degut a l'especial ordenament del nostre país i a la dispersió de les 1.150 i escaig d'empreses d'aquest ram en la província (2), és extraordinàriament difícil tota reunió que no es faci a Sindicats.

De totes maneres, la millor forma d'entendre el curs d'aquest conflicte, serà establir una cronologia dels fets.

Cronologia dels fets

A primers de juny de 1973, en una assemblea convocada a Sindicats, s'elegien els vocals de la U. T. T. que havien de formar part de la taula negociadora del nou Conveni Col·lectiu de l'Ensenyament no Estatal. El 12 de juny, el Conveni encara vigent va ser denunciat (car si tres mesos abans que caduqui un conveni no es fa la denúncia, es dona per entès que s'accepta la pròrroga de l'anterior). En aquesta mateixa assemblea, els vocals elegits es van comprometre a actuar sempre demanant l'opinió i donant informació a l'Assemblea d'Ensenyants.

Dimecres, 24 d'octubre: primera sessió de discussió del nou Conveni Col·lectiu. Els vocals de la U.T.T. van presentar la proposta que ja hem esmentat anteriorment. La part econòmica (U.E.), contràriament, es va mostrar molt reservada i sense donar cap contraproposta, es va negar a continuar negociant, si no s'inclouen els Centres d'Ensenyament Professional (el mateix President de la Taula va aclarir a la U.E. l'incloure uns Centres que reglamentàriament havien demanat les negociacions d'un Conveni a part).

Dissabte, 27 d'octubre: 1.ª i 2.ª assemblees, a les 10 del matí, amb una assistència d'unes 30 persones, i a les 12, on assistiren unes 150. Totes dues van ser informatives i es reafirmaren les peticions de la U.T.T. i la voluntat d'arribar a més ensenyants.

Dilluns, 20 d'octubre: 2.ª sessió del Conveni (4 de la tarda). En ella, la U.E. ja no va insistir més sobre la inclusió dels Centres d'Ensenyament Professional. Fa la primera proposta salarial: augment del 15 % sobre la base de l'anterior Conveni, sense que aquest augment repercuteixi sobre els trienis (donat que la U.E. preveia aquest augment per una durada de dos anys, representaria un augment de 7,5 % anual). Mòretàriament representaria:

Mestres: l'actual salari de			
7.200	passaria a	8.280	ptes./mes
7.500	"	8.625	"
8.000	"	9.200	"
8.500	"	9.775	"

Llicenciats: de			
1.850	a	2.127,5	ptes./hora-dia i mes
2.600	"	2.990	" " "

Com es veu, manté les diferències de salari entre els diversos mestres segons el diferent nombre d'alumnes de cada centre.

La U.T.T., després d'una pausa per deliberar, refusà aquesta proposta clarament insuficient, a l'legant entre altres coses:

1. Que l'aplicació d'un percentatge augmenta les diferències salarials entre les diferents categories.

2. Que el Conveni anterior és una mala base, tant per la quantia dels salaris, com per la seva excessiva diversificació.

3. I la impossibilitat de preveure el cost de la vida en els dos propers anys (aquest any s'està ja parlant d'un augment oficial del 12 %).

En aquest punt, les deliberacions van estar a punt de trencar-se, però gràcies a la voluntat de continuar negociant de la U.T.T. i a condició expressa de que s'elaborés una nova proposta, el President de la Taula va fixar una tercera sessió.

El mateix dilluns, 29 d'octubre, a les 6,30 hores: 3.ª assemblea informativa a Sindicats, amb l'assistència d'uns 400 ensenyants.

El dilluns següent, 5 de novembre, a les 6,30 hores, a Sindicats: 4.ª assemblea amb assistència d'uns 500 ensenyants. Després de la informació, i en vista de l'actitud intransigent dels vocals de la U.E., va sorgir la proposta d'una carta, signada per mestres i llicenciats de reafirmació de les peticions fetes pels vocals de la U.T.T. Es va demanar també a la representació de Sindicats present que convoqués una nova assemblea pel dijous (dia de la tercera sessió del Conveni), a la qual cosa digué que «ho procuraria».

El dimarts, dia 6 d'octubre, fou suspesa per ordre governativa una Taula Rodona programada pel Col·legi de Llicenciats sobre l'Actual Problemàtica de l'Ensenyament Privat.

Dimecres, 7 d'octubre: 5.ª assemblea. Malgrat l'oposició d'alguns empleats de la Casa Sindical, unes 500 van poder entrar i fer entrega de la carta signada per 917 ensenyants, dirigida al President de la Taula de negociacions; en el carrer van quedar un grup nombrós de persones, entre les quals hi havia més portadors de plec de signatures, i que foren dispersats per la policia. A la Casa Sindical de Terrassa es van rebre un centenar més de signatures.

Dijous, 8 d'octubre: 3.^a sessió del Conveni. La U.T.T., en la seva voluntat d'arribar a una negociació, havia rebaixat les seves peticions als salaris reals dels Estatals (fets els descomptes pertinents). La U.E. no s'até a aquesta nova proposta i decideix trencar les negociacions sense més explicacions. La U.T.T. fa constar en acta, entre altres coses, la seva voluntat de negociar, i la inquietud que representarà per tots els ensenyants afectats la ruptura d'aquestes negociacions.

Sindicats no va permetre l'assemblea informativa que s'havia demanat per aquest mateix dijous i l'aplaça al dissabte.

Conclusions

L'observació dels fets anteriorment esmentats ens porta a reflexionar sobre diverses qüestions.

En primer lloc, cal reconèixer que tant l'actual Ordenament de Convenis Col·lectius, com el marc en què s'han desenvolupat les negociacions, l'Organització Sindical, no han ofert una bona plataforma per a portar a fi aquest Conveni, el qual afecta un dels sectors més abandonats del nostre país, i on seria urgent una adequació de sous i condicions de treball.

En segon lloc, és de notar la intransigència d'uns empresaris que en contra de tota voluntat negociadora de la U.T.T. i en contra de tota necessitat i justícia dels salaris per ella proposats, no vacil·la en trencar les negociacions (Es de sobra conegut que les últimes Normes d'Obligat Compliment dictaminades per la Delegació de Treball, han estat molt més favorables a les empreses que als treballadors).

En tercer lloc, si bé és cert que la pujada dels sous dels ensenyants pot repercutir en les mensualitats a pagar pels pares, això no justifica de cap de les maneres el manteniment de l'actual estat de coses: un ensenyant mereix un sou digne a l'altura del demanat per la U.T.T. És aquí on queda justificada l'intervenció de l'Estat en l'Ensenyança Privada, el qual no s'hauria de limitar a solucions d'emergència, sinó que n'hauria de prendre la responsabilitat econòmica total i assimilar-la així a una Ensenyança Pública.

Finalment, cal adonar-se que la no solució d'aquest problema, sols condueix a perpetuar una ensenyança deficient, on el mestre es troba en una permanent inestabilitat de treball i en una situació econòmica límit, i de la qual les generacions futures en seran les més afectades. Aquests fets no s'adiuen de cap manera amb la pregonada renovació de la Llei General d'Educació, de 1970.

En conclusió: en el moment crític del Conveni veiem que el problema essencial de l'Ensenyança Privada (sous baixos-mensualitats altes) no té solució sino és amb la transformació de l'Ensenyança Privada en Pública. La transigència dels ensenyants

en les seves condicions de treballs i salaris, no duria a altra cosa que perpetuar aquest problema. Per donar-hi solució, cal que tots els afectats, ensenyants, pares i alumnes, prenguin el compromís d'una reflexió i participació col·lectiva i activa, sobretot en cada un dels Centres d'ensenyança, però també en les Associacions de Pares, Col·legis Professionals i totes les altres organitzacions que ofereixin veritables garanties de participació.

L'escalada de participació en aquestes breus setmanes del Conveni, mostra certament que la intervenció popular a Sindicats, tot i no haver arribat a fi, ha contribuït a aclarir moltes qüestions i ha aixampliat notablement l'estat d'opinió sobre el problema.

(1) Art. 18 de l'Ordenança Laboral, últim paràgraf: «Cuando se aumentare el número de miembros de la institución religiosa propietaria del Centro, y éstos tuviesen la adecuada idoneidad docente, y en las mismas circunstancias, cuando se pretenda adscribir personal de la familia del propietario de cualesquiera otros Centros a funciones asimismo docentes, cabrá la posibilidad de revisar la plantilla, sustanciando el expediente que regula el Decreto de 26 de enero de 1944».

(2) Segons dades sindicals, hi ha un total d 4.825 ensenyants inscrits a l'Assegurança Social. En conseqüència, sortiria una mitja de 4 a 5 ensenyants per Centre. Una xifra tan baixa porta a pensar que una bona part dels ensenyants no estan inscrit en l'Assegurança Social.

**Comissió de Treball
d'Ensenyament Privat**

TRASCENDENCIA DE LOS DESPIDOS

Mediados de noviembre. Domingo. Cuatro amigos nos reunimos a tomar café. Tenemos en común, entre otras muchas cosas, el haber estudiado una carrera superior, el dedicarnos a la enseñanza secundaria y el haber sido el curso pasado profesores contratados en el mismo Instituto de Enseñanza Media.

Actualmente, sin embargo, por esas raras anomalías, no atribuibles al destino precisamente, nos hallamos separados y en situaciones dispares. El primero, al que llamaremos Luis, firmó la renovación de contrato en el Instituto y ha cobrado ya el sueldo base del mes de octubre, lo que no implica que se le haya pagado el importe de las deducciones. Otro, Jorge, tras la renovación del mismo contrato —sí, sí, de aquel que se firma en blanco; sí, sí, de aquel en que no se especifica sueldo ni deducciones; sí, sí, de aquel firmado por el interesado en junio y por la parte contratante en octubre—, aún no ha cobrado. Carlos, el tercer amigo, se empeña en afirmar que trabaja en el Instituto como contratado, si bien todavía no ha firmado ningún documento, lo que induce al planteamiento: ¿trabaja real y oficialmente o se lo figura? Y, por último, el sufrido Pedro que, sustituido en nuestro Instituto y tras infructuosas búsquedas en otros, ha debido recurrir a la enseñanza privada.

Pasado y presente

Mientras esperamos que el café se enfríe, recordamos las promesas administrativas del pasado curso, aquellas por las que hubiéramos debido firmar la renovación del contrato el 30 de junio, nosotros y el representante del Ministerio claro está; renovación que, probablemente, sería bianual y cimentada en un sueldo base aumentado para todos.

El café humeante incita a la nostalgia. Analizamos el momento actual: no sabemos todavía cuándo cobraremos las deducciones, cuándo se normalizará la situación de los contratados, cuándo llegará a término el nuevo convenio colectivo de la enseñanza privada, ni qué cir-

cunstancias envolvieron la «no renovación del contrato» o el despido de los casi 80 profesores.

¿Cuáles fueron las causas de esos despidos? ¿Se saben concretamente? No, nos dice Carlos, pero si sus efectos, le responde Pedro airadamente, y por lo tanto vamos a enumerarlas. Pedro nos expone, con ese tono de voz que los triunfalistas denominan demagógico, dichas causas: en unos casos bastaría una discusión acalorada con el Director durante el período académico y su bien guardada venganza personal. Pero, ¿cómo es posible, opone Carlos, que la opinión del profesorado, alumnos y padres no sirvan para frenar la arbitrariedad de ese señor? En otros, la existencia de unos misteriosos informes secretos imposibilitan al Director del Centro a solicitar la renovación. ¿De dónde procede ese funesto papeleo?

Por último, cabe referirse a los informes «extraacadémicos» del Director, escritos en secreto y sin dar, en consecuencia, cuenta de su contenido ni al interesado ni al claustro. ¿Es esto explicable después de un año de trabajo en común como compañeros? ¿Acaso no es verdad que las diferencias entre Director, numerario y contratado son sólo burocráticas, en tanto que todos ellos tienen la misma titulación e imparten los mismos niveles de enseñanza? ¿Cómo compaginar esta alta jerarquización con los nuevos métodos pedagógicos? ¿No implica, en el fondo, un retroceso a las viejas estructuras?

La necesaria solidaridad

Estamos en silencio. Cada cual piensa en el problema de los compañeros que han debido doblegarse bajo el peso de la Administración. Administración que, por otra parte, nunca responde y, cuando lo hace, se sirve de un triunfalismo muy alejado de quienes la sostienen. Nos preguntamos ¿qué hicimos nosotros por ellos? Sí, nosotros, como interinos que el curso anterior defendimos unas reivindicaciones todavía no satisfechas y por las que ellos han sufrido cierta respuesta oficial...

Sin olvidar las reuniones semanales realizadas en el Colegio en septiembre para conocer paso a paso la situación en los distintos Centros, la bolsa de trabajo creada para facilitar el conocimiento de los puestos vacantes, las ruedas de prensa en las que se consiguió informar a los medios de comunicación y con ellos a la sociedad... sabemos que, no obstante, en tanto que estamento, no hemos logrado dar una respuesta contundente que sirviera para la readmisión de los despedidos.

Pero, ¿porqué, gritaba Pedro, no se ha dado respuesta eficaz que sirviera para tranquilizar nuestros ánimos, el de los despedidos? Se lo explicaré lo mejor que pueda: las características de nuestro contrato —dragoniano, sin lugar a dudas— y nuestra dispersión en un área geográfica no favorecen el desarrollo de una existencia solidaria. Existe, todavía, entre algunos profesores ese espíritu individualista que, al creerse pertenecientes a una clase privilegiada desaparecida hace años, les imposibilita el considerarse adscritos como simples trabajadores de la cultura, o peones del intelecto, como nos llama Candel.

Hay que tener en cuenta, además, que en septiembre los despidos sensibilizaron la opinión pública, que se apropió de nuestros problemas. Debíamos convertir el Colegio en altavoz de todos nuestros problemas, utilizar y ampliar las posibilidades que nos ofrece. Hemos llegado también a la conclusión de que ante cualquier despido debe ser cada Centro el que promueva una presión ante el Director para que se readmita al despedido en Delegación.

Pedro se tranquiliza. Quienes seguimos en los Institutos proseguiremos en la consecución de las mismas reivindicaciones por las que clamamos el año pasado; quienes seguimos allí estamos obsesionados por los casi 80 despidos.

Nos decidimos a tomar el café y ¡sorprendente! el café sigue hirviendo. Vosotros lo entendéis...

LA UNIVERSIDAD EN PELIGRO

Notas sobre un agitado
inicio de curso

Quizás hoy más que nunca, amplios sectores sociales están interesados y preocupados por lo que ocurre en la Universidad. No hay para menos. Nunca como en estos últimos meses se había producido una actitud generalizada de inquietud por lo que pasaba con la Universidad. Desde catedráticos hasta asociaciones de padres de familia, pasando desde luego por profesores, estudiantes y un largo etcétera de Colegios Profesionales, instituciones culturales, diarios y revistas, han expresado frecuentes críticas a las confusas y muchas veces incomprensibles disposiciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

El curso pasado había sido bastante movido en las tres universidades de Barcelona. El resultado general no era alentador: suspensión de los estatutos de autonomía, cese de rectores y decanos, cierres casi continuos de facultades y escuelas, huelgas reivindicativas de los profesores no numerarios (p.n.n.), expulsión de 17 de ellos de la Escuela de Arquitectura, etc. Ya en el mes de marzo, los p.n.n. de la facultad de Letras de la Central hacían el siguiente balance de curso:

Días de clase impartidas	50
Días de paro de los p.n.n.	4
Días de paro de alumnos	16
Días de cierre por orden de la autoridad académica	49
<hr/>	
TOTAL CLASE	50
TOTAL NO CLASE	69

Con este balance, no precisamente positivo ni alentador, se produce el cambio ministerial que da entrada en la escena al equipo y las ideas del sr. Julio Rodríguez Martínez. Por sus obras los conoceréis, dice el refrán, y no había duda que el señor Rodríguez, antiguo rector de la Autónoma de Madrid, era un hombre de obras y no de simples palabras.

Como ya viene siendo una norma habitual y sospechosa, el Ministerio ha aprovechado el período de vacaciones de verano para dar rienda suelta a sus ideas. Que por cierto parecen muchas, a tenor de la cantidad de decretos publicados en el BOE entre julio y septiembre.

Quizá se pueda sintetizar la política del nuevo equipo ministerial en la Universidad en tres palabras: *centralización, autoridad y selectividad*.

Centralización. Desde los nuevos planes de estudios impuestos a todas las Facultades (que serán objeto de un estudio especial en el próximo número de este Boletín) hasta las normas sobre el nombramiento de autoridades y de los órganos de gestión, pasando por el nuevo sistema de nombramiento de

ayudantes de clases prácticas, las disposiciones últimas del Ministerio tienen un marcado carácter centralizador, que reducen a la nada la famosa autonomía universitaria. Los planes fueron pensados y planeados por el Ministerio, dejando a las Facultades una capacidad de cambio tan reducida que hacía imposible enderezar el entuerto. A partir de ahora los Rectores volverán a ser nombrados por el hispánico sistema del dedo, sin necesidad de la propuesta del claustro. Lo mismo pasará con los decanos y los jefes de Departamento. Desaparecerán las Juntas de Facultad, para ser sustituidas por las de jefes de Departamento, todos catedráticos nombrados también a dedo por los Rectores. Los profesores del nuevo Cuerpo de ayudantes ya no serán propuestos por los Departamentos, sino nombrados por el Ministerio tras una prueba general de "carácter nacional".

Autoridad. No hay duda que el Ministerio parece querer solucionar de raíz el problema del "orden" en la Universidad. Y para ello ha emprendido ya toda una serie de acciones con respecto a los estudiantes y a los profesores a los que considera, al parecer, únicos causantes del actual caos. Para ello no sólo se refuerzan los poderes de las autoridades académicas sino que se toman una serie de medidas que podríamos calificar de "profilácticas". 300 estudiantes de la Universidad de Valencia, alguno de los cuales hace ya dos años que finalizó sus estudios, han recibido una comunicación según la cual no pueden pisar el recinto universitario. A varios profesores de Valencia y Madrid se les niega la renovación del contrato. A todos los profesores no numerarios se les prorroga el contrato actual sólo hasta el mes de diciembre, cuando muchos de ellos ya habrán dictado un trimestre de clases. La causa de esto es el nuevo sistema de contratación, ideado por el Ministerio, en virtud del cual los profesores que no tienen el título de doctor —la inmensa mayoría de los no numerarios— serán contratados a partir de entonces por el sistema de destajo (a tanto la clase), con lo que en realidad los sueldos se reducirán para este profesorado en un 20 % aproximadamente. Si a esto se une la progresiva disminución de asignaturas que acompañará a la aplicación de los nuevos planes de estudio, se comprenderá que lo que el Ministerio planea a medio plazo es la desaparición pura y simple del profesorado no numerario en su mayor parte.

Debemos calificar también de autoritarias las nuevas disposiciones sobre el calendario escolar que ha sido objeto de una copiosa correspondencia en la prensa sin que las numerosas notas explicativas del Ministerio y del rectorado de la Universidad de Barcelona hayan logrado convencer a nadie de la rentabilidad del nuevo y original calendario universitario.

Selectividad. Otra de las medidas nuevas del Ministerio, este inicio de curso, ha sido la obligatoriedad para todos los alumnos que habían aprobado el COU y pretendían ingresar en la Universidad de realizar unas pruebas de selección. En un país en el que es clara la necesidad de cuadros superiores (médicos, técnicos, etc.) y que el paro actual de muchos de ellos se deben a causas estructurales (sobran enseñantes pero faltan miles de escuelas) introducir una traba más a las múltiples ya existentes desde el preescolar no puede tener un carácter puramente técnico. La reducción del número de estudiantes es uno de los ejes de la actual política ministerial y para ello se arbitrarán probablemente toda una serie de medidas que actuando conjuntamente impedirán el libre acceso a la Universidad a buen número de estudiantes: aumento de las matrículas, "numerus clausus" en algunas Facultades, pruebas para pasar del 1.º al 2.º ciclo, etc.

Quizá sería necesario apuntar que esta centralización, autoridad y selectividad va claramente en detrimento de las posibilidades de un libre ejercicio de las actividades docentes ya que implican no sólo una peligrosa degradación del nivel de la enseñanza en la universidad sino que además convierten a esta institución en un organismo amorfo y anacrónico, en el que predominará el absentismo estudiantil ante la falta total de significado de lo que allí se haga. La famosa fábrica de títulos de la que tanto se ha hablado está a punto de empezar a funcionar.

Pasen, señores, pasen y contemplen el espectáculo nunca visto de cómo se acaba de hundir un edificio en el que algunos ilusos aún creían y pretendían hacer funcionar, mal que bien, pero que la fuerza implacable del destino de este país nuestro no puede tolerar. Pese a las protestas veladas de unos, mucho más explícitas de otros, aquella zona verde que era la Universidad, a pesar de estar muy descuidada y parecernos estrecha, aún cumplía un cierto papel. Pero ahora, las escavadoras la amenazan y pretenden convertirla en unos bloques de cemento sin vida ni atractivo.

Pedro Coll

PASEN SEÑORES PASEN...



Y CONTINUA...

PROFESORES NO NUMERARIOS DE UNIVERSIDAD: ¿No-Profesores?

La lógica y la sintaxis más elemental enseñan que la negación del adjetivo no tiene por qué afectar también al núcleo sustantivo del sintagma en cuestión. Este principio no parece tenerse en cuenta en la política seguida con los mal llamados profesores no numerarios (p.n.n.) de Universidad. Para estos curiosos entes abocados constantemente al abismo del no-ser, el hecho de serles negada la categoría de funcionarios comporta el que se les niegue asimismo la categoría de sustancia como tales profesores.

Esto, si más no, produce estupor a quien está acostumbrado al pretendido aristotelismo o escolasticismo de nuestros programas de Filosofía y al esencialismo configurador de la ideología que se alberga en las cabezas rectoras de nuestro Ministerio de Educación y Ciencia (?). Estupor que se acrecienta al recordar aquel rancio adagio tomista que reza: «agere sequitur esse» (el obrar sigue al ser) y comprobar, en cambio, que el delicuescente p.n.n. es contratado para ejercer de lo que no es, enseñar lo que no sabe y dar lo que no tiene, subvirtiendo así los más firmes fundamentos del templo de la Razón y obnubilando totalmente las luminarias del Buen Sentido. Menos mal que el sano criterio acaba por restablecer las cosas en el orden que les corresponde al llegar el momento decisivo: la hora de pagar. Entonces el austero esencialismo retorna por sus fueros y sólo se retribuye como profesor al que «es» tal y no al que «obra» como tal.

Viene toda esta parodia metafísica a cuanto de la situación de nadi-ficación progresiva en el que se van viendo inmersos los profesores contratados de Facultades y Escuelas Superiores de un tiempo a esta parte.

Ocurre que, a fin de paliar la escasez de profesorado numerario (funcionario) con que se afrontaba el «boom» universitario iniciado en la década de los sesenta, se echó mano de un gran contingente de graduados jóvenes (o no tan jóvenes, pero excluidos hasta entonces del cuerpo de los numerarios por

el raquitismo de unas estructuras académicas apenas reproducidas por un sistema de oposiciones «cuentagotas»). La inmensa mayoría de estos improvisados profesores carecían del grado de doctor, requisito legal (no es lo mismo «legal» que «real») indispensable para la impartición de clases en la enseñanza superior. Pero se contaba (o se suponía que se contaba) con que, al tiempo que impartían clases, se dedicarían a investigar y elaborar por consiguiente la tesis.

Ahora bien, la realidad ha sido la siguiente: o bien el volumen de trabajo exigido a tales profesores ha acaparado todo su tiempo hábil, o bien la mezquindad de las retribuciones les ha impelido a buscar la subsistencia en el ominoso pluriempleo. En ambos casos, el resultado ha sido idéntico: la inmensa mayor parte del profesorado contratado sigue sin poseer el grado de doctor.

La parquedad, ya mencionada, de los emolumentos ha llevado durante los dos últimos años a luchas reivindicativas de cierta envergadura, ante las que se ha reaccionado con el cínico idealismo de los que, una vez cómodamente «establecidos» en el escalafón, apelan al «desinterés que debe guiar toda vocación auténticamente universitaria» y recurren a la autobiografía para aleccionar a los «jóvenes sin espíritu de sacrificio, que sólo tienen boccación (de boca)», recordándoles que ellos, «en sus tiempos», iban a dar clases prácticas a la facultad «sin cobrar ni cinco» pero «orgullosos del honor que ello representaba».

Entre tanto, las inefables oposiciones han seguido fieles a su ritmo «andante ma non troppo» tirando a «largo poco sostenuto», con lo que la expectativa de acceder al funcionariado ha ido decreciendo en valores relativos: no se paga al contratado porque no «es» profesor y no se le facilita que lo sea (para no tener que pagarle, claro).

Cuerpo de Adjuntos

Sólo un acontecimiento de última hora ha venido a modificar aparen-

temente el panorama: la creación del famoso Cuerpo de Profesores Adjuntos numerarios, al que se accede por oposición restringida (a parte del grado de doctor, se exige la permanencia ininterrumpida, durante los últimos tres años, en tareas docentes universitarias). El lado bueno de la cosa parece residir en la amplitud de la convocatoria, pues son no menos de ochocientas las plazas cuya ocupación se brinda (amén de las mil y pico cubiertas ya en una anterior convocatoria aún menos abierta). Pero lo cierto es que:

1.º Ni siquiera ese número es suficiente para cubrir las necesidades crecientes de una población estudiantil en continua expansión. Salvo que, por los expeditivos métodos selectivos ya impuestos (a punta de pistola) este curso, se logre reducir malthusianamente el número de estudiantes.

2.º Aún no está claro con qué ritmo real se van a cubrir los plazos programados (las oposiciones anunciadas para este curso se van retrasando «sine die»).

3.º En este, como en el pintoresco caso de la «supresión de la clase 3.ª» en los trenes de la RENFE, lo que si se ha empezado a hacer no es tanto crear lo nuevo sino eliminar lo antiguo. Y así, aun antes de que se sepa si realmente va a haber profesores numerarios que los sustituyan, ya se ha decretado la «supresión» de los adjuntos no numerarios actualmente existentes. Pero, puesto que su supresión física es, de momento, imposible (aún son necesarios para dar cierto número de clases), se ha optado por adelantar su supresión nominal y, por ende, salarial (aquí el precio no es función del valor de uso, ni siquiera del valor de cambio, sino del «valor de nombre»: ¡todo un hallazgo!). O sea, que ya no se les va a llamar «adjuntos contratados», sino «encargados de curso». Y «lógicamente» se les van a descontar del orden de las 5.000 a las 2.000 ptas. mensuales, según los casos.

Todo sea por el espíritu universitario...

LAS ASOCIACIONES DE PADRES:

UN INSTRUMENTO PARA LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA

Por otro lado, es evidente, que si se entiende la educación como la formación integral del individuo y no como la mera transmisión de unos conocimientos, la tarea educativa requiere la *colaboración* entre alumnos, profesores y padres así como la *participación democrática* en la gestión del Centro docente.

Para ello es necesaria una Asociación de Padres (AP).

¿Qué pueden hacer las Asociaciones de Padres?

A este respecto es importante tener en cuenta lo que dice la Ley General de Educación en su artículo 5.º:

- 5.3. Los padres, y en su caso los tutores o guardadores legales, *tienen derecho* a elegir para los menores e incapacitados los Centros docentes entre los legalmente establecidos y *a ser informados periódicamente* sobre los aspectos esenciales del proceso educativo.
- 5.4. Se desarrollarán programas de educación familiar para proporcionar a los padres y tutores conocimientos y orientaciones técnicas relacionadas con su misión educadora y de *cooperación con la acción de los Centros docentes*.
- 5.5. *Se estimulará la constitución de Asociaciones de Padres de Alumnos* por Centros, poblaciones, comarcas y provincias y *se establecerán los cauces para su participación en la función educativa*.

Más en concreto las AP pueden:

- 1) Desarrollar el conocimiento de los padres entre sí.
- 2) Ayudar a los padres para que se orienten en el proceso educativo del Centro.
- 3) Informarlos sobre el tipo de enseñanza que se imparte y los métodos utilizados.
- 4) Velar por que se cumplan las normas en materia de construcción, iluminación, sanidad, gratuidad, etc.
- 5) Facilitar actividades extraescolares.
- 6) Facilitar publicaciones educativas.
- 7) Colaborar con los profesores en vistas a que la labor educativa sea más fructífera.

¿Porqué Asociaciones de Padres?

El curso pasado, con motivo de la lucha de los enseñantes por una mejora de nuestras condiciones de vida y trabajo, pudimos constatar el gran desconocimiento que los padres tienen de las condiciones en que se desenvuelve la enseñanza de sus hijos en todos los aspectos: profesores, evaluaciones, recuperaciones, derecho a exámenes, derecho de los padres en los Centros, etc. Es sintomático el caso de aquella madre que en el mes de junio se presentó en un Instituto con su hijo para que al chico le dieran unas hojas que "todos sus demás compañeros han recibido" (las fichas de recuperación) y hubo que explicarle que aquello se daba cuando alguna asignatura quedaba para septiembre y que su hijo, al haberlas aprobado todas, no lo necesitaba.

8) Defender a los alumnos y profesores cuando éstos sean tratados injustamente (expulsión, no admisión para el siguiente curso, subidas discriminatorias de salario, no renovación de contrato, etc.).

¿Cómo constituir una Asociación de Padres?

Hay diversas maneras de crear una AP:

a) Agrupándose directamente una serie de padres de alumnos del mismo Centro y con la conformidad del Director, establecer la Asociación.

b) Acogiéndose los padres a los Estatutos de la Escuela Activa de Padres con sede en Barcelona, estableciendo una delegación en el barrio que interese.

c) A partir de la Federación Diocesana de Padres de Familia y de Padres de Alumnos, con sede también en Barcelona.

d) A partir de las Asociaciones de Vecinos, según cláusula establecida en los Estatutos constitutivos.

Centrándonos en el caso a), de lo que se trata es concretamente de:

1) Hablar con el Director para que éste dé su conformidad.

2) Convocar una Asamblea en donde se elige una Junta Gestora y presentar el proyecto de Estatutos de la Asociación que va a llevarse al Gobierno Civil.

3) Presentar Estatutos al Gobierno Civil, el cual los aprueba por lo general tres o cuatro meses más tarde. Mientras tanto la Junta Gestora tiene ya

capacidad para convocar asambleas e informar a los padres.

Las Asociaciones de Padres y los interinos

Como decíamos al principio, el curso pasado constatamos que los padres, en general, tienen muy poca información respecto de todo lo que concierne a la educación de sus hijos.

Uno de los sectores de la enseñanza en donde esta falta se deja notar es en el del profesorado, respecto del cual existe una concepción idealista. Según ella, es una persona cuya "vocación" y conciencia de estar cumpliendo una "sublime función" le impide tener problemas como la estabilidad en el trabajo, los sueldos discriminatorios, etc., etc.

Sin embargo, estos problemas existen y dada nuestra situación de imposibilidad de defensa ante el Ministerio, los padres pueden representar un gran apoyo para nosotros en tanto que convierten una situación anómala en un problema ciudadano delicado, ante el cual el Ministerio puede verse forzado a admitir algunas de nuestras reivindicaciones, o al menos a actuar con más cuidado.

Por eso pensamos que para nosotros es muy importante que en cada Instituto funcione una real AP que se preocupe por lo arriba citado, promoviendo toda clase de actos que puedan representar un avance en este sentido. De momento estamos realizando una encuesta para saber qué Institutos tienen AP y cuáles no. Por ello, rogamos sea contestada lo más pronto posible, el siguiente cuestionario. Para una mejor y más completa información se puede pasar por el Colegio.

C. I.

center per aquí

INSTITUTO:

POBLACION: PROV.

TIENE ASOCIACION DE PADRES, SI NO EN TRAMITE

SI LA TIENE O ESTA EN TRAMITE, DIRECCION DEL LOCAL SOCIAL:

TELEFONO DE ALGUIEN A QUIEN PODER DIRIGIRSE:

NOTICIARIO DE UNAS OPOSICIONES A CATEDRA

Durante el mes de septiembre próximo pasado, varios centenares de licenciados acudimos a las convocatorias de oposiciones a cátedras de Instituto de Enseñanza Media: Filosofía, Literatura, Historia.

La experiencia, para los que íbamos a ellas por vez primera, fue más bien decepcionante, por su sistema, que se revisará según lo preceptuado en el artículo 107 de la Ley General de Educación.

La asistencia fue bastante numerosa. En las de Filosofía, se presentaron 213 para opositar a 20 plazas; en las de Literatura y en las de Historia alrededor de 215 para 100 plazas.

En las primeras, se empezó por el ejercicio "Comentarios de Textos" y superaron el mismo todos los presentados. Ello distanció mucho la convocatoria del 2.º ejercicio (Desarrollo de temas), ya que los opositores deben leer uno por uno sus ejercicios escritos ante el Tribunal. En las lecturas, se notaba que los licenciados no sólo se salían de los temas sino que citaban abrumadoramente los libros escritos por varios de los componentes del Tribunal. Incluso uno llegó a comparar al Presidente del Tribunal con el mismo Santo Tomás... El segundo ejercicio fue aprobado por 50 opositores. Al haber sólo 20 plazas a concurso, según noticias oficiosas, han habido "aprobados sin plaza", calificación que no tiene ninguna salida.

En las de Literatura, se empezó por el ejercicio de desarrollo de los temas. Al sortearse éstos, dio la casualidad que salieron dos de Lengua. Los opositores reclamaron una segunda "tirada de bolas" ya que la asignatura es "Lengua y Literatura", pero el Tribunal desestimó la petición, por lo cual se retiraron gran número de opositores. Posteriormente dimitió uno de los miembros del Tribunal. Asistimos a las célebres encerronas acompañando y animando a una compañera licenciada. Consiste en encerrar materialmente al opositor durante tres horas, para que desarrolle un tema, utilizando para ello todo el material que solicite. Al cabo de este tiempo hay

que exponer el tema durante tres cuartos de hora. Como es de suponer la tensión nerviosa iba en aumento y a todos nos daba la impresión de estar asistiendo a una carrera de obstáculos. Según noticias recibidas, en la actualidad siguen opositando 70 licenciados o sea que ya quedan sin cubrir 30 plazas.

En las de Historia, pasaron 133 la primera prueba y no tenemos noticia de cómo siguen desenvolviéndose.

Sistema a extinguir

El sistema, como hemos apuntado antes, es a extinguir y nos congratulamos de ello, porque opinamos que esta forma de seleccionar el personal docente responde más a la erudición del aspirante que no a sus dotes pedagógicas. Por los pasillos se comentaba el caso de Miguel de Unamuno, el cual tras haber sido eliminado en varias oposiciones de Filosofía, aprobó en las de Griego, cuando presidía el tribunal Menéndez Pelayo.

Los opositores se han de desplazar a Madrid y esperar semana tras semana con los gastos que ello trae consigo y llevarse su biblioteca para aprovechar las horas muertas en preparar las cinco pruebas de que consta la oposición.

La experiencia está ahí. Sólo nos resta esperar la tan ansiada reforma del modo de acceder al profesorado estatal. Creemos que se deben valorar tanto los años dedicados a la enseñanza como el "saber" del aspirante. No es el mejor profesor el que más sabe, sino el que sabe enseñar lo que sabe. Esto creemos que no se puede valorar debidamente en el actual procedimiento de oposiciones.

Deseamos que en breve, siguiendo la normativa de la Ley General de Educación, quede por fin suprimido un sistema a través del cual no se puede con objetividad seleccionar en toda su integridad al "mejor profesor".

Joaquín Clemente

LA SECCIÓ PROFESSIONAL DE BIÒLEGS.

Des de fa temps, els biòlegs anem constatant un greu problema: la manca d'una professionalitat ben definida per la Llei i per tant la impossibilitat de conseguir llocs de treball en iguals condicions laborals que d'altres professionals, amb els que convergim en diversos camps: agricultura, indústria, serveis...

Un biòleg no pot signar una anàlisi microbiològica, malgrat haver estudiat Microbiologia; un biòleg no pot signar un projecte de repoblació forestal, malgrat haver estudiat Ecologia, Botànica, Edafologia i Fisiologia Vegetal; un biòleg no pot responsabilitzar-se d'una anàlisi clínica, malgrat haver estudiat Citologia i Fisiologia Animal; un biòleg no pot...

Per intentar resoldre aquesta contradicció, un grup de biòlegs hem format la Secció Professional de Biòlegs (S.P.B.), acullint-nos a la legislació vigent dels Col·legis de Doctors i Llicenciats. La finalitat de la S.P.B. és acollir companys sensibilitzats i afectats pel que acabem d'exposar i mirar d'orientar, dirigir i coordinar els nostres esforços per aconseguir el reconeixement plé i total, per part de la societat, de la nostra professionalitat i facilitar la creació d'un Col·legi Professional de Biòlegs. En aquest camí, el passat 12 de novembre vem celebrar la nostra primera Assemblea, presidida pel degà del Col·legi.

Els assistents, més de cinquanta, vem debatre diferents temes, dels que es donarà àmplia informació a tots els biòlegs.

No es tracta de reivindicar l'exclusivitat en els diversos camps de treball en que estem formats per treballar, sino de demanar que pugem ocupar el lloc en el procés de desenvolupament de la societat pel que estem preparats. El camí serà llarg i dur; ja hem començat a recórrer-lo. En marxa hi ha quasi un centenar de biòlegs. Cal que hi siguem tots. Per aconseguir el que us hem exposat, és necessari l'esforç de tots i de cada ú. El Col·legi ens ha ajudat a començar, però hem de continuar pels nostres propis mitjans. Us esperem.

P. C. G., X. M. F.