

BOLETIN INTERIOR DEL P. O. U. M.

Editado por el Comité de Relaciones del P. O. U. M. en Francia

Año I

10 de Julio de 1945

Nº 7

SUMARIO

Después de la Conferencia.- El resurgimiento del P.O.U.M.- Los debates de la Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M.- Resolución de desautorización del C. de E.- Resolución de los camaradas del Var y de Karsella.- Carta de los compañeros de Africa del Norte.- Subscripción en favor de "La Batalla".- III Conferencia del P.O.U.M. en Francia.- Mensaje al Partido Laborista Independiente de Inglaterra.- Una buena maniobra de los "cansados de perder".

=====

Después de la Conferencia

EL RESURGIMIENTO DEL P.O.U.M.

La Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M. se ha celebrado bajo el signo del optimismo creador, de la fé en el renacimiento del movimiento obrero, de la confianza en nuestro glorioso Partido.

Ha sido necesario hacer un serio esfuerzo para reunirla. El Partido lo ha hecho sin vacilar. Delegados de las secciones y de los núcleos más importantes de Francia han aportado el entusiasmo y el calor de centenares de militantes. Multitud de adhesiones de numerosos departamentos han venido a poner de relieve la solidez política y la fortaleza moral del P.O.U.M.

La Conferencia ha sido una reunión eminentemente política. Los delegados han abordado los problemas del movimiento obrero y del Partido con la preocupación de elaborar una línea política y táctica que le permita jugar un papel en la emigración y preparar su regreso a España en las mejores condiciones posibles.

La Conferencia no ha consagrado mucho tiempo a la crisis del Partido. La solución estaba en el ánimo de todos los delegados, y sobre ella no se ha manifestado la menor discrepancia.

La Conferencia se ha reunido precisamente en el mismo momento en que la fracción liquidacionista, descubriendo por fin todo su burdo juego, convoca una reunión con la finalidad exclusiva de extender la partida de defunción del P.O.U.M.

Demasiado tarde, señores, demasiado tarde. La Conferencia ha constituido una prueba más de que el P.O.U.M. es una realidad indestructible. Ni de cara ni por la espalda, ni sin disimulos ni con subterfugios, al P.O.U.M. no se le puede matar. La experiencia se ha hecho. La tenacidad destructiva o el furor agresivo de la fracción de los "cansados de perder"

- la expresión nos la brindan los camaradas de España - no nos inspiren ya la más mínima inquietud.

Un querido camarada nuestro ha escrito que "moral y espiritualmente, el P.O.U.M. es más fuerte que nunca". Ciertamente. Y por ello nuestras esperanzas y nuestro optimismo vuelven a encontrarse y a confundirse. Con las de todos los camaradas que en España trabajan y luchan al amparo de una perspectiva idéntica a la nuestra.

La Conferencia ha discutido y resuelto teniendo como base no solamente los proyectos de resoluciones publicados en nuestros Boletines, sino también los Boletines del Comité Ejecutivo y las informaciones procedentes de España.

Repetimos lo que decíamos en nuestro número anterior. La política de los camaradas de España es nuestra política. En lo fundamental la Conferencia de Francia no se ha separado en un ápice de las posiciones que sostienen nuestros camaradas de España.

Dijimos ya que la Conferencia tendría un alcance políticamente limitado. Ha sido así. El Partido no ha examinado más que los problemas realmente apremiantes. Los otros van a ser examinados en las próximas semanas.

Una nueva Conferencia ha sido convocada. Para rearmar totalmente al Partido. Para perfilar mejor su estructura y su política. Para darle una fisonomía precisa. Para dotarlo de todos los elementos de trabajo y de lucha que necesite.

Pero el Partido no se debatirá ya más entre los equívocos y en las interinidades de estos últimos ~~tiempos~~ meses. Victorioso sobre el reformismo vergonzante que no osa decir su nombre al P.O.U.M., se levanta de nuevo y entra de lleno en la arena ~~política~~ las luchas políticas y revolucionarias.

Fiel a su pasado, fiel a su nombre, fiel a sus héroes y a todos sus abnegados combatientes, el P.O.U.M. se dispone a continuar inflexiblemente su camino de clase y a contribuir al resurgimiento general del movimiento obrero y del socialismo revolucionario.

III CONFERENCIA DEL P.O.U.M. EN FRANCIA

La Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M. en Francia decidió convocar dentro de tres meses una nueva Conferencia del Partido.

La III Conferencia tendrá por objeto rearmar ideológica, política y tácticamente al Partido sobre la base de la rica experiencia acumulada en los últimos años y de cara a las grandes luchas que se avecinan.

El Comité de Relaciones fijará el orden del día de la Conferencia. El periodo de discusión continúa. Los Boletines seguirán publicándose regularmente, dos veces por mes. Sus páginas están abiertas a todos sus militantes.

He aquí las ponencias nombradas para redactar los documentos básicos para la discusión: - Los problemas de la Revolución Española. Ponencia: Olivé, Noc, Andrade, Bonet, Solano. - Las tareas del proletariado ante la situación internacional. Ponencia: Iglesias, Rodas, Solano, Alsina, Rabínad. - Plan económico y social para el periodo de transición. Ponencia: Oltra Picó, Andrade, Olivé, Harfany, Fortuny, Rodas. - Proyecto de programa del Partido. Ponencia: Andrade, Capdeville, Rodas.

Los camaradas de España y de México intervendrán en la discusión.

LOS DEBATES DE LA CONFERENCIA

Primera sesión

El compañero Bonet, en nombre del Comité de Relaciones, declara abierta la Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M.

Saluda a los compañeros deportados y propone que la Conferencia, al inaugurar sus tareas, dedique un recuerdo emocionado a nuestros muertos y envíe sus mejores saludos a los que por el P.O.U.M. sufren y luchan en las prisiones y en la ilegalidad en España.

Unánimemente, la Conferencia se hace suyas las palabras del camarada Bonet y acuerda igualmente saludar a los camaradas de América y África del Norte.

Revisión de credenciales. - Se procede a la lectura de las credenciales: Asisten: Olivé, Roc, Capdevila y Bitriu, por Perpignan y Pirineos Orientales. Meluenda, por el Isère. Cusidó, Gené, Saló y Duran, por Toulouse y Haute Garonne. Aleixandre, por Poitiers y Vienne. Rosendo Torras, Alfredo García y Natalia Bonet, por Burdeos y Gironde. José Montero, por Toulon y Var. Garriga por Montauban. y Esteve por Tarn et Garonne. Pedro Pujol por Pau. Juan Rodríguez por Mont-de-Marsan y Landes. Dolcet por el Tarn.

Asisten también: El Comité de Relaciones (Colom, García, Clarà, Solano y Bonet). Los compañeros José Rodas e Ignacio Iglesias, recientemente llegados de Alemania. Andrade y Climent, delegados en Toulouse del C. de R. Los camaradas Pasión y Pagés (Aude) a título informativo. Y varios compañeros del Haute Garonne.

Adhesiones. - Fueron muchas las secciones o núcleos que no pudieron enviar delegaciones por falta de medios económicos o por otras dificultades. Casi todos enviaron cartas de adhesión e incluso documentos a discutir.

El grupo de Saboya delegó al camarada Bonet para que lo representara. El Comité de África del Norte mandó una carta de adhesión; el compañero Buil no pudiendo obtener la autorización para trasladarse a Francia. El grupo de Tours dió su adhesión por carta. La sección de Côte d'Or y Dijon remitió una extensa carta fijando su posición ante los puntos esenciales del Orden del día.

Los compañeros del Departamento del Var hicieron llegar a la Conferencia un documento. El camarada Oltra-Picó remitió un escrito titulado "Algunas consideraciones sobre el problema de la unidad obrera revolucionaria". Los camaradas Rosas y Bosch (Bajos Pirineos) enviaron una larga carta de saludo y adhesión. Un grupo de compañeros de Arsella, ante la imposibilidad de desplazarse, subscribieron el documento de la sección departamental del Var.

Los camaradas de la Charente comunicaron también su adhesión. El grupo de oposición del Loiret manifestó por escrito su identificación con las resoluciones publicadas en los Boletines. El camarada Martín Cercós (Loiret) mandó una resolución sobre el problema de las nacionalidades. El compañero Chavanel (Castres) envió su adhesión. Los compañeros de La Rochelle excusaron su asistencia. El grupo de Paris remitió una extensa carta precisando sus puntos de vista. El camarada Gutierrez (Yonne) se adhirió

por telegrama.

Se pasa al nombramiento de mesa de discusión. Se nombra por aclamación a los compañeros que vuelven de los campos nazis. El camarada Rodas pasa a ocupar la Presidencia. El compañero Iglesias actúa como secretario.

Informe del Comité de Relaciones. - El compañero Rodas pronuncia unas breves palabras. Seguidamente, el camarada Bonet, da lectura a un extenso informe del Comité de Relaciones.

Resumiremos lo esencial: Comienza diciendo que la Conferencia no viene a escindir el P.O.U.M. sino a reconstruirlo y ponerlo a la altura de su misión. El C. de P. no ha actuado nunca como un Comité del P.O.U.M. Lo ha hecho como fracción que se propone enterrar al Partido.

El origen de la crisis hay que buscarlo en 1935, cuando se expulsó al grupo Colomé, Estivill. Al llegar a Francia, en 1939, se quiso ya, aprovechando las elecciones para el C.C., romper la unidad del Partido. Los liquidacionistas de hoy son los que ayer patrocinaban la corriente de los "cansados de perder" e intentaban deshacer el pacto de fusión que dio lugar al nacimiento del P.O.U.M. Entonces ya se creó un profundo malestar en el Partido.

Se refiere a la detención de Farré y a la de los compañeros de Montauban. Explica en que condiciones Rovira se incorporó a la dirección del Partido después de haberse alejado voluntariamente durante un año y medio. Los primeros propósitos de liquidación surgieron en el momento en que se lanzó la plataforma del Frente de la Libertad. Rovira descubrió pronto su intención de reemplazar el P.O.U.M. por el Frente de la Libertad. Como era de esperar ha sucedido lo contrario. Los camaradas de España han disuelto el Frente de la Libertad. La II Conferencia Nacional del P.O.U.M. en España, celebrada el verano de 1944, decidió una actuación pública del P.O.U.M. y la publicación de "La Batalla". Comenta el editorial de "La Batalla" y la reciente constitución de la Alianza de Fuerzas Democráticas en Cataluña.

Aclare en que condiciones, después de la liberación de Francia, se produjo el resurgimiento del Partido. Expone que Rovira se opuso sistemáticamente a la reorganización del Partido y hace historia de los trabajos iniciados por la sección de Burdeos de acuerdo con las de Perpignan y Carcassonne. Habíamos planteado la necesidad de organizar una Conferencia del Partido. La llegada de un delegado de España impuso una modificación del plan que se había trazado Rovira. Explica como fue "preparada" la Conferencia de Noviembre.

Los liquidacionistas querían liquidar el P.O.U.M. en la Conferencia de Toulouse. Pero los "cansados de perder" hicieron marcha atrás. Les interesaba ante todo tener la dirección del Partido para proceder metódica y gradualmente a su liquidación. Habla sobre "Solidaridad Catalana" y el "Movimiento Socialista de Cataluña".

Se refiere extensamente al nacimiento y desarrollo de la oposición. A la reunión de Carcassonne, a la Carta abierta y a la repercusión que tuvo en el Partido. Dice que después de la reunión de Secretarios políticos de marzo, los informes llegados de América y de España y el malestar creciente existente entre los militantes de Francia nos impulsaron iniciar la reconstrucción del Partido al margen del C. de P. Hace alusión a las cartas llegadas de México. Que diversos documentos de España que ponen de manifiesto que el Partido está contra la política que lleva a cabo el grupo liquidador.

Y termina subrayando que el grupo liquidacionista ha planteado ya la disolución del P.O.U.M. Nosotros estamos aquí justamente para hacer lo contrario: para reconstruir nuestro querido Partido: el P.O.U.M.

El camarada Solano, después de una corta intervención, lee varias cartas de los compañeros de Africa del Norte y de Méjico. La continuación ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ un extenso informe de los compañeros de España sobre la situación y las tareas del Partido en Cataluña, Valencia, Castellon, Madrid y Baleares después de la constitución de las Alianzas Democráticas.

La Conferencia escucha atentamente la lectura del informe de España. El Comité de Relaciones pone a la disposición de los delegados toda la documentación que posee. Las publicaciones del Partido en Méjico y en España circulan de mano en mano entre los asistentes.

Se aprueba el informe del Comité de Relaciones.

La crisis del P.O.U.M. y el problema de la unidad socialista revolucionaria.— El Comité de Relaciones presenta las resoluciones. Aclara que una de ellas fué defendida en la Conferencia de Noviembre y que hoy es más justa y más actual que nunca. Agrega que la creación del Movimiento Socialista de Cataluña ha impuesto la necesidad de añadir una breve resolución adicional a la primitiva. Comenta brevemente el último número del Boletín de la fracción liquidacionista que viene, al fin, a poner de relieve con una claridad meridiana los propósitos destructivos del llamado C. de F. Declara que la Conferencia es la mejor prueba de la existencia, de la continuidad y de la fortaleza del P.O.U.M.

Intervienen varios compañeros que manifiestan todos su conformidad con el espíritu y la letra de las resoluciones. Rodas dice que a partir de ahora no hay que hablar más de reconstrucción del P.O.U.M. El Partido existe y trabaja. Hablemos, simplemente, del P.O.U.M. Trabajemos por el P.O.U.M. Olivé abunda en las mismas consideraciones y propone que la Conferencia desautorice a la fracción liquidacionista.

La Conferencia aprueba las resoluciones y, aceptando los puntos de vista defendidos por Olivé y Rodas, nombra una ponencia compuesta por los compañeros Clarà, Roc y Solano para la redacción de una nota desautorizando a la fracción liquidacionista.

Segunda sesión

Se reelige la misma mesa. Continúa la discusión sobre el problema de la unidad socialista revolucionaria.

Olivé (Perpignan) interviene para pedir que se cambie el enunciado en el sentido de decir "unidad obrera revolucionaria". Dice que el nuevo plan estratégico del Partido tiene que comportar un cambio radical de nuestra concepción de los sindicatos. Habla de las enseñanzas de la Revolución Española y del papel preponderante que jugaron en ella los sindicatos. A su modo de ver los ~~anarquistas~~ han comenzado a comprender el problema del poder político. Cree que los sindicatos serán los órganos de poder y que a través de ellos se plasmará la democracia socialista. Insiste en que para el Partido es vital una política de aproximación y de unidad con el sindicalismo revolucionario.

Andrade interviene para congratularse de que se haya planteado un problema de esta naturaleza. Dice que aún no se han sacado las lecciones de la experiencia española. Propone que Olivé concrete su posición en un documento para que el Partido entero pueda discutir el problema.

Rodas dice que el Partido no puede pronunciarse sobre una cuestión que no ha tenido la posibilidad de discutir. Ruega a Olivé que no insista.

Entrando en el tema que se debate recuerda la experiencia revolucionaria de Lérica donde el poder fué ejercido por un Comité responsable ante las Juntas de los sindicatos todos.

Olivé hace algunas aclaraciones. Y afirma que habrá que llegar a ree-
lizar la unidad del sindicalismo revolucionario y del Partido Socialista
Revolucionario. Bonet se extraña de que Olivé no haya planteado con tiempo
su posición en la tribuna de discusión del Boletín. Esto dificulta ahora el
análisis del problema. Capdevila declara que la delegación de Perpignan
mantiene el punto de vista de Olivé. Hace diversas consideraciones sobre el
sindicalismo revolucionario e insiste en tener presente la radicalización
que se está operando en las filas de la C.N.T. Opina que es indispensable
realizar en Francia y en España una labor similar a la de los camaradas de
Méjico, animadores del Movimiento Socialismo y Libertad.

Roc abunda en consideraciones del mismo tipo que las expuestas por
Capdevila. Destaca la importancia del Movimiento "Socialismo y Libertad".
Estima que sería interesante publicar una revista como "Mundo" de Méjico.
Y termina diciendo que la tarea fundamental del Partido es crear las bases
que hagan posible el desarrollo de la Revolución Española.

Solano dice que recientemente, en Perpignan, tuvo ocasión de discutir
sobre la cuestión. Piensa que el problema que se discute es de una importan-
cia extraordinaria y lamenta que Olivé no haya concretado en un documento
su punto de vista. Recuerda la burocratización de los sindicatos durante la
Revolución y las experiencias de "sindicalización". Sobre todo hay que lu-
char por una democracia sindical efectiva tanto en la U.G.T. como en la
C.N.T.

Vuelven a intervenir Olivé, Roc y Capdevila. Habla también brevemente
Saló. Rodas propone que la discusión no escape al orden del día. Solano
hace algunas aclaraciones sobre el Movimiento "Socialismo y Libertad".
Asegura que el C. de Relaciones tenía el propósito de publicar un folleto
que resumiera el manifiesto inicial de dicho Movimiento y otros documentos.
Lee un artículo de "Renovación" de Africa que comenta favorablemente un
artículo de Gironella publicado en "Mundo".

Finalmente la Conferencia acuerda: a) Que la delegación de Perpignan
redacte un documento sobre el papel de los Sindicatos en la Revolución que
será publicado en el Boletín Interior y sometido a la discusión; b) Dar a
conocer en Francia la significación y el alcance del Movimiento "Socialismo
y Libertad" como primera etapa para su ulterior desarrollo; c) Mantener
buenas relaciones con las tendencias obreras (socialistas y libertarias)
próximas a nosotros.

La situación en España y la lucha contra la dictadura franquista.-
Presenta la resolución Solano. Hace un análisis del problema de España en
función de la situación internacional. Alude a los propósitos de las grandes
potencias imperialistas con relación a España. Dice que sólo un partido
socialista revolucionario como el nuestro puede explicar claramente la
situación a los trabajadores y desarrollar una política sin compromisos con
los imperialismos vencedores. Nuestro programa inmediato tiene que ser un
programa de reivindicaciones democráticas basado en tres puntos: a) Lique-
facción del fascismo; b) Restablecimiento de las libertades esenciales; c)
Solución de los problemas de la Revolución democrática. El proletariado
transformará la Revolución Democrática en Revolución Socialista.

Capdevila se manifiesta de acuerdo con la resolución. Torres (Burdeos)
dice que tiene que formular algunas enmiendas. Roc cree que el Partido
tiene que desarrollar una política flexible que le permita marchar a la ca-

beza de las masas en el proceso revolucionario. Rodés constata el acuerdo general y propone que se pase a la discusión de las enmiendas.

Se aprueban varias enmiendas al articulado. Creación de milicias antifascistas. Indemnizaciones a las víctimas del fascismo. Nacionalización del crédito. Autonomía de los municipios y municipalización de los servicios públicos.

La Conferencia acuerda enviar un mensaje al Partido Laborista Independiente de Inglaterra pidiéndole que incluya la cuestión española en su propaganda electoral para desenmascarar en Inglaterra misma las maniobras de la gran burguesía inglesa.

Resolución sobre la Alianza Obrera y la unidad antifascista.- Andrade explica que fué encargado por el C. de R. de redactar el proyecto de resolución. Estima que no es necesario extenderse en consideraciones sobre la cuestión. Lo esencial se dice concretamente en la resolución. Comenta sucintamente la posición mantenida con respecto a la J.E.L.

Koc opina que la llegada de la J.E.L. de Méjico nos obligará posiblemente a revisar nuestra posición actual. Saló (Toulouse) estima que hay que aprovechar todas las posibilidades de propaganda que nos de la J.E.L. Vuelve a intervenir Andrade que hace referencia a los intentos de "republicanizar" la J.E.L. de los partidos republicanos. Dice que la J.E.L. de Méjico es prietista y mucho más retrógrada que la de Francia. Explica como nació la J.E.L. en Francia y cree que el Partido tiene que tener en cuenta que es un organismo que reúne la gran masa de los refugiados.

Se pasa al nombramiento de las comisiones que deberán redactar un proyecto de programa del Partido y un plan económico y social para el período de transición.

Se acuerda celebrar una nueva Conferencia del Partido dentro de tres meses como máximo. Y someter a la discusión de dicha Conferencia: 1º Una tesis sobre los problemas de la Revolución Española; 2º- Una tesis sobre la situación internacional; 3º- Un plan económico y social para el período de transición.

Tercera sesión

Preside Rodés. Secretario de Actas, Colom.

Publicaciones.- Informa Solano. Explica cómo apenas sin dinero, el C. de R. ha conseguido publicar 6 Boletines y 2 números de "La Batalla". Destaca el esfuerzo realizado por la sección de Burdeos y la ayuda de algunos compañeros de Perpignan. Nuestra voluntad de hacer vivir al P.O.U.M. ha arrollado muchos obstáculos, pero necesitamos el esfuerzo y el sacrificio de todos. Hay que publicar el Boletín dos veces al mes para proseguir la discusión. Hay que publicar "La Batalla" tres veces al mes y es necesario mejorar su presentación. El C. de R. estaba preparando algunos folletos de actualidad que habrá que lanzar.

Intervienen Aleixandre Rodés y Andrade para hacer varias sugerencias. Finalmente se aprueba el plm del C. de R. y se acuerda intensificar la subscripción en favor de "La Batalla".

La clase obrera alemana y el proletariado mundial.- El C. de Relación explica que la ponencia se ha encargado a los camaradas que vuelven de Alemania. Rodés dice que ni él ni Iglesias se encuentran todavía en condiciones de hacer un trabajo efectivo. Reconoce la necesidad de que un partido revo-

lucionario se pronuncie sin equívocos sobre un problema de tanta importancia. Agrega que ellos no han tenido la posibilidad de conocer el estado de espíritu del pueblo alemán. Habla de las relaciones mantenidas con los antifascistas alemanes encerrados en los campos. De ningún modo hay que confundir el pueblo alemán con el fascismo hitleriano. Esperemos que el proletariado alemán juegue en el futuro un papel digno de sus tradiciones revolucionarias.

Iglesias habla brevemente en el mismo sentido que Rodes. Bitriu se refiere a las relaciones mantenidas con los antifascistas alemanes en el campo de Vernet. Olivé propone que se nombre una ponencia para redactar la resolución. Bonet dice que tenemos que diferenciarnos de los que en el seno mismo del movimiento obrero preconizan la esclavitud para el pueblo alemán.

Olivé dice que el Partido tiene ante sí problemas de mayor importancia y que en estos momentos no es muy oportuno plantear esta cuestión. Rodes propone que se nombre la ponencia para redactar la resolución. Capdevila afirma que tanto los anglo-americanos como los rusos lo que quieren es impedir el resurgimiento del proletariado revolucionario alemán. Recuerda en que condiciones la clase obrera fué vencida por Hitler en 1933. El P.O.U.V. Partido internacionalista, tiene que tener una posición ante el problema alemán.

Roc defiende la necesidad de tener una política internacionalista. Solano dice que la burguesía explota el odio al fascismo de las masas obreras para sus fines de clase. Para la burguesía que ayer ayudó a Hitler a aplastar a la clase obrera se trata ahora de hacer imposible toda acción del proletariado alemán. Hay que reclamar la libertad de organización y de propaganda para las organizaciones antifascistas obreras de Alemania. Solo los trabajadores antifascistas alemanes terminarán radicalmente con el "nazismo". Lee la nota publicada en el número 2 de "La Batalla" y pregunta a los delegados si es así como hay que enfocar la cuestión. La Conferencia responde afirmativamente.

Cuarta sesión

El problema de la unidad sindical.- Bonet presenta el proyecto de resolución. Expone los motivos que la han inducido a incluir el problema de la unidad sindical internacional. Establece algunas consideraciones sobre la Conferencia Sindical de Londres. Pasa a hablar de los Comités de Dilección C.N.T.-U.G.T. y de la necesidad de hacerles jugar un papel mas importante.

Torras (Burdeos) propone una enmienda a la resolución que el ponente acepta. Olivé abunda en los puntos de vista defendidos ya en la Primera sesión. Es necesario que los sindicatos jueguen un papel de primera importancia en la Revolución Española. Intervienen Rodes y Capdevila. Bitriu dice que ayer se acordó ya que se redactara un documento sobre los sindicatos y que, por tanto no es necesario volver a insistir. Andrade opina que la concepción del papel de los sindicatos está ligada a todos los problemas de la Revolución.

Bonet resume el debate e insiste en la necesidad de dar directrices a los compañeros que ocupan cargos en las organizaciones sindicales. Olivé censura los acuerdos de la Conferencia de Londres y cree que hay que independizar el movimiento sindical.

Se aprueba la resolución.

Elección del Comité de dirección.- Bonet manifiesta que se han propuesto dos fórmulas: nombrar un Comité Central de 25 miembros o bien un

Comité más reducido de 9 camaradas.

Olivé, Roc y Solano se pronuncian por un Comité reducido. Capdevila propone que se elija un Comité Central como es norma en el Partido. Rodes se pronuncia por un Comité de 9 y un Secretariado permanente de 3. Andrade y Bitriu se manifiestan por un Comité reducido que podrá ser ampliado por los secretarios políticos de los departamentos.

Se acuerda nombrar un Comité de Relaciones de 9 compañeros. Se procede inmediatamente a la elección. Son elegidos Bonet, Rodes, Solano, Iglesias, Rabinad, Andrade, Roc, Capdevila y Olivé. Obtienen votos: Oltre Picò, Alsina, Luis Garcia, Clara, Colom y Torres.

Asuntos generales. - Bonet plantea la cuestión de las cotizaciones. Intervienen Torres, Andrade, Aleixandre, Bitriu, Colom, Garcia y otros camaradas.

Se acuerda que la cotización mínima serán 50 francos. 35 para el Comité de Relaciones, 15 para el "Fondo de Ayuda a España". Los Comités Departamentales fijarán una cuota para sufragar sus gastos.

Se acuerda constituir un "Fondo de Ayuda a España". Todos los militantes deberán contribuir a nutrirlo en la medida de sus posibilidades. Se reclamará una ayuda de los camaradas de América y de las organizaciones extranjeras afines a nuestro Partido.

Andrade propone que se envíe una nota sobre la Conferencia a la prensa extranjera socialista revolucionaria y a las organizaciones del mismo carácter. Se aprueba.

Bitriu plantea que hay necesario fijar una posición ante la Conferencia de liquidación convocada por el C. de F. E igualmente tener presente de que camaradas de España o de América intervengan en sentido conciliador. Rodes dice que solo existe un partido y una base de discusión: el P.O.U.M. No se puede dar la menor beligerancia a los que se coloquen fuera del P.O.U.M. contra él.

Se discute largamente el nombre que debe darse a la nueva dirección. Intervienen Aleixandre, Garcia, Torres, Andrade y Malienda. Se acuerda conservar el título de C. de R.

Se decide nombrar una comisión de encuesta que realice una investigación sobre las actividades de diversos miembros del grupo liquidacionista.

Varios delegados intervienen para hablar sobre la cuestión de los actos de propaganda. Se acuerda aprovechar todas las posibilidades para hacer conocer la política del Partido.

A la Conferencia de por terminadas sus tareas. El compañero Rodes, fuertemente emocionado, pronuncia unas palabras de clausura. Comienza excusándose de no poder estar a la altura del momento. En las prisiones de Francia y en los campos de Alemania nunca dejamos de defender al P.O.U.M. con energía y sin vacilaciones. Este año último, en los campos de Alach y de Dachau, no cesamos de inquietarnos por el Partido. Muchas veces hablabamos entre nosotros de la suerte de Farré y Solano y confiabamos en que se habrían salvado e incorporado a las tareas del Partido. En diversas ocasiones discutíamos sobre la posible situación del Partido. Hemos vuelto Y, a pesar de los pesares, nos hemos encontrado con nuestro Partido intacto, pero vigoroso y decidido a continuar la lucha. Nos incorporamos a él de nuevo llenos de ilusión, de fé y de esperanza.

A trabajar por el P.O.U.M.

=====

RESOLUCION SOBRE EL LLAMADO COMITE DE FRANCIA DEL P.O.U.M.

La crisis interna que vive el Partido en Francia ha llegado a su fase culminante. La conducta de la fracción liquidacionista de sabotaje constante al P.O.U.M., a sus principios socialistas y a sus normas de centralismo democrático no ofrece ya la menor duda.

El llamado C. de F. y el delegado del C.E. son los principales inspiradores y ejecutores de esta política de liquidación cometiendo, con ello, un abuso de poder sin ejemplo dentro del Partido e intolerable en el seno de una organización obrera.

La actuación de sabotaje, por parte del C. de F. y del delegado del C.E., se resume en el aspecto político y orgánico en los siguientes puntos principales:

1) Presentarse como dirigentes de un organismo exclusivamente catalán.
2) Negación total de los principios básicos del socialismo como presuponía el pactar con las fuerzas reaccionarias catalanas y moverse al margen de las organizaciones obreras.

3) Silenciar completamente el nombre del P.O.U.M. En efecto, durante los siete meses que el C. de F. ha ejercido la dirección no ha tomado, en nombre del Partido, posición ante ningún problema; publicado periódico, manifiesto o resolución alguna. Oficialmente, ante la masa de los trabajadores exilados y ante el movimiento obrero internacional, el P.O.U.M. sólo ha existido por la voluntad de los que se han opuesto a la política del C. de Francia.

4) Creación del "I. S. de C.", parodia de partido, montado exclusivamente para liquidar al P.O.U.M. Es a través de este organismo y del F. de la Ll. que la fracción liquidacionista desarrolla su política: contrae compromisos, presenta tesis y resoluciones que nada tienen de común con el pensamiento socialista que siempre ha animado y anima al P.O.U.M.

5) Infracción constante a la disciplina y a la democracia interna. En efecto, según manifestaciones del delegado del C.E. a la Conferencia de Noviembre, ésta tenía un carácter consultivo. El Partido de España debía determinar, en último término, la línea política a seguir.

Las posiciones oficiales del Partido en España son: Mantenimiento del P.O.U.M.; de su carácter de Partido peninsular; de sus principios socialistas revolucionarios e ingreso momentáneo dentro de la A.D.

Todas estas posiciones son combatidas por el C. de F. haciendo caso omiso de la voluntad del Partido en España y de unas decisiones que prometió acatar.

6) El C. de F. sabotea incluso las decisiones de la Conferencia de Toulouse que se resumen esencialmente: Mantenimiento del P.O.U.M. y Bloqueo político de las fuerzas obreras y pequeño burguesas.

7) Sabotaje constante y falsificación de las posiciones políticas e informaciones del Partido de México y España que no convienen a su política.

8) Finalmente el Comité que pretende ser la expresión de la voluntad del P.O.U.M. en Francia propone, oficialmente su liquidación y la creación de un nuevo organismo. Culminación lógica de todo un proceso liquidacionista llevado con gran constancia.

Por todas estas graves razones y después de atenta reflexión, la Conferencia del P.O.U.M. en Francia, expresión de la voluntad de la mayoría del Partido, acuerda, unánimemente, desautorizar, en el seno del Partido y

públicamente al llamado Comité de Francis del P.O.U.M. y elegir un nuevo Comité.

Se acuerda pasar copia de esta comunicación al C.E. del Partido en España y a las secciones del Partido en la emigración.

La Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M.

Junio de 1945.

=====

EL DOCUMENTO DE LA SECCION DEPARTAMENTAL DEL VAR.

La delegación de la Sección departamental del Var hace entrega del siguiente documento que publicamos por su interés:

A la Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M.

El profundo disgusto con que la militancia del P.O.U.M. ha visto como unos despreciosos intentan liquidar la existencia del Partido, que, exponente fiel del socialismo revolucionario, supo afrontar virilmente situaciones que todavía recordamos con emoción, manteniéndose leal servidor de la clase obrera, cuando otros, dejación tras dejación, se vieron arrastrados por la corriente contrarrevolucionaria, solo puede ser comprendido por aquellos que pusieron todo su amor y energías en nuestro Partido porque, revolucionarios conscientes, vieron en él el representante autorizado de la doctrina del socialismo revolucionario.

Hudo, muy rudo, fué el golpe sufrido por la estafa política que se dan en llamar pomposamente "Conferencia de Tolosa" fué tal nuestra confusión que no podíamos creer como producto de hombres adheridos al P.O.U.M. y comprometidos en su doctrina de larga época. Y es precisamente de esa confusión que se han servido para quemar las etapas de liquidación. Fuimos tardos en despertar del letargo que nos produjo tan osada actitud. Nuestro gran amor al Partido y el deseo de mantener su unidad son nuestras sola disculpa.

Quisimos esperar rectificaciones, forzarlas si preciso. La bien meditada actitud del grupo de la liquidación hizo imposible todo intento de reconciliación. Ellos, como nosotros, saben donde van y qué quieren. Y esto nos aleja tanto que la separación era inevitable.

Nos aferramos a la idea de que la crisis se solucionase sin escisión y perdimos un tiempo precioso. Como pudimos ser tan incautos, evitar la escisión con los que todo su empeño consiste en hacernos desaparecer? Pero no está todo en desaparecer, es que se intenta hacerlo por la puerta de atrás, despacito y sin que nadie se entere, como si estuviésemos avergonzados de haber existido. Se nos quiere hacer desaparecer sin honra.

No queremos renegar de nuestra historia. Queremos ser dignos de nuestros muertos y de los que en España gimen en prisión y luchan abnegadamente contra Franco y la reacción bajo los pliegues de nuestra bandera. No desertamos del socialismo revolucionario y en consecuencia continuamos en el P.O.U.M. No somos los escisionistas, somos los continuadores. Los otros se fueron abandonándolo todo. Nada de lo que hoy es su política fué nunca plataforma del socialismo revolucionario, ni la socialdemocracia más aburguesada podría suscribir algunas de sus consignas, deslizados por la pendiente del reformismo oportunista y del nacionalismo pequeño burgués se van y

lo hacen tan deprisa que... hasta la Lliga es buena. Y eso no es el P.O.U.M. eso no lo fué nunca, con eso no somos escisionistas porque no estuvimos jamás.

Se han comentado debidamente los errores cometidos por la minoría (minoría en Tolosa) hoy ni minoría ni nada, el Partido. En la autoerítica se dice que se ha perdido tiempo y dado tantos a los liquidadores en el intento de contemporizar y procurar rectificaciones por su parte. Es cierto, pero nosotros decimos, como nuestros camaradas de Africa, que el error no es de hoy, es un error que data de 1935. El no haber sabido hacer en buenos cirujanos la operación terapéutica necesaria, el querer evitar o aminorar una escisión entonces, la retrasa a hoy con todos los perjuicios de haber mantenido el mal tanto tiempo, dando lugar a que se propagara a miembros sanos. Con cuanto dolor vemos la separación de estos excelentes camaradas.

No tenemos tiempo que perder debemos tomar posiciones claras y precisas sin perder un instante, todavía existen camaradas y grupos de indecisos que orgánicamente están con unos y políticamente con otros. Siempre pensando en la reconciliación se colocan en una actitud tan anormal como errónea y que sirve intereses contrarios a sus deseos. Resultando una fracción intermedia que cuando no es posición acomodaticia resulta la fracción de la impotencia.

Sabemos que la Conferencia abordará el problema de la unidad socialista considerándola factor indispensable para lograr el triunfo de la clase obrera y su total emancipación y que en su resolución quedará bien sentado lo que fué motivo esencial de la existencia del P.O.U.M., la labor por la unidad con aquellas organizaciones y partidos que de manera inequívoca acepten por base el socialismo revolucionario. Con los neosocialistas y con el reformismo oportunista nada tenemos que hacer sino desmenuzarse su nefasta labor.

Que en la resolución política sobre España y la lucha contra Franco y todo lo que representa, adaptaremos nuestra labor a secundar con todas nuestras fuerzas a nuestros heroicos camaradas de la Península, siguiendo la línea que a las necesidades de la lucha cotidiana les obliguen a tomar, siendo fieles seguidores de su política y no tratando de imponerle o dictarle desde aquí. La autoridad del Comité Ejecutivo de España es indiscutible.

La Alianza Obrera - de la que nuestro Partido es con orgullo creador e impulsor en su etapa 1934-1936 - deberá ser la base de la política a realizar. La burguesía será una vez más impotente para dar solución al problema de la post-guerra, solo la A.O. será capaz de llevar a bien tal empresa. Partidarios del Frente Antifascista con todas aquellas organizaciones y partidos que dieron pruebas de tales cuando hubo ocasión, sin admitir equívocos de arrepentidos, de neutrales u oportunistas, consideramos que si estas Alianzas no tienen por base las organizaciones obreras no responden a la realidad. La clase obrera no puede seguir el carro de la burguesía, la hora es de que coja el timón.

El problema de las nacionalidades se resolverá dentro del clasismo socialista. Nada podemos inventar y poco corregir de lo tradicional, la libre autodeterminación de los pueblos a gobernarse a si mismos es inamovible y nuestra antigua consigna de Unión de Repúblicas Socialistas de Iberia sigue en pie con más fuerza que nunca. La solución inmediata a la restauración republicana y por el corto espacio de tiempo de República burguesa, es una República Federal.

El socialismo revolucionario es la única salida a la situación de caos que precederá la post-guerra, no es la hora de los paños colientes y

situaciones de compromiso. Si todos cometimos errores, al P.O.U.M. le cabe el honor de ser de los que menos tienen que rectificar de sus pasadas conductas. Cuando se produce el esperado fenómeno de que importantes sectores del socialismo reformista entran en francas vías revolucionarias no seremos nosotros quienes desertaremos de él.

Tenemos la plena seguridad de que las resoluciones de la Conferencia se asentarán sobre estas premisas, por ser siempre la señera del Partido y en estas condiciones, los militantes del Var que no podemos asistir a vuestras deliberaciones nos adherimos a vuestros acuerdos.

Fraternamente vuestros y de la causa obrera.

Ricard Roger, Sixto Robínad, A. Viguera, Josep Montero, José Miret, M. Casamitjana, Gaspar García, F. Colome.

Esta carta ha sido firmada también por los siguientes camaradas pertenecientes a la Sección de Marsella:

Juan Batista, Juan Solé, Adolfo Patiño, Rosendo Puig, Andrés Pagés, Macià Solé, Gabriel Sitjà, Francisco Rocamora.

=====

LA ADHESION A LA CONFERENCIA DE LA DELEGACION DEL P.O.U.M. EN AFRICA DEL NORTE

A la Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M.

Queridos camaradas: Habiendo fracasado en las gestiones para el traslado de un delegado del Africa del Norte y faltándonos el tiempo material para enviaros un trabajo efectivo, os mandamos estas líneas de saludo y el mismo tiempo de aliento y confianza en los trabajos emprendidos por el bien de la causa del socialismo revolucionario.

Esperando poder tomar pronto una parte más activa en todos los trabajos, recibid los saludos fraternales de esta delegación.

Delegación del P.O.U.M. en Africa del Norte.

Por Marruecos: Francisco Figuerola.

Por Alger: Julián Peirat.

Por Orán: Juan Buil.

20 junio, 1945.

=====

DONATIVOS PARA "LA BATALLA". - J. Lo, 100 fs.; P. Pujol, 500; Grupo de Cordes, 150; A. Pages, 500; A. Pasion, 500; Aleixandre, 150; Martí de Calvados, 50; Garriga-Montauban, 100; C. Lenzeno-Brive, 75. Total 3.125 Fs. - Lista de Toulouse: P. Duran, 500; M. Climent, 500; Sambola, 500; Jané, 100; Privat, 50. Total 1.650. Lista de Burdeos: L. Garcia, 200; A. Garcia, 150; R. Torre, 50; R. Coromines, 100; D. Valera, 100; W. Solano, 175; P. Cortada, 125; A. Garrofé, 25; J. Coron, 75; Llop, 25; E. Lacase, 25; Safont, 25; Lolita Garcia, 50; M. Rujá Garcia, 50; Montes, 25; Pere y Natalia Bonet, 100; Duran de Floirac, 100; Total 1.400 Frs.

=====

LENSAJE AL PARTIDO LABORISTA INDEPENDIENTE DE INGLATERRA

Chers camarades: Le 24 et 25 juin s'est tenu à Toulouse la Conférence Nationale du Parti Ouvrier d'Unification Marxiste (P.O.U.M.) avec la présence de nombreux délégués dont quelques uns libérés des prisons du gouvernement de Vichy et d'autres revénus des camps de torture de Buchenwald, Telsen, Allach, Dachau, etc.

Cette Conférence a démontré la vitalité et maturité politique de notre Parti, même dans l'émigration. Elle a élaboré la ligne et les perspectives politiques pour notre pays et étudié la situation du prolétariat international et les rapports avec les autres groupements socialistes révolutionnaires. Nous vous enverrons incessamment un compte-rendu plus détaillé.

Notre Conférence a décidé d'envoyer un appel spécial à l'I.L.P. à l'occasion des élections générales en Grande Bretagne. Le régime fasciste de Franco devient de plus en plus cruel et despotique; dans toutes les villes et villages la terreur sévit et les exécutions massives continuent; le peuple espagnol est soumis à un régime de misère et famine; les masses populaires sont privées des droits démocratiques les plus élémentaires; des centaines des milliers d'ouvriers sont toujours en l'émigration. Par contre, les villes espagnoles sont devenues le refuge des plus grands criminels.

Le peuple espagnol et surtout notre Parti compte sur l'aide du prolétariat international pour chasser la dictature sanguinaire de Franco et sa Falange. Notre Conférence demande à l'I.L.P. de mettre en avant au cours de la campagne électorale la dénonciation du régime de terreur de Franco, la rupture de relations avec lui et le boicot politique et économique de la clique fasciste espagnole. Nous souhaitons aussi que cette campagne soit poursuivie par vos élus au Parlement.

Salutations socialistes,

La Conférence de Reconstruction du P.O.U.M.

Una burda maniobra de los "cansados de perder"

PRETENDEN ROMPER EL PACTO DE FUSION QUE DIO VIDA AL POU

El centro de nuestra actividad ha sido el mantener y vigorizar al P.O.U.M., reagrupar sus núcleos, reconstruir sus cuadros. Tratar de inmunizarle de la campaña destructora, antipoumista de los liquidadores, de los "cansados de perder".

Al anuncio de la celebración de nuestra Conferencia de Reconstrucción del P.O.U.M. el C. de F. decide convocar una segunda Conferencia en la cual va a plantear la necesidad de la ruptura del pacto de fusión del P.O.C. y de la I.C. El C. de F. ha demostrado una prisa extraordinaria en desprenderse de las gloriosas cuatro letras. Hace tiempo que lo estorban. Y después de tenerlas arrinconadas durante siete meses ahora se ha decidido a ponerlas bajo tierra. Toda la conducta del C. de F. ha venido a hacer buena nuestra campaña y nuestras previsiones. Pero han llegado tarde.

En la reunión de Secretarios políticos de mediados de marzo el grupo Liquidador prometió "solemnemente" mantener al P.O.U.M. hasta nuestro regreso a España. Esta promesa obedecía a un plan bien meditado: interesaba meter una chuña en las filas de la Oposición, pretendían dislocar la Oposición. Un puñado de camaradas se "inclinaron" ante esta promesa.

La posición del C. de F. era muy resbaladiza. Se mantenía alimentando

el equívoco de la posición política del Comité Ejecutivo y del conjunto de militantes que luchan en España. Una vez hemos tenido ocasión de conocer -con documentos a la vista- el verdadero pensamiento político del Comité Ejecutivo todo el tinglado montado por el grupo liquidador se ha venido abajo. Descubierto el engaño de que hasta ahora se había hecho víctima a todo el Partido el C. de F. ha buscado una salida que le salvere del naufragio y plantea la necesidad de la ruptura del pacto de fusión, trata de deshacerse de una vez del P.O.U.M. Si bien levanta la bandera del B.O.C., como única tabla de salvación donde acogerse.

El C. de F., pues, olvidando sus promesas, va derecho a su objetivo. Aunque felizmente debemos reconocer que ha hecho tarde. La Conferencia de los días 24 y 25 de junio ha sido una respuesta categórica y enérgica a toda su política de aniquilamiento de los cuadros pousistas. Pero no solamente los militantes de Francia se han levantado contra el liquidacionismo sino también los camaradas que luchan en España en condiciones difíciles contra la dictadura franquista han puesto asimismo el descubierto al alcance de la política de los liquidadores. Tanto allí como aquí se han tomado medidas preventivas para evitar cualquier sorpresa. En Francia nos hemos anticipado al ataque celebrando nuestra Conferencia.

En su proyecto de Resolución de ruptura al pacto de fusión el C. de F. pretende resucitar el B.O.C. Quiere utilizar el nombre del Bloque Obrero y Campesino para hacerlo servir de trampolín para sus ulteriores especulaciones políticas. Y ver si consiguen retener a algunos camaradas avivando el recuerdo por muchos conceptos glorioso y heroico del pasado del B.O.C. Pero esta maniobra es demasiado burda para que prenda entre los camaradas que han permanecido hasta ahora en una posición equidistante creyendo en la promesa hecha por el C. de F. del mantenimiento del P.O.U.M.

El grupo liquidacionista tiene prisa y no espera al gran Congreso del Partido que ha de celebrarse en España. Quiere completar su obra destructora en el exilio haciendo una segunda edición de la Conferencia de Tolosa.

El C. de F. remata su proyecto de Resolución dando un Viva al B.O.C. Su pretendido retorno al B.O.C. obedece simplemente a un propósito que queremos denunciar: el de hacerlo servir de banderín de enganche con vistas a la formación del Partit Socialista Català, que no será más que un remedo de la U.S.C. No hace falta ser un lince para adivinar adonde va a desembocar la nueva maniobra de los "cansados de perder".

Los militantes pousistas que han vacilado hasta ahora concediendo un cierto crédito al C. de F. podrán ver claro el alcance de este nuevo viraje.

Para nosotros la situación no ofrece dudas. El P.O.U.M. se ha encontrado a sí mismo en la Conferencia de los días 24 y 25 de junio.

De acuerdo con los camaradas de España, de África del Norte y de México debemos mantener en alto la bandera del P.O.U.M. con más fé y más entusiasmo que nunca frente a sus pretendidos enterradores. Y nos felicitamos de que hayan hecho públicos sus propósitos a tiempo. Deslindados los campos nuestra actividad de cara al Partido y al socialismo revolucionario será menos difícil y más fecunda.

=====

Este Boletín debe liquidarse a diez francos.