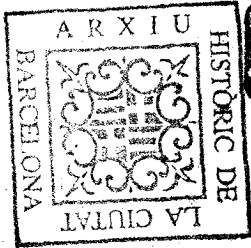


JUNIO 73



CATALUNYA OBRERA

USO PER L'ORGANITZACIÓ DELS TREBALLADORS I DELS POBLES DE LA
PENÍNSULA CAP A LA DEMOCRÀCIA SOCIALISTA

LOS HECHOS DEL 1º DE MAYO

La asistencia sanitaria
de la Seguridad Social

En la restructuración del Textil
la Clase Obrera no cuenta

MESA REDONDA SOBRE
PROBLEMAS ECONOMICOS

LA REPRESION DIA A DIA...

LOS HECHOS DEL MES DE MAYO Y LAS CONTRADICCIONES DEL REGIMEN.

Ha sido suficiente un hecho -la muerte de un policía- para que las fuerzas políticas de la extrema derecha, la derecha, el centro y el mismo gobierno empezasen a hacer manifestaciones, todas ellas muy significativas. Unas hacían referencia al policía muerto, y otras eran simplemente ataques desencadenados entre ellos, unos contra otros. Es como si tuvieran muchas cosas que decirse, pero "el delicado momento político por el que atravesamos" los tuviera a todos amordazados, sin atreverse a hablar. El hecho al que nos referimos ha sido como la válvula de escape que ha dejado paso al torrente de ataques y manifestaciones que no se atreven a expresar. Ha sido como una discusión callejera entre las diferentes fuerzas políticas, decir en voz alta lo que pensaban.

1.- LA EXTREMA DERECHA se ha manifestado públicamente en toda su imagen fascista, sin distimulos. Su líder, Blas Piñar, consejero nacional del movimiento por designación directa del Jefe del Estado, a través de su revista "Fuerza Nueva" no omite ya habitualmente las críticas más duras a los miembros del gobierno y, en general, se opone a todo lo que signifique apertura, conexión con Europa, relaciones con el Este... A su lado se mueven -protegidos- los "guerrilleros de Cristo Rey", el grupo "Fuerza Nueva", otro grupo "Cruz Ibérica", el del asalto al Banco Atlántico de Madrid, etc.

Todos recordamos los "asaltos" repetidos de estos "guerrilleros" a librerías, locales..., ataques, sobre todo de obra, a numerosas personas, con la violencia por delante como única razón. Cualquier entidad o persona sospechosa de "aperturismo" está bajo la amenaza de su violencia.

Estos días se han desatado con mayor fuerza, si cabe, y sus ataques han ido dirigidos, en primer lugar, contra el mismo Gobierno, llegando a pedir la dimisión de ministros tales como Garciano González (1), ministro de la Gobernación. Motivo: una supuesta prohibición de hacer uso de las armas de fuego el 1º de Mayo. Tal prohibición, para éstos, ha sido la causa por la que ha encontrado la muerte el policía. En general, su repulsa era contra todo el gobierno, con mayoría del "Opus", por su excusiva "apertura" y ausencia de "mano dura". Lo que ellos quieren es un gobierno duro, intransigente, compuesto por militares, alféreces provisionales, falangistas de la línea dura y sindicalistas de los años 40.

Han atacado, en segundo lugar, y con mayor dureza a la iglesia, a diferentes obispos y sacerdotes -incluso de obra-, porque con su postura -dicen ellos- lo único que fomentan es "la subversión y la violencia de la izquierda".

Con esta repulsa contra todo lo que no son ellos mismos y las fuerzas más fascistas, su intención es mantener una situación que se dan cuenta que se cae, quieren tomar las riendas de lo que se les está yendo de las manos. Ven cómo los pilares tradicionales del régimen, fundamentales para su aparición en 1936 y su mantenimiento pos-

terior -los profesionales, la iglesia, los tecnócratas- se van apartando cada vez más y, con frecuencia, se van colocando enfrente del mismo. Esto es lo que les provoca este his-
terismo, cuya mejor expresión fue la manifestación del 7 de mayo por las calles de Madrid. Es un histerismo colectivo de derrota, de incapacidad política, de fascismo en su expresión más pura y violenta. Intentar volver a tiempos pasados, imposibles.

2.- EL GOBIERNO. Un punto significativo, sin duda, ha sido la prohibición de utilizar las armas en los "posibles enfrentamientos" que pudieran tener lugar el 12 de Mayo. Prohibición que responde a una situación de inseguridad. Después de cada asesinato, todo parece que se tambalea en ciertos sectores del pueblo y, sobre todo, en la C.I.O. Recordemos: SEAT, EL FERROL, S. ADRIAN. Provoca movilizaciones serias, que pueden ir en aumento.

A la situación insegura y falta de bases sólidas del gobierno, no se le pueden añadir más muertos. Hay que proseguir la represión, pero en silencio, sin escándalos populares que ponen en evidencia la verdadera forma de actuar del régimen. Por eso vino la prohibición; evitar consecuencias mayores que se vuelven contra ellos mismos.

La misma postura del gobierno, en su otra, también es significativa; una cierta "moderación" y a la vez la promesa de nuevas armas anti-manifestaciones que puedan evitar sucesos que tantas consecuencias graves van llevando para el mismo régimen.

Lo que sí ha ido en aumento, ha sido el estilo represivo que van utilizando desde siempre. Esta vez los tiros se están dirigiendo, con una meticulosidad especial, contra la organización clandestina que, según ellos, convocó dicha manifestación. Y esto, no sólo en Madrid, sino también en diversas provincias.

3.- OTRAS FUERZAS DE DERECHAS, como son un sector del falangismo, los monárquicos del ABC, "Informaciones" de Madrid, etc. están de acuerdo en condenar el "terrorismo de todos los colores", pero insinúan que hay que ir más a fondo en las causas de tales sucesos; llegan incluso a insinuar "reformas necesarias, por vía pacífica, que ayuden a alejar de nuestro marco todo extremismo y toda solución dramática".

El sector del falangismo, al que nos referimos aquí, llegaba incluso a repudiar las acciones de Blas Piñar y sus "guerrilleros", dejando bien claro que ellos no compartían tales posturas de violencia y denunciaban, al mismo tiempo, el que aquéllos "utilizasen unos símbolos y unos himnos -los de la falange- para dividir al pueblo con algaradas y demagogias callejeras..."

Esto demuestra que la extrema derecha, con toda su virulencia y métodos trasnochados, va quedando cada vez más aislada del resto de fuerzas, incluso de derechas.

4.- "YA", órgano de expresión de la Editorial Católica. Ha tenido la postura que mayor revuelo ha provocado en otros órganos de derecha. Han dicho que "nuestra socie-

dad -dejar- tiene necesidad de que se le abran canales para que no se siga dando el caso de que los ciudadanos que podrían ayudar al poder de una manera activa y eficaz, con su colaboración y sus iniciativas, no tienen manera de hacerlo..."

Es la postura que podríamos llamar de "centro" y que corresponde a las fuerzas democrata-cristianas. Condenan la violencia pero urgen con imperiosa necesidad el que haya canales de participación real del pueblo, de los que actualmente está privado.

5.- LOS CAPITALISTAS y empresarios españoles. Estos hechos nos han servido también para mostrarnos lo que piensa el capitalismo español, los empresarios... Para ello vamos a copiar algunos párrafos publicados, con motivo de estos acontecimientos, en una revista del "Opus Dei", tan poco sospechosa como "La Actualidad Económica". En su Editorial decía: "Los aprendices de gánster de extrema

derecha han dado esta semana también prueba penosa de su existencia y su cordedad mental, jugando incluso a "come-curas"; hasta el más elemental deseo de un poco de libertad y de justicia, les parece subversivo". Y al final seguía diciendo: "El futuro de este país no va a resolverse con medidas de orden público; habría que terminar con tantas palabras huecas que no creen ni quienes hablan ni quienes escuchan; tomarse en serio de una vez la representatividad y la libertad en todos los campos de la vida nacional y empezar a romper ese angustioso buñuelo de viento -relleno de nada- que es tantas



veces la vida política y sindical en España".

Con estas reacciones, conocemos una vez más hacia dónde va el capitalismo español, qué es lo que quiere... Apunta, sin duda, hacia un sistema parecido al de los países europeos, en el que se den unas libertades formales... pero nada más... Lo que sí rechaza claramente son esas posturas trasnochadas, reaccionarias que no dejan avanzar la economía nacional e impiden toda relación y apertura estable de España hacia el Mercado Común.

Esta postura clara -quizás la más clara de las expresadas hasta ahora- por parte de amplios sectores del capitalismo y de las fuerzas que le apoyan, demuestra que están tomando partido en contra de la extrema derecha y propugnan la revisión, la reforma del Estado fascista hacia una democracia parlamentaria.

Tal postura parece darse por diversas razones:

- Las fuerzas burguesas y centristas son amplias y tienen confianza en sus posibilidades de dinamismo y de integración de las fuerzas más radicales. Consideran que España no vive actualmente una situación que permita triunfar a las fuerzas revolucionarias, sobre todo, de la C.I. O.

- El desarrollo del capitalismo necesita imper definitivamente toda política de aislamiento (o autarquía) y lograr un clima de integración social, que atraiga las inversiones extranjeras y permita inversiones a largo plazo.

- Ante la coexistencia de los grandes bloques, preferentemente EEUU y URSS, la burguesía española busca seguridad acercándose a la tercera fuerza presente y de futuro en todos los campos: Europa.

- Al no vivir una situación de crisis agudizada, la política fascista es incapaz de plantearse como una alternativa de masas. Actualmente crea más problemas de los que soluciona. La burguesía necesita buscar un nuevo predominio político a través de la organización de sus propias fuerzas políticas. Si no, corre el riesgo de ceder un amplio terreno de manobra a las fuerzas de la izquierda.

CONCLUSIÓN: NECESIDAD DE AGUDIZAR LAS CONTRADICCIONES DEL RÉGIMEN EN NUESTRAS LUCHAS DE CLASE.

El objetivo de la C.I.O. en sus luchas inmediatas debe ser agudizar cuanto más mejor las contradicciones que el régimen tiene en sí mismo.



Unas contradicciones las tiene en sus relaciones con el exterior:

• Su política fascista le tiene arrinconado en la península, sin que sea aceptado en Europa. Las democracias occidentales no pueden aceptar un régimen de represión, de negación de todas las libertades.

• En los últimos acontecimientos ocurridos relativos a Marruecos, lo que menos importaba eran las "aguas jurisdiccionales". El problema de fondo, es un problema de colonialismo español en África: son los territorios africanos, su independencia, lo que está en juego. De ahí viene el conflicto con los países norte-africanos.

• Las relaciones con la iglesia -el concordato con el Vaticano- es otro punto que quita el sueño al gobierno. Las cosas se han complicado mucho desde el 36. La postura de la iglesia les crea problemas y serios. Hay que tomar una decisión y esto les preocupa. No se atreven a deshacerse de este apoyo incondicional que habían encontrado en la iglesia durante tantos años.

Otros condicionantes hacen referencia a la situación interna del país. Son tantas! Enumeremos algunas:

• El pueblo carece de cauces de participación real en la marcha del país -desde los ayuntamientos a las Cortes, pasando por cualquier estamento público.

• Carecemos todos, y particularmente la C.I.O., de unas posibilidades mínimas para reunirnos, formar nuestras organizaciones con libertad y expresar nuestras exigencias. Cualquiera de estas cosas es un delito político.

• La C.I.O. va planteando continuos conflictos con sus luchas. No existen cauces para dar una solución. La huelga está prohibida. Cada conflicto se convierte en una "lucha sin cuartel" de la que se puede esperar todo: sanciones, despidos, cierre de la empresa, enfrentamientos con la policía, cárcel, hasta muertos...

• La continua subida de los precios sin control alguno y siempre con una mayor rapidez que la de los salarios.

• La mayor parte de la C.I.O. va saliendo medianamente adelante, gracias a las horas extras, lo cual hace que sean corrientes jornadas laborales de 12 horas de trabajo y, en muchos casos, trabajar incluso los festivos.

• El dinero de la Seguridad Social -dinero que cotizamos los trabajadores, porque nos lo descuentan de nuestros salarios- se dedica en una buena cantidad de millones cada año a salvar las industrias deficitarias de los capitalistas. Mientras no den beneficios, así se enriquecen con nuestros salarios por partida doble.

• La represión sistemática contra la C.I.O. y sus organizaciones, que llega hasta el encarcelamiento y el asesinato, es otra lacra que define palpablemente el carácter fascista del gobierno.

Todas estas contradicciones se van poniendo en evidencia y se van agudizando día a día. La C.I.O. con su lucha permanente es la que origina mayores conflictos al régi-

men. De esta manera le va arrancando ESTA NECESIDAD DE CAMBIO -absolutamente necesario- para podernos reunir y organizar. Unos cambios que serán simplemente una etapa a utilizar estratégicamente para llegar a otras etapas sucesivas, de mayores conquistas para la Clase Obrera.

NUESTRAS PUBLICACIONES

- SEGURIDAD SOCIAL: "AUMENTA LA EXPLOTACION! NUEVAS CUOTAS DE LA SEGURIDAD SOCIAL". Es un trabajo sobre los cambios introducidos a raíz de comenzar a aplicarse la "Ley de "perfeccionamiento" de la Seguridad Social". Recoge el trabajo diferentes aspectos: las prestaciones de la Seguridad Social, ingresos y destino del dinero recaudado. Características de la Seguridad Social en España; a dónde van a parar las reservas de los fondos provenientes de la Seguridad Social. Mantenimiento del "sindicato vertical" por medio de la cotización obligatoria. Las nuevas cuotas de la Seguridad Social y las prestaciones que corresponden a partir de ahora. Un último interrogante sobre la situación de la asistencia sanitaria en España cierra el trabajo.

- "LA COMUNA DE PARIS". Con esta publicación hemos iniciado una serie de "Cuadernos de Poder Obrero" sobre "EXPERIENCIAS SOCIALISTAS". Experiencias todas ellas, como apunta el prólogo de este trabajo, parciales e incompletas, pero que sin duda recogen esfuerzos que, durante este último siglo, la Clase Trabajadora ha ido llevando en diferentes países, en la perspectiva de la construcción del Socialismo.

Hemos empezado con la experiencia de la "Comuna de París" porque se puede considerar a la misma como la primera Democracia Socialista; la primera experiencia -aunque sea por un breve periodo- de estructuración de la sociedad en Consejos Obreros.

- "RUSIA, HOY". Es el segundo "Cuaderno de Poder Obrero" dedicado a "Experiencias Socialistas". Es un análisis de las diferentes facetas que se dan en la vida de la Rusia actual: mundo del trabajo, formas de participación, situación material, papel de los sindicatos, el ejercicio de la justicia, realizaciones en el terreno de la cultura...

La afirmación básica que se hace en este trabajo es que "la revolución no acaba con la toma del poder". Y se plantean graves interrogantes: ¿la sociedad rusa actual, es una sociedad socialista? ¿la desaparición de las clases es una meta ya conseguida? ¿Aparece una nueva "clase": la de los burócratas y altas esferas del partido?

LA ASISTENCIA SANITARIA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

En 1970, los gastos por asistencia sanitaria fueron de 40.600 millones de ptas.; en 1971, los gastos han sido de 52.600 millones, lo que supone un aumento del 30%. ¿Hemos visto que esa asistencia ha mejorado en esta proporción?

La Seguridad Social se ocupa de 29 millones de personas, y utiliza 29.000 médicos, lo que supone un médico por cada 1.000 personas, cuando se considera que lo adecuado es un médico por cada 500 personas; agudizándose el problema, si tenemos en cuenta el escaso tiempo que le dedican a este trabajo.

Esto nos da una idea general de las deficiencias de la Seguridad Social, que las veremos más a fondo al conocer el funcionamiento de los ambulatorios, hospitales y farmacia.

AMBULATORIOS

El ambulatorio es el lugar al que primero ha de acudir el trabajador cuando se siente enfermo. Pero la realidad es bien distinta. En los ambulatorios no se cura, ya que sólo se acude a ellos en busca de la baja o para tramitar el ingreso en el hospital a través del médico de cabecera, por lo que se convierte en una oficina de papeleo.

Todos sabemos la rapidez con que se nos escucha en estas llamadas consultas. A través de ellas el médico no puede saber lo que tenemos. Si no saben lo que tenemos, no pueden curarnos, ya que desconocen si las medicinas que nos recetan son adecuadas. A causa de ello, la enfermedad se puede convertir en crónica o que cuando lleguemos al hospital después de unos meses de ir y venir al ambulatorio, a veces escuchemos esas palabras de "si hubiera venido antes...", "está tan avanzada la enfermedad que...". Y es que los médicos van allí a cumplir lo más rápidamente posible su "consulta" y marcharse cuanto antes.

Esta situación provoca que se tenga que acudir a la consulta privada del mismo médico de cabecera, si queremos curarnos; aquí nos tratan con toda delicadeza, procurando que su consulta del "Seguro" sea una fuente para su consultorio particular, que les permite enriquecerse con nuestro dinero, cuando nosotros ya habíamos pagado por ello con nuestras cuotas a la Seguridad Social.

Esta situación es fruto del sistema capitalista que en su ceguera por conseguir beneficios aprovecha incluso el que una persona esté enferma para seguir explotándola.

HOSPITALES

La relación de camas de hospitales por habitante en España es de 4,7 por mil ha-

británicos, mientras que el promedio europeo es de 9 por mil habitantes. Pero si tenemos en cuenta las camas que pertenecen a la Seguridad Social, nos da que en España sólo existen 1134 camas para cada mil asegurados, promedio que es el más bajo de toda Europa.

Si la Seguridad Social tuviera el mismo índice que la media de España tendría que tener 126.000 camas, cuando sólo dispone de 33.000 y si estuviera a nivel europeo 261.000.

La ley de regulación hospitalaria asegura al médico un puesto para toda la vida, en el hospital que le contrata la Seguridad Social, salvo que cometa delitos políticos; esto provoca el que el médico "se duerma en los laureles" de un puesto seguro, por ser para toda la vida.



El horario de muchos hospitales es de 8 a 3, pero ¿quién control el horario? El fichar a la entrada y a la salida es algo que no toleran estos médicos contratados a perpetuidad. Como consecuencia de ello el horario real de los médicos en nuestros hospitales como media es de 9 a 1130, pagándose sueldos que suponen 30.000 pts. mensuales, como mínimo.

¿Qué impide al que el médico dedique toda su jornada al hospital? La respuesta es clara, su consulta particular, las deficiencias de los hospitales nos obligan en muchos casos a asistir a las clínicas particulares.

U S O - 8 -

Es necesario que los médicos que trabajan en nuestros hospitales se dediquen exclusivamente a ellos y que sus contratos no sean para toda la vida, sino renovables. Sólo así seremos atendidos debidamente cuando estemos enfermos.

Por otra parte, se da otro hecho y es que los poderosos, los burgueses son atendidos en nuestros hospitales dentro del horario contratado por la Seguridad Social, siendo muy bien pagados los médicos por estos servicios; esto va en perjuicio de nuestros intereses, porque durante ese tiempo no nos atienden a nosotros. Todo esto se hace con la complicidad de la Seguridad Social, que conoce todo esto, pero hacer ver que lo ignora.

FARMACIA

Es necesario conocer lo que es la industria farmacéutica. Para ello nos basta con algunos datos: más de la mitad del total de los medicamentos lo producen laboratorios extranjeros presentes en el país. En 1971, lo pagado por patentes extranjeras superó los 1.200 millones de pesetas, siendo esto una auténtica sangría.

En muchos laboratorios los beneficios obtenidos superan el 150 % sobre el capital. En España existe un 33 % más de marcas que en Francia o Inglaterra. En muchos casos el envase vale más del 40 % del precio del producto.

Otro dato significativo es que mientras que en investigación se gastan 8000 millones, en publicidad se gastan más de 6.000 millones; recientemente una marca envió magnetófonos portátiles a médicos y cintas "cassette" que, entre canción y canción metían la publicidad.

Conocida esta situación no es de extrañar que de los 52.600 millones gastados por la Seguridad Social en asistencia sanitaria, 27.000 millones sean gastados en productos farmacéuticos, 7000 millones más que el año pasado.



U S O - 8 -

Recientemente, en un Consejo de Ministros, se ha dado poder al Ministerio de Trabajo para que "regule la industria farmacéutica". Esta regulación consistirá principalmente en que se hará una lista de los productos farmacéuticos que podrá ser recetada por la Seguridad Social y en que se modificará el porcentaje que se ha de abonar por cada receta. Todavía no se conoce el desarrollo de estas dos medidas, pero lo que sí cabe pronosticar, es que no se va a resolver el problema clave: los grandes beneficios de las empresas farmacéuticas a costas de la Clase Obrera.

Las víctimas vamos a ser nosotros, la C.T.O., que iremos al médico y nos dirá: "Este medicamento no puede ser recetado por la Seguridad Social, lo tendrá que comprar particularmente, si se quiere curar..." sea verdad o no lo sea. Además se va a modificar lo que tenemos que pagar nosotros por receta, ¿podemos pensar que es para que tengamos que pagar menos? ¡NO! Tendremos que pagar más.

Hemos denunciado una y otra vez que gran parte de nuestras cuotas de la Seguridad Social van a los capitalistas de la industria farmacéutica; y ahora la solución que se nos da es ésta: que no tengamos derecho a unos medicamentos y que tengamos que pagar más por receta. No podemos caer más en este engaño. Los culpables de todo esto no somos nosotros, sino las empresas farmacéuticas que, en complicidad con la Seguridad Social, seguirán amasando grandes beneficios.

CONCLUSION

Hemos visto la situación de los ambulatorios, hospitales y medicina que nos hablan de una deficientísimo asistencia sanitaria por parte de la Seguridad Social, con la complicidad de médicos e industria farmacéutica; sabemos que cada año nuestra aportación es mayor, somos nosotros los que financiamos la Seguridad Social, porque lo que aporta el Estado es una parte pequeñísima.

Por todo esto tenemos que luchar para que LA SEGURIDAD SOCIAL SEA PROPIEDAD NUESTRA, para que seamos nosotros los que llevemos EL CONTROL, su gestión!

LUCHEMOS UNIDOS EN LAS EMPRESAS, BARRIOS Y LOCALIDADES.

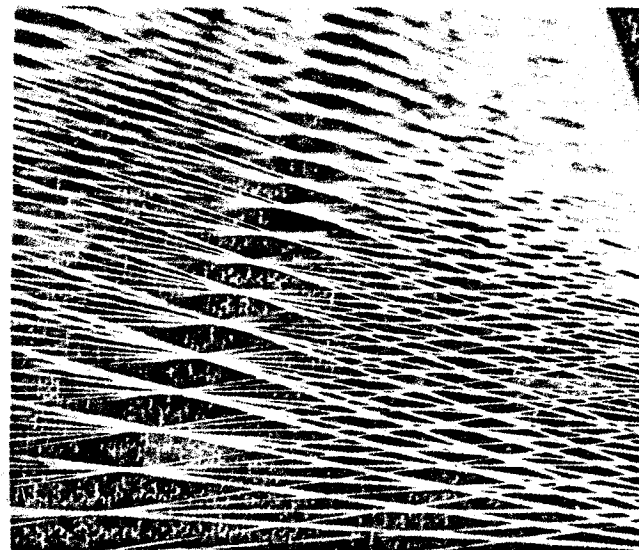
- CONTRA LA ESTRUCTURA ACTUAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL
- POR EL CONTROL Y LA GESTION DE LA SEGURIDAD SOCIAL POR Y PARA LA CLASE OBRERA.

EN LA REESTRUCTURACION DEL TEXTIL LA CLASE OBRERA NO CUENTA

La Reestructuración del sector Lanero, de la que se viene hablando hace tiempo, es ya un hecho. La patronal ha presentado su ante-proyecto de plan y se inicia ahora la fase de discusión en el Sindicato.

La Reestructuración no es un hecho aislado de la explotación a que somete el capitalismo a la Clase Obrera para la obtención del máximo beneficio. Está en la misma línea. Sólo que para la obtención de dicho beneficio, no le basta la dinámica interna de la empresa, y pide el apoyo del Estado que concede una serie de facilidades económicas y legales (dinero, cierres de fábricas y despidos de trabajadores).

Para tener una idea de lo que representa dicha reestructuración, he aquí los resultados más visibles



de la reestructuración del sector del Algodón, según datos de la Comisión Interministerial nombrada al efecto, ofrecidos en diciembre último:

- 189 empresas afectadas.
- 11,515 trabajadores afectados, despedidos o jubilados antes de tiempo.
- Tan sólo a un 24 % de los despedidos se les ha ofrecido un nuevo empleo.

Y no ha terminado todavía! Entre otras empresas, para finales de año está previsto el cierre de "La Colonia Gell" S.A. con el despido de sus 800 trabajadores.

Animados por el "éxito" de dicho plan aplicado en el sector del algodón, la patronal está decidida a aplicarlo al sector Lanero, que afectará igualmente a varios millares de trabajadores.

Peró las consecuencias se van a sentir sobre la totalidad del Sector. La producción global de la industria lanera se mantendrá y posiblemente aumentará. Esto por

dos razones:

- El consumo español de lana por habitante es la mitad de la media de los países del Mercado Común. Por tanto, el mercado español ofrece unas grandes perspectivas.

- Las exportaciones laneras han pasado en 13 años de un valor de 98.000 dólares a 31 millones, en 1972; y no hay motivos para que varíe dicha tendencia a ir aumentando.

Estos datos significan un aumento notable en la producción y, por tanto, de las cargas de trabajo sobre el personal que conserve su puesto, que se compensará además por la renovación de la maquinaria y nuevas técnicas, con nuevos ritmos de trabajo. Las consecuencias son graves para todos los trabajadores del Ramo Textil, ya que tendremos que luchar y defendernos en condiciones desfavorables al producirse una situación de paro masivo. Y esto naturalmente lo va a aprovechar la patronal.

! NO PODEMOS ESPERAR A QUE EL PLAN EMPIECE!

! DENUNCIEMOS LAS INTENCIONES DE LA PATRONAL EN FABRICAS Y ASAMBLEAS!

OBJETIVOS DE LA PATRONAL.

Como se deduce de los datos anteriores, no es que la situación del Sector Lanero sea catastrófico y sin perspectivas, según dice la patronal, sino muy al contrario. Las verdaderas razones son simplemente la obtención de mayor obtención de mayor rentabilidad y mayores beneficios para los capitalistas. Para ello necesitan:

1.- Modernizar de golpe las empresas, puesto que los beneficios que nosotros les hemos proporcionado con nuestro trabajo, los han invertido en negocios fáciles y especulativos, como las inmobiliarias, en lugar de dedicarlos a renovar máquinas y utillajes. Esto, además de un robo descarado, significa que la responsabilidad de la situación actual del Sector es completamente de la patronal. Y pretenden hacernos pagar las consecuencias a nosotros, los obreros del Textil.

2.- Introducir los nuevos avances de la técnica. La técnica que en sí misma es un factor de progreso, se convierte en manos de los capitalistas, en un recurso para llevar a cabo una mayor explotación de la Clase Obrera; con las nuevas máquinas entran en las fábricas los despidos, aumentos de ritmos, mayor deshumanización del trabajo, etc. Por el contrario, el progreso técnico, controlado por la Clase Obrera, llevaría a una disminución de la jornada laboral, reducción de los ritmos de trabajo, supresión de las primas e incentivos, liberación de los trabajos penosos, humanización en el trabajo. Debemos denunciar, pues, claramente el engaño y explotación que suponen expresiones como: progreso técnico, rentabilidad, desarrollo, etc. con las que la patronal defiende la restructuración.

3.- Concentrar las empresas. Es decir, liquidar el excesivo número de pequeñas y medianas empresas que hacen difícil afrontar los cada día mayores gastos de inver-

sión, y poder imponer unos precios superiores en el mercado, al reducir la competencia entre los mismos capitalistas.

Esta nueva situación hace ineficaz la lucha individual de una empresa y no ha de impulsar a potenciar la organización del Ramo Textil, a plantear los combates a nivel de Ramo, etc.

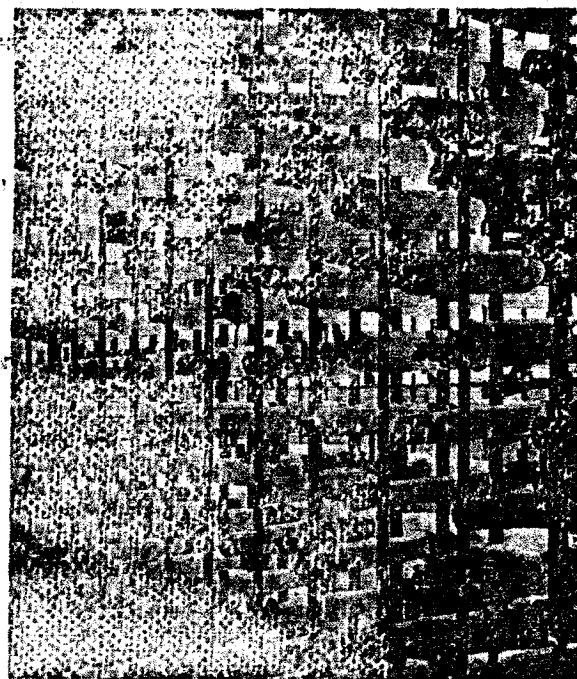
!! TODO EL RAMO TEXTIL EN CONTRA DE LA RESTRUCTURACION !!

Hay que destacar, por otra parte, que sectores textiles en auge como confección, género de punto, fibras artificiales..., cuya tendencia es netamente la explotación y aumento de la productividad sufren problemas análogos a las de las empresas en restructuración; aumento de ritmos, explotación de la mujer, empeoramiento de las condiciones de trabajo, horas extras, etc. En este sentido hay que interpretar la lucha llevada a cabo en Fibras ESSO, en Zaragoza, con un resultado de 70 despedidos y unas pérdidas para la empresa del volumen de los 600 millones de pesetas. Asimismo en Oyatenka, en el Prat de Llobregat, quizás la empresa que posee una técnica más avanzada y de las más competitivas, se está planteando un conflicto por el aumento constante en los ritmos de trabajo. En ésta, la jornada normal es de 12 horas diarias.

De aquí que la lucha en contra de la restructuración del sector lanero sea la lucha en contra de la explotación que sufre todo el Textil, y la necesidad de hacer frente común, organizadas, las distintas empresas del Ramo.

LA CNS, INSTRUMENTO de la patronal para llevar a cabo la restructuración.

Los jefes de la CNS son quienes han elaborado el anteproyecto, con la aceptación plena de las pretensiones de la patronal, sin informar ni siquiera a los propios trabajadores ni a sus enlaces. Lo mismo ocurrió cuando la implantación de la actual Ordenanza Laboral Textil. Se trata una vez más de jugar



con los intereses de nuestra Clase, sin otros propósitos que servir en cada momento a lo que la patronal se propone.

Esta actuación nos plantea una vez más a la Clase Obrera una lucha abierta contra la CNS. Para ello debemos potenciar nuestra propia organización de clase a partir de las Asambleas de fábrica, informando de las consecuencias de la reestructuración; analizando los objetivos reales de la patronal y cuáles son los nuestros como Clase, y acordando cuál debe ser nuestra actuación en este momento.

POR UNA PLATAFORMA REIVINDICATIVA DE TODO EL RANIO TEXTIL!!

En las Asambleas de fábrica, y con la participación de todos los trabajadores, debemos plantear nuestra respuesta a los planes de la patronal.

- Una denuncia clara contra la reestructuración a costa de los trabajadores.
- Denuncia de la CNS por la falta de información y participación a que somete a la Clase Obrera.
- Ningún trabajador en la calle, sin un puesto de trabajo en la misma zona y con igualdad de condiciones.
- Definiciones de topes en metros y kilos para controlar lo que se nos exige en cada actividad.
- Creación de Comités de Control dentro de cada empresa, nombrados por los trabajadores, para la determinación de tiempos, métodos y rendimientos.
- Reducción de la jornada de trabajo.
- Derecho de reunión y asamblea en las empresas.

POR UNA RESTRUCTURACION DEL TEXTIL

CON LA PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES !

LA REPRESION DIA A DIA !

- 21 de mayo: Detención de numerosos miembros del "Frente Revolucionario Antifascista y patriótico", en Madrid.
- 22 de Mayo: Los 188 trabajadores de "SINTERMETAL" de Ripollet, han sido sancionados con la suspensión de empleo y sueldo por cinco días.
- 25 de mayo: Detención de 10 responsables del Comité Regional del P.C.E., Sevilla.
- 26 de mayo: Desarticulación del Comité Provincial de Valladolid, del P.C. (m-1). Han sido detenidas 7 personas. En Valencia han sido detenidas 8 personas pertenecientes al FRAP. En Tenerife son detenidas 9 personas, pertenecientes al P.C.E.
- 29 de mayo: Tres sacerdotes navarros son sancionados por el gobernador civil con multas de 25.000 ptas.
- 30 de mayo: En Sardanyola son detenidas 9 personas por intentar manifestarse frente a la fábrica donde trabajaban.
- 2 de junio: Cinco trabajadores de Michelin, de Lasarte, son despedidos. Parán los 3.000 trabajadores. La factoría es desalojada por la fuerza pública. Continúan despedidos 1.180 trabajadores de la empresa CAF, de S. Sebastián.
- 5 de junio: Los obreros de Michelin son suspendidos de empleo y sueldo hasta el 11.
- 7 de junio: Tres sacerdotes bilbaínos son detenidos. Se busca a una religiosa y a otro sacerdote.
- 8 de junio: La empresa "Minas de Figaredo" despide a 850 trabajadores, por haber parado tres días. Tres personas son detenidas en relación con los paros de Michelin. 52 trabajadores de la empresa de Artes Gráficas "Langa" se han encerrado en el taller de la misma. En El Ferrol, 41 trabajadores son despedidos por expediente de crisis. Pertenecen a la empresa "AFNAR".
- 9 de junio: Las personas detenidas con relación a Michelin son 12. En NEFESA (Bilbao), han sido suspendidos de empleo y sueldo 109 trabajadores, mientras se mantenga la situación. En AISCONDDEL, Sardanyola, a los 20 días de conflicto, de 1250 trabajadores -950 de talleres-, 6 han sido despedidos y 10 cargos sindicales expedientados. Hoy sólo han trabajado 50 personas.
- 11 de junio: Detención en San Sebastián de 11 trabajadores, acusados de pertenecer a la organización "Solidaridad de Obreros Vascos".
- 13 de junio: PAMPLONA. Se inicia la huelga de Motor Iberica. Se llega al paro general obrero y al cierre de los comercios. Numerosas detenciones.

MESA REDONDA SOBRE PROBLEMAS ECONOMICOS

Cuando analizamos las perspectivas políticas de España, surgen inmediatamente una serie de preguntas de tipo económico que están totalmente ligadas a lo político; aquí vamos a tratar contestarlas en la medida de lo posible. Son preguntas que nos surgen en todo momento, y que no son fáciles de contestar por su complejidad y en muchos casos por la falta de datos, así como por la falta de datos, así como por la posibilidad de que éstos sean falsos. A lo que debemos añadir el que normalmente se utiliza un lenguaje que no se entiende.

MERCADO COMÚN, ¿SI O NO? ¿EXISTEN OTRAS ALTERNATIVAS PARA ESPAÑA?

En esta mesa redonda, lo primero que vamos a abordar es la posibilidad que tiene España de dar la espalda al Mercado Común y abrirse a otros mercados como son los de USA, América Latina, Este..., o lo que es lo mismo, si España tiene otra alternativa económica que no sea la de la entrada en el Mercado Común.

Para contestar a esta pregunta, lo más conveniente es analizar el Comercio Exterior. España exporta (vende al extranjero) e importa (compra al extranjero) una serie de productos. ¿Pero a quiénes vende y a quiénes compra? Veamos el siguiente cuadro:

EXPORTACIONES

- EUROPA	59 %
CEE	37 %
EFTA	16 %
PAISES ESTE	3 %
OTROS PAISES	3 %
- AMERICA	29 %
EEUU	15 %
ALALC	10 %
OTROS PAISES	4 %
- ASIA	4'3 %
- AFRICA	6'2 %
- OCEANIA	0'7 %

IMPORTACIONES

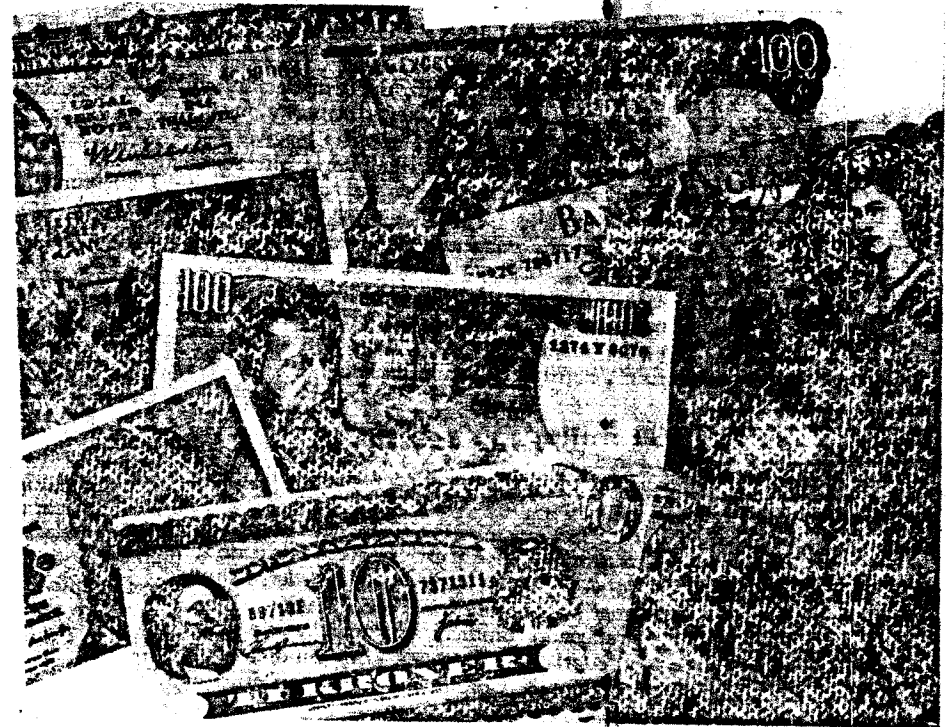
- EUROPA	51 %
CEE	33 %
EFTA	15 %
PAISES ESTE	1'5 %
OTROS PAISES	1'5 %
- AMERICA	26'6 %
EEUU	16 %
ALALC	8 %
OTROS PAISES	2'6 %
- ASIA	0'2 %
- AFRICA	13 %
- OCEANIA	0'5 %

La explicación de las abreviaturas es la siguiente:

- CEE: MERCADO COMÚN, formado por 9 países (Alemania, Francia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Italia, Gran Bretaña, Irlanda, Dinamarca).
- E.F.T.A.: ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO, formada por 7 países (Austria, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza, Gran Bretaña y Dinamarca).
- A.L.A.L.C.: ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO, formada por 10 países (Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Colombia, Ecuador y Venezuela).

Este cuadro nos habla de la fuerte dependencia con Europa, y que toda otra política encaminada a otros mercados que no sean los europeos es totalmente irrealista y se trata de fuegos artificiales que no resuelven ni mucho menos el problema, sino que simplemente lo demoran.

Es totalmente imposible cambiar la estructura del Comercio Exterior de un país. Si España compra y vende fundamentalmente en Europa, es porque es ahí donde más le conviene, y porque es ahí donde puede competir con sus productos... A lo que hemos de añadir, todos los problemas que se crearían al cambiar de mercados en cuestión de problemas técnicos, asesoramiento, piezas de recambio...



Por otra parte, al incorporarse los tres nuevos miembros al Mercado Común (Dinamarca, Irlanda y Gran Bretaña), España se ha quedado más aislada. Citemos un ejemplo: España necesita chatarra, como materia prima para la siderurgia, industria fundamental (recordemos que las principales industrias siderúrgicas son Ensidesa, Uninsa, Altos Hornos de Vizcaya y que se está montando una nueva en Sagunto, que para 1973 se prevee una producción de 10'5 millones de toneladas de productos siderúrgicos). En 1972, se importaron 1.825.207 toneladas de chatarra, con un valor de 5.329 millones de pesetas. España compraba chatarra a EEUU y Gran Bretaña; al entrar ésta en el Mercado Común, no puede vender chatarra a países que no sean del Mercado Común; por lo

que España se ha encontrado con que sólo le puede comprar chatarra a EEUU y esto ha tenido como consecuencia que EEUU ha subido sus precios en la chatarra en sus ventas a España en los tres últimos meses en casi un 50%. Y así podríamos citar multitud de problemas que se crean tanto en las compras como en las ventas.

¿APERTURA AL ESTE?

Merece un comentario aparte la posibilidad de que los países del Este sean una alternativa; esto carece de todo fundamento, ya que las ventas a todos estos países no llegan al 4% del total, el presentarlo como alternativa más que ser optimistas, es ser ilusos, es querer engañarnos. Demasiado saben los gobernantes que no cabe esa posibilidad, son bombas de humo.

El objetivo es Europa, como un todo y con todas las consecuencias, lo demás son palabras engañosas. España de hecho, económicamente depende de Europa, pertenece a Europa.

CAMINOS HACIA EUROPA

Después de ver cómo España depende de Europa, se plantea ahora la pregunta de cómo se puede dar esa relación.

Existen dos caminos: uno es la ASOCIACION CON LA CEE, como un paso anterior a la plena integración. Aquí se plantea el problema político, ya que la Asociación tiene como fin el progresivo acercamiento económico. Si esto no se pide es porque no se quiere adecuar las estructuras políticas a las europeas. Tengamos en cuenta que la Asociación daría acceso a la cooperación técnica, a la entrada en organismos como el Banco Europeo, el Fondo Social, el Fondo Europeo de Orientación y de Garantías Agrícolas...

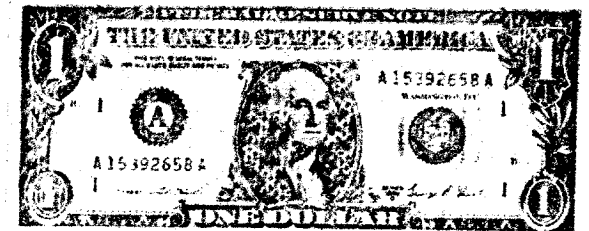
El otro camino es seguir al margen de la CEE y relacionarse por medio de TRATADOS COMERCIALES, como el que existe ahora (Acuerdo Preferencial) o creando una zona de Libre Cambio (sin aranceles o aduanas) para productos industriales, lo que exigiría unos grandes sacrificios para la industria, sin ninguna de las ventajas de la Asociación.

Sabemos que por ahora se sigue el segundo camino. ¿Cuál es en estos momentos la situación de esas relaciones comerciales? La CEE exige que para el 1 de julio de 1977, el 80% de los intercambios industriales circulen libremente, el otro 20% circularía libremente en 1980. Las ventajas que se ofrecen para los intercambios agrícolas son muy pequeñas.

España ¿está preparada para firmar un acuerdo comercial de este tipo? La respuesta es **TOTALMENTE NEGATIVA**; no está preparada industrialmente para competir libremente con la CEE, ya que sus estructuras productivas no son las adecuadas, se da una continua pérdida de valor de la moneda, las empresas son muy pequeñas, el sistema fiscal es totalmente inadecuado, las empresas fundamentan su marcha en

protecciones y privilegios. Según las cifras oficiales, hoy estamos más lejos de Europa que en 1930, ya que las diferencias de renta por habitante con respecto a los países europeos son mayores que hace 40 años. Se calcula que en 1980, España tendrá el nivel de vida que actualmente tiene Italia.

Ante la imposibilidad de seguir el primer camino, por razones políticas fundamentalmente, España para poder seguir relacionándose con el Mercado Común, intenta una nueva estrategia. Consiste en abrir la puerta a la inversión extranjera, venga de donde venga. Esto unido a la mano de obra barata constituiría una economía sólida. Para ello se cuenta con la posibilidad de las inversiones de capital americano (la FORD es un ejemplo de ello) y la posibilidad de las inversiones del capital japonés. Al parecer Japón está interesado en ello, pues ve que montando fábricas en España, podría vender a Europa. Japón es la segunda potencia mundial del automóvil, la primera en construcción naval, la tercera en electrónica, cristal, cemento, papel, acero...



De esta manera se dice que España podría ponerse a un nivel competitivo con Europa y forzar la entrada por su potencia industrial. Entonces siguiendo esta estrategia, el camino más corto hacia Europa podría pasar por Japón (!). Al menos aprenderíamos la "paciencia de los orientales", fruto de haber tomado el segundo camino; el de los tratados comerciales y no el de la Asociación.

LAS EMPRESAS MULTINACIONALES Y LA ECONOMIA ESPAÑOLA

Otra pregunta que se nos plantea continuamente, es hasta qué punto le interesan a España las empresas multinacionales, o en otras palabras el por qué del Capital Extranjero aquí, en España.

Teóricamente, el capital extranjero es necesario cuando el ahorro de un país no es suficiente para mantener un determinado nivel de inversión que asegure el desarrollo económico; estamos hablando de un país capitalista que tiene como objetivo máximo la mayor producción, el mayor beneficio, para unos pocos...

La entrada de capital extranjero tiene una primera consecuencia y es la pérdida de independencia económica, con todo lo que esto supone de colonización, de explotación de los países poderosos, y que en España viene agravado por el hecho de que no se selecciona ese capital, como ahora veremos.

En estos momentos la suerte del país y de las empresas españolas está unida a la de los grandes monopolios extranjeros, y a todos los problemas del capitalismo mundial.

Las únicas cifras conocidas son las inversiones extranjeras que superan el 50 % del capital de una empresa. Veamos cómo han evolucionado estas inversiones:

1960	135 millones ptas.	1967	8.111 millones ptas.
1962	4063 " "	1971	9.033 " "
1965	5640 " "	1972	Más de 10.000 " "

- Desde 1960 a 1971 las inversiones extranjeras autorizadas suponen un total de 62.969 millones de ptas. El 30 % proceden de EEUU, el 23 % de Suiza y el resto principalmente de Alemania, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Italia. Hemos de tener en cuenta que la mayor parte del capital suizo es norteamericano. También es interesante conocer que el capital norteamericano se dirige al centro y el europeo tiene preferencia por Catalunya.

- De las 300 mayores empresas de España, 138 cuentan con capital extranjero, y de éstas 76 tienen más del 50 % de capital extranjero.

- De las 300 empresas, 77 se hallan relacionadas con empresas multinacionales y de ellas la mitad con más del 50 % del capital extranjero.

- Las inversiones extranjeras se han realizado fundamentalmente en el sector de industrias químicas, seguida de la industria del automóvil y material eléctrico.

- No se tienen datos sobre la inversión de capital extranjero en empresas con una participación extranjera de menos del 50 %, pero se calcula que en el período de 1960 a 1970 supera los 30.000 millones de ptas. A lo que hay que añadir los préstamos extranjeros que al ser muy duraderos se convierten en auténticas inversiones.

- Al juzgar la situación, hemos de tener en cuenta que las condiciones que se le ponen al capital extranjero, son muy generosas, mejores que las que tienen en cualquier país europeo, tanto en el aspecto fiscal, como por el hecho de que no se seleccionan las inversiones.

- De forma que se puede afirmar que más de la mitad del capital extranjero no era necesario, ni ha ayudado al desarrollo del país, ya que las inversiones se han dirigido hacia los sectores más rentables y no a las industrias básicas, fundamentales para el desarrollo del país.

Inversiones extranjeras en los diferentes sectores:

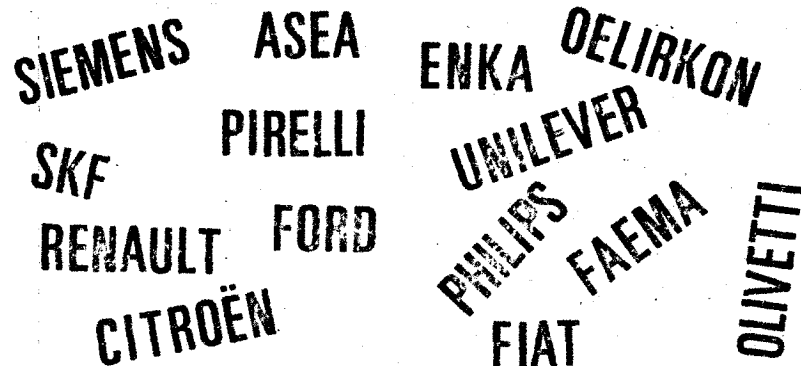
Sectores especulativos

- 25 % Productos Químicos
(la mitad farmacéuticos)
- 12 % Comercio al por mayor y menor
- 9 % Comercio de bienes inmuebles
- 11 % Industria de la Alimentación,

SECTORES BASICOS

- 4 % Productos Metálicos
- 5 % Maquinaria Eléctrica
- 3'6 % Industrias Fabriles
- 5'7 % Material de Transporte.

De esta forma España se ha convertido en una sucursal de los intereses extranjeros que intentan obtener el máximo beneficio en el plazo más corto posible.



BALANZA DE PAGOS

En esta mesa redonda también queremos tocar otro tema de rabiosa actualidad como lo es el tan cacareado saldo favorable de la Balanza de Pagos. En todas las declaraciones oficiales se saca a relucir, así como la fazosa "renta per cápita". Esto últimamente ya no engaña a nadie, pues todos sabemos que esto sería verdad si a todos los tocara la misma parte del pastel y no las migajas de lo que se comen unos pocos...

El saldo de la Balanza de Pagos, es la diferencia que existe entre lo que entra y sale del país, no vamos a entrar en más complicaciones. Pero si queremos decir que la Balanza de Pagos española no refleja la situación económica.

Los intercambios comerciales con otros países siempre dan un saldo negativo, siempre es más lo que compramos que lo que vendemos, pues la situación económica es inferior a la de otros países.

Entonces nos preguntamos de dónde sale ese saldo positivo de la Balanza de Pagos, que es superior a los 5.000 millones de dólares.

Fundamentalmente el saldo positivo de la Balanza de Pagos, que compensa el negativo de los intercambios comerciales y lo hace llegar a esa cifra son los ingresos provenientes del turismo y los envíos de dinero que realizan los trabajadores que han tenido que abandonar España por no encontrar trabajo adecuado aquí.

Esto indica que el saldo positivo de la Balanza de Pagos no tiene unas bases sólidas, ya que ni el turismo ni la emigración lo son, con todo lo que de doloroso e injusto tiene esta última fuente de dinero.

A lo que hemos de añadir es que el saldo de la Balanza Comercial (compra y venta de productos) sería mucho más negativo, si el gobierno dejara de llevar una política defensiva como la que practica y que consiste en poner fuertes aranceles (derechos de aduana) a los productos que se podrían comprar en el extranjero para que no puedan competir con los productos nacionales, y en primer, es decir ayudar a ciertos productos nacionales para que se puedan vender en el extranjero, dejándolos exentos de impuestos.

Todo esto nos dice que ese saldo favorable no es fruto de una buena situación económica, sino de una cosa pasajera como lo es el turismo, y de una situación injusta: la emigración, y de una postura defensiva, que irradablemente frena el desarrollo económico y que si se mantiene, no porque se tiene un gran miedo a que el turismo baje y que la emigración desaparezca en cualquier momento. La eliminación de los aranceles nos daría una visión más realista.

El mantener un saldo positivo de este tipo es como quien mata dinero en un calcetín, por miedo a lo que pasará, es un elemento más que nos habla de la inseguridad, de la inestabilidad del régimen.

