

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES
Y PUEBLOS OPRÍMIDOS, UNÁMONOS!

LA CAUSA OBRERA



órgano de la dirección de federación de comunistas

MADRID, FEBRERO-MARZO 1972

NUM. 2

editorial

"Nosotros no podemos resolver por medio de la legalización el problema de crear una organización sindical lo menos — clandestina y lo más amplia posible. ¡Nos queda el recurso de las organizaciones sindicales secretas y debemos prestar toda clase de ayuda a los obreros que emprenden ya (como no nos consta) este camino".

LENIN, "¿Qué hacer?".

"Debido al carácter burgués de clase de los sindicatos fascistas y de su sistema de violencia interna de organización, está excluida toda posibilidad de conquistar los sindicatos fascistas y transformarlos sobre la base de la lucha de clases".

Resolución del IV Congreso de la Internacional Sindical.

Nuestra clase está obteniendo una victoria en su lucha en torno a los convenios colectivos. Sopesando los pros y los contras, ésta es una verdad indiscutible: esta batalla se ha convertido en el centro de la lucha de clases en el momento actual. Nuestros enemigos, la oligarquía financiera y el imperialismo yanqui, están acusando nuestros golpes y recurren a medidas defensivas y a constantes actos de violencia; el revivismo, aliado objetivo de nuestros enemigos, y por lo tanto, enemigo mortal de nuestra clase, va quedando cada vez más desprestigiado ante las

masas trabajadoras, que, simultáneamente, están adquiriendo una mayor conciencia revolucionaria e identifican más claramente a sus enemigos. — ¡Saludamos desde aquí en particular la dura lucha que han mantenido miles de compañeros en numerosos puntos de España, como Michelin, Astano, Telefónica, Eytasa, Sallent, etc.!

Sin embargo, quedan aún muchas batallas por medio, y seguramente las más duras. En estos momentos no podemos contentarnos de ninguna manera — con cantar victoria; nuestro deber — consiste en sintetizar nuestras expe-

riencias, dar con los fallos y los errores, examinar anteriores directrices, y volverlas de nuevo a las masas para superar un hecho innegable: que pese a la victoria conseguida hasta el momento, la lucha de nuestra clase si que aún caracterizada por la desorganización, el localismo, falta de dirección y el economicismo.

La desorganización y el localismo son dos frutos del mismo árbol: la falta de organizaciones de clase sin partido, y la falta de coordinación entre ellas. Los luchadores revolucionarios organizados no somos todavía lo suficientemente numerosos para llevar adelante las inmensas tareas que nos imponen las necesidades de las masas trabajadoras, ni las perspectivas de lucha; aún las masas no tienen unas organizaciones que encuadren a sus elementos más adelantados y los dirijan; y, finalmente, entre las diversas organizaciones privan los intereses localistas sobre los generales, los intereses de grupo sobre los de clase, la búsqueda de los puntos de divergencia sobre los de unidad. La organización y la unidad son tareas difíciles y requieren muchos esfuerzos, pero contamos con una base importantísima que facilita todo lo demás: la gran agudización de las contradicciones en la sociedad española, la desenfrenada explotación y opresión a las que progresivamente quiere someternos la oligarquía y el imperialismo, y la urgentísima necesidad de defender de forma eficaz nuestros intereses.

En cuanto a la falta de dirección y el economicismo de la lucha, son, sobre todo, el fruto de los errores políticos de las organizaciones políticas y el fruto amargo de la traición revisionista y de sus acólitos.

¿Cómo puede dirigirse una lucha contra los convenios cuando existen varias organizaciones revolucionarias que ignoran de hecho esta lucha tan trascendental para nuestra clase, y se limitan, las más de las veces, a decir un par de cosas para salir del paso? ¿Cómo puede dirigirse la lucha contra los convenios cuando una gran parte de las organizaciones revolucionarias no ven en ella más que sus aspectos económicos, de mejoras salariales y de condiciones de trabajo?

FC sostiene que la lucha contra los convenios es, además y sobre todo una lucha contra el vertical, una lucha por las libertades democráticas, y por lo tanto, una lucha contra el fascismo, es decir, una lucha política.

La lucha contra los convenios es imposible sin una lucha contra el vertical, organismo dentro del cual se celebran obligatoriamente las deliberaciones, un organismo del Estado de la oligarquía y el imperialismo, destinado a reprimir a nuestra clase y a imponerle sus soluciones que son las soluciones de la patronal.

La lucha contra los convenios es imposible sin una lucha por las libertades democráticas, sin una lucha por imponer nuestra libertad para reunirnos donde y cuando queramos, para expresarnos como queramos y para organizarnos como necesitamos. Por lo tanto, bajo el fascismo, es completamente imposible una lucha por mejorar nuestras condiciones de vida sin llevar a cabo a la vez una lucha contra el fascismo.

FC llama a las diversas organizaciones revolucionarias que no valoran en toda su importancia la lucha contra los convenios colectivos, o que ignoran la existencia del fascismo en España y el carácter antifascista de nuestra revolución, a que asuman plenamente su papel revolucionario, reconsideren sus posturas, se lancen a la lucha, y discutan abiertamente con nosotros.

Pero la falta de dirección política y el economicismo, son, en su origen, y en gran parte en su mantenimiento, el fruto de la traición de la cuadrilla de renegados que dirige el P. "C".B. Carrillo y sus compinches no quieren que se "organicen jaleos" con los convenios colectivos; para eso, ya tienen algunos elementos destacados en el vertical, para eso han conducido a las CC OO reformistas al mismo juego. Su táctica, fiel reflejo de su estrategia, está muy clara: prefieren los compromisos a la lucha de masas (lucha que es absolutamente imprescindible) y cuando ésta brota espontáneamente, o bien cuando a los capitanes revisionistas les interesa movilizar a las masas, hacen lo posible para que esta lucha no se apoye en fuertes organizaciones de base. En estos dos meses, son múltiples los ejemplos

de sus compadres con los jefes verticalistas y de su papel de bomberos ante la lucha de masas. Es lógico que esto ocurra porque todos los enemigos del pueblo fían sus victorias en las maniobras con los de su calaña y en cambio sienten terror por la lucha organizada del pueblo.

A los objetivos que marcaron el comienzo de nuestra lucha contra los c.c. se unen ahora las experiencias cosechadas en la lucha de estos meses.

Una vez más el vertical fascista ha demostrado muy a las claras lo que es en realidad, a quién sirve, para qué existe, cómo lo usa la patronal y al gobierno —o sea sus amos— única y exclusivamente contra nuestra clase. La lucha contra los convenios, al igual que la que mantuvimos contra la Ley Sindical y las elecciones sindicales, es un eslabón de la lucha contra el vertical fascista. Esto está quedando cada vez más claro para todos los trabajadores. Pero luchar contra el vertical significa un combate largo. Es una lucha que pasa por crear nuestras propias organizaciones de base, nuestros comités de fábrica y empresa, por afianzarlos allí donde existen, por coordinarlos, por hacernos cada día más fuertes frente a la patronal, su gobierno y su sindicato fascista.

Los meses que llevamos de lucha contra los c.c. nos han enseñado una vez más que si no estamos organizados en organizaciones estables, que sean la vanguardia en la defensa de nuestros intereses inmediatos, que estén firmemente unidas a las masas de cada fábrica o empresa, la lucha contra la explotación puede ser reprimida duramente por los fascistas, y ahogada en cada caso concreto.

También estamos aprendiendo que acabar con la localización y parcialización de cada combate es una necesidad inmediata. Que la unidad, la solidaridad, la respuesta inmediata de toda la clase es un arma capaz de hacer temblar a nuestros explotadores. Que no habrá otro Barreiros, otro Leyfra, otro Micholín, otro Telefunkén... si como un solo hombre acudimos a apoyar los combates de nuestros hermanos de clase de cada fábrica.

La formación del frente obrero anti-convenios (F.A.-C) con sus organizaciones de base en la fábrica o empresa es un gran paso en la organización de nuestra clase para luchar en estos meses contra los c.c. y para sentar las bases de una unión sólida, más firme, en nuestra lucha contra la explotación ejercida por los c.c.

Pero la extensión del F.A.-C es muy escasa todavía. Los comunistas, todos los revolucionarios, todos los luchadores honrados, tenemos que redoblar nuestros esfuerzos para que el F.A.-C se amplíe, se consolide, para que en cada fábrica o empresa haya una organización de base del frente, que englobe a los compañeros avanzados, a todos los trabajadores honrados, estén o no organizados.

La lucha contra los convenios está siendo un cedazo, una criba que rechaza a los contrarrevolucionarios, a los reformistas de todas las calañas, a los traidores. Las barreras entre los amigos y los enemigos de nuestra clase están quedando más claras cada día.

La política enemiga, de conciliación con nuestros explotadores, que propugna el F.C.E. de Carrillo, —sus compincheros con los jefes verticalistas, su rechazo de la lucha de masas, se ha puesto bien a las claras una vez más estos meses.

Los comunistas debemos desencadenar una guerra sin cuartel contra el revisionismo, desenmascarándolo, siempre en cada situación concreta y debemos convencer para que hagan lo mismo a las organizaciones revolucionarias que aún intentan mantener una actitud comprensiva con este partido dirigido por una pandilla de renegados. En cambio, nuestra actitud con respecto a sus militantes honrados y a los miembros de las CC OO carrillistas debe ser distinta: debemos combinar la crítica y la lucha ideológica con atraerlos hacia las posturas correctas. Tenemos que ganar para la revolución a todos los luchadores honrados que aún militan en las filas del revisionismo y de las CC OO reformistas.

¡TODOS A LA LUCHA CONTRA LOS CONVENIOS Y EL VERTICAL FASCISTA!

¡PARA LUCHAR CONTRA LA EXPLOTACIÓN Y EL FASCISMO: ORGANICEMOS!

¡CREEMOS, AFIANCEMOS Y COORDINEMOS LOS COMITES!

¡EXTENDAMOS EL F. A.-C.!

¡GENERALICEMOS LAS LUCHAS!

¡AISLEMOS AL REVISIONISMO!

¡AMPLIEMOS EL CAMPO DE LOS AMIGOS!

"Tenemos el deber de ser responsables ante el pueblo. Ser responsables ante el pueblo significa que cada palabra, cada acto y cada medida nuestros, deben concordar con los intereses del pueblo y si cometemos errores, debemos corregirlos".

Mao Tsé-tung, Libro Rojo, c. XVII, "Servir al pueblo"

rectificación ← a la

En nuestra "Declaración" decíamos: "La F.C. llama a la formación de un gran frente de lucha contra los convenios colectivos, frente de lucha que a través de sucesivas batallas vaya formando el frente único del proletariado, que ha de tener como base las comisiones y comités de empresa antifascistas y antirreformistas". (p.11).

¿Es esto correcto? Es correcto en lo general, pero no lo es en lo particular. En lo general, consideramos que es correcto, -y la práctica nos lo está demostrando-, la alternativa de formación de un frente anti-convenios (FA-C) para asestar un golpe al fascismo, la oligarquía y el imperialismo. Pero no es correcto en lo particular, sino que es erróneo y confuso.

- Es erróneo en cuanto a la base organizativa del FA-C, porque toma como base de éste a los comités de empresa, cuando habría que haber dejado claro que la base organizativa del FA-C son los comités de base del FA-C, con el mismo contenido que éste (es decir, no antifascistas y antirreformistas, sino anti-convenios) y como éste, con un carácter coyuntural, formados por todas las fuerzas revolucionarias sin partido, integrantes del FA-C. Así, hemos confundido, como nos ocurrió en el artículo "La lucha contra los convenios" de "LA CAUSA VERERA", nº 1, dos niveles organizativos: el del FA-C -coyuntural y cuyo contenido es la lucha contra los convenios y el vertical- y el de los comités -estables y cuyo contenido es la lucha contra la explotación y el fascismo-.

MICHELÍN

EL PROLETARIADO ALAVES SE LANZA DECIDIDAMENTE CONTRA LA EXPLOTACIÓN Y EL FASCISMO:

El proletariado de Vitoria, uno de los más recientes de la Península, ha entrado resueltamente en la lucha contra sus enemigos de clase dando muestras de gran firmeza y decisión en su enfrentamiento con la patronal y el fascismo. El primer aldabonazo lo dió el año pasado "Escuadrillas San Ignacio", manteniéndose durante más de un mes, con el apoyo de la ayuda material y los paros de solidaridad de otras fábricas, en posición firme frente a la empresa. Siguió después AJURIA movilizándose contra los expedientes de crisis.

Ahora, en estos últimos meses, en torno a los nuevos convenios que la patronal y el Vertical les pretenden hacer firmar, las masas obreras de Vitoria se han vuelto a lanzar al combate. Forjas Alavesas, "INOXA" (D.M.A.), la banca privada, Turboplast, ... han acudido al paro para mantener sus derechos y conseguir sus

"DECLARACION ANTE LOS CONVENIOS COLECTIVOS"

- Es confuso en cuanto a la definición de los comités, porque al hablar de "comités antifascistas y antirreformistas" colocamos en un mismo plano la lucha contra el fascismo y la lucha contra el reformismo. La lucha contra el fascismo constituye hoy un interés inmediato del proletariado y es, de hecho, asumida, y lo será más progresivamente por los sectores adelantados de nuestra clase. El antirreformismo como tal, no puede ser asumido por los comités, pues para ello, éstos tendrían que comprender globalmente el papel que juega el reformismo como aliado objetivo del fascismo y su carácter de clase. El antirreformismo de los comités será, pues, necesariamente, una consecuencia de la lucha decidida contra la explotación y el fascismo, al tener que enfrentarse continuamente con las manifestaciones concretas del reformismo, que le sitúan al lado de nuestros enemigos. En la defensa de nuestros intereses inmediatos, los comités no pueden ni deben dirigir sus tiros contra la ideología reformista ni las organizaciones que la representan, sino contra las actuaciones concretas de estas organizaciones, contra las alternativas que mantengan, que les pongan, de hecho, al lado de nuestros enemigos.

La lucha contra el fascismo es, como nos enseña el camarada Dimitrov, una lucha contra el reformismo, pero, en muchas ocasiones, sólo objetivamente, y nosotros a la hora de recoger y sintetizar los deseos de las masas, no podemos confundir ambos planos, como lo hemos hecho erróneamente en la "Declaración ante los Convenios Colectivos".

reivindicaciones. Sin embargo, la lucha más importante por su extensión, sus enseñanzas y los elementos que han intervenido en ella ha sido la que está en teniendo desde hace ya más de un mes: S.A.F.E. Michelin.

La lucha de nuestros compañeros de Michelin se origina por la negativa de la empresa a conceder las reivindicaciones que solicitaban:

- 1.- 10.500 pts. al mes como salario mínimo, diferenciándose sólo en 1.000 por categoría.
- 2.- abono de 500 pts. como complemento familiar, por cada miembro (esposas, hijos)
- 3.- mejoras en primas, pluses...
- 4.- reducción de la jornada de trabajo a 44 horas semanales (antes 48)
- 5.- 24 días de vacaciones (antes 23)
- 6.- derecho de excedencia
- 7.- 2.000.000 pts. destinados a fines educativos en forma de becas para los hijos de los trabajadores
- 8.- constitución de una comisión, para evaluar puestos de trabajo, por los trabajadores
- 9.- retribución del 100% en caso de accidente o enfermedad

La empresa rechaza tales reivindicaciones, de manera especial las referentes a la reducción de la jornada laboral, el aumento de los días de vacaciones y la disminución de las diferencias de salarios entre las diversas categorías profesionales. Las razones no pueden estar más claras y no son exclusivas de los vampiros de Michelin; están dispuestos a conceder unas migajas de aumento en nuestros salarios, pero a condición de que no influyan en los fabulosos negocios y beneficios; por eso no se reduce la jornada de trabajo, - si no es a condición de que en el Convenio nos obliguemos a aumentar el rendimiento; por eso se resisten a aumentar el salario base y establecen primas al aumento del rendimiento; por eso nos obligan a hacer horas extras. En cuanto a no disminuir las diferencias entre los salarios de las diferentes categorías las razones también son claras: los capitalistas buscan por todos los medios crear diferencias y desigualdades entre nosotros; fieles a su lema "divide y vencerás" pretenden sembrar la división entre las filas de los trabajadores - para que nos sea más difícil alcanzar lo que con razón tenemos: NUESTRA UNIDAD.

Ante la negativa de la empresa, los trabajadores de Michelin comienzan a hacer paros parciales, para presionarla. La respuesta no tarda en llegar: firmemente apoyada en el Ministerio de Trabajo que siempre dá su bendición a estas medidas represivas, y con el visto bueno del odiado y fascista "sindicato" vertical, declara el "lock-out" y cierra la fábrica para rendir por hambre a nuestros compañeros; junto a ello despide a 32, dos de ellos jurados que honradamente se habían distinguido manteniendo con firmeza la postura de los trabajadores (otro ejemplo más que añadir a la ya larga lista, que nos muestra lo que sirve presentarse y ocupar los cargos de enlaces y jurados). Pero aún hay muchas cosas más a resaltar en esta gloriosa página de lucha de nuestra clase:

- la más importante sin duda, el papel que ha de jugar la conciencia solidaria de nuestra clase con aquellos de nuestros compañeros que se lanzan al combate, o que sufren la represión de nuestros enemigos. Ocurrió primero con las jornadas de lucha de Esnealtaciones. Se ha vuelto a repetir ahora con Michelin: la clase obrera de Vitoria, como un solo hombre, ha parado en sus fábricas y se ha echado a la calle para defender y ayudar a sus 3.500 compañeros de Michelin. Inosa, Insaute y Sica, Esnealtaciones San Ignacio, Berástegui Hermanos, Miguel Carrera y Gabilondo, ... han tomado la lucha de Michelin como suya propia.

- junto a ello la unión de todo el pueblo en torno a la lucha del proletariado (en este caso los trabajadores de Michelin) formando un bloque con todos los amigos: la clase obrera y el resto de las clases, capas y grupos populares; frente a nuestros enemigos: la oligarquía explotadora y opresora, vendida al imperialismo yanqui y su instrumento de dominio, el estado fascista.

- finalmente, la combinación de la lucha dentro de la fábrica con la movilización de las masas en la calle. Enfrentamiento directo con las fuerzas policíacas del fascismo mediante la utilización de la violencia organizada: nos señalan la única forma de desarrollar eficazmente la lucha contra todo tipo de represión de que se vale la patronal y su estado fascista para aplastar nuestras luchas.

¿QUÉ SON LOS COMITÉS DE FÁBRICA?

Para luchar contra nuestros enemigos, para poder enfrentarnos con éxito a — nuestros explotadores tenemos que organizarnos. Ellos tienen además del poder económico, el poder político, la policía, los tribunales, el "sindicato", el ejército, ... y pueden acallar nuestras luchas si son aisladas, si son puramente espontáneas. Pero ante una clase obrera, unida como un sólo hombre, y organizada, capaz de arrastrar tras de sí, mediante la lucha a todo el pueblo, no les queda a la oligarquía y sus compinches y amos los imperialistas yanquis otro destino que la derrota y la tumba.

Hoy estamos viendo más evidentemente que nunca que aquí y allá surgen luchas aisladas, enfrentamientos más o menos violentos, pero la lucha no ha adquirido aún un carácter estable. Estas batallas, a pesar del heroísmo del que está dando pruebas nuestra clase, no son todo lo fructíferas que pudieran ser y una de las razones principales es la falta de organizaciones estables de fábrica o empresa con dirección revolucionaria.

Hoy estamos desplegando un amplio movimiento de masas en torno a la lucha contra los convenios colectivos. Las luchas de los compañeros de Pegasus, Telefónica, la Banca, General Eléctrica, la Refinería de CEP SA, Astano, Itasa, la seda y tantos otros, no tienen el eco necesario — en los demás compañeros y aún no existe un amplio movimiento organizado, sino luchas parciales y aisladas pero continuas, que manifiestan la firme voluntad de nuestra clase de enfrentarse a sus enemigos.

Porque si siempre necesitamos — organizarnos, hoy más que nunca: el fascismo hace más aguda y urgente — la necesidad de organización. El fascismo nos priva de la más mínima libertad, nos mete en un "sindicato" al servicio de los grandes capitalistas, despidе y encarcela los mejores luchadores. Por esto la lucha contra el fascismo pasa hoy por la tarea — de formar firmes organizaciones obreras con dirección revolucionaria.

1 LA TAREA DE LOS COMUNISTAS Y TODOS LOS REVOLUCIONARIOS: CREAR Y CONSOLIDAR ORGANIZACIONES DE CLASE SIN PARTIDO EN DEFENSA DE LOS INTERESES INMEDIATOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS.

El Partido del proletariado es el — que hace suya la ideología proletaria — marxismo-leninismo-pensamiento Mao — Tsé-tung — y se constituye en la vanguardia organizada de toda la clase. — Pero el Partido no es la única organización necesaria para enfrentarse con éxito a la clase dominante, si bien es la fundamental. Además del Partido tienen que ir formándose organizaciones — de clase que tomando como base la fábrica, la empresa o el tajo, reúnan a los compañeros más combativos, a los que — más destaquen en la lucha, estén o no encuadrados en partidos. La defensa de los intereses inmediatos necesita de — organizaciones propias que sean verdaderos órganos de lucha y que contribuyan a la vinculación del Partido con las — amplias masas.

Los comités de fábrica o empresa son pues organizaciones para la lucha por los intereses inmediatos de nuestra clase que se concreten hoy en la lucha contra la explotación (contra los patronos y el gobierno) y la lucha contra el fascismo, guardián y asegurador de — nuestra explotación. Hoy la lucha económica contra los patronos y el gobierno, que mediante sus leyes y resoluciones ajusta, reordena y aumenta cada día nuestra explotación nos lleva a enfrentarnos directamente contra el fascismo — forma de — dominación de la oligarquía y su — compinche y señor el imperialismo yanqui—. Los compañeros asesinados, los despedidos de Chrysler, Odag, Rayira (Madrid); Euzosa (Asturias);

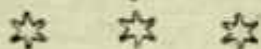
Procersa (Bilbao); Michelin, Telefunkten, Sent, Astano, los compañeros encarcelados, los cierres de Michelin y Telefunkten, los continuos enfrentamientos con la policia fascista nos manifiestan cada dia como - la lucha economica no se puede llevar a cabo sino unida a la lucha antifascista. La lucha por la subida de salarios, por la mejora de condiciones de trabajo (seguridad, higiene, eventuales, etc.), contra los expedientes de crisis, contra las magistraturas y tribunales van irresolublemente unidas y forman un todo unico - con la lucha contra los convenios colectivos, el vertical, por la division de en-

laces y jurados, la negociacion directa y la implantacion de las libertades democraticas.

La lucha contra la explotacion y la lucha contra el fascismo son los ejes por donde pasan hoy todas las luchas parciales, todas las reivindicaciones aisladas. Los comités de empresa tienen pues que tomar como base estos dos puntos que responden a las necesidades objetivas de la - lucha de nuestra clase y son los blancos a donde apuntan todos los tiros de las continuas batallas obreras.

2 EL COMITE, ORGANIZACION DE LUCHA ESTABLE, SEMICLANDESTINA, BASADA EN LA DEMOCRACIA INTERNA.

El comité tiene que ser una organizacion estable que dirija la lucha de una manera continuada y firme. Bajo el fascismo, una de las condiciones para conseguir esto es que sea una organizacion - semiclandestina, es decir lo suficiente mente clandestina para resistir los golpes de la policia, adoptando unas normas de seguridad y vigilancia permanentes; pero esto no debe ser un obstáculo para estar en contacto con las masas, luchar en los puestos de vanguardia y hacerse merecedores de ser sus líderes y dirigentes. Para esto se requiere adoptar métodos organizativos adecuados; así, cuidando siempre en no caer en burocracias inefectivas, es muy útil una cierta division del trabajo en dos direcciones fundamentalmente; por un lado, formando líderes activos y de reserva ante las -



caídas, por otro dedicando algunos miembros a tareas clandestinas (propaganda, grupos de choque, etc.). El mantenimiento de la semiclandestinidad en el comité adquiere un carácter político, constituye una forma de la lucha antifascista, al ser una condicion imprescindible para asegurar la continuidad de la organizacion.

La democracia interna es la garantía de unidad del comité, ya que asegura la discusion interna y el que las decisiones sean realmente representativas, de la mayoría de los miembros. Sólo mediante la democracia interna se cortará de raíz la posibilidad de decisiones personales, se reforzará la colectiva, se impedirá el dirigismo, y el comité actuará de una manera unida, dirigiendo sin vacilaciones la lucha de las masas.

3 EL COMITE, ORGANO DE LUCHA DE LA FABRICA O EMPRESA

El comité no podrá plantear cada dia nuevas y continuas batallas a los patronos y al fascismo, si no cuenta con dos armas imprescindibles, que no son sino caras de la misma moneda:

A) Una direccion revolucionaria que encamine certeramente los golpes, no vacile ante las amenazas y chantajes de los enemigos y dirija consecuentemente la lucha. Esta cuestion está estrecha-

mente unida a la tarea de reconstruccion del Partido Comunista. Sólo en la medida en que demos pasos en este sentido, los comités y por lo tanto la lucha que éstos dirigen, podrán tener una direccion revolucionaria - estable. Pero conseguir esto supone que desde hoy los comunistas tenemos que ponernos a la cabeza de la lucha contra la explotacion y el fascismo, desarrollando una lucha firme contra

todos los tipos de ideología burguesa, especialmente contra el reformismo, que intenta ocultar el carácter de clase del fascismo y adopta una postura claudicante y conciliadora ante él.

B) Recoger las aspiraciones de las masas, apoyarse en los adelantados, atraer a los intermedios y arrastrar a los atrasados. El comité tiene que conocer en todo momento la situación concreta, tanto objetiva como subjetiva de las masas de la fábrica, estar íntimamente unido a ellas, ser su vanguardia y constituirse en su órgano de lucha. Y esto no lo puede cumplir con una estructura organizativa totalmente cerrada; por ello debe potenciar organizaciones más flexibles, muchas veces coyunturales, que agrupen a los compañeros avanzados que continuamente surgen de la lucha formando círculos de discusión sobre problemas concretos de la fábrica, preparación de una lucha, grupos que se dediquen a formar cajas de resistencia para huelgas, cajas de ayuda a compañeros encarcelados y despedidos, escuelas sindicales, etc.

4 FORMAS DE LUCHA DEL COMITÉ

Si los comités quieren llevar una lucha efectiva contra la explotación y el fascismo tendrán que plantearse en cada momento cuál es la forma más adecuada de llevarla a cabo. De una manera general podemos distinguir entre lucha abierta (dirección de asambleas, mítines, paros, manifestaciones, etc.) y lucha clandestina (elaboración de hojas agitativas, hojas de denuncia, boletines, grupos de choque, de defensa, etc.). La actual situación del fascismo, la imposibilidad de utilizar para la lucha los cauces "verticalistas", limita enormemente las posibilidades legales de lucha, sin embargo no podemos rechazarlas en bloque, porque eso nos llevaría a adoptar posturas sectarias y ultraizquierdistas. Podemos en algún



5 LA NECESIDAD DE COORDINACIÓN

Paralelamente a la formación y consolidación de comités de empresa es necesario coordinar los distintos comités.

- El comité y la asamblea. Tenemos que tender progresivamente a convertir la asamblea en un hecho impuesto y en el órgano decisorio de las masas de la fábrica. No tenemos que "esperar" a que se delibere el convenio - para reunirnos en asamblea sino que la utilizaremos continuamente como expresión de la unión y decisión de toda la fábrica. ¿Cuál es el papel del comité en la asamblea? El ser el primero en analizar su necesidad y oportunidad, señalarlo al resto de las masas, convocarla y plantear ante los compañeros los problemas. Cuando sea necesario, de la asamblea debe salir una comisión elegida y controlada por ella que lleve a la patronal nuestras reivindicaciones. ¡Sólo así asestaremos golpe tras golpe al vertical! La organización seclaudestina estable es la que garantiza la dirección y firmeza de la lucha, se pone a su cabeza y asegura que las masas hablen de tú a tú a los patronos por medio de los representantes de la asamblea.



caso, utilizar los locales de la empresa para reuniones, obligando a la dirección a concedérmolos. Debemos estar por ejemplo en contacto con algún abogado que nos oriente sobre cómo se cumplen las leyes de trabajo en nuestra fábrica, agitando en torno al reglamento interno, o sobre cuestiones más concretas como la contratación de eventuales, seguridad en el trabajo, etc., que en la mayor parte de los casos no se ajusta ni a la propia legislación fascista. Aprovechar la lucha legal no quiere decir que nos paremos en ésta, sino el utilizar todos los resquicios -por mínimos que sean- para agitar, para movilizar a las masas, para hacernos eco y voz de sus problemas, conseguir **avanzar algo a los patronos y reforzar nuestra lucha cada día.**

La importancia y la necesidad de la coordinación viene marcada por tres puntos principalmente:

- a.- la necesidad de desencadenar una lucha general contra nuestros explotadores y el fascismo, de romper con las luchas aisladas y parciales.
- b.- ésto supone la necesidad de romper con el localismo, con las visiones particularistas de cada comité y lograr una visión más global de la lucha y las tareas que nos impone.
- c.- por el papel de vanguardia que deben desempeñar los sectores avanzados de nuestra clase con respecto a los intermedios y atrasados, que sólo se conseguirá realmente mediante organizaciones coordinadas que vayan adquiriendo progresivamente un mayor grado de cohesión y unión.

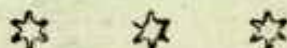
6 EL COMITÉ INSTRUMENTO IMPRESCINDIBLE PARA LA LUCHA CONTRA EL FASCISMO

Dentro de la clase obrera nos encontramos con algunas organizaciones que con más o menos buena intención intentan ocupar el puesto de vanguardia en esta lucha y que incluso algunas veces lo han conseguido en momentos aislados. Nos referimos sobre todo a CC OO. Aunque nuestra posición ante CC OO sale ya de los límites de este artículo (1) es necesario decir desde ahora que CC OO como organización no defiende actualmente los intereses inmediatos de nuestra clase, sino que sumida en el reformismo y, dominada por el traider P."C."E., ha abandonado la lucha de masas, se limita a hacer acuerdos vergonzosos con los verticalistas, y cede continuamente a los chantajes y traiciones de nuestros explotadores; oculta a las masas el carácter de clase del fascismo, apoyando objetivamente su política (su posición de colaboración con el vertical ha quedado bien clara para los más adelantados de nuestra clase).

Prente a CC OO las otras alternativas planteadas por distintas organizaciones revolucionarias no han sabido recoger las aspiraciones de las masas, no han analizado cuáles son sus intereses inmediatos hoy y por lo tanto no echan raíces en ellas. Algunas de estas organizaciones han confundido los intereses estratégicos del proletariado con los intereses inmediatos, aislándose de las masas y no poniéndose a la cabeza de su lucha. Estos compañe-

ros tienen que reflexionar sobre la práctica sectaria y elitista que han llevado, deben comprender la necesidad de apoyarse en las masas (no en unos pocos), de sentir sus problemas, de recoger y sintetizar sus aspiraciones y convertirse en la práctica en defensores de la lucha que lleva nuestra clase contra la explotación y el fascismo.

"La dominación del fascismo en el movimiento sindical significa la escisión del mismo, la destrucción de los sindicatos clasistas". La frase del camarada Dimitrov sigue viva hoy. El fascismo ha destruido en España las organizaciones sindicales y de masas de clase, nos ha impuesto sindicatos fascistas sobre la negación de la lucha de clases del proletariado intentando así liquidar nuestro movimiento. Y si éstas han sido las medidas del fascismo es por que ellos saben que nuestra fuerza está en la unión y en la organización. Por eso la tarea de organizar a las masas en torno a sus intereses inmediatos es urgente para los comunistas y todos los revolucionarios. Negar la necesidad de organizar a las masas, abandonar al proletariado al espontaneísmo es colocarse del lado de nuestros enemigos, es objetivamente perseguir sus mismos fines.



7 LAS TAREAS DE LOS COMUNISTAS EN LOS COMITES

Tienen que desarrollarse en dos sentidos:

- La extensión de P.C. y la ideología proletaria, tomando como objetivo principal la reconstrucción del Partido de Vanguardia del Proletariado.
- El fortalecimiento y la creación de comités.

nes que participar en la revolución. Todo conocimiento auténtico nace de la experiencia directa" (2). De hecho la práctica nos está mostrando - la justeza global de nuestra alternativa política y organizativa, el alcance de nuestros errores y la necesidad de desarrollar el frente anti-convenios como forma actual del Frente

Unico del Proletariado.

Necesitamos, pues, que los camaradas, los simpatizantes y las masas - nos señalen nuestros errores, para ir rectificando y cumplir con nuestro deber de comunistas: servir al pueblo y dirigirlo revolucionariamente.

notas:

- (1) Libro Rojo, c. XXII, "Métodos de pensamiento y de trabajo".
- (2) Mao Tsé-tung, Libro Rojo, c. XXII, "Métodos de pensamiento y de trabajo".

aclaración
sobre
el

FRENTE
ANTI-
CONVENIOS

Nos ha llegado que algunos compañeros que han discutido nuestra "Declaración ante los Convenios Colectivos" y el nº 1 de "LA CAUSA OBRERA", no han comprendido claramente cuál es nuestra alternativa y han creído que se trataba, por un lado, de formar un Frente Político con las organizaciones políticas que tuvieran una postura de ¡NO al convenio!, y por otro, un frente anti-convenios con todas las organizaciones de masas bajo los mismos puntos. Queremos desde estas páginas aclarar esta cuestión ya que en absoluto se trata de ésto. Nuestra alternativa es única: la formación del Frente anti-Convenios (F.A-C) como una forma de realización, hoy, del frente único del proletariado con todas las organizaciones obreras y revolucionarios sin partido - tomando como base unos puntos mínimos. No se trata, pues, de dos frentes, sino de un frente único de lucha.

¿A qué se ha debido esta mala interpretación de nuestra alternativa? Nosotros creemos que se deba en lo fundamental a los errores -motivo de autocritica y rectificación en este número de "LA CAUSA OBRERA"- que hemos cometido tanto sobre las bases del F.A-C como sobre los aspectos organizativos de éste. Estos errores -base por lo menos para la confusión- y la utilización indistintamente de "Frente político anti-convenios" y "Frente anti-convenios" ha hecho creer a algunos compañeros que se trataba de dos frentes.

La formación de dos frentes (uno "por arriba" y otro "por abajo") hubiera sido una alternativa incorrecta, pues supondría el sustituir la unidad de acción en la base por los "pactos" por arriba; el separar mecánicamente las organizaciones políticas de las organizaciones de masas; el desunir, -no el unir-; el no comprender que el Frente unico del proletariado está formado por todas las organizaciones políticas, sindicales y de masas obreras por la defensa de los intereses inmediatos de nuestra clase.

Y para llegar a esta unidad de acción serán necesarias conversaciones y acuerdos entre todas las organizaciones, pero ésto no constituirá más que un primer paso, pues la base del Frente la tienen que constituir los órganos -- del frente en cada fábrica, en cada empresa, que sean la expresión organizativa de la unidad de acción.

¡AVENTURAS, NO! ¡LUCHA DE MASAS!: precicontrol

"Trabajo de masas, lucha de masas, resistencia de masas, frente único y nada de aventuras". (Resolución del Comité Ejecutivo de la III Internacional Comunista).

La prensa burguesa ha intentado por todos los medios aprovechar el secuestro del explotador Zabala de Precicontrol, para lanzar una campaña de difamación contra los comunistas, contra "su táctica terrorista", etc. Para intentar inútilmente sembrar la confusión entre las masas.

Los comunistas, porque estamos al servicio de las masas, porque defendemos sus intereses, porque aprendemos de ellas día a día, porque sabemos que la revolución la hacen las masas, NO PODEMOS HACER NADA QUE NOS SEPARE DE ELLAS. ¡NADA DE AVENTURAS! es nuestra táctica.

Los autores del secuestro de Zabala que utilizan las siglas de la organización revolucionaria vasca ETA, no son comunistas. Su comportamiento ha sido diametralmente opuesto al nuestro, al de los comunistas.

Nuestros hermanos de clase, los compañeros de Precicontrol estaban llevando una lucha dura y continuada contra los bajos salarios, por un aumento de 1.000 pts. para todos, contra las represalias de la patronal que llegó a suspender de empleo y sueldo a toda la fábrica. Un grupo de aventureros demostrando un desprecio enorme por estas luchas, no buscando en absoluto fortalecer la posición de nuestra clase, no apoyando las movilizaciones de masas ni reforzando sus organizaciones, toma la iniciativa de secuestrar a Zabala. ¡SIRVEN EN BANDEJA A LOS MAYORES TERRORISTAS, A LOS FASCISTAS, LA OCA SION PARA DESVIAR LA LUCHA DE PRECICONTROL! ¡para desencadenar una feroz -- represión sobre nuestra clase y el resto del pueblo vasco!

El terrorismo entrega a nuestra clase en manos del fascismo. La violencia organizada asesta golpes al mismo fascismo, porque se apoya en la lucha del pueblo, se une a él, le fortalece. El terrorismo no sólo intenta sustituir la lucha de masas, sino que la destruye. Se basa en que las masas no están preparadas para llevar una violencia organizada, y en vez de potenciar las para ello, las pretende despertar con el señuelo del terrorismo. El terrorismo no se basa en las masas, sino en las fuerzas, necesariamente escasas, de un grupo de aventureros, que se convierten en aliados del fascismo, pues le entregan atados de pies y manos a nuestra clase y a todo el pueblo. La violencia organizada es la que se basa en la lucha de las masas, es la que les impulsa, es lo que defendemos los comunistas, y es lo que lleva el terror a las filas de los fascistas.

¿Cuál ha sido el resultado de la aventura?

- el originar la desunión entre nuestra clase, al introducir un elemento extraño a su lucha. El movimiento de masas, no sólo no ha sido fortalecido, sino que el secuestro ha minado su conciencia de clase, al desviarla de sus objetivos de lucha, introduciendo las ideas pequeño-burguesas de que la solución nos va a venir "de arriba", y no será la consecuencia de la lucha que lleven las masas.
- objetivamente ha sido una provocación policiaca, de lo que son consecuencia:
 - 15 compañeros de Precicontrol han sido procesados por el T.O.P.
 - la policía, la guardia civil y la social, han vuelto a rastrear -- palmo a palmo los pueblos de Euzkadi.
 - el verdugo Sáiz, jefe superior de la policía en Bilbao está llenando las cárceles de Euzkadi de luchadores revolucionarios.

¡NO! No es ésta la táctica de los comunistas. ¡Ese servicio han prestado estos aventureros! Nuestra clase no puede tenerlos en sus filas. La clase obrera distingue a los comunistas de los aventureros. Sabe que esa no es nuestra táctica.

¡todo por las masas! ¡nada al margen de las masas!

¿Era ésto correcto? Nosotros, a través del análisis de nuestra práctica, y de nuevas profundizaciones a partir de ella, creemos que no lo es enteramente. Si queremos unir a todas las fuerzas, a todos los revolucionarios, a todos los obreros adelantados en una lucha concreta tenemos que examinar en concreto cuál es el contenido político de la lucha y cuáles son los puntos mínimos capaces de unir. En la lucha contra los convenios estos puntos son los dos primeros de los señalados en "LA CAUSA OBRERA", pero no exactamente los dos últimos.

- en cuanto a la lucha contra el fascismo, consideramos que la lucha contra los convenios forma parte de la lucha contra el fascismo, pero sin embargo no es necesario que todas las organizaciones y revolucionarios integrantes del F.A-C asuman esta lucha en este momento. La lucha antifascista, que constituye un interés inmediato de nuestra clase, no puede ser asumida hoy consecuentemente por un frente de lucha coyuntural, sino por unos comités de fábrica y empresa estables que se constituyan en la vanguardia y aglutinante de dicho frente. Confundimos, pues, en nuestro análisis dos cuestiones: por un lado, el plano-objetivo con el subjetivo: la lucha contra los convenios es objetivamente una lucha antifascista, pero subjetivamente no puede ser asumida como tal por todos los integrantes del F.A-C. Por otro lado, confundimos el nivel de organización del frente hoy, coyuntural y que se plantea reivindicaciones y plataformas de lucha parciales (la lucha contra los convenios), con los comités que tienen un carácter estable y que se forman en función de la defensa de todos los intereses inmediatos del proletariado.

- en cuanto al punto que se refiere a la organización hemos sido poco claros y nuestra consigna ha dado lugar en la práctica a equívocos y posturas sectarias por nuestra parte. La cues-

tión que deben aceptar todos los integrantes del F.A-C es trabajar en los órganos de base del frente, potenciarlos y desarrollar en la fábrica y empresa, juntamente con las fuerzas y compañeros frentistas, una política de frente. Una cuestión diferente es que nosotros, como F.C., trabajemos por fortalecer y crear comités de fábrica, estables, que dirijan la lucha por los intereses inmediatos económicos y políticos de nuestra clase y que intentemos llevar a otras organizaciones a nuestra alternativa. Son dos niveles organizativos distintos (por un lado F.A-C, y por otro comités) y no debemos confundirlos al definir políticamente uno de ellos.

¿A qué se deben los errores que hemos cometido con respecto al F.A-C tanto en nuestra "Declaración" como en "LA CAUSA OBRERA"? Fundamentalmente a que no utilizamos un método correcto de análisis, un método correcto de trabajo. Como nos enseña el camarada Mao Tsé-tung: "Si examinamos las causas de nuestros errores, veremos que todos se deben a que nos apartamos de las condiciones reales existentes en un momento y lugar dados y trazamos subjetivamente nuestra línea de trabajo" (1). Nosotros no analizamos adecuadamente la situación de la lucha de clases en este momento, confundimos las alternativas y nos dejamos llevar por el subjetivismo. De un modo secundario ha contribuido a nuestros errores la inexperience a la hora de dar pasos en la formación del Frente Único del Proletariado. Somos conscientes de las limitaciones de todo tipo que aún tenemos, sin embargo sólo uniendo la teoría con la práctica y la práctica con la teoría podremos ir dando pasos en dotar a nuestra clase de las organizaciones de clase que necesita, pues "Si quieres conocer, tienes que participar en la práctica, en la transformación de la realidad (...) Si quieres conocer la teoría y los métodos de la revolución, tie-

Esto quiere decir que nunca podemos olvidar que los intereses del proletariado no se reducen a sus intereses inmediatos. La F.C. como organización comunista tiene que llevar una política autónoma, mostrando al campesi- no a seguir en cada momento concreto, relacionándolo con el carácter y contenido de la revolución (antioligárquica, antiimperialista y antifascista) y con los intereses que como clase se tiene el proletariado. Las tareas de F.C. como organización comunista deben llevarse por todos los camaradas sea donde sea el lugar donde estén destacados. Y parte de estas tareas se concretan aquí en llevar una clara labor de proselitismo, de aclaración ideológica y política con los más adelantados del comité, de tal modo que podamos encuadrar en nuestras filas a los mejores luchadores de nuestra clase. En este sentido tiene una gran importancia la lucha antirrevisionista, la labor continua de desenmascaramiento de los dirigentes traidores del P."C".E. y de su papel de aliados del fascismo, la oligarquía y el imperialismo.

Pero por otro lado y al mismo tiempo los comunistas tenemos que convertirnos en los más ardientes defensores de los intereses inmediatos de nuestra clase, fortaleciendo los comités, uniéndonos a las masas, aprendiendo de ellas y dirigiéndolas revolucionariamente.

Estas dos direcciones de nuestro trabajo no podemos confundirlas nunca, ya que de ello depende el que -- los comités sean órganos de lucha, -- estén unidos firmemente a las masas y lleven la dirección en la defensa de los intereses inmediatos de nuestra clase contra los explotadores -- fascistas.

¡CONTRA LA EXPLOTACIÓN
Y EL FASCISMO:
ORGANICÉMONOS!

¡CONVIERTAMOS LOS COMITES
EN ORGANOS DE LUCHA!

- (1) En los próximos números de LA CAUSA OBRERA analizaremos el papel de -- CC OO dentro de la clase obrera y nuestra posición ante ellas.

"Los comunistas deben estar dispuestos en todo momento a perseverar en la verdad, porque la verdad concuerda con los intereses del pueblo; los comunistas deben estar dispuestos en todo momento a corregir sus errores, porque todo error va en contra de los intereses del pueblo"

Mao Tsé-tung, Libro Rojo, c. XXVIII, "Comunistas".

RECTIFICACIÓN AL ARTÍCULO "la lucha contra los convenios" de la causa obrera nº1

En este artículo señalábamos como puntos mínimos del Frente Anti-Convenios (F. A.-C.) los siguientes:

- 1.- no a los convenios
- 2.- no al sindicato vertical, dimisión de enlaces y jurados
- 3.- trabajo en las organizaciones de base del proletariado
- 4.- lucha contra el fascismo, por las libertades democráticas

los estudiantes reclaman: UNIVERSIDAD AL SERVICIO DEL PUEBLO ☆☆☆☆

A ningún revolucionario le estará sorprendiendo la amplitud y radicalización de la actual lucha de los universitarios. El gobierno fascista, en cambio, está perplejo, indignado, lleno de confusión y dentro de él abundan las acusaciones de unos a otros y las riñas. Todo movimiento popular es sentido y saludado con alegría por el pueblo y, en especial, por sus elementos más adelantados; mientras que pilla por sorpresa a nuestros enemigos que siempre confían en que su dominio será eterno, en que todas las luchas podrán ser atajadas y en que siempre les queda en la manga la carta del triunfo para resolver cualquier situación difícil, la solución milagrosa para salir del atolladero. Por eso no pueden prever que la lucha les desborde y que, ante los argumentos revolucionarios, claramente expresados y asumidos, no les sirva ni la demagogia ni las amenazas, ni la represión.

La universidad española no tiene absolutamente ninguna solución estando en las manos de la oligarquía financiera y del imperialismo yanqui. La oleada de luchas actuales se está encargando de demostrar hasta la saciedad una verdad evidente: los problemas de la Universidad, y de la enseñanza en general, únicamente podrán resolverse cuando se resuelvan los principales problemas de España, cuando el pueblo dirigido por el proletariado haga la revolución y tome el poder.

No es una casualidad que esta falta de soluciones haya quedado más patente que nunca precisamente ahora, cuando nuestros enemigos ensayan su gran "solución", la Ley General de Educación. Y si ha quedado tan patente ha sido principalmente porque el movimiento universitario ha adquirido unas proporciones nunca vistas.

Docenas y docenas de facultades universitarias y de escuelas técnicas

de Madrid, Barcelona, Valencia, Valladolid, Santiago, Oviedo, Bilbao, Salamanca, Granada, Sevilla, etc., han acudido a la lucha, que así ha alcanzado un nivel nacional. Docenas de millares de estudiantes han participado activamente en ella destruyendo definitivamente la mentira propagada durante años por la oligarquía a través de todos sus medios de "información" de que las luchas universitarias son sólo obra de unos cuantos "elementos subversivos". Frente a la violencia fascista ha opuesto la violencia revolucionaria, plantando cara a la represión policiaca y causando numerosas bajas al enemigo. Y si bien esta violencia ha sido desorganizada, a otros niveles sí han dado pruebas a prueba las organizaciones de masas y se ha puesto de manifiesto la gran necesidad de extenderlas, fortalecerlas y coordinarlas.

Pero si la extensión y la violencia de la lucha universitaria han sido dos factores positivos, hay otros aún más importantes. En primer lugar, que está siendo un hecho con planteamientos políticos mucho más claros y correctos que hasta ahora, y que han calado más profundamente que nunca en las masas; en segundo lugar, que la lucha universitaria se ha extendido a otros sectores: médicos, estudiantes de bachillerato y de C.O.U. (Curso de Orientación Universitaria) y profesores; en tercer lugar, que los universitarios no han permanecido encerrados en su Universidad y alrededores, sino que salen a la calle, dispuestos a explicar al pueblo los motivos de su lucha, cómo estos motivos afectan a todo el pueblo sin excepción y cómo su lucha forma parte de la lucha de todo el pueblo español contra el estado fascista de la oligarquía financiera y del imperialismo yanqui. Finalmente (pero ocupando una granísima importancia) que los conu-

nistas hemos estado y seguimos estando en los puestos de vanguardia y -- que llevamos una gran parte de la dirección de la lucha.

Todo esto es lo que ha contribuido a poner de manifiesto palpablemente ante los ojos de todos los estudiantes, lo que muchos grupos revolucionarios y los comunistas a la cabeza hemos denunciado siempre: **AL SERVICIO DE QUIEN ESTA LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA** y esto precisamente en el momento en que la oligarquía financiera y el imperialismo yanqui ponen en marcha una reforma que se presenta demagógicamente como más democrática, pero -- que en realidad intenta situar la enseñanza a su servicio de una manera más minuciosa y planificada que antes y que es más antidemocrática que nunca.

Desde el comienzo de las luchas actuales, cuando los estudiantes de Medicina de la Universidad de Madrid protestaron por la selectividad de su carrera (que hace que la inmensa mayoría de los estudiantes que comienzan no puedan acabarla), su larga duración y su trabajo (dentro del plan de la carrera) como médicos sin sueldo durante un año, y éste en una nación en que sólo los ricos pueden pagarse una carrera larga y repetir cursos, en un país que necesita de más del doble de los médicos que existen ahora, en una España en que todos los trabajadores contribuyen mediante la Seguridad Social a que los beneficios de ésta no se empleen en aumentar el número escaseísimo de hospitales sino en pagar los gastos del Instituto Nacional de Industria (que invierte en las industrias no rentables, pero necesarias, en las que los oligarcas no quieren arriesgar su dinero), ya desde ese primer momento estaba planteada la pregunta: ¿al servicio de quién está la enseñanza en España? ¿al servicio del pueblo o al servicio de los enemigos del pueblo? Y también estaba la respuesta.

Luego, ante la falta de contestaciones del decano, del rector y del ministro, ante la falta de argumen-

tos contra las reivindicaciones de los estudiantes de Medicina se agudizó la situación. Pero, ¿qué iba a poder decir o hacer el decano, rector y ministro, cómo iban a echar para atrás una reforma tan cuidadosamente pensada para favorecer aún más los intereses de la oligarquía? Faltos de soluciones, faltos de argumentos, echaron mano de la única arma que le queda al fascismo en todos estos casos: la policía y las medidas represivas (la pérdida de matrícula de 4.500 estudiantes). Una sola chispa puede incendiar la pradera, y a estas horas el ministro Villar Palasí y sus ayudantes estarán -- escarmentados de haber jugado con fuego sin medir las consecuencias. Porque las medidas contra los estudiantes de Medicina fueron las que pusieron en pie primero a todas las Universidades de Madrid, y más tarde de casi toda España, con el apoyo activo de médicos, profesores y estudiantes no universitarios: la situación de la Universidad es explosiva y solamente faltaba la chispa. Inevitablemente, una vez más, el planteamiento de cuestiones académicas, profesionales (pero que apuntan a las entrañas de la enseñanza en España) han conducido a un enfrentamiento con millares de policías: bajo las condiciones del fascismo cualquier problema suscitado en la Universidad (sobre todo si es dirigido conscientemente por una vanguardia revolucionaria) va a reforzar la contradicción principal de la Universidad española, la -- que existe entre la conciencia y, por lo tanto, el movimiento democrático de los estudiantes y la -- represión fascista.

Tras una batalla de varias semanas tuvieron que levantar las sanciones, lo que ha supuesto una victoria de los estudiantes. Sin embargo, los problemas siguen donde estaban. El Gobierno puede, todo lo más, intentar "calmar los ánimos", pero no puede dar soluciones. La Ley General de Educación seguirá llevándose a cabo, y se --

terminará llevando a cabo, dado que es una Ley importantísima para la oligarquía y dado que frente a ella la alternativa democrática es colocar la Universidad al servicio del pueblo, - cosa totalmente imposible mientras la oligarquía esté en el poder. Sin embargo la lucha continuará y podrán obtenerse victorias parciales que impidan que la Ley se lleve a cabo con todo su rigor y, lo que es más importante, a través de estas luchas se irá ampliando la unión de los universitarios con el resto del pueblo.

Pero es necesario que los comunistas sepan dirigir el movimiento universitario en cada momento. Llevar esta dirección y aumentarla supone que cumplamos con ciertos requisitos y -- que sepan inculcárselos al mayor número de revolucionarios:

- mantener siempre una posición de clase y un punto de vista de clase. Comportarse como militantes de vanguardia del proletariado que trabajan políticamente en la Universidad y tener siempre en cuenta los intereses de nuestra clase y sus objetivos estratégicos y tácticos.

- unirse estrechamente con las masas. Estar en su vanguardia y estar de verdad a su servicio, aprender de ellas, conocer su situación a fondo y saber sintetizar en todo momento sus aspiraciones.

- organizar a las masas. Extender las organizaciones de masas revolucionarias de los universitarios, - fortalecerlas política y numéricamente, coordinarlas y ponerlas, en lo posible, fuera del alcance de la policía.

- extender y profundizar la conciencia revolucionaria. Convertir a los estudiantes en integrantes conscientes de la lucha de TODO el pueblo contra el fascismo.

- luchar implacablemente contra el revisionismo. En la actualidad el Gobierno tiene pocos recursos para liquidar la lucha universitaria. - Uno de estos recursos, y de los más importantes, es el empleo de los revisionistas para obtener lo

que no han obtenido con la represión: un "diálogo" permanente y una "participación" entre estudiantes y autoridades académicas. Los revisionistas hace tiempo han demostrado no apoyarse en unas auténticas organizaciones de masas ni hacer nada para fortalecerlas; su política se basa en el empleo de la lucha más o menos espontánea de las masas para hacerse con una "representación" que los convierta en los dialogantes oficiales con las autoridades. Esta política lleva a desmovilizar a las masas, que pueden inclinarse a desentenderse de su lucha, y a confiar en las gestiones de unos pocos que lleva directamente a la política - de embellecimiento del fascismo y de colaboración con él. Mantener un diálogo permanente con el fascismo es hacer creer que del fascismo se logra todo mediante el diálogo, olvidar que no es nunca un interlocutor sino nuestro enemigo al que hay que destruir. Esta postura no significa que seamos enemigos de todo pacto. Al contrario, en la etapa actual, cuando podamos basarnos en una posición de fuerza y -- tengamos a la vista la obtención de algunas ventajas, debemos obligar a pactar a nuestros enemigos. Pero de las treguas consiguiendo ventajas, consiguiendo mejores posiciones para continuar más tarde el combate, al diálogo y a la colaboración, está todo el abismo que separa a los revolucionarios de los aliados objetivos del fascismo, la diferencia que separa la lucha de clases de la colaboración de clases.

Esta dirección comunista de la lucha revolucionaria de los estudiantes es particularmente necesaria en estos momentos. La lucha -- contra la Ley General de Educación se lleva a cabo desde hace más de dos años, pero es ahora, al estar aplicándola los verdugos fascistas, cuando la lucha contra la Ley toma caracteres de urgencia, cuando hay que arrastrar a la mayoría de los estudiantes y hacer que participen en ella otros sectores populares de la sociedad, y cuando la dirección comunista, unida a la organización más completa de las -

masas, es totalmente imprescindible. F.C. ha propuesto una lucha generalizada contra la Ley de Educación y desea llegar a acuerdos con el mayor número posible de organizaciones revolucionarias para ampliar y fortalecer esa lucha que tiene como princi-

pal objeto desenmascarar plenamente ante los ojos de todo el pueblo el carácter ultrarreaccionario de la Ley General de Educación y conseguir victorias parciales que limiten -- cuanto más mejor su aplicación concreta. Conseguir estos objetivos supondrá una gran victoria para los intereses de la revolución

SIGUE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES CONTRA LOS CONVENIOS COLECTIVOS

LA NEGOCIACION DE LOS CONVENIOS COLECTIVOS:

UN GRAN ECARÑO PARA
LA CLASE OBRERA

"... Desde el punto de vista puramente económico, los Convenios Colectivos son un arma de la oligarquía, y en general de la mayor parte de los capitalistas, para aumentar la explotación de nuestra clase. Los Convenios Colectivos suponen un freno a los aumentos de salarios en cuanto que los salarios acordados no son revisados continuamente según el alza del coste de la vida (coste que....)... Los patronos desean por encima de todo negociar desde una posición de fuerza, dentro del Vertical y enfrentándose solamente a nuestros "representantes", que así cumplen un papel vergonzoso, para imponer nos unos Convenios sumamente perjudiciales para nuestros intereses". (Declaración Política de la Federación de Comunistas ante los Convenios Colectivos, Noviembre de 1971).

EMTU-huelva

Los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes Urbanos de Huelva efectuaron un paro parcial el día 16. La mayor parte de los autobuses de la citada compañía ^{que} cubren los servicios urbanos de esta ciudad comenzaron a funcionar a partir de las 10 y media de la mañana. La razón, el descontento de los empleados con el Convenio Colectivo que el Vertical y la empresa habían firmado; los trabajadores vieron que el nuevo Convenio firmado no recogía sus aspiraciones.

Los obreros de las factorías sevillanas de HYTASA dada la profunda insatisfacción producida por el Convenio Colectivo Interprovincial para la industria algodonera, firmado a sus espaldas y contra sus intereses, han realizado concentraciones y -- marchas lentas el día 20 en protesta contra el -- mismo.

Los trabajadores de HYTASA acordaron igualmente -- que sus representantes sindicales programaran las reivindicaciones económicas que no recogía la far -- sa del Convenio y las propusieran como complemento al mismo, al que consideran totalmente desfavorable.

Sevilla

H
Y
T
A
S
A

P
E
R
K
I
N
S

madrid

Con el nuevo Convenio reciente firmado entre los jurados del Vertical y la empresa, los trabajadores de Perkins perderán 600 pts. La negociación dentro del Vertical y el que CC OO no haya movilizad a las masas, han producido estos resultados contrarios a los intereses de los obreros. - De nada ha servido que el Jurado gozara de la -- confianza de los trabajadores; la negociación -- dentro de las condiciones de nuestros enemigos -- les favorece a ellos, no favorece a nuestra clase. Por si estos resultados negativos no fueran suficientes, la nueva dirección de la fábrica ya no deja a los jurados hacer asambleas ni utilizar el tablón de anuncios para informar a los -- trabajadores: Este es el resultado de toda la política de basar la lucha en las componendas con la patronal por arriba, al margen de los trabajadores, y no mediante la lucha de éstos y el fortalecimiento de la organización obrera al margen del odiado "Sindicato" Vertical fascista.

Como decíamos en nuestra Declaración Política ante los Convenios, la negociación de éstos no produce resultados favorables en la lucha por conseguir mejoras económicas. Sólo la lucha decidida y firme de las masas, sólo el fortalecimiento de las organizaciones de éstas, pueden lograr triunfos verdaderos a nuestra clase.

Los ejemplos aquí citados son parte de otros muchos más a agregar a los que vimos en otras ocasiones: La Construcción de Madrid, el Interprovincial de la Telefónica, Chrysler (Madrid),...

¡NO A LOS CONVENIOS COLECTIVOS!

¡PLANTEEMOS NUESTRAS REIVINDICACIONES DIRECTAMENTE A LA PATRONAL!

¡ABAJO EL VERTICAL FASCISTA! ¡DIMISION DE ENLACES Y JURADOS HONRADOS!

¡FORTALEZCAMOS LA ORGANIZACION DE BASE DEL PROLETARIADO!

el convenio interprovincial de la banca privada:

Los trabajadores de la Banca han visto a ver rotas sus esperanzas de utilizar al vertical para lograr sus reivindicaciones y apoyar -- sus derechos. Después de la alianza de los verticalistas con otros -- elementos antiobreros para repartirse los puestos de la Comisión De -- liberadora del Convenio, --ya denunciada en el anterior número de "LA CAUSA OBRERA"--, se ha vuelto a dar otro hecho que ha echado por tierra las esperanzas de poder utilizar, aunque sea mínimamente, los cauces del Vertical para conseguir nuestras reivindicaciones: a pesar -- de la oposición de nuestros compañeros de Banca y de sus esfuerzos -- por conseguir la firma de un Convenio mínimamente aceptable, no lo -- han conseguido. Los mayores ladrones de nuestro trabajo, los banqueros, firmemente apoyados en la legislación antiobrera que regula la forma de "discutir" los Convenios, y a pesar de su ridícula oferta -- -6'5% de aumento por un año y el 3% por dos cuando el coste de la vida ha subido en igual período de tiempo el 30% según datos de organismos oficiales-- no se dignaron modificar su oferta aunque sólo fuera en una sola peseta más.

Estos señores, a sabiendas de que "negociando" según los cauces -- legales tenían todos los triunfos en sus manos, se permitieron ofrecer una propuesta ridícula y forzar el rompimiento de las negociaciones, dando paso a que otro de los instrumentos del gobierno, el Ministerio de Trabajo completara la segunda parte de la comedia: la Norma de Obligado Cumplimiento. El Ministerio subió un poco el porcentaje de aumento ofrecido por los banqueros --previsto ya de antemano-- e intentó de este modo aparecer como un órgano neutral, y asunto concluido.

el fin de una esperanza

Los trabajadores de Banca respondieron firme y decididamente como un solo hombre a la llamada de la lucha por mejorar el Convenio y apoyar las propuestas de la parte social de su Comisión Deliberadora del Convenio. Día tras día realizaron movilizaciones: concentraciones, asambleas, manifestaciones, pero... se sucedían una tras otra en los diversos bancos de Madrid, Barcelona, Euzkadi y casi toda España. Nuestros compañeros de los bancos Central, Hispano, Santander, Popular, Banesto, Ibérico,... supieron estar a la altura de las circunstancias en su lucha: no fue lucha lo que faltó. Lo que falló fue el empeñarse en querer hacerlo con y mediante el Vertical.

¿De qué les ha servido a nuestros compañeros de Banca el luchar por un Convenio "justo" -como si en las condiciones de falta total de libertades para defender nuestros derechos, que el Fascismo nos impone, fuera posible negociar Convenios justos-? ¿De qué ha servido la política vacilante de la interbancaria de no boicotear al Vertical nada más que en los niveles nacional y provinciales, pero no en los niveles de enlaces y jurados de empresa? ¿Qué han conseguido los luchadores honrados que se presentaron a las elecciones -"sindicales" para desde sus puestos negociar las reivindicaciones de sus compañeros? La respuesta no ofrece ninguna duda: NADA. Todos ellos habrán visto claramente que los cargos no valen nada a la hora de arrancar concesiones a nuestros explotadores. Sólo la lucha de todos los trabajadores y su organización en Comités de Empresa al margen del odiado Vertical, puede proporcionar triunfos reales a nuestros compañeros.

Los "representantes" sindicales de Banesto escribían el 24 de enero pasado: "Después de dos años pensábamos que el Convenio solucionaría la mayoría de los problemas que nos afectan, derivados en su mayor parte de los salarios que percibimos (...)" La realidad ha sido muy distinta. ¿Qué van a hacer ahora estos "representantes" sindicales? Si quieren seguir fieles a sus compañeros que les eligieron y seguir trabajando por mejorar sus condiciones de vida no les queda otro recurso que la DIMISION.

¡NO NOS ENGAÑEMOS MÁS! ¡DEJEMOS DE PARTICIPAR EN LA GRAN COMEDIA DEL VERTICAL Y LOS CONVENIOS!

más dimisiones de enlaces y jurados

A TODOS LOS TRABAJADORES DE LA TELEFONICA: "Ante los últimos acontecimientos ocurridos en torno a la firma del V Convenio Colectivo, nosotros, representantes sindicales dimitidos, queremos dirigirnos a todos vosotros para exponer cuál es nuestra postura al respecto.

Cuando nos presentamos a las últimas elecciones sindicales en junio del año pasado, los que nunca habíamos desempeñado cargos sindicales creíamos que se podían defender mínimamente los intereses de los trabajadores; los que ya habíamos desempeñado algún puesto en el Sindicato supusimos que con la Ley Sindical tendríamos posibilidades de defender los derechos de los trabajadores, cosa que antes no había sucedido.

Sin embargo, la realidad ha sido la que ha echado por tierra todas nuestras ilusiones. No hemos podido hacer ninguna asamblea con los trabajadores en la que se plantease y se discutiese la forma de resolver los problemas que tenemos. Tampoco hemos podido informar mínimamente puesto que nosotros éramos los primeros en no tener información. Desde diciembre no fueron permitidas las asambleas de enlaces... Estas negociaciones se han llevado a cabo con gran secreto de cara a todos nosotros. Por último, y pese a todas las manifestaciones de protesta en contra del Convenio, fue firmado a espaldas de todos nosotros y de espaldas a todos los trabajadores, de tal forma que tuvimos que enterar--

nos de la firma del Convenio -que - consideramos inaceptable para los - trabajadores- por la prensa y la televisión.

Todas estas experiencias nos han demostrado que dentro del Sindicato - NO TENEMOS LA MAS MINIMA POSIBILIDAD DE DEFENDER LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES, por eso y lamentando no haberlo hecho antes, vemos que -

la única postura digna de adoptar por cualquier enlace mínimamente honrado es la de presentar su dimisión irrevocable. Consideramos que si se quieren defender los intereses de los trabajadores, la única postura es explicarles que no tenemos ninguna posibilidad de defender sus intereses dentro del Sindicato y ser consecuentes con eso, implica dimitir para no volver más.

REPRESENTANTES SINDICALES DIMITIDOS

Nuestros compañeros de Telefónica, en sus luchas y movilizaciones contra el Convenio que la patronal amañaba a sus espaldas, en la guardia del Vertical, gritaron continuamente en sus panfletos, asambleas y concentraciones, junto con otras, esta consigna: ¡DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS HONRADOS! La lucha contra el Convenio que venía a concretar la explotación "a plazo fijo" ha movilizado a nuestros compañeros de Telefónica. La repulsa de los 50.000 trabajadores esparcidos por España, explotados por la C.T.N.E. ha ido manifestándose desde las movilizaciones del día 5 de enero, especialmente en Madrid: paros y ritmos lentos en Tráfico Internacional, Normal y Oficinas. Asambleas y concentraciones en Gran Vía los días 12 y 20, bloqueo de las comunicaciones. Nuevos paros y concentración el 16 de febrero, son jaleos en la lucha firme y decidida de los compañeros de Telefónica contra sus salarios de miseria, contra la explotación que sufren, contra la firma de un Convenio aborrecido por todos ellos.

Han sido más de veinte los enlaces que han dimitido, explicando su postura en el panfleto que hemos copiado más arriba. Sus compañeros les exigieron la dimisión. Si eran honrados eso era el único camino. Dejar el Vertical para los fascistas y los vendidos.

La patronal firmó su Convenio con sus lacayos del Jurado. ¡Todos ellos - son perros de la misma camada! La dimisión de los enlaces honrados es una gran victoria de los compañeros de Telefónica. Un gran ejemplo para todos los que luchamos contra la explotación. Un paso adelante para construirnos tres propias organizaciones, las que defiendan nuestros intereses y no los de nuestros explotadores. La lucha sigue en Telefónica. El Convenio firmando a espaldas de los trabajadores ha supuesto -como dicen los trabajadores de la C.T.N.E. en sus panfletos- UNA PERDIDA DE UN 20% EN SUS SALARIOS CON RESPECTO A LOS DEL PRINCIPIO DE 1970. Estas son las mejoras que nos proporcionan los Convenios. Por eso la lucha sigue, como antes del Convenio, pero con más fuerza que antes, porque los compañeros de Telefónica han aprendido muchas cosas de su lucha de estos días. Han sabido que sin organizaciones propias, los trabajadores no podemos llevar adelante nuestras justas reivindicaciones.

¡COMPAÑEROS DE TELEFONICA, ADELANTE EN NUESTRA LUCHA CONTRA LA EXPLOTACION, CONTRA EL VERTICAL FASCISTA! ¡ORGANICEMONOS!

INDOCHINA: EL IMPERIALISMO YANQUI CAMINA HACIA SU DERROTA TOTAL

Johnson antes y Nixon ahora quieren convertir su derrota en victoria y convencer a la opinión pública mundial de que USA es un país amante de la paz, que sólo espera la "buena voluntad" de los vietnamitas para dar por terminada su sangrienta aventura en Indochina.

Desde el comienzo de la agresión yanqui contra el pueblo vietnamita todo el poderoso aparato de información imperialista (con amplio eco en todos los países imperialistas) se ha empeñado en demostrar la justeza de la barbarie yanqui. En un principio esta propaganda pudo confundir a parte del pueblo, sobre todo al pueblo norteamericano, pero desde hace muchos años ya no convence a nadie y todos los pueblos del mundo simpatizan y ayudan al pueblo vietnamita y repudian al imperialismo yanqui. De este modo la agresión USA ha servido, entre muchas otras cosas, para que todos los pueblos se hayan formado una idea mucho más exacta del carácter belicista, hipócrita e inhumano del imperialismo yanqui, incapaz de permitir que ni un solo pueblo del mundo se libre de sus garras y arregle independientemente sus propios asuntos.

La razón de este cambio en la opinión mundial está sobre todo en el espectáculo dado por el "más poderoso ejército del mundo" estrellando y retrocediendo ante un pueblo pequeño y pobre, pero firmemente decidido a salvaguardar su independencia. Durante la prolongada lucha que ha sostenido el heróico e invencible pueblo vietnamita, todos han ido apreciando de parte de quién estaba la razón, quién era el invasor y quiénes -- los invadidos. A esto hay que añadir las repugnantes acciones del ejército norteamericano saltándose todos los convenios internacionales sobre la guerra firmados en el mundo: las tropas USA han torturado y asesinado a los prisioneros (¡y luego lloriquean por la suerte que puedan correr los pilotos piratas yanquis que han asesinado a decenas de millares de pacíficos ciudadanos de la República Democrática de Vietnam!), -- han recluido a la población civil en monstruosos campos de concentración, la han masacrado fieraemente, han empleado productos químicos para destruir toda forma de vida y vegetación, etc. Todos esos crímenes son conocidos.

Pero la propaganda USA ha cambiado, no había más remedio. Al principio, cuando los imperialistas yanquis estaban seguros de su victoria y llenaban de soldados y máquinas de guerra el sur de Vietnam, predominaba la altanería, las altisonantes frases militares y una radical inflexibilidad. Tras su fulgurante derrota del Têt, cuando los heróicos combatientes vietnamitas humillaron al gigante imperialista, el tono de la propaganda cambió y se empezó a hablar de "una paz honrosa", consistente en permanecer en Vietnam y dar por terminada la guerra. Más tarde vino la política de vietnamización, es decir, el intento de enfrentar vietnamitas a vietnamitas, el apuntalamiento de un aparato de estado al servicio de unos títeres que sólo representan los intereses yanquis y los de una podrida minoría de explotadores y especuladores vietnamitas. Pero -- la "vietnamización" ha resultado un fracaso aún más sonoro que el anterior: la derrota que siguió a la invasión de Camboya, la más estrepitosa aún que acompañó la aventura imperialista en el sur de Laos, la desarticulación de los intentos "pacificadores" en el sur de Vietnam han resultado tres golpes definitivos.

Pero además otras tormentas han sacudido al imperialismo yanqui: su posición de superpotencia en el mundo se debilita, su economía arrastra una aguda crisis desde hace tiempo, el pueblo norteamericano quiere terminar la guerra, se agudizan las luchas de clases en USA. Los monopolios yanquis en vista de esto han decidido que la agresión a Vietnam ya no resulta rentable, que hay que terminar la guerra y consagrarse con más empeño a resolver los agudos problemas internos, y han encomendado a sus políticos que se las arreglen para conseguir una paz en la que, sin embargo, se conserven la mayoría de los privilegios políticos, militares y económicos del imperialismo.

Y ha sido entonces cuando Nixon ha lanzado sus famosos "3 puntos" para la paz en Vietnam. Destinados, como siempre, a una campaña de propaganda encaminada a confundir a la opinión mundial, al mismo tiempo, que los medios de información imperialista daban a entender que esta paz podría obtenerse durante el viaje de Nixon a China, ya que China quería obtener la paz aún a costa de abandonar Vietnam... intentando demostrar sin ninguna base real, que China ha dejado de ser, de la noche a la mañana, el firme bastión del socialismo y del internacionalismo proletario, e intentando ocultar el hecho evidente de que ha sido Nixon quien ha llamado a la puerta de China y no al contrario, y que su viaje constituye una nueva derrota imperialista y una victoria de todos los pueblos del mundo.

Los "3 puntos", no son más que un nuevo fraude, cuidadosamente amañado. En ellos se habla de cosas tan hermosas como "El futuro político de Vietnam del Sur será decidido por el pueblo sudvietnamita con libertad y sin interferencia exterior", "Se celebrará una elección libre y democrática", "Liberación de todos los prisioneros" (¡salvo los que ase sinó el imperialismo USA!), "Ambas partes respetarán los Acuerdos de Ginebra" (que nunca ha respetado USA), "Habrá un cese al fuego general en todos los frentes de Indochina", "Los problemas existentes entre los pueblos de Indochina serán solucionados por ellos mismos". ¡Palabrería hipócrita que esconde los hechos fundamentales! Lo de menos son las palabras, las frases llenas de un fingido respeto hacia los derechos humanos. Lo fundamental es CÓMO hacer que se cumplan esas bellas intenciones. ¿Y cómo ve el imperialismo USA este problema? En primer lugar, con el chantaje. Las tropas USA no se retirarán hasta seis meses después de firmados los acuerdos, fecha que coincidirá con la elección del Presidente de la República. Pero los revolucionarios vietnamitas hace tiempo que han respondido con firmeza a esta pretensión: la retirada yanqui no entra dentro de lo negociable, la retirada es previa a cualquier acuerdo. No se puede permitir la presencia de los gendarmes yanquis durante la preparación de las elecciones (lo que les reservaría, entre otras cosas, el papel de árbitro de las mismas), y, ES IMPENSABLE LA PAZ SIN QUE CESE LA AGRESION, sin que los yanquis den por terminada la invasión a los tres países indochinos.

En segundo lugar, intentando mantener cuente lo que cueste un gobierno títere en Saigón. Para ello proponen como único cambio en el régimen títere de Saigón, la dimisión del presidente Van Thieu y el vicepresidente, y eso ¡un mes antes de las elecciones! ¿A quién intentan engañar!, desde luego que no a los revolucionarios de Vietnam y demás pueblos indochinos. Estas fuerzas revolucionarias, correctamente dirigidas por sus respectivos partidos comunistas saben perfectamente que lo importante en este asunto no es una cuestión de nombre, sino la cuestión vital de quién tendrá el poder; si los imperialistas yanquis por medio de gobiernos títeres o los pueblos de Indochina. La dimisión de Van Thieu sigue

dejando todo el aparato del estado en manos de los yanquis y por medio de este aparato se pueden "arreglar" todas las elecciones habidas y --- por haber como sucedió en la anterior farsa electoral. Por eso los revolucionarios vietnamitas exigen, aparte de la retirada yanqui, la dimisión inmediata de Van Thieu, la depuración de los elementos más reaccionarios y enemigos de la paz, el desmantelamiento de todo el aparato represivo, el desmantelamiento de todos los campos de concentración, la libertad para los prisioneros y detenidos, y entonces y sólo entonces el Gobierno Revolucionario Provisional discutirá con la administración de Saigón para organizar un gobierno en el que estén representadas todas las tendencias, encargado de organizar las elecciones de las que --- salgan la Asamblea, la Constitución y el Gobierno definitivos. Estas peticiones significan un desmantelamiento de una parte muy importante del aparato del estado, la liberación de toda la población, es decir que --- significan crear la libertad necesaria para que el pueblo se exprese en las urnas electorales.

Sin embargo, los imperialistas yanquis saben perfectamente bien que si el pueblo vietnamita se expresase libremente en las urnas lo haría en el mismo sentido en que lo hace con las armas en la mano y el resultado sería aplastantemente favorable a un gobierno popular y, por lo tanto, radicalmente contrario a los intereses yanquis y cualquier cuadrilla reaccionaria.

Por eso, de momento, el imperialismo no piensa en ceder. Al mismo tiempo que presentaban públicamente los "3 puntos" intensificaban los bombardeos sobre la R.D.V., hasta límites superiores a todos los conocidos hasta el presente. Esta es la verdad de la propuesta Nixon.

Peró todos los intentos son inútiles: cuanto más tarde en retirarse USA de Indochina y más tarde en dejar que aquellos tres heroicos pueblos arreglen por sí mismos sus asuntos sin chantajes ni ingerencias extrañas, mayor será la derrota, mayores las huellas que deja siempre el imperialismo, mayor será la enseñanza que los pueblos de Indochina dejan a todos los pueblos del mundo.

Y estos intentos son inútiles porque todos los factores que han contribuido a la derrota yanqui y a que sus monopolios busquen un "arreglo" pacífico en Vietnam siguen obrando aceleradamente en contra del imperialismo (la resistencia de los pueblos indochinos, el desastre militar, la aguda crisis económica, la oposición de la opinión pública mundial, la lucha de clases en USA) y por lo tanto, le obligarán más tarde o más temprano a una solución verdaderamente popular en Indochina.

De todos estos factores el principal ha sido, es y será la decidida, firme y hercúlea voluntad de los pueblos de Indochina de luchar hasta el fin por su independencia y por su salvación nacional. Sin esta lucha --- que no ha conocido desmayos y que ha incorporado a todo el pueblo, el resto de los factores hubiesen tenido mucha menos importancia, se hubiesen agravado mucho menos. El pueblo vietnamita, y en general todos los pueblos de Indochina, han sostenido la más larga y dura batalla contra el imperialismo yanqui y han demostrado que el imperialismo es verdaderamente un tigre de papel: sanguinario, feroz y poderoso, capaz de asesinar los más fuertes sarpasos, pero, al fin y al cabo, de papel.

Esta lucha de los pueblos vietnamitas ha gozado siempre del apoyo de todos los pueblos del mundo y de todos los gobiernos revolucionarios.

El pueblo chino, el Gobierno de la República Popular China y el P.C. Ch. han sido los máximos aliados de los pueblos indochinos y los más fieles. Como dijo el camarada Mao Tse-tung: "Particularmente en la lu---

cha contra la agresión de nuestro enemigo común, el imperialismo norteamericano, la amistad revolucionaria y la amistad combativa entre nuestros dos partidos y pueblos se han consolidado y desarrollado día a día. Esta amistad y unidad entre nosotros están cimentadas sobre la base del marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario, pueden resistir pruebas, son inquebrantables". China ha ayudado política, económica y militarmente en todo instante a los pueblos indochinos, contribuyó a que se forjase la unidad combativa entre ellos reuniendo en su territorio a los representantes revolucionarios de Camboya, Laos, del sur y del norte de Vietnam, y ha animado siempre a estos pueblos para que luchasen hasta la victoria final contra el enemigo común: el imperialismo yanqui.

Recientemente, durante la visita a Pekín del camarada Van Dong (primer ministro de la R.D.V.) en septiembre de 1971, el camarada Chu En-Lai dijo: "El pueblo chino dará invariablemente pleno apoyo y asistencia a los pueblos de Vietnam, Laos y Camboya en su guerra contra la agresión americana y por la salvación nacional. Siempre que el imperialismo norteamericano no cese su agresión contra Indochina, el pueblo chino está decidido a apoyar a los tres pueblos de Indochina en sus esfuerzos por continuar la lucha hasta el fin, hasta la victoria completa". "China y Vietnam son íntimas vecinas, tan estrechamente unidas como uña y carne. Nuestros dos pueblos son compañeros de armas y hermanos que comparten las mismas dificultades y penalidades. Apoyándose mutuamente y combatiendo hombre a hombre, nuestros dos Partidos han forjado una profunda amistad revolucionaria en las prolongadas batallas revolucionarias". Esta firme política de principios no ha sido desmentida en ninguna ocasión y tampoco lo será en el futuro. Y en cuanto al viaje de Nixon, las siguientes palabras del camarada Chu En-Lai no dejan lugar a dudas: "No debemos esperar demasiado de esta visita. ¿Cómo podrían resolverse todos los problemas inmediatamente? Pero, si el Presidente Nixon no soluciona ninguno, ¿el pueblo norteamericano va a estar de acuerdo?". Ciertamente: China persistirá en su política de principios... Nixon es el que debe elegir: o hace concesiones, o no soluciona ningún problema, en cuyo caso el pueblo norteamericano no estará de acuerdo.