COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año IX/Nº 217/30 Ptas.

Del 30 de Enero al 6 de Febrero de 1981

Crece la solidaridad en todo el mundo.

¡El Salvador no está solo!

El pasado día 15, cientos de miles de nicaraguenses se manifestaban en Managua en solidaridad con el pueblo hermano en lucha. "Yanqui, invasor, sali de El Salvador! Era el grito de combate de esta manifestación gigantesca que la prensa burguesa ha ignorado. En Méjico, 70.000 personas han salido a la calle para expresar su apoyo internacionalista al pueblo salvadoreño y exigir el fin de la intervención yanqui. De Suiza —miles de manifestantes en Berna el pasado día 17— hasta los mismos Estados Unidos, millones de trabajadores, de mujeres y jóvenes quieren hacer llegar su solidaridad al heróico pueblo que se bate con las armas en la mano contra una Junta genocida apoyada descaradamente por el imperialismo, a través, sobre todo, de las fuerzas armadas de Guatemala y Honduras.

También en el estado español la solidaridad se ha puesto en marcha. El domingo más de mil personas se manifestaban en San Sebastián mientras se refuerzan cada día con nuevos luchadores los comités de solidaridad de Hernani, Rentería, Goiherri, Mondragón, Oñate, Irún, Tolosa...También las consignas de solidaridad con El Salvador estuvieron presentes en la marcha sobre Torrejón contra las Bases y la OTAN, en la que participaron más de 20.000 personas, según los datos reconocidos por la guardia civil de tráfico.

La creación de un amplio frente unitario de apoyo a la Revolución Salvadoreña empieza a ser una realidad que es necesaria consolidar y extender. Detener la intervención yanqui, conseguir el máximo apoyo del movimiento obrero internacional y de los Estados obreros, son tareas urgentes en las próximas semanas. Y en nuestro país deben ir ligadas a la exigencia de que el gobierno de UCD rompa relaciones con la Junta asesina. (Amplia información, págs. 14, 15, 16).

Con la marcha de los jornaleros andaluces

Todos a Osuna el día 1

"Si el gobierno quiere, va a encontrarse con los jornaleros", declaraba el dirigente del SOC, Paco Casero, tras la oleada de detenciones de trabajadores que se produjo la semana pasada en los pueblos de Rute, Paradas, La Rinconada y Lebrija. El jueves, la población de Lebrija y El Cuervo respondía con la Huelga General a la escalada represiva y el pleno extraordinario del Ayuntamiento de Lebrija aprobaba una moción presentando querella criminal contra el señor Sanz Pastor, gobernador civil de Sevilla, por la actuación de las FOP.

Ya libres los trabajadores detenidos, los jornaleros andalucen preparan una marcha "de la unidad y la solidaridad, contra el paro, por la Reforma Agraria y por un Estatuto de Autonomía con participación popular", que saldrá el día 31 de El Arahal (Sevilla), Puente Genil (recogiendo a los compañeros de las provincias de Jaén y Córdoba) y Alameda (recogiendo a los de Málaga y Granada) que confluirá en Osuna el domingo, en cuya plaza se celebrará un mitin con participación de representantes del FDR salvadoreño. Desde COMBATE nuestro apoyo más entusiasta a esta nueva iniciativa de los jornaleros andaluces.

20.000 personas en la marcha a Torrejón

Es sólo el principio...

La marcha sobre Torrejón

Es sólo el principio...

MAS de 20.000 personas participaron el pasado domingo en la marcha sobre Torrejón y gritaron unánimemente ¡OTAN no, Bases fuera!. La convocatoria, suscrita inicialmente por organizaciones ecologistas y partidos de la izquierda extraparlamentaria, consiguió el apoyo de los sindicatos, asociaciones de vecinos y numerosas personalidades y asociaciones ciudadanas. También varias agrupaciones del PSOE y del PCE, estre éstas la de Torrejón, se adhirieron a la marcha que recorrió más de 12 kilómetros.

Se trata sin duda de un éxito importante y del inicio de un cambio de rumbo efectivo hacia el desarrollo de una verdadera campaña de masas contra la entrada en la OTAN y la renovación de los acuerdos sobre las bases yanquis. Los participantes en esta marcha hemos demostrado que era eficaz pasar a la acción, que ya estaba bien de esperar a que las direcciones del PSOE y el PCE se pusieran de acuerdo para hacer algo más que declaraciones formales contra la OTAN. Por eso, la primera lección que hay que sacar es precisamente esa: es necesario preparar iniciativas semejantes en las localidades más directamente afectadas por la presencia militar yanqui, en Zaragoza, en Sevilla, en Cádiz... La pasividad de la izquierda parlamentaria no se puede combatir sólo con palabras sino también, y sobre todo, con hechos, con la movilización efectiva de miles de trabajadores, mujeres y jóvenes.

SIN embargo, también hubo otro grito presente a lo largo de la marcha: ¡La izquierda unida contra la OTAN! Esta preocupación fue claramente recogida en el mitin de Torrejón, particularmente por Pablos Castellanos, diputado del PSOE. Su crítica al sectarismo y las vacilaciones de la dirección de su partido, su insistencia en la necesidad de la unidad de toda la izquierda contra la OTAN y las bases, sirvieron para evitar conclusiones precipitadas sobre el éxito de la marcha. Es sólo el principio y es preciso que se forje la unidad lo más pronto posible. De que se logre depende la posibilidad de hacer fracasar los proyectos pro-imperialistas del gobierno de UCD.

Nuestro partido ha manifestado repetidas veces su acuerdo con la propuesta de PSOE y PCE de que el debate sobre la OTAN sea público y concluya en un Referéndum. También hemos dicho que estamos dispuestos a apoyar la recogida de las 500.000 firmas necesarias para que se convoque. Y, sin embargo, estos partidos no han llegado siquiera a ponerse de acuerdo para redactar un texto común que encabece esas firmas. Iniciativas como la de la revista "La Calle" demuestran que la presión popular es cada vez más fuerte para que ese compromiso se logre. Por eso ahora no nos queda más que repetir nuestra propuesta y recordar la urgencia de la misma.

Y no hay que olvidar que la renegociación del tratado con los EEUU va a plantear ya el tema de la OTAN. El próximo 17 de Febrero, el nuevo secretario de Estado de Reagan, Alexander Haig, y Pérez Llorca, van a entrevistarse con vistas a coordinar "calendarios" que hagan compatibles los procesos de negociación paralelos del tratado y de la OTAN. Es más, ya han anunciado que el "comité ad hoc" de relación con la OTAN, definido en el tratado, va a ver reforzadas sus tareas.

Es evidente que no se puede separar el tema de la OTAN del de las bases. No se puede decir, como ha vuelto a hacerlo Felipe González, que se está contra la entrada en la OTAN y a favor de una "renegociación" de las bases, sobre todo cuando ésta se va a plantear con un Reagan dispuesto a hacer jugar al estado español su papel de plataforma pro-imperialista frente a Oriente Medio y el Norte de Africa. Ni siquiera con argumentos "neutralistas" es seria esa táctica, cuando todavía está reciente la utilización de la base de Torrejón en ocasión de la "operación rescate" fallida contra irán.

LA OTAN y las Bases USA son dos instrumentos de una misma estrategia y como tales hay que combatirlos. Así lo han entendido muchos compañeros y compañeras del PSOE, PCE, de CCOO y UGT que han participado en la marcha sobre Torrejón. Estimular ese profundo sentimiento antiimperialista que está renaciendo en los pueblos del Estado español, esa es la tarea de toda la izquierda. Y sin temor a ser acusados de estar en contra del "mundo occidental" que, al fin y al cabo, es del capitalismo, sin que ello signifique identificarse con los intereses burocráticos de quienes gobiernan en la URSS, Polonia y demás países llamados "socialistas".

II Congreso de UCD

La semana que viene os lo contamos

A pocos días del Congreso de UCD cuando se cierra este número de **Combate**, el lector tal vez se extrañe de que no dediquemos un artículo de fondo al partido del gobierno. No es casualidad, ni tampoco que no nos interese el tema, sino sencillamente, que todavía no han abierto la boca sobre los temas fundamentales que ha de debatir el Congreso, es decir, que todavía no hemos podido conocer la famosa y esperada "ponencia estratégica". Sabemos que a los ucedeos les preocupa profundamente la posibilidad de perder las próximas elecciones autonómicas y generales —las municipales ya las perdieron—, que por ello son numerosos los sectores que desean un "cambio de imagen", etc. Sabemos que hay una enconada lucha por el poder dentro del partido del centro. Sabemos que tras la verborrea democrática de los "críticos" se esconde el intento de escorar al partido hacia una política todavía más decididamente derechista. Sabemos que quieren recomponer la "gran derecha". Sabemos que preocupa mucho a los centristas descomponer el llamado "Estado del bienestar" (¡) en nombre de la libertad de elección de médico (privatización de la medicina y muerte lenta de la Sanidad pública), de la "libertad de enseñanza" (Estatuto de centros docentes, Universidades privadas, "cheque escolar"), de la "libertad de expresión" (RTV privada, privatización de los Medios de Comunicación Social del Estado). Sabemos, en fin, que la llamada "autonomía" del grupo parlamentario desembocaría en que fuesen aún más antidemocráticas las leyes fundamentales que quedan por elaborar como desarrollo legal de la Constitución de 1978 (LAU, divorcio, justicia, sanidad, financiación de la enseñanza obligatoria, la parte aún no abordada de "seguridad ciudadana", etc. etc.). Sabemos todo esto, pero lo hemos dicho y analizado ya numerosas veces en estas páginas y no parece necesario repetirlo. Sólo el debate centrista sobre la ponencia política servirá para descifrar de una vez por todas lo que se esconde tras tanta discusión estatutaria, si es que sirve. El próximo número, por consiguiente, será el lugar indicado para analizar en detalle el contenido del congreso centrista.

¿Nombres y apellidos del "misterioso" Batallón Vasco Español?

El domingo 23 de noviembre del pasado año dos personas eran asesinadas y otras diez resultaban heridas a consecuencia del asalto fascista realizado en el bar "Hendayais" del País Vasco francés. Instantes después, al tiempo que el Batallón Vasco Español (BVE) reivindicaba el atentado, tres personas atravesaban la frontera española rompiendo las barreras instaladas en territorio francés, eran detenidas por la policía española y dejadas posteriormente en libertad.

Aquel espectacular incidente únicamente tuvo como consecuencia la pulcra destitución del subcomisario de la zona, al tiempo que el BVE se mantenía nuevamente a salvo gracias a la protección manifiesta de la policía española.

Pocos meses después nuevos datos han venido a corroborar estas afirmaciones. La revista "La Calle" y el semanario "Mundo Obrero" acaban de ofrecer a sus lectores no sólo los nombres de los tres integrantes del "Comando Delta" del BVE que asaltaron el bar "Hendayais" y fueron puestos a salvo por la policía sino, además, los nombres de sus jefes e incluso de la persona encargada (un millón de pesetas por acción armada) de pagarles sus servicios. Helos aquí: el jefe máximo que dio las órdenes (presuntamente según EL PAIS) de puesta en libertad de los miembros del BVE se llama Manuel Ballesteros y es Jefe de la Comisaría de Información de la Dirección General de la Seguridad del Estado. La persona encargada de pagar los servicios del BVE es otro viejo conocido nuestro: Antonio González Pacheco, conocido ahora como "el capitán", aunque siempre lo haya sido como "Billy el Niño".

Los tres miembros del Comando "Delta" son franceses, antiguos miembros de la OAS, viven en Benicasim, tienen una pastelería llena de metralletas, dan fiestas a las que asisten guardias civiles y gobernadores y se llaman Jacques Debesa y hermanos Perret.

¿Sorpresa?, ¡que vá!

Billy el Niño — Ballesteros

Manifiesto de los concejales de LKI ante el viaje real a Euskadi

"Que no venga"

a) Entendemos que tal visita obedece a un intento de identificar ante los ojos de la población de Euskadi y del resto del Estado, los recientes traspasos de competencias como una restitución de su soberanía a nuestro pueblo. Los partidos políticos que en Euskadi y en resto del Estado apoyan y bendicen este viaje se convierten en cómplices de tal engaño. La soberanía de nuestro pueblo sólo será real cuando se le reconozca el derecho a gozar de todas las competencias, sin leyes ni constituciones que recorten tal derecho, para que libre y soberanamente el pueblo decida qué competencias quiere tener en exclusiva y cuáles compartidas. La soberanía de nuestro pueblo sólo será real cuando se le reconozca el derecho a autodeterminarse como nación. Tal soberanía incluye el derecho a elegir la forma de régimen y, por tanto, a no aceptar una determinada forma, la Monarquía, que le ha sido impuesta.

b) La visita de Don Juan Carlos y Doña Sofía pretende ser, también, una tapadera ante los ojos de los trabajadores y pueblos del resto del Estado español, sobre la situación de represión que sigue padeciendo Euskadi. Nosotros no queremos olvidar ni queremos que el resto de los pueblos lo olviden, a nuestros muertos, ni a los que siguen en las cárceles, no queremos que se olvide que en las comisarías de Euskadi se tortura y que las FOP continúan en sus puestos no queremos que se olviden las tanquetas y las repetidas amenazas de intervenciones militares contra nuestro pueblo. Y ni podemos olvidar ni queremos que se olvide que constitucionalmente la Jefatura del Estado recae sobre el Rey Juan Carlos y que, en consecuencia, en el recae también la responsabilidad, en último término, de la represiva situación a la que se ve sometido nuestro pueblo. Si el Rey quiere venir a Euskadi para llevarse consigo a la vuelta todas las fuerzas de seguridad del Estado y todas las leyes antidemocráticas y centralistas, puede hacerlo. Pero puesto que viene a sellar con su visita la situación existente, que no venga.

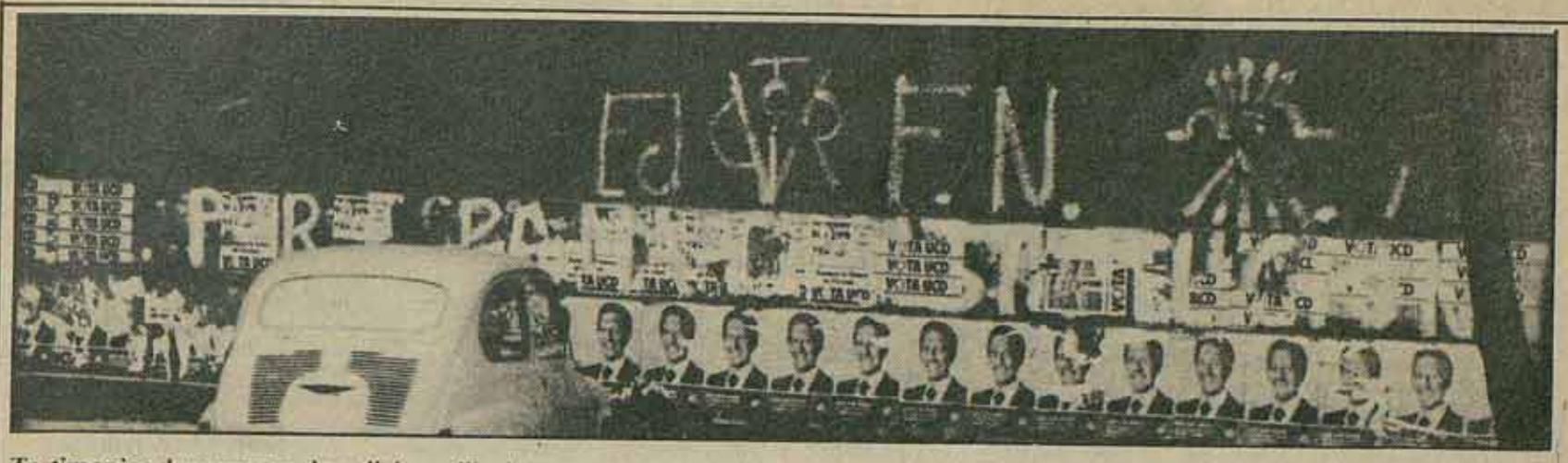
c) Por todo ello, llamamos al boicot frente a este viaje, llamamos a que todas las instituciones elegidas, desde los ayuntamientos hasta el Parlamento, aprueban mociones de rechazo.. Llamamos a redoblar la campaña por la amnistía, por las libertades, por la salida de las FOP, por la autodeterminación, por la República vasca, como alternativa a todo lo que representa la presencia de los Reyes en nuestro pueblo.

d) Finalmente queremos hacer especial hincapié en nuestro llamamiento a los trabajadores y pueblos del resto del Estado español para que refuercen su solidaridad con Euskadi, para que apoyen nuestros derechos, para que denuncien en todo el Estado el significado del viaje real.

Bilbao, 25 de Enero de 1981

Concejales de LKI de:

Orozco, Ondárroa, Marquina, Lejona, Bérriz, Abadiano, Amorebieta, Bedia, Berango, Ermua, Anzuola, Oyarzun, Regil, Salvatierra, Zizur, Barañain, Alsasua, Arbizu, Ansoáin, Burlada



Testimonios de un grupo de policías vallisoletanos

"Aquí no existe ni ha existido nunca la democracia"

Recientemente, "El País" se hacía eco de un documento de un grupo de policías vallisoletanos que se definen como "profesionales no militantes ni aceptadores de las organizaciones fascistas y preocupados por la continua invasión del ultraderechismo en el aparato policial". Hemos considerado de gran interés que los lectores de COMBATE puedan conocer los testimonios de estos policías en toda su extensión. Aquí están, reproducidos, en la medida en que nos ha sido posible, con las propias palabras con que fueron pronunciados.

"En esta región policial de Valladolid no existe la democracia ni ha existido nunca. El ordenamiento constitucional no sólo no ha sido aceptado por muchos, sobre todo los mejor tratados por la Administración sino que se combate con mal disimulada energía; para muchos jefes, al menos aquí, es mucho más importante la circular interna que la Constitución, sobre todo cuendo esa circular ataca a aquella. Y desprecia la legalidad legitimada, y así, si los partidos de izquierda para la mayoría de los policías son unos "hijos de ...", la UCD y el Señor Suárez, son los grandes villanos, los mayores traidores y raro es el día que este señor no es objeto de insultos y comentarios irrepetibles entre aquellos a quienes más mima.

¡Ah! pero no es eso sólo, porque tampoco sus Majestades se libran. ¿Has visto tú esas pintadas con frases como "Muera el Rey", "Al Borbón, perdigón", "El Rey es un aborto", y otras similares cuyos autores son extremistas de uno u otro signo? Pues considera que mientras los unos son perseguidos y detenidos, los otras también autores de tan infames insultos, entran en las Comisarías como Pedro por su casa, hablan con absoluta familaridad de Fulanito y Menganito, de su mujer, los hijos y la chacha; luego se dan grandes abrazos y palmadas, van al bar, beben juntos hasta que se emborrachan. Cuando ya están ebrios, gritan, brazo en alto. En el transcurso de la borrachera es muy frecuente que el compañero "patriota" advierta a su camarada, también "patriota" contra ese policía que es "medio rojo" y trabaja en tal sitio. Por supuesto, las fugas de información y las informaciones reservadas para estos amigos están a la orden del día. El número de inspectores y miembros de la policía nacional amigos íntimos de fascistas es enorme, puedes estar seguro. Y en todos hay algo en común, el mal disimulado propósito de que la democracia se vaya al garete.

Cuando alguien, preferentemente la prensa, porque los políticos bien poco saben, interpela a nuestros altos mandos por las infiltraciones fascistas, se le responde que no hay tal y que pueden ser actitudes personales, pero el odio a la prensa y a los medios de difusión es de tal envergadura que ésta jefatura está llena de castigados por sus sospechas de connivencia con los medios de difusión o su presunta simpatía por los partidos de izquierda, o por negarse a tragar la corrupción y el compadreo que se traen quienes se reparten los cargos, la inmensa mayoría procedentes de la Social. Así vés compañeros que no levantan la cabeza. Siempre cerrados en Comisarías infectas, en inspecciones o grupos de barriadas, sin la más mínima seguridad o higiene, en estaciones de trenes o autobuses, en servicios que nunca terminan, o doblando el trabajo durantre días sin encontrar un camastro en el que reposar un minuto, a veces con grandes enfermedades del corazón o de columna, a veces con edades cercanas a la jubilación, a veces con impedimentos físicos importantes, mientras los enchufados y los amigos se saltan las normas, se ríen de los derechos ajenos y se instalan en los brazos del Jefe.

Por ejemplo, un funcionario de esta región, competente y eficaz, conocedor como pocos de la identidad y los métodos de la extrema derecha, no sólo fue apartado de la Brigada de Información, sino que su pertenencia a la Liga de Derechos Humanos le valió la propuesta para ser agregado forzoso a Bilbao, propuesta que fue inmediatamente aprobada por nuestros caciques y le valió la estancia en aquella ciudad durante meses (...).

Además te digo que la pretendida militancia de los mandos no es ni siquiera una convicción política, que siempre sería respetable, sino estómago agradecido; si yo te estoy injuriando llamándote las mayores pestes y tú, en compensación, me haces jefe del negociado, cada día te insultaré más. Esto es lo que pasa. Y si lo sabe el Gobierno, da verguenza. Y si no lo sabe, pues no se entiende tanta ingenuidad de echarse en brazos de quienes pretenden a toda costa destruirles.

Fíjate qué jefes tendremos —no te hablamos del Jefe Superior actual, porque no le conocemos, ni poco ni nada, ni ha hablado con nosotros para nada— que han atizado el fuego y son responsables de la desunión, el enfrentamiento, hasta extremos insoportables, con órdenes y contraórdenes y una invasión de burocracia alucinante, con un derroche de medios que es una burla de tantos planes de austeridad, mientras falta lo mínimo para la prestación de los servicios. Aquí todos tienen coche a la puerta, chófer y ordenanza, secretarios particulares y grandes despachos. Consecuencia, los servicios y despachos al público se realizan en habitaciones interiores, mal iluminadas y peor ventiladas, en las que apenas se cabe de pie. Se animan y protegen los planes y cotarros y se mantiene una estructura cuartelera de apelaciones continuas al castigo y las sanciones.

Basta con que te digamos qué ocurre en el caso del Secretario general. Su caso es una violación flagrante de las normas reglamentarias dictada por la propia Dirección en materia de jubilación forzosa. Resulta chocante la urgencia que se ha dado a jubilaciones por motivos fútiles y contra el parecer general, mientras que en el caso de este señor, y contra el general parecer, se le mantienen sus privilegios contra viento y marea, seguramente para que siga provocando la repulsa general con su insufrible pedantería y su absoluta falta de humanidad.

Pero es lógico, porque este atropello se paga con alto nivel y el señor cobra en concepto de gratificaciones especiales mucho más que muchos obreros en concepto de sueldo básico.

Nosotros creemos que no habría tantas concomitancias si los miembros y ex-miembros de la Brigada político-social no fueran tan habitualmente promocionados a empleos bien remunerados y de escasas responsabilidades. Fíjate cómo en la actualidad, y digan lo que digan la mayoría de los jefes superiores, secretarios generales o inspectores generales, son sociales, pero no sólo ellos, sino otros cargos menores repartidos entre antiguos integrantes o colaboradores. De este modo, si repasas la jefatura, verás que son sociales también el Jefe de la Brigada de Información y el Jefe de Grupo de la misma, pero también el Jefe de la Brigada de Seguridad Ciudadana, el aludido Secretario General, el Jefe del I y II Grupo de la Brigada de Policía Judicial, el Jefe Provincial de Salamanca y otras ciudades, los miembros del Servicio de Presidencia, el Jefe de la Brigada Especial de Juego y otros muchos.

El caso del Jefe de la Brigada especial de Juego es algo increíble. Miembro de la Brigada Social y procesado por el famoso asunto Cancho, su nombramiento se inscribe en la estrategia de la Dirección para dar salida a los antiguos miembros, en algunos casos a puestos clave, como en el caso del Jefe Superior de La Coruña. Patrocinados por antiguos mitos policiales (Ramos, Conesa, etc.). Estos antiguos miembros dominan una brigada artificial, con auténticas prerrogativas de señoritos, puesto que el trabajo suro lo llevan a cabo los miembros de la Brigada de Seguridad Ciudadana. De ellos podemos citar, con el dicho padrinazgo, a los Jefes de las Brigadas de Juego de valladolid, Madrid y Oviedo. Sus prerrogativas e ingresos especiales son grandes. Sus posibilidades de ascenso, por lo que queda dicho también.

Y mientras esto ocurre, nuestra inefable Dirección de Seguridad afirma que dentro de tres años tendrá la mejor policía del mundo —ya nos dirá cómo— se debate todo el entramado de intrigas y acusaciones, haciendo inoperante a un cuerpo cuyos componentes entramos en él con auténtica vocación y deseo de servir a nuestros semejantes, pero que nos ha ido volviendo sordos y ciegos ante tanta arbitrariedad e injusticia. No comprendemos que nadie haya puesto coto al despilfarro, la corrupción o los privilegios abusivos ni que el modelo de policía para la actual dirección sean personas como el actual Jefe Provincial de Badajoz, hijo de Comisario, con un rosario de conflictos en cada plantilla donde ha estado, partidista en sus actuaciones, famoso por sus intervenciones con prostitutas y las continuas borracheras que obligaba a sus compañeros a esfuerzos ímprobos para impedir sanciones policiales o gubernativas, sin otros amigos que los de taberna, ni más diálogo que los gritos, de escasa preparación, conocido por sus escándalos y chóques con el superior cuando le llevaba la contraria, seguido de su acaparamiento cuando se le dotaba de cargos de mejor remuneración, ejemplo de arbitrariedad y falta de tacto. Esto ocurre cuando la dirección se acaba de dar a sí misma otra prueba de insuperable irresponsabilidad, prohibiendo tomar parte en la oposición al comisariado a una serie de compañeros, muchos titulados universitarios, muchos con una gran experiencia en la delincuencia callejera, todos en posesión de los requisitos que habilitan para acceder a las pruebas selectivas. Todos humillados por una actuación caciquil y vejatoria que añade más desprecio al ya existente para los hombres de a pié.

Compadecemos a nuestros compañeros de Badajoz, y nos compadecemos de nosotros mismos por no haber tenido el coraje de acabar con la injusticia y la corrupción que están destruyendo a una corporación por la que tantos han muerto y que fue en otros tiempos impecable".

Más violencia fascista en Valladolid

¿Cuándo empezaremos a defendernos?

Paco Prados

Tan sólo quince días después de haber disparado contra el el Bar "El Largo Adios" y herido a Jorge Simón, los fascistas han vuelto a actuar. El pasado martes, una bomba destrozaba la sede del PSOE. Durante estos quince días toda la actividad desplegada por el PSOE y el PCE han consistido en visitas al gobernador y una profusión de declaraciones cada vez más moderadas, más inoperantes. Una práctica reducida a "enseñar los dientes" para ocultarlos rápidamente tras el gesto de desaprobación. Al final, han decidido presentar una interpelación parlamentaria donde por primera vez llaman a las cosas por su nombre y se refieren a una escalada de violencia fascista en nuestra ciudad.

Ni PSOE ni PCE quisieron responder con la movilización al atentado contra "El Largo Adios", y la conciencia de impunidad de la que gozan los pistoleros fascistas junto con la ausencia de una respuesta unitaria y masiva, les hizo convencerse de que seguían libres para actuar. Esta era la lección que habían sacado y la han aprovechado. Valladolid es hoy para los fascistas un verdadero banco de pruebas. Las palizas, los secuestros, los bombazos y, ahora, los tiros a militantes y locales de partidos de izquierda son las normas de su cautividad.

Por primera vez, en estos días, un grupo de funcionarios denunciaba la complicidad de sectores de la policía (altos mandos principalmente) con los fascistas. Lo que era evidente y notorio pasaba a ser reconocido públicamente. Una denuncia que pone en primer término de la lucha antifascista la necesidad de depurar a la policía de elementos fascistas, y en segundo término la exigencia de responsabilidades a los encargados de velar por el orden.

Quizás podría pensarse que el bombazo contra el PSOE iba a suponer un cambio en la actitud de este partido ante la escalada fascista. Pero no ha sido así. Su política no ha variado un ápice de la de antaño, ni movilización frente al fascismo, ni organización de los trabajadores contra éste, ni autodefensa del movimiento ante las agresiones. Sólo denuncias parlamentarias que interpretadas por la Cámara consisten en más policía, más leyes antiterroristas. Así lo ha advertido Rasón y ya ha comenzado a hacerlo.

Tampoco la política del PCE se ha modificado, y sólo están dispuestos a movilizar si se hace conjuntamente con el PSOE, lo que equivale en la práctica a no hacer nada. En fin, la cobardía política reformista sigue dejando en manos del Estado burgués la lucha antifascista.

Lo hemos repetido ciento de veces y volvemos a hacerlo. Sólo la movilización unitaria puede detener el avance fascista. La única medida que comprenden éstos y que pueden restarles base social. Las interpelaciones parlamentarias ayudan a crear un clima de sensibilidad ante el fascismo, pero por sí solas no bastan. Hay que llevar la lucha a la calle, a las fábricas, a los centros de estudio y de trabajo. Y hay que hacerlo unitaria y organizadamente. Hay que comenzar creando desde hoy Comités antifascistas en cada barrio y coordinarlos Hay que organizar, desde ahora, la defensa unitaria de los partidos y sindicatos obreros, de nuestros locales y actos. Decir como decía, hace unos días "El País", Tomás Rodríguez Bolaños, alcalde de nuestra ciudad y militante del PSOE, que "era peligroso para el Estado el que pudiesen formarse piquetes de autodefensa, y que la ausencia de medidas policiales podría reforzar esta dinámica" es una muestra palpables de la estupidez política reformista. Ante las bandas fascistas poco pueden hacer las urnas electorales. Cuando la lucha política se transforma en lucha física, hay que responder con la misma moneda. A la violencia fascista se la combate con la autodefensa revolucionaria.

En estos días parece que CC.OO. y UGT están discutiendo la posibilidad de organizar algún acto con movilización pública contra el fascismo. Si ello es así, contarán decididamente con nuestro apoyo. En caso contrario habrán dado un paso atrás respecto al pasado. Existen condiciones más que suficientes para que la respuesta pueda ser masiva. Se trata sólo de trabajar en ella.

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 1° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donostia. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
☐ Contrareembolso.
☐ 50 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
☐ 25 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS .....
.....
NOMBRE .....
DOMICILIO .....
.....
CIUDAD .....
DTO. POSTAL .....
PROVINCIA/PAIS .....
.....

Suben las tarifas eléctricas, bajan las pensiones...

¡Cuidado con la justicia de UCD!

El gobierno de UCD, con el apoyo y bajo la presión de la burguesía, busca con ahínco y perseverancia la elevación de la rentabilidad del capital a través, de una actuación que tiene como ejes una política de rentas basada en la elevación sistemática de los precios y la congelación al mínimo posible de los salarios, y una política de empleo orientada a aumentar la productividad. En contraste con esta política, coherente y sin fisuras, los partidos obreros mayoritarios no combaten la ofensiva económica capitalista, dejando a los trabajadores en una grave indefensión que mina no sólo sus ingresos sino, también, su moral y su combatividad.

Luis Hita

Dos medidas recientes son un buen botón de muestra de esa política de rentas, si es que, a estas alturas, son necesarias pruebas de la gestión antiobrera del gobierno de la derecha: las tarifas eléctricas se han elevado, de nuevo, en un 19,17%, tras una escalada imparable en los últimos años. Recordemos que en Julio de 1979 se elevaron; nuevamente —en un 17%— en Enero de 1980, y ahora otra vez. ¡A eso si se le pueden llamar revisiones semestrales y no al ridículo acuerdo del AMI sobre los salarios!

Porcentajes de tal magnitud, que nunca parecen suficientes, son aprobados en avalancha por el gobierno —teléfonos, correos, transportes, energía, impuestos, matrículas escolares, productos agrícolas...—, y una subida sucede a otra como una cadena sin fin. En cambio, cuando se trata de los salarios (ahí está la propuesta de la CEOE) o de las pensiones, todo crecimiento parece excesivo y, claro, inflacionista.

Un profundo sentido cristiano

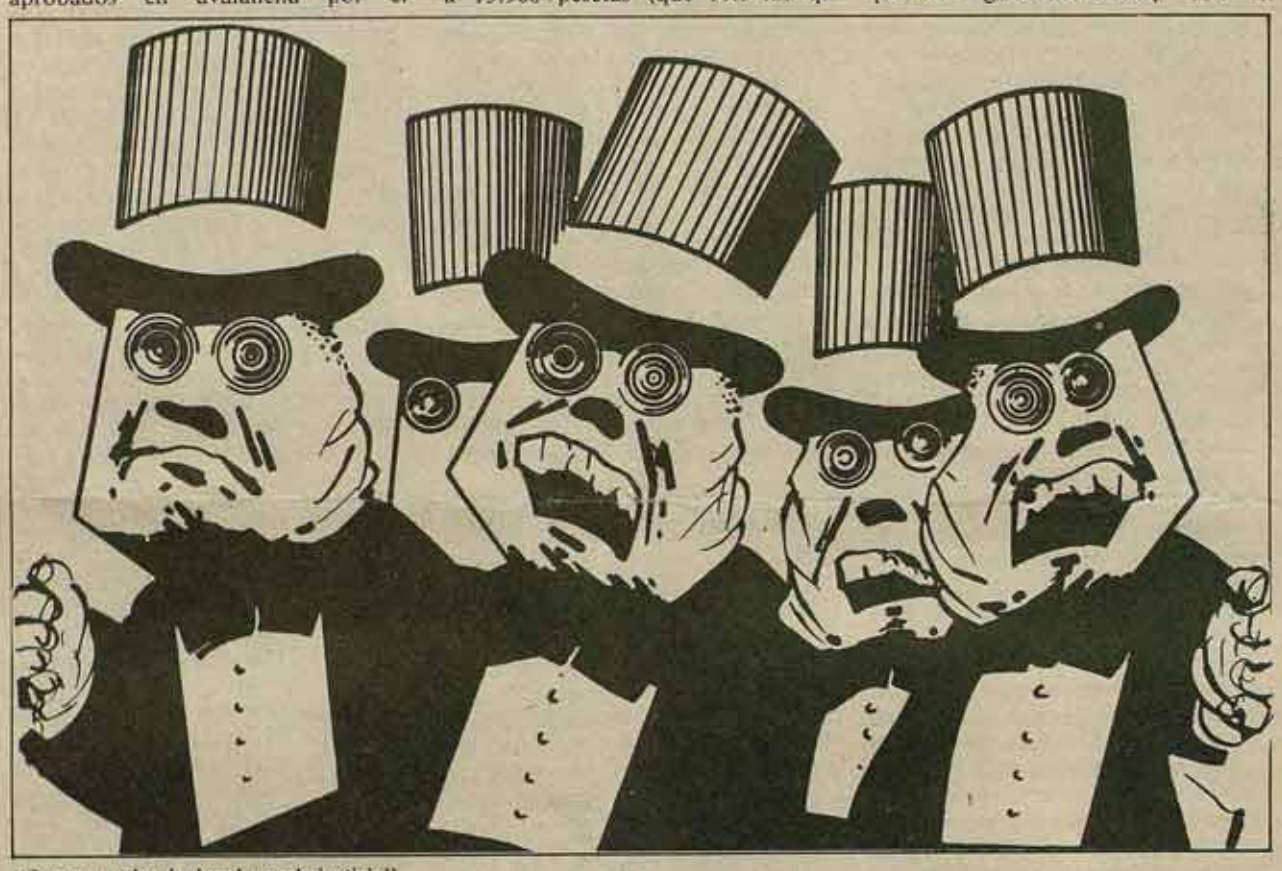
La semana pasada las pensiones se han revisado, imponiéndose una pérdida sensible de su poder adquisitivo. Las pensiones mínimas, inferiores a 15.900 pesetas (que son las que cobran aproximadamente el 80% de los pensionistas) se incrementarán en un 15% (probablemente, menos que el coste de la vida en 1980). Las pensiones que llegan hasta 31.800 pesetas (que percibe aproximadamente un 15% de los pensionistas) sólo aumentarán en un 7%. Por encima de esta cifra, el aumento será de un 4%.

Ciertamente, no cabe discrepar con el ministro Oliart cuando afirma que "nuestra postura en materia de Seguridad Social es coherente con la política económica que aplica el Gobierno". Como puede verse, a pesar de que en UCD son "muchos los que luchan por la justicia", son muy pocos los que se benefician de ella en este país, pues el partido gubernamental, con el profundo sentido cristiano que lo impregna, interpreta que la justicia bien entendida empieza por uno mismo.

Y un profundo derrotismo de PSOE y PCE

Como decíamos, a los desmanes del gobierno no se les pone cortapisas. Una y otra vez las agresiones no encuentran la respuesta necesaria por parte de los dos grandes partidos de la izquierda parlamentaria que, a lo sumo, reducen la protesta a declaraciones formales. Nunca se opone un rechazo eficaz que habría de basarse en la denuncia sistemática y la demostración ante los trabajadores del carácter antisocial de la política de UCD y en la movilización de la clase obrera y de los sectores afectados por las medidas del gobierno.

El derrotismo de estos partidos se pone de manifiesto con desgraciada nitidez incluso en el caso de los trabajadores con empleo, que constituyen el sector que está en mejores condiciones para defenderse de las acometidas de UCD y la patronal. Lejos de propugnar intransigentemente el mantenimiento del poder adquisitivo de cada trabajador empleado, no hacen más que inventar fórmulas y cifras y encontrar justificaciones para encubrir su disminución o aceptar los argumentos "razonables" de la burguesía para no mantener ese poder adquisitivo. Resulta así que, hoy algo tan elemental como es exigir que todos los salarios se incrementen al menos al nivel del aumento del coste de la vida a lo largo de 1980, se ha quedado en una reivindicación que excede el entreguismo de los reformistas y sólo es defendida por los revolucionarios. Hay que entender que los dirigentes de PSOE y PCE se han propuesto llevar su política de colaboración con la burguesía y la derecha hasta el punto en que lo sublime se confunde con lo grotesco.



"Somos muchos luchando por la justicia"

Un fraude más...

El singular proceso autonómico navarro

Desde el inicio de la transición política la UCD era consciente de que la mayor amenaza para sus planes provenía de Euskadi. Uno de los elementos de su estrategia para frontar este peligro consistía en propiciar los enfrentamientos, debilitando este importante frente de lucha. Sus esfuerzos se han centrado en Navarra. Desde la Constitución, el preautonómico vasco y el Estatuto de Gernika, se ha marginado al pueblo navarro del proceso que seguían sus otros hermanos vascos.

Igor Zelaia

Para esto UCD ha contado en todo momento con el respaldo de fuerzas (PNV, PSOE...), que no han dudado en apoyar leyes como el Estatuto de Gernika que consolidaba a la comunidad autonómica vasca sin Navarra, ni en secundar movilizaciones reaccionarias, como la del 2 de Septiembre en Pamplona, y formar con la derecha oscuros frentes antiterroristas.

Objetivo de UCD: amordazar al pueblo navarro

Una vez conseguida la seguridad de que la mayoría de izquierda en el Parlamento Foral Navarro no se iba a traslucir en un posicionamiento pro-unidad de Euskadi, por el atentismo político del PSOE alineándose con las posiciones de la derecha, UCD ha seguido adelante en un proceso que consta de dos fases.

La primera, cumplida en su totalidad, es la reciente aprobación en el Parlamento Foral Navarro de dos leyes que contienen los ejes fundamentales de la política autonómica de UCD para Navarra; el proyecto sobre "amejoramiento del fuero" y el de "elección, composición y distribución de funciones de las instituciones forales". Así se constriñe la soberanía del pueblo navarro a los estrechos límites de la Constitución, cortando la posibilidad de unificar a Euskadi Sur.

La segunda empieza con la constitución de una Comisión Mixta, entre el Gobierno y la Diputación Foral, para negociar una ley foral, revestida con rango de Ley orgánica (debe ser aprobada por las Cortes centrales), que contiene: una definición política de Navarra, reordenación de las instituciones forales y competencias de Navarra. Es decir, una singular negociación de un atípico Estatuto de Autonomía.

De los catorce componentes de la Comisión Mixta, once pertenecen a la UCD (siete del Gobierno y cuatro de Navarra), uno a UPN (a la derecha de UCD) y dos al PSOE. Naturalmente esta composición no refleja la relación de fuerzas obreras y nacionalistas son mayoritarias, así como en los Consejos y Ayuntamientos, con dos diputados de izquierda a pesar de lo difícil que lo puso Martín Villa.

En manos de esta comisión está el futuro Estatuto de autonomía navarro. Una vez más el pueblo va a estar marginado por completo; en ningún momento de este proceso autonómico la UCD da un papel a los navarros. A diferencia de otros procesos

autonómicos que se han dado, en el de Navarra no se contempla ni tan siquiera la celebración de un referéndum. El pueblo navarro está completamente amordazado.

La respuesta a esta situación ha comenzado a fraguarse. Desde el mes de Octubre se están teniendo contactos entre distintas fuerzas de izquierda navarras, para dar una respuesta a la situación creada por la derecha. Estos esfuerzos han fructificado en un primer acuerdo suscrito entre EE, LAIA y LKI, que se refleja en un manifiesto-programa de cinco puntos, donde se contienen los objetivos políticos que cimentan esta unidad: "Ofrecer un frente de resistencia a los manejos de la derecha para segregar a Navarra del resto de Euskadi; un frente de denuncia y desenmascaramiento de los consensos y los pactos; un frente que sirve para unir a la izquierda en la batalla por concienciar y movilizar al pueblo navarro en la lucha por su libertad y soberanía".

La aparición pública de este acuerdo ha sido bien acogida entre los sectores populares, que se preguntan por qué no está el resto de las fuerzas de izquierda. Esta alianza ha demostrado ya su eficacia consiguiendo una convocatoria, firmada por LKI, EE, LAIA, EMK, KAS, PT, para responder a la visita de la representación gubernamental (con Martín Villa y Retortillo a la cabeza) cuando vino a Pamplona el 19 de Diciembre para constituir la Comisión Mixta.

Ahora mismo, ante la primera reunión de esta Comisión el 19 de Enero en Madrid, el Frente de Resistencia ha intervenido. Se ha editado un cartel con el lema: "Otra vez Navarra engañada por los de siempre", con fotos de Martín Villa y Rosón (el Gobierno Civil ya ha iniciado diligencias para poner una sanción por supuestas injurias a miembros del gobierno) y una octavilla explicando nuestra opinión sobre las negociaciones.

Esto sólo debe ser el inicio de una respuesta mucho mayor. La lucha contra los planes de la UCD para Navarra, no puede quedarse en los esfuerzos de los tres partidos, debe ampliarse al conjunto de las fuerzas de izquierda, no ya de Navarra, sino de todo Euskadi. Hay que impulsar un movimiento unitario y masivo, partiendo de las fábricas, de los sindicatos, de los ayuntamientos, los organismos populares...por la unidad de Euskadi.

El aislamiento en que puede caer el pueblo navarro debe romperse planteando esta lucha como un eje más junto a la autodeterminación, la lucha contra la represión, las reivindicaciones sociales... Frente al centralismo de UCD. El frente entre LKI, LAIA y EE es un punto de partida importante, pero no tiene que quedarse ahí.

PCA-PCE: ¿crisis a la catalana?

Ya dijimos la semana pasada, tratando esta cuestión, que existían tres temas fundamentales que hacían inminente la caída de Soto: La misma situación económica y social, cada vez más deteriorada; el papel de "comparsa" que el PCA ha llevado en todo el proceso de conformación del pueblo andaluz como nacionalidad y que arranca desde la desarticulación de las JCA, pasando por lo confuso de las propuestas y declaraciones de los dirigentes de ese partido; y, por último, la férrea dictadura y el personalismo dirigente de que ha hecho gala el ex-Secretario del PCA.

J.A. Maeso

Pero hay más. Porque lo que hoy se quiere solapar como un enfrentamiento personal entre Soto y Juan Bosco, actual Secretario Político de Sevilla, es un enfrentamiento de líneas políticas, de guerra de guerrillas, ya que el PCA nunca se ha caracterizado por el debate franco en el seno del partido, que arranca y se profundica a raíz de la campaña por el aborto que llevamos a cabo por la detención de los compañeros y compañeras que trabajaban en el Centro de Planificación Los Naranjos y que supuso el inmediato cerrojazo de otros dos centros, de los cuales era responsable José Villa, delegado de Sanidad del PCA en el Ayuntamiento de Sevilla, decretado por el inefable Uruñuela.

Felipe Alcaraz.

Razones concretas para una crisis

Los enfrentamientos surgen por dos razones bastante concretas; la propuesta de Soto es dejar las cosas pasar e intentar hacerles frente por "medios institucionales". Y la del Comité Provincial de Sevilla, que apoya incondicionalmente la campaña y convoca concentraciones y manifestaciones, llamando a las mujeres a ocupar el Ayuntamiento en apoyo del concejal expulsado y por la legalización del aborto; y la línea de alianzas que tanto unos como otros defendían. Que el PCA firmara comunicados de Prensa, manifiestos y convocatorias junto a la izquierda revolucionaria y nacionalista radicales a Soto no le gustó. Y aquí comienza la crisis municipal, que tiene su continuación en la política urbanística que Víctor Pérez Escolano y su equipo han puesto en pie en esta ciudad, y que, desde el principio se ha enfrentado frontalmente a la línea de paños calientes protagonizada por Soto.

El equipo de Pérez Escolano intenta no dejar la ciudad en manos de los caciques que con sus proyectos han hecho de Sevilla una ciudad casi inhabitable, pasando por encima de patrimonios históricos y otras "zarandajas" en la lógica capitalista del máximo y rápido beneficio. Esta política está implicando que se encuentran en estudio en la Delegación de Urbanismo un montón de licencias de obras y sólo se concedan las que no dañan la ciudad. La no concesión de licencias hace levantar la voz a los concejales de UCD con Pavón a su cabeza, para decir que el PCA es el culpable de la crisis de la construcción y del peligro que corren cientos de trabajadores de perder el puesto de trabajo. El cinismo y la demagogia del Sr. Pavón raya en el paroxismo.

Lógicamente, esta política de izquierda sobre urbanismo del concejal del PCA (el Colegio de Arquitectos de Sevilla, en un estudio publicado hace un par de años, demostraba que en el casco urbano existía terreno edificable hasta más allá del año 2.000; que se podía edificar sin dañar el patrimonio histórico-artístico y sin desarraigar a miles de sevillanos y sevillanas para mandarlos a la periferia; claro que con esto, no podrían existir los miles de solares improductivos que existen en el casco antiguo; de eso no se acuerda la UCD) tiene dos "defectos" dentro de la lógica eurocomunista: los enemista con la derecha y no es una política electoralista. Para Soto y la dirección del PCA, parece que pesa más la vorágine del voto que el bienestar del pueblo.

Felipe Alcaraz: un secretario bisagra

Así las cosas, Fernando Soto presenta su dimisión, a lo Felipe González, retirando sus críticas a Juan Bosco, que han sido tachadas por los mismos militantes como "del más puro corte estalinista" y enunciando un programa que no era el suyo, a saber: definir Andalucía como nacionalidad y pelear por la reforma agraria integral, para la que antes, según él, "no había condiciones".

La forma como aparecen estas propuestas no convencen a nadie, y en el Comité Central de Andalucía de los días 17 y 18, Soto vuelve a presentar la dimisión con carácter irrevocable, aduciendo "problemas personales", sorprendiendo el Comité Central que había dado por "zanjada" la crisis.

La situación política andaluza —redacción del Estatuto, pactos municipales en bancarrota, la creciente conflictividad...— no le permiten al PCA, en estos momentos, dirimir las cuestiones en conflicto, ni existen condiciones para ponerse a preparar un Congreso Extraordinario, más cuando está a las puertas el X Congreso del PCE. Y deciden una solución de compromiso, presentando a Felipe Alcaraz como candidato, un hombre relativamente nuevo en la dirección del PCA, diputado por Jaen, que cuenta con el apoyo de Carrillo y que no está vinculado excesivamente a la dirección histórica de Soto y Saborido.

Pero de todas formas, comienza a aparecer con fuerza una corriente "crítica" que encabezan Pérez Royo, Amparo Rubiales, Antonio Romero (secretario general de las CC.OO. del campo), etc., presentando su candidatura alternativa y parece ser que no demasiado cohesionada al presentar dos candidatos en vez de uno. Las once abstenciones a la candidatura de Alcaraz intuimos pueden venir de esta aún dividida corriente.

IV Congreso del PCE-EPK: cambios importantes

Los elementos de diferenciación interna del PC de España se van profundizando. El PSUC contestaba la estrategia eurocomunista y el PCE-EPK —reafirmándose de forma entusiasta en el eurocomunismo— ha contestado elementos decisivos de la táctica política eurocomunista en el Estado español. El IV Congreso del PCE-EPK se inscribe así en el proceso de crisis, reflexión y diferenciación de los PCs, y del PC de España en particular.

Ramón Zallo

Ningún observador puede pasar por alto los cambios producidos en este Congreso, tanto a nivel programático como de dirección. Ningún observador puede pasar por alto la sensación de alivio que experimentaban importantes franjas de militantes que iban al Congreso con un propósito ultimatista: o cambiamos o nos hundimos, sensación agravada tras los últimos resultados de las elecciones sindicales en Euskadi. La hemorragia de los abandonos, los tránsfugas hacia Euskadiko Eskerra, la crisis del Comité Central, las tensiones internas, la impresión de provisionalidad, la dependencia de la línea del PC de España y la justa impresión de que la línea del EPK no respondía a las aspiraciones obreras y las necesidades de la construcción nacional de Euskadi... daban a este Congreso un carácter definitorio.

Resultados contradictorios

Y, sin embargo, el sector mayoritario de la dirección, representado por el secretario general, Roberto Lertxundi, no las tenía todas consigo. El sector del aparato que controla CC.OO., era absolutamente reacio a los cambios propuestos por la dirección mayoritaria. La derrota del sector de CC.OO., identificados con la línea carrillista y profundamente arraigados en la ría, se ha dado en toda la línea. La posibilidad de aplazar las divergencias y de lograr consensos programáticos se fue difuminando a lo largo del Congreso, cuando el informe del secretario general barría de forma abrumadora sin que los sectores más conservadores se atrevieran siquiera a contradecir elementos sustanciales del mismo. El Congreso estaba ya sentenciado en favor del ala aperturista, a pesar de que el sector conservador espera al Congreso del Partido Comunista de España.

Las propuestas de tesis discutidas por las agrupaciones fueron así enmendadas en un sentido menos consensuado y más definido. En este aspecto cabe señalar que las tesis sindicales —elaboradas por la dirección de CC.OO.— fueron enmendadas totalmente, sin que éste sector se atreviera a mantener la vieja redacción, que contenía un nivel de elementos reaccionarios más que notables (los salarios como variable dependiente de la productividad; el radicalismo obrero como salida objetiva del gran capital (!)...).

Nadie piensa que el PCE-EPK se haya inclinado del lado de una política dura de oposición. No se trata de eso. Al mismo tiempo que se señala "lo positivo y negativo" de los Pactos de la Moncloa, no pasaba una enmienda que casi los rechazaba globalmente (136 votos contra 128). Al mismo tiempo que se denuncia por sus "efectos prácticos" la Ley de Seguridad Ciudadana y se propone —si no se producen cambios importantes en la Ley— que el Partido Comunista de España se desvincule de la misma, las tesis abundan en lo ajustado de una política de masas contra el terrorismo y no se sacan las enseñanzas de la petición de peras al olmo a los aparatos heredados del franquismo. Se reclaman medidas de gracia condicionadas a una voluntad de alto el fuego, respecto a los presos, al tiempo que se critica a quienes quieren negociar con las organizaciones armadas.

Los resultados del Congreso son contradictorios. El PCE-EPK tiene una oportunidad para cambiar en parte su política. Otra cosa es que esto se materialice o se frustre. En cualquier caso, las contradicciones van a ser evidentes. La supeditación a los límites de la Constitución y del Estatuto restringen el campo de maniobra de los PC en tanto que ambos reflejan los límites de la Reforma, una Reforma que no se ha saldado, según reconocen, en favor de los trabajadores ni de los pueblos, sino en beneficio de la derecha centralista y también de las burguesías nacionalistas.

¿Hacia la "euroizquierda"?

La dirección mayoritaria ha dado pruebas de un cambio de talante, hasta por el hecho de abrir todo el Congreso (incluso Comisiones de trabajo, temas de organización, elección de dirección) al exterior, pero puede ser un reflejo de sus limitaciones el hecho de que las delegaciones de partido no pudieran hacer uso de la palabra (falta de tiempo, se dijo), quizás porque se consideraba inconveniente cualquier ducha de agua fría por parte de la delegación de Euskadiko Eskerra. Al mismo tiempo, no se invitaba al EMK ni a HB.

El PCE-EPK sustituye una "política de unidad nacional para construir Euskadi" por una política de unidad de izquierda que sea capaz de generar una relación de fuerzas favorable a la izquierda para... negociar explícitamente con el PNV una salida compartida a la institucionalización y a la crisis

El PCE-EPK se pronuncia por su conformación como partido federado al PC de España, a la vez que homogeniza al Comité Ejecutivo conforme a la la línea mayoritaria con un propósito de crear un partido "nacional y de clase".

El PCE-EPK se pronuncia por un proceso de convergencia con EE de cara a construir una "gran fuerza eurocomunista" y abriendo un largo proceso de convergencia con los socialistas, de cara a construir un gran partido de izquierda (la euroizquierda).

A partir de ahora tienen la palabra el próximo Congreso del Partido Comunista de España, el Congreso de Mayo de EE, y la evolución real de un EPK que ahora se ha introducido en un marasmo de contradicciones. En todo caso la línea abierta permitirá una ampliación puntual de los acuerdos de la izquierda vasca sobre temas concretos.

Al hilo de la semana

*HACE pocos días, Pedro J. Ramírez, director de **Basura 16**, diario reaccionario de Madrid cuya plantilla directiva y columnista presentan, además, la característica de haber sido poco agraciados por las musas, declaraba en un programa de radio que ellos eran poco menos que los promotores de la idea, recientemente puesta en práctica en Italia, de no reproducir comunicados y explicaciones de los terroristas, es decir, de quienes no respetan la "vida y **hacienda**" de las personas. Lo que importa aquí no es el tema del terrorismo y la información, que merecería otro comentario, sino el sutil hermanaje entre la vida y la hacienda, esto es, la propiedad privada. El ex-presidente Carter también venía entendiendo en los últimos meses que defender los "derechos humanos" y defender la hacienda —incluso las haciendas, en sentido restringido— de la oligarquía salvadoreña eran una misma cosa, y no cabe duda de que, en este punto, Reagan será todavía un defensor más ferviente de tales derechos —derechos reales, se llaman en el código.*

Otro ferviente defensor de los susodichos derechos es el vicepresidente económico, Calvo Sotelo, quien acaba de anunciar que no volverán a hacerse públicas las listas de hacienda porque Luis Suñer, industrial recientemente secuestrado, era el primer contribuyente. Tómese nota de la explicación: porque han secuestrado al primer contribuyente. No pasaría nada si hubiesen secuestrado al último.

*Que la propiedad es un "derecho humano" o, mejor dicho, el derecho humano por excelencia, es algo sabido desde la **Déclaration des droits de l'home et du citoyen**, de 1791, que enumeraba los primeros: **l'egalité, la liberté, la sûreté, la propriété**; a saber: la propiedad privada, la libertad de usar y abusar de la libertad —**ius utendi et abutendi**—, la seguridad en el disfrute de tal libertad, la igualdad de los propietarios. Si al último patán se le pregunta qué piensa del cuarteto propiedad-libertad-igualdad-seguridad, dirá sin duda que le parece muy bien. Pero tal vez si se le dice que era un derecho humano, inalienable, del Sr. Suñer tener 448 millones de ingresos brutos en un año y 2.095 millones de patrimonio —propiedad—; que los podía dedicar indistintamente a explotar trabajo, empapelar su casa o criar moho en un país que tiene ya dos mil ones de par dos —libertad—; que la policía protegía y protege tal derecho y tanto los miles de millones como, eventualmente, veinte duros que intentase quitarle un muerto de hambre —seguridad—; en fin, que el muerto de hambre de los veinte duros y el Sr. Suñer son sujetos iguales ante la ley —igualdad—; si se le explicase un poco detenidamente, hasta el patán se volvería automáticamente comunista. Por eso, y no por otra cosa, quiere el señor Calvo Sotelo, como ha querido desde un principio la CEOE, que los contribuyentes —los grandes, los ricos— pasen a la clandestinidad: porque la lista de sus contribuciones es un comienzo de explicación.*

*El capital es clandestino, impersonal, carece de nombre, pero los capitalistas tienen nombre, apellidos y hasta dirección. Es su desgracia. Algunos se la buscan, como esos cientos de bestias del averno que celebran en estos días su **noche de Walpurgis** en torno a la investidura de Reagan, a 120.000 ptas. cubierto. Pero esto es en los Estados Unidos, donde la mayoría de la población tiene todavía el coco perfectamente comido con la imagen del chico-pobre-que-de-vendedor-de-periódicos-llega-a-multimillonario-y-si-hace-falta-a-presidente, donde cualquier idiota es capaz de mirar serenamente las cataratas del Niágara y decirse: "algún día esto será tuyo", al tiempo que se imagina a sí mismo como el rey del agua embotellada. No es que aquí seámos más listos, sino que las cosas están mucho más claras. Cualquier empleado del sr. Suñer sabe perfectamente que **Avidesa** nunca será suya, y hasta empieza a abundar la gente que podría razonablemente dudar que pueda llegar a ser suyo alguno de esos pollos rellenos de agua —la comida no figura entre los derechos humanos. En estas circunstancias, la publicación de los ingresos del sr. Suñer es algo, digamos, de mal gusto... y los burgueses son gente muy fina.*

2 de Febrero, aniversario de su asesinato por los fascistas

Yolanda, nosotros no olvidamos

Los estudiantes tienen que exigir que la justicia de este país no obstruya que el esclarecimiento de responsabilidades por el asesinato de Yolanda llegue hasta donde tenga que llegar. Como demostraron que no lo permitían los estudiantes madrileños en Diciembre pasado. Todas las organizaciones juveniles de izquierda de Madrid han acordado impulsar actos en el aniversario de su asesinato. Impulsan la campaña de las 30.000 firmas por la reapertura del sumario. Y, a ser posible, que este proceso culmine en una manifestación.

La postura de las JCR es la de impulsar estos acuerdos, pero considera que la única vía para que las movilizaciones sean un éxito es la de que los propios estudiantes asuman la organización de los actos, y no sean las organizaciones políticas las únicas convocantes. Pensamos que las organizaciones políticas deben apoyar estas convocatorias, no ser ellas las protagonistas. Asimismo, pensamos que esta fecha debe ser una ocasión para impulsar el debate y la acción contra el fascismo.

Por la reapertura del sumario Yolanda González

"Al Excmo. Sr. Ministro de Justicia:

Los abajo firmantes, teniendo conocimiento de la conclusión del sumario sobre el asesinato de Yolanza González Martín, finalizado por el Juez Sr. Varón Cobos, y considerando que muchos elementos del mismo no se encuentran plenamente esclarecidos:

Solicitamos que indique al Ministerio Fiscal, pedir la REAPERTURA DEL SUMARIO y la instrucción de nuevas diligencias sobre el caso.

Realizamos esta petición, por considerar que es de vital importancia para las libertades democráticas y derechos ciudadanos, el total esclarecimiento de los hechos, toda vez que se encuentran implicados una organización legal de carácter ultraderechista y algunos miembros de los cuerpos de Seguridad del Estado".

EL VIEJO TOP

Para organizar la lucha en la Universidad de Madrid

Hace falta cambiar

A veces nos vemos tentados a renunciar a entender por qué los estudiantes se movilizan, se muestran combativos, y, de repente, sucede lo contrario. A veces nos inclinamos a aceptarlo como algo inexorable, como que llueva o que haga frío. Este fatalismo amenaza cíclicamente todas las posibilidades de trabajo en la Universidad. De repente, de nuevo, nadie da un duro por la movilización estudiantil.

Enrique Ríos

Hemos dicho en estas páginas que la jornada de lucha del día 11 de Diciembre pasado había sido un paso adelante. Una manifestación ilegal que colapsa el centro de Madrid con innumerables y nutridos saltos, no puede ser otra cosa, pero matizábamos: no hemos logrado movilizar nada más que a los sectores más activos, no hemos logrado conectar en el proceso de preparación de la jornada con los estudiantes: las asambleas no habían sido masivas. Las facultades estaban muy desorganizadas: ninguna estructura tenía la confianza de los estudiantes para centralizar la información, para que convocase asambleas de facultad; no fue posible organizar estructuras representativas del Distrito y la Comisión Organizadora de la manifestación se había convertido en un parlamento. Precisamente por todo esto, la manifestación era un éxito, a pesar de que estaba preparada en muy malas condiciones. Se habían juntado entre 4.000 y 5.000 estudiantes para manifestarse. Las ganas de lucha seguían en pié en importantes sectores. Así que, visto desde dentro del movimiento, dentro de nuestras batallas diarias, habíamos dado un paso adelante.

Un cierto estancamiento

Si miramos desde una óptica más general, la de la evolución de la lucha, desde fines del curso pasado tenemos que admitir, y eso es lo importante para la mayoría de los estudiantes, que nos hemos ido estancando. El debate sobre la universidad ha perdido interés para los estudiantes, porque nadie ve la salida alternativa. La conciencia estudiantil inicial tampoco es muy elevada. Los estudiantes veían y ven muy poco más allá de las tasas, y en vez de serias discusiones sobre el contenido de la LAU, todo se quedaba y se queda en agitación.

A las coordinadoras representativas sucedieron las coordinadoras parlamentarias y éstas han traído los "grupos de trabajo". Los sectores más activos se separaron progresivamente del medio estudiantil y pretendían ignorar que ya no es igual que antes.

La actitud de los parlamentarios había llevado al aislamiento político de las luchas que se reflejó también en el rechazo al parlamento y con ello a los partidos políticos parlamentarios. Las consignas ahora difícilmente podrán ser las de exigencia de que la izquier da vote NO. El estudiante enamorado ha acabado desengañado. Ha dejado de confiar en su fuerza y organización.

El movimiento estudiantil se aisló, se desorganizó y ha perdido el Norte político.

El estancamiento se ha reflejado en la pérdida de objetivos de movilización en la mayoría de las universidades del Estado. Madrid ha mantenido al menos un eje de trabajo en torno a las modificaciones de la LAU, en torno a la exigencia de procesamiento para los policías implicados en la muerte de Emilio y José Luis. Por eso también la manifestación del 11 fue un paso adelante. Pero un paso que no cambia la situación de estancamiento de la respuesta a los planes de UCD.

Reflexionar y organizarnos

Si queremos hacer de este avance algo relevante, algo que nos ponga en condiciones de responder en Febrero al debate parlamentario de la LAU, debemos cambiar:

1. Hay que plantearse la relación de los sectores más activos con el medio estudiantil: no se puede mantener el activismo como única línea de actuación. Hay que preparar las condiciones para la movilización. Difundir al máximo el **contenido** de las modificaciones de la LAU, volver al debate inicial. Hay que recuperar la conciencia de que la LAU agrede, si no no habrá respuesta. Hay que dar una batalla informativa, y aquí tienen una función trascendente los Boletines Informativos que se editan en las Facultades.

2. Hay que volver al **medio** estudiantil. Hay que comprender cuáles son sus preocupaciones y esto sólo se logrará a través de potenciar la consolidación de estructuras representativas de los estudiantes por facultades.

3. Hay que levantar una organización política capaz de orientar a los estudiantes, y esa estructura no puede ser ningún partido político, como en el pasado. Esa estructura no puede surgir en medio de campañas propagandistas (como una reciente "conferencia" fantasmal de delegados), ese error ya nos ha hecho fracasar varias veces.

Tenemos que partir desde las facultades, desde los cursos, para crear una organización política: LAS ASOCIACIONES DE ESTUDIANTES. En ellas está el futuro del movimiento estudiantil, con objetivos claros y con fuerza suficiente para mantenerlos en las largas batallas contra la LAU.

Llamamiento de JCR-LCR

¡Organicemos Asociaciones de Estudiantes!

Dada la situación de degradación creciente (académica y financiera) de la universidad y la dispersión organizativa de los estudiantes que desde una perspectiva de izquierdas afrontan la lucha contra la misma, pensamos que es necesario organizar conjuntamente nuestra actividad en torno a:

1. La defensa de los intereses de los estudiantes: contra la selectividad, por la gestión democrática y la participación en los órganos de gobierno, por el control de la calidad de la enseñanza.
2. La lucha contra los proyectos de la burguesía y su gobierno en la enseñanza, especialmente contra la LAU y su futura aplicación.
3. El acercamiento de la universidad a los problemas sociales, políticos e internacionales.
4. La defensa de las libertades democráticas cada día más restringidas, y la respuesta al peligroso aumento de la actividad fascista.

Problemas hay y, también, estudiantes dispuestos a abordarlos. Por ello es necesario hoy más que nunca el agruparnos unitariamente por Facultades en ASOCIACIONES DE ESTUDIANTES que tengan una actividad estable y un funcionamiento autónomo e independiente, para convertir el trabajo de los estudiantes de izquierda en algo más serio y consciente, no limitándonos, como hasta ahora, a los momentos en que hay movilizaciones sino realizando el trabajo continuado que los problemas de la universidad requieren.

Campaña de solidaridad con la revolución salvadoreña

Coincidiendo con la ofensiva lanzada por el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, las JCR de Madrid han iniciado una campaña de solidaridad con la revolución salvadoreña. La actividad quedó abierta con el reparto de 2.000 panfletos y la colocación de murales en Facultades, institutos y barrios.

Los ejes centrales han sido desde el primer momento la exigencia de que el Gobierno de UCD rompa con la Junta así como la obtención de apoyo económico para los combatientes salvadoreños.

Pero con la entrada de Reagan en la Casa Blanca y la duplicación de la ayuda financiera a la Junta democristiana por parte de los EE.UU., el rechazo a la intervención militar yanqui cobra un primer plano.

La actividad de las JCR está ahora centrada en la organización de actos de solidaridad lo más unitarios posibles en Institutos, Facultades, Clubs juveniles, etc. Además, cuando este número de COMBATE esté en la calle, estaremos pegando 2.000 carteles propios.

A nivel de Universidad existe ya un acuerdo con todas las organizaciones de izquierda, que se plasmó el día 20 de Enero en un acto conjunto en Derecho, con asistencia de unas 250 personas. Actualmente se impulsan otras iniciativas. Pero el acuerdo tiene que ir más allá de la Universidad entre las organizaciones juveniles, a las que proponemos la realización inmediata de un encartelamiento ante el Ministerio de Asuntos Exteriores y la preparación de un Festival a medio plazo para obtener ayuda material destinada a los revolucionarios salvadoreños.

Por otra parte, participaremos en todas las movilizaciones y actos que convoque la Comisión formada por partidos, sindicatos y el FDR.

Con la explosión de esta nueva revolución, debe repetirse y profundizarse el mismo sentimiento e interés que despertó Nicaragua entre los jóvenes. Nos corresponde una gran responsabilidad en la extensión de la solidaridad en todo el Estado español.

punto de vista

Frente al AMI, defender los salarios y el empleo

LA negociación colectiva del 81 ha sido uno de los temás más importantes de los tratados en una reunión, celebrada este fin de semana, de los responsables sindicales y dirigentes obreros de la LCR de las distintas nacionalidades y regiones con la secretaria sindical del Comité Ejecutivo. En ella se abordaron los principales problemas con que se están encontrando los trabajadores en los convenios y se sancionaron las lineas de trabajo a seguir ante ellos.

EL principal problema, es sin duda, la dureza patronal manifestada en las discusiones para la renegociación del AMI, en sus propuestas salariales de congelación para los sectores en crisis y en su politica agresiva en cuanto a condiciones de trabajo, productividad, movilidad de plantilla y absentismo.

Pero esta dureza no se está viendo contrastada por las direcciones confederales de los grandes sindicatos. UGT se ve arrinconada entre la voluntad de sus dirigentes por firmar el AMI-II y una CEOE que, reforzada en el 80% con el AMI, le exige mayores claudicaciones todavía. CCOO a nivel confederal renuncia a defender el poder adquisitivo en todas las empresas en crisis y se sitúa tras los pasos del AMI en temas tan importantes como jornada o productividad. No se firmará el Acuerdo Marco, pero ha dulcificado sus criticas del año pasado y sobre todo, **no está interesada en impulsar un gran debate y presión de masas contra un nuevo AMI, que seria no sólo la garantia de impedir su firma, sino también un excelente pie para quebrar la dureza patronal en los convenios.**

Los trabajadores se encuentran bastante desanimados ante ello, pero este desánimo es posible superarlo si se les dan objetivos claros por los que merezca la pena luchar. Las orientaciones de las direcciones confederales para la elaboración de las plataformas no dan estos objetivos. Dos son los puntos en los que se deberian centrar las plataformas: el salarial, reclamando la defensa irrenunciable del poder adquisitivo y el punto de empleo y jornada de trabajo.

DEFENDER el poder adquisitivo significa exigir aumentos salariales iguales al IPC del 80, más dos puntos para compensar el aumento del descuento que supone el IRPF. Pero significa también defenderlo para todos los trabajadores y no sólo para las empresas que no están en crisis.

TODO el mundo coincide hoy en señalar que el empleo es el problema número uno que tienen los trabajadores y que eso ha de verse reflejado en la negociación de los convenios. Pero para los dirigentes confederales de los sindicatos esto no es más que una coartada para exigirnos sacrificios. Los convenios son una ocasión como pocas para luchar por el empleo, pero eso se ha de hacer exigiendo la reducción de la jornada y la eliminación de las horas extras.

En este sentido es muy positivo el enfoque que hace la CONC cuando plantea en su documento para la negociación colectiva, el punto titulado **"Empleo y tiempo de trabajo. Hay que trabajar menos para trabajar todos"**.

"...La lucha contra el paro es el objetivo **prioritario** también en la negociación colectiva (...) hay que pones especialisimo hincapié en las medidas que consoliden y amplien los puestos de trabajo, concentrando la fuerza fundamental en este punto". Después la CONC propone: 1. Eliminar las horas extras y reconvertir cada 1.800 habituales al año en un nuevo puesto de trabajo. 2. No amortización de vacantes. 3. Ampliación de puestos en aquellas empresas en que se hagan muchas horas extras, hayan muchos eventuales, trabajo a domicilio, pluriempleos etc. 4. Las cuarenta horas semanales, 30 dias de vacaciones, reeducir la edad de jubilación sin amortización del puesto de trabajo, reducir el horario en los puestos tóxicos, penosos o peligrosos, y mantener el porcentaje de aprendices con respecto a oficiales.

Esto es, efectivamente, lo que hay que exigir en los convenios, a lo que hay que añadir que en las empresas en crisis y con expedientes hay que tender a las treinta y cinco horas, pues sólo una reducción significativa puede tener una real incidencia en mantener los puestos de trabajo amenazados.

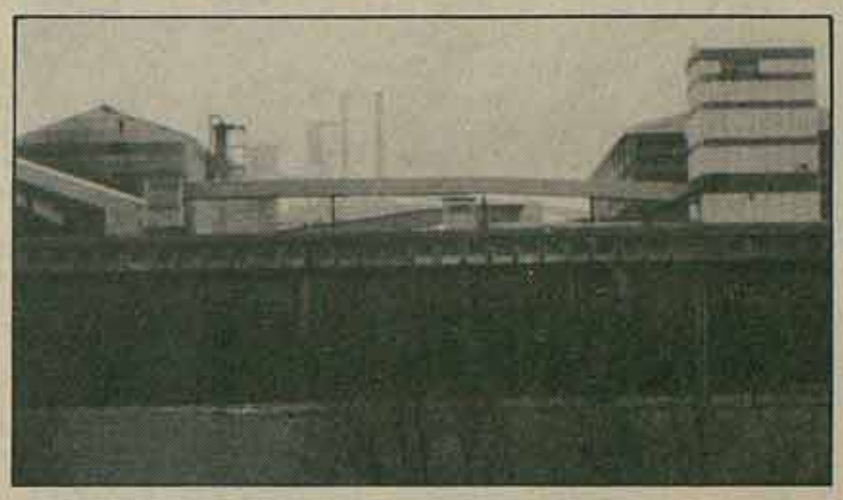
CON una plataforma de estas caracteristicas en cuanto a salario y jornada se debe ir a la negociadora. Pero no para adaptarse al AMI, sino para exigir ampliar los puntos de negociación e imponer esa plataforma. En UGT se trata de conseguir que las federaciones y secciones sindicales desborden en la práctica los contenidos restrictivos del AMI.

Pero **superar el desánimo de los trabajadores requiere además de una buena plataforma, una voluntad de conseguirla por la movilización.** En este sentido, se trata de hacer confluir la acción de los trabajadores en aquellas empresas y ramos donde vayamos creando condiciones de movilización. Se trata además de buscar de nuevo la participación más amplia en la discusión y seguimiento del convenio, acabando con las prácticas burocráticas de llevar la negociación por las cúpulas sindicales sin ningún tipo de control ni capacidad de decisión de los afectados, pues esto es lo que más desarrolla la apatía y el desánimo. Realizando asambleas de empresa de ramo, convocando asambleas de afiliados de los sindicatos para discutir y decidir sobre la marcha del convenio se irán sentando las bases elementales para adquirir fuerzas y preparar las movilizaciones, sin las cuales la patronal impondrá de nuevo sus objetivos.

Diez mil personas se manifestaron en Pamplona

Navarra contra el cierre de Potasas

El sábado día 24, 10.000 personas recorrían las calles de Pamplona para protestar contra el cierre de Potasas de Navarra y más concretamente contra el despido de 128 trabajadores.



Corresponsal

El Comité de Empresa de PDN iba al frente de la manifestación con una pancarta en la que se leia: **"Navarra contra el cierre de Potasas"**. La gran mayoria de los dos mil trabajadores de la empresa participaron en ella. El ambiente era de gran combatividad y el éxito de la convocatoria se traducia en fuerza y apoyo a los mineros. Otras pancartas decían: **"Potasas: 54 muertos, 200 incapacitados, 4.000 puestos de trabajo en peligro". "Retirada del expediente"**, los hijos de los mineros llevaban otra pancarta que exigia **"Trabajo y seguridad para nuestros padres"**.

Los gritos más coreados fueron: **"Navarra contra el expediente", "Valcarcel dimite, Navarra no te admite", "Navarra entera se siente minera", "Potasas, Seat, Super Ser, juntos a vencer", "Empresa pública sin ladrones..."**

Al finalizar la manifestación en la Plaza del Castillo, **Fco. Simón** secretario del Comité de empresa, se dirigió a los asistentes señalando que la lucha que se estaba llevando no era sólo una lucha de los trabajadores de Potasas, sino de toda Navarra.

En cuanto a la valoración de la Manifestación, la **LKI de Navarra** que habia volcado todas sus fuerzas en contribuir al éxito de la convocatoria y está dedicando los esfuerzos de sus militantes y simpatizantes al apoyo de los trabajadores de PDN, ha manifestado para COMBATE que:

1. La convocatoria, asi como las actividades que se vienen realizando demuestra la capacidad de lucha y moral de los trabajadores de Potasas que con su asistencia tan masiva a la manifestación han demostrado que están dispuestos, con el Comité de empresa y la UIS a la cabeza, a detener con la lucha los planes de cierre de la empresa.

2. La gran sensibilidad existente entre todos los trabajadores y el pueblo de Navarra ante el problema de Potasas, como lo demuestra el éxito de la convocatoria, ya que hacia mucho tiempo que no se veia en Navarra una manifestación obrera tan masiva.

3. **Que a esta sensibilidad y apoyo, tan imprescindible para impedir los despidos, ha contribuido enormemente los esfuerzos de la UIS por implicar a todas las fuerzas a manifestarse contra el cierre.** Asi pues, los trabajadores de PDN han recibido pronunciamientos en este sentido de las centrales sindicales, partidos obreros, Comités, Asambleas de empresa y Asambleas de Delegados, de la Diputación de Navarra, de la federación Minera de CCOO, del Comité de Empresa de las minas de potasa de Sallent (Catalunya) y están recibiendo cada dia pronunciamientos de apoyo de los Ayuntamientos navarros respondiendo a la petición hecha por el Comité de empresa de PDN a los 260 ayuntamientos de la provincia.

4. Que la manifestación también ha mostrado cómo los trabajadores navarros empiezan a asumir como suyo el problema de Potasas, ligándolo con la avalancha de expedientes que están planteando las empresas: Agni y Super Ser y Mepansa de la linea blanca; Girling, Miasa, Mapsa, más Torfinasa que ya lo tiene y Seat y Motor Ibérica que tienen a nivel de estado, en la Automoción. Esto sólo en dos sectores. El grito "Potasas, Seat, Super Ser, juntos a vencer" demuestra ese sentimiento de unidad ante problemas que son similares.

5. La manifestación también ha servido para dar un empujón de ánimo a los trabajadores ante la negociación de los convenios que se está iniciando ya, en una dificil situación para la clase obrera, en toda Navarra.

Echar atrás el expediente

Después de este primer éxito, se trata de mirar hacia adelante. Para ello, la UIS durante esta semana va a tener una importante reunión para trazar un plan de perspectivas de lucha contra el expediente.

El dia 9 de febrero finaliza el primer mes legal desde la presentación del mismo por la directiva de PDN. A partir de esa fecha va a Delegación de Trabajo. Los dirigentes obreros de Potasas son conscientes de que sólo la máxima presión impedirá que Delegación lo acepte. Por eso se trata ahora de dar un salto en la movilización. En primer lugar entre los trabajadores de Potasas, preparando la huelga. Pero además avanzando en movilizaciones de todo Navarra.

Despedido de PERFRISA se encadenó en la portería del campo de fútbol de Langreo

El domingo, al comenzar el partido de fútbol Langreo-Alcalá, en Sama de Langreo, **Javier Cellino** (miembro de la Ejecutiva de CCOO del Nalón y militante de LCR) se encadenó al poste de una de las porterias para exigir su readmisión en la empresa Perfrisa.

La policia no dudó en detenerlo, después de haber cortado la cadena, ante protestas de gente del público solidaria con el despido aunque hiciera retrasar el inicio del partido.

A la hora de cerrar esta página, sigue detenido. Las muestras de solidaridad de organizaciones obreras y populares de la Cuenca del Nalón y de todo Asturias, se siguen produciendo para exigir su readmisión. Los trabajadores de Perfrisa prosiguen la huelga.

País Valencià

Los enfermos en los pasillos

Esta última semana hemos asistido a un resurgimiento del mov. sanitario que ha logrado trascender al conjunto de la opinión pública.

El conflicto ha surgido a partir de dos hospitales: la Ciudad Sanitaria "La FE", y la Res. José Antonio, como respuesta al deterioro de la sanidad pública.

La Res. Gral. de La Fe, con una capacidad de 918 camas, tiene ingresados más enfermos de los que puede acoger, llegando en los últimos meses a una media de 170 camas más, que son colocadas en los pasillos o pasan a ser la 3ª cama de una habitación que está preparada para dos enfermos. Incluso se ha llegado a ingresar enfermos en sillones, o camillas, porque no quedaban camas.

Por contra, la Res. José Antonio, con una capacidad de 520 camas, está ocupada al 35% (más de 200 camas inutilizadas).

El viernes, dia 16, un grupo de familiares de enfermos que habían pasado la noche en sillones y camillas, acompañados por personal sanitario y por el Comité de Empresa, se entrevistaron con el Director para exigir responsabilidades y soluciones.

De nuevo, las respuestas fueron las mismas: El no podia hacer nada, la responsabilidad está a niveles superiores.

Los trabajadores de La Fe exigen la apertura inmediata de la Res. José Antonio, y exigen responsabilidades a INSALUD a todos los niveles.

La Dirección del Centro es responsable del exceso de camas, porque no ha puesto soluciones al problema. Hasta ahora la responsabilidad civil y penal ha recaido sobre los trabajadores, que son victimas de una situación sanitaria conscientemente provocada por la Administración.

Por eso es positivo este enfrentamiento de los trabajadores contra la burocracia del INSALUD al nivel que está más cerca de ellos, y denunciar su ineficacia.

Hemos dicho que la situación sanitaria catastrófica en todo el Estado y especialmente en la provincia de Valencia es una opción consciente del Gobierno, porque su intención es desjerarquizar la Sanidad Pública, abriendo las puertas a la privatización.

Por eso nuestra lucha no es sólo una lucha por la apertura de todas las camas disponibles, sino contra la politica de restricción del gasto público que sigue el Gobierno, contra la Reforma Sanitaria de la UCD y contra la gestión del INSALUD, por la constitución inmediata de las Comisiones Ejecutivas Provinciales de ese organismo.

Sanciones burocráticas en CCOO de ENSIDESA

Cinco militantes de CCOO de Ensidesa han sido expulsados del sindicato y cuatro destituidos de sus cargos. Entre los destituidos se encuentra Juan Pedrón, miembro del Comité de Empresa y militante de la LCR que ha sido separado de la Ejecutiva de la sección sindical.

Todos los sancionados son activistas sindicales entregados a la construcción de CCOO. Pero mantienen además posiciones criticas a la dirección del sindicato y en el último Congreso regional de CCOO, asi como en la pasada conferencia de Ensidesa, formaban parte de la conocida corriente de las CCOO asturianas. Por eso los han sancionado. Ante la huelga convocada el mes pasado en la Siderurgia integral los sectores de izquierda sacaron una hoja en la que valoraban criticamente la posición de la dirección de CCOO ante la reestructuración. Esta ha sido la excusa para sancionarlos. Se trata de un nuevo ataque burocrático a los afiliados que no comparten la linea conciliadora de la dirección, hegemonizada por el PC. Un nuevo ataque como el de la exclusión de la sección sindical de CCOO de la Duro Felguera, dirigido contra la corriente, es decir contra los sectores más combativos del sindicato.

Jornada de

Siderurgia, astilleros, minería...combaten las reestructuraciones

"Más de ciento veinte mil trabajadores han respondido a la convocatoria de paro de hoy día 21 de enero, contra la postura del Gobierno y las empresas en torno a las reestructuraciones. La respuesta masiva de los trabajadores de la Siderurgia Integral (40.000), Construcción Naval (40.000) Hunosa y Figaredo (25.000) y ENASA (11.000), a la que se añaden los 8.000 trabajadores de CASA en lucha por su convenio, nos hace valorar como muy positivo el desarrollo de la jornada". Con estas palabras, las Ejecutivas del Metal de CC.OO. y UGT iniciaban un comunicado conjunto valorando los resultados de la Jornada.

N. Sainz

Efectivamente la respuesta obrera ha sido masiva. La mayoría de los trabajadores de estos sectores —claves en la industria y en el movimiento obrero— han demostrado estar en condiciones de luchar cuando se les convoca unitariamente. Y sobre todo de luchar **contra** una política del Gobierno ante las reestructuraciones que significa perder poder adquisitivo y una amenaza a sus puestos de trabajo. El gran apoyo de otros sectores industriales y de toda la población que ha recibido la Jornada en Asturies, demuestra también el eco que esta lucha encuentra entre amplísimos sectores de la clase obrera y el pueblo que se ven directa o indirectamente afectados por el problema.

Pero estas ansias combativas contra la política del Gobierno **no** se ven correspondidas por las salidas que ofrecen las direcciones de CC.OO. y UGT ante las reestructuraciones. En la mesa negociadora de la Siderurgia, éstas no están defendiendo ni el poder adquisitivo, ni el mantenimiento de **todos** los puestos de trabajo.

Recortar los salarios no sirve para mantener el empleo

Así pues en la Siderurgia, a pesar de que las direcciones sindicales no aceptan la miserable oferta patronal (subir los salarios sólo un 5, 5,5 y 6% para los años 81, 82 y 83 respectivamente), **proponen a cambio una subida salarial que significa perder poder adquisitivo** formulada de esta manera: 5 puntos menos del IPC para el año 81 y 4 puntos menos para el año 82.

A esta postura le llaman responsable, cuando en realidad es de una grave **irresponsabilidad** para con los trabajadores. En primer lugar porque no tienen por qué ser éstos los que paguen con una crisis que se debe sobre todo a la mala gestión y corruptelas históricas de la Administración, menos aún cuando durante tantos y tantos años han venido cobrando salarios de miseria. Pero además, porque ese recorte de los salarios no sirve para solucionar la crisis del sector y todo lo que se dice al respecto no es más que pura demagogia. Pero lo que sí sirve es para doblegar a los trabajadores y poder imponerles después medidas más fuertes en la reducción de plantillas, desmantelamiento de las plantas que les interese y aumento espectacular de la productividad, medidas que sí interesan mucho a la patronal y, a las que, además, los dirigentes sindicales tampoco se oponen.

Las direcciones de CC.OO. y UGT aceptan reducir plantillas

En 5.800 puestos de trabajo se quieren reducir las plantillas en la Siderurgia Integral, repartidos entre Ensidesa, AHV y AHM. Las centrales no se oponen a esta reducción, sino que su salida es buscar que "el coste sea el menor posible".

Así pues, de acuerdo con la patronal y el Gobierno, aceptan que la reducción se haga por medio de jubilaciones anticipadas y bajas por la incapacidad laboral. Con ello, aparentemente, no se despide a nadie, pero en realidad se pierden esos miles de puestos de trabajo; que suponen un 13% del total del empleo de la Siderurgia Integral!

A eso es a lo que le llaman responsabilidad y compartir sacrificios para solucionar el paro. Cuando si en todos los sitios hicieran lo mismo el paro se duplicaría inmediatamente, llegando al 25% de la población activa.

Reducir la Jornada para mantener el empleo

Si se quiere impedir la pérdida de un sólo puesto de trabajo en la Siderurgia, evitando así contribuir el aumento del paro, lo que hay que hacer es exigir una reducción de jornada en todas las empresas del sector, llegando a la semana de 35 horas. No se pueden consentir que las jubilaciones y las bajas por incapacidad queden amortizadas, es intolerable que cada jubilación signifique perder un puesto de trabajo. Por cada baja producida tiene que haber un nuevo puesto de trabajo. Además es igualmente intolerable que la patronal y el Gobierno argumenten con que existen excedentes de plantilla para suprimir puestos de trabajo, y que sin embargo se sigan haciendo tantas horas extras. Para combatir ese peligro de excedentes hay que acabar con las horas extras y exigir las 35 horas. Eso es lo que deberían reivindicar las centrales en las negociaciones.

Nacionalizar ANV

Uno de los argumentos que emplean la patronal y el Gobierno para proponer semejante reducción salarial, son las cargas financieras que el Estado está soportando. Sin embargo no explican que buena parte de la financiación del estado va a la empresa privada. En el caso de la Siderurgia Integral, Altos Hornos de Vizcaya lleva años manteniéndose en base a la ayuda del estado y sin embargo sigue siendo privada. En los planes de reestructuración se propone un crédito de 46.000 millones de pesetas de los cuales una buena parte estaría a cargo del Estado, y sin embargo el Gobierno se niega a nacionalizarla. Lo que se pretende es "sanearla" a costa de sus trabajadores y de todos los contribuyentes para que luego pueda dar buenos beneficios privados. Exigimos pues la nacionalización de AHV y el control obrero de ésta y del resto (Ensidesa y AHM) que diera poderes a los trabajadores para impedir todas las medidas que ataquen sus intereses.

Cambiar de plataforma, ampliar la movilización

Por lo tanto lo que proponemos es un cambio en las propuestas que las centrales defienden en la negociación. Pues con las actuales, a pesar de las movilizaciones habidas (es la segunda jornada de paro en el sector siderúrgico) los trabajadores acabarán perdiendo. Modificación que debería ir en el sentido de los puntos explicados anteriormente. Esto es lo que más ayudaría a impedir así mismo, las maniobras del Gobierno en el sector Naval.

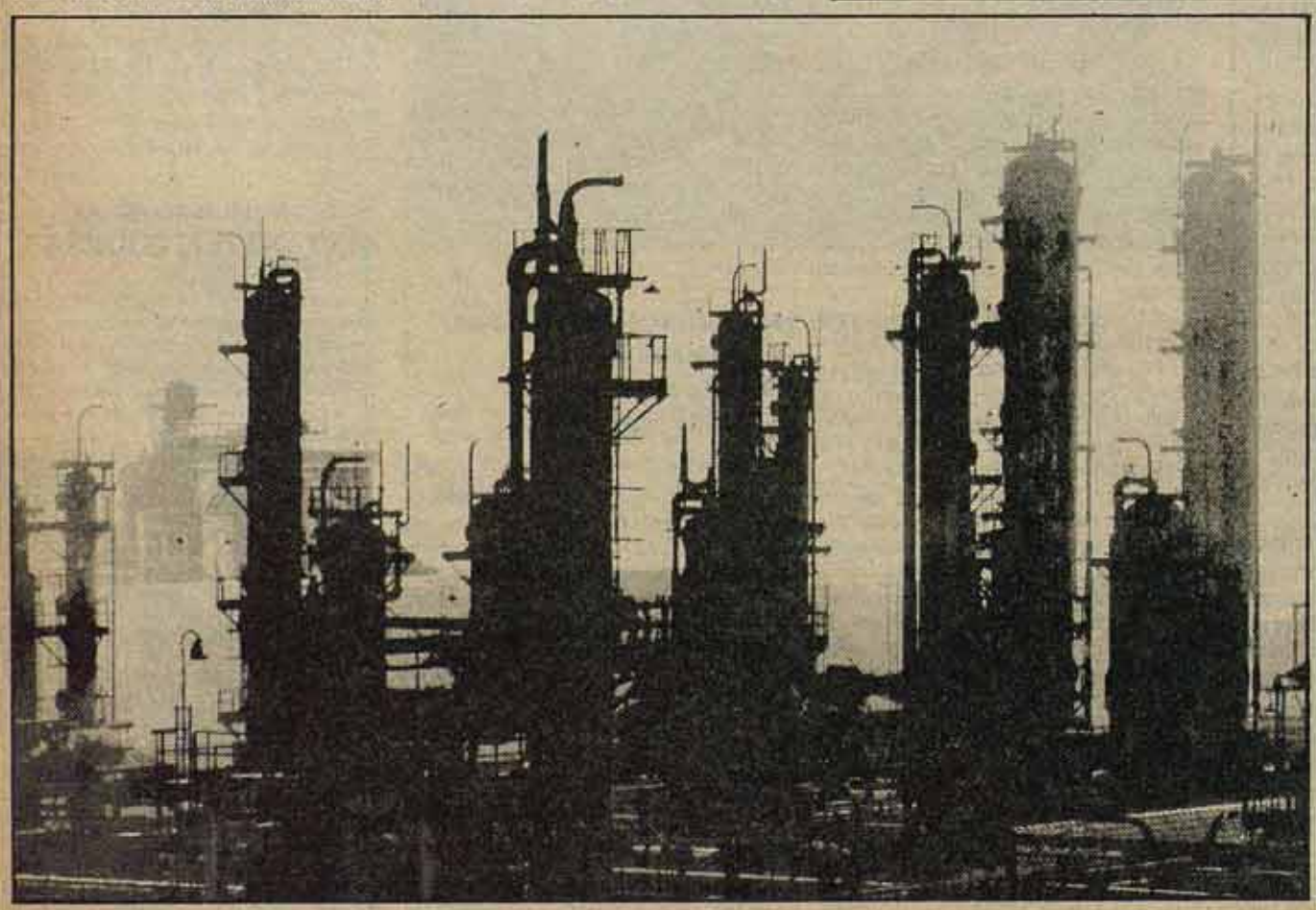
Pero es también necesario ampliar la movilización. El Gobierno está dispuesto a reestructurar por Decreto si no hay acuerdo. La única manera de impedirlo es anunciando que los trabajadores no van a aceptarlo y se van a movilizar con todas sus fuerzas por impedirlo.

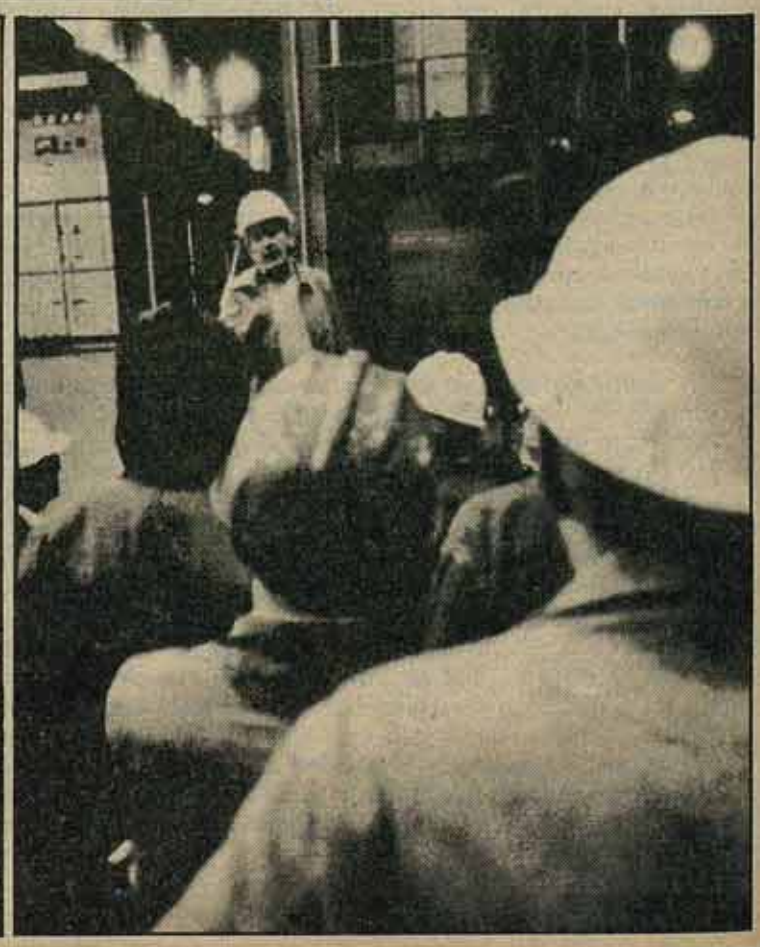
"Ante la positiva valoración que hemos hecho de la jornada, anunciamos que, si el bloqueo persiste, nos veremos obligados a realizar nuevas y más amplias convocatorias. En fecha próxima pues, y tras las pertinentes reuniones, se harán públicas las proposiciones de movilización para la semana próxima". Con estas palabras termina el comunicado conjunto CC.OO-UGT. Ahora habrá que exigirles que cumplan su promesa convocando una Jornada de Huelga para todos los sectores afectados por la crisis y por los objetivos señalados.

Las movilizaciones del día 21 han demostrado que los trabajadores están dispuestos a secundar una convocatoria de estas características.

Participación en la convocatoria de huelga del día 21

NAC./REG.	EMPRESA	LOCALIDAD	Nº TRAB.	PARO
CATALUNYA	ENASA	BARCELONA	2.700	TOTAL
CATALUNYA	MATACAS	SAN FELIU	200	TOTAL
CATALUNYA	JORSA	MATARO	300	TOTAL
EUSKADI	A.H.V.	BARACALDO	9.000	TOTAL
EUSKADI	BANDAS	ECHEVARRI	1.300	60 %
EUSKADI	AGRUMINSA	GALLARTA	601	TOTAL
EUSKADI	AESA	SESTAO	3.846	TOTAL
EUSKADI	AESA	OLAVEAGA	2.794	TOTAL
EUSKADI	AESA	ASUA	456	TOTAL
PAIS VALENCIA	A.H.M.	SAGUNTO	4.700	TOTAL
PAIS VALENCIA	AESA	MANISES	1.200	TOTAL
MADRID	ENASA	MADRID	5.500	TOTAL
GALICIA	ASTANO	EL FERROL	6.200	TOTAL
GALICIA	BAZAN	EL FERROL	6.100	TOTAL
ANDALUCIA	AESA	SEVILLA	2.357	TOTAL
ANDALUCIA	AESA	PUERTO REAL	3.674	TOTAL
ANDALUCIA	AESA	CADIZ	2.868	TOTAL
ANDALUCIA	BAZAN	SAN FERNANDO	3.400	
ASTURIES	ENSIDESA	AVILES	25.000	TOTAL
ASTURIES	ENSIDESA	LA FELGUERA		
ASTURIES	ENSIDESA	GIJON		
ASTURIES	JULIANA, S.A.	GIJON	1.700	TOTAL
ASTURIES	HUNOSA y FIGAREDO		25.000	TOTAL
REGION MURCIANA	BAZAN	CARTAGENA	3.101	
CASTILLA-LEON	SAVA-ENASA	VALLADOLID	1.700	TOTAL
SEVILLA, MADRID, CADIZ	C.A.S.A.		8.000	2 horas
CANTABRIA	ASTANDER	SANTANDER	700	TOTAL
CANTABRIA	AESA	REINOSA	2.200	Paro en Asamblea
	CONTRATAS CONSTRUCCION NAVAL		4.500	TOTAL





ro del día 21

52.000 huelguistas y 100.000 manifestantes en Asturies

No cabe duda de que ha sido Asturies donde la jornada de huelga contra las reestructuraciones ha tenido un mayor impacto.

La huelga fue prácticamente total en ENSIDESA, CONSTRUCTORA GIJONESA JULIANA, HUNOSA y MINAS DE FIGAREDO, en ella participaron unos 52.000 trabajadores. Pero la Jornada no se quedó en la huelga, la gran Manifestación de Mieres, con 80.000 participantes, y la masiva Manifestación de Gijón, con 20.000, demostraron un apoyo popular inmenso.

Las Cuencas Mineras pararon los comercios y se echaron a la calle

Más del 90% de los mineros de la Cuenca del Nalón y más del 95% de los de la Cuenca del Caudal fueron a la huelga. Durante toda la tarde los comercios permanecieron cerrados convocados por la Unión de Comerciantes del Caudal para apoyar la jornada y permitir una mayor masividad de la manifestación.

En Mieres —donde se celebró la Manifestación de los mineros— durante la tarde todo estaba paralizado. La Manifestación que reunió a 80.000 personas y fue la más masiva que se conoce desde las luchas por la Amnistía, esta ba convocada por todos los partidos obreros y centrales sindicales.

Al cabo de una hora de recorrido que desembocaba en el Ayuntamiento de Mieres, tomaron la palabra Francisco Javier Suárez, secretario general de las CC.OO. asturianas y José Angel Fernández, secretario general del SOMA-UGT.

Suárez planteó que "esta acción no es el principio, ni debiera ser el final, sino un importante paso adelante para defender nuestra empresa pública, para defender los valles mineros, su comercio, sus pequeñas empresas, el empleo para nosotros y nuestros hijos...". Más adelante volvería a decir: "...seguimos insistiendo en la necesidad de una gran Jornada de Acción Regional en defensa de Asturies..." pero matizó "... no estamos planteando una Huelga General, sino una gran jornada de movilización ciudadana, en la que participe el conjunto de los asturianos".

El dirigente del SOMA-UGT por su parte, después de denunciar que "...la empresa estatal hullera perdió 2.100 puestos de trabajo en los últimos años" señaló que "no admitimos una política de chantaje sobre Asturies y las cuencas mineras, en particular en lo que concierne al pozo Barredo". Pero afirmaciones tan tajantes no le impedían anunciar una vía de compromisos cuando decía: "para un sindicato es difícil dirigirse a los trabajadores en una situación de desmembramiento de Hunosa, ya que esto exige un análisis riguroso y en profundidad, que se contrapone al de otros que llaman a la movilización social".

Es evidente que ambos dirigentes resentían la gran presión que empieza a existir en estos momentos en todo Asturies en favor de la convocatoria de una Huelga General contra el desmantelamiento. Ese sería precisamente el grito más coreado en la manifestación de Gijón.

En otro momento de sus intervenciones, tanto el dirigente de CC.OO. como el de SOMA—UGT se refirieron a los despedidos del Pozo Nicolasa, exigiendo su readmisión. El secretario de CC.OO. los calificó de "despidos arbitrarios, insultantes y represivos; éstos no pueden ni deben ser tolerados, no lo van a ser. Las centrales sindicales mineras en Hunosa plantean como punto fundamental en cualquier negociación la readmisión incondicional de los compañeros". Esta posición supone un cambio enorme en la posición que tuvieron cuando el despido, pues se negaron a mover un sólo dedo no sólo por su readmisión, sino ni siquiera por su libertad, pues los despedidos fueron encarcelados. Este cambio de posición se debe a que entre los trabajadores asturianos se está extendiendo la conciencia de que los despidos son el preludio de ataques contra todos ellos y de que la movilización por su readmisión, a pesar de que las direcciones sindicales se inhibieran, se ha mantenido constante.

20.000 manifestantes en Gijón

A propuesta del Comité de Empresa de Constructora Gijonesa Juliana, las centrales sindicales CC.OO. y UGT (luego se adhirieron CNT y USO) y los Comités de Empresa de Gijón, convocaron una manifestación por la tarde que resultó un gran éxito de participación, 20.000 personas.

El que hubiera una respuesta tan masiva obedece a dos causas: la primera, que los trabajadores gijonenses —así como los del resto de Asturies— asumían la convocatoria del 21 contra las reestructuraciones como algo propio, dada la situación de precariedad en que se encuentra la mayor parte de la industria asturiana. La segunda, a la intensa labor desarrollada por los sindicatos y comités de empresa. Estos últimos, en número de 33, representando a todas las fábricas más importantes, hicieron un llamamiento a acudir a la Manifestación y a realizar Asambleas en las empresas para discutir una situación que es común a todos. Unas 18 empresas realizaron Asamblea. Todos los partidos obreros apoyaban la convocatoria.

El Salvador, presente!

Desde un edificio del Ayuntamiento, los representantes de las empresas y sindicatos se dirigieron al final a los manifestantes. Pero además intervino, en nombre de los Comités de Solidaridad con América Latina y más concretamente, con El Salvador y el FDR, Tino Brugos que fue muy calurosamente acogido, expresó traer al acto "el grito de lucha de un pueblo masacrado por la oligarquía salvadoreña"; explicó la importancia de la solidaridad activa de los trabajadores en todos los terrenos, en movilización y económica, necesaria para proseguir la guerra contra el yanki. En la misma manifestación se recogieron 47.000 pesetas.

"Contra el paro, Huelga General"

También habló un representante de Vicasa, Marcelino Artime, que explicó la situación de los trabajadores en las empresas del sector privado.

En nombre de los Astilleros y de Ensidesa, intervino José Angel Rodríguez, secretario del Comité de Empresa de Constructora Gijonesa Juliana. En su intervención responsabilizó al Gobirno de UCD de la situación por la que atraviesa la empresa pública y dijo que la participación en la Jornada demostraba el profundo desacuerdo de los trabajadores asturianos con la política de reestructuraciones emprendida por ese Gobierno. Denunció la política de despidos de la patronal que tiene como objetivo doblegar a los trabajadores para imponerles sus medidas tal como sucedía con los despidos del Pozo Nicolasa en Hunosa, el de Perfrisa y el de Duro Felguera. Expuso la necesidad de avanzar a una movilización mayor, a la convocatoria de una Huelga General en todo Asturies. La propuesta fue apoyada por los manifestantes con gritos de Huelga General. Precisamente la consigna "contra el paro, Huelga General" fue una de las más coreadas durante todo el trayecto de la Manifestación.

"Trabajar menos para trabajar todos"

José Angel Rodríguez señaló también que una de las maneras más contundentes de luchar contra el paro, que alcanza —dijo— a 80.000 personas en Asturies, y de defender los puestos de trabajo es repartiendo el trabajo existente en Asturies entre todos los trabajadores asturianos. Planteó la reducción de jornada y la exigencia de 35 horas en las empresas en crisis como una de las mejores formas de luchar contra el paro. Dijo que lo que hacía falta era trabajar menos para trabajar todos.

Finalmente, exigió una política de inversión pública en Asturies para crear puestos de trabajo, responsabilizó a la patronal asturiana de la situación creada en la empresa privada y planteó que el tipo de autonomía que necesitan los asturianos es una autonomía capaz de hacer frente a los graves problemas de los trabajadores, capaz de impedir el desmantelamiento industrial de la región.

Mirando hacia adelante

La respuesta masiva a esta jornada refleja deseos de combatividad de la clase obrera asturiana y de los sectores que, como los comerciantes, están afectados por el desmantelamiento y la crisis de la región; refleja los deseos de que esta importante acción no se quede ahí, sino que avance a mayores movilizaciones. La dirección regional de CC.OO. habla de una Jornada de Acción que no sea una Huelga General, reflejando las presiones existentes, pero reflejando a la vez su cobardía ante la perspectiva de una movilización contundente. Si lo que ha habido el día 21 en Asturies no es una Jornada de Acción general ¿qué ha sido pues?. Ahora se puede y se necesita avanzar más. Los trabajadores lo quieren. Los graves problemas que hay lo necesitan. Es necesario trabajar porque se asuma la convocatoria de una Huelga General que paralice las fábricas y centros de trabajo, los centros de estudio, los comercios y toda la actividad en la región para demostrar que se quieren soluciones y que se quieren ahora: para impedir las reestructuraciones previstas en Naval y Siderurgia y que van a comportar despidos, para detener el cierre de los pozos mineros, para impedir a la patronal llevar a cabo en el Textil, Duro Felguera, Vicasa, Perfrisa y otras muchas empresas.

Las direcciones regionales de CC.OO. y UGT no quieren hacerlo. Hay que presionarles con todas las fuerzas, como se ha hecho el día 21, para conseguirlo. Ese es el reto que tienen todos los sectores más combativos: la Corriente de CC.OO., los sectores de izquierda de UGT que han demostrado tener una gran fuerza en el último Congreso del Metal y tantos y tantos luchadores de los Comités de Empresa que están dispuestos a responder siempre a la movilización...

Los objetivos de esta Huelga General deberían ser:

—CONTRA LAS REESTRUCTURACIONES EN SIDERURGIA Y NAVAL Y CONTRA EL DESMANTELAMIENTO DE HUNOSA.

—REDUCIR SIGNIFICATIVAMENTE LA JORNADA LABORAL POR LAS 35 HORAS EN LOS SECTORES EN CRISIS. EXIGIR QUE LOS QUE TRABAJAN TRABAJEN MENOS HORAS PARA QUE PUEDAN TRABAJAR TODOS.

—INVERSION PUBLICA EN LA REGION PARA CREAR TRABAJO.

Si en Asturies se consigue avanzar en este sentido, todos los trabajadores del Estado español habrán avanzado. Será un gran ejemplo para todos sobre cómo la clase obrera debe impedir que sea ella la que cargue con los sacrificios de la crisis.

Mientras Magistratura falla contra los trabajadores

Comienzan las negociaciones con Olarra

En estos días están teniendo lugar las negociaciones de los sindicatos con Luis Olarra. Estos se han comprometido en Asamblea de trabajadores, a no aceptar ningún despido. Sin embargo, es evidente que la defensa consecuente de este compromiso ante el fascista Luis Olarra, presidente de la Confederación de Empresarios de Vizcaya, sólo es posible con una firme determinación de acompañar las negociaciones con un plan de movilización que le haga entrar en razón. Esta necesidad viene reafirmada ante la sentencia de Magistratura declarando procedente cinco despidos.

Julen Ugarte

Pasado el día 9, una Asamblea de trabajadores de Olarra aprobó la formación de una Mesa Negociadora compuesta por CC.OO., UGT, ELA-STV y USO, arrancando a los sindicatos el compromiso de no aceptar ningún despido.

En principio puede parecer sorprendente que después de más de tres meses de huelga, los trabajadores hayan aceptado la negociación de los mismos sindicatos que han venido boicoteando su lucha. Y la marginación de la Mesa Negociadora del Comité de Empresa, que siempre ha estado firmemente al frente de la lucha.

Nuestro partido en Euskadi venía proponiendo hace tiempo la formación de una Mesa Negociadora conjunta entre los sindicatos y el Comité de Empresa. Pensábamos que ésta esa la mejor fórmula para comprometer a los sindicatos en la lucha y mejorar las condiciones para ampliar la solidaridad de la clase obrera vasca. Pero pensábamos, igualmente, que el Comité debía estar presente en la movilización por haber demostrado que tenía el apoyo y la confianza de los trabajadores a lo largo de muchos meses de movilización.

Sin embargo, en la Asamblea del día 9, los dirigentes de los sindicatos no aceptaron una Negociadora conjunta con el Comité y su propuesta fue aceptada por la Asamblea. El cansancio de tantos meses de lucha sin haber conseguido abrir una negociación con Olarra, algunos errores del Comité y el compromiso de los sindicatos a no aceptar ningún despido, determinaron el apoyo de los trabajadores a la propuesta de los sindicatos.

Tras esta asamblea, nuestro partido dió a conocer su postura en un comunicado:

"Las centrales sindicales no pueden iniciar la negociación con Olarra sin la articulación inmediata de un plan de movilización, en la perspectiva de la convocatoria de una jornada de solidaridad contra los despidos" (...) "Si esta perspectiva se abandona, la negociación es, por sí sola, la antesala de un entreguismo sin paliativos".

Al mismo tiempo, el 14 de Enero, la Asamblea dirige un escrito a las centrales sindicales en el que les pide que asuman con valentía el compromiso de no aceptar despidos y la decisión de respaldar este compromiso con movilizaciones.

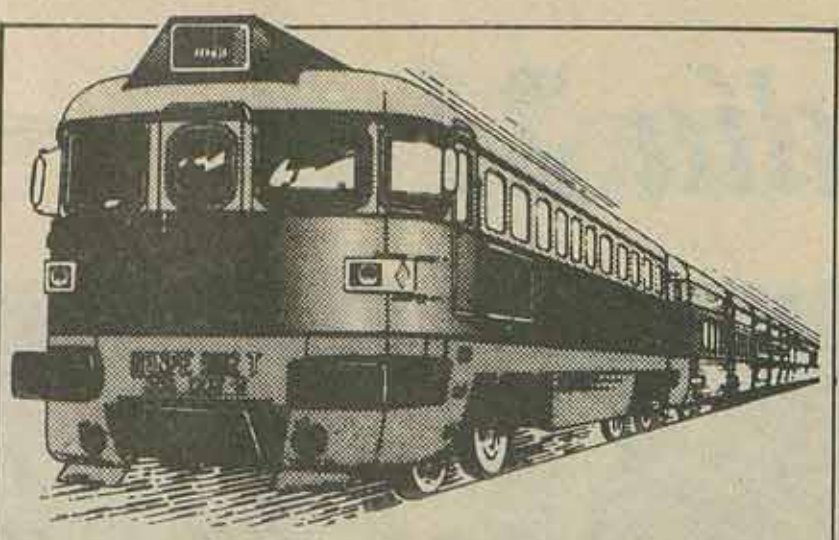
En estas condiciones, el día 15 se iniciaron las negociaciones con Olarra. Al mismo tiempo, el Comité de Empresa decide realizar gestiones y medidas de presión ante el INP, Magistratura de Trabajo y Cajas de Ahorro. La suspensión de la Seguridad Social a los trabajadores es, objetivamente, una coacción sobre los mismos para presionarles a que acepten concesiones y una vuelga al trabajo. Por ello, el Comité ha venido realizando gestiones para obtener una prórroga de las prestaciones de la Seguridad Social.

"Deben ser más importantes los compromisos con los obreros, que las decisiones de la justicia burguesa"

Por otro lado, se ha solicitado a las Cajas de Ahorro el aplazamiento de los vencimientos de pagos a los trabajadores. Sin embargo, una vez más, el aparato judicial heredado del franquismo muestra su verdadero rostro como máquina de guerra contra los trabajadores. El pasado día 19, Magistratura de Trabajo da a conocer las sentencias contra seis trabajadores, declarando procedentes los despidos de cinco de ellos. En respuesta a esta nueva agresión, nuestro partido realiza un nuevo llamamiento a los sindicatos: **"las centrales sindicales en quienes los trabajadores de Olarra depositaron su confianza, que manifestaron su voluntad de no negociar despidos, deben ponerse a la cabeza de la movilización. Dejando claro que para las direcciones sindicales son más importantes sus compromisos con los obreros que las decisiones de la justicia burguesa, deben convocar a una jornada de movilización contra los despidos, saliendo al paso de las sentencias de Magistratura y reforzando la moral de combate de los trabajadores".**

Sin embargo, hasta el momento, las direcciones sindicales no parecen estar muy dispuestas a preparar movilización alguna, ni tan siquiera han hecho declaraciones sobre ello. Por eso, mantenemos nuestra desconfianza en ellas y advertimos de su innata predisposición a aceptar concesiones.

Por ello, insistimos que **únicamente con un plan de movilización, que contemple la convocatoria de una jornada de lucha es posible salir de las negociaciones sin ningún despido.**



RENFE va a la huelga por su Convenio

Menos horas, más puestos de trabajo

Dos son los temas más imnportantes de diferencia entre la plataforma de los trabajadores, representados por el Comité de intercentros, y la directiva de RENFE en las discusiones del convenio, que afecta a 64.000 ferroviarios.

El primero de ellos es el aumento salarial. Los trabajadores exigen mantener el poder adquisitivo de sus salarios y por lo tanto un 15% de aumento, mientras que RENFE sólo admite estar dispuesto a dar al 8%.

El otro tema fundamental del acuerdo es el horario y la política de empleo. Durante el año pasado se han realizado en RENFE un total de 20.000.000 de horas extras. Los trabajadores exigen que se supriman y que cada 2.000 horas se conviertan en un puesto de trabajo. Al mismo tiempo exigen que las jubilaciones sean respuestas con nuevos trabajadores. Máxime atendiendo a la situación de paro existente.

Estos son los temas fundamentales que les han llevado a convocar una huelga para los días 23, 26, 28 y 30 de enero y para el 2 de febrero. Con paros de dos horas, de ocho a diez de la mañana y de ocho a diez de la tarde.

Plataforma de los ferroviarios

Salarios:
—aumento salarial según la subida del IPC del año 80.
— revisión semestral según IPC al 30 de junio del 81.

Jornada

— semana de 40 horas, respetando condiciones más favorables.

Plantillas

— plan de ingresos para aumentar la plantilla en base a extinción de contratas de conservación, jubilaciones, reducción de jornadas y de las horas extraordinarias.
— todos los ingresos se realizarán a través de las escuelas de formación.

Integración en RENFE

— integración de FEVE, Forestales, Contratas Ferroviarias, Actar, Cat, Talgo, Transfesa, Coches Camas y Semat.
(estos son algunos de los puntos más importantes de la plataforma).

En Huelva, Málaga, Asturies, Vizcaya y La Coruña

Los butaneros llaman a la huelga

Por primera vez, los distribuidores de butano inician un proceso de unificación de sus convenios. Esto es bastante importante en un ramo como éste, donde hasta hace muy pocos años imperaba una arbitrariedad total por parte de las empresas, que imponían draconianas condiciones de trabajo y salariales a los repartidores.

Pero estos últimos años, los butaneros han tenido un buen proceso de organización sindical y protagonizado bastantes luchas por conseguir buenos convenios.

La plataforma con la que UGT y CC.OO. están dispuestas a unificar estas provincias pide un salario mínimo de 40.000 pesetas (esta petición resulta de aplicar una subida igual al IPC del año 80 al convenio más favorable) y las 40 horas semanales(actualmente la semana normal es de 42 y media a 43 horas según convenios).

Las Federaciones respectivas de estos sindicatos han convocado una huelga para los días 29, 30 y 31 de enero y los días 4, 5, 6 y 7 de febrero con el objetivo de obligar a la patronal de las citadas provincias a sentarse a negociar.

Es posible, aunque no seguro, que Almería, Les Illes, Canarias y Navarra se incorporen también al proceso.

El Convenio de Telefónica paralizado

Con dos sesiones de negociación realizadas la empresa se ha negado de momento a dar respuesta a ninguno de los puntos de la plataforma presentada por el Comité de Telefónica.

José Antonio Hernández
(Miembro del Cté. por CC.OO.)

Lejos de una visión simplista, ya que la empresa tiene una gran capacidad de maniobra, para nosotros es evidente que su objetivo fundamental hoy es probar los límites que cada sindicato tiene en la presente negociación. Las primeras reacciones han empezado a surgir.

UGT, obstinada en persistir en la misma línea que le llevó a firmar en solitario una normativa electoral recortada, se ha apresurado a afirmar su voluntad negociadora y propone, como única medida por el momento, la aceleración de los ritmos de negociación con el apoyo de amarillos y no afiliados (hasta ahora se mantenía una sola reunión semanal).

CC.OO., por su parte, propone su comunicado nº 3 la "formación de un bloque unitario UGT, CAT (CSUT y otros), CC.OO." y "abrir conjuntamente una dinámica asamblearia informando desde los Comités de centro y participando con todos los compañeros en la perspectiva de convocatorias de Asambleas Generales, como medio de asegurar unos mínimos instrumentos de presión".

Al margen del desarrollo concreto de las negociaciones, la empresa sí se ha preocupado de adelantar sus objetivos centrales:

—desarrollar una normativa laboral represiva, adecuando el Estatuto de los Trabajadores a la reestructuración interna de la empresa.

—introducir la jornada partida en oficinas.

Además, la plataforma por su extensión (89 puntos) amplía la capacidad de maniobra de la empresa, permitiéndole hacer mella en el sentimiento corporativo y en la decisión de los trabajadores.

CC.OO. ha sido hasta ahora el único sindicato que ha empezado a dar una respuesta coherente en torno a dos objetivos centrales: situar la atención de los trabajadores en los puntos fundamentales de la plataforma y asegurar unos métodos de negociación que faciliten la aparición de los trabajadores (una reunión semanal y un plazo de diez días como mínimo entre la última reunión negociadora y la firma).

El meollo de este convenio está sin duda en la **normativa laboral.** De ella la empresa espera obtener el soporte jurídico a su ofensiva en la movilidad de plantillas y reestructuración de grupos laborales, además de otros derechos adquiridos que confía recortar.

La **LCR**, que ya tiene una estructura coordinada a escala de estado va a trabajar según las siguientes líneas maestras:

1. No admitiremos ningún convenio que implique retrocesos para cualquier grupo laboral.

2. A partir de la primera respuesta de la empresa, propugnaremos la retirada de la misma de todos los aspectos regresivos.

3. Defenderemos una línea de unidad de acción sindical descentralizada —dada su imposibilidad actual en Madrid— y destinada a ampliar la participación de los trabajadores y su clarificación.

4. Estimularemos pronunciamientos concretos en Asambleas y Comités con el fin de desbloquear o desenmascarar las posiciones de la empresa y presionar a la Comisión Negociadora en momentos de vacilación o de clara capitulación que, sin duda, presenciaremos en el proceso.

Unos minutos con Román Polansky

COMBATE entrevistó a Roman Polansky, de paso por Madrid, con motivo del estreno de la última película dirigida por él, "Tess", de la que él mismo es co-guionista, es un extraordinario film de tres horas de duración que ha ocupado los últimos nueve meses de su trabajo.

COMBATE.— ¿Por qué está dedicado el film a Sharon?

P.— Por dos razones. Primero, porque fue gracias a ella que conocí este libro: unos meses antes de su muerte, alguien le propuso hacer el papel de Tess. Ella me pasó el libro y yo lo encontré admirable. Después de su muerte, volví a pensar de vez en cuando en el libro. La segunda razón, es que yo quería dedicarle un film, pero los que hacía no se prestaban a esa clase de gesto. Así que aguardé una ocasión más conveniente, para encontrar un film adecuado.

COMBATE.— ¿Es su primera visita a España?

P.— No, ya había venido. Pero no la conozco tanto como otros países de Europa. Vine por vez primera al festival de San Sebastián en mis tiempos de la escuela de cine. Luego, he pasado varias veces por aquí, pero no puedo decir que conozca el país.

COMBATE.— ¿En qué país se siente más cómodo?

P.— En Francia, el país donde nací. En Polonia, durante el período estalinista, cuando el país se encontraba herméticamente aislado, pensé mucho en Francia: era el país donde hubiese deseado vivir. Me gusta París, me gustan las ciudades vivas y llenas de acción, de restaurantes, de noctámbulos, de exposiciones...Todo lo que me gusta está en París.

COMBATE.— Trabajó como actor en varias de sus películas, ¿con qué directores trabajaría Polanski como actor?

P.— Sería capaz de trabajar con cualquiera. Haría falta quizá que se tratase de alguien que yo respete. Por ejemplo, Kubrick. O con Coppola. O Fellini.

COMBATE.— ¿No tiene "Barry Lindon" algún contacto con "Tess"?

P.— Hombre, es el mismo periodo: cuarenta o cincuenta años de distancia. Pero es muy distinta. Yo no pensé para nada en Barry Lindon. Tess es sobre todo una película de amor: una historia sobre la condición de la mujer en la época de la Inglaterra de finales de siglo. El estudio de la sociedad que servía de marco es un fondo sobre el que la tragedia de esta muchacha está descrita.

COMBATE.— ¿Qué ha perdido el cine con la muerte de Hitchcock?

P.— Se ha perdido mucho, claro. Pero el Hitchcock que conocemos en los últimos años no es probablemente el que más nos gustaba. Pero, en cualquier caso, perder a un maestro es siempre triste. Es el fin de una época.

COMBATE.— Hablemos de Polonia, que está de permanente actualidad: un Papa polaco, un movimiento sindicalista muy importante, parece que el país cambia en algún sentido. ¿A Polanski le gustaría hacer una película en la Polonia de hoy?

P.— No solamente por estos últimos acontecimientos. Tengo siempre una gran nostalgia por ese país donde estudié, hice la escuela de cine, tuve mis primeros amigos...Conozco de Polonia cada rincón de su paisaje. Siempre pienso rodar de nuevo allí, pero no tengo ningún proyecto concreto. Pero fuí hace unos meses y tengo un proyecto de teatro que quiero hacer en el teatro donde comencé, en Kracovia. Allí hice mis estudios y trabajé como actor por vez primera, en ese mismo escenario donde ahora proyecto montar una obra.

COMBATE.— ¿Cuál es su próximo proyecto cinematográfico?

P.— Estoy preparando una película de piratas. Una película de aventuras, un poco humorística, quizá en la línea de "El baile de los vampiros", donde yo interpretaré también un papelito.

COMBATE.— ¿Se encuentra optimista Polanski frente al futuro del hombre?

P.— Yo creo que no es optimista ni pesimista. Lo esencial en el hombre es que evoluciona. Evoluciona lentamente, como la naturaleza. El hombre moderno, ese homo sapiens que conocemos, es el resultado de una larga evolución de la especie. Hay quien piensa que empeora, yo creo que sigue siendo exactamente el mismo. Si leemos la historia, comprendemos que, de hecho, el hombre no ha cambiado. Cambiaron sus circunstancias: su desarrollo económico, cultural. Pero, en el fondo, nada ha cambiado: la naturaleza humana sigue siendo la misma, desgraciadamente.

Espectáculo del Grupo sevillano "El Globo"

Fantasía para un juguete roto

J.P.

De verdadera delicia se puede calificar el espectáculo "Fantasía para un juguete roto" realizado por el grupo sevillano "Teatro el Globo". Se trata, según esta agrupación teatral, de un espectáculo infantil, y es justamente esta afirmación lo único que le sobra a su trabajo, pues si es claro que las claves empleadas —prácticamente todas entresacadas de una mitología adscrita al mundo del niño—, hacen que sea el público infantil el primer y entusiasmado valedor de su trabajo, también es cierto que es tal el grado de magia y poesía que desprende, que resulta igualmente un disfrute para el adulto. Así, sin protección de adjetivos, como desgraciadamente suele ocurrir con demasiada frecuencia para encubrir y justificar trabajos pobres o francamente malos, queremos hablar de "Fantasía..." como teatro a secas.

El decisivo aporte y soporte del espectáculo estriba en la vehiculación de la comunicación, que no se realiza sobre el lenguaje —factor éste esencial para que incluso niños de menos de dos años permanezcan absortos en la acción—, que resulta solamente un elemento de apoyo, sino sobre tres módulos que constituyen el eje sobre el que se articula todo el desarrollo de la pieza. Se trata de la luz, magistralmente tratada; la escenografía y la música.

Los elementos realistas son puramente anecdóticos: comienzo con la entrada en una situación onírica de una niña en el desván y el despertar del sueño al final. Al margen de estos dos momentos y durante el sueño van apareciendo varios sketchs donde los elementos mágicos irrumpen de forma arrolladora.

Por medio de la progresiva amplificación de volúmenes cúbicos la niña y el juguete van avanzando hasta un gran cubo central que, desplegándose, abre las puertas de un universo fantástico que nos lleva desde las tranquilas aguas de una idílica playa hasta una peligrosa travesía en medio de un mar embravecido, para terminar, con viaje en alfombra incluído, en una ruidosa y bellísima carpa de circo. Múltiples personajes fantásticos salpican la acción, traídos, bien por la máquina o recurso técnico, verdaderamente complicado en ocasiones, bien por la luz, que consigue crear unos efectos francamente sugeridores, y que cobra una auténtica personificación como elemento vivo, circunstancia ésta que constituye un logro pleno.

El movimiento, biomecánico en el juguete, cobra cuerpo y amplifica la sugerencia con el apoyo decisivo de la percusión, perfectamente medida y realizada.

Por último, la música se desdobla en dos aspectos bien diferenciados, la que "nos cuenta cosas" envolviendo el desarrollo de la acción, y la de auténtica creación, ambas de magnífica composición y realización.

En resumen, el primer trabajo de "El Globo" rezuma algo de lo que adolecen demasiados montajes escénicos al uso: poesía.

Hacia el XIX Congreso del Instituto de Teatro Internacional

El Instituto de Teatro Internacional (ITI) es un organismo adjunto a la UNESCO que se ocupa de la promoción de toda una serie de actividades teatrales, desde el teatro musical hasta el teatro experimental, pasando por el llamado "teatro del tercer mundo", la expresión musical teatral, el ballet y los títeres. La actriz **Mari Paz Ballesteros** nos explicó, como secretaria general del ITI en el Estado español, los objetivos y proyectos de este Instituto.

El ITI se creó en 1947 y nuestro país se integró en el año 52. Su objetivo principal era el hacer posible que las gentes de teatro de todo el mundo se conocieran entre sí, que hubiera un intercambio de las diversas culturas. Con este fin se han ido celebrando sucesivos congresos con una perioricidad bianual. Este año se celebrará en España el XIX congreso.

Pensamos que este congreso puede contribuir seriamente a revitalizar la creación teatral en nuestro país en un momento en que todo el mundo está escéptico ante el vacío de creación que existe y que, por cierto, no es un fenómeno exclusivo. Con motivo de la preparación del congreso he tenido que desplazarme varias veces a París, he conversado con mucha gente y parece que la crisis de creación afecta a casi todo el mundo. Lo que sucede es que aquí se dan las circunstancias específicas de una sociedad en reconstrucción (era mentira aquello que decíamos: cuando muera Franco esto cambiará; no calculábamos que destruíamos un edificio y que teníamos que construir otro sobre unos cimientos defectuosos). Espero que, al menos la parcela de gente que se dedica al teatro, se sienta convulsionada por este congreso, que coincide este año con el centenario de Calderón.

El tema que se ha elegido para este congreso es el de "Responsabilidad del teatro ante la humanidad", tema sobre el que pretendemos sacar el máximo de conclusiones (el problema de los congresos es que se dispersen los temas y se pierda el hilo). Nos dimos cuenta de que nuestro país tiene una gran trayectoria histórica a través de autores como los Cervantes, Lope, Quevedo, Calderón, incluso los grandes pintores de la Corte, que por lo general han sido seres pensantes perseguidos. Paralelamente a las jornadas de trabajo se ofrecerá una muestra amplia del teatro que se hace en el país (aquí como seguimos con las dos sesiones diarias se podrán ver el doble de espectáculos). Se hará una selección de unos cinco espectáculos entre lo mejor que veamos. Al día siguiente de cada representación se debatirá el espectáculo entre todos los congresistas. Tenemos previsto que se representen un par de obras de Calderón; por otra parte, hablaremos con las salas independientes para ver que hay de vital y fresco en

lo que está haciendo la nueva gente de teatro.

Al principio, el ITI era una cosa muerta en España, los cargos se cubrían por decisión digital, era uno de los precios a pagar por la inclusión del Instituto en los presupuestos del estado. Al cambiar la situación política, las instancias internacionales empezaron a presionar porque se democratizara. El presidente, que era entonces Joaquín Calvo Sotelo, se comprometió varias veces a que convocaría elecciones pero las promesas no se cumplían y en el congreso del 79 se planteó la expulsión de nuestro país si el ITI de aquí no se democratizaba. Nos enteramos de ello una serie de gente y fuimos a hablar con Nuria Espert, que es miembro del Comité Ejecutivo Internacional, para ver la forma de democratizar y salvar el ITI pues entendíamos que el Instituto podría cumplir una función importante dentro del panorama teatral de este país.

Creamos una comisión gestora que se entrevistó con sucesivos directores generales y por fin se consiguió que en diciembre se convocaran elecciones. Sólo se presentó una candidatura porque la gente aún no sabía lo que era el ITI. El presidente es Cristobal Halffter, los vicepresidentes Pepe Osuna y Manolo Collado Alvarez, secretaria general Mari Paz Ballesteros y vocales Fermín Cabal, Vicente Cuesta, Luis Lasala, Carlos Garzón y Nuria Espert. Aparte de la Junta directiva hay una comisión en la que existe una representación por cada actividad teatral. Nos hemos reunido ya para repartirnos los trabajos y ponernos en marcha. Queremos que acuda toda la gente que pueda ayudar. Lo primero que hemos hecho ha sido independizar el ITI de la Administración y ahora no tenemos presupuesto. Necesitamos sacar dinero y necesitamos gente que se ofrezca a hacer un trabajo de lo que cada uno entienda, sin cobrar.

Hemos hecho gestiones con el Ayuntamiento de Madrid y nos he cedido un local en el Paseo de Recoletos, 187. Desde Octubre estamos allí, recogimos todo el material que tenía el ITI y comenzamos a trabajar.

Los objetivos inmediatos: preparar la asamblea de principios de año, las actividades para el Día Mundial del Teatro —que se celebra el 27 de Marzo— y organizar definitivamente el congreso que se realizará, con asistencia de unas 400 personas, entre el 31 de Mayo y el 6 de Junio. Por otro lado, al constituirnos como organismo autónomo hemos tenido que presentar los estatutos (que, por tratarse de un organismo internacional, tienen que pasar por el Ministerio de Asuntos Exteriores, por el consejo de ministros...) y estamos esperando la legalización.

Continúan los juicios por aborto

Tres nuevos sucesos, en distintos puntos del Estado, han vuelto a sacar a la luz pública el problema de los miles de mujeres que interrumpen voluntariamente su embarazo en el Estado español, y que por falta de dinero, de pasaporte, de permisos paternos o maritales, tienen que hacerlo aquí, a escondidas, clandestinamente, arriesgando no sólo su libertad sino su propia vida. Muchas veces, son casos de mujeres para las que un nuevo parto sería terriblemente peligroso, o mujeres a quienes la falta de recursos económicos las impide tener un nuevo hijo, otras veces son los condicionantes sociales, el miedo a ser madre soltera por las trabas que a partir de este hecho les pondrá la sociedad; otras veces son mujeres que simplemente no desean tener un hijo y se han quedado embarazadas: un descuido, un fallo del método anticonceptivo que se utilice...

Justa Montero

A ninguna de estas mujeres, a ninguna mujer, el Estado tiene derecho a castigar, a perseguir, a penalizar, porque todas ellas tienen el derecho a decidir libremente cuando quieren tener un hijo, y cuántos quieren tener; a disponer libremente de su vida, de su sexualidad, de su maternidad. Sin embargo, en vez de reconocerlo, actúa claramente contra este derecho, combinando una campaña muy bien orquestada con la derecha, la Iglesia, los medios de comunicación, mostrando de diversas formas lo realizante, lo maravilloso que es la maternidad para una mujer, lo bueno que es tenerla como meta en la vida, y renunciar por ello al puesto de trabajo y a lo que haga falta, para poder dedicarse a la educación de los hijos y a cuidar y satisfacer al marido. Pues esta terrible y machacona campaña la combinan, claro está, con un recrudecimiento de la represión.

El caso de Asturies

En Asturias, una mujer de 24 años, con 3 hijos, con un último parto muy difícil, ganando el marido 25.000 pesetas, se queda nuevamente embarazada y decide abortar; tras ponerse en contacto con un ATS, ésta le pone una inyección para provocar la menstruación, al no producirse ésta, la misma ATS le pone en contacto con una mujer que realiza abortos, que le hace manipulaciones con una aguja, a consecuencia de lo cual se produce una grave infección y recurre a los servicios de la Seguridad Social, donde está dos días sin atender en un pasillo, hasta que finalmente declara haber abortado.

La infección está muy extendida cuando por fin la intervienen y tienen que extirparle un ovario, las trompas y el útero; por los servicios prestados le piden 200.000 pesetas, y tras denunciarla, se inicia el proceso. A la ATS le piden 4 años y 1 día de cárcel, a la abortera 10 años y 1 día y a la que abortó 1 año y 1 día.

El primer juicio se celebra a finales de Octubre del 80, no aparece el forense en esa ocasión y se aplaza el juicio hasta el 22 de Enero de este año.

En el juicio se vió que 1 año antes del aborto, tenía una infección vaginal de la que se estaba curando y ésta puede ser una causa por la que se puede desencadenar un aborto espontáneo. También hay unas pruebas del hospital donde estaba atendida que dicen que ella no estaba embarazada.

Para este segundo juicio, la Asociación Feminista de Asturias emprendió una gran campaña de divulgación y denuncia del proceso, exigiendo la legalización del aborto y la inmediata libertad y despenalización a esta mujer. Redactó un comunicado que firmaron todos los partidos obreros parlamentarios y extraparlamentarios, así como vocalías de las Asociaciones de Vecinos, y la Secretaría de Trabajo mujer de CC.OO. Se repartió un triptico donde se invitaba a asistir al juicio, así como en los carteles que se pegaron por Asturies.

Dos periódicos y la televisión regional recogieron reseñas de la campaña y al juicio asistieron 300 personas. Los resultados se conocerán dentro de una semana.

Madrid: directamente a la cárcel

En Madrid, una mujer estuvo todas las fiestas pasadas en la cárcel de Yeserías, durante más de 15 días, sin conocer qué petición había contra ella. Era la primera vez en el Estado español que una mujer que había abortado pasaba directamente a la cárcel, sin juicio previo, habiendo pasado directamente desde el hospital, donde había sido denunciada, en muy malas condiciones físicas.

En cuanto se supo la noticia, la comisión pro-derecho al aborto de Madrid, a pesar de las dificultades impuestas por las fechas, organizó en colaboración con la Librería y la Plataforma de organizaciones feministas una concentración frente a Yeserías y la entrega de paquetes a las presas.

A los tres días, una concentración de abogadas en el juzgado nº. 1, protestaba por la negativa del juez a recibir a la propia abogada defensora y exigiendo la libertad de estas mujeres.

El día 16 de enero, salió de Yeserías, estando por fin en libertad, pero a la espera de la realización del juicio.

"Hay que intensificar la recogida de firmas de mujeres que declaren haber abortado y de hombres y mujeres que hayan colaborado en prácticas abortivas..."

Sevilla: ¿habrá órdenes de "caza y captura"?

En Sevilla ha dado comienzo la larga procesión de 432 mujeres llamadas a declarar por la policía al haber encontrado una ficha con sus datos en el centro "Los Naranjos" cuando requisaron todo lo que encontraron y detuvieron a las personas presentes, que también siguen con el juicio pendiente.

Desde el 20 de Enero al 12 de Febrero, van a declarar las mujeres que viven en Andalucía, a partir del día 12 declararán las mujeres que viven en otros lugares del Estado y su no presentación en Sevilla el día y hora fijados, provocará una orden de búsqueda y captura para esas mujeres.

Alguna de las mujeres se han negado a declarar, ninguna ha negado el haber abortado.

La campaña que todos los grupos de mujeres iniciaron a finales del año pasado a raíz de la detención y clausura del centro "Los Naranjos" debe intensificarse y hacerse extensiva a los otros casos que hay en el Estado español.

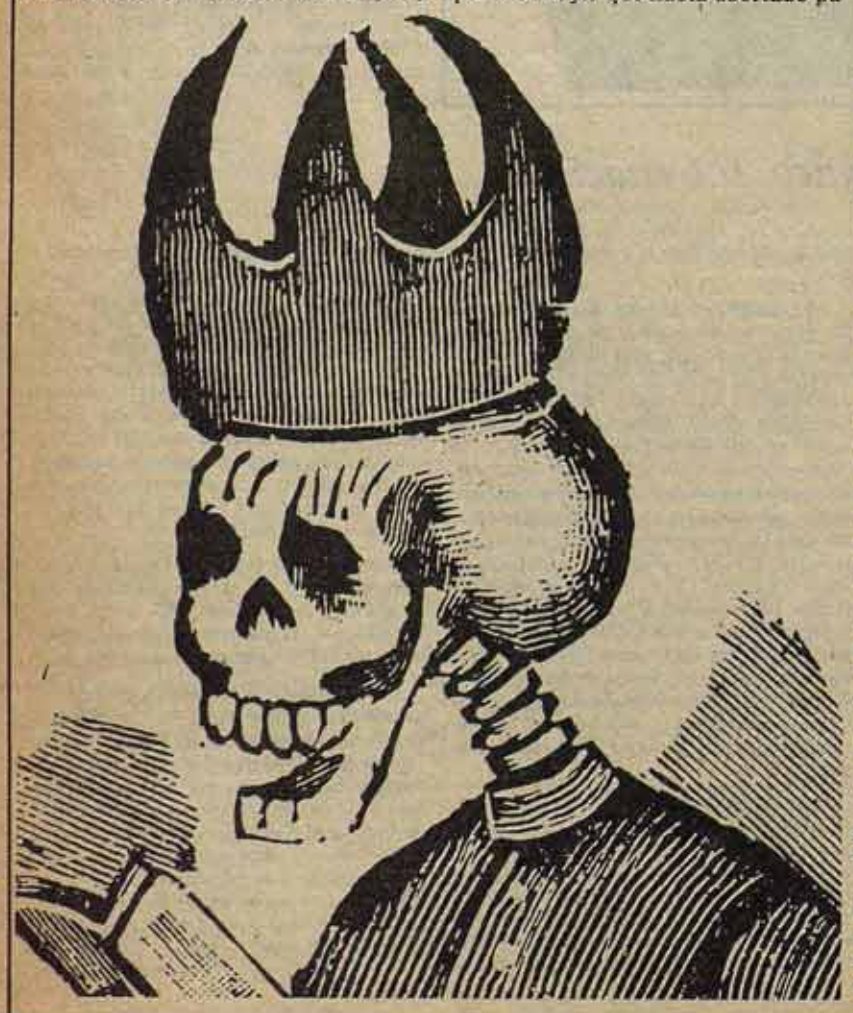
Organismos para luchar

En la coordinación estatal de decidió el envío de telegramas y firmas al juez exigiendo la legalización del derecho al aborto y la amnistía para todas las personas implicadas, enviándolas al **Juzgado de Instrucción nº 6, núm. del caso: 3.640/80, Prado de San Sebastián, Sevilla.** Intensificar la recogida de firmas de mujeres que declaren haber abortado y hombres y mujeres que hayan colaborado en prácticas abortivas y de todos aquellos que estén de acuerdo con la legalización del aborto. También se decidió dar una respuesta ágil y rotunda ante cualquier suceso que pueda ocurrir derivado de estos juicios o de nuevos problemas en relación al tema.

Ante la situación existente y su importancia, la Coordinadora discutió la necesidad de una mayor organización para la defensa del derecho al aborto que permita hacer un trabajo continuado, extender y divulgar esta problemática y hacer que el movimiento de defensa del derecho al aborto sea cada vez mayor y cuente con el apoyo de amplias capas de la población.

En este sentido se vió que en Madrid, Navarra, Zaragoza, se habían organizado comisiones de aborto que funcionan autónomamente de cualquier grupo de mujeres y agrupan a distintas mujeres de grupos o no, señalando que en todos los casos estaba siendo algo positivo pues permitía estimular la actividad sobre este tema.

La creación de comisiones de este tipo en otros sitios apoyadas por los grupos de mujeres y distintas organizaciones que estén dispuestas a apoyar esta lucha, y la coordinación de éstas a nivel estatal debe de ser el siguiente paso en la organización de las mujeres por la defensa del derecho al aborto.



Reunión en Madrid de los grupos de mujeres

¿Hacia un nuevo impulso de la coordinadora estatal?

Los días 17 y 18 se ha reunido en Madrid la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas. Dificultades de todo tipo, la nieve, la falta de reuniones tras las vacaciones, etc... hicieron que algunos grupos de los que asisten regularmente, no pudieran asistir, aún así hubo grupos de Navarra, Alava, Madrid, Santiago, Alicante, Sevilla, Cartagena y Barcelona, así como mujeres de la corriente independiente que hacía tiempo que no asistían.

Varios fueron los temas tratados: 8 de Marzo, divorcio, aborto y la propia organización de la coordinadora estatal, y a lo largo del debate de estos puntos todas pudimos apreciar una tímida, pero al fin y al cabo, voluntad de cambio, por parte de los distintos grupos, para concretar cosas a hacer, sin por ello evitar o ignorar problemas o debates. Ha sido un inicio que, aunque todavía no muy fructuoso, esperamos que permita continuar con las campañas y los debates que sirvan para aclarar problemas en los planteamientos de las luchas que los grupos realicen, y en la organización de jornadas o encuentros de temas monográficos; de tal forma que se combine la discusión y la acción. Pero para que ésto, que puede ser el inicio que anime a muchos grupos a participar en el propio cambio de la Coordinadora, pueda ser algo más que un simple empezar, es necesario que todos los grupos se preocupen de la Coordinadora estatal, de las acciones que se hacen de forma organizada, de preparar sus reuniones, llevar propuestas sobre los distintos temas, aportando las discusiones que haya habido en cada localidad y haciendo posible una mayor claridad y concrección en las conclusiones de los temas y acciones tratadas. Este trabajo de los grupos es, pues, fundamental para dar continuidad a este posible cambio de la Coordinadora.

Como no va a haber otra coordinadora antes del **8 de Marzo**, en ésta se discutió la orientación a dar a esta jornada y las acciones que se podían realizar. Sobre lo primero todos los grupos señalaron la importancia de centrarse en los efectos de la crisis económica sobre las mujeres, la defensa del puesto de trabajo, la exigencia del mismo para las mujeres, la denuncia de las condiciones de trabajo y las discriminaciones que en este terreno se producen; mayor debate produjo cómo incluir dentro de estas reivindicaciones la situación y las perspectivas de las amas de casa, pues aún estando de acuerdo en que las mujeres en la casa realizan el trabajo doméstico, éste es considerado por unas como un trabajo productivo y por tanto plantean su reconocimiento como tal, y el status de trabajadoras de todas las amas de casa, y otros grupos exigen el reconocimiento de estas mujeres como paradas con todos sus efectos y la exigencia de la asunción por parte del Estado de las tareas domésticas.

Se vió también importante hacer un planteamiento más global de la jornada y responder a la ofensiva que está habiendo para volver a la mujer al hogar, recluirla en el marco de la casa y de las preocupaciones domésticas exclusivamente.

Por último, y ante el negativo balance de la jornada del pasado año, muchos grupos plantearon la dificultad que preveían de hacer una manifestación. Pero es importante que en el Día Internacional de la Mujer Trabajadora se realicen acciones que permitan popularizar las reivindicaciones que se plantean, así como organizar charlas conjuntamente con las Secretarías mujer de CC.OO. en algunos sitios.

Con respecto al divorcio se discutió la posibilidad de hacer una acción en Madrid con presencia de mujeres de otras localidades pero la proximidad de la fecha del debate en el Congreso y la existencia de una manifestación convocada ya por los grupos, partidos y sindicatos de Madrid (ver COMBATE nº. 216) hizo que se descartara y se decidiera la realización de manifestaciones en cada una de las localidades antes de que empiece el debate.

Liberación de los rehenes norteamericanos

Las contradicciones de la revolución islámica

El primer día de la ya proclamada "Era Reagan" amaneció con el augurio de la liberación de los rehenes de la Embajada USA en Teherán. Después de más de catorce meses, en los que el "nido de espías" se convirtió en el eje de la movilización antiimperialista de las masas iraníes, este acontecimiento tiene sin duda una importancia que hoy todavía sólo podemos preveer parcialmente. No vamos a sumarnos a la campaña de corifeos satisfechos por el restablecimiento del derecho Internacional. Una campaña que acoge tanto a USA, como a los países del Mercado Común y la URSS. Porque lo que está detrás no es ante todo un problema humanitario, sino la crisis del sistema imperialista en Oriente Medio. Nuestra tarea, la tarea de todos los revolucionarios es ante todo comprender que significa esta liberación para el curso de la revolución iraní, para inmediatamente organizar nuestra solidaridad con ella.

G. Buster

Reagan ha declarado ya que los rehenes han sido torturados y maltratados, por lo que la aplicación de los acuerdos secretos con Irán serán "lenta y compleja". Más allá de la aseveración iraní de que ello es falso, de que la mejor prueba es el aspecto físico de los rehenes, no deja de ser curiosa esta acusación en boca del representante del país que puso en pie y entrenó a la SAVAK, la policía política del Sha, que armó al Ejército Imperial que asesinó a casi 5000 manifestantes el "Viernes Negro", que organizó el ataque aéreo contra Tabas. Pero al menos, quizás "torturados psicológicamente" los rehenes vuelven todos. Porque los cinco estudiantes iraníes que han sido asesinados en USA durante estos 14 meses, esos sí que no volverán.

Antes de entrar a analizar lo que significa la liberación de los rehenes en el "Frente Interno" de la guerra irano-iraki, no deja de ser instructivo hacer un pequeño croquis de la marcha de las exigencias iraníes y de la misma negociación final.

Como se redordará, tras el primer enfrentamiento entre el Gobierno de Bani-Sadr y los "estudiantes islámicos", el Iman Jomeini hizo público su apoyo a la ocupación de la Embajada fijando cuatro condiciones para su liberación y trasladando la decisión final al Parlamento Islámico que se eligiría en dos meses. Las razones de este apoyo ya las hemos explicado en su día en Combate. Pero las condiciones eran: 1) Extradición del Sha; 2) reconocimiento de la nacionalización de los bienes de la familia Phalevi y la devolución de aquellos depositados en USA; 3) Levantamiento del embargo económico contra Irán y liberación de los fondos congelados en bancos USA; 4) Declaración solemne, firmada por el presidente de USA, de que los USA no volverían a intervenir directa o indirectamente en los asuntos internos del Irán. Era el mes de noviembre de 1979, y las calles de Teherán eran recorridas por manifestaciones de más de 1 millón de personas tras la publicación parcial de los documentos encontrados en la Embajada.

Desde ese momento la cuestión del "Nido de Espías" ha estado en el centro de la lucha entre la fracción Bani-Sadr y el Partido Republicano Islámico que se oponían en el proyecto de como reconstruir el estado burgués en Irán. Y también fue el eje de la movilización antiimperialista de las masas iraníes contra los USA y el recorte de las conquistas que habían logrado con su sangre. Ambas fracciones burguesas, la "tecnocrática" y la "populista" han mantenido su propio proyecto de negociación, que alcanzó su mayor contradicción cuando Radjai, nuevo primer ministro exponía en Nueva York, ante la ONU, unas condiciones diametralmente opuestas a las que en ese mismo momento Bani-Sadr comunicaba en Teherán a la prensa.

Con la muerte del Sha, el problema de su extradición desapareció. No así el de su fortuna, que Teherán evaluaba en 10.000 millones de dolares, y el de los haberes iraníes congelados en bancos USA, calculados en 13.000 millones de dolares.

Hace tres meses, la prensa revelaba un escándalo jurídico en la negociación que llavaba a cabo Carter. Este no sólo se había comprometido al levantamiento del embargo, la descongelación de los fondos iraníes, a facilitar la reclamación ante tribunales norteamericanos del gobierno iraní en cuanto a la fortuna del ex-Sha, sino también a impedir cualquier reclamación de la administración o privada por daños a bienes norteamericanos desde la toma de la embajada. El escándalo, como se recordará, tuvo importantes repercusiones en la campaña electoral y de hecho fue revisada ante la posición de Regan de no reconocer el acuerdo si salía elegido.

El acuerdo definitivo, logrado en Argel con la ayuda diplomática de este país, es secreto. Por parte iraní, los responsables de la negociación han sido los dirigentes del P.R.I. y no el presidente Bani-Sadr, a través del mimistro "para asuntos ejecutivos" Behzad Nabavi. Su retraso se debe sin duda a la voluntad de implicar en ella por parte iraní a la nueva administración Reagan. La prensa anunciaba el traspaso al Banco de Inglaterra de cerca de 9.000 millones de dólares, de los cuales 5.100 eran inmediatamente apartados por la Banca Argelina para pagar deudas iraníes con USA. Es decir, tan sólo 2.900 millones, de los 23.500 cogelados han sido recuperados por Irán. Esto es lo que queda de las reivindicaciones antiimperialistas de las masas iraníes, que el Imán tuvo que hacer suyas hace un años para no verse desbordado.

¿Un retroceso del movimiento antiimperialista iraní?

"República islámica", órgano del PRI de Bejesti, partido al que pertenece el primer ministro Radjai y que cuenta con la mayoría en el Parlamento, encabezaba su primera página: "América se pliega a todas las exigencias iraníes". Kayhan también próximo al PRI añadía: "El Gran Satán ha tenido que ceder por completo".

¿Cómo ha sido posible, qué significa, este acuerdo evidente entre la fracción "tecnocrática" de Bani-Sadr y la "populista" del PRI, sobre un tema central en su lucha por el poder en Irán y la reconstrucción del Estado burgués? Es ante todo un efecto de la propia guerra irano-iraki, en la que se han enfrentado dos líneas militares distintas: la de los defensores de la antigua Jorramchar, hoy "la ciudad de la sangre", milicianos encuadrados por los shoras y las organizaciones de extrema izquierda, que han frenado la ofensiva iraki a través de la movilización popular; y la de Bani-Sadr y los "tecnócratas" que han buscado en la guerra la reconstrucción del estado burgués a través del reforzamiento del Ejército, mantenido a excepción de una sola división lejos del frente de batalla o entrenándose contra el pueblo kurdo en lo que mañana puede ser la represión masiva contra el movimiento antiimperialista.

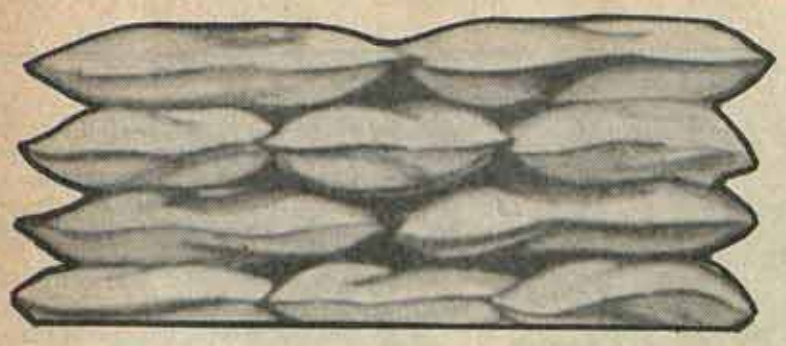
En este enfrentamiento de líneas, el PRI, el ala islámica de la burguesía, el propio Jomeini se han visto incapaces de seguir manteniendo su bonapartismo, y las propias instituciones isámicas, como especialmente los pasdarans, los guardianes de la revolución, han sufrido el desgarramiento de esta contradicción.

Hasta hoy, lo característico del proceso iraní ha sido la capacidad de esta fracción populista de la burguesía iraní para integrar y hegemonizar la movilización antiimperialista del pueblo iraní, para dividirlo, evitando la aparición independiente de la clase obrera. Pero la propia dinámica de la guerra ha recortado esta capacidad, porque ni el Imán ni el PRI pueden seguir la lógica de la línea militar los defensores de Jorramchar, una lógica que se enfrenta con la reconstrucción del estado burgués. Pero a la vez su propio populismo les ha imposibilitado aplicar una línea como la de Bani-Sadr. Y las consecuencias han sido el desbordamiento por un lado del movimiento antiimperialista, y la pérdida del apoyo al PRI de un importante sector del Bazaar, su base social, que durante los últimos meses ha comenzado a alinearse con las posiciones de los "tecnócratas", al tiempo que se refuerza el papel político del Ejército.

Durante meses, el PRI ha intentado retrasar una toma de postura, que sólo podía perjudicarlo. Ha vuelto a poner en funcionamiento un proceso político ya experimentado varias veces: ofensiva en el Kurdistán y represión contra la izquierda para dividir al movimiento de masas, intento de recuperar su hegemonía a través de la Unidad Nacional, no ya contra el imperialismo sino contra "el gobierno ateo de Bagdad", pero todo ello sin resolver el tema fundamental de la guerra, el de la contraofensiva iraní en el Juzestán. Su posición política sólo ha empeorado, y ante la pérdida del apoyo del Bazaar sólo ha podido al final aceptar la lógica de reconstrucción del estado burgués propuesta por Bani-Sadr, cuyo primer paso es llegar a un acuerdo con el imperialismo de statu quo en la zona.

Pero con su crisis, si bien comienza a saldarse el problema de la orientación política de la burguesía iraní, no se ha resuelto, sino agravando el del control sobre el movimiento de masas. Porque lo que comienza a entrar en crisis es precisamente la capacidad populista de la bueguesía. Las masas iraníes han pagado un precio muy alto en su enfrentamiento con el imperialismo en el tema de la Embajada: no sólo la guerra irano-iraki, sino un bloqueo económico que ha traído el hambre. Lo han hecho para defender las conquistas de su revolución, y la mejor prueba de que ese movimiento de masas no ha retrocedido está en que la propia burguesía iraní ha tenido que presentar la liberación de los rehenes como una conquista de ese movimiento. No pueden reconocer la verdad de su traición, expresada no en la liberación de unos rehenes, sino en las reivindicaciones antiimperialistas en juego, ni han tenido la fuerza para derrotar a ese movimiento antes. Y por lo tanto no pueden llegar a imponer un acuerdo con ese propio imperialismo a las masas iraníes.

La prensa anuncia ya que Bani-Sadr intenta llegar a un acuerdo con Irak. La resistencia popular en el Juzestán amenaza hoy no solamente al gobierno burgués de Teherán, sino también al de Bagdad. La era Reagan tiene una de sus interrogantes en Oriente Medio, en la represión de este proceso revolucionario. La burguesía iraní ha agotado con la liberación de los rehenes su papel antiimperialista en la zona. Ahora el problema es la propia capacidad de los trabajadores iraníes para dotarse de su propia dirección y órganos como los shoras. Con ellos, con los auténticos defensores de la revolución iraní está nuestra solidaridad. Porque a sus espaldas, alguien quiere que "el orden" reine en Teherán.



¡El Salvador

La solidaridad, en marcha

En el pasado número de "Combate", ya informábamos de las actividades que se estaban desarrollando en numerosas ciudades y pueblos en el Estado español: en Barcelona, Euskadi, Andalucía, Madrid. Es de destacar la realizada en **Bilbao** *el jueves 22, convocada por el Comité de Solidaridad y apoyada por un amplio espectro de fuerzas políticas y sindicales (con la salvedad del PSOE y UGT). En el llamamiento de la manifestación que reunió a más de mil personas, se señalaba que "la lucha de liberación que está llevando a cabo el pueblo salvadoreño es la continuación de la que comenzó en 1932 contra las dictaduras militares.*

Aquella batalla fue perdida por el pueblo con un saldo de 32.000 muertos y el comienzo de una era de oscurantismo, miseria y opresión, protagonizada por una serie de gobiernos dictatoriales que tienen su culminación en los sucesos que están ocurriendo hoy".

En **Alava**, *a partir de una reunión unitaria convocada por el Comité de Solidaridad de Vitoria y a la que asistieron la mayoría de las fuerzas de izquierda, se decidió presentar una moción en todos los Ayuntamientos de la provincia en la que se plantean los siguientes puntos: condena de la Junta genocida salvadoreña, reconocimiento oficial del FDR, condena de la intervención de EE.UU. y exigencia de ruptura de relaciones diplomáticas del Gobierno español con la Junta.*

También se acordó organizar mesas unitarias, para conseguir ayuda económica en las calles, empezando el domingo 25, y preparar una manifestación central el próximo día 1 de Febrero.

El domingo 25 se realizó también una manifestación central en **San Sebastián**, *convocada también por la casi totalidad de las fuerzas sindicales y políticas de izquierda.*

En **Valencia**, *el martes 20 se realizó una concentración que reunió a más de 200 personas, convocadas por el Comité de Solidaridad.*

En **Sevilla**, *el sábado 17 hubo una concentración de unas 400 personas y se prepara para el día 31 un mitin unitario.*

El martes 20, en **Barcelona**, *una delegación compuesta de representantes del PSC-PSOE, PSUC, Esquerra Republicana, Nacionalistes d'Esquerra, MCC y LCR, presentó un escrito ante el Consulado de Estados Unidos en el que se exigía la anulación inmediata de la ayuda económica y militar a la Junta genocida.*

En **Madrid** *se están realizando diversas actividades y se ha constituido una Coordinadora de los Comités de Solidaridad y los grupos de apoyo. El domingo 25 hubo un acto de solidaridad en Vicálvaro y para el día 6 de Febrero será convocada una manifestación central por UGT, CC.OO., PSOE, PCE, MC y LCR.*

El PCE ha propuesto al PSOE la presentación de una moción en el Parlamento, en la que se denuncia la intervención yanqui, se exige el cese de la misma y se plantea al gobierno español la reconsideración de las relaciones con la Junta genocida.

También en **Canarias** *se están creando Comités de Solidaridad, con participación de militantes de MIRAC, UPC y LCR, además de independientes, y se anuncian actos centrales para la próxima semana.*

El FDR, a través de su representación en el Estado español, insiste en la necesidad de hacer todo tipo de actos de apoyo a su lucha y, en este sentido, en la importancia de que todo esto se refleje en la máxima ayuda económica y material posible: dinero, ropa (sábanas, tiendas de campaña, sacos de dormir, calzado) y medicinas, sobre todo. Las sedes de los Comités de Solidaridad y de nuestro partido deben servir de almacén de todo lo conseguido, para después canalizarlo unitariamente a través del FDR.

Es de destacar también que en ocasión de la huelga de los trabajadores de la siderurgia integral el día 21 la solidaridad con El Salvador estuvo también presente. Así, como informamos también en otro artículo de este número, al final de la manifestación de Gijón intervino un miembro del Comité de Solidaridad con El Salvador llamando a ofrecer la ayuda económica y política al FDR.

La creación de un amplio frente unitario de apoyo a la Revolución Salvadoreña empieza a ser, pues, una realidad, no sólo en el Estado español, sino a escala internacional e incluso en Estados Unidos.

Detener la intervención yanqui, conseguir el máximo apoyo del movimiento obrero internacional y de los Estados obreros, son tareas necesarias en las próximas semanas. Y en el Estado español deben ir también ligadas a la exigencia de que el Gobierno de UCD rompa relaciones con la Junta genocida.

Llamamiento del FDR a funcionarios y empleados del sector público

Ante los inminentes sucesos que están por desencadenarse en El Salvador, en los cuales todo un pueblo desplegará creadoramente, las exactas fuerzas y capacidades para enterrar el actual sangriento sistema explotador, que por tantos años lo ha oprimido y reprimido; ante los próximos momentos en los cuales el pueblo mostrará el sacrificio y combatividad que sean necesarios para alcanzar su liberación definitiva, el FDR, hace las siguientes reflexiones y llamamientos al amplio e importante sector de trabajadores del Sector Estatal:

1.— La crisis socio-económica y política del país es indetenible e insalvable, aceleradamente corroe los precarios recursos productivos de la pequeña y mediana empresa (industrial, agrícola, comercial y de servicios); se agudiza el desempleo en los sectores Medios y populares, produciendo la expulsión y marginación de enormes contingentes laborales de la actividad productiva; generaliza el caos y la incertidumbre en todos los sectores económicos, no obstante las inconsistentes medidas que pretendan sanear lo que está podrido hasta las raíces más profundas.

2.— El Estado, en manos de la sanguinaria Junta Militar Demócrata Cristiana, funciona únicamente para mantener inmovilizada a la enorme masa de asalariados que laboran en sus distintas dependencias, centralizadas y autónomas, y para contribuir a la represión general que las Instancias militares realizan en contra del pueblo. La bancarrota del Estado, es evidente al igual que la de la economía global del país, no pudiendo ser ésta ocultada, con reestructuraciones superficiales en la cúpula del poder que se realizan en base al oportunismo, la traición, la maniobra, la intriga palaciega y hasta el asesinato político. Las reestructuraciones, hasta hoy efectuadas, demuestran que las fuerzas derechistas que controlan el Estado, no sólo no quieren una verdadera solución a los problemas, sino que no pueden realizarlo.

3.— La Sociedad Oligárquica en su conjunto expira irremediablemente ante el embate de un pueblo unido y férreamente organizado. Los sangrientos y represivos estertores del régimen, con los que tratan de exterminar al pueblo, no podrán tan siquiera alargar su propia agonía. El pueblo ha construido larga y pacientemente una sólida alternativa en la que los sectores obreros, campesinos, capas medias, profesionales, etc. podrán realizar las reivindicaciones que por tanto tiempo han luchado. La alternativa popular, cifrada en el gobierno Democrático Revolucionario, es una realidad alcanzable que debe ser impulsada y apoyada por todos. El aislamiento del régimen, histórico y natural, debe acelerarse hasta su completo desmoronamiento.

POR LAS RAZONES ANTERIORES, EL FDR, EN NOMBRE DEL PUEBLO SALVADOREÑO Y DE SUS ORGANIZACIONES MAS REPRESENTATIVAS HACE UN FIRME LLAMAMIENTO:

A los dirigentes de todos los Organismos estatales, centralizados y autónomos (Directores, Subdirectores, Jefes de Seccionales, etc.): a que presenten la inmediata renuncia de sus cargos como un imperativo de honestidad y patriotismo en este momento en que la nobleza del pueblo les proporciona una última oportunidad para que se incorporen a sus luchas.

A todos los Profesionales, Técnicos, Empleados y Trabajadores en general vinculados con los Organismos Estatales (centralizados y autónomos):

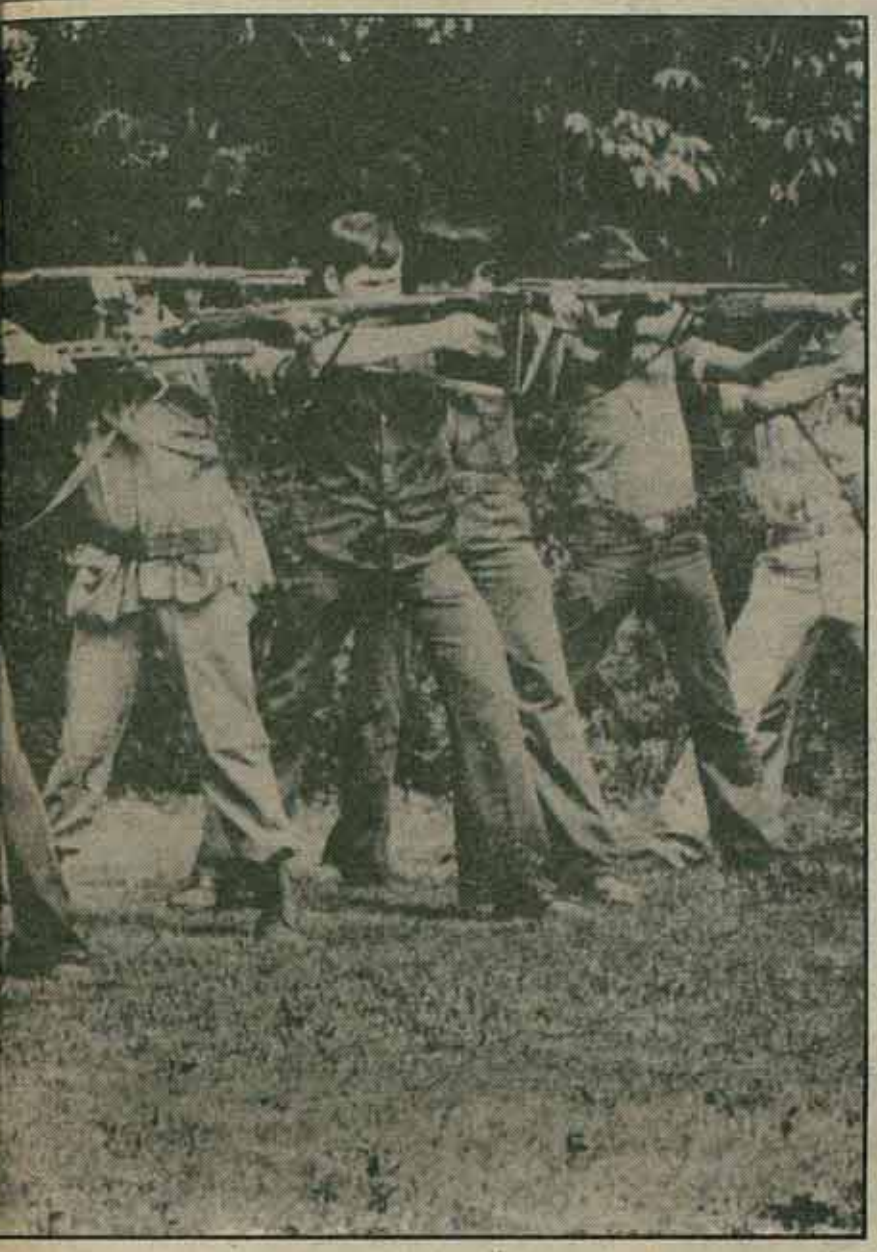
A que sigan fielmente las orientaciones que el FDR exponga oportunamente y a que se incorporen a todas las acciones que el pueblo desarrollará dentro de muy pocos días para alcanzar la liberación definitiva.

EL FDR, EL PUEBLO SALVADOREÑO Y SUS ORGANIZACIONES POLITICAS MAS REPRESENTATIVAS, RESPETARAN LOS DERECHOS HUMANOS DE TODOS LOS SALVADOREÑOS HONESTOS QUE NO SE HAYAN MANCHADO CON SANGRE DEL PUEBLO, PARTICIPEN O NO EN LAS ACCIONES VENIDERAS. PERO TAMBIEN, EL PUEBLO SABRA RECONOCER ADECUADA Y JUSTAMENTE A QUIENES SE INCORPOREN DE INMEDIATO AL PROCESO LIBERADOR FRENTE A LA ACTUAL JUNTA GENOCIDA.

SAN SALVADOR, 6 DE ENERO DE 1981
SECRETARIADO DEL CONSEJO EJECUTIVO DEL FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO
FDR

"LOS ESTADOS UNIDOS SOLO TEN RESOLUCION DE LUCHA DEL PUE LAS DERROTAS QUE LA HISTORIA ZACION BIEN PODRIA SERLE ENC LOS ESTADOS UNIDOS NUNCA PO ESTE PUEBLO YA NO RETROCEDE LIBERACION".

o está solo!



UNA CONCIENCIA EXACTA DE LA
ALVADOREÑO, CUANDO PADEZCAN
IENE RESERVADAS Y CUYA REALI-
DADA AL PUEBLO SALVADOREÑO.
DESTRUIR A TODO UN PUEBLO Y
U PROPOSITO DE CONQUISTAR SU

Miembro de la DRU.

R, Extensión: 21.393

Entrevistas en Managua

"Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá"

Recién llegada de Nicaragua tengo aún en las pupilas, en los documentos y en el ánimo, la imagen viva, poderosa de un pueblo revolucionario que vive alerta en solidaridad con sus hermanos salvadorenos.

Todas las calles de Nicaragua están llenas de carteles y pancartas de las organizaciones de masas en solidaridad con El Salvador. En los centros de trabajo y estudio se hacen reuniones constantes para seguir la marcha de la revolución salvadoreña. En los mercados, en los autobuses...se habla de los compañeros que están enfrentándose en dura lucha a muerte contra el imperialismo. A todo el mundo le gustaria poder participar directamente.

Y lo más importante: El Ejército Popular Sandinista está, aquí diríamos, acuartelado, en entrenamiento político y militar permanente, encargados también del entrenamiento de las milicias. Las milicias han sido reforzadas en los centros de trabajo, en los barrios, las que dependen de las organizaciones de masas...a un número aproximado de 200.000 miembros.

El día 15 de enero una gran manifestación hizo la marcha a la embajada de El Salvador en Managua. Entre las consignas más gritadas estaban "SI NICARAGUA VENCIO EL SALVADOR VENCERA" y la de "NICARAGUA UNA REVOLUCION QUE SE CONSOLIDA, SALVADOR UNA REVOLUCION EN MARCHA, GUATEMALA UN PUEBLO QUE NO SE RINDE, CENTROAMERICA UNA REGION QUE VENCE AL IMPERIALISMO". Al dia siguiente el embajador de El Salvador dimitió diciendo que no es que abandonaba el barco como una rata que huye sino que no quería navegar en un barco comandado por ratas.

En Managua existe un poderoso Comité de Solidaridad con El Salvador, dentro del Comité Nicaraguense de Solidaridad con los pueblos. Allí encontramos a revolucionarios salvadoreños a los que entrevistamos.

Publicamos en este número de COMBATE las entrevistas con Raul velasco, miembro del Comité, y con otro miembro del Comité del que no pude ni saber el nombre porque la actividad allí también es continua.

MARTA BRANCAS

"No vamos a negociar la Revolución"

P.— ¿Cuál es la situación de la lucha militar guerrillera?

R.— El FMLN ha establecido cuatro frentes de guerra; el occidental, el central, el paracentral y el oriental. En cada frente se da una ofensiva general planificada por la DRU, tomando en cuenta los planes de las cinco organizaciones político-militares:

1.—El PRS-ERP, Partido de la revolución salvadoreña cuyo brazo armado es el ERP creado en 1.971.

2.— FPLFM Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Marti que nació en 1.970.

3.— PRTC Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericano fundado en 1.978.

4.— Las Fuerzas Armadas de la Resistencia nacional, nacido en 1.975.

5.— PCS Partido Comunista Salvadoreño, que aunque nació en 1.932 tuvo participación en la política de la Junta hasta que rompió.

Los cinco partidos son los que tomaron como estrategia la toma del poder por la via armada, abandonando la via electoral.

P.— ¿Cuál está siendo la participación de los trabajadores en el proceso revolucionario?

R.— Hay dificultades porque han militarizado las fábricas y, aunque se combate dentro del perimetro de la ciudad, existen condiciones dificiles de movilización para los trabajadores.

La zona donde se ha podido hacer paro ha sido la Zona Franca, la zona de fábricas que pertenece a los gringos, donde se producen componentes electrónicos, ropa, etc.

Crece la incorporación de los trabajadores. Los sindicatos estaban incorporados en los distintos frentes de masas que ahora están participando. Por ejemplo el FAPU tenia el FENASTRAS, las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28 F) tenían las Ligas Populares Obreras, el PCS tenía la Unión Democrática Nacional, etc. A través de la Coordinadora Revolucionaria de Masas se está avanzando desde el 24 de Abril pasado hacia la unidad de los sindicatos.

P.— Los campesinos están presentes también en esta organización?

R.— Si, hay representantes también de los campesinos porque tenían sector dentro de los sindicatos. Y una cosa importante es que en este proceso de lucha no ha habido separamiento de clases entre obreros y campesinos.

P.— Hacéis un llamado a la no intervención de los EE.UU. ¿Cómo enfrentáis esta posibilidad?

R.— Llamamos a la no intervención porque la cuota social de sangre aumentaría Para que no se produzca es necesaria la solidaridad de todos los pueblos, porque la intervención afectaría no sólo al Salvador sino a toda Centroamérica...se podría crear un nuevo Vietnam.

Si no hay intervención podemos resolver la guerra. La comisión política del FMLN inició un diálogo como parte de la ofensiva diplomática en interés del pueblo. Ahora está roto y no vamos a negociar la revolución, exigimos que la autodeterminación de nuestro pueblo se cumpla.

"Hay pruebas de que nos bombardean con fósforo blanco"

P.— ¿Cuál es en tu opinión la correlación de fuerzas en la guerra?

R.— Las cosas van a paso lento pero seguro. Las condiciones de la guerra han llegado a su expresión abierta en el campo. En el interior de las ciudades es distinto, para el ejército burgués es más sencillo el control, el patrullaje, de las ciudades. Se está luchando con la guerrilla urbana pero no de forma ofensiva. Además el grueso del ejército está en la capital, San Salvador, porque el transporte de material de guerra pesado y lento dificulta los enfrentamientos en igualdad de condiciones. Tenemos muy en cuenta el costo social de la guerra, porque existe el riesgo probado de que por donde pasa la guerrilla el ejército toma después represalias genocidas sobre la masa civil.

Están combatiendo los guerrilleros del FMLN y las milicias que son la organización de las masas. Los trabajadores hacen una defensa de sus posiciones en las fábricas, pero no en situación de guerra porque sólo cuentan con armas cortas y explosivos caseros. Los obreros, las vivanderas del mercado, los estudiantes, los sindicalistas, los maestros hacen tareas que en un momento determinado incrementarán las condiciones logísticas para el avituallamiento, la alimentación, las comunicaciones, etc.

Dentro de este contexto la caracterización que se ha hecho de la ofensiva como "ofensiva final" es incorrecta. Dentro del Plan general hay etapas de consolidación para preparar las condiciones para la ofensiva final programáticamente dicha. Las batallas actuales son estratégicamente decisivas pero no tácticamente.

P.— En este sentido cómo valorais los combates que están teniendo lugar?

R.— Hay que distinguir la diferencia entre las tomas y las ocupaciones. La toma de una posición se hace con carácter definitivo y la ocupación tiene carácter táctico, con repliegue posterior.

En Morazán, donde está el cuartel general de los Comandos Antiguerrilleros se hizo una ocupación y un repliegue. Sirvió para llevarse las municiones, etc. la zona de San Vicente que está ocupada por la guerrilla reúne condiciones por ser agrícola Las condiciones geográficas son buenas, pero la superpoblación nos dificulta los movimientos por temor a las represalias genocidas. Tenemos material que prueba que han hecho bombardeos sobre poblaciones con fósforo blanco (incinerador de la carne humana).

En la zona de la Unión tenemos gran presencia; allí nos enfrentamos con el problema de la frontera con Honduras, cuyo ejército ha rastrillado la zona y tiene a los refugiados en campos aislados. La pena es que no tenemos frontera con Nicaragua. Tenemos la intención de hacer un Frente Sur para llegar a ocupar una posición en el mar.

P.— ¿Cuál va a ser la incorporación de los trabajadores del aparato del Estado.

R.— Mientras no se vea muy definida la guerra es dificil la incorporación de sectores de trabajadores del aparato del Estado. Han militarizado todas las oficinas del Estado, los refugios de los no combatientes, han secuestrado al grupo de los dirigentes del sindicato de bancos, han asesinado a sindicalistas...para crear unas condiciones de terror que impida su incorporación inmediata.

Algunos elementos de tropa del ejército de la Junta han desertado de los cuarteles y se han sumado a las filas del FMLN.

P.— ¿Cómo veis el final de la guerra? Qué podría darse más fácilmente una derrota política de la Junta o una derrota militar?

R.— Es impredecible. Lo ideal sería una victoria política porque evitaría costo de sangre.

De darse la intervención de EE.UU. a la larga les complicaría a ellos porque nosotros llevamos años de guerra y no vamos a asustarnos. Además se regionalizaría el conflicto extendiéndose a Nicaragua, Guatemala...sería una vietnamización.

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

Radio Liberación

La voz de la revolución

"¡ATENCION, ATENCION, pueblo salvadoreño!. Atención, heroico pueblo salvadoreño. Esta es RADIO LIBERACION, voz oficial del FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL.

Pueblo salvadoreño, hermanos del mundo: esta es RADIO LIBERACION, voz del FMNL transmitiendo desde algún lugar de El Salvador, en el año de su liberación definitiva. Escuchemos todos los dias, a partir de las 6 de la mañana y a partir de las 7 de la noche, por estos 8.2 megaciclos, entre las bandas de 31 y 1 metros".

El inicio de las emisiones de RADIO LIBERACION, que pueden escucharse en todo el territorio salvadoreño, es uno de los aspectos decisivos del salto cualitativo de las fuerzas revolucionarias: dar voz, una única voz, a la dirección revolucionaria. COMBATE reproduce amplios estractos de la emisión de RADIO LIBERACION del pasado dia 18.

Declaración del FMLN sobre la agresiva actitud adoptada por el gobierno de Estados Unidos

(...) Antes de tomar esta linea de solución militar a la crisis salvadoreña, el gobierno de los Estados Unidos nos habia planteado 6 puntos de discusión para iniciar el diálogo con nosotros. Tales puntos fueron:

—Alto el fuego
—Reorganización total del Gobierno
—Disolución de los cuerpos represivos
—Reorganización del Ejército
—Reformas
—Elecciones

El dia 14 de Enero, un emisario directo del FMLN y del FDR, que actúan de común acuerdo, visito al Embajador de Estados Unidos en Honduras para manifestarle nuestra disposición a iniciar el diálogo, siempre y cuando Estados Unidos corte la "ayuda" militar en todas sus formas a la Junta genocida y se comprometa a no invadir militarmente a nuestro país, ni con sus propias fuerzas, ni con tropas ajenas.

La respuesta del Departamento de Estado fue cerrar toda posibilidad de diálogo con nosotros, lanzarse al chantaje contra Nicaragua y a la intensificación de los suministros y la asesoria militar a la Junta asesina (...)

Nuestro pueblo hace la guerra para alcanzar la paz

(...) La Paz verdadera, sin represión, sin desaparecidos, sin torturas, sin explotación, sin miseria, sin bombardeos criminales a los humildes campesinos, sin persecuciones a los obreros, estudiantes, a los hijos del pueblo, esa única y auténtica paz, sólo será posible cuando el pueblo haya derrotado a sus verdugos. (...)

¡Viva la lucha liberadora de nuestro pueblo que propiciará la paz y la felicidad!

El pueblo salvadoreño, siguiendo las orientaciones de su vanguardia, el FMLN, mantiene su firme disposición de combate y se prepara a nuevas y grandes batallas hasta alcanzar la victoria final

El dia 16 de enero, la Comandancia General del FMLN, integrada por los compañeros Salvador Cayetano Carpio, Shafick Jorge Handal, Roberto Roca, Joaquin Villalobos y Fermán Cienfuegos, en importante pronunciamiento transmitido por RADIO LIBERACION, señala al pueblo las orientaciones politico-militares que debe seguir, para continuar exitosamente su gran guerra de liberación nacional:

PRIMERO: El Gobierno de Estados Unidos se niega a dialogar con el FMLN y ha... "tomado el camino de imponer su solución militar a la crisis nacional e impedir por la fuerza que nuestro pueblo ejerza su irrenunciable derecho a decidir por si mismo su destino". Esa negativa del imperialismo significa que quiere llevar la guerra a toda Centro América, que quiere provocar mayor derramamiento de sangre, que pretende aplastar los anhelos libertarios de todos los pueblos centroamericanos.

SEGUNDO: El imperialismo amenaza la existencia y seguridad de la revolución nicaragüense, a la cual amenaza, bajo el pretexto de impedir que siga apoyando nuestra lucha. Pero ya los dirigentes máximos de esa gloriosa revolución han hablando claro al imperialismo. Nicaragua no se dejará chantajear, ni dejará solo a nuestro pueblo, ni dejará de pelear en el terreno que sea necesario para defender su revolución, para impedir que sean ahogadas en sangre las heróicas luchas de los pueblos revolucionarios de Centro América.

TERCERO: El imperialismo, usando ejércitos títeres pretende cercarnos y aniquilarnos en las fronteras. La Comandancia del FMLN llama a nuestro pueblo a no dejarse aniquilar, llama a nuestras fuerzas a no dejarse cercar en las fronteras.

CUARTO: Si la guerra se extiende a Honduras, solo los imperialistas serán responsables de ello. Nuestro pueblo no se doblegará ni se dejará cercar. El imperialismo recogerá el fruto ardiente de su cosecha agresiva y aventurera.

QUINTO: El pueblo guatemalteco, con sus combativas fuerzas guerrilleras, las cuales crecen y se fortalecen cada dia más, acudirá en ayuda de sus hermanos salvadoreños. Los pueblos de Costa Rica y Honduras buscarán las formas más eficaces de lucha para rechazar a los agresores del sagrado suelo centroamericano.

SEXTO: El imperialismo, al pretender convertir Centro América en una zona incendiada por la guerra, amenaza la paz mundial. Los pueblos y gobiernos amantes de la Paz estarán siempre junto con nosotros, no nos abandonarán. Desde aqui proclamamos al mundo entero, sin temor, con decisión, que pese a todo, estamos en capacidad de vencer y venceremos.

SEPTIMO: El FMLN reafirma su posición abierta al diálogo. Pero también declara que si se nos imponen mayores sacrificios, estamos dispuestos a hacerlos, estamos dispuestos a derramar hasta nuestra última gota de sangre para conquistar la independencia, la libertad, la paz y la felicidad.

¡LOS 20.000 KILOMETROS CUADRADOS DE NUESTRO SUELO PATRIO PUEDEN PARECER DEMASIADO PEQUEÑOS, PERO NO SE EQUIVOQUEN LOS IMPERIALISTAS: ESTE SAGRADO TERRITORIO NUESTRO RESULTARA SUFICIENTEMENTE GRANDE PARA CAVAR UNA TUMBA ESPACIOSA A CADA INVASOR!

¡COMBATIREMOS RESUELTA Y HEROICAMENTE HASTA HACER DE NUESTRA PATRIA, TIERRA DE LIBERTAD Y TUMBA DEL INVASOR!

La barricada revolucionaria

En emisiones anteriores te hemos enseñado la fabricación y uso de distintos tipos de armamento casero, esas armas poderosas que están al alcance de tu mano, asi como está al alcance de todo el pueblo la toma del poder, si todos nos incorporamos resueltamente a las tareas de la insurrección.

Ahora queremos referirnos a otro poderoso medio de lucha, fundamental en estos momentos decisivos por los que atravesamos: la barricada.

La barricada es un medio de lucha que reune la experiencia combativa de muchos pueblos del mundo.

La barricada cumple dos funciones principales: servir de obstáculo y servir de parapeto o protección en el combate (...)

Al desatarse la ofensiva general, el ejército genocida se tuvo que enfrentar a todo el pueblo, a un enemigo que se encontraba en todas partes, que lo atacó en los 14 departamentos del país, en innumerables sitios diferentes. Para poder responder a esa ofensiva, el enemigo tuvo que salir de sus guaridas, tuvo que desplegarse y fue en ese momento cuando las barricadas cumplieron esa primera función, la de obstaculizar los movimientos del enemigo. Fue ejemplar la incorporación del pueblo para construir una impresionante barricada de cerca de 500 metros a la altura de Zacatecoluca, sobre la carretera del Litoral.

Vamos a contarte esta experiencia. La barricada, levantada con unos 120 vehiculos entre camiones, buses y carros, los cuales fueron incendiados y atravesados en la carretera; a ciertos intervalos, entre los vehiculos, se colocaron troncos, piedras y todo tipo de obstáculos. El pueblo construyó asi una barrera infranqueable que mantuvo ocupado al enemigo durante muchos tiempo, y evitó que concentrara fuerzas en otros puntos donde el FMLN asaltaba y defendia posiciones importantes. En otras vias de acceso a lo largo y ancho del pais, el pueblo construyó otros obstáculos similares. Tu puedes imitar este ejemplo. Tu debes asimilar las experiencias de otros lugares de combate.

¡VIVA LA INCORPORACION DEL PUEBLO A LAS TAREAS DE LA INSURRECCION!

¡VIVA LA BARRICADA REVOLUCIONARIA!

La barricada es tan temida por el ejército genocida y el imperialismo, que la ayuda gringa a la Junta incluye vehiculos especiales para destruirla.

Ahora vamos a hablarte de la otra función de la barricada: Ella también sirve de parapeto, o sea de lugar donde protegerse de las balas del enemigo y desde donde disparar. Se levanta cuando se va a defender posiciones en los barrios, colonias y en diferentes lugares de la ciudad o en cualquier otro lugar; permite a nuestras fuerzas ubicarse en posición de combate, resistir e impedir al mismo tiempo el avance de fuerzas enemigas de refuerzo que pretendan ingresar en auxilio de los cuarteles atacados por nuestras fuerzas.

Una manera de reforzar la barricada es cavar zanjas profundas para que el enemigo encuentre una nueva dificultad si la destruye. No olvides que debe ser construida con materiales sólidos y de todo lo que pueda parar los proyectiles de grueso calibre que utiliza el enemigo.

La barricada es, ante todo, producto de la acción colectiva, que necesita decisión, organización y planificación, para construirla adecuada y oportunamente, y para que sea sólida. Los compañeros deben organizarse en grupos bajo la direción de los milicianos y combatientes del FMLN. Deben nombrarse responsables de cada una de las tareas, como son, la de agitación e incorporación de las masas a la autodefensa, a la resistencia y al combate.

Debe haber decisión para echar mano de todo lo necesario para construir la barricada.

Es importante recordar que la barricada es un instrumento muy valioso para obstaculizar la acción del enemigo, para reducir su movilidad, mantenerlo en posiciones desventajosas y sostener nuestras posiciones.

DE LA FABRICA A LA CALLE, DEL CUARTEL A LA TRINCHERA, DE LA HACIENDA A LOS CERROS!!! TODOS LOS SALVADOREÑOS: DE SUS PUESTOS DE TRABAJO A SUS PUESTOS DE COMBATE!!!

¡¡DE LA HUELGA GENERAL A LA INSURECCION POPULAR!!!!

Hacemos un nuevo llamamiento a los militares honestos y patriotas del ejército genocida

La Junta genocida ha lanzado una histérica campaña propagandistica mediante la cual pretende evitar la continua incorporación de soldados, clases y oficiales honestos y patriotas a las filas del pueblo.

La Junta asesina hace llamamientos a los distintos elementos del ejército para que luchen contra supuestos invasores que están llegando a nuestro país. Nosotros afirmamos categóricamente: los únicos invasores son los que están llegando desde Guatemala, sirviendo de titeres al imperialismo norteamericano; los únicos invasores son los que se preparan en las bases norteamericanas de la zona del Canal de Panamá y de los propios Estados Unidos; los únicos invasores son los militares hondureños que están cediendo a las presiones del imperialismo y se enrolan en sus aventuras intervencionistas.

Los soldados, clases y oficiales patriotas y honestos ya no prestan oidos a esos gritos desesperados y estridentes de la Junta, y acuden, cada vez en mayor número, —respondiendo al llamamiento del FMLN— a combatir, junto con el pueblo contra los únicos y auténticos enemigos: la Junta genocida, la oligarquia y el imperialismo norteamericano.

SOLDADOS, CLASES Y OFICIALES HONESTOS Y PATRIOTAS ¡A SEGUIR EL EJEMPLO DE TUS COMPAÑEROS QUE SE HAN HECHO HOMBRES NUEVOS AL ABANDONAR EL VIEJO Y REPRESIVO EJERCITO DE LA JUNTA!

¡A SEGUIR EL EJEMPLO DE LOS QUE JUNTO AL PUEBLO PARTICIPAN YA EN LA CONSTRUCCION DEL NUEVO EJERCITO POPULAR!

¡A SEGUIR LOS EJEMPLOS DE 6 SARGENTOS Y 5 CABOS DE LA 2a. BRIGADA DE INFANTERIA DE SANTA ANA; A SEGUIR EL EJEMPLO DE 3 SARGENTOS Y VARIOS SOLDADOS DE LA 1a. BRIGADA DE INFANTERIA DE SAN SALVADOR Y DE LA 3ª. BRIGADA DE INFANTERIA DE SAN MIGUEL; A SEGUIR EL EJEMPLO DEL COMANDANTE DEL DESTACAMENTO FRONTERIZO Nº 1 DE CHALATENANGO Y SU TROPA!, todos ellos, salvadoreños honrados y patriotas, que han abandonado el ejército genocida y ahora marchan junto al pueblo en las filas del FMNL, hacia un futuro luminoso de libertad y justicia. (...)