COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 231/30 ptas.

Del 21 al 28 de Mayo de 1981

Muertos por guardias civiles en Almería

Juan Mañas, Luis Montero, Luis Cobo... !hermanos, nosotros no olvidamos!

Karmelo Jaio, concejal de Markina por la LKI, detenido y sometido a la "ley antiterrorista"

Hablamos por teléfono con la madre y la hermana de Karmelo. Un teléfono que en la madrugada de la detención estuvo cortado por los guardias civiles, unos diez, que entraron en la casa de su madre forzando violentamente la puerta. Eran más de las tres de la mañana y fueron más de 30 los que participaron en la operación. Y, resulta que esa misma tarde, a las seis y media, la policía se había presentado en el taller en que trabaja Karmelo para confirmar que estaba allí, trabajando, el mismo día, a la misma hora. Y entraron también en la casa de la hermana. Registraron todo, los tebeos de los niños, sus pistolas de juguete, los libros y apuntes de alfabetización en Euskera. "Tanta gente, armada, no se podía ir con las manos vacías", nos dice su madre. No sabemos ni lo que se llevaron: fotos de boda, una foto de Karmelo dando un mitin en la plaza de Ondarroa, dos ejemplares de COMBATE, un cuadro con un poema que había regalado a su hermana por su cumpleaños... Así se detiene en Euskadi. (Págs. 2 y 5)

El enemigo público nº 1

QUIEN es el enemigo público nº 1 en este país?. El 23-F dejó claro que son los golpistas. Sin embargo, hoy, a mediados de mayo, la mayoría ya no piensa así. Entre medias se ha producido una verdadera campaña de intoxicación que ha desviado la atención del peligro que se cierne sobre las libertades.

Y esta campaña de intoxicación ya ha rendido los primeros frutos. Se han producido "accidentes lamentabilísimos", "errores" como la muerte a manos de miembros de la Guardia Civil y en horribles circunstancias de tres trabajadores en Almería. Para colmo, se les ha difamado, pues, ¿quién va a dudar de que "la policía defiende tus libertades"?. Puesto que esa campaña lleva a convencernos de que todos podemos ser terroristas, ¿cómo no justificar la muerte de un joven en Gijón a manos de un policía nacional?. Posiblemente, iba a hacer un "atentado" esgrimiendo una lata de aceite vieja y, claro, el policía se defendió.

PERO no solamente se muere, también puede ser uno detenido, difamado, y su partido, si es de la izquierda revolucionaria o del nacionalismo radical, cubierto de lodo. Ahora resulta que un militante del MC, un dirigente, según la nota de prensa, es detenido en Miranda de Ebro por ¡poner bombas!, que el concejal de LKI en Markina es detenido violentamente y su paradero desconocido durante algunos días ¡por atentar junto a ETA contra la Guardia Civil!. Porque, claro, a los primeros que hay que reprimir es a los que justamente más defienden la libertad. Sólo así se garantiza la "libertad" de los otros, de los que quieren acabar con la nuestra, de los que ya lo intentaron el 23-F, de aquellos a los que se les retrasa el juicio hasta dentro de un año.

El Gobierno, naturalmente, no solo no dice nada, sino que bloquea la posibilidad de que otros lo digan. UCD y CD se opusieron al debate en el Congreso sobre los muertos de Almería, porque no se podía alterar continuamente el calendario parlamentario. La izquierda parlamentaria si que protesta, pero poco, para no "desestabilizar" y "provocar". Antes era la hora de aplaudir el discurso de Calvo Sotelo ante los últimos atentados, de promover dos minutos de silencio en los que se identificaba terrorismo y golpismo.

Santiago Carrillo en un reciente artículo ofrece una "tregua política hasta 1983" para prolongar el "silencio clamoroso" del día 8 y ser eficaces "contra los que atentan contra la vida, la paz y la libertad". ¿Deberemos silenciar los muertos, las detenciones, las difamaciones que se están produciendo?, somos nosotros los que deberemos dar una tregua o son ellos, los que de verdad atentan contra la libertad, los que difaman, los que matan?. ¿Somos eficaces contra los que atentan contra la vida, la paz y la libertad, es decir, contra los golpistas, con tales propuestas?.

EVIDENTEMENTE no. No debemos ocultar ni los muertos, ni las detenciones ni las difamaciones porque todo ello apunta al verdadero "enemigo público nº 1" de este país. No podemos darle ninguna tregua, porque ese enemigo público no nos la va a dar a nosotros; sino que, por el contrario, está presto a atentar contra nuestras libertades, a reprimirnos de la forma más sangrienta. Por último, solo seremos eficaces contra los enemigos de la libertad si exigimos toda la verdad sobre el 23-F, sobre los muertos de Almería, sobre las campañas de difamación, y exigimos el castigo fulminante de los culpables.

Porque el "enemigo público nº 1" son los golpistas infiltrados hasta los tuétanos en el aparato del Estado. Y mientras no sean descubiertos y castigados, nuestras libertades estarán amenazadas. Esta es la tarea que tenemos por delante y no la concesión de ninguna tregua ni la intoxicación de los trabajadores.

Puertas destrozadas, teléfonos rotos...

Así se detiene en Euskadi

Los lectores de "El País" del domingo día 17, se extrañarían quizás, aunque después de lo de Almería pocas cosas pueden extrañar, de que la LCR denunciara la desaparición de un concejal de Markina, Bizkaia, militante suyo, detenido por la Guardia Civil. Pero el hecho era cierto. Karmelo Jayo, detenido por la Guardia Civil en la madrugada del día 14 había desaparecido. La Guardia Civil de Bilbao declaraba que había sido trasladado a Madrid, mientras en Madrid, la Guardia Civil, DGS y Juzgados manifestaban que no había sido trasladado a sus dependencias. En vista de lo que parecía una especie de "secuestro" legal, ante el peligro de que pudiera tratarse de un secuestro con final trágico, LKI (LCR) y los familiares de Karmelo presentaron denuncias por presunta desaparición. El lunes por la mañana, en el Juzgado Central de Instrucción nº 1 nos comunicaban que se había concedido la prórroga de detención por 10 días, pero en la Dirección General de la Guardia Civil se negaban a informar donde se encontraba.

Pero contemos los hechos desde el comienzo. Este no es un caso aislado. Así, o de forma muy parecida, es como se detiene hoy en Euskadi.

Hacia las cuatro de la madrugada del día 14, la Guardia Civil ocupó prácticamente el caso urbano (de unos 4.000 habitantes) de Markina. Alguna persona que en ese momento pasaba por allí fue detenida y puesta brazos en alto. Ocupado el pueblo se dirigieron a la casa de la madre de Karmelo Jayo, pensando probablemente que Karmelo vivía allí. La cerradura de la fuerta fue arrancada a patadas y, forzada así la puerta, entraron en la casa. La hermana y el cuñado de Karmelo quedaron detenidos... como rehenes hasta que él apareciera. A las seis de la mañana detuvieron a Karmelo en su casa. Más tarde registraron sin autorización judicial la Sociedad Recreativa "Urria", causando destrozos en ella.

A partir de aquí empezó esa especie de secuestro legal del que ya hemos informado. Sólo a raíz de que se presentara la denuncia y de que la prensa publicara la noticia, sólo entonces el Gobernador Civil dejó filtrar hasta LKI la noticia de que Karmelo se encontraba en Madrid.

La brutalidad, la indefensión jurídica total, la violación de principios elementales como el "habeas corpus", forman parte de la práctica habitual con la que hoy se detiene en Euskadi. Pero hay algo más. A Karmelo se le ha detenido acusado de vinculación con ETA militar. La Guardia Civil de Markina sabe perfectamente que tales vínculos no existen; que Karmelo es militante de nuestro partido, y por tanto nada tiene que ver con ETA militar. Pero el asunto es más sencillo de entender: Karmelo molesta mucho a la Guardia Civil de Markina. Hace ya un tiempo el coche de Karmelo fue reventado por una bomba, no se sabe oficialmente (si se sabe popularmente) por quién. Karmelo ha seguido, pese a todo, defendiendo no sólo los intereses municipales más cotidianos desde el Ayuntamiento, sino también el ejercicio de las libertades políticas en Markina. Entonces, la Guardia Civil de ese pueblo inventa lo de ETA militar, se pasa el aviso a la superioridad y se hace el montaje de la detención, del traslado a Madrid... Quién sabe, quizás terminados los diez días de plazo de una ley antiterrorista salvaje y antidemocrática, Karmelo sea puesto en libertad sin cargos. En esos días habría pasado quizás torturas físicas y en todo caso, la tortura de una detención arbitraria, de un traslado sin la seguridad de que su familia, su partido, sus abogados, sepan dónde está.

Así se detiene en Euskadi. Y en caso de que el Estado de Excepción, cuya amenaza pende sobre nuestro pueblo, se lleve a efecto, este tipo de detenciones será mucho más masiva todavía.

La solidaridad con Euskadi es, además de otras cosas, una necesidad para la supervivencia de la izquierda en nuestro pueblo.

Comunicado de LKI ante el atentado de Lemona

"Si estos atentados continuan, será cada vez más difícil resistir la ofensiva de la derecha"

El atentado de Lemona se ha realizado en el marco de una campaña de redadas policiales contra la izquierda revolucionaria, sobre todo contra HB y de ocupación policial de importantes zonas de Euskadi.

Es esta situación de excepción, de recorte cada día más escandaloso de las pocas libertades que aún quedan, la que justifica ante un gran sector del pueblo vasco la actividad de ETA.

ETA y quienes la apoyan confían en que las acciones armadas puedan servir para que el pueblo vasco compruebe la verdadera cara represiva e incluso fascista de la Reforma y el gobierno; y a la vez para que caigan con más claridad las caretas del Gobierno Autónomo y la izquierda parlamentaria que se han doblegado ante los poderes fácticos, sobre todo después del Tejerazo.

La organización armada está, desde luego, consiguiendo ese objetivo pero a un precio muy alto: estamos asistiendo a una grave involución política y el pueblo vasco no sólo no acumula fuerza y organización para enfrentarla sino que se retrae en el desencanto y la impotencia cuando no el puro miedo. Y el hecho es que los trabajadores y el pueblo vasco no tienen ningún interés en que la represión aumente sino precisamente en impedirlo.

Si estos atentados continuan será cada vez más difícil resistir la ofensiva de la derecha pues ayudarán a que la mayoría del pueblo vasco se desentienda de la represión que padecemos confiando en no sufrirla directamente.

La izquierda revolucionaria necesita una política que permita extender las posiciones de lucha y no aislarlas, sobre todo tras el 23-F y en la antesala de un estado de excepción.

En Almería murieron tres obreros

C. González

Posiblemente torturados, con las piernas y brazos amputados —según declara Faustino, hermano de Luis Montero, que pudo ver su cadáver—, agujereados a balazos ("parece que los disparos han sido hechos con detenimiento" explica el abogado Dario Fernández que lleva el caso), calcinados en el extraño incendio de un coche que cae por un terraplén ¡de sólo tres metros de desnivel!, difamados primero como terroristas después como delincuentes... Luis Montero García, militante de la agrupación del PCE del pueblo cántabro de Camargo, Luis Cobo Mier, obrero de la empresa FYESA y Juan Mañas Morales, afiliado a UGT, trabajador de FEVE, "perdieron la vida" en Almería. Y no llevaban ningún arma —"a mi hermano le ponen una pistola en la mano y se desmaya", dice Faustino— y no habían hecho ningún movimiento extraño, como parece insinuar el teniente de la guardia civil Feijoo ("El País", 12 de Mayo) y no había ningún motivo para trasladarlos a la zona de Gergal puesto que los tres habían pasado la noche en la casa familiar de Juan en el pueblo de Pechinas, y algunos de los pescadores que iban en autobús de Almería a Granada en las primeras horas de la mañana del domingo afirman haber visto arder el coche "ante la tranquila mirada de los guardias civiles" ("Mundo Obrero") y, posiblemente, ya habían perdido la vida antes de llegar al kilómetro 8...

Lo primero, es el dolor, el ejercicio —si es que todavía no está prohibido— del derecho a llorar, a compartir las lágrimas de desesperación y de rabia de esa familia trabajadora de Luis Cobo que esperaba feliz la llegada de los tres compañeros a la comunión de su hermano pequeño, de los familiares, que en Santander, tuvieron que esperar hasta el lunes a las dos y veinte de la tarde a ser informados de la horrible tragedia, de los trabajadores y vecinos que exigían JUSTICIA en los funerales y entierros de los jóvenes muertos.

Lo segundo es la exigencia de que se nos explique la verdad, toda la verdad sobre los hechos y que los responsables sean castigados. Por supuesto que es ingenuo hacerse ilusiones sobre ello. Hay que poner en marcha el tranvía de la movilización de la opinión pública democrática y de la clase trabajadora en todo el Estado para aspirar a conseguir "al menos una explicación" como pedía —timoratamente en este caso— la editorial de "El País" del pasado sábado. En Santander hubo paros de protesta la pasada semana en FYESA, Standard, Corcho, FEVE... El comité de empresa de FEVE asegura que los trabajadores de esta empresa "tomarán todas las medidas de presión que consideren oportunas si no son esclarecidos totalmente los hechos y delimitadas las responsabilidades pertinentes, al tiempo que se da cumplida información de los mismos a la opinión pública". En el mismo sentido, la LCR en Cantabria se ha dirigido a la ejecutiva provincial de UGT proponiendo que se organice, junto a CC.OO. una respuesta contundente. En Pechina, en Alhama, Santa Fe, Rioja, Benhadux, Viator..., pueblos de la provincia de Almería, los ayuntamientos han aprobado mociones pidiendo el esclarecimiento total y hay que aplaudir, si se mantiene, la propuesta de la izquierda almeriense de crear una comisión de investigación integrada por sus partidos y "personalidades de vocación democrática".

¡Juan, Luis Cobo, Luis Montero: hermanos, nosotros no olvidamos! No podemos resignarnos a archivar a nuestros muertos, ni a vosotros, ni a Yolanda, ni a Emilio y José Luis ni a tantos otros. Dario Fernández, abogado que lleva el caso, decía: "si no me matan llegaré hasta el final en este asunto". Actitud valiente pero, que, sin duda, —"soy consciente que me estoy metiendo en un terreno con riesgo físico"— a fuertes presiones, como las que parecen reflejar sus declaraciones a los informativos de la SER el pasado lunes poniendo pegas a que se realice el debate en las Cortes de la interpelación socialista sobre los hechos, confundiendo el posible entorpecimiento del proceso sumarial por el poder ejecutivo con la necesidad, nada entorpecedora, de que el parlamento y el país conozcan la verdad sobre lo que sucedió en Almería. No olvidamos, no podemos olvidar. La historia de este país está llena, desde tiempos inmemoriales de "trágicos errores" como los que se narraban en la perseguida película de Pilar Miró, "El Crimen de Cuenca". En Almería han muerto tres obreros...

"Trágico error"

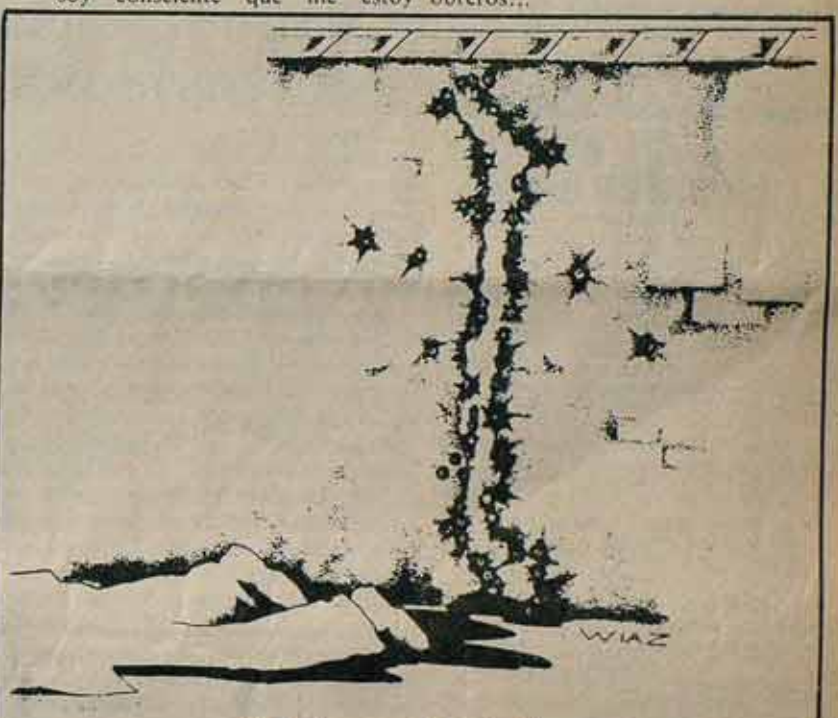
"Ante sus confusas y contradictorias declaraciones y comoquiera que uno de ellos careciera totalmente de documentación, había serias dudas sobre la autenticidad de las que portaban los otros y se les hubieran ocupado armas, al haber manifestado que habían pasado la noche en la zona de Gergal, sin precisar sitio, se decidió el traslado a dicha zona (...). A la altura del kilómetro 8 de la carretera C-326 los detenidos se abalanzaron sobre los guardias, produciéndose un forcejeo y quedándose el vehículo sin control, del que se arrojaron los dos guardias civiles. Ante tal situación, los ocupantes de uno de los coches de escolta hicieron fuego contra el Ford Fiesta, que se salió de la carretera, cayendo por un terraplén e incendiándose a continuación, resultando muertos los tres detenidos y heridos los dos guardias civiles". (De la nota oficial del ***Ministerio del Interior****, domingo 10 de Mayo).*

"Aparentemente, puedo afirmar que estamos ante un trágico error, producido por unas informaciones surgidas de otras provincias y aumentado por lo que parece fue una conducta en algún momento nerviosa" ***(Juan José Rosón****, ministro del Interior, declaraciones en Granada, reproducidas en el "Correo de Andalucía" del domingo 17 de Mayo).*

"En primer lugar, se opuso el portavoz de CD, ***Manuel Fraga****, quien manifestó que no era conveniente cambiar el orden del día con demasiada frecuencia. También el representante del Gobierno,* ***Gabriel Cisneros*** *se negó a esta tramitación y lo mismo hizo el* ***portavoz del grupo centrista*** *(...)" ("El País", informando del bloqueo de un debate parlamentario sobre los sucesos de Almería).*

"El alcalde, en nombre del grupo centrista dijo que no era el momento adecuado para formular ese tipo de exigencias (...), ***Juan Homaechea*** *propuso que la propuesta se modificara en el sentido de que se exigiera el esclarecimiento ¡¡¡de la personalidad de los tres jóvenes muertos!!!, ante las informaciones contradictorias vertidas durante estos días (...) ("Alerta", periódico de Santander, informando sobre el debate en el Ayuntamiento de esta ciudad sobre la propuesta del grupo de concejales socialista de que el Ayuntamiento decidiera solicitar el esclarecimiento de la muerte de los tres trabajadores. En la votación hubo empate a 12 votos que se decidió a favor de la propuesta de UCD tras el voto de calidad del alcalde. Las admiraciones son nuestras).*

POR FAVOR, SEÑOR ROSON, SEÑOR FRAGA, SEÑOR CISNEROS, SEÑOR HERRERO DE MIÑON, SEÑOR ALCALDE DE SANTANDER, DIMITAN, VAYANSE. SUS ACTITUDES SON INCOMPATIBLES CON LA VERDAD, CON LA LIBERTAD, CON LA DEMOCRACIA, POR EL NOMBRE DIFAMADO DE LOS COMPAÑEROS MUERTOS EN ALMERIA, POR FAVOR, DIMITAN.



"Vil asesinato"

"Esto es un crimen, son fascistas y criminales los que han matado a mi hijo, un obrero trabajador bueno y honrado" (María, madre de Juan, "El País", 13 de Mayo). "Caso de cumplirse y ser verdad lo que han dicho algunos periódicos sobre la muerte de los muchachos (nos referimos a que algunos deportistas almerienses vieron como ardía el coche y no les dejaron acercarse al lugar), habrá que llegar hasta la raíz de los hechos. Si esa noticia es cierta, entonces tendremos que decir que se trata de un vil asesinato (...). (Familiares de Luis Cobo, declaraciones publicadas por el periódico cántabro "Diario Montañés"). "La Guardia Civil se equivocó. Ha sido un error asqueroso, asqueroso. Yo me moriré sin perdonar a quien los ha difamado. Ellos han muerto por un error, pero después han difamado su nombre. Les han acusado de bandidos, de delincuentes vulgares. Y eso no lo puedo perdonar. Me moriré con esa creencia y que Dios me perdone, porque soy católica (...) (Dolores, madre de Luis Cobo, "Diario Montañés").

"Le han matado" (Vicenta, hermana de Luis Montero, periódico citado).

"No todos los guardias civiles son malos, pero los que mataron a mi hijo y después le pegaron fuego deberían ser quemados en la plaza del pueblo" (María, "El País", 13 de Mayo).

Comunicado de prensa de LCR y MCA

Escalada represiva del gobierno y "errores" de la Guardia Civil

Los jóvenes Luis Montero García, Juan Mañas Morales y Luis Cobos Mier, uno de ellos militante del PCE y otro de la UGT, fueron muertos por la Guardia Civil en una carretera de Almería en la madrugada del pasado domingo.

Las notas oficiales que, desde un primer momento remitieron el caso al Mando Unico Antiterrorista, comenzaron diciendo que los tres jóvenes eran presuntos etarras; después señalaron que eran delincuentes comunes; finalmente, que "mantenían actitudes sospechosas". Hoy, cuando todas esas suposiciones han quedado en entredicho, comienza a hablarse de un "lamentable incidente" en el que han perdido la vida tres jóvenes que, según el Ministerio del Interior, intentaban huir de la Guardia Civil.

Lamentablemente, también, para las fuerzas represivas, los interrogantes sobre esta actuación de la Guardia Civil son tantos que inducen a pensar en una auténtica acción premeditada.

—¿Porqué se les conduce en su propio automóvil y no en un coche oficial como se hace habitualmente?

—¿Cómo estando esposados y escoltados es posible que se atrevan a atacar a los guardias civiles que les acompañaban?

—¿Porqué se dispara sobre personas desarmadas y esposadas? ¿Siendo inocentes de toda acusación, en qué cabeza cabe que los tres jóvenes trataran de huir?

Quizás la respuesta a estas y otras interrogantes podamos hallarla en las palabras de un líder de UCD, el señor Alvarez de Miranda, que con motivo de la discusión en su partido sobre la reimplantación de la pena de muerte, decía: "es mejor que en los estados de excepción y sitio se contemple la aplicación de la pena de muerte que no el que se ejecute la ley de fugas". La escalada represiva que el gobierno de UCD y las fuerzas de seguridad del Estado, apoyadas por diferentes partidos parlamentarios, están llevando a cabo durante las últimas semanas, aprobando leyes antidemocráticas como la ***llamada Ley de Defensa de la Constitución o la de Regulación de estados de alarma, excepción y sitio, son la mejor garantía para que se generalicen "accidentes lamentables" como éste...***

Sevilla 13-5-81 LCR/MCA

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:

Mariano Fernández Enguita, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Capino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aquete".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkales, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
Vigo. Travesía de Vigo, 269 bajo 33.
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miguel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
- ☐ Contrareembolso.
- ☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
- ☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS .....
.....
NOMBRE .....
DOMICILIO .....
.....
CIUDAD .....
DTO. POSTAL .....
PROVINCIA/PAIS .....
.....

Incumplimiento de los acuerdos Calvo Sotelo-Escuredo

El Gobierno engañó a los jornaleros

Este gobierno no es serio, a pesar de la expresión de seriedad de su presidente, por lo demás innecesaria e injustificada. De este gobierno no hay que fiarse, porque en cuanto puede no la hace limpia. Un nuevo y doloroso ejemplo surge con los desheredados jornaleros andaluces. Después de las protestas y huelgas de hambre de las pasadas semanas, fruto de la desesperación ante la imposibilidad de atender las necesidades más elementales de ellos y sus familias, habían logrado la promesa gubernamental de aumentar a cuatro días por semana el cobro del empleo comunitario. Pero, de ahí que, dispuesto a reducir a la mínima expresión la ayuda, y para no aumentar las subvenciones en la medida de lo pactado, por una sencilla regla aritmética ha empezado a reducir el número de receptores de fondos del empleo comunitario.

Cuando se comparan los míseros 14.000 millones destinados en 1980 a sufragar estos fondos con los cientos de miles que el tesoro público deja de percibir por las exenciones y bonificaciones fiscales a los capitalistas y a los estratos de población con rentas altas; o con los cientos de miles que la Hacienda se gasta cada año en subvenciones y transferencias a empresas que alimentan, en muchos casos, los beneficios privados; o,más particularmente en el sector agrícola, con los pingues beneficios que extraen los terratenientes con los precios de unos productos excedentarios que se producen con un incremento extraordinario de productividad (en 1980 la productividad agrícola se estima en un 16,8%, como consecuencia de una disminución del empleo del 6,7% y de un incremento de la producción del 9,0%), cuando se hacen esas comparaciones, digo, cabe preguntarse si la política del gobierno, aparte de su carácter despistado y antisocial, no responde a una turbia provocación. De otro modo, es difícil entender como se conduce a cientos de miles de familias al límite de la desesperación.

Como todo el mundo gusta repetir, el terrorismo es una lacra social de nuestro tiempo. ¿Cómo habría que calificar la falta de protección a miles de familias en la que el hambre, hoy ya, domina su existencia?

Ante la actitud del gobierno solo cabe la respuesta generalizada, vigorosa y solidaria. Eso implica, antes que nada, que los sindicatos mayoritarios CC.OO. y UGT, abandonen su sectarismo hacia el SOC, que renuncien a la ruindad que significa criticar el carácter minoritario de sus acciones (no tan minoritario por lo demás como hemos visto en la última gran movilización jornalera), que pasen a apoyarlas y convertirlas en mayoritarias. Implica también que es preciso mantener viva la movilización pues, por lo visto, el gobierno no es de fiar y, además, los graves problemas del campo andaluz exigen mucho más que la limosna social del empleo comunitario.

Mitin en Barcelona de LCR y MCC

Contra el golpismo y la derechización

Recientemente, con la presencia de algo más de 1.300 personas y un ambiente de gran combatividad se celebró en Barcelona el mitin "Contra el golpismo y la derechización" convocado por la LCR y el MCC. Intervinieron en el acto nuestro camarada Mario Salas, miembro del Comité Ejecutivo Nacional y la Ejecutiva de la CONC, el compañero Ignacio Alvarez, por el MCC, y el diputado canario Fernando Sagaseta como invitado, recibiendo un comunicado conjunto de las JCR y las JCC así como saludos por parte de Nacionalistes d'Esquerra y el Comité Antinuclear de Catalunya, entre otras organizaciones.

En su intervención el compañero Alvarez partió de la difícil situación abierta para la clase obrera y el pueblo tras el intento golpista del 23 de febrero, para destacar la responsabilidad de las fuerzas de la izquierda parlamentaria en la ofensiva represiva y centralista emprendida por el Gobierno de Calvo Sotelo. En este sentido criticó duramente la aprobación por la izquierda parlamentaria de leyes, que como la llamada "de defensa de la Constitución", la de "Armonización de las autonomías" o la de "Regulación de los estados de alarma, excepción y sitio" significan de hecho la aceptación de un chantaje permanente del golpismo y que en la boca de los propios dirigentes de esa izquierda pueden fácilmente y en breve volverse contra ellas mismas. Finalmente, puso de manifiesto la voluntad de las fuerzas de la izquierda revolucionaria de luchar sin tregua contra la política de claudicación de las fuerzas mayoritarias y de propiciar la unidad y la movilización popular contra los nuevos intentos golpistas y la ofensiva de la derecha.

Por su parte, Mario Salas destacó la necesidad de comprender los orígenes de la situación política en que nos encontramos, en la política de consenso emprendida por la izquierda parlamentaria y cuyos frutos han sido no sólo el mantenimiento del aparato de Estado, potencialmente golpista, sino la desmoralización y la dispersión de las fuerzas populares que posibilitan sus intentonas. Destacó cómo esa política de concertación se traduce en el terreno social en la búsqueda de un auténtico pacto social que sin dar una respuesta a temas clave, como el paro en las distintas zonas del Estado, facilita la reestructuración industrial en curso agravando la situación de la clase obrera.

Finalmente, tras resaltar el proceso de unidad y coincidencias entre las fuerzas convocantes y algunas otras, como Nacionalistes d'Esquerra, en los últimos meses, como lo demuestran los cortejos de la izquierda revolucionaria el 27 de febrero, el 23 de abril y el 1° de Mayo, realizó un llamamiento a profundizar esta dinámica de unidad como requisito imprescindible para mover a la acción a amplios sectores de vanguardia, organizadas o no, evitando que diferencias ideológicas o políticas impidan la creación de un movimiento revolucionario que englobe junto con el movimiento obrero, a las mujeres, los jóvenes, los movimientos nacionales y los ecologistas, como componentes fundamentales de la lucha contra la ofensiva de la derecha.

En tercer lugar intervino el Diputado Sagaseta, quién se refirió casi por entero a la oposición a la entrada en la OTAN, poniendo de relieve el escaso margen de tiempo de que disponemos para evitar un hecho de tan graves consecuencias y el significado particular que para el archipiélago canario tendría en cuanto a militarización y riesgos bélicos, dada su situación estratégica. Para evitar lo que llamó la conversión de Canarias en la "Formosa africana", pidió la solidaridad necesaria para conseguir un Estatuto de neutralidad para las Islas, indisolublemente ligado a la lucha de todas las nacionalidades en contra de la entrada del Estado español en el pacto militar imperialista.

¡A por el 10%!

La cifra de ventas de Combate aumenta muy lentamente. Este hecho es muy positivo, en contraste con la situación política general del país. Pero es un aumento todavía pequeño en comparación con las posibilidades actuales de lograr nuevos lectores para nuestro periódico.

Hace unas semanas lanzamos la iniciativa de subir un 10% las ventas. La propuesta ha tenido una buena acogida, pero aún falta poner en marcha los mecanismos para lograrlo. Y el principal mecanismo es que todas las células, los comités, los grupos de colaboradores discutan cómo pueden llegar a conseguir nuevos lectores: cómo llegar a otros compañeros en la fábrica o en el trabajo, poner un nuevo puesto de venta callejera, llevar Combate a la salida de un centro,...

En varias localidades los militantes llevan semanalmente el Combate a los kioskos para su venta. Por lo general, los resultados son buenos.

En Madrid se ha iniciado una experiencia piloto que tiene interés. Han pensado en promocionar el periódico en algunos barrios en que hay militantes de LCR y para ello han hecho un cierto número de carteles anunciando la venta de Combate en los kioskos de esos barrios. Si los resultados son buenos la experiencia se extenderá a otros barrios. Es una idea que otras localidades pueden lanzar.

José Fernández Eraso está ya en libertad

El día 14 de mayo, tras pagar una fianza de 100.000 pesetas, salía de la cárcel de Carabanchel en libertad provisional, después de dos meses de detención.

Nuestro camarada, miembro del comité de empresa de MAPSA, fue detenido por haber dado alojamiento en su casa a un compañero de trabajo, acusado posteriormente de pertenecer a ETA (p-m).

Expresamos nuestra satisfacción por la liberación de Josetxo, pero compartimos con él nuestra preocupación por el deterioro de la situación de los presos políticos vascos tras los últimos acontecimientos. Contra la represión y en exigencia del reconocimiento de los derechos nacionales para el pueblo vasco, continuaremos en la brecha.

A Nicaragua con COMBATE

Nuestro periódico te ofrece la fabulosa oportunidad de pasar unas vacaciones caribeñas y revolucionarias en la Nicaragua libre. Los fondos recaudados con la venta de las papeletas de este sorteo irán destinadas a sufragar gastos de la campaña de elecciones al Parlamento Gallego (que se celebrarán posiblemente en Octubre) y a la actividad de la LCR en Andalucía.

¡Animo, suscriptores, lectores y amigos de Combate! Ni una papeleta sin vender. Manos a la obra para apoyar a los compañeros gallegos y andaluces. Que no quede ni una sección sindical, ni una asociación de vecinos, ni un club juvenil sin sus papeletas caribeñas y revolucionarias.

Euskadi

Vísperas de Estado de Excepción

En los viejos tiempos del franquismo, solíamos decir que las vísperas de un estado de excepción eran las peores pues, al no saberse a ciencia cierta el alcance de las medidas represivas, la vanguardia de luchadores contra la dictadura dudaba sobre las medidas de protección a adoptar, situación que la policía aprovechaba para detenciones generalizadas que, una vez decretado formalmente el estado de excepción, entrarían bajo sus propias disposiciones. Así, días antes, las detenciones masivas, los registros domiciliarios,... estaban a la orden del día, y sobre todo la angustiosa sensación de vigilancia policial sobre los talones de todos nosotros.

Algo parecido está ocurriendo estos días en Euskadi. Sólo que acorde con el panorama político en el que se tratan de aplicar, de forma combinada, medidas selectivas contra militantes y "bases de apoyo" de ETA, contra HB, segunda fuerza electoral de Euskadi, y contra destacados militantes de todas las fuerzas de la izquierda revolucionaria y focos de población bien delimitados.

Asistimos a detenciones masivas de "presuntos implicados en actividades de ETA" que son puestos a disposición judicial con cargos y acusaciones concretas, y detenciones masivas a personas conocidas por sus vinculaciones con HB sobre las cuales no pesa ninguna acusación y son puestas en libertad a los pocos días tras sufrir duros interrogatorios y la terrible presión física y sicológica de la represión que pretende anularles políticamente para una buena temporada.

Evidentemente, la técnica de intimidación de masas no se limita a la detención individual masiva. El gobierno centralista sabe de sobras que el nacionalismo radical es un fenómeno de masas, que tiene zonas enteras bajo su hegemonía política. Por ello ha pasado a la represión de calle sobre zonas y pueblos enteros como Rentería, Hernani, etc... barrios como los cascos viejos de las ciudades, están siendo objeto de una auténtica razzia policial. Al menor anuncio de asambleas o manifestaciones, contingentes policiales llegan a rodear literalmente el pueblo, se lanzan a la represión indiscriminada penetrando en bares y establecimientos públicos; ejemplo de ello, en Pasajes, tras una operación de hostigamiento, la policía penetró en los patios internos de una manzana de casas, cargando sobre un grupo de niños de edades entre los siete y los doce años ante el desconcierto de los familiares que observaban aterrorizados desde ventanas y balcones.

Comunicado de LKI (extractos)

"La degradación de las libertades y del orden público va adquiriendo contornos escandalosos. Las secuelas del golpe y la presión de los sectores más conservadores del aparato de Estado, irresponsablemente azuzados por ETA(m) está siendo axfisiante para las escasas conquistas democráticas que aún quedan en este país. Bajo la excusa de perseguir a ETA asistimos a una calculada agresión contra el sector social que no ha claudicado frente a la Reforma Política... La represión que estamos conociendo cuenta con el apoyo legal, institucional e incluso de guerra sucia informativa. Al arsenal represivo legal que se va acumulando se añade una política de desinformación, intoxicación y amenazas. En este contexto se inscribe indignamente el tratamiento oficial de los sucesos de Almería, las resoluciones del congreso del sindicato de policías o las declaraciones del propio Rosón.

Se amenaza a diario con ilegalizar a quien discrepe del régimen o de la Constitución, incluido Euskadiko Ezquerra; o se pretende procesar al diputado Miguel Castells pura y simplemente por su significación política pues lo que el denunció sobre fuerzas parapoliciales lo ha dicho hasta la prensa más amarilla. Los hechos que están sucediendo demuestran crudamente la actitud suicida de quienes desde la izquierda parlamentaria aplauden más y más medidas especiales, aunque cubriéndose con la súplica de una utilización "selectiva" de las mismas. La reacción acaba siempre reprimiendo los derechos de la mayoría si se le da la ocasión. Vivimos un ensayo práctico preparatorio de un próximo estado de excepción..."

Concejal de LKI detenido en Markina

Carmelo Jayo, concejal del ayuntamiento de Markina y militante de LKI, fue detenido en la madrugada del pasado jueves por fuerzas de la Guardia Civil. LKI ha denunciado enérgicamente esta detención absolutamente injustificada así como la forma brutal en que ha sido llevada a cabo (además de forzar la puerta del domicilio de su madre y ser cortada la línea telefónica y registrarse posteriormente el piso de su hermana, la detención se realizó en medio de un impresionante alarde intimidatorio).

LKI considera que esta detención, como otras que se están realizando en Euskadi, son el preludio de una escalada represiva sin precedentes desde la caída de la dictadura y anuncian un previsible estado de excepción.

LKI exige la inmediata libertad de Carmelo y el cese igualmente inmediato de toda actividad represiva contra HB y llama al pueblo vasco a movilizarse urgentemente contra esta situación.

Los jueces protestan, pero poco

En un escrito dirigido al presidente del gobierno y ampliamente difundido por la prensa y otros medios, el Consejo General del Poder Judicial acusa a las notas emitidas por el Mando Unico Antiterrorista, por el Ministerio de Interior, de contener "graves distorsiones de la verdad" y pide el "cese inmediato de su publicación".

M.F.E.

Los jueces se muestran preocupados especialmente por la "imagen de lenidad" que se proyecta sobre su actuación. Se refieren, particularmente a la difundida imagen (difundida por la policía) según la cual en este país se deja libre a demasiada gente vinculada a la delincuencia o al terrorismo, gente a la que la policía querría ver en la cárcel pero a la que los jueces abrirían las puertas de la calle. Como prueba de que no es así, el Consejo recuerda la cifra existente de más de 21.000 presos (el 60% preventivos). Ante la profusión de notas policiales en las que se da prácticamente por supuesta la culpabilidad de toda persona que cae en sus manos, no cabe sino saludar con cierto alivio la manifestación del Consejo, al recordar que "nadie puede pretender que los jueces acepten como bueno cuanto en los atestados policiales se afirme, en el Estado de derecho es principio inexcusable que la culpabilidad debe ser probada y no sólo afirmada".

La nota resulta especialmente oportuna por su coincidencia con la escandalosa manipulación de la verdad que ha tenido lugar con motivo de la muerte por la Guardia Civil de tres jóvenes trabajadores santanderinos en Almería. Primero se afirmó que eran terroristas, cosa ya comprobada como falsa. Todavía, tras esa comprobación un teniente de la G.C., tras tener que admitir que ni siquiera tenían antecedentes, añade: "lo que sí puedo decir es que esos tres jóvenes hacían muchas salidas de la capital cuya duración era entre dos o tres días"; lo que, por lo visto, les convierte en sospechosos de terrorismo

¿Es a este tipo de "graves distorsiones de la verdad" al que se refieren los magistrados en su nota? Si así es, pronto tendrán la oportunidad de demostrarlo. Pero nos tememos que no, que la imagen de los demás no les preocupe tanto como la propia. Que tengan más interés en cuidar el halo de santidad que rodea a la función judicial que en establecer la verdad de las actuaciones policiales. Cabría recordar aquí una actuación de la Audiencia Provincial de Madrid que no parece estar en la memoria del Consejo: cuando aquella se negó a procesar a los policías que habían dado muerte a dos estudiantes y herido a varios más en la glorieta de Embajadores, sobre la base

de la simple presunción de veracidad de sus declaraciones.

El Consejo podría haber hecho pública esta nota, no ya con ocasión de las alusiones policiales a que el caso Ruiz Balerdi había sido cerrado, sino a partir de esa práctica cotidiana que consiste en detener gente como presuntos terroristas para tener que soltarlos al cabo de pocos días. Podría recordar, cada vez que las FOP dan muerte a un ciudadano, que no hay razón para creer en sus notas explicativas más que en cualquier otra versión, sobre todo cuando reiteradamente se comprueba la falsedad o la deliberada ambigüedad de tales notas. Pero no: los jueces sólo han reaccionado en la medida en que ha sido puesta en cuestión su propia imagen.

Queda, enfin, otro aspecto de la declaración del Consejo con la que no cabe estar de acuerdo: "los atestados policiales están sometidos a secreto lo mismo que las actuaciones judiciales del sumario... Este secreto es un límite al derecho de información que la Constitución reconoce". Evidentemente, si el sumario es secreto, más vale que también lo sea el atestado, pues resulta difícil esperar una versión de la policía en la que no se justifique a sí misma enfangando de paso a los demás. Pero bajo la capa del secreto sumarial se esconde la prohibición a la sociedad de juzgar el modo en que actúan los magistrados o la forma en que se aplican las leyes. La publicidad de la información sumarial puede no ser conveniente en algún caso (hasta que son hallados los culpables), puede resultar ocasionalmente perjudicial (por ejemplo, para la imagen del luego declarado inocente), pero a la larga no puede dejar de ser beneficiosa en un país en que la policía está acostumbrada a la arbitrariedad

De Rerum Natura

Atypical Spanish

LOS valores eternos están de suerte. Ya no es la consabida y lacerante ola de erotismo lo que nos invade, sino una nueva ola de militarismo. Si antes encontraba uno los W.C. públicos llenos de dedicatorias a Mari o a la vecina del 28 y de profusas descripciones de las propias virtudes viriles (con número de teléfono incluido), ahora lo que se encuentra es una insistente épica de Tejero y sus muchachos. Quizás la más clara y rotunda expresión de este cambio de signo de los tiempos, sin embargo, sea otra; si ayer los españoles de a pie dedicaban sus mejores fantasías a un pronto logrado y apasionante encuentro con **Barbarella**, con **Vampirella** o con alguna otra heroína del cine o del **cómic**, ahora quien turba sus sueños es la **legionella**.

¿O no es la **legionella**? Si hemos de hacer caso a las informaciones oficiales, aparte de no ocurrir nada, todo se reduce a alguna clase se neumonía **atípica**. Uno no puede evitar acordarse de cierto familiar que, convencido de estar gravemente enfermo del corazón, acudió al médico para obtener de su sacrosanto y reconocido saber el siguiente dictamen: **cardiopatía**. Los llamados a clasificar oficialmente las cosas siempren optan, al menos si les cabe alguna responsabilidad sobre ellas, por el mínimo de los veredictos. Entre la **legionella** o lo que quiera sea, se prefiere hablar de la neumonía atípica, lo mismo que ante el intento de golpe de Estado que estuvo a punto de sumir a España en la miseria se alude de mejor grado a **los sucesos ocurridos en el Congreso**, reduciendo sibilinamente su alcance y el ámbito de sus consecuencias y eludiendo a sus protagonistas. Es el mismo procedimiento por el que en su día se dejo de hablar del capital, de la Iglesia, del ejército, la policía, la magistratura o la burocracia para pasar a hacerlo de los misteriosos **poderes fácticos**.

La forma más segura de vivir en el mejor de los mundos posibles es describir el mundo en que se vive de la mejor manera posible. La jerga de las comunicaciones oficiales pretende precisamente esto, y sus potencialidades son prácticamente infinitas. Nada queda fuera de su alcance. Así, por ejemplo, el golpe Tejero, Milans y cía. bien podría ser recordado en adelante como la **atípica sesión de Cortes del 23 de febrero**. El más que evidente asesinato de tres jóvenes santanderinos por la Guardia Civil en Almería, a no confundir con la bacteria **benemeritella**, sería una muestra del **atípico derecho de habeas corpus** que impera en la España postfranquista. Y así hasta mil.

Lo mismo que a los súbditos chinos les estaba prohibido levantar la cabeza para mirar al emperador cuando éste pasaba por la calle, a los súbditos españoles se les enseña lenta pero eficazmente a no llamar a las cosas por su nombre. Hablamos todos en metáfora, las más de las veces sin saberlo, al igual que Monsieur Jourdain ignoraba que hablaba en prosa. Pero Jourdain fue alborozado de una gran sorpresa y aún mayor satisfacción al ser informado de su dimensión literaria, no se puede asegurar que nosotros vayamos a experimentar la misma sensación al descubrir el verdadero nombre de la realidad, sea en la UVI o en los calabozos de la Puerta del Sol.

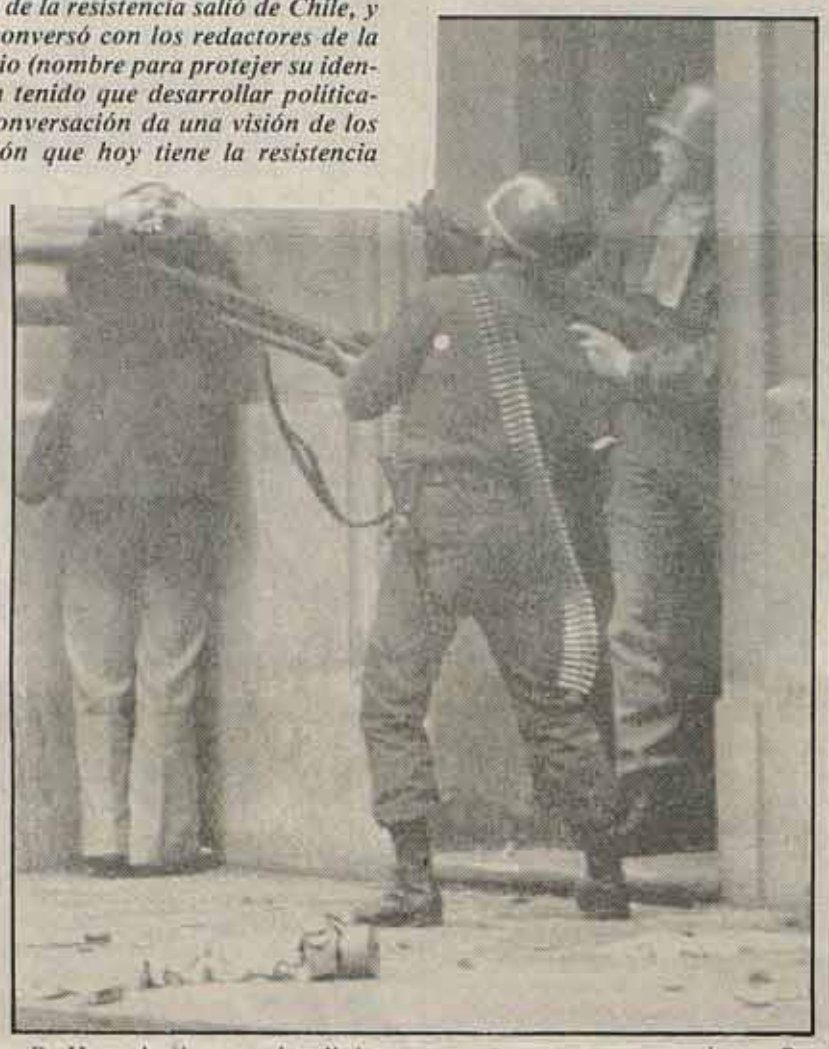
Mientras tanto, entre la **legionella** que nos roe por dentro y la **benemeritella** que nos acecha por fuera, henos aquí discutiendo sobre la neumonía atípica y los sucesos del 23-F (tampoco la abreviatura es inocente, por cierto, igual que no lo es lo mismo mentar la **solución final** que describir el exterminio de los judíos, o hablar de la TDW que de la guerra de destrucción total). El **Génesis** asignaba al hombre la tarea de poner nombres a los animales y a las cosas, pero de cambiárselos todos los días.

Conversación con un militante de la resistencia chilena

"Lo importante es la unidad para la lucha"

NOTA: Para cualquier información o hacer llegar la solidaridad, escribir al Apartado postal 23271, Barcelona 28. COSOR

Hace poco un compañero militante de la resistencia salió de Chile, y de paso por una ciudad europea, conversó con los redactores de la revista "Resistencia". Juan Zamudio (nombre para protejer su identidad) es de los jóvenes que se han tenido que desarrollar políticamente en la clandestinidad. Esta conversación da una visión de los grados de organización y de acción que hoy tiene la resistencia en Chile.



P. A casi 8 años de dictadura y también de lucha con altos y bajos, ¿cómo se expresa hoy la resistencia?

R. El pueblo ha aprendido a luchar bajo condiciones de dictadura. Anteriormente cuando empezaban a reactivarse los frentes de estudiantes, pobladores, presos, sindicatos,... habia problemas: planteaban sus reivindicaciones, se movilizaban, y de inmediato venia la represión y se producia un repliegue. A veces se abandonaba toda la lucha y se perdia todo lo avanzado hasta ese momento. Hoy en dia en cada frente existe una organización clandestina. Y las caras visibles, los dirigentes abiertos no están solos. Si la dictadura toma preso a un dirigente estudiantil, el movimiento estudiantil sigue caminando perfectamente.

P. ¿Cómo se explica que los presos políticos sean apenas un centenar, en este momento, en Chile?

R. Porque éste no es el único medio de represión de que dispone la dictadura: están los relegados, están los detenidos, a los que dejan en libertad después de un tratamiento de tortura de cinco a veinte días. Y por último está el problema de la efectividad de la represión. Una cosa es que se endurezcan o se creen más organismos represivos. Que día a día sea más salvaje el tratamiento que se les de a los presos políticos. Una cosa es que haya más apaleados, más secuestros y otra cosa es que realmente logren detectar y destruir la organización clandestina. En febrero había más de ciento cincuenta detenidos, de los cuales ninguno pasó a ser preso político.

P. Los sectores que prefieren los métodos pacíficos para enfrentar la dictadura, sostienen que las acciones de la resistencia provocan una masificación de la represión y por tanto víctimas inocentes. Crees tu...

R. ... no hay víctimas de unas terceras personas en la lucha de clases, por el contrario, los detenidos son protagonistas de la lucha de clases. Y, en esta lucha también se reciben golpes. La dictadura no va a permitir por las buenas la lucha del pueblo. Por otro lado no es cuestión de querer o no querer luchar. Y no sólo en términos legales, porque ahora no existen márgenes de legalidad. Se está obligando a realizar acciones semilegales o ilegales, por ejemplo tomas de terrenos, de iglesias, movilizaciones callejeras. Estas acciones significan un rompimiento de la legalidad de la Junta. A esto la dictadura responde necesariamente con represión.

P. ¿Estas movilizaciones son coordinadas o espontáneas?

R. Hay relación entre los distintos frentes. Los estudiantes con los presos, los sindicatos con los pobladores, los cristianos con las mujeres, etc. Una relación que fuera de ser orgánica se plantea con la lucha. Por ejemplo a fines del año pasado todos estos frentes generaron movilizaciones en un periodo de tiempo determinado de forma conjunta. De esta manera se creó una situación general de agitación y protesta. Además no sólo se plantea el problema de las luchas en sus formas legales, sino también la lucha jurídica, la lucha militar. Porque la resistencia en el plano de las acciones militares también tiene una coordinación con los distintos frentes de masa, hoy dia en lucha.

P. La prensa de Santiago ha insistido este último tiempo que todas las acciones de resistencia son realizadas por un solo grupo, perfectamente entrenado...

R. ... en Chile la dictadura tiene un interés político, estratégico, el de plantear que las acciones militares de la resistencia no pueden ser realizadas por cualquier persona, sino por individuos altamente especializados, que disponen de sofisticados elementos. A la dictadura no le conviene que el pueblo sepa que es posible implementar la violencia en contra de ella. He conversado con compañeros de la resistencia y son compañeros comunes y corrientes. Son pobladores, son estudiantes, son comerciantes. Y no son solo de un partido sino de varios, incluso de la Democracia Cristiana que han participado de una u otra forma en acciones militares. Son las milicias populares las que actuan. Hoy día en el pueblo existe el convencimiento del derecho de rebelión.

P. Sabemos de la existencia de dos lineas principales en el interior de la izquierda chilena ¿Cómo recibe el pueblo estas dos posiciones?

R. Los partidos políticos tienen sus propios programas, sus propias estrategias, sus definiciones del periodo y sus tácticas. Y accionan de acuerdo a sus tácticas. Pero lo importante es la unidad, la unidad para la lucha. Es importante la amplitud, pero también la acción. La cercania de los partidos políticos con las masas quedan en evidencia con la acogida que han tenido en el pueblo los acuerdos de la izquierda chilena después de siete años. Más vale tarde que nunca. El acuerdo que se consiguió a nivel superestructural de los partidos, tuvo un efecto increíblemente alentador en el pueblo. Esta actitud que ya se da en las bases se traduce en cosas concretas, en acciones comunes, en una conducción única de la resistencia. Se han logrado acuerdos minimos en torno a cuestiones fundamentales, en torno al problema de la lucha armada, de la acumulación de fuerza, y la no desestimación de ninguna forma de lucha.

P. Tu te has entrevistado con representantes de la Coordinadora de Solidaridad Europea con Chile. ¿Cúal ha sido el tema de estas reuniones?

R. Es un gran avance esto de la coordinación. Va a facilitar enormemente la relación con el frente y su apoyo directo. Hemos planteado cual es el apoyo más importante que puede prestar la solidaridad: la agitación, la propaganda. Influir en los organismos internacionales de vigilancia de los derechos humanos. Es necesario además influir en los gobiernos, en los parlamentos, en las asociaciones juristas, en los sindicatos. Ahora es más importante que nunca que la solidaridad entregue su apoyo politico a la resistencia.

Guatemala

Cuando despiertan los volcanes

Abrazada por las tierras de Honduras, México, El Salvador y Belice (antigua Honduras británica), Guatemala eleva sus alineados volcanes por encima de la brisa del Caribe.

Desde la colonización española en 1523 por Pedro Alvarado, fundador de la ciudad de Santiago de los Caballeros, hoy Guatemala, los procesos políticos que se han sucedido a lo largo de la historia de este pueblo están caracterizados por oligarquías con gobiernos de un sectarismo ultraderechista, y por un inversionismo externo independiente de las necesidades internas del país.

El golpe revolucionario de octubre de 1944 de Ponce, abrió una brecha esperanzadora, basada en la política de triunvirato y del presidente Arévalo. Pero diez años más tarde los militares volvieron a hacer historia y el socialismo rodó por el suelo y se sumergió en las aguas del río San Pedro.

EVA CANAL ALONSO
Comité de Solidaridad con América Latina (ORENSE)

Durante cerca de treinta años "el odio se ha formado escama a escama, golpe a golpe", como escribió Neruda. Y ese odio es una consecuencia de una situación insostenible, derivada de una opresión que en estos momentos provoca el gobierno de Lucas Garcia. Siendo el país más poblado de América Latina, el 80% de la tierra está en manos de los terratenientes; la apropiación del 50% del presupuesto del Estado corre a cargo de los altos mandos del Ejército; las ganancias de producción se atesoran en el exterior del país; el 50% de los niños están sin escolarizar y el 75% de los adultos son analfabetos; siendo Guatemala el primer país del mundo en índices de analfabetismo; el 50% de defunciones corresponden a niños menores de cinco años; existe un hospital para 170.000 habitantes. Esto no son simples cifras extraidas de un departamento de estadísticas, sino todo lo contrario: son realidades.

El gobierno español presta 9.600 millones de pesetas

Y la realidad del pueblo guatemalteco no concuerda con la belleza del lago Atlitán. Indudablemente las condiciones de cualquier ciudadano indígena son precarias, casi, y hay que atreverse a decirlo, horrorosas. No es solo la falta de bienestar, las muertes por hambre, las extenuaciones por la explotación en las grandes fincas cafetaleras, el incremento de impuestos, el subdesarrollo en el territorio debido a un endeudamiento por más de 1.000 millones de quetzales. Es también el terror, el secuestro y asesinato de campesinos, obreros, estudiantes; la prohibición de pensar, de despegar los labios para exigir justicia; es la muerte por enseñar la historia en sus dos vertientes; es la sangre sobre el suelo de una redacción cuando la verdad se imprime en tinta negra. Y mientras el pueblo se va desarrcpando y enseña las llagas húmedas que la opresión le marca día a día en la piel, el resto de los gobiernos no rompen relaciones diplomáticas con Lucas García.

La jura como presidente de Ronald Reagan supone un apoyo un afianzamiento del poder oligárquico en Guatemala, y una mayor firmeza en los cimientos de la Junta. No es por ello una mera casualidad que, precisamente, uno de los más ricos terratenientes guatemaltecos, Roberto Alejo, apoyara económicamente la campaña electoral de los republicanos. Y al igual que Reagan, Honduras e Israel aportan ayuda desde el punto de vista militar, España lo hace desde el lado económico; le ha concedido un empréstito al gobierno por valor de 120 millones de dólares, es decir, 9.600 millones de pesetas, ignorando que hace una año rompió relaciones diplomáticas por los sucesos de la Embajada de España, en los cuales perdieron la vida 39 personas, entre campesinos y personal diplomático, y cuyo titular Máximo Cajal fue el único sobreviviente.

Unidad de las fuerzas revolucionarias

Y llega un momento en el que las soluciones burocráticas, las soluciones de pasillo son soluciones vacuas, y hay que recurrir a una frase de José de Castro que Eduardo Galeano cita en su libro "Las venas abiertas de América Latina: "Yo, que he recibido un premio internacional de la paz, pienso que, infelizmente, no hay otra solución que la violencia para América Latina". Las Organizaciones Revolucionarias del país, junto con el apoyo de la masa popular ha realizado una política de unificación que, llevada a la práctica, se refleja en un despliegue de acciones de propaganda a nivel nacional y acciones contra las fuerzas represivas que ostentan el poder. Dichas Organizaciones son: Las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes); el PGT (Partido Gualtemalteco del Trabajo); el EGP (Ejército Guerrillero de los Pobres) y el ORPA (Organización del Pueblo en Armas). (Ver COMBATE, nº 228). En los últimos meses sus objetivos han sido, entre otros, los siguientes:

Ataques a transportes militares, ocupación de fincas, ataques a subestaciones policiales, acciones de propaganda y distribución de panfletos, mítines a los obreros en el interior de las fincas ocupadas, atentados contra altos nombres de la jerarquía, emboscadas contra kaibiles (fuerzas antiguerrilleras)...

La unión de las Fuerzas Revolucionarias se basa en cuatro puntos fundamentales:

— Formación de una dirección político-militar única.

— Elaboración de estrategia común que combine formas organizativas de masas con estructuras propiamente revolucionarias.

— Formación de un frente político amplio que incluya sectores revolucionarios, populares y demócratas.

— Programa político único.

Los volcanes de Guatemala han empezado a bramar, el fuego de su interior no soporta por más tiempo la presión de las paredes. Pero la lava no será expulsada por el cráter sino por los centimetros de piel de ese otro volcán llamado Pueblo de Guatemala.

Francis Hugues asesinado: ¡Viva Irlanda libre!

La muerte en huelga de hambre de Bobby Sands y Francis Hugues, no son efecto de la inhumanidad de Margaret Thatcher. Son la expresión de la decisión criminal del imperialismo inglés de mantener su dominación colonial sobre el Norte de Irlanda.

La lucha de los presos del bloque H, las elecciones al Parlamento inglés que dieron el voto mayoritario para Bobby Sands, las movilizaciones que han acompañado la huelga de hambre de Bobby, Francis y sus compañeros, la decisión de los militantes republicanos del IRA de luchar hasta la muerte, para conseguir el estatuto de presos políticos, no son sino un capítulo de una lucha ya centenaria por expulsar del territorio irlandés al ejército inglés, fundamental soporte de la dominación imperialista en Irlanda del Norte.

En efecto, se trata de una dominación colonialista, en el corazón de Europa. Los oficiales ingleses encargados de luchar contra el IRA, han estudiado la guerrilla con sus colegas franceses que han participado en la guerra de Argelia. Hay actualmente estacionados en el Ulster 11.000 soldados en activo. Reciben el apoyo de 8.500 policías de los seis condados, en su mayoría protestantes. Los servicios especiales (SAS) tienen como misión un control estricto de la población. Paralelamente el ejército tiene sus sistemas de información: vigilancia de la población con puestos de escucha y aparatos videos, ordenadores para las informaciones recibidas, división de los barrios con fines de operaciones estratégicas.

Pero además, las condiciones materiales de la población católica son escandalosas: el porcentage de emigración ha crecido un 50%; en algunas regiones del Ulster y en los barrios católicos de Belfast el paro alcanza hasta el 40%; la mortalidad infantil en Belfast es del 20,6 por mil, mientras que en las regiones inglesas más favorecidas alcanza el 6,7 por mil.

Años de lucha contra la ocupación británica

La ocupación de Irlanda por el imperialismo británico, se enfrentó a una tenaz resistencia del pueblo irlandés, condenada durante centenios a la más cruel miseria. Hace 60 años, de 1919 a 1921, el pueblo irlandés se alzó en una guerra de independencia contra la dominación inglesa. La burguesía católica irlandesa, temerosa de la radicalización de masas, se apresuró a aceptar las concesiones británicas para dar fin a un proceso de luchas que amenazaba con alzar al propio proletariado británico. De esta manera, el imperialismo inglés pudo imponer contra la voluntad de la mayoría de la población la participación de Irlanda. La creación de un mini-estado artificial ocupado por los británicos, en los seis condados de Irlanda del Noreste, constituía una afrenta a los principios democráticos y a los derechos del pueblo irlandés. Este mini-estado se convirtió en el "refugio" de los sectores protestantes reaccionarios que se beneficiaban de la ocupación británica. En el Ulster, los católicos se han visto confrontados a una situación de explotación y opresión permanente. El mantenimiento de esta situación sólo ha sido posible por la permanente presencia del ejército británico.

La Constitución de Irlanda del Sur, mantiene como principio fundamental la exigencia de la soberanía sobre el conjunto de Irlanda. Las ilusiones de resolver este conflicto por la vía de las negociaciones, se han visto frustradas en cada ocasión de oleadas de movilizaciones por conseguir la unificación de Irlanda y la retirada del ejército británico. Cuando a finales de los años 60 los barrios católicos del Ulster fueron sometidos a auténticos progroms, levantamientos de masas recorrieron los estados del Sur amenazando la estabilidad del gobierno de Dublin. Hasta tal punto que se vio forzado a prometer armas y equipamiento militar a los dirigentes moderados de los ghetos católicos.

En julio de 1970, después de la batalla de las hoces, fueron las tropas británicas, quienes disparaban al aire con intención de matar, en los enfrentamientos con las masas católicas. En agosto, los británicos maltrataron violentamente a los principales dirigentes católicos moderados en una manifestación en Derry. El año 1972, nuevamente en Derry, el conflicto llegó a su punto culminante, con ocasión de la masacre del "domingo sangriento" a finales de enero. En las dos partes del país se desarrollaron movilizaciones inmensas, llegando a la huelga general en la parte Sur del País. La posibilidad de enfrentamientos entre el ejército irlandés e inglés se hizo real.

Sin embargo, la línea fundamental de actuación de la burguesía irlandesa y su gobierno, ha sido la de buscar un compromiso con el gobierno inglés para salvaguardar los lazos que le unen a la burguesía inglesa, de la que depende.

¡Que se vayan!

Tras unos años de receso, desde el 78, se desarrolla un nuevo auge de la lucha antiimperialista en el conjunto de Irlanda. Los resultados electorales, las posiciones de los partidos políticos, el resurgir de las movilizaciones de masas, lo demuestran. En el corazón de este nuevo auge, se encuentran los presos políticos irlandeses. Pero los motivos inmediatos del mismo, hacen referencia a la represión cotidiana sobre la población y al empeoramiento de las condiciones de vida, como efecto de la crisis económica.

En 1978, un tribunal internacional juzgaba culpable a Gran Bretaña de violar los acuerdos de la Convención Europea de derechos humanos. Entre los casos, citaba: a) la comisión de atentados por parte del ejército británico para desacreditar al IRA ; b) fabricación de falsas pruebas contra prisioneros, obligados a firmar bajo tortura; c) falsificación de estadísticas por el ejército inglés; d) detenciones indiscriminadas.

El mismo año se celebraba la conferencia de Coalisland contra la represión, que daba pie al surgimiento de los comités de apoyo a los presos políticos, de comités de acción y antirrepresivos que puedan dar cuerpo organizado a la cólera de la población. Pues no se trata sólo de la situación de los presos. Este es el caso más odioso. Pero la Seguridad Británica, se ha lanzado sistemáticamente a una campaña de terror contra la población, para intimidarla y aislar a los luchadores antibritánicos. "En lugar de detener a las personalidades republicanas o a los militantes más conocidos, detienen a gente normal, a los menos implicados. Detienen, encarcelan, golpean y acusan de crímenes tales como "ofrecer información", "ayuda a personas conocidas como criminales", "alojamiento a individuo sospechoso de terrorismo", etc... Estas acusaciones son hechas a individuos inofensivos. Un anciano de 64 años, llevado al centro de torturas "Castlereagh" para interrogatorios ha debido pasar seis semanas en un manicomio. No es simple brutalidad. Son claras razones políticas. Se trata de aterrorizar a la población.

En la mencionada conferencia de Coalisland, entre otras mociones, fue aprobada por unanimidad una moción exigiendo la RETIRADA INMEDIATA DE LAS TROPAS BRITANICAS.

La consecución de este objetivo, es la única vía para acabar con una opresión colonial de siglos sobre Irlanda. La misma operación que ha dominado a gran parte de la humanidad, opresión sobre la que ha puesto sus espaldas la moral del gran Occidente.

El apoyo a la lucha de los presos políticos irlandeses, el apoyo a la lucha contra la represión, es una tarea nuestra, inmediata, urgente.

¡VIVA IRLANDA LIBRE!

Lo que promete Mitterrand a Francia

Luis Hita

El programa económico con el que Mitterrand ha accedido a la presidencia de Francia tiene un carácter reformista, en el mejor y peor sentido que cabe otorgar a este término. En el buen sentido, en cuanto que avanza una serie de medidas progresistas cuya adopción entrañará una mejora en las condiciones de vida de amplias capas de la población, y en particular de los trabajadores, implicará poner serias cortapisas a las leyes de funcionamiento del capitalismo, las cuales exigen en estos momentos de crisis elevar la explotación de los trabajadores y acumular paro, y supondrá, en fin, un duro golpe al poder económico de la burguesía, cortándole el dominio y control de la banca y de algunos sectores económicos claves. En el mal sentido, por cuanto el programa no se concibe como un primer paso para avanzar en la sustitución del capitalismo, sino como un programa al cual aproximarse en la medida que permita la situación y el sistema, cuya fundamentación social se respeta y no se cuestiona. Como corresponde a este sentido, la ejecución del programa no descansa en la recomposición y movilización creciente de la población trabajadora sino en las posibilidades legales ofrecidas por el sistema, o sea, dejando un amplio margen de maniobra para la resistencia y ofensiva de la burguesía.

Pero por encima de los presupuestos económicos y políticos con los que está elaborado, que encierra graves peligros de desilusión y desencanto, la elección de Mitterrand abre un proceso que puede dar lugar, a pesar de las intenciones de los reformistas, a una confrontación creciente entre las clases, entre las fuerzas progresistas y reaccionarias, como consecuencia inevitable de la incapacidad del capitalismo para asimilar en una situación de crisis una fuerte presión reivindicativa de las masas. Con la llegada de Mitterrand, Francia, y en cierta medida toda la Europa capitalista, entra así en un periodo histórico nuevo cuyo desenlace puede ser el mejor de los deseables, si la etapa inaugurada fortalece, acrecienta la combatividad y colma las ilusiones del movimiento obrero, pero también puede concluir desastrosamente, si se bloquea la acción de la izquierda y no se da cauce a las aspiraciones de cambio. La clase obrera francesa tiene ante sí un reto cuyo resultado determinará no solo su futuro sino también el de los trabajadores de otros muchos pueblos.

Un programa que escandaliza a la derecha

Crecimiento: En el año inmediato (1981-1982) el 3%, acelerándose después. Relanzamiento selectivo del consumo por una elevación de las rentas bajas. Puesta en marcha de un programa de inversiones públicas y privadas. Esfuerzo especial en construcción, obras públicas y vivienda.

Lucha contra el paro: Creación inmediata de 210.000 empleos (150.000 en sector público y 60 empresas públicas). Favorecer la creación de nuevas empresas.

Negociación de una reducción progresiva de la jornada laboral a 35 horas sin disminución de salarios y creación correlativa de nuevos empleos. Quinto turno para el trabajo continuo.

Derecho a la jubilación a los 60 años. Organización de la transición entre la escuela y la vida profesional para todos los jóvenes de 16 a 21 años. Subvenciones mínimas a todos los jóvenes.

Reducción de las cargas sociales.

Proyectos sociales: Elevación del salario mínimo. Cierre de los abanicos salariales. Quinta semana de vacaciones.

Aumento de las subvenciones por familia y por vivienda en un 50% en dos etapas.

Elevación de la pensión mínima por vejez a 1700 fr. al mes el 1 de junio de 1981, y a 2000 fr. el 1 de enero de 1982; posteriormente, aproximación al salario mínimo.

Derecho de control de los representantes de los trabajadores sobre contratación temporal y sobre despidos.

Fiscalidad: Indización del ahorro popular por índice de precios. Impuesto sobre la renta: elevación del mínimo exento a 5000 fr. por mes para una familia con dos hijos.

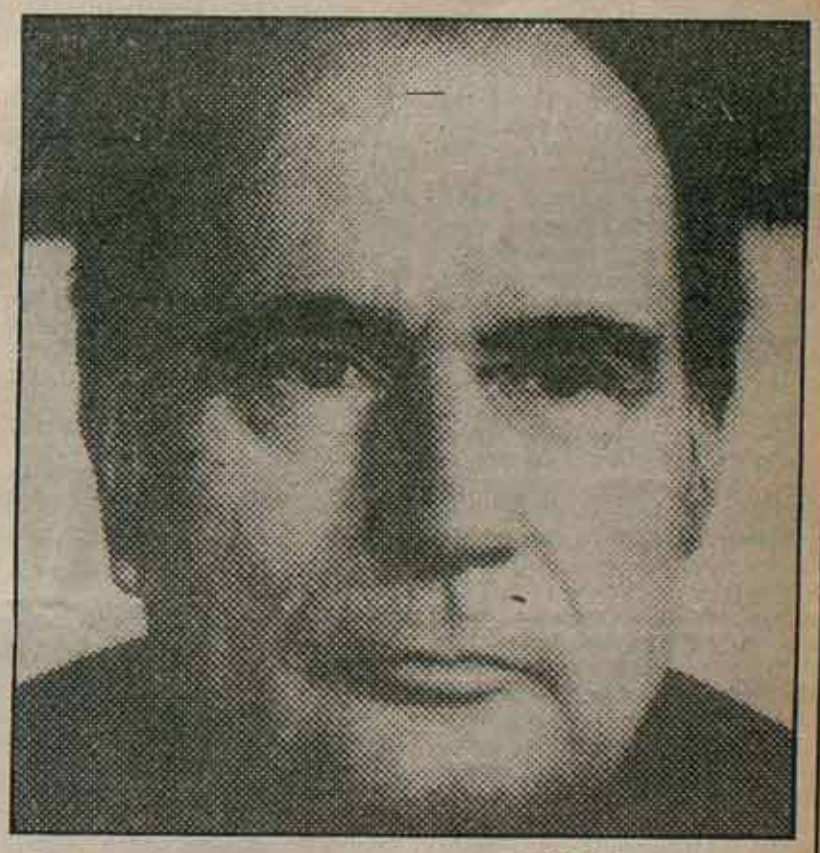
Impuesto sobre las grandes fortunas a partir de 3 millones de francos. Tasa progresiva desde el 0,5% al 8%.

Impuesto sobre el valor añadido: exoneración de los bienes de primera necesidad y baja de los tipos concernientes a los bienes y servicios relacionados con la cultura.

Estructuras: Nacionalización de la banca y de las grandes compañías de seguros.

Nacionalización de nueve grupos industriales (siderurgia, sector nuclear, de armamento y del espacio).

Energía: Parar el programa nuclear (terminando las centrales en construcción). Prioridad al ahorro de energía y al estudio de nuevas energías.



Las promesas para 1981

- SALARIO MINIMO: elevación el 1° de julio. Se habla de 3.300 fr. por mes frente a los 2644 fr. actuales.
- PENSION MINIMA DE VEJEZ: a partir del 1 de julio 1700 fr. en lugar de los 1416 fr. mensuales de ahora.
- ASIGNACION FAMILIAR: + 25% desde el 1° de julio.
- ASIGNACION POR VIVIENDA: + 50% desde el 1° de julio.
- JOVENES QUE BUSCAN PRIMER EMPLEO: creación de una subvención igual al 50% del salario mínimo.
- AHORRO: creación de una cartilla indizada por familia.
- EMPLEO: creación de 60.000 puestos de trabajo en el sector público.
- JUBILACION: derecho a los 60 años con un techo salarial del 50% en lugar del 25% actual.

CUBA: las claves y las co de la revolución

Con motivo de la celebración, a principios de año, del II Congreso del Partido Comunista cubano y del 22 aniversario de la revolución, el semanario "Rouge", de nuestros camaradas de la Ligue Communiste Révolutionnaire (sección francesa de la IVª Internacional), enviaron a La Habana a su articulista Jean-Pierre Beauvais. Extractando sus articulos en "Rouge", hemos elaborado este reportaje sobre la realidad cubana hoy, que esperamos sea de gran interés para los lectores de COMBATE.

1. Internacionalismo proletario

Internacionalismo. El llamado a este "deber sagrado" se encuentra en todas partes. A lo largo de los caminos, en las paredes de los talleres, en la radio, en la televisión, en la escuela. Un tema predomina: la solidaridad combatiente con Nicaragua, El Salvador, Guatemala. Una consigna mil veces repetida: **"Sin Internacionalismo, la revolución ya no existiria"**.

Sin embargo, esta mañana, en la parte inferior de la página internacional de "Granma", el diario del PC, se reproduce un articulo de la Agencia Tass, en el que se habla de un complot imperialista contra Polonia...

La huella del Che

Roberto no es un "trabajador de vanguardia". Nunca será miembro del Partido Comunista Cubano. Con sus 54 años, ha pasado toda su vida en el Escambray, una zona montañosa de lo más aislado y atrasado de la isla. Como agricultor independiente, cultiva alli café. Nos habla de su vida: la campaña de alfabetización y su alegria de haber aprendido a leer, la llegada del maestro al pueblo y la construcción de la escuela, la carretera, la electricidad, el médico y el dispensario, en cuyo mantenimiento trabaja su mujer, las visitas del veterinario y los consejos del ingeniero agrónomo. Su vida y la revolución también cuando nos habla de sus hijos: **"Tres hijos, tres internacionalistas. Uno es oficial y combatió dos años y medio contra los imperialistas en Angola, el otro es médico en Etiopía, la tercera es maestra en la costa de Nicaragua"**.

Raúl, alto funcionario del Ministerio de Trabajo, es encargado del problema de la productividad del trabajo en los puertos. Como conclusión de una conversación sobre esta cuestión crucial para la economía cubana nos dijo: **"Si mañana pidiéramos a los trabajadores del puerto de la Habana quiénes son aquellos —de todas las edades y calificaciones— listos a partir para combatir en El Salvador, 90% de entre ellos serian inmediatamente voluntarios. Sin embargo, si preguntáramos quienes son aquellos que quieren participar en un aprendizaje que permita ulteriormente aumentar la productividad del trabajo, lograriamos un 10%, máximo un 15%, de voluntarios"**.

Los portuarios de la Habana, el orgullo emocionado de Roberto... los aplausos prolongados de centenas de miles de cubanos el 20 de Diciembre en la Plaza de la Revolución para escuchar el discurso de clausura del II Congreso del PC, cuando Fidel dijo: **"Nuestro congreso ha sido ante todo internacionalista"**.

Es uno de los grandes ejes de la movilización popular, movilización que se ha ampliado y profundizado notablemente después del **"gran viraje"** que fue, según Fidel, la victoria de los revolucionarios nicaragüenses y el ascenso de las luchas en El Salvador.

De San Salvador a Gdansk

El "combate internacionalista" hace correr a veces serios riesgos políticos al PC y al Estado cubano. Le consagran importantes recursos materiales y humanos y renuncian a otros —como los que proporcionaria una normalización de las relaciones con los Estados Unidos— con el fin, entre otros, de contribuir a la consolidación y a la extensión de la revolución centroamericana, a la victoria de nuevas revoluciones **"inevitablemente socialistas"**. Victorias que, en contrapartida, constituirian para Cuba **"la mejor de las ayudas posibles"**, según Fidel Castro.

Pero esta dimensión internacionalista revela y concentra también ciertas contradicciones y limitaciones muy significativas de la revolución cubana y de su dirección. En su nombre, al precio de enormes sacrificios, más de 100 mil soldados y oficiales, por turnos sucesivos, han ido a Africa. Victoriosamente rechazaron de Angola la invasión imperialista de los racistas sudafricanos. Pero —como brazo armado del Gobierno burgués de Angola— participaron en la contención de las movilizaciones populares en centros urbanos. Ayudaron poderosamente en Etiopía a la defensa del proceso revolucionario más profundo que hasta ahora haya conocido un país africano... pero han proporcionado una ayuda logistica al ejército etiope en sus tentativas de aplastar el combate del pueblo Eritreo por su independencia.

Y finalmente, también apoyándose en su concepción del internacionalismo en el caso de la crisis polaca, Fidel Castro se sitúa sin ninguna ambigüedad del lado de la burocracia soviética y se adhiere totalmente a su punto de vista. Evidentemente, prefiere que no haya una intervención soviética en Polonia, pero justifica de antemano el: **"derecho del campo socialista a defender su integridad frente a los ataques del imperialismo"**.

La lógica de los "dos campos"

Empirica, la práctica internacionalista de la dirección castrista, es ajena a lo que para Lenin era la esencia del internacionalismo: **"La voluntad consciente de organizar una acción del conjunto del proletariado de diferentes países para su emancipación"**, siendo la Internacional Comunista la concreción de esta voluntad consciente y el instrumento de esta acción de conjunto. La práctica de la dirección cubana es fundamentalmente el producto de su experiencia de dirección nacional, de la dinámica interna de la revolución, de sus necesidades, y sobre todo, de su situación especifica en el cuadro de las relaciones de fuerzas mundiales.

En el corazón de la zona de influencia de los Estados Unidos convencidos de que sólo la extensión de la revolución, particularmente en esta zona, reforzará su posición, los dirigentes cubanos están **"contra la división del mundo en zonas de influencia"**, concepción **"anticuada, reaccionaria y fascista que vuelve a predicar el bloqueo del progreso y de las transformaciones en el mundo"** como dijo Fidel Castro en su informe al II Congreso del PC.

Pero situada en la vanguardia del combate contra el imperialismo, habiendo sobrevivido la revolución, por un lado, gracias a la permanencia de la extraordinaria movilización, de masas, pero por el otro, gracias también a la masiva ayuda de la Unión Soviética y de sus aliados y a su garantia militar, la dirección castrista analiza la situación mundial partiendo del enfrentamiento entre dos campos fundamentales: el imperialismo y el campo socialista. A nivel mundial confunde y asemeja la lucha entre burguesía y proletariado al conflicto entre estos dos campos. Para ella, luchar realmente hoy contra el imperialismo, es luchar por el socialismo, es unirse al campo socialista y luchar por su unidad interna.

Las tesis internacionales del PC Cubano subrayan que: **"La unidad de acción es necesaria entre las tres grandes corrientes de nuestra época: el sistema socialista mundial, el movimiento obrero internacional y el movimiento de liberación nacional. Atacar la unidad dentro de cada una de estas tres grandes corrientes y a la unidad entre ellas, cualesquiera que sean las razones, hace objetivamente el juego al imperialismo"**.

Asi, asimilando los intereses del proletariado mundial y de los pueblos oprimidos a los intereses de un "campo socialista" supuestamente homogéneo, se subordina los intereses del proletariado a los de la burocracia en el poder, esencialmente además, a los de la burocracia soviética.

Tal es la lógica de un análisis de la situación mundial hecho a través del prisma deformante de **"dos campos"** no teniendo en cuenta la existencia de burocracias que tienen intereses distintos a los de los trabajadores.

Entre una política internacionalista de extensión de la revolución en América Central y la defensa sistemática de la politica y de los intereses de la burocracia soviética, la contradicción aparece. Es el producto de dos décadas de influencia creciente de la Unión Soviética sobre la economia y la sociedad cubanas, sobre un Estado Obrero nacido de una auténtica revolución obrera y campesina con una dirección no estalinista y, contradictoriamente, de las consecuencias profundas de un ascenso revolucionario, ya evidenciado por la victoria de la revolución nicaragüense, sobre este estado obrero y su dirección. Pero una contradicción de este tipo y de esta amplitud es forzosamente transitoria. El sentido en que se resolverá dependerá no sólo de estos factores, de los progresos o retrocesos de la revolución latinoamericana en primer lugar, sino también de la dinámica interna de la revolución cubana, dinámica —como lo veremos— marcada ella también por numerosas y profundas contradicciones.

2. Poder popular y democracia soc

Media noche... La reunión de "balance de actividades" del delegado al poder popular municipal del barrio de Boyeros, en las afueras de la Habana, empezó hace más de tres horas. Hay más o menos doscientas personas que se encuentran, como cada tres meses, en este local abierto. Ambiente animado: el presidente muchas veces tiene que llamar al orden a los participantes. En la pared, el Che Guevara y dos carteles: **"El derecho de revocar: aspecto fundamental de la democracia proletaria"** y **"El delegado no es tu jefe, tú lo elegiste, tú puedes revocarlo"**.

Una hora más tarde, al acabar la reunión, además del informe inicial del delegado sobre la actividad de la asamblea popular municipal y sobre su actividad como representante de la circunscripción, siete puntos fueron tratados, entre los cuales cuatro por iniciativa de la asamblea, problemas de las obras y vias públicas, extensión de un parque de juegos, el mal abastecimiento de una tienda, la incompetencia del encargado de la cafeteria, la deficiencia de la comisión electa para la distribución del cemento; los asuntos discutidos son estrictamente locales, pero son los que afectan diariamente la vida de los participantes en la reunión.

"El delegado no es tu jefe"

A la salida, Emilio, el delegado, parecia satisfecho: **"entre esta asamblea y la de la semana pasada** (las reuniones son desdobladas para permitir una mejor participación) **vinieron más del 75% de los electores. Los problemas planteados son reales; las soluciones propuestas constructivas. Ahora tengo que intervenir para que sean directamente puestas en práctica o discutidas en la asamblea municipal"**.

Las 174 asambleas municipales que hay en la Isla constituyen la estructura de base esencial del "poder popular". Encargadas de hacer aplicar las leyes tienen que organizar y arreglar la vida municipal. Son responsables de la organización y del funcionamiento de las administraciones de todos los sectores de la actividad económica y social al nivel del municipio. También designan, sustituyen o destituyen a los directores administrativos y a los directores de empresas de carácter local. Finalmente eligen y revocan a los jueces de los tribunales populares de su jurisdicción. Estas funciones, las más importantes entre muchas otras, reflejan una voluntad de gran descentralización después del hipercentralismo —el **"burocratismo centralizado"**— como se dice en la Habana, que existió durante los primeros quince años de la revolución.

Estas asambleas están compuestas de delegados (desde 30 a 200) que, como Emilio, representan cada uno a una circunscripción compuestas, en promedio, por 500 o 600 electores cada una. Las circunscripciones están divididas en zonas (desde dos hasta ocho) durante el procedimiento de designación de los candidatos. Cada zona debe proponer su candidato elegido en asamblea general a partir de las propuestas hechas por los electores que la componen y sólo ellos. La trayectoria individual, la biografia, son los criterios determinantes. Los candidatos de distintas zonas constituyen de hecho, la lista de candidatos a nivel de la circunscripción. Por una votación, que puede tener dos vueltas si no hay mayoria absoluta en la primera, sale el delegado elegido después de "una campaña electoral" **centrada** también en la biografia. Salvo casos excepcionales, el delegado tendrá que cumplir su actividad —que no es remunerada— fuera de sus horas de trabajo.

El contenido real, de este conjunto de procedimientos, así como el de las asambleas de informe de actividades, es decir la relación del delegado municipal y sus electores, la relación entre el poder popular local y las masas, debe ser comprendido a partir de la realidad de los Comités de Defensa de la Revolución (C.D.R.).

Comités de Defensa de la Revolución

Más de 20 años después de su creación para movilizar al pueblo en la perspectiva de un ataque imperialista, los CDR con sus 5 millones de miembros, (más del 80% de la población entre 14 y 65 años) siguen siendo la organización de masas fundamental en Cuba. Es en su seno, con sus actividades sociales y de "vigilancia", sus reuniones regulares de formación y de discusión politicas, calle por calle, donde las masas están estructuradas y se movilizan.

No son electores pasivos, sino **ciudadanos organizados en los CDR** quienes eligen al candidato, discuten sus actividades o... los revocan. El derecho de revocación por ejemplo, que ha sido ejercido cientos de veces desde la instauración del poder popular, no hubiera podido darse sin la organización en los CDR.

A niveles regionales y nacional, la realidad es otra. Aunque los delegados

tradicciones

3. Conquistas y opciones económicas

o diputados tienen como únicos electores a los delegados municipales, no salen necesariamente de las instancias municipales que los eligen y a las que deben representar. Una proporción importante, aunque minoritaria, es propuesta directamente a la elección por el aparato central del partido y del Estado, invocando la necesaria "competencia".

Mientras que el sistema de designación de los candidatos-delegados municipales en asambleas de electores por zonas restringidas—, limita las posibilidades de manipulación del aparato del partido, regional y nacionalmente es él quien, de hecho, tiene la iniciativa de los nombramientos. Este aspecto se combina con los criterios que, a todos los niveles, presiden la elección de los candidatos. Criterios biográficos, devoción a la causa revolucionaria y jamás criterios políticos, inconcebibles en la medida que no existe debate de orientación. Localmente, en las circunscripciones, en la asamblea municipal, el criterio moral de la devoción a la revolución se presenta naturalmente como necesario y suficiente para los electores. Es adaptado a lo que son las tareas a ese nivel: gestionar lo mejor posible y resolver el cúmulo de problemas de toda clase que se presentan.

Regionalmente y sobre todo a nivel nacional, la buena biografía, la devoción a la revolución, sin estar desprovistas de contenido, tienen poco peso ante la ausencia de otros criterios políticos. Es entonces fácil y frecuente, confundir devoción a la revolución y devoción al aparato, a la dirección; confundir devoción y seguidismo. Varias veces Fidel denunció este mecanismo, pero el seguidismo parece ser una cualidad indispensable para ser miembro de una asamblea provincial o de la asamblea nacional del poder popular, cuyo papel consiste en redactar de manera jurídica y registrar las decisiones de la dirección real del país: el Buró Político y el Secretariado del partido.

La brevedad de las sesiones, independientemente de la importancia de los textos examinados, el número reducido de los que intervienen, y el carácter formal de los debates, sólo pueden confirmar esta apreciación.

Poder popular y "burocratismo"

En los municipios y en los barrios, el poder expresa la permanencia y la profundidad de la movilización de las masas cubanas. Aún más que los desfiles sin fin y los mitines gigantescos, son la prueba del apoyo masivo —y frecuentemente entusiasta— del que goza la dirección castrista. Ilustra la voluntad de ésta de mantener e incluso aumentar esta movilización, su conciencia y extraer de ella lo esencial de su fuerza.

El "poder popular" es también, por su parte, una tentativa para hacer de esta movilización un instrumento de lucha contra lo que ella llama "el burocratismo", es decir, la ineficacia administrativa, contra el despilfarro, la incompetencia y los "pequeños privilegios" de numerosos cuadros locales.

Pero, si más allá de los municipios y de las circunscripciones, más allá de los problemas de "aplicación de las orientaciones" el "poder popular" pierde toda su sustancia, es porque es el producto —y el instrumento— de la concepción paternalista que tiene la dirección cubana de su relación con las masas. Esta concepción la lleva a querer acabar con la ineficacia y el despilfarro sin un sistema de democracia socialista en el cual los productores deciden ellos mismos gracias a los mecanismos de un verdadero poder obrero. La combinación, tal como existe en Cuba, de un régimen de partido único y de imposibilidad práctica para corrientes del pensamiento de expresarse dentro de este partido, es además, incompatible con un tal sistema.

A pesar de todo lo positivo que existe para las masas cubanas, el "poder popular" es en sus limitaciones el resultado de esta combinación. Sería falso ver en él, el embrión de un verdadero poder obrero. Veintidós años después de la victoria, sigue siendo ante todo la forma institucionalizada de una relación única entre la dirección de una revolución y las masas.

Un sistema educativo instalado en dos décadas, casi sin equivalente en un país sometido a la dominación imperialista. Una densidad de instalaciones y de personal médico que sobrepasan, en numerosos aspectos, la media francesa. He aquí una parte de las conquistas de la revolución cubana frente a sus deformaciones burocráticas.

Lo extraordinario convertido en cotidiano

No hay niños que se arrastren por las calles de la Habana pues la revolución ha vencido al analfabetismo —alrededor del 50% de la población antes de 1959— ha formado masivamente maestros y profesores, edificado escuelas e institutos. El sistema educativo instalado en dos décadas no tiene casi equivalente en un país sometido a la dominación imperialista. Al fin del año escolar 1979-1980, el 98,5% de los niños que terminan el ciclo primario entran en el secundario. Dentro de dos años todos seguirán obligatoriamente los tres primeros años del ciclo secundario. Uno de cada tres cubanos, recibe una enseñanza que, desde el jardín de infancia hasta la Universidad, pasando por los muy numerosos cursos para adultos, es totalmente gratuita, materiales, libros, transporte y alimentación.

En el plano de la salud, las conquistas son tan destacables, sino más. La densidad de las instalaciones y del personal médico supera en numerosos aspectos al promedio de la francesa: ciento treinta y cinco médicos cada cien mil habitantes en Francia, ciento cincuenta y nueve en Cuba. Esto ha permitido la instalación de una medicina con características cada vez más preventivas y totalmente gratuita.

Se han alcanzado progresos decisivos, comenzando por la drástica reducción de la mortalidad infantil. La espectativa media de vida de un cubano, desde 1959 ha progresado en varios años, al punto de igualar a la de los países más desarrollados económicamente: setenta y cuatro años y medio para las mujeres, setenta y un año y medio para los hombres.

Además de la salud y la educación, son considerables los progresos de la revolución cubana, en su lucha encarnizada contra el subdesarrollo económico y sus efectos sociales.

Es esto lo que destacaba con fuerza un viejo obrero de la construcción entrevistado en Matanzas: **"La revolución, es lo extraordinario convertido en cotidiano..."**

Consumo individual, consumo colectivo

Ciertamente, la sistemática opción de privilegiar el consumo colectivo ha conducido, teniendo en cuenta la falta de infraestructuras, de recursos, y por los efectos del bloqueo impuesto por el imperialismo, a sacrificar el consumo individual.

Una minoría de cubanos, aparentemente reducida, se opone radicalmente a esta opción y a las restricciones que implica. Es esta minoría la que proporciona la mayoría de los candidatos a marcharse a los Estados Unidos. Gentes más motivadas por la "opulencia" de los supermercados de la Florida o de Texas que les cuentan sus parientes ya emigrados, que por consideraciones ideológicas o políticas. **"Aún si debiera trabajar allí 14 horas diarias, aún si fuera despreciado como latino, quiero ir a Miami, trabajaré para mí y no para el Estado, no para los otros. Y podré comprar si lo quiero, un automóvil, un televisor. Aquí esto es imposible"**. El que nos hace esta confesión es un joven técnico, hijo de un profesor de la universidad de la Habana, después de haberme preguntado si tenía para venderle una camiseta con el retrato de Travolta...

A pesar de ello, el nivel de los salarios, la gratuidad y la calidad de los servicios sociales esenciales, los precios extremadamente bajos de numerosos productos alimenticios y de los servicios de primera necesidad, hacen que la clase obrera cubana sea la que tiene el nivel de recursos reales más elevado de América Latina. Esto es aún más notable para los trabajadores agrícolas.

A pesar de las condiciones económicas excepcionalmente desfavorables (como apéndice de los Estados Unidos, antes de 1959 Cuba no producía nada más que azúcar y tabaco) a pesar de la ausencia de fuentes de energía, de otra materia prima que el níquel, a pesar de veinte años de bloqueo, a pesar también de los errores. Cuba revolucionaria debe ser comparada con los otros países de América Latina. Con los más industrializados, con los mejor provistos de recursos naturales, con los que disponen de inmensos recursos petroleros.

Y sin embargo, a todos los niveles, la economía sigue siendo el punto débil de la revolución cubana.

¿Qué reformas?

Así, los métodos burocráticos de gestión no han permitido en el dominio económico una elevación de la conciencia de las masas comparable al que existe en el terreno político más inmediato. De ahí, fenómenos tales como el absentismo, el despilfarro, la inmovilización reiterada de materiales, y más en general, una débil productividad del trabajo.

Desde hace algunos años, los dirigentes cubanos tratan de modificar esta situación mediante la instalación progresiva de un conjunto de "reformas" del sistema de dirección y gestión de la economía. **"Nos hemos inspirado en las reformas impulsadas en la Unión Soviética, a partir de los trabajos del economista Liberman. Hemos estudiado igualmente las medidas tomadas más recientemente en Hungría, y el funcionamiento de las empresas en Yugoslavia"**, nos dirá a este respecto un economista, muy joven que trabaja en el plan. Y, agregó: **"El objetivo es reemplazar, poco a poco, un sistema basado sobre directivas administrativas por un sistema basado en las leyes económicas objetivas que actúan en esta etapa de construcción del socialismo, donde la ley del valor y las relaciones monetarias comerciales siempre existen, aunque su contenido sea nuevo"**.

La autonomía ampliamente acrecentada de las empresas que se desprende de ello, es acompañada de un reforzamiento de la autoridad de los directores y de los cuadros, mientras el sindicato está estrictamente encargado de velar por el cumplimiento de las leyes sociales. Está generalizado el sistema de normas en la organización del trabajo. La rentabilidad de las empresas se convierte en un criterio esencial y los beneficios que podrían ser extraídos son el instrumento de un **"estímulo material"** de los trabajadores: alimentan un sistema de primas que se agregan a los salarios.

Aplicadas sistemáticamente, estas reformas, a corto término, van a introducir algunas mejoras en el funcionamiento de la economía. No obstante, sólo se trata de un conjunto de mejoras técnicas que se ubican en el cuadro mismo de los métodos burocráticos de gestión.

Las primas y otros "estimulantes materiales", agentes esenciales de un aumento de la productividad, no contribuirán mucho a la elevación del nivel de "conciencia económica" de las masas. Fundamentalmente, esta elevación del nivel de conciencia, sólo podrá ser el producto de un control real sobre la gestión económica, combinada con la libre discusión política sobre las orientaciones esenciales. Ello implica la posibilidad de debate en el interior y fuera del Partido Comunista. Nuevamente, esta es la cuestión decisiva, como cuando analizamos los límites del poder popular...

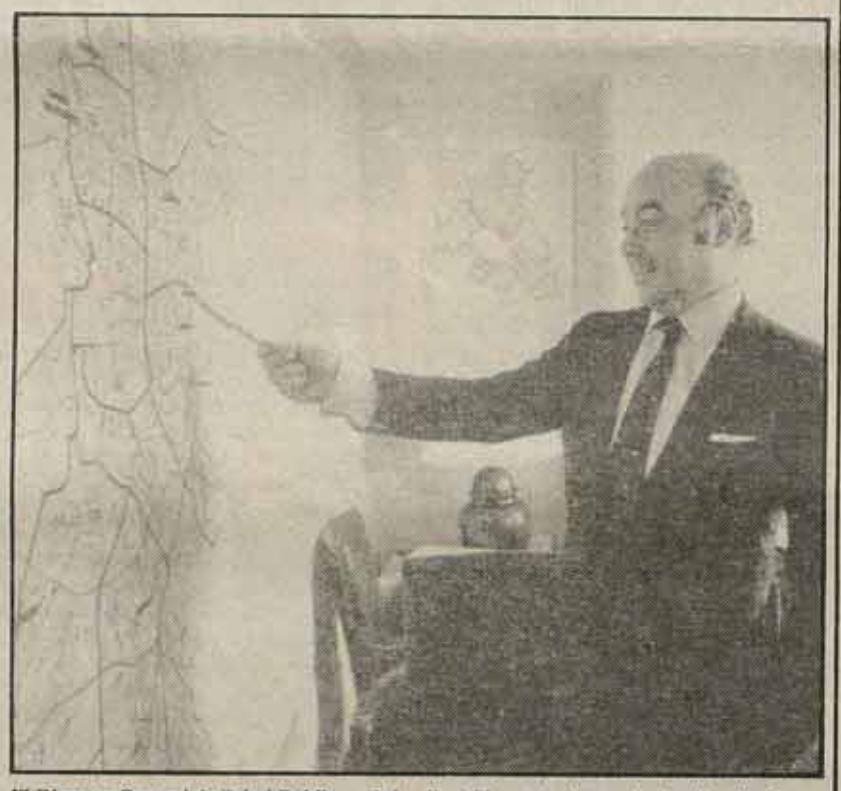
Desconcierto en la sanidad ante la neumonía atípica

Desde un punto de vista epidemiológico, hay que comenzar afirmando que dicho brote a pesar de la importancia por la morbilidad que ha alcanzado, no se trata de una enfermedad nueva de resultados imprevisibles y catastróficos. Aunque en los momentos de escribir este artículo no se ha demostrado el agente causal (se ha barajado desde un microplasma hasta un virus), está claro que se trata de un germen que por condiciones climáticas u otras a aumentado su genio epidémico (al igual que ocurre habitualmente con los virus gripales).

Si bien la aparición de este brote, al igual que otras epidemias más conocidas (como la meningitis, las "diarreas estivales", etc), son siempre preocupantes para la salud pública, ha tenido una repercusión desmedida en los medios de comunicación, y ha producido una situación de terror colectivo que no se corresponde a la incidencia y la mortalidad detectada (la mortalidad ha sido aproximadamente de un tres por ciento, cifra no mucho mayor que la que presentan otros cuadros de bronconeumonia), y además presentándose dicha mortalidad en enfermos con patologías anteriores, concomitantes, o por menores posibilidades de defensa del organismo, así como por descuido asistencial, ofrecían un terreno más abonado a una evolución fatal del cuadro.

Sin duda cabría pensar que dirigir la atención sobre este tema en un momento tan delicado a nivel nacional o internacional, pudiera interesar a mucha gente. Pero además hay que recalcar el pésimo efecto sanitario del tipo de difusión dado a esta epidemia, incluyendo la no publicación del nombre del medicamento efectivo, lo que ha llevado a la población a volcarse sobre las farmacias y automedicarse, con todos los riesgos que comporta, y también a saturar los centros asistenciales con lo que esto supone de dificultad para la tarea de organizar el diagnóstico, tratamiento y aislamiento de enfermos.

Pero está claro que toda esta situación se ha podido producir por una carencia de normas por parte del ministerio, y en concreto de Sanidad en todo lo que se refiere a formas de ordenación de la asistencia, protocolos, diagnósticos y terapéutica, normas de aislamiento, criterios y centros de evacuación y aislamiento de enfermos, y publicación de protocolos de profilaxis de cara a la población. Todo esto ha llegado tarde y mal y de ahí el desconcierto y la reacción de la población. Igualmente esto deja al descubierto la inoperancia y la falta de planificación de la Sanidad en nuestro país.



El Director General de Salud Pública señala, divertido, ante el mapa la localización de la epidemia

Es triste que a pesar de los numerosísimos sueldos que se invierten en el ministerio para tareas de medicina preventiva y salud pública, en este país cualquier epidemia importante y cualquier catástrofe pública tengan que resolverse de forma improvisada. La población por otra parte, no pasa de ser en las consideraciones de las autoridades sanitarias, más que un espectador pasivo, al que hay que ocultar mientras que se pueda la existencia de enfermedades "para evitar el pánico", sustrayendo el protagonismo inevitable que debe tener en situaciones de gravedad sanitaria. Es necesario reivindicar no solo información cabal de la situación epidemiológica en cada momento sino también la organización del apoyo de la población, estructurado a través de Ayuntamientos y asociaciones vecinales, y planificando criterios de actuación conjunta con la estructura asistencial y preventiva en futuros casos inevitables de brotes epidémicos o más en general de situaciones que afecten a la población y que requieren el concurso de todos los afectados.

La izquierda Municipal y Parlamentaria se organiza en Nafarroa

Hace ya unos meses que militantes y simpatizantes de LKI que trabajamos en los Ayuntamientos, Consejos y Asociaciones de Vecinos vimos la necesidad de abrir un debate profundo y mirando hacia delante que nos permitiese situarnos mejor en el actual momento político y recoger las experiencias de estos dos años transcurridos desde las elecciones locales.

A. Irizarra

Vimos también la necesidad de este debate en un contexto más amplio que el influenciado directamente por nuestro partido. Para eso preparamos y editamos un folleto, del que hemos distribuido más de doscientos ejemplares, concebido como un material de trabajo que favoreciese el debate necesario entre la izquierda, para concretar un plan unitario de objetivos y tareas a impulsar en Nafarroa en los próximos meses.

En la reunión de debate estuvieron presentes miembros de la Diputación, del Parlamento, y Ayuntamientos y Consejos de la mayoría de las zonas de Nafarroa, y de AA.VV. Dos fueron las conclusiones fundamentales de esta reunión: cualquier plan de objetivos y tareas tenía que apoyarse necesariamente en la coordinación de la izquierda municipal, lo que implica la coordinación de los electos entre si y de éstos con el movimiento ciudadano. Los esfuerzos para llevar adelante el punto anterior requerían nuevas convocatorias realizadas de forma que se pudiese conseguir la presencia más amplia posible de la izquierda.

La experiencia de las candidaturas unitarias

Son variadas las razones que explican esta prioridad de coordinación. Las candidaturas unitarias de la izquierda, apoyadas por la totalidad de las fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria, eran la expresión del rechazo al caciquismo sufrido durante tantos años y se convirtieron en una de las principales fuerzas políticas en los Ayuntamientos y Concejos navarros. Sin embargo, su importancia numérica, no se ha transformado en potencial político más que cuando han actuado de manera coordinada. Son precisamente estas experiencias de coordinación a las que ya nos hemos referido en anteriores artículos de COMBATE y ZUTIK, otro de los elementos que por su positivo balance exigen continuar esta línea de trabajo.

La coordinación permite conjuntar las luchas de los barrios obreros y los pueblos, de la Montaña y la Ribera, y presentar un frente común desde la Diputación, el Parlamento Floral, Ayuntamientos y organizaciones populares. Es un proyecto capaz de ilusionar a muchos concejales, hoy desanimados ante las limitaciones que sufren en el encorsetamiento legal, económico, ... de los Ayuntamientos y Consejos. Es, en definitiva, la mejor forma de enfrentarse a los ataques de la UCD dirigidos desde la Diputación que controla contra los Fueros de Navarra, después de haber comprobado en estos dos años que los esfuerzos cdesde cada localidad chocan con obstáculos legales e institucionales, prácticamente insalvables.

Son varias las reuniones que se han realizado con una presencia cada día mayor, en las que ha quedado patente que esta necesidad de coordinación es asumida de manera unánima. Se ha llegado a una serie de acuerdos para responder a las recientes detenciones realizadas en Euskadi, y específicamente a las de parlamentarios, alcaldes y concejales de Nafarroa. De otra parte, se sigue trabajando con fuerte ritmo en la elaboración de ese plan de objetivos y tareas, en el relanzamiento de la organización que lo sostenga, mediante un debate abierto, intenso y franco.

Somos conscientes de los mucho que nos jugamos en este empeño; por ello habrá que superar las reticencias de algunas fuerzas, las suspicacias que sectarismos pasados han sembrado, y las dificultades de comunicación existentes con amplias franjas de nuestro pueblo. Esta es la mejor salida —y no hay muchas para elegir— para desarrollar la voluntad de lucha demostrada.

La ampliación de la Casa de Campo de Madrid

Una gran operación especulativa

El Pleno del Ayuntamiento de Pozuelo aprobó el 27 de abril, de forma definitiva, el plan de ampliación de la Casa de Campo que COPLACO aprobó en octubre de 1975 y que constituye una de las mayores operaciones especulativas de toda la Europa occidental. La operación supondría el asentamiento de unas 30.000 personas que duplicarían la actual población de Pozuelo, sin que esté garantizada la construcción de la infraestructura y equipamiento necesario, en una área ya de por si saturada y deficitaria.

J.M.

Con el pretexto de ampliar la superficie de la Casa de Campo en 200 Hectáreas, se construirán unas 7.500 viviendas en otras 500 hectáreas, 2.400 metros cúbicos a construir que pueden proporcionar unas plusvalías del orden de 20.000 millones de pesetas a los actuales propietarios de los terrenos, las empresas inmobiliarias URBIS, Unión Española de Explosivos y Urbanizadora de la Casa de Campo.

Las irregularidades del plan

Dado que el Plan se redactó con anterioridad a la actual Ley del Suelo, debería haberse ajustado a la misma, pero ésto no se ha realizado en ningún momento por lo que puede clasificarse de ilegal. Por otra parte tiene grandes deficiencias internas por la insuficiente previsión de equipamientos. El Ayuntamiento de Pozuelo interpuso en su día un recurso contencioso —administrativo por estos motivos, que había detenido la ejecución del proyecto. Con el acuerdo adoptado en el Pleno de abril, con la mayoría de concejales de UCD, se abre la vía para su puesta en marcha.

Hay que resaltar el hecho de que tres de los concejales, dos de UCD y uno de CD, son parientes directos de propietarios de los terrenos comprendidos en el Plan, esta razón les incapacitaba para participar y votar en el Pleno, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Funcionamiento de Corporaciones Locales, que establece incompatibilidades en estos casos hasta el tercer grado de parentesco.

De llevarse a cabo el Plan, supondría un daño irreparable para la Casa de Campo por los efectos negativos de la proximidad de las construcciones a la masa forestal, la ampliación prevista

de la Casa de Campo quedaría casi inaccesible a los habitantes de Madrid, y no pasaría de ser un jardín particular de la nueva urbanización. La incorporación de unos 10.000 automóviles, acabaría por colapsar las ya saturadas carreteras de la zona pues los habitantes de la urbanización tendrían que trasladarse diariamente a Madrid. La deficiencia de equipamientos incluye la falta de garantías de abastecimiento suficiente de agua.

La lucha será larga...

Al año de la elección de la nueva Corporación democrática, se constituyó una coordinadora de oposición al Plan integrada por los partidos de izquierda de la zona presentes en el Ayuntamiento y grupos ecologistas como AEPDEM. Se realizó una campaña de información pública y se intentó conseguir la firma de un tercio de los concejales para pedir un Pleno extraordinario que tratase del tema. La dudas y titubeos del PSOE lo impedieron, la Coordinadora se rompió.

La indefinición y falta de postura clara del PSOE respecto al tema, sus negociaciones con UCD y los promotores de la urbanización para llegar a un acuerdo, han dado bazas que han permitido la aprobación del Plan y ha supuesto la división interna entre sus concejales con la dimisión de dos de ellos, además de un claro incumplimiento del programa con el que se presentaron a las elecciones de 1979.

En la actualidad, la "Comisión contra la urbanización de la Casa de Campo", que reune de nuevo a los partidos de izquierda —incluido el PSOE— a las centrales sindicales CC.OO. y UGT, a la A.VV. de Pozuelo, ecologistas y numerosos vecinos independientes, ha recogido más de 500 firmas y se prepara para una lucha contra los intereses especulativos que será larga y dura.

En la via jurídica, la Comisión impugnó el acuerdo ante el Gobernador Civil por la presencia ya mencionada de concejales directamente relacionados con los promotores. La falta de respuesta del Gobernador al cabo de más de una semana, abre paso a un recurso de reposición ante el propio alcalde de Pozuelo y la del contencioso--administrativo.

Se trata además de conseguir el máximo de respuesta popular intentando sensibilizar a la opinión pública con la presencia de la Comisión y el reparto de folletos y petición de firmas el viernes 15 en la romería de San Isidro celebrada en la Casa de Campo. Se prevé la realización de un mitin-fiesta en el parque de la Salud el 31 de mayo y una concentración ante el Ayuntamiento cuando el alcalde convoque el próximo Pleno.

Es de esperar que ninguna fuerza de izquierdas abdique en esta ocasión de sus responsabilidades en la defensa de los intereses vecinales contra una operación especulativa que amenaza ahogar —aún más— a Madrid y que hipotecaría por completo los criterios que el Consejo de Municipios quiere reflejar en la próxima revisión del Plan General, criterios encaminados a frenar la especulación y hacer un área metropolitana más habitable.

Entre el rosa y el amarillo

J. Portillo

Recientemente se ha celebrado en Sevilla un ciclo de conferencias organizado por la Diputación Provincial sobre la figura de Antonio Machado.

La heterogeneidad bien entendida resulta ser casi siempre marchamo de calidad. No creemos que haya sido así en esta ocasión. Ciclo heterogéneo y descompensado, si echamos una mirada al plantel de intervinientes, en el que a simple vista se perfilan dos núcleos perfectamente diferenciados: el de aquéllos que tienen cosas que decir, y el de "relumbrón", dictada su inclusión por intereses de realce, solemnidad y "derechos de autor". En el primer núcleo incluimos a José María Valverde, gran conocedor de la vida y obra del homenajeado; Juan Carlos Rodríguez, profesor de Literatura de la universidad de Granada, y Alvaro Salvador, también profesor de la universidad de Sevilla, que dió una interesante conferencia sobre la erótica de Machado. En el segundo a Rodríguez Almodóvar, primer teniente de alcalde del PSOE en el ayuntamiento de Sevilla; el ínclito Jesús Aguirre, ex-director general de música y ahora duque consorte de Alba; Juan Luis Cebrián, director de "El País", y Agustín García Calvo.

Antonio Machado

SERIA largo y en algunos momentos penoso exponer un análisis pormenorizado de cada una de las intervenciones del ciclo; por ello, hablaremos de los aspectos más sobresalientes y en gran medida polémicos que ha deparado el discurso de los conferenciantes.

Machado, un escéptico

El profesor Valverde ofreció una lúcida exposición de los aspectos fundamentales de sus trabajos, dilatados y reputados trabajos, sobre la figura del escritor sevillano. La reiterada afirmación de Machado de que la poesía es "palabra en el tiempo" encuentra un molde justo en el pensamiento filosófico de Henry Bergson. En la poética de Don Antonio, la dimensión de la temporalidad, aparte de ir a parar a la conciencia de la comunidad humana, llevaba consigo otro ingrediente fundamental: la intuición. Así, la poesía queda enmarcada dentro de dos aspectos capitales: uno, típicamente machadiano, el sentirnos pasar y fluir a través de la poesía; otro, universalmente aceptado como determinante del arte, la capacidad connotativa, la intuición única, concreta, irrepetible, y no los conceptos generales de la inteligencia abstracta, que se sitúa fuera del tiempo. La residencia del poeta en Baeza va a suponer un distanciamiento respecto de la filosofía bergsoniana, aunque sin romper con ella. Hasta este momento, el tono romántico de su poesía —subjetivación del paisaje, las constantes del agua y la tierra dentro de naturalezas muertas, etc.— se irá disolviendo hasta llegar a una progresiva objetivación de la realidad y a la adopción de una actitud crítica ante la misma, para terminar en un escepticismo confesado en el que el enfrentamiento con Bergson y consigo mismo —niega su primera etapa de "Soledades", plena de irracionalismo y tenebrosidad— le lleva a afirmar: "A mi juicio, el gran pecado de la filosofía, consiste en que nadie se atreve a ser escéptico. (...) Es cierto que la inteligencia no puede alcanzar la última realidad, mas no es cierto que haya otro medio de llegar a ella".

¿Quién manipula?

Un aspecto sobresaliente en varias de las conferencias ha sido la denuncia de las variadas lecturas tendenciosas que se han hecho de la obra machadiana. Así, se ha insistido en las distintas manipulaciones, de signo ideológico opuesto, que se han dado en las últimas décadas, hasta llegar a una nueva lectura más profunda y verdadera que nos muestra a un Machado conciliador y buscador de una opción alternativa, síntesis superadora de la dialéctica de violencia y sangre que ha caracterizado el devenir histórico de este país. Jesús Aguirre habló de las manipulaciones del grito y el silencio, actitudes absolutamente antimachadianas, y Rodríguez Almodóvar habló de dos mixtificaciones: la de la cultura oficial de la posguerra y la de izquierdas. Ambos conferenciantes, desde ópticas diferentes pero convergentes en este punto, subrayaron cómo se desvirtuó su pensamiento hasta el extremo de ser irreconocible su auténtica dimensión. El teniente de alcalde del PSOE enfatizó que "el Machado de izquierdas es una versión muy parcial y una interpretación muy discutible", y eso es efectivamente cierto, pero por unas razones muy diferentes de las que él aduce, a saber, un intento de la izquierda por apropiarse del escritor. Convendría para esta cuestión acercarnos a las palabras del profesor Juan Carlos Rodríguez, que habló de Machado "como el representante de un liberalismo intelectual que nunca tuvo España". Por tanto, "no fue convertido en mito por el marxismo —políticamente no pasó de ser un populista democrático— sino por los intelectuales liberales, que echaban en falta una tradición de talante democrático. Fueron ellos los que prácticamente van a convertir a Machado en un mito de la izquierda y de la oposición democrática". Así, la adscripción de Machado a la izquierda o la utilización por ésta de su figura son dos entelequias difícilmente defendibles. En lo político Machado fue un populista regeneracionista, producto del republicanismo oficial de la época —recordemos sus múltiples y estrechos vínculos con la Institución Libre de Enseñanza—, que consideraba al "pueblo" como depositario de unas esencias culturales eternas, que se hallaban dormidas por causa de un premeditado alejamiento del mismo de los cauces de la cultura. Y no es este el único caso de mixtificación en este sentido, pensemos que con Lorca se ha producido otro tanto de lo mismo.

Sin embargo, esto no es óbice para que la profunda honestidad y congruencia de Don Antonio haya servido en todo momento, y mucho más en el largo desierto cultural del franquismo, para marcar una clara pauta de honradez y compromiso hasta las últimas consecuencias. Resulta cuando menos chocante que se intente equiparar la manipulación descarada de la reacción, con la —en todo caso— mitificación de la oposición democrática e intelectual al franquismo. En una época en que se mitificaba un ladrillo porque cayera en el pie del general, o que incluso Arias Navarro era capaz de infundir esperanzas en algunos sectores, no es en absoluto de extrañar que una figura como la de Don Antonio llegase a aglutinar conciencias opuestas al fascismo dentro de un amplísimo espectro. Jesús Aguirre, duque de Alba, no solo habla de la manipulación del grito y el silencio —tanto monta...—, sino que en unas declaraciones posteriores a la prensa local —prensa que le ha considerado como una especie de Mae West cultural y a la española, siendo ensalzado hasta la saciedad, y diciendo de él cosas como que tiene "una voz suave e inflexionada y una exquisita altivez"; que es un "intelectual fino y delicado", etc.— deleitó al patio entonando un aria que vino a ser la exposición de su "Sueño Imposible", cual si de la comedia musical de Broadway se tratara. Está claro que la casa de Alba no repara en gastos y, a juzgar por los resultados, sus inversiones son rentables. Aguirre afirmó contundentemente que "la aristocracia no es un anacronismo" —siempre es el Señor misericordioso; de haberse casado con Pío V hubiera defendido la Contrarreforma—, y para defender su tesis arguye en una larga lista los definitivos aportes culturales realizados a España por la casa de Alba, casa con la que se va "familiarizando" y con la que "va haciendo rectilíneo lo que era consorte y perpendicular", según la prensa sevillana.

Variedades: De la "España que bosteza" a la "virginidad de la virgen"...

Juan Luis Cebrián se limitó a dar una extensa crónica periodística de la transición política y los primeros y difíciles momentos del régimen democrático. La conexión con el tema que le trajo a Sevilla la estableció, endeblemente por cierto, en torno al paralelismo entre ambos momentos históricos. Una expresión machadiana le sirvió de pie para la conexión: "la España que bosteza". En opinión de Cebrián, la inestabilidad política y la falta de afianzamiento democrático —el intento de golpe se produjo escasos días después de su conferencia—, se debe al extraño rol que han seguido y siguen tanto personajes de la política como partidos. Dentro del espectro parlamentario, desde el partido en el gobierno hasta la oposición están actuando de una forma que incumple y altera los presupuestos políticos e incluso ideológicos que se supone deberían desarrollar. El no desprenderse de los hechos la certeza del "quién es quién" está llevando al país a un marasmo en el que todo es posible. Antonio Machado fue más pretexto que texto.

De la conferencia de García Calvo lo mejor fue el preámbulo, rápido flash de sus peripecias como profesor en Sevilla allá por los años cincuenta, y sus consecuentes desventuras. Recordó la apertura de expediente sufrido por "poner en duda la virginidad de la virgen", y los ímprobos esfuerzos para poner en pie un homenaje a Machado por aquellas fechas, retrotrayéndonos con humor a la negra crujía del pasado. El ser todavía Machado un escritor vivo, en el sentido de que continúa comunicando cosas, fue la justificación del conferenciante para una negativa rotunda a "conferenciar", aduciendo que el comentario erudito es el arma que utiliza el poder para encasillar y etiquetar el arte, despojándolo de toda virulencia y emparedándolo en las muertas hojas de la crítica. Coherente con esta argumentación, hizo una desnuda lectura de poemas potenciando el verso desde dentro, respetándolo escrupulosamente —la poesía es para la comunicación oral— y destacando su musicalidad al remarcar los ritmos, como si de hexámetros y pentámetros latinos se tratara.

... Y un gran trabajo del grupo "Mediodía"

Sin duda lo mejor del ciclo-homenaje fue su denominador común: el espectáculo realizado por Teatro del Mediodía sobre el "Juan de Mairena". Durante un mes se ha estado representando en la sala municipal de cultura San Hermenegildo de esta ciudad con una gran acogida de público. Digamos de entrada que la simple posibilidad de acometer un trabajo como la dramatización y puesta en escena del Mairena, debe hacer sudar mucho y muy frío al más esforzado. Sin embargo, los resultados son óptimos, y aún más: son "naturalmente" óptimos; después de los trabajos realizados con "La Tempestad", de Shakespeare, y, sobre todo, la "Sonata a Kreutzer", de Tolstoi, cualquier empresa era posible para este excelente grupo que, a la larga lista de complicaciones que ha supuesto su supervivencia —todo lo complicada que pueda ser una existencia coherente y sin concesiones— ve sumada ahora el acaparamiento de actores que se hace desde el Centro Dramático Nacional en Madrid, con las negativas consecuencias que se pueden suponer para los grupos de la periferia. Así, nos hemos encontrado con un gran trabajo de preciosista acabado, y no solo por sus dimensiones estrictamente teatrales, pues, a las razones anteriormente expuestas de seriedad y coherencia, y al tremendo y largo empeño en subsistir, han dado a este espectáculo un aire de doble homenaje: por un lado el de Antonio Machado, y por otro, un autohomenaje del propio grupo. En este sentido, la nómina de actores reúne a los de "plantilla" y a otros antiguos que por razones profesionales dejaron el teatro, mascándose en la representación un "estar a gusto" de la Compañía, un aire incluso exultante.

Cuando el grupo encaró el proyecto encontró al poco tiempo que existía una dramatización del "Juan de Mairena" realizada por el catalán Kim Vilar desde su exilio en la República Democrática Alemana. Se aceptó el texto como material base aunque la propuesta dramática de Vilar, una clase en la que antiguos alumnos de Mairena homenajean a su profesor, encarnándolo alternativamente en el aula al asumir los atributos que definían al maestro, se ha utilizado solo en parte, abriendo el espacio escénico a otros entornos por medio de la escenografía. Para ello se ha desechado el escenario a la italiana, sustituyéndolo por un escenario formado por tres plataformas rodeadas de una grada rectangular. La justificación dada por el grupo para tal medida, crear un ámbito escénico de casa de vecindad sevillana, es lo menos importante. Es quizás mucho más interesante como logro el hecho de que a través de esta alternativa, la dramatización encontraba un trampolín que ayudaba a superar la indudable aridez del texto en algunas ocasiones, consiguiendo así un mayor juego, unas mayores posibilidades de conexión y viveza.

Es necesario destacar ya la intención última del grupo a la hora de elegir el "Juan de Mairena" como obra para desarrollar en una vertiente dramática. El hecho de tratarse de una obra que se sale totalmente de los clichés machadianos, el hecho de las múltiples dificultades que planteaba a simple vista, y, por qué no, el hecho de no ser tal vez lo más interesante del autor, podría inducir a pensar en un prurito culturalista. No es así. En la raíz de la decisión se halla un profundo respecto y un gran cariño a la figura de Don Antonio. En última instancia lo que han pretendido es divulgar esta obra, conscientes de que es muy poco conocida y de que las posibilidades de que supere los escasos niveles de difusión que ha alcanzado son mínimas. De cualquier forma se han hecho añadidos poéticos que en ninguna manera resultan un pastiche, conectando perfectamente con la esencia del Mairena y siendo, además, fuertemente representativos de las diferentes épocas de su quehacer poético. Así, "En el entierro de un amigo", sirve para crear la atmósfera de la muerte del maestro, y es típico de la primera faceta del poeta, la romántica de SOLEDADES; un trozo de las "Meditaciones Rurales" que conforman "Poema de un día", sirve para apostillar la visión crítica y objetiva de la realidad que se da a partir de "Campos de Castilla", y que se encuentra incluido en una escena de café magníficamente interpretada que nos trae el sabor de "Don Guido"; "Pegasos, lindos pegasos", que sirve para mostrar esa incesante y sentimental vuelta al paisaje de su infancia, y que se va acentuando conforme va avanzando su edad; cierra el espectáculo el poema "Retrato", que inicia CAMPOS DE CASTILLA, donde Machado y su apócrifo Mairena son llevados a una síntesis contundente y expeditiva.

La dramaturgia nos ofrece la imagen de Mairena a través de cuatro de sus antiguos alumnos, que respectivamente muestras diversas perspectivas del maestro, desde la faceta pública hasta una visión de carácter más íntimo, pasando por la artística y la académica. En cuanto a los temas tocados, se ha hecho una interesante síntesis de la obra, evitando cargar las tintas en ningún aspecto concreto que pudiera hacer aparecer tendencioso el trabajo, y limitándose a dar una visión objetiva del pensamiento del autor. De esta forma, nos encontramos con un Machado contemporizador sin más arma que la ironía, que denuncia, pero que denuncia desde de la moderación de sus presupuestos ideológicos. Los diferentes temas son hilvanados por medio de la actividad docente del maestro. Así, las reflexiones académicas y el encuentro con la naturaleza, temas dictados por su conexión con la Institución Libre de Enseñanza, sirven para dar una visión bastante completa y exacta de la pedagogía del Mairena, alternativa de la oficial, anacrónica y estancada. Las reflexiones sobre la poética, en que básicamente se critica el formalismo huero imperante en su época, incorporando en una escena la "máquina de trovar", creada por Meneses y símbolo del quehacer poético de su tiempo, así como "idónea" para esperar mejores vientos y coyunturas. La apoyadura teórica se ofrece en el diálogo Mairena-Meneses, donde se explicita el profundo y penoso cambio de valores en todos los ámbitos de la cultura, fiel reflejo de un profundo cambio de mentalidad.

En fin, no podemos dejar de destacar el denominador común del espectáculo: la ironía. En suma, es esta ironía escéptica la llave para la comprensión de todo el trabajo. Ironía que distancia y ofrece perspectiva, que condimenta y sazona excelentemente el pensamiento de un socarrón como Machado. Ironía para un contrapunto mental que el escéptico Machado ofrece a grandes dosis para reírse de casi todo, de sí mismo más que de nadie.

16 de Mayo: día internacional por el aborto, la contracepción y la esterilización

Las mujeres deciden

El 16 de Mayo mujeres de todo el mundo demostramos que no estamos solas, aisladas en cada país, exigiendo que se nos reconozca el derecho a decidir sobre anticoncepción, aborto y esterilización voluntaria. Por eso, una vez más volvemos a hablar sobre el aborto. VAMOS A DECIR POCAS COSAS NUEVAS, PUES EL ABORTO EN EL ESTADO ESPAÑOL SIGUE ESTANDO PROHIBIDO... siguen en la cárcel mujeres por abortar o realizar abortos, continúan pendientes de juicio otras muchas... Continúa cerrado el centro de planificación "Los Naranjos" de Sevilla y procesados el personal del centro así como 400 mujeres (acusadas de abortar voluntariamente).

Vamos a recordar a todos los que no quieren enterarse... que las mujeres aunque nos lo prohiban, aunque arriesguemos incluso nuestra vida seguimos abortando, o intentándolo (se dice que de cada 3 mujeres una ha intentado alguna vez en su vida abortar) y como en todo, las posibilidades de conseguirlo van a depender bastante de privilegios económicos y sociales, etc...: quizá te lo hagan en alguna clínica de lujo, aquí mismo, sin peligro de que algún médico te denuncie o algún juez te procese... o quizás tengas que salir al extranjero (16.500 mujeres se calcula que abortaron en Londres en 1979). Si tampoco tienes esta posibilidad, solo te queda recurrir a alguien que se atreva o intentar remedios caseros (muy peligrosos).

Vamos a denunciar la hipocresía de una sociedad que no tiene ningún interés en evitar el aborto, cuya única finalidad es castigar a quien no obedece... que nos impone un tipo de sexualidad con el que evidentemente es muy fácil quedar embarazada... en la que cuando la mayoría de mujeres siguen sin tener acceso a los anticonceptivos por falta de información o de medios, el gobierno, la Seguridad Social, la mayoría de ayuntamientos y diputaciones, prometen mucho y se siguen oponiendo de hecho a la existencia de centros de educación sexual y anticoncepción.

Una sociedad en la que se discrimina y rechaza a la madre soltera, se nos niega a las mujeres el derecho a trabajar... la mujer carga con toda la responsabilidad del cuidado y atención de los hijos, y en la que el único atenuante que admiten las leyes es el de "salvar el honor de la familia" (de los padres o del marido).

Y todos están de acuerdo en que hay que castigar a la mujer que se atreve a decidir interrumpir un embarazo no deseado, aunque todos saben que esta medida no sirve para disminuir el número de abortos.

Y, vamos a preguntarte, si también eres de quienes se atreven a juzgar a la mujer que decide abortar (...).

COORDINADORA DE GRUPOS DE MUJERES DE GUIPUZCOA, EGHAM, COMITES ANTINUCLEARES, CEUI, Residencia Sanitaria, TRABAJADORAS DE SUCHARD, ASOCIACIONES DE VECINOS, Euskadiko Ezkerra, EMK, LAIA, LKI.

Coordinadora Estatal de organizaciones Feministas

No a la visita del Papa

Los pasados días 9 y 10 de Mayo se reunió en Madrid la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas. Tres fueron los temas tratados: primero la campaña de defensa de derecho al aborto con la organización de distintos actos en las localidades el día 16 de este mes, respondiendo al llamamiento de ICASC (Campaña Internacional por el aborto, la contracepción y la esterilización voluntaria) para celebrar una jornada a escala internacional contra los recortes que en varios países europeos se están haciendo a las leyes de aborto (Holanda, Inglaterra y Francia) y por la proximidad del referéndum en Italia y la incertidumbre de su resultado.

Por otra parte se discutió la celebración del Encuentro Internacional de defensa del derecho al aborto de los días 27 y 28 de Junio en Sevilla con la participación de mujeres de distintos países y de los grupos de mujeres del Estado español. En este encuentro aparte de discutir en una sesión la situación actual con respecto al aborto, se prestará especial atención al juicio de Sevilla contra el Centro de Planificación "Los Naranjos" cuyo sumario, que implica a 430 mujeres, está actualmente paralizado. Otras actividades serán la proyección de una película sobre el aborto realizada por el MLAC francés, debates y finalmente una gran fiesta.

Otro tema tratado fue la campaña que los grupos de mujeres van a realizar ante la visita del Papa al Estado español en Octubre de este año, dado el carácter de los temas que tratará en su visita, que no viene sino a reforzar los aspectos más reaccionarios de la política del actual gobierno (divorcio) y de la ideología patriarcal. La sexualidad, los anticonceptivos, el aborto, la planificación familiar, etc, serán temas centrales en sus alocuciones y, como telón de fondo a todos ellos, el papel de la mujer en esta sociedad de madre y esposa, en definitiva, la justificación de la opresión de las mujeres.

Ya se han puesto a trabajar los grupos sobre distintos aspectos de la campaña. Desde el planteamiento de recogida de firmas para protestar por la visita y lo que supone de injerencia de la iglesia en nuestras vidas, protesta a la que es posible que se sumen distintos sectores de nuestra sociedad, un documento recogiendo los últimos pronunciamientos de la iglesia sobre aspectos fundamentales de carácter social y político, hasta los medios de propaganda que vamos a utilizar para difundir nuestro rechazo a esta visita y divulgar nuestras ideas al respecto. Así se vió la posibilidad de editar carteles, pegatinas, etc. Y también se discutió la realización de un gran acto en Madrid con la presencia de mujeres de todo el Estado.

Por último se consideró la importancia de celebrar el 50 aniversario del voto de las mujeres en nuestro estado que será el mes de Octubre próximo, para que el movimiento feminista recupere su historia. Una historia que tiene nombres importantes silenciados o desconocidos, que marcaron un paso importante en la lucha feminista como fue la consecución del voto para las mujeres. Sobre esto se discutió la programación de actos, charlas, conferencias, así como de reivindicar en cada ciudad ante los Ayuntamientos la dedicación de calles, plazas, etc. a estas mujeres.

A esta Coordinadora no asistieron grupos de ciudades importantes del Estado como son Barcelona, Bilbao o Valencia. Esto plantea problemas a la hora de organizar campañas coordinadas ya que merma la discusión y por tanto las bases sobre las que se plantean dichas campañas. Esperemos que para los próximos 11 y 12 de julio (fecha en que se reunirá nuevamente la Coordinadora) los grupos hagan un esfuerzo por asistir y llevar propuestas concretas ya que la importancia de los temas a tratar que serán la concreción de la campaña ante la visita del Papa y la celebración del 50 aniversario de la consecución de voto para las mujeres, así lo merecen.

Mientras la extrema derecha atenta contra el Papa

Italia decide en las urnas sobre la modificación de la ley de aborto

El 22 de Mayo de 1978 el Parlamento italiano aprobaba una ley de aborto, tras una larga y dura lucha del movimiento feminista apoyada por los sectores progresistas y partidos de izquierda. El 17 de Mayo de 1981 se presentaron a votación en Italia dos referéndums distintos: uno para que desaparezcan de la ley todas las limitaciones actuales y otro para restringir al máximo la ley permitiendo sólo abortar a las mujeres cuando su vida está en peligro.

Corresponsal

La ley aprobada en 1978 suponía una liberalización importante con respecto a la época anterior y de hecho fue celebrado como una conquista, si bien contenía graves restricciones como la prohibición de abortar a las menores de edad si no contaban con permiso paterno, la sugerencia a los médicos para que consultasen al marido de la mujer que iba a abortar y la autorización al cuerpo médico para aplicar la claúsula de conciencia sin obligar por otra parte a los hospitales a disponer de médicos que aceptasen practicar los abortos.

Desde que esta ley fue aprobada, la iglesia y la derecha no han hecho más que atacarla y cerrar filas en torno a un único objetivo, su abolición. Se lanzó una campaña sin precedentes contra el aborto, que comenzó con la decisión de la Conferencia Episcopal italiana de excomulgar a los médicos que efectuasen abortos.

El Papa Wojtyla lanzaba un discurso el 31 de Diciembre de 1978 en el que exhortaba a los médicos para que se acogiesen a la claúsula de conciencia.

Los ataques de este Papa contra el aborto han sido constantes desde su elección. En casi todas sus homilías el derecho de las mujeres a decidir si quieren abortar o no aparecía como el origen de todos los males. Para el Vaticano ese derecho debía ser abolido en nombre del derecho de los fetos a la vida.

Tampoco han faltado las arengas a los movimientos "por el derecho a la vida" para continuar sus batallas.

En el fondo de todas estas alocuciones aparecía la imagen "ideal" de la madre pasiva y confinada en su casa que se correspondía la política de la burguesía expulsando a las mujeres de sus puestos de trabajo.

En lo que respecta al otro referéndum, el que propone que desaparezcan de la ley todas las limitaciones, hay que decir que ha provocado enfrentamientos y divisiones en la sociedad italiana. Propuesto por el Partido Radical en 1979 aparecía para un sector del movimiento feminista como un claro peligro para la ley recién aprobada y estimaban que la tarea fundamental era hacer aplicar y consolidar realmente esa ley, sobre todo teniendo en cuenta el deterioro en la situación política y jurídica italiana. De hecho sirvió de excusa al Movimiento por el derecho a la vida para lanzar su propio referéndum.

El resto de los partidos han llamado a votar no a los dos, es decir, a mantener la ley en sus términos actuales.

A estas alturas, desconociendo el resultado del referéndum, hay que decir que desgraciadamente la situación es mucho más propicia para los reaccionarios. Con un movimiento feminista débil actualmente en Italia, la derecha y la iglesia han sabido aprovecharse del momento político a pesar de las continuas protestas de la izquierda por la injerencia del Vaticano en la vida política.

Y justo en el momento en que mayor malestar había creado la cruzada de la iglesia contra el aborto y tras el fracaso de las manifestaciones convocadas el domingo día 10, el atentado contra el Papa del día 13 ha variado otra vez la relación de fuerzas. Los mitines convocados a favor del aborto fueron suspendidos por ese motivo, creando una situación que favorece sólo al desentendimiento de las personas que están a favor.

Esperamos los resultados de estos referéndums.

Trabajo a tiempo parcial

"Un golpe bajo", "una ley en favor de la libre elección... de los patrones", "Trabajar no es un paréntesis en la vida de una mujer", "Desconfiad de los seductores"... éstos son algunos de los titulares de los periódicos del sindicato francés CGT sobre el proyecto de ley del gobierno para la implantación del trabajo a tiempo parcial. Se trata de una moda que las patronales de toda Europa están intentando introducir como sea. ¿Por qué? Michèle Commergnat lo explicaba en un artículo aparecido en "Le Peuple", órgano de la CGT, con bastante claridad. Pero esta moda, empieza a cruzar los Pirineos. En las conversaciones de la llamada concertación sobre el paro se ha hablado mucho del trabajo a tiempo parcial. Los sindicatos valoraban que esa era una de las posibilidades de mantener el empleo. Los argumentos: los mismos. En sus ponencias para el próximo II Congreso Confederal, CC.OO. ya empieza a caer en la trampa de que el tiempo parcial interesa a ciertos colectivos... Cuando existen dos millones de parados, ¿qué hará un trabajador al que le ofrezcan un contrato de trabajo a tiempo parcial aunque su deseo sea trabajar a tiempo completo?

Un golpe bajo contra el derecho al trabajo y el salario

Contrario a los intereses de todos los asalariados, eso es el proyecto de ley sobre tiempo parcial que acaba de ser discutido.

Desde hace varios meses la patronal intenta llevar a cabo una política sobre el empleo que le permita adaptarlo todavía mejor a las exigencias de la producción capitalista.

No han dejado nada en la sombra. Un coherente plan de conjunto ha sido minuiciosamente elaborado para poner la legislación laboral al servicio de los beneficios de las grandes sociedades capitalistas.

Los contratos temporales, la utilización cada vez mayor del prestamismo, el proyecto de reordenar el tiempo de trabajo, las amenazas al descanso dominical, son parte integrante de un mismo dispositivo.

Hoy la precariedad del empleo se ha convertido en institución. La Ley sobre tiempo parcial es un elemento complementario de una estrategia de conjunto.

Habiendo fracasado sobre la reordenación del tiempo de trabajo, sin embargo el CNPF no abandona la idea fundamental: desestabilizar el empleo, contratar y hacer trabajar cuando quieran, como quieran y en las condiciones que quieran.

Y todo esto para adaptar la explotación del trabajo asalariado a las condiciones de la crisis y ajustar el tiempo de trabajo a la búsqueda del beneficio.

En nombre de la posibilidad de elegir

"...la conquista del libre tiempo de trabajo, cada ciudadano será más autónomo en la elección del empleo a tiempo".

He aquí un pretexto definido en el plan.

Como ya se ha dicho...

Toda la argumentación gubernamental y patronal para hacer pasar el proyecto, va a estar pues basada en la elección...

—Elección para los jóvenes que podrán así vivir como ellos lo entienden... (periodo de paro al que se verán confrontados al salir de la escuela, periodo de precariedad en el empleo y de tiempo parcial alternándose... en definitiva una buena escuela en la que aprender a vivir peor, a estar aislado, a sentirse solo, a no adaptarse a nada...).

—Elección para las mujeres que podrán "conciliar mejor vida familiar y trabajo". Temas desarrollados confortando a todas las mentalidades reaccionarias sobre la vuelta de las mujeres al hogar, sobre el salario de apoyo, e intentando frenar todas las ideas sobre la igualdad de la mujer en su vida profesional y también en casa.

La falta de equipamientos sociales y de cuidado de los niños ¿no condiciona notablemente la capacidad de elección de las mujeres?

Queremos que a las mujeres se les asegure la igualdad en la Sociedad y por ello hay que garantizarles el derecho al trabajo y la posibilidad de llevarlo a la práctica y no que se les proponga la vuelta a la casa.

La elección, es un mal argumento... en ramas como el Comercio donde el trabajo a tiempo parcial existe ¿hay posibilidad de elegir? No... las condiciones de contratación revisten la forma de un imperativo: "o lo tomas o lo dejas", tanto para los hombres como para las mujeres.

Los horarios que se proponen son a menudo incompatibles con un equilibrio familiar. Algunos asalariados, por motivos personales, quieren trabajar a tiempo parcial y tienen derecho a hacerlo. Pero es obligatorio constatar que en ramos como el nuestro sólo un número relativamente pequeño son voluntarios para el tiempo parcial y aquellas y aquellos que lo practican se dan cuenta rápidamente por propia experiencia que los inconvenientes son mucho mayores que las ventajas.

Sí, trabajar a tiempo parcial debe ser la consecuencia de una elección. Una elección igual para las mujeres y para los hombres, una elección que debe pertenecer a los trabajadores y no a los patrones.

La lógica hubiera aconsejado que un proyecto de ley así estuviera destinado a reforzar la reglamentación y los artículos convencionales que existen relativos al tiempo parcial a fin de proteger mejor a los asalariados que han elegido trabajar en esas condiciones... pero no hay nada de eso... se trata de todo lo contrario...

1. Generalizar el subempleo

Según parece, el objetivo patronal es el de utilizar a fondo las posibilidades que les dieran las leyes... Y como éstas no preveen ninguna limitación a la contratación a tiempo parcial, las puertas estarían abiertas de par en par.

En los "Euromercados" los patrones afirman que el 41% del tiempo parcial (son cifras actuales) no es suficiente... todos los grupos de la distribución están en la misma onda.

Ya no hay empleo a tiempo completo.

Las bajas, cuando son reemplazadas, lo son por "tiempo parcial".

Apoyándose sobre el paro actual, hacen el siguiente chantaje: "O aceptáis trabajar a tiempo parcial o cerramos la tienda".

En las "Nouvelles—Galeries" despiden a los trabajadores mayores de 57 años y medio (que trabajan 40 horas, beneficiándose de las ventajas ligadas a la ancianidad) para poder contratar, según sus necesidades, a trabajadores a tiempo parcial.

No se trata aquí de marginar a algunos asalariados, sino más bien de generalizar una forma de trabajo de la que la patronal es la única a sacar provecho.

2. Reforzar la explotación

Tanto en el terreno de los salarios, como en el de la duración del trabajo, la patronal quiere hacer recaer el peso de la crisis sobre los salarios y adaptar las formas de utilización de la mano de obra a las condiciones creadas por ella. El empleo de los asalariados a tiempo parcial no hace más que ayudarle.

La contratación de asalariados a tiempo parcial ha permitido en nuestro ramo adaptar los horarios de trabajo y el número de asalariados a los imperativos de la distribución.

El número de horas trabajadas está en constante disminución (243.888 horas menos en tres años en las GALERIES LAFAYETTE), el nivel de explotación elevado al máximo, la productividad ha aumentado de un modo considerable y las condiciones de trabajo se han degradado.

Los estudios realizados indican, por ejemplo, que las cajeras, teniendo en cuenta la intensidad de trabajo "no son rentables después de las 35 horas de trabajo".

Con objeto de mejor utilizar el tiempo de trabajo y integrarlo bajo los imperativos de la producción, la ley en discusión concede unas posibilidades nuevas a los patronos.

Las horas complementarias estarán previstas en el contrato.

Los asalariados podrán ser contratados para 60 horas por mes, con un contingente de 40 horas complementarias, 40 horas por ejemplo.

Esto concede un gran margen de maniobra a la patronal, sin que los trabajadores puedan discutirlo.

En la FNAC, donde los contratos preveían que el asalariado debía efectuar "X" horas, pero que en todo momento debía estar preparado para responder a una simple llamada de teléfono y comprometerse a no tener contrato con ningún otro patrón.

Con estas posibilidades, los patrones podrán organizar su planificación del trabajo sin ningún tipo de preocupación, y esperan así no tener que hacer frente a la resistencia de los trabajadores, pues estos estarán legalmente disponibles al grado de exigencias patronales.

Acordémonos que uno de los puntos desarrollados en el proyecto de reordenación del tiempo de trabajo era: "acabar con la estructura actual de la semana (descanso el sábado y domingo)".

3. Poner en causa las garantías y conquistas adquiridas

Desde hace dos meses, gobierno y patronal sueñan: atacar a la semana de 40 horas.

La utilización del trabajo a tiempo parcial les permitiría hacerlo...

Aún más, les permitiría crear todas las condiciones para que a mayor o menor escala, las ventajas colectivas sean vaciadas de contenido.

Por el bien de los trabajadores del Comercio, con el tiempo parcial los dos días de descanso consecutivo no serían aplicados...

Algunas veces incluso el trabajo sería repartido en seis días.

En otros casos, la amplitud del trabajo sobrepasaría las 10 ú 11 horas diarias (con una ruptura de varias horas durante el día). Todo ello constituye una amenaza para el conjunto de los asalariados (incluidos los que trabajan a tiempo completo).

Han sido necesarias muchas luchas para exigir que las ventajas convencionales sean aplicadas a los trabajadores a tiempo parcial, pero éstas siguen constantemente amenazadas.

Los patrones no dudan en servirse de la situación dramática de los trabajadores, de su voluntad de trabajar más para ganar algo más, para intentar echar abajo todas las ventajas adquiridas.

La precariedad del empleo en su conjunto y el trabajo a tiempo parcial son igualmente fuente de descalificación profesional, de desvalorización de profesiones enteras, y significan un freno a la evolución tecnológica.

4. Bajar el nivel de vida de los trabajadores

Con ferocidad, la patronal intenta imponer la austeridad.

Para asegurar sus beneficios, los capitalistas deben atacar sobre la masa de los salarios. ¡La organización de la austeridad se apoya en la precariedad del empleo!

¿M. Barre no acaba de anunciar para los meses que vienen, el descenso del poder adquisitivo?

El trabajo a tiempo parcial no es una elección, sino que es hacer aceptar a los trabajadores una reducción de sus recursos que ya están bastante constreñidos.

El tiempo parcial significa muchas veces que haya asalariados sin cobertura social, ya que hacen faltas 200 horas en tres meses precedentes para tener derecho a las prestaciones sociales: significa trabajadores a los que se les anula la pensión por jubilación, significa parados parciales no indemnizados, etc.

5. Camuflar el paro

En las discusiones del plan, se ha evocado que el paro podría ser mantenido a su nivel actual, gracias a una reducción a 35 horas y media de duración de la semana laboral, pero —claro está— con la reducción de salario...

El proyecto sobre el tiempo parcial ¿propone algo distinto? No.

El recurso al tiempo parcial será utilizado para esconder la importancia del paro.

Se tratará de repartir el número de horas trabajadas entre el mayor número posible de asalariados.

Es un apaño para el consenso con la austeridad que ciertas organizaciones sindicales y políticas admiten voluntariamente.

Pero incluso, la idea de trabajar a tiempo parcial para dar trabajo a más gente está desmentida en los hechos:

Un ejemplo en GALERIES LAFAYETTE: sólo en ventas en 1970 había: 1.217 asalariados a tiempo completo y 760 a tiempo parcial, es decir, 2027. En 1978 eran 755 asalariados a tiempo completo y 920 asalariados a tiempo parcial, es decir, 1675. Total a pesar de los contratos a tiempo parcial el número de trabajadores disminuyó en 352.

NO. El recurso al trabajo a tiempo parcial no puede estar considerado como un medio eficaz de responder a la demanda de empleo más que para los que se han decidido a gestionar la crisis en vez de combatirla.

MICHELE COMMERGNAT.

Secretaria General de la Federación del Comercio, de la distribución y de los Servicios.
(Le Peuple, nº 1095, del 16 al 30 de noviembre de 1980)

CC.OO. dice:

"...dentro de los trabajos precarios hay que distinguir entre unas y otras formas, pudiendo algunas que pueden ser positivas para ciertos colectivos de trabajadores que desean contabilizar el trabajo con otras actividades. En efecto, para ciertos colectivos de trabajadores puede ser deseable no trabajar la jornada completa, porque necesitan parte de su tiempo para su formación educativa, tareas de otro tipo o incluso ocio. En este sentido los trabajos a tiempo parcial pueden ser adecuados para estos colectivos. Este tipo de contratos sólo pueden ser criticados en la medida en que trabajadores que quieren y/o necesitan trabajar a pleno tiempo y no encuentran empleos de tal tipo, tienen que aceptar estos contratos como única forma de ingresos".

(Ponencias para el II Congreso Confederal-Gaceta de Derecho Sindical nº 11, página 13)

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Revista del sector de automoción de la LCR

Ha salido el nº 2 de la "Voz del Auto"

Ha salido. Ya está a la venta el nº 2 de la VOZ DEL AUTO, revista del sector de la automoción, que nació a iniciativa de la I Conferencia de Automóvil de la LCR, celebrada en Barcelona a finales del año pasado.

La presentación de este número ha mejorado sensiblemente. Hay nueva cabecera y el diseño gráfico está más trabajado y es más atractivo.

En cuanto al contenido, a destacar la publicación de un "dossier" de cuatro páginas sobre la industria auxiliar bajo el título "la crisis de la industria auxiliar de automoción golpea a 150.000 trabajadores", en el que se abordan la historia, las causas, situación y salidas de esa crisis.

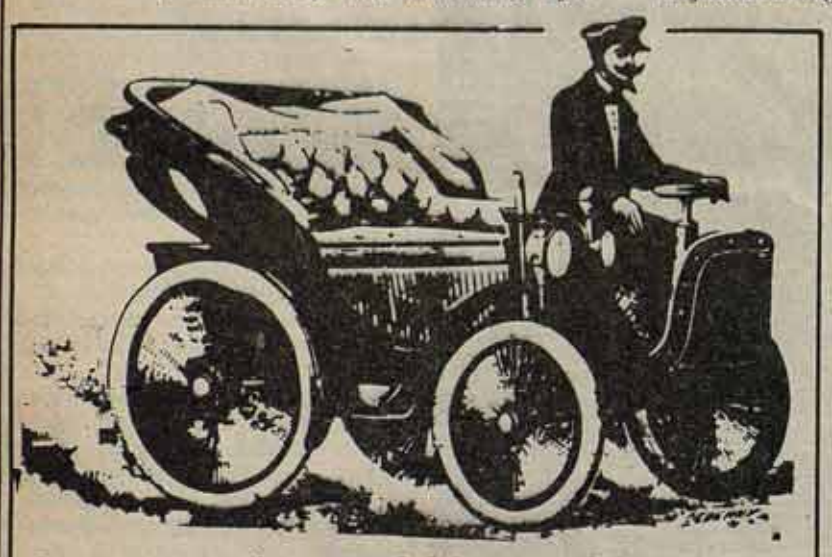
Dos convenios, el de SEAT y el de FORD, merecen artículos específicos en sus páginas. Precisamente a la negociación colectiva está dedicado el Editorial, así como un cuadro de datos que recoge la información sobre los convenios en el sector.

La contraportada recoge una interesante información sobre las jornadas de la industria de la automoción, tractores y componentes que, organizadas por la UGT, reunió a representantes de diversos Ministerios, a la patronal, al PSOE y a dirigentes ugetistas.

En otras páginas, informes sobre los convenios en Navarra, sobre Robert Bosch, más de SEAT...

En fin, que también en contenido ha mejorado la calidad de la revista. Para todos los trabajadores y sobre todo los activistas sindicales del sector, la VOZ DEL AUTO es un instrumento de información y reflexión útil de verdad. El primer número consiguió venderse íntegramente. Lo importante ahora es mantener la revista, que se vendan los 1.000 ejemplares editados y que se vaya ganando audiencia en las fábricas.

COMBATE reproduce a continuación el Editorial, el cuadro de convenios y la información sobre las jornadas organizadas por UGT.



Los convenios en el 80 y en el 81

AÑO 1980

Empresa	Salar. Med.	Espec. Horario	Anual
SEAT	750.000	1920	
FASA-RENAULT	849.854	1917	
FORD	667.705	1904	
TALBOT	765.558	1910	
MOTOR IBERICA (1)	700.000	1824	
PEGASO	762.013	1920	
MEVOSA (2)	—	—	

AÑO 1981

Empresa	Aumento Sal.	Sal.Med.	Esp. Horario	anual
SEAT	Laudo 5%	787.500	1920	
FASA-RENAULT	14%	968.833	1882	
FORD	14%	761.183	1820	
TALBOT	7,64%	824.046	1888	
MOTOR IBERICA (1)	—	—	—	
PEGASO	11,5%	849.644	1920	
MEVOSA (2)	16%	828.567	1876	

(1) En MOTOR IBERICA no hay datos de 1981 porque está a la espera de Laudo.

(2) En MEVOSA, hay que precisar que: — el 16% de aumento es la cifra aproximada de aumentar 24.000 ptas. anuales que les han subido más el 14% de aumento.
— las 828.567 son de salario mínimo del peón y no el medio del especialista como en los demás casos.
— las 1876 horas anuales de jornada es el horario efectivo.

CON la firma del convenio de FORD la negociación colectiva del 80-81 en las grandes empresas del sector de automoción ha quedado prácticamente ultimada. Sólo queda M. IBERICA a la espera de laudo.

Una primera valoración de los convenios nos señala una diferenciación entre las empresas con expedientes de crisis y las que no lo tienen. Así SEAT (laudo con un 5% de aumento), TALBOT (7,64%), M. IBERICA (mantenimiento cerril de la patronal en un 0%), señalan con claridad el uso de la patronal del chantaje de la crisis y los expedientes para congelar de un modo brutal los salarios.

Pero en las empresas que el año pasado tuvieron beneficios los aumentos salariales tampoco han alcanzado el alza del coste de la vida (15,1% aproximadamente), salvo en el caso de MEVOSA (14% proporcional más 24.000 ptas. anuales). FASA y FORD han tenido un aumento del 14%. La barrera del AMI ha sido el instrumento del que se ha servido la patronal para dejar los salarios por debajo del IPC.

En cuanto a las reducciones de jornada, las más significativas han sido las de FORD (64 horas anuales) y FASA (34,25). Resulta curioso que en aquellas empresas que se encuentran en regulación y con sobrecarga de capacidad de producción, la reducción haya sido menor (SEAT: 0 horas; en MOTOR IBERICA permanece igual porque no entraba en la revisión del convenio; en PEGASO la reducción de 40 horas es para los años 82 y 83 respectivamente; en TALBOT se ha reducido 22 horas).

Y de un modo general la patronal ha conseguido también recortes importantes a derechos adquiridos, imponiendo la movilidad en empresas no sólo con regulación sino en aquellas otras como FASA y FORD. Las condiciones para liquidar así nuevos puestos de trabajo e imponer nuevos expedientes aumentan de un modo brutal.

El balance es pues francamente negativo. Y sin embargo podía haber sido de otro modo, si las direcciones sindicales lo hubieran querido e intentado. Pero no: no han querido. En lugar de oponerse a los recortes salariales, a la movilidad, al chantaje de los expedientes, luchando por la reducción de la jornada ya, siquiera a las 40 horas, han aceptado las duras propuestas patronales, prácticamente sin presión ni resistencia alguna. Cuando no se han enfrentado a las propuestas de movilización de los trabajadores, impulsadas en general por la izquierda sindical o han conducido a los trabajadores a laudos sin movilización. El proceso que ha conducido al laudo de castigo de SEAT expresa las nefastas consecuencias de un sindicalismo burocrático que no cuenta para nada con los trabajadores. La experiencia de FORD señala que si la dirección de UGT ha mantenido una posición de colaboración total con la patronal, la mayoría de las direcciones de CC.OO. ha preferido en última instancia claudicar que no asumir de un modo consecuente y responsable el impulso de las movilizaciones, cuando los trabajadores estaban dispuestos a ello, para defender sus reivindicaciones. En MEVOSA (Vitoria) donde las condiciones permitían arrancar también un convenio mucho mejor, era CC.OO. quién frenaba a los trabajadores frente a una UGT (vertebrada por la izquierda sindical) dispuesta a ir más lejos.

La situación, pues, después de estos convenios no ha mejorado para los trabajadores de la automoción. Antes bien, la patronal ha podido ampliar sus ataques y agresiones y nuevos sectores de trabajadores van a conocer el desánimo ante las posiciones de las direcciones sindicales, como está sucediendo en FORD.

La lucha contra las medidas patronales, los expedientes, y en especial contra el proyecto de reindustrialización que pende como una soga sobre el cuello de los trabajadores, va a ser más difícil y dura. Esto exige, sobre todo, que todos los sectores de izquierda sindical y trabajadores combativos aúnen y agrupen esfuerzos y desde los comités, las asambleas, las secciones sindicales, desarrollen un trabajo conjunto dirigido al conjunto de los trabajadores haciéndoles ver la **necesidad de coordinar un sector** —incluyendo las empresas auxiliares—, **de combatir los expedientes, la movilidad, de plantear una lucha dura por el mantenimiento de los puestos de trabajo**, frente a la posible aplicación del decreto-ley de reindustrialización.

Primeras Jornadas de la industria de la automoción, tractores y componentes

Durante los días 21, 22 y 23 de Abril se ha celebrado en Barcelona el Simposium sobre la automoción organizado por la Federación Sidero-Metalúrgica de la UGT. A él han concurrido, además de los representantes del sector automoción y metal de la UGT, los empresarios y la Administración (representada por los Ministerios de Industria, Comercio y Economía, Hacienda, Asuntos Exteriores, Agricultura, Obras Públicas, Transporte y Trabajo). La patronal estaba representada por las dos grandes patronales, ANFAC, representando a la patronal de los fabricantes de automóviles y FERNAUTO, componentes. Además de estos protagonistas principales, asistieron representantes de Seguros, representantes de Talleres de Reparación y el PSOE.

Fueron unas Jornadas abiertas aunque se notó la ausencia de cualquier representación de la otra gran central sindical, CCOO, central que en opinión de los asistentes, por "suerte" va variando sus presupuestos hacia posiciones coincidentes con UGT, con lo cual todos se congratularon.

Las Jornadas comenzaron reafirmando la importancia del sector, donde 250.000 trabajadores están relacionados de alguna manera con esta industria, de los cuales 100.000 están relacionados directamente. Todas las grandes empresas de automoción que funcionan en el Estado están en expediente, salvo dos, FORD y MEVOSA. Se sacó a relucir como probable el otoño como fecha para iniciar la reestructuración del sector.

El balance que se puede sacar de estas Jornadas, aparte del que se pueda hacer más detallado, es el siguiente:

a) A nivel de Administración, la primera conclusión es que no hay ninguna línea homogénea entre los diversos Ministerios relacionados con la Automoción. Así pasábamos de líneas totalmente liberalizadoras hasta líneas totalmente proteccionistas. Por parte del Ministerio de Industria, posición totalmente liberalizadora, se daba todas las facilidades a la entrada de las multinacionales en el país, ya que era preferible tenerlas aquí y no en Bruselas, claro está, dentro de la perspectiva de integración rápida en la C.E.E. Esto es coincidente con una política cada vez más fuerte de desnacionalización en la cuestión de fabricación, hasta llegar a niveles europeos, o sea hasta desaparecer cualquier medida proteccionista, medida actualmente sin sentido si nos vamos a integrar en el Mercado Común. Esta postura contrasta con políticas proteccionistas de los Ministerios de Obras Públicas y Transporte.

b) Por parte de la patronal, ANFAC, se constataba la caída de la demanda en el sector. Pero consideraban que el parque de vehículos en el país estaba todavía en formación, por lo que estimaban el frenazo de las ventas como artificial, debido fundamentalmente a las cargas o dificultades y errores de la Administración, bien por la situación de los impuestos, bien por la política de transportes, bien por la situación de infraestructura existente en el apartado de Obras Públicas. Finalmente predijeron que no se podía fabricar para estocar, y que esta baja de demanda actual tendrá sus efectos en el empleo indudablemente. Por parte de la otra patronal, FERNAUTO, toda la exposición se dirigió contra la Administración, tratando de forzarla hacia medidas más proteccionistas con el fin de proteger a la empresa nacional frente a la competencia europea internacional y de las multinacionales.

c) El PSOE se limitó, en plan tecnicista, a contrarrestar su política frente a la de la Administración, intervenciones que apénas despertaron mucho interés entre los asistentes.

En la última Jornada, habló la UGT, a través del Secretario General del Metal, Antonio Puerta, José Luis Corcuera, de la Ejecutiva de la UGT, poniendo colofón a las Jornadas su Secretario General, Nicolás Redondo. Todas las intervenciones de los representantes de la UGT coincidieron en aceptar que la situación de crisis en la automoción se debe resolver con una política de compartir pérdidas, de que los sectores representados en las Jornadas eran los que, teniendo cada uno su parte, debían contribuir para solucionar la crisis. Todos destacaron el sindicalismo "responsable" que representa la UGT, sindicalismo que considera fundamentalmente la acción negociadora y no "las acciones aventureras". Corcuera expuso sin tapujos que UGT desconocía el excedente de personal existente en el sector, y que no le daba miedo las cifras o aceptar que miles de trabajadores debían de ir al paro, si se quería salvar al sector, y que por lo tanto la UGT no iba a estar reticente a la hora de aceptar tal situación. Ahora bien, pedía a la patronal que a la hora de negociar la reestructuración del sector, también se hablara y se llegara a compromisos sobre la necesidad de defender la alta tasa de gastos de financiación que tienen las empresas actualmente así como el compromiso de aumentar el capital social por parte de las empresas.

No hace falta decir que tal alternativa fue suscrita de arriba a abajo por todos los representantes del capital. El por qué es claro. Una vez más lo que es seguro es que miles de trabajadores vayamos al desempleo, avancemos hacia la miseria. Y también es seguro que los compromisos que UGT quiere que se cumplan no se van a respetar, primero porque la patronal de la automoción es sobradamente multinacional y no hay poder en el mundo que les haga cumplir dichos compromisos en una crisis tan profunda como la que está pasando el sector; segundo, este país no es Alemania, por lo que este Gobierno no tiene la capacidad para poder financiar una operación u operaciones simultáneas de reestructuraciones sectoriales como las que se plantean.

II Congreso de la Federación del Metal

118 delegados rechazaron el informe general

En Sevilla acogió a los 450 delegados que celebraron durante el pasado fin de semana el II Congreso de la Federación metalúrgica de CCOO. Marcelino Camacho y Julián Ariza —secretarios general y de organización de la Confederación respectivamente— dirigieron la palabra a los congresistas en el acto de clausura.

Fuerte contestación al informe presentado por el secretario general

El informe presentado por el secretario general del Metal, Adolfo Piñedo, que se mantenía en una línea de profundizar una práctica cada vez menos combativa de CCOO, estaba plagado de afirmaciones como *"la exigencia de responsabilidades a los organizadores y participantes en el golpe es una necesidad (...) que no significa depuración, ya que esto último sólo serviría para agravar los riesgos de un nuevo golpe"* para decir el párrafo siguiente *"... la escalada de ETA después del 23-F sitúa a esta organización en el campo lisa y llanamente del fascismo"*. Esto ya da una idea de cuál era el contenido político del Informe. En cuanto a los temas sindicales, en el capítulo de las reestructuraciones —uno de los aspectos que más inciden en el ramo del Metal— Piñedo pone de ejemplo el acuerdo sobre la Siderurgia Integral, que ha significado limpiarse 5.800 puestos de trabajo, limitar los salarios, congelar la reducción de jornada y admitir la movilidad y que sólo fue apoyado en referendum por la mitad de los afectados.

No es de extrañar pues que con tales posiciones, este informe cosechara un alto nivel de votos negativos, 118, frente a los 287 que lo aprobaron. Pero hay algo más que explica tan alto porcentaje en contra y es que son muchos los compañeros y compañeras del Metal que se están dando cuenta de que con esa política hay cada vez menos libertades y menos salarios y más fábricas cerradas y despidos.

Las distintas posiciones en el Congreso

A lo largo de los debates aparecieron distintas posiciones que se pueden agrupar de la siguiente manera:

- La posición oficial, encabezada por la anterior Ejecutiva y fiel a las posiciones del Secretariado Confederal de CCOO y del aparato del PCE. Era la mayoritaria y se definía por una línea de continuidad con el viraje a la derecha operado el último año por la dirección del sindicato.

- La vertebrada por los delegados y delegadas militantes y simpatizantes del MC y la LCR, que actuó de forma unitaria durante todo el Congreso poniendo en primer lugar de manifiesto las graves consecuencias que la política de pactos y consenso había tenido sobre la clase obrera y sobre el sindicato; defendiendo, en segundo lugar, que frente al golpismo hay que ampliar las libertades y no restringirlas —como se está haciendo—; y que, en tercer lugar, frente a una línea sindical que acepta la moderación salarial y unas restructuraciones de corte empresarial, CCOO debería vehiculizar una línea de movilizaciones contra estas medidas. Esta posición además de enmiendas, presentó al final una Resolución —defendida por Pedro González— en defensa de las libertades y que reproducimos en recuadro aparte.

- Apareció además un importante sector, representado fundamentalmente por la mayoría de la Delegación de Catalunya (y que coincide con el ala que se impuso en el último Congreso del PSUC frente a los eurocomunistas) que aunque en algunos aspectos como el análisis del terrorismo se acerca más a la posición oficial, tanto en la defensa de las libertades como en la acción sindical, mantienen posiciones a la izquierda y se oponen al viraje a la derecha del sindicato.

Más del 13% de los votos para la candidatura alternativa a la Ejecutiva

Junto al Informe general (287 a favor, 118 en contra y 36 abstenciones), la ponencia que mayor rechazo tuvo fue la de Acción sindical (69 votos en contra y 14 abstenciones). Las ponencias de Estatutos y organización tuvieron una menor contestación.

El sector representado por la corriente impulsada por MC y LCR presentó una candidatura alternativa en la elección de la Comisión Ejecutiva que obtuvo 60 votos. La lista oficial fue votada por 321 delegados. 46 votos fueron blancos y 9 nulos. La Comisión Ejecutiva quedó formada por 25 miembros más el Secretario General (Adolfo Piñedo resultó reelegido sin conseguir el voto del 28% de los delegados) de la lista mayoritaria; y por 5 miembros de la izquierda representada en la lista alternativa.

Graves limitaciones a la democracia

Para nadie es nuevo que en los Congresos de ahora y en las Asambleas para la preparación del II Congreso Confederal de CCOO se está sufriendo un grave retroceso en la democracia en el interior del sindicato. La elección indirecta y las designaciones de delegados son moneda común en casi todos los casos. Además en los propios Congresos de las Federaciones se está produciendo una cadena de impugnaciones y métodos obstruccionistas que impiden que los sectores de izquierda puedan salir elegidos como delegados para el Congreso Confederal. Amén de las limitaciones a debatir las posiciones políticas y sindicales en presencia. Veámos cómo sucedió en el Metal.

Después de haber sido admitida sin reparos en la Comisión de Candidaturas la lista alternativa para elegir delegados al Congreso Confederal y de que la Comisión de Candidaturas no hubiera anunciado problemas con ninguno de los 83 presentados por la lista alternativa, a la hora de la votación algunos delegados propusieron impugnarla por irregularidades en tres nombres, sin aceptar —por ejemplo— que pudieran sustituirlos suplentes como en toda elección democrática se debe hacer (¡hasta la UCD lo admite así!). Finalmente, en vez de permitir la subsanación de los posibles errores se planteó votar la impugnación de la lista tal cual al Congreso. La mayoría del Congreso (pero reflejando sólo estrictamente los votos de los que apoyaban el Informe general) decidió impugnarla, con lo que se votó únicamente la lista oficial.

Por la libertad y la democracia
Contra el golpismo y la derechización

Resolución presentada por Pedro González

Estamos celebrando este II Congreso Federal del Metal, en unos momentos muy especiales. En medio de una situación cada vez peor en cuanto a las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, una espada de Damocles pende sobre nuestras cabezas. Si alguien tenía alguna duda que en este país seguían existiendo fascistas y golpistas con poder suficiente dentro de los aparatos de Estado, como para hacer posible una reinstauración del régimen que durante 40 años negó las libertades al pueblo. Si alguien tenía alguna duda sobre la imposibilidad de que quienes sustentaron el franquismo defiendan las libertades democráticas y nacionales. Si alguien tenía alguna duda sobre esto, después del 23-F es muy difícil que la pueda seguir teniendo.

Aún más que esto, después del 23-F ha quedado claro que el no llevar una política de democratización real de los aparatos de Estado, de mantener sus puestos dentro del ejército, la Guardia Civil, La Policía Nacional, aparato judicial, etc. a elementos inequívocamente fascistas, lo único que ha traído consigo es un envalentonamiento y una mayor extensión de las ideas fascistas y golpistas dentro de esos cuerpos. Después del 23 de Febrero y sólo con la información de la prensa, queda claro que son legión los jefes y oficiales que no ven con malos ojos una u otra forma de golpe de Estado, sea a lo Pinochet, sea a la turca.

El golpismo sigue vivo. Y sin descartarse una nueva intentona, hoy se puede afirmar que los poderes "fácticos", los sectores más reaccionarios son los que han estado y están tutelando la vida política del Estado español. Estamos bajo "libertad vigilada" con la iniciativa política en manos del golpismo.

Para calificar la derechización política que se está produciendo desde el 23-F, todos los aumentativos se quedan cortos:

a) Por lo que se refiere a la legislación parlamentaria, en menos de 3 meses se han aprobado ya, la "Ley de Defensa de la Democracia" que es lisa y llanamente la legalización de los recortes a la libertad de expresión y la "Ley de los Estados de Excepción, Alarma y Sitio" que significa crear nuevas posibilidades jurídicas, por si ya HABIA POCAS, para aumentar la represión y eliminar los mínimos derechos democráticos. Junto a éstas está al caer la "Ley de Armonización de las Autonomías" que representará elevar a rango parlamentario, los recortes a las reducidas autonomías existentes y un nuevo atentado a los derechos nacionales de los pueblos.

b) Junto a esto se acelera la entrada del Estado español en la OTAN. Portavoces cualificados del gobierno cifran la entrada para antes de finalizar este verano. De llevarse adelante, no solamente va a aumentar el peligro de guerra para los hombres y mujeres de nuestro país y una mayor dependencia del imperialismo yanqui, sino que significará además entrar en un organismo cuya condena al intento de golpe de Estado brilló por su ausencia.

c) La represión sigue aumentando. Desde lo que podríamos calificar de grandes medidas, como la intervención del ejército en Euskadi y la creación del "Mando Unico Antiterrorista" en cuya cabeza han puesto a un destacado enemigo de la democracia como es Ballesteros; a cuestiones que ya no necesitan ser aprobadas en el Consejo de Ministros, como: detenciones indiscriminadas, prohibición de manifestaciones, tortura, etc. El último asesinato de tres jóvenes en Almería, uno de ellos militante del PCE, es otro terrible ejemplo de este aumento de la represión, de la seguridad ciudadana que nos proporcionan.

Junto a esto, en los últimos tiempos estamos asistiendo a evidentes maniobras de intoxicación pública tendentes a desacreditar a militantes y organizaciones de izquierda. Es en este sentido que se pueden entender los intentos de imputar acciones que no han cometido a militantes de izquierda, con el único objetivo de colocarles el sambenito de "terroristas" y poder encontrar excusas para la represión sobre los mismos y sus organizaciones.

Esa es la grave realidad con que nos encontramos. Pero también es grave que en estas medidas los sectores más reaccionarios y oscurantistas de nuestro país, encuentren no sólo la buena disposición de la derecha, sino de algunas organizaciones de izquierda. Y eso es grave no sólo por lo que representa el dar apoyos a medidas contra las libertades, sino también por poner a la derecha, al rey, al ejército, como principales garantes de la libertad. Y eso es muy grave, cuando éstos no sólo están encabezando de una u otra forma las medidas antipopulares de las que hablabamos antes; no están haciendo nada por limpiar de fascistas y golpistas los aparatos de Estado; sino que incluso, mientras que no han querido ni oir hablar de la reincorporación al ejército de los militares demócratas de la UMD, dejan impunes operaciones "Galaxia", dejan en libertad y reincorporados a sus unidades a miembros directamente implicados en el 23-F, tienen a Tejero en una situación que miles de hombres y mujeres teóricamente en libertad quisieran para sí, permiten la agitación y las adhesiones públicas en pro del golpe, etc.

Malos garantes tenemos en ellos, y mal camino el de ser cómplices suyos y de esta política. Mal camino el de dar alas a los poderes fácticos. Ninguna organización popular y democrática, y por supuesto CC.OO., podemos permitir que, ni por la vía del golpe ni por la vía semiconstitucional, se carguen la democracia.

La vía de intentar contentar, no enfadar, adular, alimentar a la "bestia parda" del fascismo, no lleva a otra cosa que a su engorde, a que aumente su fuerza y su confianza en sus negros objetivos.

COMPAÑEROS, COMPAÑERAS:

No hay otro camino que el de la movilización popular, el camino de no ceder ante los poderes fácticos, el camino de exigir el castigo de los golpistas y la depuración de los aparatos de Estado de golpistas y fascistas. El camino de no aceptar y combatir la represión y cualquier recorte de los derechos nacionales y políticos, luchar contra la entrada en la OTAN, etc. A la vez que no podemos olvidar que una de las cuestiones fundamentales que facilita la actividad golpista es la desmovilización popular. Por ello luchar contra cualquier agresión contra las capas populares, organizar la movilización contra el paro, por el poder adquisitivo, etc. en definitiva, reactivar la movilización de masas es luchar también contra el golpismo y el fascismo.

Sevilla, 16 de mayo de 1981

II Congreso de CC.OO

II Congreso de la Federación de Transportes y Comunicaciones

Pasó la enmienda a la totalidad

Durante los días 8, 9 y 10 de Mayo se ha celebrado el II Congreso de la Federación de Transportes y Comunicaciones de CCOO. El proceso de preparación ha tenido graves insuficiencias: un buen número de sindicatos, sectores e incluso delegaciones no habían tenido posibilidad de discutir las ponencias, ya que algunos las han recibido dos días antes de la celebración del Congreso (casos de Asturias, Murcia, Aragón, Correos, etc.) en contra de los propios estatutos

De alguna medida, se han salvado estas limitaciones gracias a la flexibilidad que los presidentes de las delegaciones y comisiones han dado al desarrollo de la discusión de enmiendas en las comisiones y en el pleno.

En el Congreso han aparecido tres posturas claramente diferenciadas: los eurocomunistas, los llamados "prosoviéticos" y una corriente de izquierda sindical con presencia en la Delegaciones de Madrid, Catalunya, Asturias y Agencias de Viajes.

El contrainforme que presentó esta izquierda y que fue apoyado por la minoría de Madrid, la minoría de Delegaciones agrupadas (León, Rioja, Murcia, Aragón, Taxi y Agencias de Viajes) y la Delegación de Asturias obtuvo en el pleno el 10% de los votos afirmativos y un 16% de abstenciones (provenientes de un sector del PSUC).

Se aprobó por mayoría de votos afirmativos (87 a favor, 66 en contra y 44 abstenciones) la enmienda a la totalidad presentada por la Delegación de Catalunya que recogía —en lo fundamental— las resoluciones del II Congreso de la CONC (crítica a los Pactos de la Moncloa incluida) y que tenía amplias coincidencias con el informe presentado por la izquierda.

También la Delegación de Catalunya presentó un informe alternativo al informe de coyuntura del Secretario General saliente, en el que se hacía una diferencia más clara entre el terrorismo y los golpistas y se criticaban las medidas represivas y recorte de las libertades que está imponiendo el Gobierno. Este contrainforme —a pesar de no ser aprobado— contabilizó entre votos a favor y abstenciones más votos que el informe del Secretario General.

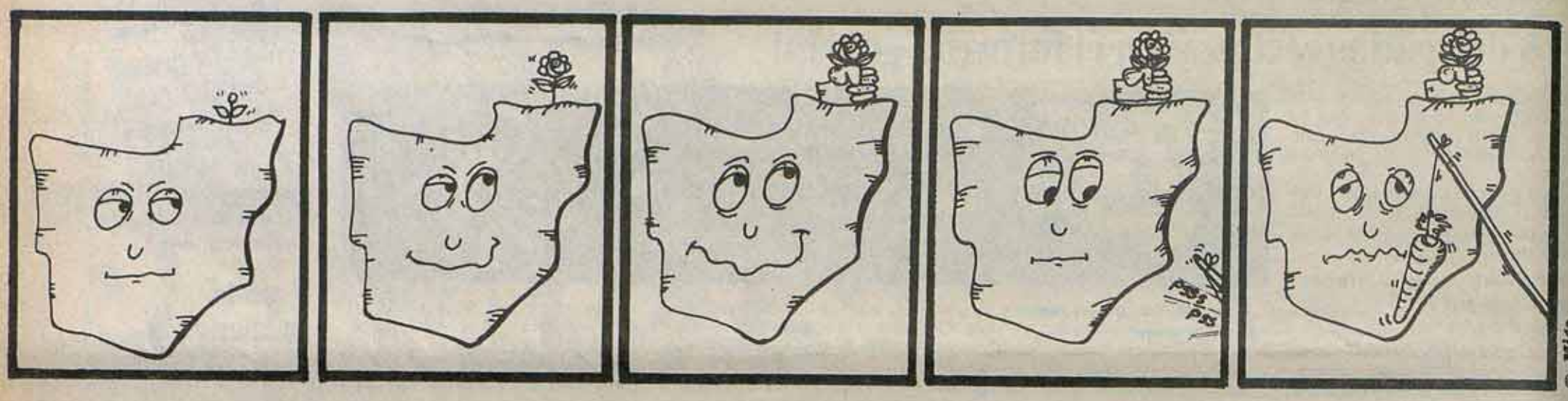
Así mismo se aprobaron diversas resoluciones entre ellas una muy importante referida a la situación tras el golpe del 23 de Febrero que presentaba la delegación de Madrid y que contenía la propuesta que en Madrid habían hecho los militantes de la LCR.

La Ejecutiva entrante se pactó entre los grupos mayoritarios en el Congreso ("euros" y "prosoviéticos"). No se presentó lista alternativa del sector de izquierda.

El Secretario General recogió en el informe de coyuntura la exigencia de referendum sobre la OTAN que no estaba recogido en el informe general.

En el Congreso no se eligieron los delegados al Congreso Confederal, que se elegirán en un Congreso ampliado, propiciando así todavía más la elección indirecta e impidiendo que la base pueda participar más ampliamente en dicha elección.

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



Krivine habla para COMBATE después de la victoria de Mitterrand

"Ahora a ganar las legislativas y a por un gobierno de izquierda"

COMBATE: Esta entrevista es prácticamente la segunda parte de la que te hicimos unos días antes de la votación decisiva del 10 de mayo. Mitterrand ha conseguido superar a Giscard en más de un millón de votos. Tu acertado aunque prudente pronóstico de la entrevista anterior se ha quedado corto. ¿Cuál es la explicación de esta contundente victoria de la izquierda?

A. Krivine: Hay dos interpretaciones posibles. La que aparece más frecuentemente en la prensa, atribuye la victoria a la habilidad de Mitterrand para abrirse "hacia el centro" ganando la adhesión de sectores gaullistas. Pero yo creo que hay que dar una interpretación esencialmente de clase. Es cierto que entre las dos vueltas ha desempeñado un papel importante el descrédito del régimen, pero sobre todo se ha afirmado una importante polarización social, una vez que la victoria pareció posible. Los primeros escrutinios aparecidos demuestran progresos muy importantes de Mitterrand entre el electorado juvenil y femenino, lo cual es una demostración de esa polarización.

C.: Pero justamente, entre las dos vueltas, uno de los datos importantes ha sido la ausencia casi total de movilización de masas. El 1º de Mayo la manifestación de la CGT en París sólo reunió unas 20.000 personas; la concentración de la CFDT apenas 1.500; es cierto que la convocatoria de la "Unión dans les luttes", en la que la LCR tuvo un papel decisivo, tuvo éxito, reuniendo a unas 10.000 personas, pero en cifras absolutas, los resultados globales de las manifestaciones obreras fueron pobres. En cambio la misma noche del 10 de Mayo, nada más conocerse los resultados, hay una enorme explosión de alegría popular. ¿Significa esto que esta polarización social va a manifestarse ahora más allá del terreno electoral?

K.: En todo caso se ha producido un cambio muy importante. Antes de las elecciones, el tema central era "Giscard puede ser vencido": se trataba de conseguir un presidente de izquierdas. Pero la noche misma de las elecciones las masas hacen suya la victoria, un asunto electoral toma un significado mucho más profundo, la energía retenida se expresa, consciente de haber eliminado un obstáculo importante para sus aspiraciones. Y ahora, una vez la victoria adquirida, se tiene la conciencia de que es aún frágil e incompleta, que no deben hacerse actos "irresponsables" que la pongan en cuestión. Incluso hay dudas sobre cómo debe utilizarse esta victoria que es, en cierto sentido, algo inesperado, después de meses de campaña de las direcciones obreras reformistas, especialmente las sindicales, presentando la victoria como imposible. Hay un nuevo espacio abierto, pero sólo empezamos a caminar por él.

C.: Veamos ahora los efectos de la victoria de Mitterrand en la derecha. Hemos asistido inmediatamente a una espectacular caída de la bolsa, a la caída del franco, en fin, serios intentos de provocar pánico que parecen un tanto sorprendentes teniendo en cuenta el proyecto político de Mitterrand. Por otra parte, la derecha ha constituido muy rápidamente un pacto electoral, la UNM (Unión para una nueva mayoría), encabezada por Chirac, pero con la participación plena de los giscardianos. ¿Cuáles son las causas y las perspectivas de estas reacciones?

K.: Es un poco pronto para hacerse una idea precisa del problema. Es fácil entender que la burguesía más reaccionaria tenga interés en continuar una campaña de creación de pánico. Intenta limitar los efectos de su victoria, y es normal que este problema le preocupe mucho porque los primeros sondeos sobre las próximas legislativas dan 36% al PS, 13% al PC y 3% a la extrema izquierda, 20% a los giscardianos y 18,5% a los gaullistas. La derecha pues necesita una removilización urgente para no seguir perdiendo terreno y evitar una catástrofe en las legislativas. Pero desde ahora su posición no consiste tanto en tratar de ganar las elecciones inmediatas, como de constituir una fuerza de oposición a medio plazo. En fin, el hecho de que Chirac aparezca como el jefe del nuevo agrupamiento es significativo de la dureza con que la derecha se prepara a realizar este papel de oposición.

C.: Pasemos entonces a la izquierda. En primer lugar existe una cierta confusión sobre los proyectos de Mitterrand. Por ejemplo, en "El País" se ha planteado la posibilidad de que pacte con Chaban Delmas, lo que parece más bien absurdo. Sobre todo no están claras las relaciones entre el PS y el PC. En definitiva, ¿Cuál es la situación de la izquierda después del día 10?

K.: Bueno, realmente, Mitterrand no ha dicho por el momento gran cosa. Se mantiene en una posición de prudencia extrema. A medio plazo, es claro que trata de hacer una operación hacia el gaullismo. En lo inmediato, el problema no puede ir más allá de atraerse a algunas personalidades, del tipo Jobert. La historia de Chaban no puede tomarse en serio. No hay que excluir que a medio plazo Mitterrand pueda realizar un llamamiento de "unidad nacional", traducido en alianzas políticas, pero será en una situación de impasse, de graves convulsiones, etc. Por el momento no tiene necesidad de llegar tan lejos. Le basta poner en pie una "mayoría presidencial", con ciertas personalidades de la derecha, y dejando un espacio para el propio PC. No le interesa de ninguna manera aplastar el PC, partido que se encuentra en una situación muy difícil. Los camaradas nos cuentan, en ese sentido, anécdotas significativas: el lunes 11, en muchas empresas, los obreros hicieron pequeñas fiestas para celebrar la victoria, pero los militantes "más duros" del PC, pasaron todo el rato dando vueltas alrededor de las mesas de las bebidas, sin saber si debían beber o no...

Además, el PC tiene necesidad de negociar. En condiciones normales, si sólo consigue un 13% de votos en las legislativas, perdería más de la mitad de sus diputados, pasando de los 70 actuales, a apenas una treintena. Parece existir ya una negociación entre el PS y el PC para establecer "circunscripciones protegidas" para el PC, es decir, lugares donde el PS le garantizaría el mantenimiento de sus diputados, para disminuir esta posible catástrofe.

Por otra parte, puede decirse que se están preparando las condiciones para una participación del PC, después de las legislativas, en el gobierno, en ministerios probablemente secundarios.

C.: En esta difícil situación, ¿qué significado puede tener la aparición pública de un polo de oposición con una política de tipo "eurocomunista clásica", en torno al antiguo secretario de la Federación de París, Henri Fiszbin?

K.: Ya hablamos en la anterior entrevista que era inevitable que el PC entrara en una época de convulsiones internas, especialmente si vencía Mitterrand. Los virajes entre el sectarismo y el oportunismo que ha venido realizando Marchais en los últimos cuatro o cindo años han terminado llevando al PC a un callejón sin salida, sobre todo a corto plazo, en este sentido es significativo que el grupo de Fiszbin aparezca justo en estos momentos: su aparición tiende a evitar tendencias centrífugas y a plantear la posibilidad de cambiar al PC desde dentro.

C.: Al principio te has referido a un problema muy importante, sobre todo desde el punto de vista de la táctica inmediata: esa idea de "victoria aún frágil e incompleta" que tienen las masas. ¿Se puede pensar que en caso de victoria de la izquierda en las legislativas ese estado de ánimo puede modificarse rápidamente y se va a entrar en un período de grandes movilizaciones?

K.: Hay que distinguir claramente las etapas y los ritmos. Nosotros mismos decimos que la tarea más importante hoy es ganar las legislativas. Queremos que el PS y el PC tengan la mayoría más amplia posible y no tengan por tanto ninguna excusa institucional para pactar con la derecha. Es una tarea de sentido común y es nuestra primera tarea, ligada a la lucha por el gobierno PS-PC que tiene una actualidad evidente opuesta a todo gobierno de "centro-izquierda". Pero desde el punto de vista de las reivindicaciones, siguen teniendo un carácter fundamentalmente defensivo. Se trata por el momento de detener la política de austeridad en una serie de aspectos centrales: impedir la represión patronal, aumentar el salario mínimo, los subsidios familiares, de jubilación, etc. Lo que planteamos es que para ganar las legislativas es necesario demostrar en la práctica desde ahora, la disposición a responder a una serie de necesidades vitales básicas de las masas. Otro problema, es la situación después de las legislativas, si la izquierda las gana. La CFDT ha entrado desde ahora en una dinámica de prudencia extrema, planteando por ejemplo que sólo en 1985 podrán alcanzarse las 35 horas de un modo generalizado. La CGT la acusa de "minimalismo", pero el propio PCF ha planteado en su reunión del comité central que tiene lugar este fin de semana, que las célebres "131 propuestas" de Marchais son ahora una especie de "programa máximo" cuando en la campaña electoral fueron planteadas como "programa mínimo". Para nosotros el objetivo es centrarnos en el problema del paro y en las operaciones de sabotaje, provocación, etc., que pueden esperarse y empiezan ya por parte de la burguesía. No excluimos grandes movilizaciones, pero no es lo más probable.

C.: Dos preguntas más, para terminar. La primera sobre la situación de la propia LCR. Al menos vista desde afuera, su situación parece muy buena. Durante muchos meses habeis centrado al partido en dos temas muy difíciles y arriesgados: la "Unión dans les luttes" y la campaña "Giscard puede ser vencido". A pesar de no haber contado con candidato a las presidenciales está claro que la autoridad del partido sale reforzada en la experiencia y la confianza en si mismo tambien. Hechos como la gran cantidad de llamadas que estais recibiendo en el local pidiendo la integración en la Liga son síntomas de estas perspectivas esperanzadoras. ¿Cuál va a ser la actividad de la LCR en el período inmediato?

K.: Bueno, hay que mantener una posición prudente porque aún no conocemos todas las consecuencias del cambio, qué va a ocurrir en el PC, en el PS —que en estos momentos está teniendo un flujo masivo de militantes en todos los sectores—, en los sindicatos. Nosotros ya tenemos un número significativo de células que en el espacio de una semana han duplicado sus efectivos. La situación es, pues, buena, pero tenemos que utilizarla para avanzar en la maduración de la organización. La campaña electoral ha sido fundamentalmente agitativa; ahora hay que invertir el capital de confianza y respeto que hemos ganado, en una batalla política correcta y a largo plazo. Hay que ser ambiciosos con "Union dans les luttes". Ampliándola, yendo hacia la constitución de "Comités de Unidad de Base", incorporando a todos los partidos de la clase obrera, manteniendo una actitud de vigilancia sobre el desarrollo de la situación. En el terreno sindical, hay ya una dinámica real de asambleas de empresa, en las que se está discutiendo sobre la victoria electoral y las reivindicaciones a plantear a partir de septiembre.

Inmediatamente, tenemos un problema concreto muy difícil con las legislativas. Es evidente el enorme interés que tiene, hacer aparecer en ellas un polo revolucionario. Pero es muy difícil llegar a acuerdos con otras organizaciones. La más accesible e interesante en principio podría ser "Lutte Ouvriere", pero acaban de adoptar una resolución absurda en su comité central, planteando que una mayoría del PS y del PC en las legislativas supondría en realidad una victoria de las posiciones "centristas" (es decir las del PS, partido al que Lutte Ouvriere considera partido burgués), en contra de las posiciones obreras (es decir las del PC). Sobre esta base, ningún acuerdo parece posible. Por otra parte, la ley electoral francesa obliga a gastar unos 10.000 francos por candidato, además de los gastos propios de campaña (mítines, carteles, etc.) que sólo se recuperan si se obtiene más de un 5% de votos. Para ser reconocido como lista nacional —lo que da acceso a la televisión— hace falta un mínimo de 75 candidatos, lo que supone una inversión total en la campaña de unos 25 millones de pesetas. Hemos decidido luchar por presentar el máximo número posible de candidatos, pero la situación es muy difícil.

C.: En fin, la victoria de Mitterrand no ha sido solamente una buena noticia en Francia, sino también a escala europea, después de más de cinco años de éxitos electorales consecutivos de la derecha. ¿Tú crees que esta victoria puede suponer un cambio de tendencia a escala europea?

K.: Yo creo que la victoria electoral en si misma supone ya un golpe para la burguesía, va a favorecer avances de partidos socialistas en otros países europeos, como Bélgica, Gran Bretaña, Italia..., pero ciertamente, en si misma, no va a provocar movilizaciones internacionales. Por ejemplo, respecto a la situación española, yo creo que la victoria de Mitterrand hace más difícil la perspectiva de un golpe de estado, pero es difícil que sirva de estímulo a las movilizaciones de los trabajadores del Estado español. Si se produjera en Francia un ascenso de la actividad de masas, entonces si podría hablarse de efectos considerables a escala europea; los trabajadores franceses podrían asumir un papel de locomotora, mostrando la posibilidad que existe de dar una batalla a la política de austeridad y a la derecha. Son las movilizaciones de los trabajadores franceses las que pueden producir el "contagio". Pero más allá del "contagio" hay una serie de temas que se van a plantear inevitablemente a escala internacional: el más claro de ellos, la lucha por las 35 horas. Nosotros planteamos que hace falta una movilización coordinada de todos los trabajadores de Europa. Este es el sentido de la resolución que hemos adoptado en el Comité Ejecutivo Internacional de la IV. Conseguir que en Europa haya efectos positivos de la victoria electoral en Francia, es también una tarea de los revolucionarios.