



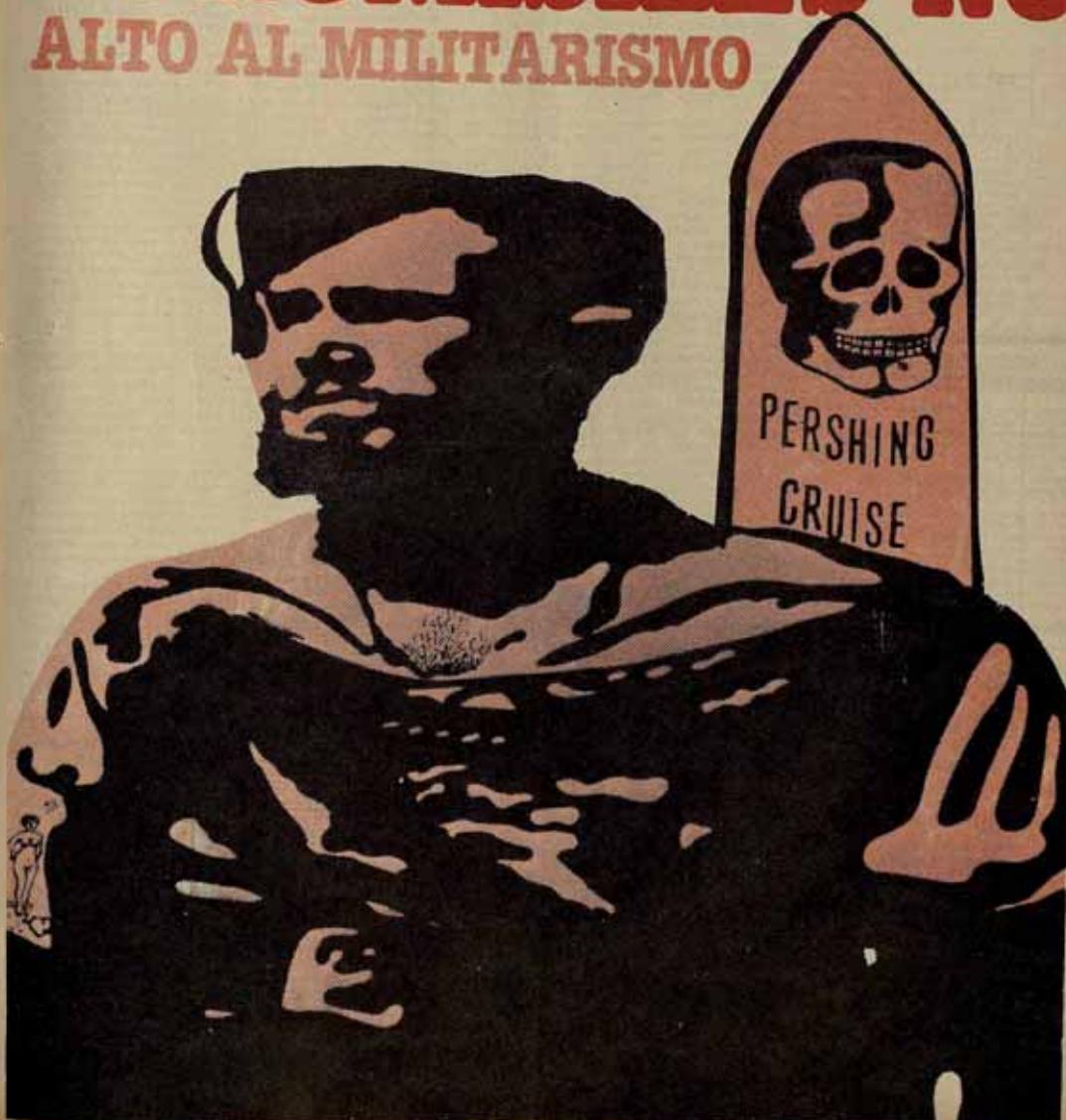
COMBATE

Año XI / N° 320/40 págs.

Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

20 de Octubre de 1983

EUROMISILES NO ALTO AL MILITARISMO





COMBATE

Ed. 1
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Calle InternacionaRedacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º, Madrid 1.
Depósito Legal: M-30514-1977Diseño en Funciones:
Luis González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Garrido, Joaquín Núñez,
Luis Vargas, Luis Elisa, Carmen Vela,
Tomás CerveraCorrespondencia:
Centroide 16, Madrid 1. Bonsai
Estudio 13, La Cebada, Zarzalejo, Madrid
Avances: E. del Campo, Oscar Barandiaran
Pab. Valencia: F. Cáceres,
Avances: Ramón Gómez,
Atención: Doctor Bráiz,
Madrid 1. M. Galán.Diseño e ilustraciones:
Ignacio RubioFotografías:
Inaki PérezAQUÍ NOS
ENCONTRARASBarcelona, Ateneo 16, tel. 21. 302. 66. 90.
Bilbao (Bilbao), Avenida 23, 3º, 412. 51. 90.Denia (San Salvador), Paseo y Costilla 13,
2º, 28. 56. 49.Génova (Vittoria), cuesta San Vicente 2, 1º,
25. 47. 13.Gijón, Matadero de San Esteban 16, 3º dcha.
Irún (Guipúzcoa), Zapataria 11, 1ºLas Palmas de Gran Canaria, Promesa de
Mayo 24, 2º, 40. 65. 79.

Madrid, Libertad 23, 3º, 479. 02. 50.

Santander, Pza. España 8, 1º
Sevilla, Calle Alfonso X el Sabio 1, 1ºTarragona, Heredades 47, 1º, edificio del c.c.
de Aguirre (La Legua).

Valencia, Encarnación 2, 3º, 325. 21. 52.

Zaragoza, Bilbao 1, piso doble, 21. 49. 31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Apdo. Correo 6079 (Cibeles), Madrid.BOLETIN
DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacionales: Europa, 24 dólares.
América, 28 dólares.
- A prueba (cuatro números con resembolso al término).

Forma de pago:

- Tarjetas o transferencia bancaria a nombre de: C.R.C., cta. nº 01-50400-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.
- Contra reembolso.

Nombre _____

Dirección _____

Localidad/pais _____

Esa es el gran problema, que ha

CARTAS

Santiago Piñar y
Blas Carrillo?

El día en que en **Combat** dejó de dividir la sociedad en **clases**... El día en que en **Combat** dejó de analizarse que sectores de la pequeña burguesía pueden ser aliados objetivos de la clase obrera (bajo la dirección de ésta)...

El día en que **Combat** empieza a dividir la sociedad en **buenos y malos**... El día en que en **Combat** se diga que PCE o PSOE es lo mismo que PNV, CIU o AP...

El día en que en **Combat** se hable de **Blas Carrillo y Santiago Piñar**... Esas días admítete que en **Combat** se diga Miguel Iglesias y Julio Ríos... O quizás dejarse de leer **Combat**.

¡Se me ocurría! Ya que I. Rubio cita a los "clásicos" y dice "Tomás, no digas barbaridades... ver a **Combat** apoyado por una empresa", convendrá comprobar que es una **barbaridad** que Trotsky, en su libro "Mi Vida", lo aplaudía la decisión de Lenin de buscar y lograr el apoyo del imperialismo alemán en la I Guerra Mundial para entrar en la Rusia zarista y para preparar el definitivo asalto al poder en todas las rusas.

¡En fin! Como a I. Rubio le da igual una cosa que otra, **Iglesiass que ríos**, blancos que tinto, si voy a comer a su casa llevaré vino... **SAYVIN** para él, y un buen roja lo aliviará, o priorato, o jumilla, o verde pelliz... ¡para mí!... T.C.R.

(Madrid)

La traición del
PSOE y sus
consecuencias
históricas

Los pueblos del Estado español atravesaron hoy, al año del ascenso al poder del PSOE de Felipe González, uno de los peores y más penosos momentos de toda su historia, cuyas consecuencias futuras van a ser catastróficas en todos los órdenes y a muy corto plazo.

La tragedia que estamos viviendo, y que no es nada para lo que se avecina, puede resumirse en esta sencilla pregunta: **Después de lo que están haciendo el partido de González y su gobierno, ¿qué no será capaz de hacer cualquier coalición con una mayor o menor participación del llamado centro o de la derecha, que llegará a gobernar o legislar dentro de unos años?**

Dado que en política todo es muy relativo, pone los pelos de punta imaginarse los extremos de temor económico, social, jurídico y político a que puede considerarse legítimo llegar cualquier gobierno que gire algo más a la derecha que el del PSOE, con el precedente de lo que éste viene haciendo.

Esa es el gran problema, que ha

hipotecado para el futuro todos los derechos y las expectativas populares y hasta es muy posible que la propia pervivencia o la estabilidad del sistema democrático. Si, ya hoy mismo, las contradicciones, las injurias, los desafueros, los abusos y las arbitrariedades y el desprecio a los trabajadores están llegando a lo que están llegando, ¿qué no pasará con otro gobierno venidero que no se autocallifique de socialista y que provoque un caos aún mayor?... (Y qué autoridad moral, ni de ninguna otra clase, va a tener lo que quede del PSOE, el día que vuelva a la oposición?)

Muchos ciudadanos contaban con que el Partido Socialista Obrero Español de Felipe González, Boyer, Solchaga, Mújica y los otros incurrieron en una trágica pasiva, si ganaba las elecciones, no habría socialismo —ni siquiera blando— ni acometería verdaderas reformas profundas y progresistas, pero frenaría algo, al menos, a la oligarquía y la racación. Otros pensaron, escaso que cometiera también una traición activa (lo sea, que no lo frenaría, sino que perjudicaría a los trabajadores). Pero pocas pudieron suponer que esa traición activa llegara al punto que ha llegado, solo un año más tarde de las elecciones de 1982.

Porque incluso el concepto de tracción activa se queda muy corto a lo que realmente se entregó este PSOE, desde el poder, es a un encarnizamiento desaforado contra los económicamente más débiles y más desposeídos. Triste, muy triste, es tener que rendirse a tal evidencia y verse obligados a denunciar en estos términos lo que pasa.

En la situación de auténtica demencia antipopular y represiva en que nos hemos puestos, se da hasta el caso bocanomio, de llamar a escándalo, de que el periódico hanquisti **El Alcázar** —como puede comprobarse en cualquier hemeroteca— se está permitiendo el lujo de acusar cada dos por tres a González y su gobierno (con datos y argumentaciones evidentes de ultracapitalistas y de agentes de las multinacionales y de la "Trilateral Comisión"), lo que llega al colmo en el descarado caso de Sagunto. Así es como están las cosas y constituirá no menor traición silenciosa y no querer verlas.

Desde la política de precios, tarifas, impuestos, usura financiera, vivienda, etc..., hasta la total aversión de los pueblos de trabajo que, por orden de Felipe González, va a implantar el ex-ugote Joaquín Almunia, no hay sino un ensamblaje implacable contra los que se situaron en los más altos niveles del poder económico, un ensamblaje que es, ya, provocación pura, chuleto pionero

de derechos que ni siquiera tendría que molestarla en restringir un sistema oligárquico basado en la más neta explotación capitalista de unos ciudadanos por otros.

¿Por qué hay una razón para que en un puesto de trabajo permanentemente necesario en una empresa saneada y rentable pueda echarse, sin más, a la calle a un trabajador, por el mero transcurso de un corto lapso de tiempo?... Esta iniquidad infinita es la que nos imponen, como gran progreso social, el presunto "socialista" González y sus suyos.

Ayer está el número incalificable representado por el ministro de Urbanismo, J. Campuzano (hombre de confianza del gobierno de UCD en las relaciones financieras de los especuladores), inmobiliarios en Palma de Mallorca, el 4 de octubre último, y diciendo que como la legislación de vivienda no satisface a las inmobiliarias (al uso que le dan por ahí), habrá que cambiarla, a beneficio de la especulación, cuando las inmobiliarias —y precisamente las dedicadas al alquiler— están repartiendo, como tanto se viene denunciando, sustanciosos dividendos del 12, el 15 y hasta el 20 por 100, en un negocio que se sitúa por encima, incluso, del de los grandes Bancos.

Estamos en presencia de un gobierno de provocadores que le ha metido al pueblo español en una de las más infames trampas de toda su historia. Esto es lo que —lamentablemente— mucho —no queda más remedio que decir al cumplirse el primer aniversario del 28 de octubre de 1982. □

Colectivos de Defensa
Ciudadana (Madrid)

Barrionuevo
tiene razón

Título de páginas en los periódicos, Ya me fastidia darle la razón al señor Barrionuevo, pero es cierto que alboroto de subtítulos "indeseables". El disparate a bocajero a la chica de León que la ha dejado paralítica es un intento de asesinato enmarcado dentro de la "caza del hombre" (lo de la mujer). Porque eso es lo que el Plan Zen ni más ni menos. Pero no nos preocupemos, porque el infatible "jefe de los indeseables", en vez de decirnos al Pueblo el nombre del que disparó y anunciamos que ya está en el "telego", nos ha obsequiado con una Nota Oficial digna de Galáctica: armas que se disparan soles, linternas, mariquitas en la marcha atrás del coche, etc y hasta al Gobernador Civil de León le da dolor devenezia y ha dicho que no se lo crea.

Pero no son estos los únicos "pasmos" indeseables y bestiales de la última semana: se ha hablado mucho de los que "actuaron" tras el concierto del grupo "Polón" lanzando petardos y

botes de humo contra, supongo, presuntos delincuentes del delito de salir del campo de fútbol donde actuó el grupo, por una calleja estrecha que, además, era la única salida.

Y esto coincide con la puesta en libertad de otro "indeseable bestia" (este, ex-maderero) que disparó contra una chica en una Discoteca de Guadalajara y la dejó también paralítica, ¿se le habría disparado el arma sí también?

Pero hay también otros "tipos de maderos": los tontos. Sólo así se pueden entender que, con los inmenos presupuestos que se gastan en modernizar, darles mejoras casas, etc., haya unos padres que se dejan robar un coche Z 1000 metálico incluido en pleno centro de Madrid por unos presuntos delincuentes a quienes persiguen. O que entre tres "hijos" ultraizquierdistas y 20 años, cuando los están identificando, les "chocen", las armas y las espadas. Menos mal que los golpes de ellos se dejan los cartones de identidad, que sino para ratas los enganchan estos "diplomados del orden público". O más tontos todavía son una pareja de la Guardia Civil de Cintruénigo que han puesto una denuncia contra tres muchachos que, en fiestas y en los toros, les mojaron con sangre cuando estaban haciendo el pata caballo de ser los moscos, claro. ¡Qué pintaan allí los pasmes, en el tendido! ¿Qué hubiesen hecho caso a lo que desde hace años les gritámos diametralmente: ¡QUE VAYAN!

Pero aún tenemos otro tercer tipo de "maderos": los corruptos. Así podemos entender que estén relacionados con el secuestro de Matau, varios "picolitos" y un Comandante que autorizó la operación. O también tenemos en este grupo (aunque pueden estar demás) en los otros a los tres pasmos que recientemente condonados en Valladolid a la dura pena de 15 años de arresto menor, claro, y 3.330 ps. de multa a cada uno por torturar a tres detenidos, los que dos fueron puestos en libertad por el Juz. Seguro que con este ejemplo castigo no se atrevan a volver a torturar a nadie.

Pero aún hay otro cuarto tipo de "maderos": ese a los que Felipe les define como "presuntos inocentes". Lo malo es que de estos no tenemos todavía ejemplos. Así que tiene razón el Barrionuevo. Tiene que echar ya a todos los indeseables de "la madera". Y también tiene razón Felipe: tiene que echar al Barrionuevo porque éste no dice más que idioteces y no hace más que barbaridades. Y también tenemos razón nosotros: hay que echar al Felipe, porque ya está bien.

A ver si quedamos un día de estos y lo hacemos de una vez. □

Hilario (Iruñea)



CUANDO este periódico salga a la calle habrá empezado ya las múltiples iniciativas antiguerra previstas en Europa y en el Estado español. Sea cual sea la amplitud de su éxito es necesario constatar ya ahora que es difícil superar la contundencia de las razones que las hacen necesarias.

Los Estados Unidos y los gobiernos imperialistas europeos están completamente decididos a iniciar la instalación de los Cruise y de los Pershing. En Ginebra sólo intentan encontrar una "justificación suficiente" ante la opinión pública de sus países que saben en contra. Después de la instalación la carrera de armamentos y el peligro de holocausto nuclear habrán dado un salto cualitativo. Tanto si la farsa de Ginebra continúa, tal como es probable, como si no.

Mientras tanto en Nicaragua la guerra no nuclear, pero no menos asesina ha sido declarada ya. Así lo ha afirmado con toda razón el comandante Daniel Ortega: «Nicaragua entiende que la Administración Reagan nos ha declarado la guerra». También aquí la escalada belicista ha intentado presentarse ante la opinión pública como la búsqueda de soluciones pacíficas. Aunque los hechos acusatorios contra Reagan son de tal magnitud que resulta difícil engañar a nadie: las llamas de Puerto Sandino y Puerto Corinto iluminaban la escena

donde Kissinger, el asesino de Vietnam, debía interpretar su papel.

EL gobierno del PSOE ha tomado claramente posiciones en esta escalada belicista. Hace pocos días ha dado pie a una campaña de aislamiento de Nicaragua con el pretexto del militante de ETA detenido en Costa Rica y con el envío de "pedos" a ese país. Acaba de presentar unos presupuestos en los que la máxima austeridad para los trabajadores se combina con el mayor derroche de



La condena del Tribunal Supremo a las mujeres de Bilbao revela la miseria de la Ley de despenalización parcial del aborto

El debate sobre las sentencias de la Audiencia de Bilbao y del Tribunal Supremo en el caso de las 11 mujeres de Basauri se ha centrado en la correcta o incorrecta aplicación por los magistrados de la circunstancia eximente de "estado de necesidad", según el actual Código Penal y la Constitución.

Por qué unlos han aplicado y los otros no, la eximente de "estado de necesidad"? Para qué se teme en cuenta, una de las condiciones es que "el mal causado" (en este caso abortar) "sea menor que el que se tratara de evitar" (una maternidad impuesta, que en aquel momento ningún deseaba, por unos u otros motivos).

Está claro que los derechos constitucionales: a la vida y a la salud; al libre desarrollo de la personalidad; a la libertad personal y a la intimidad, se interpretan según las concepciones de quien juzga. Lo que sirvió para que los jueces de Bilbao absolvieran a las mujeres, ha sido utilizado por un tribunal sexista para decir: "la sociedad no reviste el carácter de

actual o inminente para destruir el fruto de la concepción, como medio de salvaguardar los derechos que las procesadas estiman como preminentnes... La condigna ha sido posible gracias al fiscal general socialista, que no ordenó retirar el recurso del Fiscal de Bilbao contra la sentencia.

Y es que en una sociedad profundamente patriarcal, la sentencia de Bilbao era una excepción que se correspondió con un momento de auge de lucha del movimiento feminista, y en un periodo en el que todavía se esperaba que la cercana reforma del Código Penal sobre el tema del aborto fuera menos recordada que la aprobada en el Parlamento por mayoría socialista.

El Tribunal Supremo ha recogido la tradición más reaccionaria sobre la maternidad: las mujeres nos debemos morir en aras del fruto de la concepción; el nacimiento las lo llaman tiene como destinoregar a ser persona, mientras que el parecer no lo somos, tenemos como destino darle vida.

Pero ¿dónde saben los magistrados que el derecho del nacimiento a existir es más importante que el de las mujeres a decidir sobre su maternidad? No nos extraña su postura, son hombres que vivían en el dilema de escoger entre una gestación y una chance no detectada y su carrera profesional, y con unas condiciones de vida bastante lejanas que las que llevan a las mujeres de Basauri a abortar.

Cuando las feministas exigimos una ley que garantizase el aborto a todas las que lo solicitan sin tener que demostrar "estado de necesidad", es decir, sin tener que alegar causa (estamos pidiendo el derecho a abortar por pura capricho). A esto, tendremos que contestar con otra pregunta: ¿Teníais un hijo, es algo sin trascendencia? Nosotras creímos que la maternidad tiene que ser una posibilidad que enriquezca nuestra vida; hoy, a pesar de todas las compensaciones efectivas, suele ser un factor de sobreexplotación, aislamiento social, dependencia económica respecto a la pareja,

Porque la actual sociedad patriarcal nos impone a nosotras en exclusiva el cuidado de los hijos.

Cada vez somos más las que hoy deseamos a ser tratadas como simples incubadoras, a que se nos niegue el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo; afirmando que nuestro proyecto de vida puede no incluir el tener hijos. Lo menos que se puede exigir es que la maternidad sea un acto responsable y querido.

Esto no se garantiza con el proyecto de despenalización en tres casos que no acoge ni al 5% de las mujeres. Con esta reforma, también se hubiera condenado a las 11 mujeres por más que el representante del Gobierno en el debate de televisión "La Clave" al ser preguntado sobre el tema equivaliera la respuesta.

A lo largo de estos años cientos de famosas declararon públicamente haber abortado, miles nos hemos autoconvocado ante los juzgados de Euskadi y de Sevilla. Nadie nos ha procesado. La justicia se ha cuestionado en las que

los últimos años en gastos militares. Y Felipe González ha dado un paso más en la vía del incumplimiento de sus promesas electorales cuando se ha comprometido en Roma "a no tomar ningún tipo de iniciativa que pueda debilitar la posición de los gobiernos europeos mientras duren las conversaciones de Ginebra sobre euromisiles". O sea que el referéndum no tendrá lugar dentro de su mandato electoral si, como es probable, Moscú no se retira de estas conversaciones en diciembre y sigue sentado en la mesa durante los cuatro años que está previsto que dure el despliegue de los euromisiles.

Las declaraciones del PSOE a favor del pacifismo no consiguen ocultar estas realidades. No es que el movimiento antiguerra tenga interés en aparecer como anticorporativista por principio: es que no se puede ser antibelicista y apoyar la política del gobierno. No es que el movimiento antiguerra haya decidido emprender una irresponsable carrera de radicalismo: es que comprende que la escalada belicista debe ser atacada consecuentemente. Por eso la lucha por la paz aparece indisolublemente ligada a la oposición a los euromisiles, a la guerra de Reagan en Centroamérica, a la salida de la OTAN, al desmantelamiento de las bases y a la lucha contra los presupuestos militares. Eso es lo que significa ponerse en pie de paz. □

no eran famosas, estaban solas, no tenían información, dinero... Esta hipocresía que hasta ahora venía siendo patrimonio de los gobiernos de la derecha, va a continuar tras la despenalización, porque no habrá juezas suficientes para condenarnos a todas las que dentro o fuera del Estado vamos a tener necesidad de abortar.

Necesidad que desparecidamente existirá mientras no haya educación sexual en la enseñanza, centros de información sexual, anticonceptivos oficiales para hombres y mujeres y unas relaciones que no llevan a embarazos no deseados; ésta es la única forma de evitar el aborto.

El PSOE desde la oposición solicitó la amnistía para las 11 mujeres. Ahora, desde el poder tienen en sus manos dar el indulto para que Julia García no cumpla la condena de 12 años y 10 meses impuesta por el Tribunal Supremo.

Bilbao, 16 de Octubre 1983
Asamblea de Mujeres de Bizkaia

XI CONGRESO DEL PCE



Tiempo de maniobras

El mitin de Santiago Carrillo en el cine Europa de Madrid el pasado 2 de octubre ha sido, por el momento, la más sonada de las batallas y escaramuzas que el ex-secretario general y sus seguidores vienen desarrollando de cara al próximo Congreso del PCE para derrotar las tesis oficiales de G. Iglesias que comentaba en el artículo de la semana pasada. Sin duda no será la última.

F. Cruells

Los desacuerdos públicos entre Santiago Carrillo y su sucesor aparecieron claramente en la Conferencia Nacional del PCE del pasado mes de diciembre. Allí inició Gerardo Iglesias la autocrítica del PCE, mientras Carrillo seguía ateniéndose a su vieja versión: "no he restado papeletas al síndrome del grupo y, sobre todo, el deterioro de la imagen que sufrió el partido a raíz de los 'problemas internos' que aparecen en junio" (entrevista de Martín Prieto en "El País"). Poco más tarde llegaron los cambios en la dirección y otras medidas que son juzgadas muy duramente por el sector carillista. Así Julián Anza comenta: "al final de las remociones que por ambas, en medio y abajo se consideraba necesario hacer, se realizan sólo las de Baláez, Lepoldo Alcazar y Hoyos en el Secretariado". "Posteriormente se produce la flagrante marginación de conocidos camaradas a la hora de proyectar su imagen pública en TV" ... y, por si fuera poco, Iglesias empesta a hacer reuniones con ex-militantes del partido a las que "no va nadie de la dirección del Comité Regional de Madrid" y lo que es más significativo, salvo tres excepciones, la dirección de Madrid se entera de tales reuniones después de celebrarse, pese a que su secretario general, Adolfo Pérez, es miembro del Secretariado del PCE".

(Mundo Obrero nº 236).

Un poco de cronología

En el CC de finales de junio, que abrió el debate hacia el XI Congreso del PCE, se delimitaron ya claramente los tres grandes temas de confrontación entre oficialistas y carillistas: la posición frente al gobierno del PSOE, la política internacional y el tipo de partido. En el CC de finales de junio, cuando se aprobaron las seis políticas, continuaron los enfrentamientos sobre los mismos temas.

Tiene que ver con una política no ya socialista, sino progresista". Frente a ello propugna una mayor dureza con el gobierno del PSOE: "No hay auténtico cambio, pues no hay una representación comunista que actúe como espaldón del PSOE, y le obligue a marchar adelante". En el CC de junio los carillistas ya habían hablado de la necesidad de una nueva táctica que incluía confrontaciones políticas serias con el gobierno y habían desautorizado la táctica de iglesias, porque equivalía a un bipartidismo ampliado -en lugar de PSOE-AP, sería AP-PSOE más PCE!. Sin embargo, a la hora de las alternativas estratégicas en postivo no se advierten diferencias sustanciales entre las tesis carillistas y oficialistas.

En el terreno internacional Carrillo cuestiona la justicia de las citas anteriores de la resolución del CC que "aceptaba la resolución excepción del punto que se refiere al avión sucesorio, porque en el fondo, de manera más o menos completa, reflejaba el sesgo hacia la izquierda que ya había defendido en la reunión del CC del partido".

Las discrepancias

Sin embargo, la lucha fraccionarial se encendió. El CC se vio obligado a aprobar una resolución en la que considera "la introducción de temas alternativos a los documentos aprobados en el CC del PCE del pasado mes de julio, y determinadas declaraciones públicas atribuyendo supuestas intenciones liquidacionistas del Partido a la mayoría del CC". El mitin de Santiago Carrillo el 2 de octubre era una de esas declaraciones públicas utilizadas en la batalla fraccionarial. Vemos a denuncia en él porque permite analizar las discrepancias actuales. (Las citas están sacadas de Mundo Obrero).

Para Carrillo, la situación no ha terminado con la llegada del PSOE al gobierno y, además, este "hace todo lo contrario de lo que prometió"... "está aplicando una filosofía económica liberal, conservadora, que no

tiene que ver con una política no ya socialista, sino progresista". Frente a ello propugna una mayor dureza con el gobierno del PSOE: "No hay auténtico cambio, pues no hay una representación comunista que actúe como espaldón del PSOE, y le obligue a marchar adelante". En el CC de junio los carillistas ya habían hablado de la necesidad de una nueva táctica que incluía confrontaciones políticas serias con el gobierno y habían desautorizado la táctica de iglesias, porque equivalía a un bipartidismo ampliado -en lugar de PSOE-AP, sería AP-PSOE más PCE!. Sin embargo, a la hora de las alternativas estratégicas en postivo no se advierten diferencias sustanciales entre las tesis carillistas y oficialistas.

"Carrillo puede pensar que CCOO encontró alguna comprensión en el PSOE, pero ¿para qué nos vamos a engañar? los socialistas intentarán hegemonizar a la UGT". Allí puede estar una de las claves de la política de Carrillo: el PCE es demasiado débil para intentar vivir con el PSOE instrumentando una política reformista de derechos. Con ello no conseguiría ni la comprensión del PSOE ni la retención en el partido de una base obrera que haya iniciado una reflexión crítica, ya a ser muy sensible a los ataques del gobierno del PSOE y puede sentirse atrajida por posiciones de izquierda de tipo "prosoviético", tal como ya ocurrió en Cataluña. Por eso, cree que la política de Sartorius y de Iglesias lleva a la escisión y al extrapartidismo.

"Algo debe cambiar para que nadie cambie", esta frase del Gatopardo no ha seducido sólo a Felipe González. Este imprecindible reformista que es Carrillo piensa que para seguir contando con un PCE enraizado en la clase obrera y capaz de seguir haciendo política reformista, es imprescindible que ahora sea desvinculado completamente del PSOE. Como le decía a Martín Prieto: "usted es muy jovial, pero yo he visto a las masas enredadas el 14 de abril de 1931 y en el mes de junio yo ya estaba haciendo de apagafuegos ante estas mismas masas, que se manifestaban contra el gobierno de la República".

IGNACIO GALLEGU EN LA FIESTA DEL AVANT

ADEMAS DE LA DICHA NO PARECE BUENA

Después de la intervención de Gallego, algunos comentaron que los dirigentes comunistas viejos, llegan al corazón de la gente, pero no a las cabezas, que es lo más importante. Esto es realmente lo que se sabe, pero puede una pregunta si habrá algo nuevo a meter en las "cabezas" de los asistentes al mitin.

Reivindicó el Marxismo-Leninismo, y la necesidad de un auténtico Partido Comunista, y todo esto en contraposición a la política del Eurocomunismo seguida por el PCE y PSUC. Todo eso puede significar mucho o no significar prácticamente nada dentro del punto de vista revolucionario. Carrillo y la dirección del PCE consideran que hay que reorientar la política de concentración democrática y establecer la linea de transición democrática de la dictadura al actual régimen monárquico.

Reivindicó el internacionalismo proletario, y esto entendido como el apoyo a la política exterior de la URSS. Esta política que es la que ya practica el PCC, quizás sea la que está en la base de la negativa a apoyar la MARCHA DE ANTORCHAS, contra la OTAN, las BASES y los EUROMISILES del próximo viernes 29, y por el contrario apoya la concentración de la PSC en "Por la Paz y el Desarmamiento". Conciencias generales, que sirven para studiar los problemas concretos, que tienen aquí y ahora. Es posible que esta política sirva para apoyar las propuestas de Andropov en Viena; pero aquí sólo sirven para hacer el juego a la política del PSC y su gobierno.

En esta intervención, dirigida a "los camaradas", poco cosa más se dijo, por lo que para comprender lo que pasa, Gallego tiene que leer la memoria de los documentos que efectuó el pasado sábado. (Revista Roca). Dice que el período de peso del PCE, se había debido al intento de "convertir el eurocomunismo en una categoría filosófica en lugar de quedarse en una política, simplemente, que en lo que debió ser siempre. Tenía que haber sido la adhesión de los principios del comunismo a la situación nuestra", parece mentira, pero al "eurocomunismo", fue así justificado por el mismo Carrillo durante bastante tiempo.

A pesar de que I. Gallego, tenía dudas sobre la "dicha" y una escisión en el PCE, lo cierto es que su presencia en el mitin del PCC, lo identifica con un proyecto concreto, el proyecto de montaje de un nuevo partido Comunista a nivel estatal. De hecho I. Gallego se perfila como el S. General del futuro partido. Y cada vez es más difícil distinguir entre la política que propugna ahora Carrillo y la de los "prospectiveos", incluido I. Gallego, por lo que el futuro del nuevo partido que se quiere montar, depende básicamente de Carrillo lograr convencer dentro del PCE a los sectores descontentos con la política de G. Iglesias.

José Luis Cull



¿Municipios desnuclearizados? Sí, totalmente, gracias

«Conscientes del gran compromiso histórico que tenemos que afrontar para tratar de garantizar el futuro de nuestros sucesores en nuestro planeta de una forma digna», se propone la declaración del término municipal de Leganés como Zona No Nuclear. Con este sencillo texto, aprobado con los votos en contra de los dos concejales de AP, el ayuntamiento de Leganés levantaba la libre.

Maria Rodriguez

Aunque algunos municipios ya se habían declarado zona no nuclear, el que la tercera ciudad de las dos Castillas en cuanto a número de habitantes (180.000) diera semejante paso, hizo que otros municipios tomaran el ejemplo y se desataran las pasiones: el diario moscovita *PRAVDA* cita el acuerdo de Leganés; el Gobernador Civil de Madrid, impugna los acuerdos; el DRISDE (Dirección de Relaciones Institucionales y Sociales de la Defensa) indica que es un asunto político, la «real oposición» dice que las mociones de desnuclearización responden a «presiones extranjeras» y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), dominada por el PSOE, decide no apoyar a los «desnuclearizados».

La moción Tierno o el «quiero y no puedo»

La iniciativa de Leganés, con mayoría absoluta del PSOE, ha empezado a topar con serias dificultades para seguir adelante. Ciertos sectores del propio PSOE han decidido tomar el toro por los cuños y «descarfear» las propuestas que, tarde o temprano, iban a llegar en todos los ayuntamientos de izquierdas. Desde el momento en que la dirección del partido no puede hacer nada contra los inmoculares del PSOE: primero, porque las implicaciones políticas serían muy graves, sobre todo para los que aún confían en que ese partido es el «motor del cambio». Y, segundo, porque sus militantes cumplen escrupulosamente los acuerdos del Comité Federal del PSOE y las consignas de su propaganda electoral.

El máximo exponente de este «quiero y no puedo» es el contenido de la moción adoptada por el Ayuntamiento de Madrid: «Elevar al Gobierno el deseo de la Corporación de que la Villa de Madrid sea declarada zona desnuclearizada, a efectos exclusivamente bélicos». De esta manera, el Ayuntamiento dirigido por Tierno Galván evade la responsabilidad de enfrentarse con los ministerios de Defensa y Asuntos Exteriores y, sobre todo, alude al problema de que en Madrid existen dos reactores nucleares, dependientes de la Junta de Energía Nuclear: como sus fines con «pacíficos», nadie querría objetar a su instalación en la capital. Como bien dice Ramón Abad, alcalde socialista de Leganés, «los plenos municipales son para temas acuerdos firmes».

no para solicitar decisiones al gobierno».

Y aquí está el «quid» de la cuestión: por una parte, la soberanía de los municipios para tomar acuerdos sobre todos los temas que pueden afectar a sus vecinos. Por otra, el intento del PSOE de evitar que la inmensa mayoría de los habitantes de este país vivan en zonas desnuclearizadas (incluidos los ministros), mientras el Gobierno se lo sigue pensando. Es en este marco donde tiene sentido la impugnación del Gobernador Civil de Madrid de los acuerdos de Alcalá de Henares y Leganés, aunque según él ha sido una iniciativa sin «máta político», «en estricto cumplimiento de mi obligación»; que, se supone, también es la de apelar a las feministas en las puestas de las Cortes). La antes citada FEMP ha puesto igualmente su grano de arena, negándose a apoyar a los ayuntamientos desnuclearizados. (Lo que habría organizado iy con razón si en el Gobierno hubieran estado UCD o AP).

El ejemplo de Orcoyen

El declarar un término municipal zona desnuclearizada conlleva una serie de medidas para que ésta sea efectiva: prohibición de tránsito, almacenamiento o instalación de misiles atómicos o cualquier tipo de armamento nuclear; prohibición de las actividades vinculadas a la prospección y extracción de minerales de uranio, control municipal de los aparatos médicos e industriales de tipo radiactivo; prohibición de instalación de líneas de alta tensión que proceden de centrales termoatómicas, y un sin fin de propuestas como las que realiza el Consejo de Orcoyen en la moción anoticiada aprobada.

Pero, al margen de que el texto de los acuerdos desnuclearizadores sea mejor o peor, sólo hay una fórmula eficaz para hacerlos firmes: defendérselos en la calle, impidiendo el tránsito de materiales hacia centrales nucleares ubicados en otras zonas, organizando manifestaciones a la hora en que debe pasar el convoy radiactivo, exigiendo que el pleno del Ayuntamiento se ponga al frente de las mismas y, sobre todo, extendiendo la marea de pronunciamientos municipales y «comunidades autónomas» demandándole al Gobierno que estemos dispuestos a conseguir que el «NUCLEARES? NO, GRACIAS» ondea al largo y ancho del Estado español. □

Reivindicación del pacifismo

LUCIO GONZALEZ



Es de agradecer que *El País Semanal* publique

en su último número ese magnífico alegato sobre el mensaje profundamente subversivo que transmite el movimiento pacifista europeo de hoy reflejado en ese «lamentamiento a la relación» del excomandante suizo Hans Pestalozzi. El lamento plantea un debate interestante en un país como el nuestro en el que, incluso entre la izquierda revolucionaria, es frecuente encasillar —y entrecomillar— al pacifismo como actitud claramente ante la violencia establecida al estilo del imbécil de cuando que trae recién una bota frita en una migaja adelantando la otra humildemente. Como mucho, se admira generalmente entre nosotros el concepto como una eterna, “je nais” pero aclarando de antequillo que, en la “estratégica” más sentimio mejor afiliandomos como “revolucionarios” que “confundéndonos” con los pacifistas.

Claro está que, muchas veces, la rigidez de nuestros concepciones se debe en gran medida a la necesidad de delimitarnos frente a esa izquierda oficial del sistema, por no hablar ya del cinismo oficial del poder y del gobierno, para quienes paz es síntoma de respiro, de “tranquilidad”, de sumisión al orden, frente a esa izquierda que, en nombre de la paz, aspira a condonar activamente la autopatrullaje de los militares ajenos en los territorios de las dependencias de las personas o que, compatriota, el guardiavidas belicoso del señor Barrionuevo como “embajador de paz”

para el oprimido pueblo vasco.

En efecto, el movimiento pacifista se afirma cada día más claramente como el gran movimiento político de oposición al sistema capitalista en la Europa occidental y empieza a ser, también el “verano” que corre a los bureaucratizados regímenes del “socialismo real” en el Este. Nunca desde el final de la II Guerra Mundial había sido tan palpable como en nuestros días la dimensión internacional de la lucha contra la guerra, la potencialidad revolucionaria de esa “rebeldía de los seres autónomos contra las autoridades” de la que nos habla el lamentable Pestalozzi.

Rechazando la instalación de los europeos de la OTAN, millones de personas en Alemania, Italia, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica... cuestionan de hecho la nuclearización suicida y la militarización creciente de la sociedad en que vivimos. Las autoridades se inquietan por el carácter profundamente antigubernamental que adquiere ese desafío en la calle de la fuerza de la razón a la “razón de la fuerza” que ellos, sean conservadores o socialdemócratas; presentan como resultado incontestable del mundo moderno. El putrefacto sistema de votos que alimenta el militarismo y que sufrimos en la vida cotidiana de la vieja Europa (renegociación, competitividad, patrioterismo...) puede saltar por los aires en los carreiros y en la voluntad de “hacer algo” de cientos de miles de personas que hoy se mueven por la Paz. Y se hace cada día más difícil a las autoridades

días “reintroducir” ese movimiento hacia su reconciliación con el sistema, precisamente ahora, cuando los jinetes de la guerra, con el loco vaquero a la cabeza, cabalgan a galope hacia el horizonte austro-luso.

Y como todo lo militar, la uniformidad no es grata al pacifismo europeo. Incluso en asuntos tan importantes como el de las formas de lucha a emplear por el movimiento: si para unos grupos la violencia es eficaz, como método de enfrentamiento al poder en la Europa actual, para otros (una minoría significativa de 700 sobre 4000 en el movimiento alemán según *El País*) las piedras que se tiran también son una forma eficaz de lucha por la Paz. La explosión de los acontecimientos pone a prueba opiniones y actitudes tan diferentes y producen, probablemente, nuevos debates y realineamientos en sus colectivos pero, hasta ahora, el movimiento alemán ha sabido combinar pluriforme y eficiente en la gestación de sus iniciativas y esa es una de las claves de su vitalidad.

Cierto que el pacifismo europeo (en su vanguardia alemana) va a dar a diario las “fórmulas” para atrer la difícil vía de la rebeldía aquí, nosotros mismos inventando que encontramos sin prisas, pero, sobre todo, sin ninguna paura. Pero no queremos decir que los revolucionarios del Estado español tememos, todavía poco, que aprender de los vecinos pacifistas con quienes vamos a coincidir en la protesta en este oficio de los “sumis-los”.

EUSKADI, CONTRA LA MILITARIZACIÓN Y LA NUCLEARIZACIÓN.

Manifiesto de la campaña Otoño-83

Sesenta y ocho organizaciones políticas, sindicales y populares de Euskadi, hemos decidido impulsar una campaña de denuncia y militarización sobre la base de tres puntos:

— Contra el despliegue en Europa de los misiles Pershing y Cruise.

— Por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases norteamericanas instaladas en el Estado español.

— Contra la militarización y nuclearización de Euskadi.

De esta forma queremos expresar también nuestra solidaridad con el movimiento europeo pro Paz y Desarme, haciendo constar las fechas de los actos centrales de nuestra campaña con los anuncios en toda Europa.

Para nuestro objetivo no queda otra, Erradicar la OTAN por su naturaleza falsa y de fondo imperialista, impidiendo los dictados del régimen de la Casa Blanca. Son muchas y graves las consecuencias que de esta decisión se desprenderán para los asiduos habitantes del Estado. Pero ninguna de ellas parece preocupa mucho; de momento, al gobierno de F. González.

Añistemos a un cúmulo de declaraciones, desmentidos, promesas y contradicciones del Gobierno y los órganos de la Administración que sitúan el tema en una preocupante perspectiva.

Entrando en la OTAN de la mano de un gobernante UCD, muriendo y sin representatividad alguna, nos viene una decisión de tamaño的重要性. Desde la oposición el PSOE le criticó con dureza y expresó su negativa a la permanencia del Estado español a la OTAN, posturas avivadas por toda una serie de promesas rectoriales. En octubre del año pasado el PSOE ganó las elecciones y da ser un partido que estaba en contra de nuestra presencia en la Alianza, lo pasó a ser un partido que sanciona y hace la política de los contrarios, manteniéndose a la fuerza en la alienación. Sus afirmaciones del pasado han quedado desmentidas y desestimadas cuando no ilegítimamente incomprendidas. El principio del "donde ibe, digo diego" se ha convertido en una constante del gobierno.

Este caudillo, de renombre, de intentos de huir del tema, suiza privar al pueblo del conocimiento de los planes bélicos de la OTAN y del papel asignado de anteponer a la Permanencia en la defensa de los "intereses de Occidente". Un proceso iniciado el 26 de septiembre de 1963 con la firma en Madrid del primer pacto Hispano-Norteamericano en materia de Defensa, que supuso la instalación de las Bases en el territorio peninsular, una última excepción, sea la vergonzante firma por el exilio gobernante el 24 de febrero de este año de Tratado Hispano-Norteamericano Ratificado dos meses después por el Congreso, viñiendo así a reafirmar en lo fundamental el acuerdo sostenido por el gobierno anterior de la UCD. Queremos llamar la atención pública sobre la insólita fórmula que se contempla en el Convenio ratificado, en la que se prohíbe el establecimiento del territorio estatal, con armas o material nuclear "sin autorización del gobernante". Apenas lo que no viene a significar que las reservas se jueguen contra posibles intervenciones en el territorio del Estado:

PSOE en esta materia nos motivó una seria preocupación sobre su resistencia a las bases previstas, combinadas del Griswold y Washington, la OTAN, la dureza de este tipo. Tan poco el PSOE ha sido capaz de mantener su promesa de desmantelar las Bardenas. Al contrario, lejos de ello, proyecta el nuevo cargo de tiro de Caballería. Podemos establecer una primera clasificación, las "rimbambantes declaraciones de los tiempos de la oposición". O las promesas electorales de tiempos más recientes han quedado en eso, meras palabras. El gobierno carece de la voluntad política de llevarlas a cabo.

Si bien el tema de nuestras demandas presentadas en la OTAN es importante, no podemos olvidar la otra vertiente de la situación: la permanencia del Estado: "el rearmo interior". Contemplamos con una creciente asombro el aumento de los gastos militares (290.000 millones para este año) autorizados por el gobierno, destinados en buena medida a los 72 aviones del proyecto FACA y al Grupo de Combate de la Armada. Y por otra parte el aumento de presupuesto del Ministerio de Interior (un 23% de aumento del dinero destinado a inversiones y compra de bienes), cuya destino pasa por el Plan ZEN y otras medidas de control policial de la C.O.D., en concordancia con el Plan 224, que invierte 15.000 millones de pesetas, cuyas partidas más importantes son:

• 2.231.570.000 de pesetas.

• Inversiones en Cuarteleras e instalaciones de la Guardia Civil y Policía Nacional: 3.675.000.000 de pesetas.

Mejora de los medios policiales 4.000.000 de pesetas.

• Premios y recompensas para las fuerzas establecidas en Euskadi: 4.000.000 de pesetas.

La consecuencia de la aplicación de este Plan es la Militarización de la sociedad y un incremento excesivo de las libertades civiles. Con particular intensidad en Euskadi, destinataria de su aplicación.

Sin extendernos en consideraciones salta a la vista la "sensibilidad" del gobierno del PSOE a las presiones de los poderes fácticos y el pliegamiento a sus requerimientos.

No podremos terminar este análisis de la militarización de nuestra sociedad sin referirnos al sangriento tema de Lemaitre, impuesta contra la voluntad popular a sangre y fuego. Demostrenos hasta la saciedad su ilegalidad e ilegitimidad desde el punto de vista ético, político y jurídico. El embajador estadounidense, en su respuesta a la demanda de "no ceder al chantaje terrorista", frase que lo que resulta en el fondo es su ilegitimidad, se mantiene a enfrentarse con la oligarquía y los grandes intereses económicos que respaldan la Central Nuclear.

Frente a tantas despropósitos nosotros somos optimistas pues sabemos de la enorme preocupación con que nuestro pueblo contempla estos temas. Encuestas publicadas en diversos medios de comunicación coinciden en señalar que porcentajes superiores al 80% de la población votaría "no" a la muestra de amistad a nuestra participación en la OTAN y la presencia de las Bases en el territorio del Estado:

Campaña Otoño-83

MARXA DE TORXES EL DIA 21

Catalunya en peu de pau

La "Campaña pel Desarmament i la Desnuclearització" (que agrupa a un buen número de colectivos y grupos de barrios y localidades), en la semana del 16 al 23 de octubre, ha lanzado a la calle un cartel que, llamando a luchar contra las bases, contra la OTAN y contra los euromisiles, convoca a una Marcha de antorchas el día 21, desde la plaza Universidad hasta la Porta de la Pau, en el puerto, atravesando el centro de Barcelona. Además, a la puerta 23 de octubre, se convoca a una manifestación-cercavila (pascacalles) desde la plaza Universitat hasta la Plaza dels Països Catalans.

Domènec Roig

Algunas semanas atrás, en Barcelona, estaba previsto que el día 23 se realizara una gran manifestación convocada por el "Comitè Català per la Pau i el Desarmament" y por la "Campaña pel Desarmament i la Desnuclearització" (CDO). La importante diferencia en los objetivos de uno y otro organismo estribaba en que se salgan del marco de su manifiesto, es decir, que hagan referencia a las bases, a la OTAN, al rearme... En definitiva, una concentración descentrada que se convoca, en parte, para evitar la presencia en las calles de Barcelona de una manifestación combativa el día 23 de octubre, como en otras ciudades del Estado español y de Europa.

Asistir a esta concentración va a ser una difícil papeleta para todas las personas que luchan contra la guerra, las bases y la OTAN, en particular para los militantes del PCC. En realidad unas consignas tan ambiguas no permiten dar expresión al movimiento antiguerra tal cual es en realidad.

De ahí la importancia que tiene la convocatoria del cercavila (pascacalles) que va a realizar la "Campaña pel Desarmament i la Desnuclearització". Esta manifestación pretende dar un margen de expresión a la lucha y la movilización contra la OTAN, las bases y los euromisiles. Por eso, es fundamental que este concurso combativo sea lo más amplio posible y llegue a la concentración, resaltando con claridad y fuerza la consigna: "Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles".

En este esfuerzo por convocar a la calle el día 23 y en la "Marxa de torxes", la noche del viernes 21, es en lo que están trabajando todos los grupos y colectivos de la "Campaña".

Ni OTAN, ni Bases ni euromisiles

Los grupos, en sus respectivos barrios y localidades, desarrollan acciones por la paz y el desarme. Vaya una pequeña muestra de estas actividades: en l'Hospitalet los días 16 y 18, realizar una escampada y un simulacro de explosión nuclear, en colaboración con la radio, y tienen programada una manifestación en el centro de la ciudad.

En Sant Boi, han colgado cantidad de señales de tráfico prohibiendo la militarización y la OTAN, y van a realizar una concentración ante el Ayuntamiento.

En Badalona, el colectivo tiene programadas algunas charlas en barrios y una manifestación el día 22.

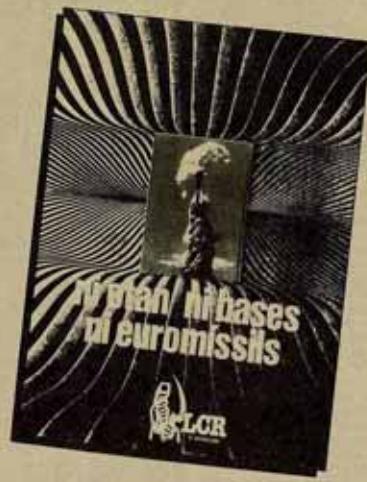
En Sabadell, han convocado mediante un cartel de gran difusión una manifestación comarcal también para el jueves 22.

En Cornellà, el "Casal de Joves" ha organizado un festival por la paz la noche del viernes 20. En Barcelona, por poner algunos ejemplos, el Ganymed está "en peu de pau" toda la semana con debates, exposiciones y cercavila; el Carmel está pegando carteles que decretan zona desnuclearizada y desmilitarizada a todo el barrio; en Nou Barris montan un pascacalles en la Plaza Llucmajor (el centro de los nueve barrios)...

Esta semana vamos a vivir en Catalunya un verdadero reguero de acciones de las cuales han de salir reforzados los colectivos de base para proseguir con fuerza la campaña.

Por nuestra parte, la LCR además de trabajar a fondo y duro en los colectivos en los que interviniendo, queremos apoyar la movilidad de las movilizaciones con la edición de un cartel y un tríptico.

En los próximos números de COMBATE informaremos cumplidamente del resultado de esta semana "en peu de pau".



Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles. Alto a la guerra de Reagan contra Nicaragua

Como hemos venido informando en anteriores números de este semanario, los próximos días conocerán también en el Estado español la multiplicidad de manifestaciones e iniciativas de lucha por la Paz. Acuden junto a las instalaciones militares (Torrejón el pasado fin de semana,

Tudela y Morón el próximo), marchas de antorchas (el 21 en Barcelona), caderas humanas (Zaragoza el 23) y manifestaciones ciudadanas (Madrid el 23) y manifestaciones ciudadanas (Madrid el 23) sacarán a la calle a un movimiento que por primera vez medirá sus fuerzas simultáneamente a lo largo y lo ancho del Estado. La declaración de guerra de la Administración Raapán a la Nicaragua sandinista, la inminencia de la instalación de los euromisiles tras el fracaso de las negociaciones de Ginebra y las declaraciones de

Felipe González en Roma, que equivalen a un aplazamiento sine die del referéndum sobre la permanencia española en la OTAN, constituyen la actualidad de la escala del militarismo en visperas de esta oleada de movilización pacifista. □



Internacional

TRAS EL FRACASO DE LAS NEGOCIACIONES DE PAZ

Otoño crítico en El Salvador

La crisis económica del país es cada día más profunda. El Salvador está al borde de la bancarrota industrial; en 1982 cerraron 250 empresas y este año serán muchas más; los precios de productos de primera necesidad como la sal o los huevos han aumentado entre un 100 y un 500%; mientras los salarios continúan congelados. Por otra parte, el ejército sufre derrota tras derrota y el FMLN emprende acciones cada vez más audaces como la que acabó con 300 soldados en el ataque a la guarnición de San Miguel, tercera ciudad del país y centro operativo de los consejeros USA.

S. Joanny

En las ciudades, la crisis económica está en la base de la reactivación que conocen los movimientos sociales revolucionarios de la población asediada, las capas medias e incluso entre los pensionados y las empresas. Al grito de "No hay hogares sin Tierra, no hay Tierra sin hogares... o - 'Sólo el pueblo salvará el mundo'"; líderes de campesinos se manifiestan convocados por el sindicato campesino UPDC que tiene ciertas convergencias con el FDR. La negativa del ministro de agricultura (pertenece al partido ARENA) a continuar la timida "reforma agraria" iniciada por el gobierno Duarte, ha lanzado a la calle, en la capital, incluso a la base social de la Democracia Cristiana.

El plan CONORA

El conflicto que enfrenta a la Democracia Cristiana y a los diversos partidos de derecha y extrema derecha tiene su expresión más violenta en la crisis estructural que sacude a las fuerzas armadas. El general Guillermo García, colocado por Duarte, fue cesado en primavera de su puesto de comandante en jefe. Su caída hasta ha sido rechazada por personajes como el coronel Octavio Sánchez, ex ARENA que se animó a presentar su año, o como el coronel Bustillo, jefe de las fuerzas aéreas. Fue sustituido por el general Vides Casanova y en sus primeros meses fueron puestas en cuestión las metodologías de lucha "contrainsurgentes" de la jerarquía militar. Poco después, once consejeros americanos fueron "transferidos" al departamento de San Vicente para poner en marcha la operación bautizada como "plan CONOR".

El plan CONOR contiene aspectos militares (operaciones de "limpieza" realizadas por pequeñas unidades y aspectos "cívicos" (reubicación de las zonas con campesinos trasladados de otros lugares con el objetivo de controlar al FMLN-FDR de sus bases). La dictadura salvadoreña copia así el modelo



CHILE. TRES DIAS DE OCTUBRE

Avanza la izquierda

El martes 11 de Octubre, más de 80.000 personas, según informe "Le Monde", de 13-10, se han manifestado en las calles de Santiago, respondiendo al llamamiento del "Movimiento Democrático y Popular", frente político que integra a la gran mayoría de la izquierda. Para dar una idea de la importancia de esta manifestación, basta con recordar que las cifras oficiales dieron 40.000 asistentes al acto organizado por el gobierno en "homenaje" al dictador Pinochet el pasado 9 de septiembre. Sin duda el 11 de Octubre ha sido el más grande y más combativo acto de la oposición desde 1973. Y además, ha habido manifestaciones en otras muchas ciudades, como Valparaíso, Concepción y Valdivia. Y en el mismo Santiago, desafiando a la represión, han orga-

nizado las banderas de los partidos de izquierda, entre ellas la roja y negra del MIR, en manos de militantes, en su mayoría muy jóvenes. Los actos se han prolongado los días 12 y 13, culminando nuevamente en atracciones en las poblaciones de los alrededores de Santiago, protegidas con barricadas de los ataques de la represión.

Pero más importante aún que el éxito numérico de las acciones, es su significado político que confirma el cambio en la situación del movimiento de masas que empezó a notarse el 11 de Septiembre. La izquierda gana terreno sobre la derecha opositora. La movilización de masas en las calles asume el papel protagonista, por delante de las acciones puramente democráticas (apagones de luz, nudos de cacerolas...) que

de las "alzas estratégicas" empleado también en Guatemala en la lucha contra la guerrilla o inspirado en la modelación del ejército francés en Argelia y en numerosos países más tarde por los vanguardistas en Vietnam.

En los últimos meses, el FMLN ha realizado un repliegue táctico que no tiene por objetivo — como se expuso en las emisiones de Radio Venceremos — hacer el balance de los objetivos alcanzados en el último año de combate: "extensión de las zonas controladas y recuperación de miles de fusiles, armas de apoyo y camiones de diferentes calibres". El repliegue ha permitido un proceso de recomposición de las fuerzas guerrilleras: formación de nuevas unidades militares, formación de unidades militares en los campos de entrenamiento de las zonas liberadas, etc...).

Doble fracaso de la estrategia Reagan

El tiempo de calma relativa ha sido aprovechado por la dictadura y sus consejeros americanos para intentar dar la impresión de que ellos habían renunciado la iniciativa. El coronel Jaime Flores, jefe de la tercera brigada de infantería, llegó a declarar: "Hemos tomado el 70% del resto del país y hemos identificado la guerrilla". La nuova ofensiva del FMLN (l'indipendenza, libertad y democracia para El Salvador), iniciada con el asalto a San Miguel, ha dado el triunfo con el tránsito gubernamental. La nuova intensiva se da por dos objetivos: liquidar mediante sabotajes económicos los efectos de la ayuda americana y avanzar en el desmantelamiento de un ejército cuya débil moral se confirma por el elevado número de desertores.

Fabricar a la dictadura la más cara de una democracia y aplastar a las fuerzas revolucionarias: ésa es la carta de presentación que nos negocia la integración del FMLN-FDR a la nueva élite. Con ese fin, el FMLN ha enviado de la Casa Blanca, Richard Strome, representante de la comisión político-económica del FDR. Las dos cartas han fracasado: por una parte, las diariestones en el seno del gobierno actual y de la Democracia cristiana hacen que las elecciones previstas para fin de año se apliquen a 1984; por otra, el FMLN ha demostrado que gira de buena salud. Doble fracaso pues de la estrategia de Washington en el inicio de un otoño que puede ser decisivo en este país centroamericano. □

venía impulsando Alianza Democrática. La vía de negociación con el poder parece estancada, mientras se refuerza la vía de la acción.

La etapa de euforia de la lucha contra Pinochet, entre los meses de Mayo y Septiembre pasados, ya terminó. Pero el movimiento que se está desarrollando dentro del propio gobierno de la dictadura (dimisión de la ministra de Educación, debilitamiento de la oposición de Onofre Jarpa...) junto al avance paralelo de la organización y movilización popular. Ahora sabemos que la victoria será difícil y no es para mañana. Pero la resistencia avanza. □



mira dor

Reagan estrecha el cerco sobre Nicaragua

E l atentado contra los depósitos de combustible de Puerto Corinto el pasado lunes dia 10 es el golpe militar más grave que ha recibido Nicaragua desde la victoria de la revolución. La respuesta tiene que estar a la altura de la provocación. En este momento el pueblo de Nicaragua y el FSLN están en pie, dispuesto a cortar de raíz la euforia momentánea de la contrarrevolución por el éxito de su acción criminal. La solidaridad internacional tiene que reaccionar también, ensangrentada. Aún es tiempo para detener al imperialismo, pero los hechos demuestran cada día que los plazos se están agotando.

Los daños materiales del atentado han sido muy graves: las 6.000 Tm de combustible perdidas, en un país que tiene carencias dramáticas en este terreno; las 800 Tm de medicinas y militares destruidos; el drama de la evacuación de decenas de militares de personas. Hay que contar además los efectos indirectos: la compañía petrolera mexicana PEMEX, única administradora de los 15.000 barcos diarios de petróleo que Nicaragua necesita, ha aceptado el chantaje de los "contra" del FDN (que, hace algunas semanas amenazaron con atacar a cualquier barco que llevara combustible a Nicaragua) y ha anunciado su negativa a utilizar barcos mexicanos para el transporte.

PERO los efectos políticos de la acción terrorista son mucho más importantes que los daños materiales. Hasta ahora, la actividad militar contrarrevolucionaria se había mantenido en el terreno del hostigamiento, y así sus efectos habían sido muy considerables en vidas humanas, 600 muertos, y en daños materiales, equivalentes al 2 por ciento del PNB nicaragüense. Ni el FDN, ni ARDE parecen capaces de达ar puntos vitales de Nicaragua: hay que recordar que a primeros de Septiembre fracasó un ataque contra Puerto Corinto, con los mismos objetivos que el actual. Pero, a parte de ahora, parece potenciada la capacidad militar de la contrarrevolución: ésto es un problema en sí mismo, pero es también un importante golpe moral al pueblo de Nicaragua.

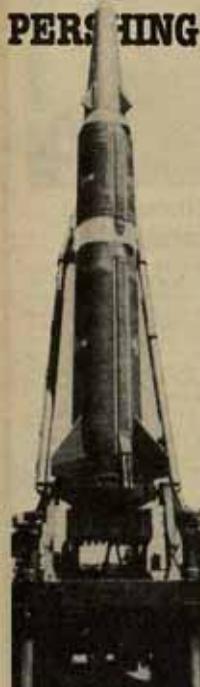
No hay duda de que este pueblo sabrá sobreponerse y responder a este golpe bajo, sabrá soportar la "economía de guerra" que se anuncia. Su respuesta ante las dificultades será la misma que viene dando desde julio del 79: La profundización de la revolución.

En cambio, hay otro efecto político del atentado, ante el cual hay que mantener la mayor preocupación: no ha habido prácticamente reacción sólida de masas en los países imperialistas, mientras se reforza la complicidad con la política de Reagan de los gobiernos de Europa occidental, incluyendo, los dirigidos por la socialdemocracia.

Es trágico que una acción tan brutal no encuentre respuesta internacional. Reagan está armando de forma completamente abierta a la contrarrevolución. En particular, la organización autora del atentado, el FDN, está compuesta íntegramente por la peor basura de la Guardia somocista, son bandas de asesinos y torturadores probados, que actúan desde bases conocidas en territorio de Honduras y El Salvador, con un Estado Mayor integrado por un delegado de la CIA, un miembro del Ejército argentino y un antiguo jefe militar de Somozá.... Son datos de dominio público, cuyo solo conocimiento debería bastar para levantar una muralla de defensa solidaria en torno a Nicaragua. En cambio, Nicaragua recibe además de agresiones militares, chantajes políticos sobre las fechas y condiciones de las elecciones previstas para 1986, golpes económicos, etc. e incluso se pretende negarle el derecho a amarrarse, a la vez que se arroja a la contrarrevolución.

La defensa internacional de Nicaragua y de su revolución está en manos de los trabajadores y los pueblos del mundo. Debe ser una defensa política, porque la causa de la libertad, la democracia, la paz está en el campo de la revolución nicaragüense y no en el de sus enemigos. Tienen que ser también una defensa inmediata para poner fin a las agresiones imperialistas, para impedir una intervención militar masiva. El próximo dia 22 no debe faltar en ninguna manifestación nuestra exigencia: DEJAD EN PAZ A NICARAGUA. □

NO CRUISE NO PERSHING



El otoño caliente contra los europeos está al rojo vivo. Desde hace días, en toda Europa proliferan las manifestaciones, sentadas, ocupaciones, marchas contra el réarmo. En Londres, Estocolmo, Copenhague, Hamburgo, Bonn, París, La Haya, Roma... en todas partes son miles, centenares de miles, millones de europeos los que salen a la calle para luchar contra la guerra. El movimiento pacifista europeo es un fenómeno político que ha penetrado en todos los rincones de la sociedad; un fenómeno que los jerifaltas de la OTAN no se esperaban cuando

hace casi cuatro años decidieron el despliegue de 572 misiles en la RFA, Gran Bretaña, Italia, Holanda y Bélgica. Así son y así se mueven nuestros vecinos, los pacifistas europeos.



Alemania Federal: el polvorín

PUEDE parecer paródíco, pero fue precisamente el gobierno socialdemócrata de la RFA, con el canciller Helmut Schmidt a la cabeza, el que generó la discusión que posteriormente desembocaría en la "doble decisión" de la OTAN de diciembre de 1979. El mar de fondo desencadenado por el propio SPD acaba, en octubre de 1982, con 16 años de gobierno socialdemócrata al tiempo que el pueblo de la RFA se convierte en la punta de lanza de la lucha contra los europeos.

Aunque guarda cierta continuidad con las movilizaciones antimilitaristas de los años cincuenta —contra el "réarmo del Bundeswehr" (Ejército Federal)—, el movimiento pacifista alemán actual hizo su primera gran aparición pública en noviembre de 1980, cuando una serie de organismos lanzaron el "Llamamiento de Krefeld", redactado por la Unión Alemana por la Paz, próxima a los planteamientos del DXP (el partido comunista alemán, prosoviético).

Rápidamente, esta primera iniciativa se vio ampliamente desbordada, en buena medida por la propia retórica belicista del nuevo presidente de los EE.UU., Ronald Reagan. Toda

la juventud organizada, desde los Jóvenes Juventudes Socialistas hasta los clubes protestantes y los círculos católicos, pasando por los ecologistas y los "verdes" en general, hicieron suya la lucha contra los europeos, la carrera de armamentos y el peligro de guerra.

Ante el altanero acercamiento de la dirección socialdemócrata, las reacciones de las juventudes eclesiásticas y el desdén de los comités prosoviéticos, fueron los Verdes los que más se beneficiaron, en el terreno político, de este mar de fondo, apareciendo como la única postura consecuente y decidida cara a evitar el despliegue de los europeos. Una tras otra, en todas las elecciones regionales, los Verdes consiguieron rebasar la barrera del 5% y entrar en los parlamentos regionales, hasta lograr introducir, el 6 de marzo de 1983, un grupo de 27 diputados en el parlamento federal.

Hoy, el movimiento antiguerra en la RFA no sólo abarca a la juventud, sino a muchísimos más sectores de la sociedad, de todas las edades y todos los estamentos: hasta en los más pequeños pueblos hay "comida por la paz", y numerosos campesinos, jueces, abogados, etc., se declaran pa-

blicamente en contra del despliegue de los europeos, incluso los sindicatos —que mientras gobernaba la socialdemocracia se hacía eco del falso argumento de que la industria de armamento ayuda a pillar el país y en su gran mayoría rechazaban a los pacifistas— han ido asumiendo el tema: el pasado 5 de octubre, millones de trabajadores realizaron un paro de advertencia de 5 minutos, convocado por el DGB, la confederación sindical. En algunas fábricas de armamentos, las secciones sindicales se han puesto a estudiar las posibilidades de una reconversión de la producción.

No es extraño que la RFA sea hoy la punta de lanza del movimiento contra los europeos. Es el único país donde van a instalarse los Pershing II, considerados por los soviéticos como los misiles más peligrosos, dado que sólo tardan de 6 a 8 minutos en alcanzar territorio ruso, con tan poco tiempo para realizar verificaciones, toda falsa alarma puede desencadenar un proceso de golpe y contragolpe inevitable. No cabe ninguna duda que la RFA, su territorio y su población, será la primera y la más afectada en caso de guerra. No en vano,

además de los 108 Pershing II que está previsto instalar en la RFA, en este país ya hay almacenadas al menos 6.000 cabezas nucleares "tácticas" (de corto alcance). Todo un polvorín.

Sólo faltaba entonces que viniera Reagan y empezara a hablar de la posibilidad de una "guerra nuclear limitada". Para muchos, esto significaba que la Casa Blanca, en su momento, bien podría ordenar el disparo de los europeos contra la URSS con la esperanza de que la respuesta soviética se limitara a territorio europeo. Cuando Alexander Haig, aún secretario de Estado de EE.UU., dijo en Berlín Occidental que "hay cosas peores que la guerra", muchos no sabían si reír o llorar ante tanto cinismo.

La batalla de los europeos se juega en Alemania, por mucho que la situación en los demás países de la OTAN puede influir mucho. El pacifismo ha penetrado ya en las filas del SPD. Únicamente el más derechista, que trata de aparecer con el ex-canciller Helmut Schmidt a la cabeza —este se aferra a la "doble decisión" aunque expresa sus dudas sobre la "voluntad negociadora" de la Administración Reagan— defiende la instalación sin más de los europeos. Y mientras el grueso de la dirección, con Willy Brandt al frente, parece que proponga ya una "moratoria" —es decir, el aplazamiento del despliegue para dar más tiempo a las negociaciones de Ginebra—, en las organizaciones de base cobra fuerza la postura de rechazo duro y simple de los europeos. El SPD deberá decidir su postura en el Congreso convocado para noviembre.

A finales de noviembre tendrá lugar en el Parlamento Federal un debate sobre los europeos. No cabe duda que con el voto hipotético en contra del SPD y de los Verdes, y con millones de personas en la calle, el gobernante Kohl tendrá que permitirlo dos veces antes de dar la verde al despliegue. O tendrá que pagar un precio político muy elevado, como ya se reveló en las recientes elecciones regionales de Hessen y Bremen, donde la Democracia Cristiana perdió un buen número de votos. □

Italia, la bomba siciliana

En Italia está previsto instalar 112 misiles Cruise en la base próxima a Comiso, Sicilia. Es en esta región donde, en los últimos tiempos se ha generado un amplio movimiento antiguerra que hoy ya cubre toda Italia.

Las características peculiares de las fuerzas políticas del país han contribuido en cierta medida a retrasar la movilización pacifista. La izquierda es pura y simplemente atlantista: el PS de Bettino Craxi, que hoy tiene al presidente del gobierno, es tan proimperialista como el PG francés, y no conoce los titulares de sus colegas alemanes, británicos o españoles; en cuanto al

PCI, su eurocomunismo le ha llevado —para ganar "creíbleza" gubernamental— a defender a la OTAN y mostrarse un tanto beligerante con respecto a la Unión Soviética.

Fueron sectores de izquierda del PCI y del PDIP los que tomaron la iniciativa de solicitar la convocatoria de un referéndum en torno a la instalación de los europeos. Declaró que hicieron esta proposición parlamentaria, en todo el país han surgido comités por la paz, que, ante la negativa del gobierno, decidieron impulsar un "referéndum autororganizado" por el que se intenta forzar la convocatoria de



siva consiste en recoger unos cinco millones de firmas.

Durante todo el verano, los comités por la paz y organizaciones de extrema izquierda han venido organizando campamentos en las proximidades de la base de Comiso. En muchas ocasiones hubo duros enfrentamientos con la policía.

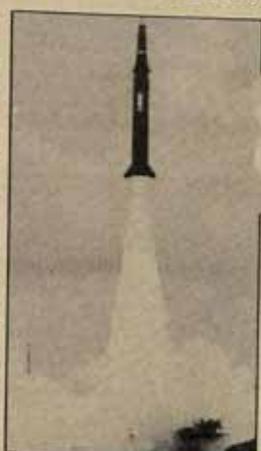
Nécessaire, tan profundo como en la RFA, ni políticamente tan avanzado como en Gran Bretaña, el movimiento pacifista italiano aún tiene que salvar el gran obstáculo que representa la política pro-OTAN de la izquierda tradicional. □

Gran Bretaña, por el desarme unilateral

El movimiento antiguerra en Gran Bretaña cuenta con una larga tradición histórica. La militancia contra la guerra aliada a sectores muy amplios de la sociedad, incluida la clase obrera, lo que se refleja, por ejemplo, en los Congresos del Partido Laborista, donde por segundo año consecutivo la amplia mayoría ha votado a favor del "desarme unilateral" como guía de la política de defensa del partido.

El "unilateralismo", tiene en Gran Bretaña sus principales defensores y teorizadores. No se trata únicamente de una postura defendida por los comunistas de extrema izquierda ("desarme al imperialismo"), sino de una convicción de amplios sectores que en muchos casos ni siquiera llegan a declararse neutralistas. Partiendo de que la estrategia de la "clase obrera", basada en la destrucción mutua de los contendientes potenciales, nos acerca cada vez más al borde del suicidio recíproco, y de que la vía de la negociación —equivalente al "multilateralismo"— no sólo ha llevado y lleva a elevar la espiral del armamento, sino que dejó el asunto —crucial vital— en manos de los gobiernos de las grandes potencias; el unilateralismo aboga por el desmantelamiento del arsenal nuclear del país para invitar a los demás a hacer lo mismo.

Como dice Thompson, uno de los principales teóricos del movimiento pacifista europeo, el unilateralismo se basa a su vez en la "reciprocidad". Si la OTAN renuncia a instalar los Pershing II y los misiles de crucero, y la URSS no casaría inmediatamente de nuevo desplegando los SS-20 o redujera su número actual, el movimiento unilateralista en Occidente



perdería todo apoyo popular". Y es que a diferencia de los años 30 de este siglo, cuando la Unión Soviética gozaba de amplias simpatías entre las masas populares de Occidente, hoy aparece a los ojos de la gente —después de las experiencias de Hungría, Checoslovaquia, Polonia e incluso Afganistán— como un régimen totalitario, quizá no tan expansionista e imperialista como los EE.UU., pero sí poco de fiero.

Hay mucho de cierto en estas consideraciones. Sería simpática achacar a la propaganda imperialista la actitud crítica, desconfiada,



incluso repulsiva, que observen amplios sectores, incluso obreros, de la sociedad occidental hacia la URSS. El Kremlin, que duce cabe, le haría un gran favor al movimiento antiguerra en todo el mundo, y por ende a su propia defensa, si dejara de aferrarse a una estrategia de estrecho equilibrio nuclear, que implica la amenaza de exterminio de toda Europa, y del propio pueblo soviético.

El movimiento pacifista británico está más centralizado que en la RFA, u otros países. La CND (Campaign for Nuclear Disarmament) coordina desde hace varios años las iniciativas a tomar. Sin

embargo, el impulso activista proviene de un sector inesperado: hace dos años, un grupo de mujeres, feministas, tomaron la iniciativa de establecer un campamento permanente ante una de las bases en las que está previsto instalar parte de los 160 misiles de crucero destinados a Gran Bretaña: las mujeres de Greenham Common. Este grupo, que se ha ido nutriendo más a menudo con nuevas fuerzas, se ha convertido en un verdadero símbolo de la lucha contra la guerra. Tanto que hoy en día la iniciativa de bloquear las entradas y las bases norteamericanas en Europa se ha convertido ya en algo corriente.

Hecho da que en Gran Bretaña el movimiento obrero, tanto tradicionalmente una posición antiguerra, ha permitido también madurar los debates en torno a la relación entre la crisis económica y la carrera de armamentos. El argumento de muchas burocracias sindicales —por ejemplo, y sobre todo, en los Estados Unidos—, de que la industria militar "ayuda a crear puestos de trabajo", se revela como un argumento falso. Con el dinero que se invierte en los presupuestos de Defensa, año tras año, podrían haberse creado muchísimos más puestos de trabajo; además, puesto que la industria armamentística no produce bienes de consumo —propriamente dichos, genera un proceso inflacionista que a su vez contribuye a agravar la crisis económica; y finalmente, la lógica de dicho argumento lleva a un cálculo sin salida: cuantos más armas se producen, mayor será el peligro de que realmente van a utilizarse. Lo cierto es todo ello es que la actual carrera de armamentos es, entre otras cosas, una vía rápida de escape de las grandes empresas capitalistas para seguir acumulando capital en los actuales tiempos de crisis económica internacional. □



...y también

Holanda y Bélgica son los otros países de la OTAN que, según lo previsto, van a coger un total de 48 misiles de crucero cada uno. No obstante, al menos en el primer caso la cuestión está muy lejos de estar zanjada. En Holanda, la movilización contra los euromisiles es tan profunda que los políticos no consiguen ninguna mayoría parlamentaria que se atrevía a dar el visto bueno al despliegue. El gobierno actual, bajo la hegemonía de la derecha, ha vuelto a aplazar el debate y la votación parlamentaria a mediados de 1984.

En cuanto a Noruega y Dinamarca, que también son miembros de la OTAN, se han negado oficialmente a acoger misiles norteamericanos —en general, tienen prohibido el establecimiento de tropas extranjeras en su territorio "en tiempos de paz". Eso a pesar de que para la OTAN, Noruega sería un país ideal, pues tiene una frontera común con la URSS.

No queremos concluir este repaso al movimiento pacifista europeo sin mencionar las crecientes movilizaciones en los países del Este. En casi todos ellos se han levantado voces denunciando la creciente militarización de la sociedad, incluso en la URSS; criticando las posiciones del estamento militar, que sigue afirmando, públicamente, que es posible ganar una guerra nuclear frente al imperialismo; y rechazando tanto el imperialismo occidental como la estrategia militar soviética, consistente en responder a este réime con la ampliación de sus propios arsenales.

El único país donde estas críticas han logrado cuajar en una movilización es la República Democrática Alemana. En ciudades como Berlín Oriental, Jena, Dresde, Leipzig, existen grupos de jóvenes activos, e incluso organizados en torno a la iglesia protestante, que desarrollan iniciativas bajo el lema "Convertir las espaldas en arcos"; que, dicho sea de paso, es el mismo lema que lleva una estatua donada por la URSS a la ONU y que se encuentra en Nueva York; la estatua representa a un hombre rompiendo una espada con un gran martillo. Los pacifistas alemanes se apoyan en esto para lucir pegatinas con la imagen de la estatua y el lema, pero la policía de la RDA les arranca siempre: lo que rehace la postura contradictoria y clínica de la burocracia en este tema.

Existe, por supuesto, un movimiento pacifista oficial en los países del Este y en la URSS, que viene organizando desde hace meses grandes manifestaciones contra los euromisiles en numerosas ciudades. Pero se trata de un movimiento cuya credibilidad no muy escaza, por no tolerar un sinfín de posturas llamadas "disidentes" y por rechazar toda crítica, por moderar que sea, la estrategia de guerra nuclear de la Unión Soviética.

Francia, un movimiento dividido

En Francia no está previsto instalar ningún Pershing II ni misil de crucero. Francia no está integrada en la estructura militar de la OTAN y cuenta con su propia fuerza nuclear francesa: decenas de misiles que apuntan hacia la Europa del Este y a la RFA —por si a los soviéticos se les ocurre cruzar el Rin—, instalados en los Pirineos y en varios submarinos.

Desde que está en el gobierno, el Partido Socialista de Mitterrand ha ido asumiendo poco a poco la postura antiguerra de sus predecesores. Mitterrand llegó incluso a defender el despliegue de los euromisiles en una alocución en el parlamento federal de Bonn, creando un gran malestar en sus colegas socialdemócratas del SPD alemán.

En cuanto al Partido Comunista, siempre ha defendido —pese a su conservismo— la existencia de la "fuerza de frappe", del arsenal nuclear "independiente" de Francia. Los sabidos que el PCF se nutre de un nacionalismo exacerbado desde hace muchos años).

Donde que el pasado 19 de junio el Movimiento por la Paz, próximo a las posiciones del



PCF, protagonizó una gran manifestación en París, el PS intenta evitar que los comunistas capicen la movilización antiguerra. Lo mismo sucede a nivel sindical: la CFDT, cada vez más próxima a las posiciones socialdemócratas, pretende todo tanto frente a la CGT. Para ello quieren apoyarse en la escasa simpatía que desperta en amplios sec-

tores la postura lisa y llanamente pacifista del PCF y de la CGT.

Así, las movilizaciones de este otoño se presentan en Francia, a diferencia del resto de Europa, bajo el signo de la división: divididos que, dicho sea de paso, el PCF tampoco hace nada por superar. El Movimiento por la Paz convoca concentraciones en

seis grandes ciudades para el 22 de octubre, mientras que el CODEN (Comité por el Desarme Nuclear en Europa) convoca manifestaciones el 23.

En Francia, el movimiento antiguerra está atravesando también por amplios debates en torno al propio arsenal nuclear francés —que, como es sabido, los soviéticos quieren introducir, al igual que al británico, en las negociaciones de Ginebra— y a la intervención de tropas francesas en algunos países del tercer mundo (Chad, Libano, etc.). Es decir el tema del propio imperialismo francés, que es una de las potencias imperialistas más fuertes y una de las principales proveedoras de armas a las fuerzas beligerantes de todo el mundo (cf. Irak y los Super-Estandartes).

En este terreno, la postura del PCF y del PS no ayudan en nada al desarrollo de una profunda movilización contra la guerra, al contrario, mientras sigan apoyando las guerras imperialistas de Francia, su pretendido "pacifismo" no dejará de aparecer a los ojos de todos como un oportunismo de la peor calaña. □

La LODE y los estudiantes

El comienzo del curso escolar ha venido marcado por la presentación a las Cortes del proyecto de "Ley Orgánica reguladora del Derecho a la Educación", que ha despertado una encendida polémica. De una parte el proyecto gubernamental se releva inevitablemente desde el punto de vista de los trabajadores y a la luz de las reivindicaciones levantadas por los estudiantes en el año 73. Por otro lado, la derecha y la Iglesia han desatado una fuerte ofensiva ante la LODE, dispuestas a recurrir a la movilización masiva de su base social.

La verdad es que el proyecto no resulta para nada sorprendente. Basta repasar el programa electoral del PSOE o recordar las intervenciones televisivas electorales de Felipe González, garantizando el respeto a la enseñanza privada, para comprobarlo.

El proyecto del Gobierno: pista para la privada y poca democracia en la gestión de los centros

La LODE no representa una verdadera reforma de la enseñanza en este país. Bien es cierto que el texto hace referencias a los derechos de los estudiantes para asociarse y para participar en la gestión de los centros, que aparecen nuevas "instrucciones" como el Consejo Escolar del Centro, Consejo Escolar de Estado, etc., pero no tememos que no sean más que frases huecas.

Lo que sí implica el proyecto, es el reconocimiento de la enseñanza privada (Artículo 21), considerando a un servicio social, como un negocio capitalista más, y la financiación de la misma con fondos públicos (Artículo 48 a 51). Se trata, evidentemente, de una concesión a la derecha, al igual que el

amplio consenso explícito de que ésta siga manteniendo el control ideológico de la escuela tal y como ocurre desde hace decenios. En efecto, eso debe entenderse cuando el Gobierno dice que "los centros concertados —los privados financiados por el Estado— podrán definir su propio carácter" (Art. 53.1), o cuando se autoriza a los centros privados no subvencionados para establecer sus propios reglamentos de régimen interior, o cuando no se pone ni siquiera en tela de juicio el hecho de que se imparten en las escuelas clases de religión cristiana, por más que el texto señale que "toda práctica confesional tendrá carácter voluntario" (Art. 53.3).

Por otra parte, en lo referente a la gestión de los centros y a la participación estudiantil no se negará más allá de la declaración de intenciones. En primer lugar, se prevé la creación de un Consejo Escolar de Estado donde, por cierto, se da cabida a representantes patronales, cuyas funciones son únicamente consultativas y en el que los estudiantes tendrán una representación que sólo alcanza a la décima parte. En segundo lugar, dentro del Consejo Escolar de cada centro público, órgano de

acusal del pecado mortal de ser autogestionario, pasó a la provocación pura y dura —así ha de interpretarse la llamada "guerra de los catolicismos"—: las amenazas del grupo de Fraga de que saldrán a la calle para oponerse a la LODE; o la declaración de que si ésta se aprueba "vendrá la guerra", como glosa de decir el señor Otero No-

vas. Lo que presentan las 300 enmiendas, presentadas por el "grupo popular" en el Parlamento, es aumentar las cotas de control ideológico de la derecha (para ellos es fundamental que el ideario de centro no lo elabore el Consejo Escolar, sino los propios empresarios, y exigen que en él no queden libertades democráticas) alguna o que la religión cristiana sea impuesta abiertamente. En segundo lugar, plantean que los propietarios no estén controlados en su gestión y que éstos manejen las subvenciones recibidas de este modo, se oponen a que los profesores de centros privados cobren su sueldo directamente de la Administración. Por fin, reclaman más dinero del Estado para los centros privados.

A nuestro juicio la fuerte cam

paa de la derecha pretende presionar al Gobierno por si éste pretenderá —que no lo presenta— afijar el nudo de alguno de los bien estables cabos de la actual enseñanza clásica y antidemocrática.

Los estudiantes hemos de tomar la palabra

Viene a cuento recordar que pa-

ra que apoyásemos una ley de enseñanza, ésta debiera contemplar, al menos, la supresión de la enseñanza privada, la educación laica (no se trata de que el que no quiere "dar" religión en el centro sea respetado, sino de que aquellos que quieran "aprender" cristianismo o cualquier otra religión lo hagan pero fuera de la escuela o pagándole ellos mismos), la existencia plena de libertades democráticas, la gestión democrática de los centros escolares (no que impida proporciones paritarias profesores-padres de alumnos en EGB y profesores-alumnos en BUP), rechazando paternalismos, para los órganos de gestión y la plena soberanía en materia de enseñanza para las nacionalidades.

Sobre esta base se mantienen nuestras exigencias y críticas a la LODE para reclamar al Gobierno. En este sentido hay que abrir una discusión entre los estudiantes de E.M. y F.P., tras informarse ampliamente de lo que supone el proyecto gubernamental. Un debate que puede significar un momento idóneo para organizarse en asociaciones estudiantiles y coordinarlas lo más ampliamente posible.

Por otra parte, resulta necesario prepararse para bajar a la calle con el objetivo de parar los pies a la derecha con sus amenazas de movilización.

Por último, no debe desapreciarse de ningún modo las posibilidades que nos brindan los marcos existentes o que se suceden en el futuro —concejos de delegados, órganos colegiados, etc.— para utilizarlos como tribuna puesta en función de las aspiraciones y los intereses de la mayoría del estudiantado. □

LAS TRES VIÑETAS

Yo sí quiero, ir a la guerra

EDUARDO HARO IBARS

Yo sí quiero ir a la guerra; pero no a la que me mandan. No quiero, para nada irme a la guerra del Líbano, a matar drusos que no me han hecho nada; eso, que lo hagan los hijos del Santísimo Reagan, Padre de los Pueblos; Zar Ardinante —con fuegos nucleares— que suele manifestarse a sus fieles en el Sinaí cada dos por tres, o por cuatro. Y dicen que quieren mandarnos para allá, a los pobres españoles, a "pacifical" la zona. De sobre sabemos qué es lo que significa "pacificar": destruir, defollar, enteras, hacer reinar la paz augusta —dijo César Augusto; claro— que también reina en los cementerios. No: esa guerra no es la mía, o sí. Todas son mías, o nuestras —el "nosotros" no se me suelta dar muy bien— pero, desde luego, desde el otro lado donde me mandan. Colaborar a que el Estado de Israel se quede con la mitad, o más, del Líbano, no me parece un proyecto bonito, ni limpio, ni agradable. Y eso quieren que hagamos, por lo visto. No sé bien quién, aunque me lo imagino; pero parece que se nos pretende meter, a los habitantes del Estado español, en ese foquito de Guerra Mundial —por ahora, no nuclear, pero todo se andará— que se está encendiendo en el Oriente Medio.

Yo sí quiero ir a otras guerras; no me importaría nada irme a Centroamérica, donde se está librando otra pequeña —o grande, muy grande— guerra, una parte importante de la Tercera Guerra Mundial. El Santísimo Padre Reagan decide que las repúblicas centro-

americanas, o son bananeras, o no son. Esto lo sabemos todos. Los WASP (Blancos americanos sajones protestantes) están luchando, en el Cono Sur, la misma guerra de exterminio que, dos siglos antes, llevaron en su propio suelo contra las naciones indias. Pero ahora no pasa lo mismo que hace dos siglos; ahora, en esos exterminios masivos estamos implicados todos.

Bueno, claro, luego va el Papa por ahí y pone vasellina, porque en el fondo todos son muy católicos y eso. Otro cacheo de Tercera Guerra Mundial, que se está jugando ante nuestras narices sin que nadie haga nada, a no ser extrañas procesiones, pases y rogativas para que el Santísimo no mate mucho, para que el Santísimo Híspata blanco no póngase,

misiles aquí. Yo lo quisiera ir a esa guerra, matar yanquis como otros quieren matar hippies. Y no ampararme más en ese rollo pacifista de que todas las guerras son malas: malas son todas las guerras que implican los malos. Y no me resulta muy fácil ser pacifista cuando sigue habiendo malos que hacen guerras, y que encima las ganan.

OTRA guerra la tenemos aquí cerca. Hassan II el Pirata —pero, ¿quién fue Hassan I, en un país como Marruecos, que no ha tenido monarca hasta ahora?—, el que secuestra héroes y pide rescate a fumadores de hashish a los que pilla en su finca. Hassan el torturador, el asesino, se está cargando a pufes gordos de salitreño. Y eso, con la conveniencia, la ayuda y la simpatía del Gobierno del Estado español, de todos sus gobernios. Y luego, que nos cuenten que la Tercera Guerra Mundial está al caer. No, señores: la Tercera Guerra Mundial, está aquí. Todavía no hemos entrado en su fase final, de exterminio total; ahora, sólo matan a los pobres. Pero muy pronto caeremos todos, porque pobres seremos todos. Y entonces, no se tratará de ser pacifista o no: se tratará de luchar o no por nuestra supervivencia, y por la del género humano, que también importa un poquito, ¿no? Pues yo propondría que en vez de dar vidas al pacifismo, empiesemos a plantearnos de qué lado estamos; porque en medio, es imposible. □





IKRA PRESS

MANIFIESTO FEMINISTA PARA LA LUCHA POR LA PAZ

"La paz en el patriarcado es la guerra para las mujeres"

Con motivo de la celebración del Día Mundial por la Paz y el Desarrollo en el que van a participar los movimientos feministas de casi todos los países y evidentemente, el del nuestro, reproducimos el manifiesto feminista leído en la manifestación "Levantarse por la paz" celebrada en junio de 1982 en Bonn.

En lo que se trata de alterar esta manifestación, que por otra parte también es asunto nuestro. Lo que queremos es añadir a este manifiesto final un contenido que se refiere a la mitad de la población: a las mujeres. Las mujeres siempre hemos luchado en rebeliones y revoluciones. Independientemente de cómo hayan terminado éstas, las mujeres después siempre acababan en la cocina y atendiendo a sus hombres. Nada había cambiado en su opresión: habían luchado por la liberación de los hombres. Su participación en el mundo ya se había olvidado a la hora de escribir la historia: al fin y al cabo no era suyo. De estas experiencias hemos aprendido, si las mujeres se dejan integrar de nuevo totalmente en el movimiento pacifista, si depositan las armas en la guerra cotidiana, si las mujeres otra vez en esta ocasión se convierten en compañeras de viaje e invierten sus fuerzas exclusivamente en el movimiento por la paz, cuyas notas han sido establecidas por los hombres, el final será una nueva derrota para las mujeres.

La lucha por la paz debe ser para nosotras siempre simultáneamente, una lucha contra el poder de los hombres; no queremos guerra y no queremos el patriarcado. Cuando los dominantes dicen que están en el poder hacían mucho de la paz, la guerra está a las puertas. La guerra siempre es la sumisión de las más débiles por el más fuerte. La guerra es un intento de establecer nuevas relaciones de dominación (desigualdad). Las guerras se hacen para redistribuir el poder y la servidumbre, para establecer nuevos poderes y dominios; las relaciones de asocialidad mundiales, la evidencia de poder sobre las personas se refleja en la vida cotidiana fuertemente restringida, en las empresas, en los partidos, en los sindicatos, en el trato a los extranjeros, en el trato a las minorías y en el trato a las mujeres. Los que piensan, alguna vez se darán cuenta de que existe una relación entre la opresión de los pueblos y entre la opresión a las mujeres: obedecen a la misma

idea: la de la sumisión.

Un movimiento por la paz que no reconozca esto, no sirve para nada, no es consecuente, no es radical, no reconoce la raíz de la ideología de la guerra, se queda encantado en la ideología dominante de los poderosos, se queda a medio camino.

Sólo se trata de un intento de salvar sus propios privilegios. Y a esto lo llaman paz. De esta forma mantienen el terreno abandonado sobre el que de nuevo fructifican preparaciones de guerra que crecerán una y otra vez. Muchas gracias.

Esta paz da pánico. Es la paz que tenemos hoy. Es la paz en el patriarcado es la guerra para las mujeres; nosotros la llamamos la guerra cotidiana. En ella se dan relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres; en ella existe un sector de amas de casa (minusvalorado), esta permite la ideología del sexo más tonto y más débil, en ella fructifican reglas según las cuales se les permite a las mujeres trabajar fuera de casa o no seguir las convenciones sociales, moverse o no libremente por las calles incluso de noche, disponer o no de su propio dinero, esta paz permite impunemente los palos y las violaciones. El poder y la mansedumbre determinan las relaciones entre hombres y mujeres, y esto es la base de la política mundial, de la guerra y de la paz...

Estamos ante un nuevo reparto del mundo. Los planes hacen mucho que están listos. Para cada uno de nosotros está preparada la muerte elevada a la máxima potencia. También para nosotras las mujeres. A nuestra guerra cotidiana queremos añadir una guerra imperialista. Nuestra muerte puede ser:

- Muerte por cohetes de medio alcance o coquilladas,
- Heridas por ciudadelas que estallan o por palos,
- Sufrimientos por toda la vida tanto por matraca o por violaciones,
- Si luchamos por la paz, que sea por la nuestras.

Puedes ir a la cárcel aunque abortes en Londres

Dos días antes de que las Cortes aprobaran la despenalización parcial del aborto, el 4 de octubre, el Tribunal Supremo celebraba la vista del recurso contra una sentencia dictada el 10 de noviembre de 1981 y que condenaba a M^a Luisa Buján Pardina y a José María Basal Cedenas a sendas penas de un mes y un día de arresto mayor por delito de aborto. Lo especial de este caso es que el aborto se había realizado en Londres, a donde acudieron miles de españolas a abortar ante la imposibilidad de hacerlo aquí en buenas condiciones y confiadas además en librarse de la posible represión penal. Pero ¡qué val!, por lo visto el castigo contra el delito de abortar nos puede perseguir aunque nos vayamos a hacerlo a la Chinchona.

Laura Garrido

El proceso fue instruido por el Juzgado de Jara y en él consideró que los procesados por esta causa mantenían relaciones íntimas como consecuencia de las que la princesa quedó embarazada, y cuando llevaba en tal estado: de gravedad, de tres a cuatro meses, como carecían ambos de trabajo y por ello de posibilidades económicas, para hacer frente al mantenimiento de un hijo, y principalmente con motivo de evitar el escándalo y consiguiente deshonra familiar que, en una pequeña ciudad como la de su residencia, producía el nacimiento de un hijo de soltera, decidieron de común acuerdo producir la interrupción del embarazo, para lo que se trasladaron a Inglaterra y en Londres el día 20 de septiembre de 1980 en la Clínica Leigham, 76 Leigham Court Road, le fue practicada a la procesada la intervención quirúrgica que intencionalmente interrumpió el embarazo de aquella abandonando por ello la cantidad de 24.500 pts., que



IKRA PRESS

así como los gastos del viaje fueron abonados por ambos procesados. Posteriormente el día 23, a su regreso a España y al no encontrar bien la procesada, fue ingresada en la Clínica Ntra. Sra. del Perpetuo Socorro de Jara para el adecuado tratamiento, siendo entonces descubiertas las evidencias quirúrgicas a las que había sido sometida. Este trámite ocasionó gastos por el importe de 5.376 pts., que no fueron abonados por la procesada. El Ministerio Fiscal interpuso querella criminal con fecha 15 de enero de 1981, en relación con estos hechos.

Por ello, y como hemos dicho más arriba, fueron condenados el 10 de noviembre de 1981 a un mes y un día de arresto mayor para cada uno, ella por abortar y él como cómplice.

En la sentencia se hacía referencia además a otra anterior del Tribunal Supremo, de fecha 20 de diciembre de 1980, en la que se condenaba igualmente a otros procesados por la misma causa.

El recurso contra esta sentencia fue interpuesto por la

abogada feminista Cristina Alberdi, basándose en un principio de territorialidad de las leyes penales y en que estos hechos no pueden ser perseguidos en España ya que se trata de una conducta llevada a cabo en un país extranjero donde abortar no es un delito.

Sin embargo, la impresión de la abogada después de la vista el día 4 es que el Tribunal Supremo no va a revocar la sentencia. El Fiscal mantuvo que las causas por las que Lourdes habría abortado no entraían en los supuestos de despenalización parcial del aborto que dos días más tarde sería aprobada por las Cortes y que por tanto se trataba de una conducta delictiva en nuestro país y por la que debían ser condenados de acuerdo a nuestras leyes.

Un grave precedente

A pesar de la intención de Cristina Alberdi de recurrir ante el Tribunal Constitucional en el caso de que se confirme la condena, la existencia de dos sentencias condenatorias del Tribunal Supremo por haber abortado en Londres supone un grave precedente legal que puede acabar con la "inmunidad" de abortar en el extranjero.

Estamos convencidas de que las autoridades judiciales de este país no van a plantearse ni soñarán el perseguir a todas las mujeres que abortan en Londres, en Amsterdam o en París ya que ello permitiría una vía de escape de cortarse llevarla a una situación sin salida y difícilmente asistible dada la gran cantidad de mujeres que recurrente a esa situación actualmente. Si realmente tuvieran esa intención recurriremos a otros métodos como por ejemplo investigar con qué objeto se desplazan cada semana tantas mujeres en esas direcciones. No, más bien nos inclinamos a creer que lo que presenta la justicia con esta actitud es mantener una ridícula dignidad frente a un hecho que se les escapa completamente de las manos.

Pero no por ello deja de ser muy grave desde el punto de vista de las mujeres el hecho de que aumenten las posibilidades de ser juzgadas y condenadas por abortar y de que además se siendo un precedente que en un momento determinado si puede suponer un retrocedimiento de la represión contra el aborto.

Que nos procesen a todas

Estamos radicalmente en contra de la represión indiscriminada de las "cabezas de turco" que con tanta frecuencia utiliza la justicia española para dar estremecimientos y levantar las mantas. Por ello exhortamos a la inmediata anulación de esta condena o al inmediato procesamiento de todas las mujeres que, en más de una ocasión, hemos declarado haber abortado voluntariamente. Yo la prima-



IKRA PRESS

La Edad de Oro



"Podrás contar cómo viste desaparecer el Sur en una noche..."

GABRIEL ALBIAC

—Y no habrá entonces, ya puestas, ni Clark Gable, crepitando en rojo, ni Clark Gable, sonrisa de caballo. Ni estarás Vivien Leigh —eso, seguro—, Scarlett O'Hara, a contrarreloj, atravesando los ejércitos del General Grant en buque, caballos extenuados juntos a ríos temblorosos de ciudades fantasmales, aplicas llamaradas, telón de fondo tremendo, literario. Podrás y tendrás que contar cómo lo viste todo. Y ni siquiera, seguro, noche cerrada, viaje marítimo en roncas. Mucho. Podrás contar ejércitos, y fuga —ja donde, ja donde...? Podrás contar el Sur.

—Por donde empezarás, entones, tal vez muy pronto, cuando llegue el momento sin excusa de decirlo? En un mundo voluntariamente amárrico, ¿contarás, por ejemplo, —cómo por aquellos tiempos nadie se hubiera costurado con una placa menos que la revolución proletaria, comunismo necesario y exigencia mínima de una vida por lo menos soportable?, —que nadie con tres dedos de decencia, nadie, había que no hubiese brindado a la sazón del sueno eterno del torturador Marañón, absolutamente nadie? —Contarás aquello hermoso día en un paré de la cercana Sierra madrileña —apenas dieciocho años, mayo sólo a unas armadas de distancia—, contarás el transitorio —recuerdas—, la estupidez primera, el transitorio, voz lacrimosa del hisión de turno —Radio Nacional de España, of course—, "cobrero asesinato ferocia" —cuántas veces, después, la misma cantinela—? Un amigo al lado tuyo —la imagen es aún hoy nítida— daba volfestas sobre los resbos hembraje —era vasco, claro. Los demás no entendían, muy bien todo aquello, pero, por una vez, y sin quererla desde luego de predecirlo, el mundo parecía estar bien hecho.

Volviste luego a experimentar algo muy parecido; pero eran otros tiempos, y no hablabas ya amigos para dar golos precisamente de júbilo a tu lado. (Lo re-

cuerdas?) Cumplías, por aquél entonces, lo que se te antojaba, la más degradante imposición que el hombre ha ideado para el hombre: la de vestir un uniforme y plegarse a la universal majadería de una bandera. Alguien abrió la puerta —hacía frío—, y oyó gritar que se habían cargado "al Señor Presidente" —eso dijó, lo juro—. Y tú pensaste que el asunto iba de cuchí y lo mandaste a hacer pufetas, faltaria más, y luego, que era verdad

cuya, y seguidas los sañeros oficiales dale que te pago al cofacial, barato, infalible recarga de coche y patriotismo. Y aquel idiota, a medianoche, pistola en mano, pantalón calido, al grito gongoso de "¡que viene el enemigo, que viene el enemigo!", y tropiezos chavales, con su certero en brazos, a punto de matarse los unos a los otros; la pistola de aquél penoso boracho por los suyos y el desestable olor de alcohol de la peor especie. —Y tú, malhumado como eres, malvistado y, ya por aquél entonces, un tachín más en sumo, y tú —reconocifoste desmadradamente feliz en aquella noche de diciembre del 73, en medio de tu —riconcelo— más que mediano miedo.

Tendrás que contar que eras ya, entonces, un enemigo jurado de la patria. De ésta y de todas. Y que lo único malo de la cosa, era lo poquísimo original que resultaba serlo por aquellos tiempos en que la rojizuelita lo quemaban no ya los socialdemócratas más libicos, sino hasta los mismísimos niños de la acordada católica. —Ahora no, ahora es distinto. Ahora todos patriotas de salón y ministerio, rojo-ama-

mana que el existir sujetos lo suficientemente degradados en lo moral como para tragar tales cosas. Casas reales, torturadores, funcionarios del Movimiento: todos al basurero, te decías. Y si algunos nos hubiésemos venido entonces a contar que Balilesteo, Billy o el nieto de Alfonso XIII, que tricornio a poco y rojizuelita hasta en la espalda, le hubiéramos recomendado amablemente que se diera una vuelta por el diván del psiquiatra más cercano.

Podrás contar más cosas, claro. Que todo el mundo era clandestino y muy, muy frágil. Que había miedo, y unos nos lo tratabamos peor que otros. Que en los muros de alguna lejana Soria habíamos leído cuál era el mejor filo, y nos guataban los Stones y el Mother of John Lennon, y, decididamente, teníamos una clara simpatía por el diablo.

Todo eso contarás, cuando vengas —ya vienes— a decirte que mi hueco espacio ahora más que para el cansino resignarse de las cosas, que es preciso renunciar a la memoria. Cuando te digan que la patria es buena, bueno el rey y buenos sus ministros, y el señor presidente, por supuesto —igualito, igualito que don José Solla Ruiz, cido de espaldas—, que la bandera, cosa rica oye, simbolo cósmico-intergaláctico de todos los españoles, unidad de destino... Todo recordarás en estos tiempos del arrepentimiento. Y sabrás muy bien que la única consiguiente que te queda es de las jarras caer en el "doblemente miserante" pedir perdón por todo aquello que ha sido lo único verdaderamente explodiéndose de tu vida; que antes de eso, mejor la insensatez de aquellos muchachitos que gritaban hace un par de meses por las calles de Madrid que todos eran vascos, todos terroristas.... Podrás contar, si, podrás contar algún día, mientras otros se cuadren al paso de las siempre banderas victoriosas, cómo vista desaparecer el Sur en una noche...

A Edad de Oro es algo que pasó hace siglos, cuando todos eran felices y vivían en Arcadia, dedicados a cuidar ovejas, hacer el amor y alimentarse de los frutos del campo. Yo no creo que eso haya ocurrido nunca. Y, menos mal, porque entonces tendríamos que volver nuestras miradas al pasado para hacer algo que estuviese medio bien, y eso ya se ha demostrado que no vale. Parece que si vale para la modernísima Paloma Chamorro, y también para sus mestizos jefes de Televisión española, que solo podemos imaginar como un consejo de encapuchados, tipo Ku-Klux-Klan, diciendo que lo es moderno y lo que no lo es. Porque dedica su programa, de música y pintura, a cosas viejas, viejas... Ella dice que son la Nueva Ola, y algunos músicos, y algunos pintores, al pueden serlo. Lo que no es tan novedoso es el programa en general. Porque lo de "Nueva Ola"2, se piense lo que se quiera, no es solamente una moda: es un modo de pensar, de conducirse frente a la vida, de relacionarse con ella. A saber: los últimos intentos de movimientos juveniles, al margen de la política establecida, intentando protestar frente a un mundo inhabitable, se catalizaron en el punk. Este mundo pronto, asesinado por las compañías discográficas, que no querían tener el enemigo en casa, y por muchos otros grupos de presión, que lo mismo. Después, empezó la era en que estamos viviendo, la era postpunk. Que no es de oro, ni mucho menos. A los jóvenes de hoy, y a los que no tan jóvenes, se nos presenta un grave problema: ¿cómo sobrevivir? El "no hay futuro" de los punks está siendo ya, ahora. Yo creo que hay cosas que hacer, claro; entre otras, y si uno tiene humor para ello, se puede uno sentir el pelo de siete colores, de jarras crecer crestas de momicano y ponerse imperecedores en los párgados. Pero no es eso todo. Y si siquiera eso nos ofrece la Chamorro.

La Chamorro no nos ofrece nada más que un muestrario de estupidez —la suya—, de frases hechas y de grupos desuetos. Cultiva también la necrófilia, se nutre de muertos —Ocaña, Eduardo Benavente, etc.,— para que la cosa quede aparente y bonita. □



COMBATE SINDICAL



Cuando iniciaron la marcha les llamaron "locos". Después, ni los Iglesias, ni los Caminos, ni la dirección de la CGT, ni pudieron arrancar a los jornaleros un mero desfile protagonismo.

FINALIZO CON EXITO LA MARCHA DE CC.OO. DEL CAMPO

Al principio les llamaron "locos"

La marcha por la reforma agraria de las CC.OO. del Campo finalizó el día 15 en Sevilla en un ambiente multitudinario y solidario. Si la reforma agraria es asunto de todos los trabajadores andaluces y no sólo de los jornaleros — como tanto se ha insistido en las últimas semanas —, el acto final de Sevilla corrobora esta afirmación. El día 15 se dieron cita los trabajadores del campo y de la ciudad. Había más de cien autobuses llegados de toda Andalucía. Había gente venida de Sagunto. Había solidaridad de clase.

Correspondiente

Las 15.000 personas que allí nos dimos cita sabíamos que la marcha era sólo el principio. La referida promesa de señalados miembros de CC.OO., como Juan Antonio Romero y Jesús Bernabé (secretario de información de la COANI), de ocupar 500 fincas si el proyecto de "Ley de reforma agraria" de la Junta de Andalucía no satisfacía las demandas de las gentes del campo, flota aún en el aire andaluz como un reto que se está en disposición de afrontar.

LOS ÚNICOS PROTAGONISTAS: LOS JORNALEROS

Sin embargo — y, ahora, pasados los días — se imprescindible mencionarlo no fueron rosas.

Como nos temíamos, y así lo habíamos reflejado en artículos de *Combate*, el PCE intentó capitalizar para sí el esfuerzo jornalero. Toda la plana mayor del Partido Comunista de España apreció por la marcha. No los primeros días cuando la dirección de la COANI se

enfrentaba a las CC.OO. del campo y les llamaba "locos", sino más tarde, cuando ya la marcha ocupaba un espacio propio, cuando había entrado por méritos propios en la historia de las gestas jornaleras.

También apareció Santiago Camilo, apodado por cerca de 800 camillistas venidos en 20 autobuses desde Madrid. Los componentes de la marcha hicieron algo más que despreciarle: le ignoraron, y Juan Antonio Romero le negó el saludo.

En el acto del 15, al final, se impuso el buen criterio. Gerardo Iglesias, que había declarado a bombo y platillo su intervención en el mitin final, se quedó con las manos. Hubo sus más y sus menos, pero lo que parece más cierto es que la actitud firme de los miembros de CC.OO. del Campo impidió que el secretario general del Partido Comunista de España utilizara la marcha con fines propios, y, entre ellos, con fines internos al PCE y ajenos a la lucha jornalera.

La presencia de una delegación del partido de los comunistas catalanes (PCC) era también el símbolo de los hilos cruzados que han rodeado a esta marcha.

Juan Antonio Romero se dirigió directamente a ellos cuando contaba en el mítin como la COANI (hoyday con Saberote al frente) les había dejado solos.

Les llamaron "locos". Como a lo largo de la historia lo han hecho todas las fuerzas conservadoras y reformistas a quienes empujaban a abrir caminos.

Una pequeña gran lucha

Durante los últimos días un grupo de auxiliares en prácticas (funcionarios) de la Administración Pública han protagonizado una pequeña gran lucha en defensa de sus derechos adquiridos. En efecto, el Gobierno pretendía aprobar en el Consejo de Ministros del pasado día 13 un Decreto por el que se destinaba obligatoriamente a 484 personas a las comunidades

autónomas. Esta medida era una clara agresión a estos trabajadores que habían obtenido su plaza para Madrid, después de haber cumplimentado y aprobado sus oposiciones de acuerdo con las bases que publicó en su día el BOE.

Desde el principio se utilizaron diferentes métodos de lucha: escritos, entrevistas, encierros, concentraciones, manifestaciones, etc. Al

final, han conseguido que el citado Decreto no se apruebe en el Consejo de Ministros. Sin embargo, dada la actitud del Gobierno, no será nada extraño que volvieren a intentarlo. Sobre todo teniendo en cuenta que el Estado central está en periodo de transferencias a los gobiernos autonómicos, y que éstas incluyen el traslado forzoso de los TAP a las autonomías.

punto de vista

El Pacto Social permanente

Ha bastado una señal de Felipe González para que vuelva a ponerse en marcha con cada año el circo del pacto social. En unos momentos ha estremecido lo que quedaba de verborno "radical"; "este año se impondrá pactar" — el gobierno ha matado la conciliación social — decía Comisión de Trabajo.

Este no es una sorpresa, estamos ya acostumbrados; pero es inevitable sentirse indignado, estafado por enésima vez y cada año más duro que el anterior. El Ministro de Trabajo, Sr. Almunia, ha caracterizado el pacto que se avanza diciendo: "será un pacto más importante que el ANE". La verdad es que será, con toda seguridad, mucho peor para los trabajadores que el ANE. Pero, además, es alarmante de la escala de valores que maneja el gobierno socialista, que se toma como referencia un pacto como el ANE, durante el cual el paro aumentó en un año casi 200.000 personas, y que esto se haga un año después de la aplastante victoria electoral de un partido que prometió crear 800.000 empleos.

La realidad es que el gobierno que la tiene es la "concentración". Los hechos han dejado en ridículo a Marcelino Camacho que se ha hecho de propietario como la gran tarta del momento "obligar al gobernante a pactar".

El gobierno quiere el pacto por razones muy claras primero, porque piensa que puede obtener todos sus objetivos económicos, sin ninguna renuncia importante, de modo de precios; segundo, porque no tiene ningún interés, por el momento, en forzar una confrontación con CC.OO., cuya dirección está dispuesta a firmar lo que le echen, pero que, en ausencia de pacto, se verá obligada a movilizar seriamente.

Así pues, el gobierno abriendo la negociación con personal y sindicatos no ha modificado un milímetro sus objetivos de política económica que, hace pocas semanas recibieron calificativos durísimos por parte de los burócratas socialistas ("impostores", "escupido", decía Pacheco): "queríamos tan lejos de la época de la dictadura". El único sentido de la negociación es facilitar la realización de estos objetivos.

Otro ganador es la patronal y por razones que se parecen mucho, desgraciadamente, a las del gobierno. También la CEOE quiere un nuevo pacto social, que además aparece este año rodeado de circunstancias especialmente favorables para ella: el tipo del 6,5% impuesto por el gobierno en el sector público, va a desaparecer, y de base, la negociación salarial en el sector privado, sin que la patronal tenga que mancharse las manos; en el mismo sentido, es al gobierno quien aparece defendiendo mucha de las principales reivindicaciones patronales en cuestiones como mercado de trabajo, Seguridad Social, reconversión industrial... de forma que tampoco aquí va a tener mucho que tratarle la CEOE para conseguir sus objetivos.

De este modo, las direcciones de UGT y CC.OO. se disponen a cerrar otra vez a los trabajadores en un terreno en el que no hay absolutamente nada que perder. Estas direcciones están ya ligadas a la política de pacto acordada por un consenso unilateral. El pacto social es el principio y el fin de su línea sindical. Ni quieren ni saben ya hacer otra cosa.

En el caso de la UGT, el asunto está más claro: se trata de cumplir el papel que les corresponde junto al patronato socialista. Menos la pena señalar que, esta vez, la demagogia ha ido más lejos de la habitual. El pasado 31 de agosto, Redondo dice que "se le abrieron las puertas" ante cosas como las decisiones del gobierno sobre las 40 horas, la ley de Jornadas especiales, el rechazo de la publicación a los diarios y las medidas de flexibilización del mercado de trabajo. Todo el mundo sabe que estos cambios gubernamentales no han sufrido la menor modificación. Sin embargo, a Redondo se le han cerrado las carnes y ahora se muestra dispuesto a "defender los derechos" en defensa de la política de este gobierno. El resultado es que la patronal sube su línea sindical: "negociar sacrificios y no beneficios". Mu bien: esto es exactamente un pacto social. Si Redondo quiere aplicar esta línea, procuraremos que efectivamente "se deje los dientes" en la labor.

En CC.OO. la situación es, como siempre, más complicada. Hace tiempo manifestamos nuestra radical desconfianza de CC.OO. Las últimas tomas de posición de Camacho danan ya a entender que, al menos por su parte, se mantiene la línea más tradicional que ha caracterizado a la patronal a la situación desastrosa en la que está. La herencia de La Moneda parece que sigue uniendo un acuerdo fulminante en la reuniones, diciendo que, ya tocada a fondo, es el momento de empezar a responder. Esto es, otra prueba del carácter del "alejamiento", es decir, a desarrollar con la oposición no sólo de la patronal, sino también del gobierno y la UGT, una línea sindical de manipulación y lucha. Así, siguen pegados a UGT, pero cada vez más aliados de los trabajadores combativos, en primer lugar, de los que militan en las provincias CC.OO.

Ante el pacto que amenaza, no se ha dicho aún la última palabra. Tenemos entre nosotros semejantes y quizás mejores de negociación. Hasta en los números tradicionales, los "caso ruptura" y los "caso continuidad". Parece que el pacto es el sector en negocia como un rompecabezas, al final de muchos intentos. Una habilidad técnica, típica ya del gobierno del PSOE, trata de que se produzca el conjunto del proyecto ante los trabajadores, que se disipe la resistencia, que se divida y subdivide el movimiento obrero frente a él.

La tarea de la izquierda sindical en esta vez es especialmente importante y difícil. No se trata sólo de levantar la mayor oposición posible al pacto social, entendido como pacto salarial, sino dar una respuesta de clase a cada una de las negociaciones parciales que se van a ir planteando, levantando por medio de ellas una alternativa de conjunto al pacto social permanente.

TRABAJO NEGRO EN LOS CONVENTOS:

El Banco Popular utiliza monjas-esquirols

Es habitual la práctica de casi todas las empresas de contratar gente para la realización de trabajos eventuales. Sin entrar en las situaciones de abuso que esta fórmula de contratación, amparada por el Estatuto de los Trabajadores, produce a diario, entramos aquí en un tema que roza la burla a todos los trabajadores: el Banco Popular, en fase de mecanización al igual que toda la banca, utiliza para los trabajos propios de esa etapa, a monjas de distintos conventos de Madrid y de otras provincias.

El Popular, sigado desde siempre al Opus y en general a los intereses de la Iglesia, necesita realizar una serie de trabajos administrativos muy rutinarios, pero imprescindibles para la mecanización e informatización de la sede de gestión bancaria. Se trata de trabajos sencillos, de ordenación y codificación, para los que no se suele requerir especialización alguna. Pero, naturalmente, son trabajos largos, que duran años, y que el Banco les lleva, en caso de hacer las cosas normalmente, a contratar buen número de trabajadores, con lo cual fueran eventuales. Para ahorrarse todos los gastos que eso llevaría consigo, ha optado por recurrir a la concepción de estos trabajos a monjas de distintos conventos de Madrid y Toledo, que naturalmente cobran poquísimo dinero por ellos, y no exigen ningún tipo de contrato.

El número de monjas que reali-

zan estos trabajos es muy difícil de determinar, dado la discreción con que el Popular lleva sus relaciones con los conventos. Sólo un pequeño número de gente en cada departamento que tiene necesidad de estos trabajos, conocen lo que eufemísticamente denominan los "servicios exteriores" y tratan con ellos. Lo que si es cierto es que, en un solo departamento estos "esquirols" de clausura quitan trabajo a unos 40 trabajadores. Si la misma proporción sirve para el resto de departamentos, solamente en el Popular, estarían quitando trabajo a unos 500 trabajadores. Faltaría saber cuántos asuntos similares se dan en otras empresas.

El trabajo se organiza así: el banco suministra al convento los materiales que puedan necesitar; máquinas de escribir y material de oficina en general. El servicio de reparaciones de la casa "Hispano Olivetti" tiene constancia de ello.

ya que, en alguna ocasión, para asombro de sus trabajadores, han tenido que ir a reparar una máquina a alguno de esos conventos, por cuenta del Banco Popular. Después de equipar al convento con lo necesario, el Banco, de forma periódica (normalmente todos los sábados) envía el trabajo a realizar, por medio de coches de la empresa ESABE, dedicada a transportes de seguridad.

El Comité de Empresa, en el que la mayoría CC.OO., dominada por el PCE, conoce este problema y nada ha hecho en serio para terminar con él. Ni siquiera ha asumido la denuncia pública del hecho. Un hecho que no es sino la punta de un iceberg mucho mayor: el de la contratación clandestina o semioculta, con más de dos millones y medio de parados por medio, permitida por un gobierno que se autodenuncia de izquierdas.

A partir de ahora ya sabemos que las famosas e inocentes monjas de clausura, no sólo hacen dulces y juguetes. También se dedican, seguramente en nombre de la caridad cristiana, a "ayudar" a los pobres banqueros, quitando trabajo a quienes están en paro.

MOTOLES (Madrid), III CONGRESO DE CC.OO.:

El PCE recuperó la dirección

Los pocos días 5 y 6 de Octubre tuvo lugar el III Congreso de las CC.OO. de Motoleños. El desarrollo del Congreso estuvo marcado desde el principio por el enfrentamiento entre el sector PCE, que trataba de reconquistar la dirección del sindicato, que había perdido en el Congreso anterior, y el sector MRUPC ("Movimiento por la Recuperación y Unidad del PCT"), que trataba de conservar la secretaría general. Esta era una situación difícil para nuestro partido, que cuenta con una larga tradición de trabajo revolucionario en la localidad, así como para todos los afiliados dispuestos a llevar adelante una línea sindical combativa, sin ambigüedades.

M. Bilbao

El sector PCE defendió, en el Congreso una posición claramente oportunista, combinando las críticas "de boquilla" al gobierno socialista (con las que pretendían aparecer como el "ala izquierda" del sindicato), con la defensa del "Plan de Solidaridad Nacional contra el Paro", que combina ha demostrado claramente la experiencia, no sirve para luchar efectivamente contra los despidos y en defensa del puesto de trabajo.

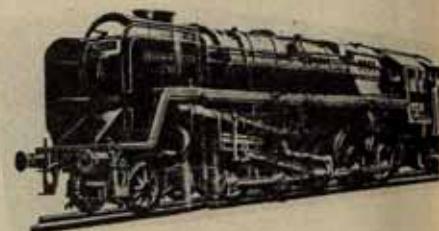
Puede decirse que la actitud del sector MRUPC propició el trabajo del PCE, por las ambigüedades y confusiones del informe presentado por el secretario gene-

ral, que verá al estar tareas se ponen en práctica.

En la votación para la Secretaría General, resultó elegido Antonio Ares (PCE), doblando los votos del antiguo secretario, Paco Gil (MRUPC). La grave derrota de estos compañeros se explica tanto por sus vacilaciones y falta de decisión en la lucha sindical, como por sus métodos organizativos, que no se han diferenciado mucho de los que aprendieron cuando estaban en el PCE. Esta es una buena lección para ellos.

En cuanto a nuestro trabajo, también tenemos que aprender del Congreso. Nuestra influencia se mantiene, lo que consideramos positivo. Pero hemos aprendido que la izquierda sindical tiene que presentarse, no sólo en los Congresos sino también y sobre todo en la lucha cotidiana, con más claridad y mejor organización.

Ahora empieza una etapa de reorganización del movimiento obrero en Motoleños, cuyo desarrollo positivo va a depender de que la izquierda sindical eche toda la carne en el asador. Así lo haremos.



RENFE:

El Gobierno es el peor patrón

El pasado 25 de septiembre, "El País" en su función habitual de colaborador distinguido del gobierno socialista, daba a conocer un apocalíptico informe de una "comisión de expertos" sobre la situación de RENFE. Desde ese día, los trabajadores ferroviarios han servido de "conejos de indias" para la política laboral del gobierno en el sector público. El experimento parece estar dando resultado "positivo": el gobierno está demostrando cumplidamente que no sólo sabe estar, en general, al servicio de la patronal, sino que también sabe ejercer de patrón, e incluso ser un "patrón de vanguardia", ejemplarmente duro, brutal, ciníco.

Correspondiente

Efectivamente, la dirección de RENFE podrá dar lecciones a los mejores expertos de la CEOE. Empezaron buscando culpabilizar a la planta de RENFE de la situación de la empresa, para así dividirla internamente y aislarla de la solidaridad de la población. Esta fue la función del informe difundido por "El País", en el que se utilizan los peores recursos de la demagogia tecnocrática. Así, la desastrosa situación de la empresa, 200.000 millones de déficit, no es atribuida a la ineptitud y corrupción de la gestión empresarial que ha "consiguido" reducir los ingresos comerciales en un 20 por ciento en términos reales y ha hecho de RENFE una fábrica de billetes para las empresas de contratistas sino que se atribuye a la situación "privilegiada" de los trabajadores.

mento con razón, que si gana la batalla de RENFE, no tendrá problemas importantes en los convenciones del resto del sector público. En fin, trata de poner en marcha una rentabilización capitalista de RENFE, lo que supondrá empeorar la cantidad y la calidad del servicio. Se habla de reducir hasta 8.000 km. de vía y la proliferación de accidentes en los últimos meses parece relacionada con una disminución de gastos de mantenimiento y reparación. Naturalmente, las empresas privadas del sector, como TALGO, y las de Transporte por Carretera, seguirán habiendo excelentes negocios.

Vías vivas,
Vías muertas

La situación es muy grave y no solamente para los trabajadores de RENFE. Está claro que el gobierno quiere hacer jugar al sector público el papel contrario al que debería tener en una política de izquierdas. Hay que organizar la respuesta dentro de RENFE y también fuera. Las luchas actuales deberán ser la preparación de la inmediata movilización por el convenio, pero no están siendo una buena preparación. Es cierto que los maquinistas han terminado consiguiendo algunas de sus justas reivindicaciones. Pero en la huelga del dia 14, CC.OO. se ha quedado sola y, para decirlo todo, ha preparado la lucha mucho menos de lo necesario, teniendo en cuenta las dificultades existentes en especial: la división de la planta y la actual politica del gobierno, implementando una militarización encubierta, amenazando con despidos... negando en la práctica el derecho de huelga a los ferroviarios.

En todo caso, la experiencia puede y debe ser aprovechada. Ante el próximo convenio, hay que levantar una plataforma por la que merezca la pena luchar. Y hay que hacer frente en la calle a la campaña de aislamiento del gobierno, explicando a todos los trabajadores y a toda la población quién es realmente responsable de los problemas de RENFE. Va a ser muy difícil trabajar en esta villa, pero los demás son vías vivas.



CONSTRUCCION NAVAL

¿Quién teme al CAT?

Las afirmaciones de Pedro Sancho, recientemente nombrado presidente de AESA y de la división de construcción naval del INI, son ya a simple vista una incongruencia descomunal; no se puede hablar, al mismo tiempo, de un excedente de plantilla de 10.000 trabajadores y de que no va a haber cierre de instalaciones Simplemente, 10.000 trabajadores del sector público suponen el 40% de su plantilla, situada hoy en unos 25.000 trabajadores entre AESA y ASTANO. Pocos días han tardado, su inmediato superior, director de Industrias siderometalúrgicas y navales, Eduardo Santos, en corregir el desliz de su recién nombrado sucesor: Eduardo Santos dice textualmente que "no puede decirse que no se vayan a cerrar astilleros" ("El Correo Español", 4 de Octubre).

Mikel Aldasoro
(Comité de Empresa
de Euskalduna)

Asimismo el ministro Solchaga, fue tajante en sus afirmaciones el 3 de octubre, día de la inauguración de la Feria de Muestras de Bilbao; cuando se refirió al sector naval, a la urgencia de los plazos ("inmediato"), a la "drástica reducción de la capacidad productiva y de las plantillas" y a las instancias fármicas "boinas de amianto".

En esta situación tan grave, y ante unos plazos brevísimo, es peligrosa la actitud de total pasividad que se da entre los trabajadores, actitud propiciada por el muto de las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT, y por la acusación de "alarmistas" que estas direcciones lanzan sobre quienes retardadamente resueltos la gravedad de los planes de reestructuración.

El por qué y el para qué del Colectivo Autónomo de Trabajadores

El pasado mes de julio, se constituyó formalmente en Madrid, el "Colectivo Autónomo de Trabajadores" (CAT) del sector naval público. En el nacimiento del CAT incidió diversos factores:

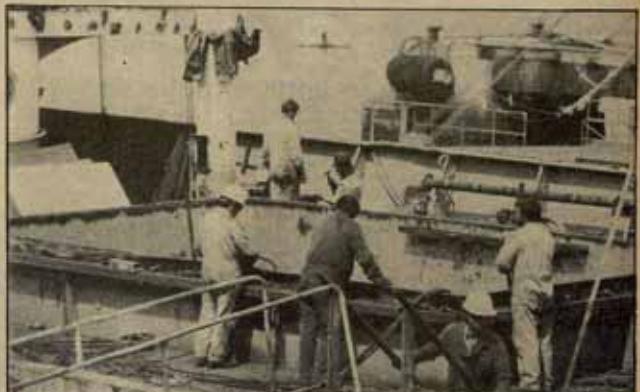
— La existencia en las fábricas de AESA, de una importante izquierda sindical, que por diferentes razones, se localiza hoy fuera de los grandes sindicatos, y cuya realidad numérica se expresa en el importante número de delegados en las diversas fábricas.

— El constante bloqueo informativo a que CC.OO. y UGT tienen sometido al resto de fuerzas sindicales y al conjunto de los tra-

abajadores del sector (CC.OO. y UGT son las únicas centrales con representación en la Comisión de Seguimiento).

— La necesidad urgente de intercambiar una información puntual y veraz sobre la situación en los diversos centros de trabajo, así como de establecer una coordinación estatal entre dichos centros.

— Conciencias importantes en el transcurso de la negociación del último convenio de AESA-ASTANO, a la hora de analizar y en-



treverse a la dinámica burocrática y antidemocrática que CC.OO. y UGT imprimieron a dicha negociación, conciencias que se extienden al terreno de la reestructuración y a las formas de enfrentarnos a ellas.

El CAT nace como un organismo unitario y democrático

que pretende responder a las necesidades arraigadas, anuncianas, avenida los esfuerzos de las diversas candidaturas de izquierda que lo integran, respetando la voluntad e independencia de cada una de ellas; esto es, un instrumento para organizar y reforzar la lucha de los trabajadores del sector naval en defensa de sus intereses, y en primer lugar, la defensa del puesto de trabajo tan seriamente amenazada por los planes de reestructuración.

Sabemos positivamente, que UGT ha presionado a la dirección de AESA, para que no se nos reconozca; también, hemos sido dificultados en el propio IMAC, cuando están todos los términos perfectamente cumplidos. Nos querían obligar a plantear una demanda judicial, que tardaría en resolverse bastante tiempo, y mientras tanto, no podríamos participar en las negociaciones definitivas de la reestructuración, teniendo ellos las manos libres para hacer y deshacer a su antojo.

Una vez cumplimentados los trámites para su legalización y habiendo obtenido una representación de delegados, superior al 10% de AESA-ASTANO, ello nos posibilita:

1º. Formar parte de la mesa negociadora, a nivel del sector público de la construcción naval, tanto en lo referente a la reestructuración como en lo que respecta al convenio colectivo, etc.

2º. Los mismos derechos sindicales que CC.OO. y UGT, que se concitan en tantas reuniones anuales en Madrid (los delegados por factoría), finanazadas por la empresa y destinados a un miembro permanente a nivel de AESA-ASTANO.

Ahora bien, en consonancia con nuestras previsiones, se ha producido lo que temíamos: las direcciones sindicales, principalmente la de UGT, no podían permitir que ningún miembro del CAT se asiente en la mesa negociadora porque saben que con su presencia no sólo se iba a desbloquear la información a los trabajadores si no que además servirían para evitar o denunciar los chancullos que se produzcan en la negociación por los alturas.

Sabemos positivamente, que UGT ha presionado a la dirección de AESA, para que no se nos reconozca; también, hemos sido dificultados en el propio IMAC, cuando están todos los términos perfectamente cumplidos. Nos querían obligar a plantear una demanda judicial, que tardaría en resolverse bastante tiempo, y mientras tanto, no podríamos participar en las negociaciones definitivas de la reestructuración, teniendo ellos las manos libres para hacer y deshacer a su antojo.

Esta situación anómala va a ser denunciada en todos los centros de trabajo (astilleros, comunicados, etc.) por cosa propia, vamos a existir a cuantas reuniones se celebren en Madrid de cara a la reestructuración. □



DESPUES DEL PACTO DE EXPLOSIVOS RIO TINTO

Expulsiones de dirigentes de CC.OO. en Alava

Jokin Espíñol y Armando Aulestiarte, secretario general de Químicas de Alava y miembro de la Ejecutiva de esta federación, respectivamente, ambos trabajadores de Explosivos Rio Tinto de Vitoria, han sido expulsados de CC.OO. por la ejecutiva de la federación de Químicas.

Militantes de este sindicato desde siempre en Euskadi, Jokin y Armando han constituido, junto a otros compañeros de esta federación, y de la sección sindical de esta fábrica, el contrapunto de izquierda más firme a la catástrofica gestión sindical que la sección intersindical de ERT ha protagonizado en el trascendental conflicto de esta gran empresa, uno de los agujeros negros más grandes de la economía española.

El 18 de junio de 1983, CC.OO. y ERT firmaron un acuerdo sobre salarios y em-

pleo (ASE). Un acuerdo que se situaba en las antípodas de los correctos postulados defendidos un año antes por la asamblea de CC.OO. de ERT de Vitoria, Centro cuya tradición combina conciencia.

El acuerdo encendió la crispación de amplios sectores de trabajadores que lo rechazaron en referéndum, pese a las manipulaciones, particularmente, la asamblea de trabajadores de ERT de Vitoria, Centro cuya tradición combina conciencia.

La sección sindical de esta empresa publicó en su tradicional folleto dos documentos de denuncia de este pacto, que hizo llegar a las secciones del resto de centros. Y conscientes del clima de frustración y enfado entre la plantilla, proponieron a la federación central que no asistieran a la asamblea de trabajadores y

que los puntos de vista favorables al acuerdo fueran defendidos por miembros de la propia sección sindical, que mantuvieran la posición de la federación. La propuesta fue desdicha por razones aún no aclaradas. En tal contexto de confusión, los compañeros mencionados emitieron voto en contra y abstención a la presencia de esta delegación en Madrid.

Estos hechos, interpretados engañosamente, han dado pie a la explosión de Jokin y Armando.

Esta medida, que incluye en defectos antiestatutarios, vuelve a reflejar con duras cifras el liquidacionismo irreverible que domina a las cúpulas de la burocracia profesional del sindicato, que viene

dando el espectáculo más desplorable de incongruencia sindical y que practica un desprecio absoluto por la democracia sindical.

Democracia que exige el respeto a los acuerdos del 82 en el tema ERT, respeto a la voz de las minorías, respeto a las decisiones que competen a la autonomía de las diferentes estructuras del sindicato, en este caso las consideraciones de la sección de ERT de Vitoria.

Esta medida debe ser rechazada mediante la solidaridad de cuantos afiliados y afiliadas luchan por un sindicalismo democrático frente a la carrera de liquidación del sindicalismo de clase. □



ANDRES SOREL PROMOTOR DE LA SECCION CULTURAL DE UN PROYECTO DE DIARIO ALTERNATIVO:

"Liberación aspira a ser portavoz de los sin voz"

Andrés Sorel es, y ha sido, novelista, poeta, director de una Editorial y siempre, un disidente de todo, incluso de sí mismo. Deja ahora esa disidencia de sí para entrar en un proyecto verdaderamente serio: ocuparse de la sección cultural de un periódico que puede ocupar un lugar muy importante en la prensa del Estado español. "Liberación", se va a llamar el invento.

Combate: ¿Vuestro "Manifiesto" empieza por dar una visión pesimista respecto al futuro de los movimientos populares, feminista, ecológica, anticlerical... de la sociedad con las cuales coincidíais plenamente por supuesto del movimiento sindical. ¿Por qué?

A. Sorel. Buum. Hay de tener en cuenta que hablamos fundamentalmente de la prensa escrita, de la prensa que puede encontrarse en cualquier quiosco. Hoy es imposible encontrar ninguna publicación de izquierda, porque han desaparecido. Periodicos, porque nunca ha habido periódicos de izquierda y revistas, porque han ido desapareciendo todos. (*El Viejo Topo y Bicicleta* son dos ejemplos). Por el resto del proyecto de *Liberación*, que está convencido, como yo, de su función profesional, independiente, pero totalmente de izquierdas y que pondrá llegar a cualquier punto del Estado español. Es desde el punto de vista de las publicaciones de izquierda desde el que somos totalmente pesimistas.

Planteáis un periódico alternativo en función de una opinión política y cultural distinta; es decir, de una alternativa a la concepción de la sociedad tal y como en estos momentos se da en el Estado español. Queremos, además, innovar las formas de informar, dando desde el punto de vista del tratamiento informativo como del lenguaje, y del manejo de la información gráfica.

Nosotros no pretendemos organizar a los movimientos, pero lo que si vamos a hacer es apoyarlos, dándoles una oportunidad de expresión en una plataforma amplia en la que se recopilan estas opiniones y sobre todo estas informaciones que normalmente no tienen cabida en la prensa estable.

Vamos a poner algún ejemplo: la cultura. Se trata de concebirla no como cultura élitica y superestructural, tal y como se recoge en los periódicos, sino una cultura alternativa hecha a día y protagonizada en cada lugar, ya sea la trama de las protestas, ya sea la actividad comunitaria. Es decir, la cultura alternativa en el sentido de museo sólo en el de transformación. En el aspecto ecológico pasa igual. Hoy día, salgo en alguna revista muy especializada, es difícil encontrar en las páginas de la prensa una verdadera información ecológica entendida en un sentido amplio que ira desde la destrucción de la industria almeriense y su contaminación hasta la concepción de la ciudad como ciudad que encierra a sus habitantes y no digamos ya en lo que se refiere a la industria nuclear, tema en el que las dependencias que la prensa tiene como sus responsables, hacen que no sea tanto el tema en su verdadera dimensión.

En el terreno internacional viene a ser lo mismo, una mera transmisión de noticias que suelen ser de agencias americanas o de corresponsales muy superados a los intereses de la estrategia del Estado español. Queremos una información directa, recogida en el sitio por los corresponsales y que tenga en cuenta su trascendencia en un sentido anticomunista y antibelicista.

Combate: Me has hablado de un montón de cosas, pero volviendo al principio, el análisis político de vuestra salida. Vosotros sabéis que en el mundo existe la idea de que la izquierda institucional se está reestructurando, o pretende hacerlo. Me refiero desde a los intentos de la Liga por construir un

to, y es de esperar que responda a un nombre tan sugestivo: esto es, que sirve para liberar, o liberarnos, del yugo del periodismo actual, que se paraca cada vez más a un comedero de cerdos, o a una carreta de ratas para comerase ese cadáver en descomposición que llamamos "actualidad".

corri que se encuentra la prensa. Abundan lenguajes fríos, estereotipados y muertos. Y no es sólo un problema de la prensa, es también un hecho en la política, en el mundo institucional. Eso, sencillamente, no ocurre en la calle, en los barrios populares, ni en los pueblos...

A. Sorel: ...Si, el lenguaje literario y el político al fin y al cabo están regidos desde la Academia con el aniquilamiento que esto da. Desde el momento en que hoy hay una Academia que tiene los vocablos encantados y no acuerda nada de lo que es salvaje ni de lo temerario un lenguaje sencillo. Si a esto le añades el que es obligatorio asimilarse a un libro de estilo en cada periódico con el fin de hacer construcciones fáciles y encomendadas, pues el resultado es que el lenguaje muere.

Cuando te lees a García Márquez o José María Arguedas, sorprende en cambio la riqueza de su lenguaje. El problema es que ese lenguaje corresponde a una sociedad abierta y en construcción, y a unos escritores que recogen del pueblo sus formas de hablar, de expresarse, sus modos familiares de denominar las cosas. Eso hace que la novela, el ensayo o el periodismo sea vivo.

Nosotros queremos reinventar un lenguaje que no duela en asesinar la palabra si la palabra está malida y marea ser asesinada.

No concebimos el periodismo como una información dada con el menor número de palabras en el estilo americano o como un flash fotográfico siempre igual. Pretendemos que la variedad de estilos y de formas de expresarse y de informar sean la norma. Yo soy partidario de la libertad absoluta y de la riqueza absoluta. Si informas de una huelga en el campo andaluz no puedes hacerlo de la misma forma que de una guerra entre otra huella.

Pero "Pamplona", ¿Puedes tener que enseñar las mismas frases para hablar de cosas que son distintas?

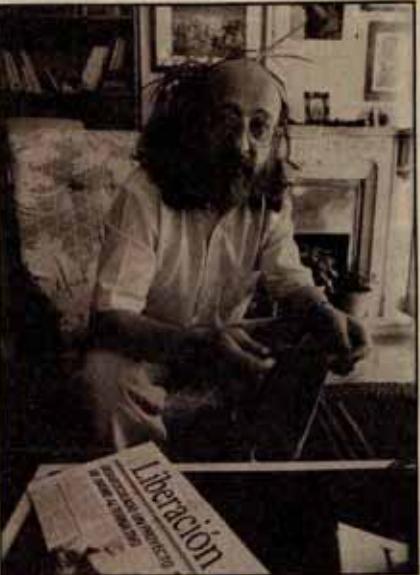
Combate: Volvamos al proyecto de *Liberación*. ¿Cómo va la financiación del periódico?

A. Sorel: Ya sabes que nosotros hemos de la financiación tradicional, porque la financiación queremos que esté condicionada por el tipo de periódico que va a ser. El dinero tiene que estar al servicio de la idea. No queremos una financiación vertical, los sete ricos que componen un capital de administración que no queda con el periódico. El hecho es que buscamos unos miles de gente que apoyen con cinco mil pesetas el proyecto, no en alto en función de que nos suministren el capital, sino de que nos aseguren su independencia. En *Liberación* nadie, ni fundador ni director, ni ningún otro miembro del consejo, puede imponer una línea ideológica o un control de cualquier tipo. Junto a esto, la cooperativa brusca préstamos y ayudas, pero la base fundamental son los bonos de apoyo que crearemos y que, en los dos primeros meses, han dado un resultado bastante satisfactorio.

Queremos hacer saber a los que están suscribiéndose que se constituirán unas asociaciones fundadoras que someterán el periódico a su voto, ya que las interacciones y las divergencias. **Combate:** ¿Qué reacciones habéis podido recoger sobre la salida del periódico en el PSOE y en otros periódicos...?

A. Sorel: Al principio parecía que no se creían, pero ahora sabemos que se han hecho encuestas sobre el *Liberación* en posible y que se han quedado un poco asustados al ver que las encuestas efectivamente dicen que hay un temor real para que *Liberación* exista. Hay una parte de la sociedad que está absolutamente desacordada con las formas políticas y periodísticas que se han aplicado. Lo que se hace de ellas en la prensa oficial, sea de capital privado o estatal, y que está pidiendo otras cosas.

Es posible que existan otras formas de presión en el futuro. Pero pediremos ayuda para combatirlas. Y se combatiendo...



luz o en atacar las formas de clasificación del capital, lo que ya es inadmisible en que en el terreno cultural reprimita las formas de trabajo de la franquicia, de la vida cultural.

Por otra parte ya creo que el intelectual siempre está immerso en esa vieja problemática que dicta Sarthe de que cuando lo que la ponen un coche de ca-

metas lo coges y se olvida a dónde va. Lo importante es sobre el terreno cultural, por eso no es tanto que sea el partido que sea el intelectual que representa como un bien de uso. Lo que te interesa es tener al mayor número posible de intelectuales para exhibirlos en sus secciones.

Antes iban a la Granja, los folletines de turno y ahora van a la Moncloa o a la Zarzuela. Se les da una coche y se les neutraliza. Se les convence de lo sagrado que son nuestros sistemas como democracia, aunque ésta no tenga ningún carácter transformador, se hace que escriban de ello y ya está. Pero ésta es la cultura élitica. Hay otros intelectuales que no quieren ser instrumentalizados y guardan silencio creyendo que pueden vivir sobre terreno irregular en su establecimiento y su independencia total. Pero yo creo que existen otros que si combatirán y son marginados y al periódico estará semejando ante todo éste tema.

Pero hay otro tipo de cultura que a mí me interesa más, es la que se hace en cada pueblo o en cada barrio, normalmente con los más pobres. Una cultura no dirigida desde el Ministerio de Cultura.

En primis, *Liberación* recuperará, primero, las formas que dan o da están intentando luchar contra la cultura establecida e institucionalizada y segundo, todo lo que se haga en cualquier punto del Estado español en el terreno cultural vital, ya sea un concurso de comedia popular o un grupo de poetas jóvenes que deciden hacer un libro conjunto. La cultura popular sin dirigirnos, lo que surge de allí desde hace año.

Combate: El problema del lenguaje es uno de los principales

