



COMBATE

Año XI / n.º 332/40 ptas.

Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

3 de Noviembre de 1983

¡¡¡Fuera yankis de Granada!!!

En revancha por la audacia de la resistencia libanesa contra las tropas de ocupación, Ronald Reagan ha invitado con sus marines la pelea lata de Granada. Al cierre de este semanario, las tropas invasoras no han conseguido todavía reducir la heroica resistencia de granadinos y cubanos: «nadie esperaba tanta resistencia», ha declarado el comandante en jefe de las tropas yanquis, almirante Joseph Mattoff.

La protesta contra el terrorismo de Estados USA baje a las calles desde Ámsterdam a Madrid. Tendrá que continuar y extenderse a nuevos países y ciudades en las próximas semanas si queremos que sea efectiva contra el nuevo acto de la escalada de la guerra que significa la agresión Reagan a la lata centroamericana. □

(Editorial y página 8)



IKRA PRESS

"HAY QUE DEMOSTRARLES QUE VAMOS EN SERIO"



ENTREVISTA CON PACIFISTAS ALEMANES "AUTONOMOS".
PARTIDARIOS DE LA "VIOLENCIA CALCULADA"



p. 8



De Reforma Agraria, nada

El anteproyecto de reforma agraria presentado por la Junta de Andalucía se basa en la aplicación de dos leyes de la derecha: una franquista, la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario; y otra ucedista, la Ley de Fincas. Manifestaciones Mejorables.

Con estos mecanismos, que no cuestionan la propiedad de la tierra, el gobierno de Escudero pretende hacer la reforma agraria en Andalucía. Claro está que para hacer creíble este esfuerzo a las justas aspiraciones de los jornaleros y del pueblo andaluz tuvieron que presentarlo a bombo y platillo.

CC.OO. del Campo y el SOC tienen que recoger el sentimiento de unidad y la fuerza adquirida durante las luchas de este verano, para hacer realidad la Reforma Agraria que Andalucía quiere y necesita: expropiando a todos y cada uno de los terratenientes. □

(Pág. 13)



COMBATE

"En CC.OO. hay infiltrados de la ETA"

Con buenas intuiciones de ratas asado rumbo a Tudela el autobús organizado por el colectivo "Iten" por la Paz y el Desarme de las CCOO de Guipúzcoa. No es para pensárnoslo - arreando un poco lejanamente antes de que arrancase la mara - pero, en este barrio de Euskadi, el hombre propone y Dios dispone... En su lugay el "benemérito" cuerpo, en la "muga" (montería) de Nafarroa y Guipúzcoa nos esperaba un control de taurinas, vehículos para intervención rural, jefes; es decir, la UAR. Ya ha sido parado más asesina y un buen número de coches. Una ventimilla de hombres y mujeres de cara a un muerto con las manos levantadas, por ser más fáciles que los otros, o tener cara de soape choso.

Sobrevin al nuestro, y empezaron a pedir los cartetes. Tomaron el nombre del personaje de nuestra historia, pero siguieron hacia adelante. A esto que entra uno guarda civil, lo mira a la cara, le pide el carnet y le insta a que le acompañe.

Con cara de ascojónaco, nuestro hombre se llevado donde la tangueta y oye al que le ha levantado el carnet decirle a los guardias que se les acercan: "este me lo tengo fichado, es de los de la ETA". Desplazamiento de los genitales hacia la garganta: "Ay, que, que monto de hostias me esperan". (piensa el homenecio, seguramente con el mordisco, cuando el susto se transformó en humor).

Y empiezan las "pringadas" rodando de cotines y caras que le

CARTAS



tando (Viva ETA). Claro pintor, todos del comando de pintores. ¡Pero oiga que se equivoca que yo de eso nadal. Tira la cartera: traer la cartera. Sacan de ella el carnet de los comités antinucleares. Mira, mira el pájaro, encima, de los que no les gusta andar en coche (pasa sus adentros el pobreco), amenazas: hosties este se crece el Sherlock Holmes de la logia. Si, todo enciaño tú. Pintor, intrusos... pues claro, tú eres el de la bicicleta que va pintando por ahí. ¡Viva ETA!. Que yo no te me equivoco...

Extraña un papelito que dice "auzolan, fotocopia...". Explican que quiere decir esto. Pues, es que me acabo de olivar e una cuestión que acabo de hacer ahora, que se llama AUZOLAN, y

"Y de qué va el colín sea? Pues... es de izquierdas. ¿Vasco o español? Pues, yo todavía no estoy al tanto de todo esto, como soy de izquierdas no me ha preguntado más. Sabe, no quiere vacilar con nosotros, tú. Como, el aparato dice que eres de la ETA te vas a tragar el rollo que nos estás mintiendo. A eso llega el reviente con el carnet y te la pasa al cabo primero y le dice: puedes no estar reclamado". ¡Jajaja!, salvan sus ademanes. El caballo cambia de tono y le dice: "hasta hombre si no pasa nada, nadie estamos para servirte; ocurre que tanto terrorista, tanto santo ando que sueño que hoy que presunto. Además, esos se infiltran en cualquier lado". Pues, nadie puede irse. (No dirás que le hemos dado mal trato). No que va, si uno goza de buena salud, que si no la patata se le podría haber parado en seco.

Pacifista bat (Gipuzkoa)

Edita:
LEGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Carta International

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-37. Madrid-1971
Depósito Legal: M-3014-1971

Dirección en Francia:
Luis González de la Fuente
M. Taylor, Luis Gómez, Joaquín Núñez,
Luis Vergel, Luis Hira, Carmen Vela.
Toda Correspondencia:

Correspondiente:
Características: Pío Ruiz, J. Bonal,
Euskadi: J. J. "Batu", Zabala, Marta
Gipuzcoa: M. Gómez
Andalucía: E. del Camino, Ossu Narváez
Pontevedra: F. Gómez
Asturias: Raúl Domínguez
Aragón: Emilio Braga
Madrid: J.M. Galán.

Edición y diagramación:
Ismael Ruiz
Intagrama:
Ismael Ruiz

AQUÍ NOS ENCONTRARAS

Buenos Aires, Avda. 16, piso 2*, 300-30-90.
Bilbao (Bilbao), Calle 21, 3*, 415-51-77.
Donostia (San Sebastián), Paseo y Costilla 13,
17-28-68.
Gasteiz (Vitoria), calle San Vicente 2, 17-
25-47-33.
Gijón, Mercado de San Ginés 16, 37-01-82.
Iruña (Pamplona), Zapeitza 11, 1*

Las Palmas de Gran Canaria, Paseo de
María 24, 2*, 36-48-50.
Madrid, Ctra. de Madrid 23, 3*, 47-02-50.
Salamanca, Pza. España 6, 1*.
Sevilla, Narciso Yepes 5, 1*.
Tenerife, Hacienda 47, 1*, edificio del
cine Aguirre (La Laguna), 38-21-12.
Valencia, Entrecarreras Vich 6, 3*, 38-21-12.
Zaragoza, Bilbao, piso 2do, dcha. 21-45-31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE"
Avda. Carrión 26739 (Córdoba, Madrid).

BOLETIN DE SUSCRIPCIONES

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacional: Europa, 24 dólares; América, 28 dólares.
- A. prensa (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- Tabón o transferencia bancaria, número: LCR, cta. n.º 61-50-40000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Giorri Bilbao, Madrid.
- Contra reembolso.

Número
Dirección

Leyaldad/pais

RECTIFICACION

Un duende de imprenta no identificado coló en el Editorial no de nuestro número 321 un filigrana que nadie tiene que ver con el contenido del mismo. Dijo que "desaparecería" para que "Con el Ejército" tenía que pa-
sar, esa es la cuestión". Pedimos disculpas por tan lamentable y descomunal desplante.

Nota de prensa de LKI sobre las nuevas medidas represivas del Gobierno

Las medidas represivas anunciadas por el gobierno, los juicios de Berga, contra Castells y dirigentes de Herri Batasuna, así como las actuaciones de "guerra sucia", graves amenazas contra militantes de izquierda abertzale constituyen un atentado contra la seguridad y libertad de los ciudadanos vascos, y lejos de asegurar la paz simbólico la desmovilización popular y el odio. LKI considera necesario una protesta generalizada contra estas medidas y actuaciones. Las manifestaciones celebradas en Madrid y Bilbao han servido para reforzar las posiciones más autoritarias y enemigas de los derechos del pueblo vasco. En ellas se apoya al gobierno del PSOE para dar una paso más en su claudicación ante los poderes fácticos.

Nadie piense que la vie institucional haya sido reforzada. Al contrario, y de ello es una pequeña muestra el traslado de los presos de Nandarribia, hasta conciencias humanistas a pesar de los PNV y de EE comienzan a ser atacadas.

No reafirmamos en que el único camino para la paz en Euskadi es el respeto estatalizado a la libertad de expresión pública de todas las opiniones y el reconocimiento de los derechos nacionales del Pueblo Vasco, es decir, acabar con la discriminación política que sufre el norteauro y reconocer el derecho a autodeterminación.

Todos los meses en tu kiosko.

area critica N° 5

"UNA REVISTA SIN MORDAZA".

Dossier: "Mayor sexualidad", por Empar Pineda

Pablo Castellano: "Salir de la OTAN es un deber inexcusable", "La central nuclear de Trillo, la democracia y el PSOE", por Ladislao Martínez, Hilario Villalba y Luis A. Sanz (AEPDEN y Amigos de la Tierra)

"De la guerra especial" en Irlanda al plan ZEN en Euskadi", por Roger Felicit

Sánchez Erasun, el primer periodista encarcelado contra la libertad de expresión y la prensa independiente

Entrevista con el "Guas de médicos contra la tortura", "Crímen sin castigo": El asesinato del joven anarquista Jorge Cañavate sigue sin resolverse cuatro años después.

Texto íntegro de la reforma agraria que reclaman los jornaleros de Andalucía

Luis Eduardo Aute: "Los mejorados actuales están en la etapa anarca"

El pintor Canogar: "Trato de encontrar un espacio intermedio entre el espectador y la obra".





CUANDO en la noche del 24 de octubre, Ronald Reagan decide la invasión de Granada, se inicia la batalla decisiva por destruir un factor que ha dominado la situación política mundial desde 1975, el "síndrome Vietnam", es decir, la paralización de la capacidad de intervención militar exterior del imperialismo yanqui, producida por su derrota en Indochina. La invasión de la isla caribeña por 6.000 marines, apoyados por otros 10.000 más —lo que hace 8 invasiones por cada soldado del Ejército de Granada— no es solamente un acto criminal, es también la primera prueba práctica que realiza la dirección imperialista para comprobar si se ha superado o no el "síndrome Vietnam".

Los objetivos son, en primer lugar, conseguir rápidamente la recuperación del control imperialista estable sobre la isla; en segundo lugar, y sobre todo, pagar el precio político más bajo posible por la invasión, lo que significa que la protesta de masas contra ella, en especial dentro de los USA, sea reducida y efímera.

Si la prueba tuviera éxito, no cabe duda que el objetivo inmediato sería Nicaragua y, más allá de Centroamérica, todo proceso revolucionario y todo gobierno "no aliado" y minimamente hostil al imperialismo. El gran sueño de Reagan, su objetivo político esencial desde que llegó al poder, se habría hecho realidad: se habría reconstruido el gendarme imperialista internacional, dispuesto a asegurar la " paz yanqui" en cualquier lugar del mundo.

Este es lo que se está jugando ahora y en las próximas semanas, en primer lugar en la propia isla invadida y en Centroamérica, pero también entre nosotros. Pocas veces la solidaridad internacionalista ha tenido una importancia tan inmediata. Un retroceso de la revolución en Centroamérica y el Caribe tendría consecuencias muy negativas para los trabajadores, los oprimidos en cualquier lugar del mundo. Cualquiera que sea la evolución inmediata de los acontecimientos en Granada, hace falta un esfuerzo constante por mantener un **estado de alerta internacionalista** por aquella región del mundo. Pero hay que reflexionar también sobre lo que está sucediendo allí, incluyendo los errores cometidos en el campo revolucionario. Nuestra solidaridad debe ser incondicional, pero con los ojos abiertos.

CUALES son las causas reales de la invasión de Granada, qué circunstancias han permitido que se realice precisamente ahora? No perdemos el tiempo comentando las estupidas mentiras utilizadas por Reagan como justificación, que van siendo desmentidas día a día por la propia prensa americana (por ejemplo, ya se reconoce que Cuba ha hecho la verdad en cuanto al número y actividad de sus hombres y mujeres que se encontraban en Granada, desmintiendo las falsoacuaciones que presentaban la isla como una base militar de cubanos "armados hasta los dientes"). La realidad es que Reagan ha tenido siempre claro que el único instrumento para derrotar a los gobiernos de Nicaragua y Granada y para derrotar a la revolución salvadoreña es una intervención masiva de fuerzas militares yanquis. Toda la política USA para la región desde

1980 ha estado destinada a preparar militar y sobre todo políticamente, este objetivo. Ahora cuando está a punto de alcanzar la cima electoral en los USA, el riesgo era muy grande, como hemos denunciado muchas veces, de que Reagan pasara de la fase de preparación a la práctica. Solo necesitaba un objetivo adecuado y unas circunstancias propicias.

Granada podía ser ese objetivo. En la pequeña isla se estaba produciendo una revolución grande, en beneficio de los trabajadores y campesinos. La política internacional del gobierno dirigido por Bishop era clara y valientemente anticomunista. Granada era un símbolo de rebeldía, que contaba con grandes simpatías no solo en las demás islas del Caribe, sino en particular entre la población negra de los USA. A pesar de tratarse de un muy pequeño país, esa simpatía popular internacional y el gran apoyo de masas con que contaba el equipo de Bishop hacia muy arriesgada una intervención militar imperialista. Los trágicos acontecimientos del día 10 que culminaron en el exterminio de la mayoría de la dirección del NJM y el gobierno, constituyeron una verdadera lección para la revolución granadina, que además abrió el camino a la invasión. Fidel Castro, ha expresado claramente la lección de esta tragedia: "ninguna doctrina, ningún principio o posición proclamada revolucionaria y ninguna división interna justifica procedimientos atroces...". Estas son palabras especialmente necesarias, más allá de Granada, en una región que vivió hace sólo unos meses otra tragedia parecida a ésta, dentro de la revolución salvadoreña. Más allá de la denuncia impasible del imperialismo y del recriminable a la violencia para difundir conflictos políticos dentro de los revolucionarios, hechos como estos refuerzanます el convencimiento de que la organización y los métodos democráticos, tanto dentro del partido como de la sociedad revolucionaria, son condiciones imprescindibles para el avance de la revolución.

Ay, errores graves dentro de la dirección de la revolución han contribuido decisivamente a crear las condiciones para la invasión. Reagan comprendió inmediatamente la oportunidad que se le ofrecía. Movilizó a sus principales aliados en la región —Dominica, Barbados, Jamaica— en la denuncia política y el bloqueo económico de Granada. Se puso en marcha toda la maquinaria de intoxicación propagandística presentando a la isla como una base "sovietico-cubana" y reavivando el recuerdo de los velhementes americanos en la primera época de la revolución iraní. En fin, atacó directamente contra los marines en Beirut, creó el clima emocional en la población USA que Reagan podía fácilmente manipular para cubrir la invasión. Así se hizo y los resultados internos, hasta el momento, son extraordinariamente buenas para los imperialistas y malas para todos nosotros: el 65 por ciento de la población USA apoya la invasión y el 88 por ciento se ha creído que Granada era una "base cubana".

En todo esta experiencia hay otra lección importante: Reagan, y en general el gobierno yanqui, actúa como una verdadera dirección imperialista revisionista, con una visión global de sus intereses de clase,

con capacidades para comprender su intervención en diversos lugares del mundo, sabiendo elegir cuándo y donde propiciar... etc. En esta época y ante estos enemigos, la lucha por una internacional revolucionaria de masas, que es nuestra lucha, es una lucha imperialista, esa imperialista es una imperialista monstruosa.

TODA guerra, todo enfrentamiento, todo enfrentamiento en la isla, sea éste cuál sea. Y en tanto a los acontecimientos de Granada se ha dicho, y se da aún, una impresionante lección internacionalista en la dirección del PC cubano y de los hombres y mujeres de Cuba que luchan, están presos o han muerto en la resistencia a la invasión. Cuando se aproxima el 25º aniversario de la victoria de la revolución cubana, se ha demostrado una vez más la juventud, la generosidad, el coraje, la fuerza de esa revolución y del pueblo que la dirige. Allí, el alcance del imperialismo. Cuanto más fuerte es el 25º aniversario, más fuerte es el 25º aniversario del primer año, la revolución imperialista, en todos los sentidos. No intento atemorizar al lector o hacerle temer denunciar al criminal, cometido contra Bishop y sus compañeros, a la vez que lo mata y ejerce la virilidad con el pueblo de Granada frente al imperialismo. Mezclo la pena seductriz e influencia con la acusación de la URSS: si "Pravda" reprodujo las primeras declaraciones de Fidel, excepto para que hagan ciertas alteraciones, en el que se denunció el asesinato de Bishop y las métodos que lo habían provocado. Claramente, la URSS es un país para denunciar crímenes políticos. También la dirección cubana ha renombrado con una tradición casi olvidada de diplomacia al servicio de la revolución, con ese paso formidable de enviar los barcos de rescate llamado "Vietnam heroes". Entonces, los hombres y las mujeres cubanos-uruguayos que saben manejar armas, adiestrados por que combaten por una revolución que está agonizando por errores de los que no son, en absoluto responsables, no solo merecen un homenaje de admiración por su valor, su integridad de revolucionarios. Además, cada día, continúan que resisten juntos a los milicianos de Granada, están contribuyendo decisivamente a la causa de la revolución centroamericana.

Porque no hace falta causar el mayor daño militar posible a las tropas invasoras, el precio político que pagó el imperialismo por la invasión, está condicionado por el precio militar. En las calles de Matanzas, mientras se prepara fatídicamente la revolución frontal a la amenaza de invasión, se está gritando estos días: "Aquí, allá y yanqui morirá". Esta no es una consigna macabre, es una consecuencia de la guerra provocada por Reagan. Hay que convencer al imperialismo de que no podrá ganar su guerra en Centroamérica y el Caribe. Si Reagan provoca un nuevo Vietnam, hay que conseguir que, cuando entre, haga un nuevo 1975, con los dos "padres" que entonces llevaron a la historia: la lucha revolucionaria de los pueblos africanos y la solidaridad de masas en todo el mundo.

No sabemos cómo heredará la batalla de Granada. Es posible que Reagan consiga imponer temporalmente su apasionante autoridad militar. Pero esto es solo la primera batalla. El orden imperialista no renuncia en Centroamérica y el Caribe."



AL BORDE DE UN NUEVO VIETNAM



LAS NUEVAS MEDIDAS ANTITERRORISTAS

En los aledaños de la Constitución

"Vamos a seguir adelante en la lucha contra el terrorismo y sus aliados", dijo Felipe González después del Consejo de Ministros que aprobó las nuevas medidas antiterroristas y, según dice un periódico, "el jefe del Ejecutivo dio un giro a la vez al pronunciar la palabra aledaños". Estas palabras tienen la

F. Crouelle

Aunque todas las medidas constituyentes no se conocieron hasta que las explica Felipe González en los Congresos, lo conocido es ya suficientemente claro. Se van a agravar las penas por delitos de terrorismo, especialmente si se cometen contra militares. La Ley Antiterorista no sólo no va a desaparecer, sino que se va a ampliar y se refundirán todas las diversas medidas actualmente existentes en una sola ley, con lo cual se agravan las actuaciones anticonstitucionales como la prórroga de la detención durante más o menos días, la incomunicación, el registro sin mandato policial ni las incautaciones ilegítimas. Con esta nueva legislación es previsible que aumenten tanto los malos tratos y las torturas en comisaría, como el pensado de bártimos enteros al estilo del que se practicó en El Pilar. Se eliminará también la posibilidad de libertad provisoria para los presuntos terroristas y los condenados verán endurecidas sus condiciones carcelarias al ser trasladados a Herrería de la Mancha y ser vigilados, muy probablemente, por la Guardia Civil, con lo cual el gobierno ecuestre habrá conseguido empeorar notablemente las condiciones penales que existían hasta el franquismo.

Especial atención merecen las medidas destinadas a castigar con el máximo rigor los "ataques a la nación y sus símbolos" o a quienes hagan "apología de la rebelión y el terrorismo", por cualquier medio: prensa, radio, manifestaciones, etc. Se ha confirmado que estas durísimas medidas van destinadas a la legalización de HB y al cierre de Egino. En resumen, al igual que la Ley Antiterorista, van mucho más lejos. Sus objetivos inmediatos son también el consumo de las organizaciones nacionalistas radicales, los partidos de la izquierda revolucionaria y el sector social que simpatiza con ellos o participa en sus iniciativas. Todavía más: cualquier cineasta, actor teatral, periodista, intelectual, etc., dispondrá de denuncias a la represión y a sus agentes si no defiende la soberanía de las nacionalidades, está directamente amenazado. Para convencernos basta repasar la lista de "afectados" por las medidas antiterroristas.

Por otra parte, nadie puede tener la esperanza de que la acción antiterrorista se limite a la exclusiva aplicación de medidas legales, aunque sean tan empíricas como las que comentamos. Desde que Barriomueve dijo que "La Administración debe responder por el funcionamiento normal y normal de sus servicios", para justificar su protección a los "Ges", despedidos en Francia, nadie puede ignorar que la guerra sucia va a contin-



Desde luego que la responsabilidad por las nuevas medidas represivas pertenece por entero al gobierno PSOE. Pero no es menos cierto que va en el sentido de las presiones recibidas de la jerarquía militar y de la derecha. Toda la prensa ha comentado la significación del hecho de que Serra estuviera reunido, nada menos que nueve horas, con la JUJEM, el día de la muerte del capitán Martín Barrios; y todavía lo más la noticia que se dió al decretar el Ejército de crear su propia unidad antiterrorista. Por otra parte, Felipe González llamó a Fraga para exponerle sus medidas antiterroristas antes del aprobamiento en el Consejo de Ministros.

Perdió la cara un responsable claro, hay también correspondencias con las medidas represivas del Gobierno. Tal es el caso, a distintos niveles, con mayor o menor conciencia de ello, de los convocantes a las manifestaciones antiterroristas de los días 21 y 22; porque la función de las mismas era precisamente apoyar las medidas que sencillo general había anunciado previamente Barriomueve. Aunque ahora algunos tomen sus distancias y busquen otros motivos para aquellas manifestaciones.

Esto es el caso del PCE, a través de su secretario Mando Obrero. Se constata en primer lugar el ruido de sables: "Hay un 19-D. Algo más: la goye

virtud de la claridad: las nuevas medidas se dirigen contra sectores bastante más amplios que los llamados grupos terroristas. Tiene también consecuencias evidentes: para aplicarlas hay que situarse en los "aledaños" de la democracia e, incluso, de la Constitución.

estas medidas no dejarán ser utilizadas contra él, incluso en las próximas elecciones autonómicas. Si tenía alguna duda García Damborena se la ha despejado en un largo artículo que ha publicado en el Diario 16".

El voto de la policía

Damborena explica que el problema vasco sólo puede solucionarse a través de un diálogo entre el PNV y el PSOE. No podemos resumir aquí este artículo, que contiene desde reivindicaciones del carácter espiabilista del PSOE a bravuconadas sobre la fortaleza del gobierno socialista, pasando por amenazas de incluir al PNV en los "aledaños del terrorismo", con afirmaciones como la siguiente: "El PNV ha actuado como el transformador de la energía terrorista en acción política y, al hacerlo, ha estado retroalimentado a ETA". Pero lo importante son las tres condiciones para que el diálogo sea posible, según Damborena: 1) Que HB deje de ser un factor importante en la vida política vasca, lo cual podría suceder "cuando HB sufra un descalabro electoral a favor del PNV. Por ejemplo, en las próximas elecciones al Parlamento vasco"; o bien "si desaparece ETA"; 2) Que el PNV se adapte a las circunstancias y acepte que "no hay posibilidad de acuerdo fuera del marco constitucional"; que esto se note en los hechos, aunque en el terreno de las ideas y del idioma lingüístico pueda seguir siendo nacionalista; 3) Que tenga lugar "un cambio en la concepción de fuerzas que sitúe definitivamente al partido Socialista en condiciones de haber de tú a tú con el PNV".

El problema es que estas tres condiciones son imposibles de lograr con métodos respetuosos con las libertades. Por eso resulta imposible no establecer una relación entre las medidas del Gobierno y los planes de Damborena. Si la represión, con guerra suiza incluida, consiguiera destruir a ETA; si se integrara a HB, si se cerrara Egino, si las reuniones o manifestaciones contra la represión o por la afirmación de los derechos nacionales terminaran sistemáticamente en el juzgado y la cárcel; si el cerco repressivo y las presiones fueran capaces de hacer que el PNV pasara por el arco constitucional, versión PSOE... Entonces, quizá la abstención electoral aumentaría en varias decenas de miles de votos; quizá perdería votos incluso el PNV, que los recoge precisamente por ser nacionalista; quizás entonces el PSOE consiguiera equilibrar al PNV. Solamente quizás... Pero entonces, no habría sido por el voto de ciudadanos libres, sino por el voto de la policía. Quizás entonces hubiera "paz" en Euskadi... Pero sería una paz de cementerio. ■

Berga juicio farsa

ERNE BERGA-KOARI



JUICIO DE BERGA

1.224 años de historia y sofisficas abusivas
AJ.A.P. (Asociación de Familias de Víctimas de la Guerra Civil)

Pep Rocío

De "aberración judicial, con el único precedente del Juicio de Burgos", han calificado los abogados defensores el Consejo de Guerra celebrado en Lleida contra ocho vascos y un catalán, acusados del intento de asalto al cuartel de Berga. Juzgados por militares siendo civiles -hecho sólo comprendible por la autoridad de las Fuerzas Armadas Españolas-, a merced de un tribunal vario de nuevos miembros declarados "enemigos acérrimos de ETA", lo que les inculpaba desde cometer crímenes de violencia política y, además, según las demandas finales, sin presentar más que la actuación de sus abogados, el montaje no puede menos que ver calcificado de farsa. Se comprende así la actualidad de los procesos de ETA-prm VIII Asamblea llena de ellos se pasa a ETA-prm rechazando de plena y denunciando un tribunal heredero del espíritu de guerra civil. Las condenas finales, 18 años de prisión efectiva para todos los encasillados (nada más, no hacen sino evidenciar la dura crítica a la hora de dictar sentencias), se realizan en un clima de piezas y militares de respuesta, nacionalistas revolucionarios. La gente marea contra el catalán Jordi Pujol evidencia como ninguna la arbitrariedad de la condena sin haberla demostrado la participación en los hechos y con absurdos argumentos de la defensa a través de varias declaraciones de testigos, as condonada a 10 años fundamentalmente por su afiliación independentista, de la que por supuesto también debe ser el tribunal expresamente declarada. No hay otra razón para la sentencia a Pujol. La PSC, la PAyC, la Plataforma y Transparencia acusaron totalmente infundada que pretendían asesinar nacionalismo e libertad.

Este juicio que en Cataluña ha tenido poco eco incide por el carácter "exportado" de la operación de ETA-prm, y pese a la jefatura en comarcas de Girona, donde habilitó el catalán implicado, es el primero que se celebra desde el principio contra "los Jorgans" por la obra "La Tomà", dedicada a la memoria de Pug Antich y Herri Chez. Entre las anécdotas que ha abierto destaca la denuncia del catalán de Jordi Pujol, el presidente del PSC, que consideró que el ministro de Interior no era advertido de que su familia quería someterse a los juzgados ni le entendían. Ante la alegación del acusado de que el "ejercicio de ocupación" tenía que conocer al catalán, el presidente de repetió que "yo soy tan catalán como tú"; lo que no dejó de ser un hecho curioso para un pueblo poco económicamente desarrollado a tratar en ese idioma con las Fuerzas Armadas. En fin, otro hecho que, sin duda, pudiera parecer paradójico es que cuando se realizó el intento de asalto al cuartel, su desembocadura y el resultado final en la sentencia de los procesos, respectivamente, el asesinato del entonces Gobernador Militar de Lleida y responsable de la prisión de Berga. Es "más" lo llamas... Alfonso Armada Comis. □

Mujeres apaleadas en Valencia en el primer aniversario del 'cambio'

El 28 de octubre, el movimiento feminista de Valencia organizó una concentración ante el Juzgado a la que asistieron 300 personas, la inmensa mayoría mujeres. El 28 de octubre se cumplía un año desde que los socialistas ganaron las elecciones. Poco como si el 28 hubiera quedado reservado para honrar a las mujeres que, con el "cambio", un médico se encargó como presunto abortista, y le pasó superando las órdenes del bombardero que apaleó como en los mejores tiempos de la Dicadura. No dejó de ser una triste ironía que las que libramos de los golpes impulsaran hasta el gobierno de la UCD. Los hayamos recibido una. Una triste ironía y toda una experiencia.

En el mes de septiembre, de que el 28 es el día más importante del movimiento contra Pedro Engaño, médico valenciano, un Telecurapacista y tres mujeres acusadas de haber abortado, el abogado del médico, Albiñana, presentó una lista de 2.779 mujeres y las fichas de las que hacen al número 28 como prueba, en las que algunas tienen que haber abortado voluntariamente al tiempo que informaba por carta a las afectadas. Convocó también una campaña en revistas (*Tiempo*) y medios de comunicación, en la que Engaño declaró abiertamente haber mentido y seguir actualmente sacerdote.

Es sobre todo por lo publicado en revistas, que el juicio se citó el día 28. Engaño, aunque ha rechazado la realización de los tres casos del sumario, se ha declarado autor de tres abortos semanales durante los últimos tres años, por lo cual el juez le impuso la realización de 700 abortos y es por ello que se encuentra en situación de prisión preventiva, con una persona de 5 millones de fianza para obtener la libertad provisional.

La lista y fichas han sido rechazados como pruebas por el juez y poco tienen que ver con el sumario en estos momentos. Ahora están "apacigadas" en la Audiencia, pues el atropello plena reciente a instancias superiores para que sean admitidas, cosa que podría suceder tras la realización del juicio. De todos formas el sumario

que los hechos del día 28 se han realizado varias reuniones en las que en primer lugar decidimos la denuncia pública y ante el juez de las agresiones que reclamó y presentó a la primera asamblea la propuesta de seguir la dimisión del gobernador. Vamos a empezar una campaña por la libertad de Engaño y por el derecho al aborto impidiendo en ella a la mayoría de las fuerzas sociales y políticas posibles, y entre otras cosas hemos impulsado un manifestante de la Asamblea de Valencia para que sea suscitado por personas y organizaciones. Vamos a empezar la recogida de los 5 millones de pesetas de fianza, estamos discutiendo la posibilidad de una manifestación y se seguirá enviando telegramas al Ministerio de Justicia pidiendo la libertad de Engaño y sobre todo el resarcimiento de las mismas.

Pero además, pensamos que las acciones inminentes, acontecidos en Valencia, junto a la muerte sencilla del Supremo sobre las mujeres de Bilbao, hacen necesaria una nueva decisión sobre cómo continuar la lucha por el derecho al aborto en el Estado, y por ello hemos propuesto la realización de una convocatoria feminista el viernes 12 de noviembre.

Para la recogida de los 5 millones hemos abierto una cuenta corriente en la Caja de Ahorros de Valencia y existe una dirección postal: Interfamilia. Permanentemente en la Casa Verde, teléfono: 3275737.

Pues no, no siempre se combate por lo mismo. No vamos a repetir aquí un año más, como en el caso de la violencia de ETA. Las manifestaciones antinaziarias han sido un acto racionalizado por reaffirmación patriota y de apoyo al ejército. En Bilbao, se llegó a proponer incluso que esta fuera la campagna de la manifestación. Nada tiene que ver vel con las movilizaciones del pasado fin de semana contra la realización de la asamblea. La primera vez que se oye decir que los medios de guerra contra el ejército, contra el español. ¡Ay! Ross Montano grita contra la entrada en la OTAN y en las actuales presunciones militares? Hasta gente que pudo acudir a varios actos, pero la comprensión fundamental, el carácter, la reverenciación, la dinámica de los medios son totalmente diferentes y contradictorias.

La confusión no es inocencia. Se pretende difuminar los objetivos comunes, romper el movimiento contra la guerra, sustituirlo por una acción moral, convertirlo en un movimiento democrático y doméstico, al lado del gobernante y al gusto de algunos intelectuales y periódicos de "oposición". Es un riesgo para el movimiento: si se establece esa confusión y puede extenderse entre el pueblo gen.

En el polo opuesto, los "gore-ETA" que anidan en la contramarcha en Tudela —por supuesto legítimos, y por supuesto comprensibles en el contexto actual— introducen otra confusión igualmente peligrosa. El movimiento contra la guerra necesita de muchos



**OTAN no,
ETA sí?**

"En España han coincidido las marchas pacifistas con las concentraciones contra ETA", anuncia Ross Montano desde su columna de *El País*. "Abora nos manifestamos frente a la atrocidad de ETA, o ante el miedo de que el frágil montaje institucional se desbarate, o contra el reventón estético final. Tres amenazas distintas y un sólo peligro verdadero: la locura destructiva, la barbarie. O sea, la esencia del fascismo. Siempre se combate por lo mismo".

nosotros, escuchando de los que tienen actualmente. Lo que ha demostrado este jueves de lucha en las leyes más encarnadas de Europa. Y es peculiarmente en Euskadi, donde tenemos la ilusión de que se está consagrando un grado de organización aceptable. El escaso eco de la convocatoria de Las Salinas viene quizá de que no es un grupo de trabajadores de la construcción, sino también con dificultades para el movimiento: vea cuando en nuestras secciones, más allá de los más disciplinados, activa. Cuando el tema de ETA es tan conflictivo, los gritos de apoyo no van a ayudar precisamente a extender el movimiento.

Si responde la fuerza de la que contra la central nuclear de La Rioja, vea que las importantes movilizaciones que tuvieron en su inicio, desaparecieron por acciones de ETA latentes en la central. Ryan, vice, acuerda que una parte del mismo movimiento radikal, vernos el desplazamiento progresivo del protagonismo de la lucha; de la calle a los atentados; el desplazamiento final de la movilización ya totalmente sustituido por las acciones de ETA, y a la vez de la transformación final. Finalmente, vea que la central da el beneficio del ruido a los partidarios de la estrategia arrastrada, en el caso de la entrada en la OTAN o la instalación de los misiles. Y de los resultados de las acciones de ETA genera mucha introducción el tema de ETA en las movilizaciones, solo ve a controlar a guitarra manzana, a esperar a la nuova guerra que se puede surtar y de la que tenemos tanta necesidad. □

noticias del Movimiento



Cerrado el número anterior nos llegaron más noticias sobre el 23-O movimiento popular. En Málaga fueron 40.000 los manifestantes. "Felicidad, guerra, los botes a la marina" fue el grito más coreado según Diario 16 de Andalucía y en Palma de Mallorca hubo una concentración de un millar de personas convocada por la Coordinadora por la Paz y el Desarme, integrada por el Grupo Ornitológico Balear (GOBO), CCOO, PSM, UJCE, MC, Esquerra Unida de Sant Josep, la Federación de Asociaciones de Vecinos, la Asamblea de Baleares, el STEI y los Juventudes Socialistas.

Durante la semana pasada continuó la marcha de desarme popular, por ejemplo en Madrid, en Torrejón de Ardoz, donde una tal "Pielca de la Paz" convocó a "todos los hombres, mujeres y niños de esta villa, tan sufrida, asustada y acallada por los ruidos de los aviones a participar en la manifestación que se celebrará el viernes 28 de octubre a las 7 de la tarde en la Plaza Mayor".

Ese mismo día, 28 de octubre, aniversario del "cambio", los celebraron en varias ciudades moviendo nuestra solidaridad con Granada, invitada por Reagan como respuesta a la revista sufrido por las tropas de ocupación yankee en el Libano. "Reagan necesita más camionetas con más dinamita", gritaron ante la embajada USA en Madrid. También hubo solidaridad con Granada en Zaragoza, Aviñón (2.000), Gijón (12.000) y Barcelona (12.000) ante el Consulado. Si el gobernador civil prohibió todo lo in-

habilitó, también habrá habido concentración ante el consulado y volverán a Sevilla el miércoles 2 de

noviembre.

Ahora, también, la prensa de recuerdo menciona. En Sevilla se ha leído el "número-pato" de "Más e Menos...", circular de comunicación

del Movimiento Alternativo de Sevilla que dice de si mismo: "Revistas pocas meses juntas en este movimiento asambleario y alternativo que conecta con las gentes dinámicas de



la CUD. Candidaturas de Unidad de los Trabajadores de Manresa, Las Corts, Huelva, Baena, Martín de Rioseco, Jara, etc. Ahora estamos metidos de lleno en la lucha contra la OTAN, contra el Reggae, contra "la guerra", contra la militar y los nucleares". Y en San Sebastián el número 1 de Etat, revisión del colectivo Paz y Desarme de las CCOO de Guipúzcoa. Etat, que sigue en la calle, se ha reunido con 27 países para que se informe sobre el bombardeo que el ejército de una américa real, sobre el campo de tiro de Las Barcas, la carrera de armamentos, los presupuestos militares, las bases yankees y el poder europeo... Hay posturas de izquierdas y otras y un interesante artículo de Vicente Fisas sobre Desarme y Desmilitarización. Etat demuestra que algunas sindicatos empujan a vivir de lo que ve la película. ¡Bueno!

Urgente: el señor Jaime Ortega, "enviador especial en la OTAN" no sabe si hay armamento nuclear en Gibraltar. Niemos si sabemos que "el Peñón" es punto de escala de submarinos nucleares británicos cargados de misiles Polaris y de submarinos yankees dotados de misiles Poseidon y que hoy 36 bombarderos estratégicos parten al Irak para entrar en la guerra iraní. Decimos que están perdidos, residentes a cincos y seis kilómetros de la costa, vienen un peligro mortal en las proximidades de tamaños arsenales. Reivindicamos un Gibraltar desmilitarizado ya, antes de que sea demasiado tarde. □

¿Por qué Auzolán?

Hace tres semanas dábamos la noticia de que se había formado en Euskadi una nueva coalición o plataforma política, llamada AUZOLÁN. En diversas ocasiones las páginas de nuestro periódico se han abierto a información y las opiniones de otras plataformas políticas, electorales o unitarias que existen en diversos puntos del Estado español; Esquina Unida del País Valenciano es un ejemplo de ello. Lo que hace de AUZOLÁN un caso especial son las particulares circunstancias en que nace en Euskadi, donde existe una fuerza minoritaria, de Izquierda abertzale como Herri Batasuna y además sin la presencia en dicha plataforma de una fuerza de Izquierda Comunista como EMK cuya importancia es evidente.

Estas líneas tratan de explicar las razones por las que nuestro partido en Euskadi, LKI, se ha comprometido con toda responsabilidad y con toda ilusión en el proyecto de AUZOLÁN. Es decir, en la construcción de una nueva plataforma electoral y de acción política situada en el campo de la Izquierda abertzale y revolucionaria y diferente en ese campo a lo que significa y representa Herri Batasuna.

Bixente

Son varios los elementos que inciden en esta decisión. En primer lugar los resultados de las elecciones municipales del 11 de Mayo, que reflejaron un importante descenso electoral de HB y EE. HB no fue capaz de recoger una parte del voto revolucionario que hay en Euskadi, perdiendo 40.000 votos. Esta significativa baja en el número de votos es achievable, en parte, al cansancio existente en algunos sectores del pueblo vasco, alejado de credibilidad en dichos sectores de las señales revolucionarias en la actual situación, al retroceso del movimiento obrero, a la clientela de todas las fuerzas paramilitares, como HB, buscando su asentamiento.

Pero este retroceso electoral de HB, es un reflejo también, que duda cabe, de los efectos de su errónea estrategia política, basada en exclusiva en la negociación de la alternativa KAS entre ETA y el Estado, planteamiento que le lleva a superar la movilización de masas a la fuerza de la organización armada. Es debido también a su exclusivismo, a su sectorismo y con otras corrientes revolucionarias, a su negativa a basar sus formas más amplias de unidad de la Izquierda revolucionaria, a desmantelar propuestas de movilización unitaria, a su negativa a participar en el Parlamento Vasco, a una intervención hegemónica en algunos movimientos sociales y organismos unitarios.

Esta orientación ha provocado el enfriamiento de HB con importantes sectores de la vanguardia vasca, ha generado desgaste en sectores de su base militante cuando no marginación política por mantener posiciones divergentes con la dirección de KAS. Para esta dirección de la Unidad Popular ya existe y el blando dirigente revolucionario, en KAS. Todo el problema consiste en incorporarse a ese proceso en marcha.

Otra parte Euskadi-Eske mu sufrió también un retroceso electoral aunque no tan significativo. Su progresivo giro a la derecha en el terreno social, su reformismo acentuado, su sometimiento respetuoso al estrecho marco estatalista, su orientación claudicante en el tema de los pueblos vascos. Le ha ido restando parte de su base social y electoral aunque haya recibido el apoyo electoral de nuevos sectores (convergencia con una parte del EPK). Esto, esto provocó, así mismo, la salida de la tendencia Nueva Izquierda de su seno.



aparición de AUZOLÁN quiere ser una agrupación al mayor número posible de gente de la izquierda revolucionaria vasca. AUZOLÁN pretende, en la medida de sus posibilidades, fortalecer y potenciar la capacidad de respuesta de la izquierda revolucionaria en su conjunto y esto no son sólo palabras. Pero para ello y ante el biquie existente, es necesario abrir una nueva vía de acción política y electoral.

Deben cesar el sectorismo e intercomunicación. Hay diferencias políticas muy importantes entre las diferentes corrientes políticas de la izquierda revolucionaria pero podemos y debemos ponernos de acuerdo en la acción política y en el calle. AUZOLÁN no va a ser como ya se ha dicho peyorativamente desde el diario EGUN un conglomerado de restos, de desencuentros, de gente perdida a medio camino entre otras opciones políticas alternativas.

Hacer un proceso de convergencia política va a agrupar experiencias distintas y corrientes políticas con una historia diferente. Pero esto que podría ser objetivamente un elemento de dispersión debe convertirse en su contrario, en un factor de enriquecimiento político de la plataforma al poner en común las distintas experiencias de distintas corrientes.

Somos realistas

No es que no veamos las dificultades. Existe dispersión, falta de experiencia de trabajo conjunto y hay que vencer susceptibilidades y nuestro mutuo desconocimiento. Pero hay un gran potencial de lucha, de resistencia, de creatividad, de ganas en miles de personas que en todo Euskadi quieren que AUZOLÁN sea una realidad.

Pero si debemos desarrollar nuevas formas de lucha, nuevas tácticas y nuevas alternativas distintas de las que han predominado hasta la fecha en el campo de la izquierda revolucionaria. Y estas son las aportaciones que AUZOLÁN quiere y debe hacer en función de sus posibilidades: combatir el sectorismo, proponer fórmulas unitarias de movilización, buscar laificación junto con el resto de fuerzas de izquierda de los distintos movimientos sociales, desarrollar la imaginación para conseguir un mayor eco de las distintas iniciativas populares...

Y a pesar de las diferencias políticas existentes entre las distintas fuerzas políticas que hemos participado en el lanzamiento de AUZOLÁN, hemos partido de lo mucho que nos une, de las acciones políticas que tenemos en vez de lo que nos separa y el resultado así lo viste: AUZOLÁN se está construyendo en todo Euskadi.

Inevitablemente el surgimiento de AUZOLÁN incrementará la competencia electoral ya existente. Pero el efecto político de la

organización a todos esos sectores de vanguardia viejos y nuevos que provienen de la izquierda abertzale o de la izquierda comunista o de los distintos movimientos sociales y organizativos, unitarios. Se dirige a los que hoy están en la brecha resistiendo como izquierda unitaria o en el movimiento vecinal o en el movimiento de la mujer o en los comités antimisiles o en el movimiento antiguerra...

Y también a los que queremos que se organicen, que formen parte activa de los distintos movimientos y organizaciones.

AUZOLÁN quiere ofrecer un

marco de trabajo,

de elaboración, un marco para desarrollar alternativas, un marco donde independientes, gente no identificadas hoy con las formaciones políticas que estamos impulsando AUZOLÁN, pero con posiciones radicales y revolucionarias, puedan incorporarse.

En definitiva, una plataforma

para hacer política revolucionaria

en Euskadi, a los jóvenes,

a los trabajadores, a las mujeres, a

partidos y colectivos.

Una plataforma de izquierda abertzale, revolucionaria

AUZOLÁN nace con la pretensión

de agrupar electoralmente,

en las próximas elecciones al Parlamento Vasco, a ese sector de la población en Euskadi que quiere tener un voto revolucionario y de clase que quiere votar izquierda abertzale y que aspira y lucha por la plena liberación nacional y social de Euskadi pero que no se identifica ni con el giro a la derecha y el reformismo de EE ni con los planteamientos políticos y el sectorismo de HB.

Pero AUZOLÁN se desarrolla en todo Euskadi con la intención de ofrecer, también, un marco de

planes patronales y del gobierno que necesariamente va a tener un contenido anticapitalista.

No hay, se puede haber una vía intermedia entre la lucha por la autodeterminación, que es lo mismo que la defensa del derecho a la independencia de Euskadi y el sometimiento al marco estatal consensuado con el Estado centralista que niega la soberanía vasca. Por eso AUZOLÁN está totalmente situado en el campo revolucionario...

Pero si debemos desarrollar nuevas formas de lucha, nuevas tácticas y nuevas alternativas distintas de las que han predominado hasta la fecha en el campo de la izquierda revolucionaria. Y estas son las aportaciones que AUZOLÁN quiere y debe hacer en función de sus posibilidades: combatir el sectorismo, proponer fórmulas unitarias de movilización, buscar laificación junto con el resto de fuerzas de izquierda de los distintos movimientos sociales, desarrollar la imaginación para conseguir un mayor eco de las distintas iniciativas populares...

Y a pesar de las diferencias políticas existentes entre las distintas fuerzas políticas que hemos participado en el lanzamiento de AUZOLÁN, hemos partido de lo mucho que nos une, de las acciones políticas que tenemos en vez de lo que nos separa y el resultado así lo viste: AUZOLÁN se está construyendo en todo Euskadi.

Inevitablemente el surgimiento de AUZOLÁN incrementará la competencia electoral ya existente. Pero el efecto político de la

Las elecciones al Parlamento Vasco van a polarizar a una gran parte del pueblo vasco. Van a ser, también, una preocupación de primer orden para la mayoría de la vanguardia vasca.

Sabemos que las elecciones no son el mejor marco para la intervención de los revolucionarios y más en una época de retroceso del movimiento obrero. Pero los revolucionarios debemos afrontar este reto que es una ocasión de usar, de levantar un frente electoral revolucionario que se haga sentir en Euskadi. Y esa posibilidad existe ahora.

LKI está participando activamente en la construcción de AUZOLÁN junto con militantes de Nil, de SUGARRA, con independientes que provienen de distintas corrientes. Queremos que EMK se incorpore plenamente. AUZOLÁN debe ser una plataforma política donde los partidos y los distintos colectivos puedan funcionar abiertamente, donde se puedan incorporar con plenitud de derecho todos los independientes que lo deseen y que busquen un marco de izquierda para su intervención política.



Auzolán se viste en el campo revolucionario.

Internacional



Jorg Stock, el capitán "verde", no acude.

Represión contra militares pacifistas franceses y alemanes

Tres soldados franceses, Olivier Lecour, Laurent Fritz y Etienne Patou, han sido detenidos en los regimientos en los que cumplían el servicio militar en Alemania y tendrán que comparecer ante el Tribunal militar de Landau acusados de "incitación militar a cometer actos contrarios a la disciplina". Pueden ser condenados a penas de prisión entre 6 meses y varios años.

P.K. Carmen Vela

Según la policía militar francesa, los tres soldados habrían firmado el siguiente texto: "Inocentes soldados franceses en Alemania, hemos sido enviados a cientos de kilómetros de nuestras casas sin haber pedido. Sufrimos las peores dificultades materiales y morales del exilio. Con las poblaciones alemanas y todos los pueblos de Europa que se manifiestan por la paz, nos negamos a servir de rehenes y de 'carne de neutrón' en los planes de guerra de la OTAN. Trenta y seis años después de la segunda guerra mundial, centenares de miles de hombres constituyentes, como nosotros, fuimos de ocupación en las dos partes de Alemania. Estamos por la retirada de todas las tropas extranjeras de Alemania".

El Gobierno Francés contra el "complot pacifista"

Inmediatamente después de las protestas han empezado los represivos en casas de familiares y amigos de los soldados en Estrasburgo y en París. Los servicios de "protección y seguridad de la defen-

sencia" (PSD) del gobierno Mitterrand se han lanzado a una espectacular caza de brujas con el objetivo de desmontar el "complot pacifista" al resto de la época en que, bajo los gobiernos de la derecha, se desarticulaban los "comités inquietantes". Las promesas electorales socialistas de mayo del 81 sobre la libertad de expresión en los cuarteles se tornaron ahora represión feroci contra los soldados. El presidente, el ministro de Defensa Hervé y los generales han debido pensar que es el momento de un encarcelamiento ejemplar a esa juventud rebeld e que pone en cuestión la mil en Alemania y las aventuras imperialistas francesas en el Chad y en el Libano.

Afortunadamente, se ha puesto en marcha, casi espontáneamente, un amplio movimiento de solidaridad en Francia con los soldados encarcelados. En Estrasburgo, donde residían Laurent Fritz, se recogieron en pocas horas unas docenas de firmas exigiendo su libertad. En París, especialmente en el centro universitario de Tolbiac, han movido rápidamente los compañeros de Olivier Lecour. Tres círculos universitarios han hecho un

lanzamiento en favor de los encarcelados y docentes personalidades del mundo político, sindical y cultural (Simeone de Beauvois, Pierre Bourdieu, Alain Krivine, André Laguiller, Pierre Salama, Costa Gavras, Félix Guattari, Daniel Guérin...) han hecho un llamamiento por la libertad de los detenidos y el fin de los registros domiciliarios. La LCR y el GIM (sección alemana de la IV^a Internationale) han difundido una declaración común solidarizándose con Olivier, Laurent y Etienne y con su resolución de que sean liberadas todas las tropas extranjeras de las dos bases de Alemania.

El caso del capitán "Verde"

Por otra parte, serán sancionados en Alemania 21 oficiales y empleados de la Administración militar —entre ellos 3 coronel y 5 capitanes— que publicaron una declaración recientemente en la que se desmiente la afirmación oficial sobre la "unanimidad" en el Ejército de la RFA sobre la necesidad de la instalación de los europeos por "razones militares". El documento de los oficiales —proximamente en SPD y otros a los Verdes— reclama una política de entendimiento con el Este, la creación de zonas desmilitarizadas en Europa y una "aplicación coherente del deber defensivo" del Ejército Federal en lo que se refiere al armamento". Uno de los firmantes, el capitán de aviación Jorg Stock, ha sido calificado de "riso para la seguridad" por haber concedido una entrevista a la revista Elan, de las juventudes del DKP (partido comunista). El piloto Stock no será promovido para el ascenso por no cubrir el "nível de seguridad" y, probablemente, será desplazado a un puesto administrativo. El capitán Stock se defiende explicando que su forma de postura contra el Reichstag está en la línea con argumentos que se toleran en cualquier agrupación local de la CDU (Democracia Cristiana), Stock, un "demócrata" y ahora Verde, está sometido a "vigilancia constante". Los sus peleas de los servicios de contrainteligencia militar. Afirma que, al prestar juramento en el Ejército, prometió "defender valientemente el derecho y la libertad del pueblo alemán", pero que no se le exigió nada sobre la defensa de la instalación de euro-

moscavistas en un mapamundi y un resultado negro. Marcas con un círculo negro las regiones del mundo en que hay guerras pequeñas —Filipinas, Tailandia, Ustera, por ejemplo—, y puntos de negro los países involucrados en guerras de mayor envergadura —Irán, Irak, Libano, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Chad... Y si sombras sombras las zonas donde hay un estado de guerra latente, más el cuadro y no te sorprendas. Este mundo está entre gris y negro.

No somos sombras, entre estas muchas guerras más o menos localizadas y la gran guerra del fin del mundo hay un salto cualitativo que los que pueden hacerlo no están dispuestos —de momento— a franquear. Es cierto que las guerras pequeñas comportan un enorme destrucción en vidas humanas y en bienes económicos y ecológicos —máxime cuando nadie puede descartar el empleo de armas nucleares en alguna de ellas—, no en vano Israel, Suecia, Argentina, Brasil y algunos otros países en guerra probable o latente disponen de bombas atómicas.

Perdemos la gran guerra, la guerra mundial, redicula a cienzas a todo mundo y acabaría con toda vida humana en el resto. La proliferación de las guerras pequeñas —que sin duda ya va a caracterizar al próximo periodo o lo está caracterizando ya—, vista la proliferación de "focos autárquicos" en todo el mundo, particularmente en el Tercer Mundo, no tiene por qué desembocar automáticamente en la guerra grande. Tanto la URSS como los EEUU siguen pensando en categorías de Yalta, de división del mundo en zonas de influencia.

PERO en un mundo asediado de conflictos armados cualquier paso en falso, aunque sea por error, y aunque sea por un error técnico, puede desencadenar los mecanismos infantiles. Es sabido que cuando Jimmy Carter envió a una grupo de marines a rescatar a los 52 norteamericanos detenidos en Irán, puso en estado de alerta a la fuerza aérea estadounidense estacionada en el sur de Inglaterra —unas cuantas aviones de bombarderos de largo alcance, cargados de bombas atómicas, estaban preparados para responder a la bestia a alguna hipotética, pero no descartada acción soviética—. Es más que probable que durante la reciente invasión de 3.000 marines en la isla de Granada haya accedido lo mismo.

Ni entonces ni ahora los dirigentes del Kremlin han dado un paso en falso, ni se han precipitado al vacío. No están dispuestos a poner en juego su propia supervivencia. Es una especie de orgullo que habrá servido al pueblo soviético, a sus milicias, a los combatientes cobardes que resistieron heróicamente a los invasores yanquis, que la URSS desencadenara la espalda que lleva a la aniquilación de Iodcas. De todos los que lucharon en Granada y centenares de millones de personas más en todos los continentes. Hay allí lo absurdo de toda la teoría de la "dissuasión nuclear". Como es posible afirmar que el arsenal nuclear es defensivo si esa "defensa" implica la reducción a cero del propio país y de todo bicho viviente que lo habita?

La próxima instalación de los misiles Pershing y Cruise en Europa —si nadie lo impide— agrava el peligro de que la chequía de una crisis internacional, como la de Granada incida en el polvorín en el que vivimos. Un Pershing 2 saca menos en llegar a la URSS que lo que puede durar la comunicación y conversación entre la Casa Blanca y el Kremlin por el "teléfono rojo" (que, en efecto, es un teléfono). En estas condiciones, cualquier aviso, aviso disuasivo, globo meteorológico u objeto no identificado de cualquier índole puede generar una reacción histórica de respuesta definitiva.

Todo ello demuestra la inmarcesible relación que hay entre la lucha contra la carrera de armamentos en los países imperialistas —y en los del Pacto de Varsovia también— y las luchas de liberación del Tercer Mundo, que son en enfrentadas a más numerosas guerras locales— que las lucha el imperialismo. Y destaca la urgencia de la movilización pacifista, aunque sólo sea por correr en defensa de los que luchan en Centroamérica y el Caribe, en Oriente Medio y África. Por eso todo ya vale la pena. ■



Las protestas electorales de Mitterrand se tornan ahora en represión contra los activistas rellenos.

mira-dor



Las guerras "pequeñas" y la gran guerra

Granada, Tierra soñada

Por mí, por ti, por todos. La primavera de 1979 se prolongaba en esta isla caribeña durante años, pese a todos los problemas de un pequeño país explotado por el colonialismo y el neocolonialismo durante siglos. Granada estaba llevando su revolución tranquila; no era jauja, pero el país estaba cada vez más bonito. Hasta que, tras unos acontecimientos aún un tanto oscuros, el gran coloso del norte decidió acabar una vez más, con otra primavera.

C. Vela

El 13 de marzo de 1979, un grupo de militantes del New Jewel Movement (Movimiento de la Nueva Joya) tomaban por asalto la radio y el cuartel militar de la capital de Granada, llamando a la población a derrocar al dictador Eric Gairy. Miles de personas se lanzaron entonces a la calle. Un millar de obreros industriales de la isla —que, con 120.000 habitantes cuenta con muy poca industria, herencia de siglos coloniales— se sumó y llamaron a la huelga general. Los trabajadores de la telefonía bloquearon las comunicaciones del gobierno y organizaron su defensa con los propios coches oficiales. La policía particular del dictador no opuso casi resistencia. La dictadura cayó como un castillo de naipes.

Una gran revolución en un pequeño país

Una dictadura muy particular, pero no mucho menos insólita en la geografía del neocolonialismo. Eric Gairy, antiguo sindicalista, primer presidente del gobierno granadino tras la declaración de la independencia de la isla, en 1967, era un joco píntresco, el estúpido del Mi Amor, o de Rios Montt. Cuando la insurrección del 13 de marzo, precisamente, trataba ya a la Comisión del Espacio Estatal de la ONU para tratar el asunto que más le trajo preocupación: el tema de los civiles. Pero en asuntos represivos, era tan brutal como muchos de sus contemporáneos, especialmente cuando una huelga obrera, en enero de 1974, lo apuntó a balazos (allí caería el padre de Maurice Bishop). Era tan buen gobernante para el neocolonialismo que la Reina de Inglaterra no dudó en concederle el título pre-antológico de "sr".

El Gobierno Revolucionario Provisional establecido tras la insurrección, presidido por Maurice Bishop, tuvo que heredar un Pésimo legado social y económico: un índice de analfabetismo del 40%, una tasa de paro del 50% —merienda por todas partes, una

economía totalmente dependiente de la exportación, con un monóltico cultivo de la nuez moscada, y una dependencia casi total de las importaciones en el terreno de la alimentación.

Pero a todas estas dificultades de entrada, durante los cuatro años que ha durado la revolución se habían conseguido logros importantes, en todos los terrenos.

Incluso el Banco Mundial reconoció en 1982 que el gobierno de Granada "está sentando las bases para un futuro crecimiento". No era una simple fórmula diplomática de esa institución imperialista: ejemplo casi único en el tercer mundo en los tiempos actuales, el Producto Nacional Bruto de Granada venía creciendo al ritmo de un 2,3% anual. Con la creación de empresas agroindustriales del Estado, cooperativas agrarias, y con la ayuda a los agricultores, Granada experimentó un proceso de pro-



Funda reestructuración de la economía.

Pero la revolución ha transformado también profundamente la participación social en la dirección de los asuntos del país. En la primavera de 1981 se crearon los Consejos de Trabajadores y los Consejos de Campesinos, que asumen cada vez más tareas de administración política y económica a nivel local. En palabras de

Maurice Bishop, 1981 fue "un año de gran explosión de la democracia popular". "Cada trabajador tiene una voz, tiene sugerencias, creadoras, tiene su parte de genio", subrayó en un discurso.

A partir de 1982, la población, a través de los consejos, participa en los debates sobre el presupuesto. Se celebran conferencias nacionales sobre temas como el desempleo, un plan económico trien-



Fidel Castro: "La única alternativa es el combate"

En la madrugada del 26 de octubre —poco después de iniciada la invasión de la isla de Granada por tropas yanquis—, Fidel Castro dio una conferencia de prensa para exponer la posición de Cuba. Después de informar de los últimos acontecimientos —en Granada se seguía combatiendo—, Fidel informó que en la isla había más de 700 cubanos, siendo colaboración en diversas ramas de la economía, la educación y la salud, y que de ellos unos 40 eran asesores militares y 500 trabajadores de la construcción, que llevaban a cabo las obras de nuevo aeropuerto. No eran más de 1.000 soldados cubanos, como pretendía la prensa imperialista.

pp. "Diario 16", información que luego se comprobó con la de que los cubanos querían invadir Granada, pues el bando ya mil soldados, ya estaba invadida.

Fidel Castro calificó de "error político, innecesario e injustificable" la intervención militar norteamericana, señalando que "Washington aprovecha la oportunidad para aplastar un símbolo, porque Granada es un país tan pequeño que no significa ningún peligro para Estados Unidos". Alfirmó que "Washington obtendrá una victoria militar pírrica" que será "una desastrosa derrota moral".

En cuanto a la cuestión de si la

invasión de Granada es un ensayo general yanqui con miras a la invasión de Nicaragua, Fidel dijo que los EEUU "tendrían que enfrentarse allí contra el pueblo armado y no alcanzaría ni una de diez divisiones aérotransportadas para enfrentar esa lucha". Nicaragua sería distinto, pues el país tiene más habitantes, una gran experiencia combativa y decenas de miles de combatientes. Es un país incapaz e ingobernable por Estados Unidos."

Después de rendir homenaje al primer ministro granadino, asesinado en el transcurso del golpe de Estado previo a la invasión, "era un revolucionario de gran pres-

tigio internacional, muy inteligente, no extremista y el hombre adecuado para dirigir el proceso", señaló que los últimos acontecimientos internos "habían llevado las cosas a un estado en que sólo un milagro podía hacer sobrevivir a la revolución en Granada".

Ante la pregunta de si Cuba iba a enviar refuerzos, Fidel contestó que "ello es imposible e impensable, entre otras razones porque nosotros no disponemos de suficientes medios de transporte naval y aéreo, y porque políticamente, después de los errores cometidos por los revolucionarios granadinos (se refiere al golpe de Estado y al

asesinato de Bishop y cuatro de sus ministros) no había justificación moral para hacerlo".

La revolución granadina también es ejemplar en otro terreno: el de la lucha por la igualdad de la mujer. Desde la celebración del congreso nacional de la Organización de Mujeres, en diciembre de 1982, éstas se habían integrado progresivamente en la actividad económica, asumiendo empleos tradicionalmente reservados a los hombres.

La contrarrevolución ataca

Es obvio que frente a este desmorón de la revolución, el imperialismo yanqui no podrá quedarse con los brazos cruzados. Despues de Cuba, y luego con Nicaragua, el progreso económico y social de países que se desprenden de la tutela imperialista, sin tributar ni siquiera ante algo tan sagrado como la propiedad privada sobre los medios de producción, podía sentir un ejemplo peligroso para la dominación yanqui en todo el Caribe. "La gran revolución en un pequeño país" actuaba como un topo que sacaba todos los ciertos sobre los que se asentan los empresarios de Wall Street.

Desde el comienzo de la revolución, el embajador norteamericano profiere amenazas, que se recuerdan a medida que el Gobierno Revolucionario estrechó relaciones con Cuba —el único país que se presta de entrada a ofrecer una ayuda incondicional—. A partir de 1981 se detectó una creciente actividad terrorista por grupos contrarrevolucionarios. Sin embargo, esta actividad se ahoga ante la creciente participación popular en las tareas del gobierno: el pueblo defiende su revolución.

La invasión norteamericana en Granada tiene por objeto restablecer lo que llaman "democracia occidental", es decir: reintroducir a Granada en el mercado capitalista mundial, restaurar un gobierno proimperialista, después de masacrar y eliminar a los combatientes más decididos y desarmar a la población. No cabe ninguna duda que en Granada esto sólo lo lograron con una dictadura que tendrá que ser feroz. Un pueblo con experiencia revolucionaria es difícil de doblegar. □

asesinato de Bishop y cuatro de sus ministros) no había justificación moral para hacerlo".

Fidel Castro concluyó la rueda de prensa afirmando que "la única respuesta es la defensa y el combate, pues no hay otra alternativa". Los obreros y soldados cubanos, junto con sus compañeros de las milicias granadinas, que resistieron hasta el final a la invasión de más de tres mil marines enviados por Reagan, así lo entendieron. Que a nadie le coja en la menor duda que algunos retornarán las armas que cayeron de sus manos heridas. □

ENTREVISTA CON UN GRUPO DE "PACIFISTAS AUTONOMOS" DE BERLÍN

"Hay que demostrarles que nosotros también vamos en serio"

Son cada vez más y aparecen en los alrededores de las manifestaciones pacifistas de Alemania. Hace dos meses, en la ciudad de Krefeld, el propio vicepresidente de los EEUU, George Bush, y el canciller alemán Helmut Kohl, sevieron a punto de caer en sus manos: los pacifistas habían convocado a manifestarse contra Bush, y los coches oficiales cambiaron en último momento de itinerario; casi sin escolta, se toparon con un grupo de "auténticos". Son los pacifistas que no renuncian a la violencia frente a la violencia del Estado y de la sociedad. La revista alemana *Der Spiegel* acaba de publicar una entrevista con cuatro "auténticos" de Berlín Occidental. Reproducimos algunos extractos.

Estate contra la violencia, pero la amable. ¿Cómo concuerda esto?

Borko: Aquí es una sociedad no violenta. Esta es mi objetivo a largo plazo, que siquiera puedo esperar que se realice mientras yo vive. Pero sé que vivimos en una sociedad violenta, y que si yo mismo no soy capaz de emplear la violencia, algunas vidas estarán acabadas.

¿Y esto no te plantea problemas?

Axius: A una sociedad no violenta, pero empleas tú mismo la violencia.

Borko: Es cierto, es un problema... Coges la piedra o la perra y actúas con una violencia que puede tener consecuencias desastrosas.

Borko: Claro, pero esta situación es la que la violencia envuelve del sistema, es tan violenta que la piedra que te lanza no es nada. El umbral de los estúpidos es mucho más fácil de franquear. Yo nunca lucharía una pelea de hidrógeno. Y eso es la diferencia entre el empiezo: una violencia que erraza las humanas en alguna parte, en beneficio suyo, lo ejerce una violencia calculada porque siempre que sin ella no logrará nada.

Artur: Durante años he estado con la gente que velan por principios por la no violencia salvo en caso de legítima defensa. Pero tuve que aprender la lección de que con la no violencia como instrumento político no se formó ni nació.

La mayoría de grupos en el movimiento pacifista quieren manifestarse de forma no violenta. ¿Qué opinas al respecto?

Artur: En principio tengo mucha simpatía por las acciones no violentas, porque tienen los mismos objetivos que yo. Unicamente tengo el problema de que en la mayoría de los

acciones previstas está claro, de entrada, que no constituyen ningún riesgo para los gobernantes. Ellos no tienen que reaccionar frente a ellos, es decir, no tienen que hacer concesiones políticas o expresarse en contra del "hermano" norteamericano. Pienso que con un clima de "pánico" y saltando globos al aire no seremos capaces de romper al inerciamiento, del serio.

¿Qué propones a cambio?

Artur: Si lanza los dardos de la serpiente, verás que otros, verás en serio. Muévete en serie. Si más como pren- den fuero el mundo en todos los países, desde los Filipinos hasta Nicaragua, sabes que te toman en serio. Si queremos oponernos a todo distinto manifestación de manera que los de enfrente sepan que nosotros también vamos en serio. Por ello no basta ir



Los entrevistados se cubren por el acceso. El resto de la entrevista es en prensa.

material, por mucho que sea gratuita, e acciones militares contra la guerra e el sistema...

Un ejemplo importante fue la visita de Bush en Krefeld. Quisieron convocar un organismo muy bien la acción, pero resultó un éxito total. En el "International Herat Tribune" (el dia

siguiente por la noche) "Bush-Motivación Sturm in Germany" (La convicción de Bush, apedreado en Alemania). Un título que luego quedó grabado en la memoria.

Kenya: Esto se publicó luego en las Fácticas Unidas, y tuvieron. Para mí, una manifestación...



A por el cuartel yanqui de Bremerhaven.

Defendiendo una casa ocupada en Berlín.



que pejan por "sus colores". En Hamburg hay dos bandas: los "Hermann-Burg" y los "Die Lawas". En Berlín Occidental están los "Skinheads" sobre todo napoleón y los "Zakom B". Los son los que han venido de la Alemania del este que han venido a Berlín. Hoy el 26 aniversario de la muerte de K. el partido a animar a su equipo. Asimismo, sacaron la corriente de que el barrio donde habita la mayoría de emigrantes de este país (Kreuzberg) tenía que orden.

Pero los nazis no pensaron que se podía organizar un movimiento de solidaridad como el que el club "el clérigo alternativo" Berlín "Tageszeitung" hizo, dentro de estos días del paro, con un encuentro a sus lectores para formar una pieza en defensa de los trabajadores turcos. Al campo de Natzburg llegó una manifestación de unas 500 personas con pancartas en las que se leía "prohibición de organizaciones fascistas", "unidos contra el fascismo" o "juntos en el trabajo, juntos en la vida". Otros

grupos de luchas y de alternativas estaban juntas en el estadio, bajo la misma marquesa de los 10.000 polacos disipadas para la ocasión.

No llegó a haber enfrentamientos, aunque, porque, estos "colectivos xenófobos" solo se acercaron a sacar aviso con una mejoría salarial.

La policía, que más tarde detuvo varios de los que estaban localizadas casas de acarreo, montó marchas, ate-

los, y otros tipos. Unos 60 fueron heridos.

movilización. Se trata de saber cómo movilizas a la gente y cómo demuestras tu fuerza. Si no, no conseguiremos que los gobernantes se sientan amenazados y amenazados, porque van a tener que hacer algo.

Si en las manifestaciones pacifistas quisieras lanzar ahora también acciones "combativas" puede suceder que los que quieren manifestarse pacíficamente se vuelvan contra vosotros; os separan y os encogenes a la policía. ¡Qué pena ensuciar!

Artur: La otra noche, el 16 de setiembre pasado, los Jóvenes y el DMP y los pacifistas con nosotros. Si hacen esto, no podremos actuar contra mi propia gente, esto es imposible. Esta no es nuestra muestra objetivo, porque entonces vienes a la dirección.

Kenya: Si me entregas a las policias y me das la espalda, no estoy yo siendo amenazado. También te expusiste a uno que te da la espalda y te amenaza de una muerte más terrible.

Artur: Si me dicen: debes ser pacífico, y me dan un trozo de un cuchillo.

En los medios de comunicación se va declarar próximas [...] a las "clases revolucionarias" o herederos de la RAF (Facción del Ejército Rojo). ¿Qué pensáis de esos grupos?

Artur: [...] Herederos de la RAF nazi. Es importante solidarizarse con la gente encarcelada en estos plazos de alta seguridad, que desde el punto de vista arquitectónico son salas de tortura sicológica, pero la gran mayoría de revisoras piensan que la estrategia, la consecución de la RAF fue un error.

¿No os proponeis pasar a la clandestinidad como la RAF?

Artur: En estos momentos no, pero imaginé que era tres o cuatro años se puede pensar en ello.

Artur: Pues tal como lo veo la RAF, es de señalar de la población y garantizar suerte como una estrategia política, eso no me va.

Borko: En este sentido me interesa más proponer a la CR que a la RAF. Es decir, la idea de los "accidentes" o "ataques" (que no se consideran). Lo importante en estos tipos acciones deben ser las principales. [...] Una acción buena es la que no necesita ser explicada después con un documento de varias páginas, como lo hace la RAF.

¿Cómo pensáis que será este país dentro de diez años; si es que aún existe?

Artur: Cinco millones de parados, chulos y gatitos en los grandes ciudades, y una gran mayor presencia del panorama político...

Eva: ...en basuras...

Artur: ...y la gran mayoría bajando la cabeza y encogiendo el rabo, como ahora. Mejor no pensar en ello.

ALEMANIA: Fracaso de los nazis futboleros

El descenso de la influencia de los nazis en las sociedades de la Europa hecha libre (alemán, entre otras cosas, por la derribación de los partidos burgueses "demócraticos"), que han ocupado ese espacio político, ha llevado a esa corriente a intentar "asomar la cabeza" apoyándose en el sector más fanático de los aficionados al fútbol.

Donde con más saña ha brotado ese malestar ha sido en Alemania Federal. Su sistema para captar adeptos (fanáticos y racistas) es por los que más asisten al estadio, los que más insultan al contrario y los que más

FRANCIA: Campaña de solidaridad con la prensa sandinista

Solo días después del triunfo de la revolución, el FSLN consiguió editar el primer número del periódico *Baríndis* en los franceses y la impresa del diario comunitario *Novedades*. Desde entonces, los medios para sacar atención se crearon sandinistas han sido siempre escasos y las dificultades cada vez mayores.

El periódico burgués *Le Parisien* se ha mostrado particularmente hostil y señaló a la revista como "Baríndis". Entre los problemas de funcionamiento de la impresa de Baríndis destaca el de la falta de técnicos cualificados, el igual que en el conjunto de la industria, muchas aduanas

pesan junto a los capitalistas hostiles a la revolución. El material es muy viejo, varios máquinas están fuera de funcionamiento y otras son difíciles de reparar, la mayoría son de origen norteamericano y las piezas de recambio muy caras.

Baríndis quiere cambiar su situación actualizando su planta, comprando y trasladando en el empleo de material moderno. Por ello, de acuerdo con los responsables de la impresa, numerosos compañeros de la LCR (Francia) han decidido lanzar una campaña de solidaridad y apoyar económicamente con su impresora Rotaprint. Otras organizaciones, como los compañeros del Partido Socialista (PS), han hecho lo mismo. Han dado a la campaña que fue presentada públicamente en un mitin de la LCR en París.

Poden contribuir a esta iniciativa de solidaridad con la prensa sandinista enviando vuestro apoyo económico a la siguiente dirección:

Stéphane (LCR). Imprenta Rotaprint, 2, rue Richard-Lenoir. 75108 París, Francia.

TEXTO INTEGRAL DE LA MOCIÓN APROBADA EN EL CONCEJO DE ORCOYEN (NAVARRA)

Desnucleariza tu Ayuntamiento, pero desnuclearízalo bien

Como ya advertimos en COMBATE 320 el PSOE ha decidido evitar que "la cosa" antinuclear se vaya de las manos, sobre todo en el terreno municipal. Mientras una serie de municipios ya han declarado, lisa y llanamente, zona no nuclear, otros, con mayoría del PSOE, han utilizado la vía de "solicitar" a papá-gobierno que les desnuclearice, aunque sólo sea a efectos militares. Esto es mejor que nada, pero puede crear problemas si algunas plantas lo hacen de forma incorrecta. En Irufa (Pamplona), el PSOE votó en contra de la resolución de HB (antinuclear, antimilitarista, anti-OTAN), lo mismo que en Torrejón; por la moción del PCE (antinuclear, anti-OTAN, antibases). En esta ciudad-base cercana a Madrid el PSOE "solicita" al gobierno, pero no se defiende. El PCE se abstuvo. Consideraremos que en este tema hay que ser tan claros como el Concejo de Orcoyen (Navarra), cuya moción aprobada reproduce:

"La utilización de la energía nuclear, tanto para fines militares como para fines pacíficos, se ha convertido en uno de los problemas más acuciantes para la humanidad."

No vamos a referirnos ya a la catástrofe que supondría el desencadenamiento de una guerra nuclear, peligro destrucción sin precedentes para todos. Los conocimientos de lo nuclear no acaban aquí, hoy. Existe otras muchas manifestaciones de los peligros que convierte la industria nuclear, tanto a las centrales nucleares, al transporte activo, la minería del uranio, el armamento vía almacenamiento de residuos, etc.

Como es sabido, la proliferación nuclear, tanto bélica como和平的, sigue siendo la principal causa por otra parte son las dos causas de la misma moneda. Nuestra consejería de Defensa, tras la manifestación de Don Mariano Fraga Iribarne, ha impulsado en día del terrorismo de Estado, y autor de la famosa frase "la calle es mía", este friso no lo diría cuando era ministro de Información y Turismo, con Franco, anno dixit, siendo ministro del Rey en la cartera de Gobernación, que ahora se llama Interior. Con Fraga desfilaron desestimados miembros de la derecha española, todos juntos: Gerardo Iglesias, Fermín Salat, Nicolás Redondo y Alfonso Guerra, entre otros. Dicha manifestación se había convocado ante los mandarines de la nueva y vieja inteligencia española y estadounidense, así como, nos permiten que lo informen, o interlocutores de ambas partes. Estas cosas, eso en común con la democracia, que también nació se quitan años y armas, y confunden al personal, que en su mayoría intervienen en esta vida. Esta manifestación fue una cosa muy rara: intento de capitalización de una muerte, discartando, por otra parte de los elementos desestabilizadores de esta sociedad, que se han aprovechado de las ciencias de milita-

mucha de energía con nivel de vida y convivencia de recursos con alta vejez.

Por otro lado, todo lo relacionado con el tema nuclear depende del JET, presidido por un militar, la gestión del uranio se efectúa en USA-Empresa Nacional de Uranio, y el proceso de enriquecimiento debe realizarse en EEUU o en alguno de sus países aliados, con lo que ello supone de dependencia tecnológico política.

Un claro ejemplo de dicha dependencia lo tenemos en la central nuclear de Almaraz, el 40% del material utilizado en su construcción es americano y, además, gran parte del 60% restante procede de fábricas especialistas de multinacionales yanquis.

La tecnología nuclear, esta inseparablemente estrechamente, presenta numerosos fallos y privados accidentes imprevisibles en teoría. En nuestro caso, si en Lamé se hubiera un accidente grave, sería una zona de radiación de la central se habrá inhabilitado y, se quedará suficientemente dañada para su reparación que el primero necesitará una zona de unos 30 km² de radio estando por medio el Gran Bilbao (1.200.000 habitantes); además de no contar con la suffi-

ciente red vial ni con un plan de emergencia adecuado y responsable.

No se puede admitir que una empresa privada, como lo es Iberdrola S.A., hipotecue con su desmedido afán de lucro el futuro de todo un pueblo, condonándole con sus excesivas necesidades a vivir precios del hierro y la acero.

4. La energía nuclear, se ha ido de mano en mano en absoluto el despliegue energético y, por tanto, no entienden sus líneas de actuación ni la reducción nacional del consumo ni el aprovechamiento de otras fuentes de energía. Se olvidan las energías alternativas.

y no se tiene en cuenta que el aprovechamiento nacional de las energías convencionales (pequeñas empresas, utilización creciente del gas, etc) podrían abastecer sobradamente, por ejemplo, las necesidades de Euskadi en el plazo de funcionamiento de la central nuclear de Lembea; además la energía nuclear no genera empleo ni contribuye a la economía.

5. La energía nuclear, se ha ido de mano en mano en absoluto el despliegue energético y, por tanto, no entienden sus líneas de actuación ni la reducción nacional del consumo ni el aprovechamiento de otras fuentes de energía. Se olvidan las energías alternativas.

en otros sectores, se podrían crear unos 80.000 puestos de trabajo.

5. La energía nuclear y su tecnología imponen hoy en Euskadi, Sur un modelo de sociedad militarizada, centrada y controlada políticamente, e impone una clasificación de la actividad militar y civil, estableciendo un clero militarizado en la dirección de la zona de Martutene como "área militar". Y, más recientemente, la declaración del sur de Euskadi ("zona especial norte") y, la aplicación del plan ZEN.

6. Un pueblo que no quiera verse abocado a sufrir las consecuencias de la nuclearización y sus secuelas, no pueden permanecer pasivo ante el tema. Ciudadanos, asociaciones, organizaciones, sindicatos, partidos políticos, etc., deben tomar como tarea colectiva imprescindible la oposición a todo intento de descolonización. Es por ello lo que exigimos de los Ayuntamientos la declaración del municipio como zona desnuclearizada, lo que convierte la adopción de las siguientes medidas:

- Prohibición de tránsito, instalación o almacenamiento de materiales atómicos o cualquier tipo de armamento nuclear.

- Desmantelamiento de las bases militares y campos de tiro existentes en el Estado español, y exigencia al gobierno de salida inmediata de la OTAN.

- Prohibición de las actividades vinculadas a producción y extracción de minerales de uranio.

- Prohibición de cesión de licencias para la instalación de centrales nucleares, así como exigencia de paralización de aquellas situadas en otros municipios.

- Prohibición de tránsito y establecimiento de cualquier transporte radiactivo.

- Control municipal de los aparatitos médicos e industriales de tipo radiactivo.

- Prohibición de almacenamiento y vertido de residuos nucleares.

- Prohibición de instalación de líneas de Alta Tensión que protegen de centrales termo-nucleares.

- Denegación del Plan ZEN como exponente de nuestro rechazo a todo intento de control social permanente a nos - de esta pueblo por parte de los poderes fácticos lejano, bancos, político, verdaderos - gobernantes del Estado español." □

LAS TRES VIÑETAS

Todos somos terroristas

EDUARDO HARO IBARS

Todos somos terroristas, menos los que fueron a la manifestación de apoyo al Gobierno y a las Fuerzas Armadas, en contra de ETA (P.M.), y para mayor horas y giorni de los creadores del confusiónismo contando con que no. A la cabeza de la manifestación iba Don Mariano Fraga Iribarne, quien impuso en día del terrorismo de Estado, y autor de la famosa frase "la calle es mía". Esta frase no lo diría cuando era ministro de Información y Turismo, con Franco, anno dixit, siendo ministro del Rey en la cartera de Gobernación, que ahora se llama Interior. Con Fraga desfilaron desestimados miembros de la derecha española, todos juntos: Gerardo Iglesias, Fermín Salat, Nicolás Redondo y Alfonso Guerra, entre otros. Dicha manifestación se había convocado ante los mandarines de la nueva y vieja inteligencia española y estadounidense, así como, nos permiten que lo informen, o interlocutores de ambas partes. Estas cosas, eso en común con la democracia, que también nació se quitan años y armas, y confunden al personal, que en su mayoría intervienen en esta vida. Esta manifestación fue una cosa muy rara: intento de capitalización de una muerte, discartando, por otra parte de los elementos desestabilizadores de esta sociedad, que se han aprovechado de las ciencias de milita-

LEYES

Todos somos terroristas: los medios de información, los grupos y partidos políticos de izquierdas, más que ninguna. Se crean nuevas y más radicales organizaciones, se pretende ser vínculos con nosotros, disolvemos, suspendemos y encaramos si hacemos "aportaciones de nombre". O si instamos a la rebelión. Yo nunca había pensado que fuese más fácil incitar a la rebelión y, desde luego, siempre he aprovechado el efecto estupor que me han brindado los medios de comunicación de masas para hacerlo. Pienso seguir haciéndolo, porque me parece que, ante la imposibilidad de las condiciones de vida que acompañan todos —los humanos en general, pero algunos más que otros— la única posibilidad que nos ofrece es la rebelión. O mejor, la revolución, pero de eso ya me he hablado, porque es probable en comparación de las multitudes de voraces, los más corrientes y más feroces terroristas, del Sr. Fraga, del Sr. Quer, del Sr. Iglesias... Yo, que no me manifiesto para esas cosas, seguiré pensando en la Revolución como en un sueño realizable y realista.

GRANADA

Todos somos terroristas, pero el Sr. Reagan

más, y encima chulo. La invasión de Granada, esa bestia y valiosa lista corta que se ha llevado a través a hacer su sangre voluntad, y no la del Imperio del Sol. Pionero, ha sido tomada por los marines. La cosa parece clara: Reagan se venga de lo que le pasa en el Libano, asesinando carabineros: hace, además, la fiesta a Cuba, que ya tenía ganas, desde que a los americanos se les arrojaron sus cochinos, y, por si fuera poco, amenaza a Irak, Irak y Malagueños, y mira, cuando ya hace por tiempos, que... Nosotros nos quedamos en casa, porque ya lo hemos hecho. Aunque los invasores que nos invaden no sean (todas) americanos, al formar parte del ejército de una clase social determinada: las Fuerzas de Ocupación, se difuminan de "fuerzas del orden" y —uniformados y desfilarados— forman el brazo armado de una oligarquía gangrenosa, explotadora a su vez, con métodos maliciosos —"protección", etc.— de la clase media, que, aterrada, se ve obligada a prestarles su apoyo, porque no hay ningún San Saúd que defendía sus intereses y tienen que tragar. Ante su temor —y de los miedos de diverso tonelaje que practican la tortura y el asesinato en todas partes— no podemos ni queremos protestar, porque igual nos llaman terroristas a nosotras. ■

LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION HOMOSEXUAL DE LA UTOPIA A LA INOPIA

Cónsules de ningún sitio

"Gay Sunshine", revista literaria y liberacionista de homosexuales que se publica en San Francisco, metrópolis de los gatos gay de todo el mundo, editó, desde 1973 hasta el 78, una serie de entrevistas con personalidades relevantes de la cultura —haciendo especial hincapié en los literatos, que tienen un poco de oro—, cuya única punto en común es el de ser homosexuales: Allen Ginsberg, William Burroughs, John Giorno, Jean Genet, Christopher Isherwood, Lou Harrison, Roger Peyrefitte, John Rechy, Ned Rorem, Gore Vidal y Tennessee Williams; las entrevistas fueron preparadas —y algunas de ellas realizadas— por Winston Leyland, director de "Gay Sunshine", y un equipo de colaboradores. Hace menos de un año, han aparecido en "Tusquets Editores", en dos volúmenes titulados genéricamente "Cónsules de Sodoma", y con una traducción cuidada de Homero Alain Thévenet y Eduardo Wards Simon, bajo la supervisión y revisión de Armand de Fluvia. Armand de Fluvia es uno de los primeros impulsores de los movimientos de liberación homosexuales del Estado español, profundo conocedor del tema en sus vertientes cultural, política y vivencial.

E.H.I.:

El libro es extraño, confuso y desplazado en general. En la introducción, Winston Leyland habla de su intención de poner de manifiesto una supuesta "embarazosidad gay" que hace remontar, en sus manifestaciones contemporáneas, a Oscar Wilde, Walt Whitman y Constantin Cavafy, entre otros. Y ese es su primer error, de enfasis y tratamiento, a incluso de los guajes: hablar de una "embarazosidad gay", específica, supone casi en el mito sexista y machista que hace de los hombres las personas diferentes al resto de la humanidad, dotadas de virtudes consideradas femeninas por la sociedad sexista y reprimida en que nos movemos: el marquista artista y sensible es un millo cuarteriano que debería rechazar, indignado, cualquier mantener homosexual con un matiz de amistad. No parece que los homossexualizados tengan una sensibilidad especial, ni que haya ningún cronómetro de más que nos impone por el terreno de las artes, de las letras o de la alta cocina,

personalidades reñientes dentro de la expresión homosexual situadas en contra del sistema sexista establecido. Layton y sus muchachas se han limitado a escoger a once artistas que no negaban su homosexualidad, consiguiendo un libro careto de toda coherencia, de todo propósito, como no sea este, falso, de establecer una cierta "embarazosidad" homosexual. Los más interesantes, por lo que tienen de lucidez y rebeldía, son los que se la hacen a William Burroughs y a Jean Genet; ésta última, mal redactada porque parece haber una especie de pique, o emancrastin personal, entre el entrevistador y el entrevistado. Genet abandona el mundo de la marginación social, y dirige más su visión hacia problemas de marginación política y racial, participando en grupos negros, como "Black Panthers" —que lo adoptaron como a uno de ellos— y los grupos palestinos de liberación. Burroughs es un caso aparte: ex-yonke, homosexual, ese extraño personaje que desarrolló, a través de su oficio visto, una curiosa sensibilidad —nagras— frente a todos los problemas de conexión. Dirige sus "mensajes de resistencia" contra todo un sistema de dominación y destrucción, que subraya que, por razones diversas, se ven obligados a elegir el camino del "Maí" en la sociedad burguesa: homosexuales, si, pero también chulos, putas y traidores de diversas categorías. Últimamente,



Genet abandonó el mundo de la marginación social, y dirigió más su visión hacia problemas de marginación política y racial, participando en grupos negros, como "Black Panthers" —que lo adoptaron como a uno de ellos— y los grupos palestinos de liberación. Burroughs es un caso aparte: ex-yonke, homosexual, ese extraño personaje que desarrolló, a través de su oficio visto, una curiosa sensibilidad —nagras— frente a todos los problemas de conexión. Dirige sus "mensajes de resistencia" contra todo un sistema de dominación y destrucción, que subraya que, por razones diversas, se ven obligados a elegir el camino del "Maí" en la sociedad burguesa: homosexuales, si, pero también chulos, putas y traidores de diversas categorías. Últimamente,

Allen Ginsberg y John Giorno, representantes del "underground" beat hispánico de los años 50-60. Se han quedado atrás, invariablemente atrás: sólo se interesan en la mística y en la meditación, en formas de religión y de spiritualidad que, como todos, son impotentes contra fuerzas evolutivas, e inclusivas, en este terreno. No se pueden tornar en serio. O lo que es más terrible. Resulta que este pensamiento emocionalista es el que ha marcado las pautas de toda la cultura del contestación, desde hace treinta años. Así hoy va de mal, en estancos de despacadas. Ginsberg y sus hijos barren que se podía cambiar el mundo. Tomando Acidos, cantando mientras —especie de galeras mágicas hindúes— y repartiendo flores entre los cordos. Aunque benintencionados, contribuyeron a cargar con cualquier intento de revolución, de transformación del mundo efectiva. Se les prohibió hacer responsables de la mayor parte de los desastres que sufrió la juventud en

la década de los sesenta, desastres cuyas consecuencias estamos pagando todavía. Su opinión como homosexuales es tan corriente de base real y de coherencia, como su opinión en general.

Los demás entrevistados no se significan en nada especialmente, salvo en el caso de Gore Vidal —como desplazado americano, víctima del ensurto confundido de su país— y en el de Roger Peyrefitte, representante de la más clara identidad francesa, defensor de las "amistades particulares" y de la homofilia, que se dedica a sí mismo. "Papa de los Homossexuals". Lo único divertido que tu hecho en su vida tiene de resultado, fue comprobar que Pablo VI había sido homosexual antes que papá, y había estado lidiado con un famoso actor joven italiano. Esto le valió de mucha publicidad gratuita en todo el mundo, y mayor éxito de ventas, al cometer el pobre Papa la tontería de responder a sus acusaciones.

De entre todos los entrevistados, sólo tres no son estadounidenses: Genet, Peyrefitte y Isherwood; y este último, lleva años residiendo en los USA de modo que, más que representar la "sensibilidad gay", en este libro lo que se representa es la sensibilidad de cierta clase media intelectual americana. Que luego se exporta al mundo entero. Y, encima, se saca al mundo de vender como contracultura. Imperialismo intelectual, se llama eso.

"Cónsules de Sodoma" no me parece un título que responda a los objetivos de los grupos de liberación homosexual. Sodoma tiene una carga subliminal de pecado y maldición bíblica que es lo que se pretende expirar.

Los movimientos homosexuales tienen ya más de diez años de antigüedad, desde que Magnus Hirschfeld empezo a hacer de las suyas. Espero, por ellos, que no se sientan representados en este libro, ni identificados con sus objetivos de confusión/intellectual; porque entonces demostrarían haber dejado de reclamar la Utopía, para entrar en el reino más humano de la Inopia...)

Burroughs, Genet, Ginsberg

A partir de este enfoque, las entrevistas no han sido hechas a per-

Eskorbuto: prohibido en Madrid, actuó en Fuenlabrada

"Todas las banderas tienen héroes muertos / y la supuesta paloma de la paz acabó en el puchero. / Escupe la bandera, toma mi palo. / Morir por un trapo es una tontería / pero más jodido es que te mate la policía. / Escupe la bandera, toma mi palo. / El último discurso acabó con el insomnio / ahora todos duermen y duermen. / Escupe la bandera, toma mi palo. / Todos los partidos siguen jugando / y no se enteran de que seguiremos rompiendo, a nuestra manera. / Escupe la bandera." Eskorbuto dejó Euskadi la semana pasada para intentar realizar, por fin, unas cuantas actuaciones por Madrid que es la capital del rollo, según dicen.

I. Rubio

La última vez que lo interrumpieron terminaron en una comisaría. En el registro al que les sometieron apareció una cuantía donde acojaban de escribir la letra de "Escupe la bandera" y las boletas empezaron a florir con bastante ritmo, según observaron. Media hora antes, les habían detenido por la calle sin que pudieran convencer a los agentes de que ellos realmente, si fueran a dar un atraco, traslasién de vestir de otra manera y no irán. "Cantando" de esa forma con sus cazzoras, sus chapas y sus imperdibles en la

oreja. No hubo manera. En esa ocasión, Eskorbuto venía dispuesto a tocar donde fuera, más que nada para darles en la cara a los jefes del Rock-Ola y su cadena de Fiestas, Carolinas, Moralejas y Alcalá 20, que les tienen poco miedo que prohibido pisar Madrid. Por eso ellos se buscaron una discoteca en los alfares y estuvieron anuncándose, invitando en mano, durante un tiempo americano por todos los metros y tapas de la capital del reino bastante mosquedeados de entrada con el proceso en que acabó el anterior viaje y con la polémica de los abogados (Cristina Alme-



stal, declaraciones y papelería.

"Nos a la mierda / tanto Presidente / tanto Gobernador / tanto

hijo puta / la madre que los pioneros / fren a la mierda / tanto político / tanto religioso ..." Eskorbuto

actuó en Fuenlabrada, un barrio olvidado con el instituto de autoridad desaparecido a fuerza de golpes recibidos y de solidaridad espontánea entre sus habitantes. Allí no hubo problemas, hicieron su "show" entero y se divirtieron a tope entre amigos y admiradores. Y a la vuelta en Madrid, de madrugada, cuchilla en la mano, en la calle, como la otra vez, "comí siempre" que dicen ellos. Unas horas en comisaría, ritmo de hostias y a la calle otra vez, que el ritmo es así en la capital.

A Combate, que fue a salutarme el día anterior, la dejaron encima —entre calles y calles— su última canción, en exceso punk de putis y letra:

"Polaca nacional / picoletones de mierda / Capitanes Generales / este medio país es una gran polla / ... / medido por España / ¡maldito país! España" Y uno, con el papel en el bolsillo y el morro que mira con cierto orgullo para todos lados, se despidió de ellos despidiéndoles salud, suerte, manos polvorientas y más diversión. □

Felipe González a patadas con la gramática

El presidente debe creerse un gran orador pero en el torrente de sus palabras sobresalen una construcción gramatical penosa, fórmulas retóricas chabecas, reiteradas arrocas y latigüillas dialécticas de pésimo gusto, faltas de concordancia continuas, galimatías perfectos, frases de un vacío absoluto y declaraciones obvias que repugnan la inteligencia de cualquiera.

El mejor compendio de todos los vicios retóricos del presidente

Luis Rita

Convive desde el principio doblado sentido que: "lo que digo tiene exactamente el valor de las palabras que expreso" y "la cada palabra quiero darle exactamente el valor que tiene". Como objetar nada, entonces, a afirmaciones tan clarividientes como: "pues bien, ese mundo que nos rodea y del cual recibimos sus influencias es un mundo en el que estamos immeros y con el que estamos relacionados". D' esto más corta, pero no menos verdadera: "porque toda realidad se compone de esa misma realidad".

Muchas veces hay que agradecer a F. González el afán distictivo de sus palabras: "avanzo se extorsiona a cuantos quedan por la fuerza", para distinguir la extorsión por la fuerza de la extorsión voluntaria; "avanza que la única persona que haya denunciado la criminalidad —atentada por un problema grave— de hacer un debate aún desde esta tribuna frente a múltiples intervenciones, no una, sino varias", por si alguien no entiende bien lo que significa múltiple; el presidente habla desde la tribuna del Congreso: "yo aviso que quiero decir, y decido públicamente..." para que nadie crea que es una confesión privada lo que escucha de su presidente; "estingo entre acuerdo y diálogo de abogar con las instancias autonómicas", para distinguir de los diálogos de no dialogar; "un diálogo que tiene dos direcciones..." para dejar definitivamente claro lo que es un diálogo.

De la sutiliza al galimatías

Otras veces son las sutilezas del presidente las que no permiten seguir el hilo de los razonamientos ni alcanzar a comprender lo que se dice: "por mandato constitucional y por el propio desarrollo de la Constitución que hemos querido damos", "en este binomio segundolibertad queremos sacar la atención de un problema que me resulta doloroso, porque forma parte también de las reglas del juego democrático", ¿el qué? del dolor de F. González?; "por consiguiente, al fin, admisión, hay que reconocer que está atravesando algo que yo creo que debe más saber respetar: algunos problemas psicológicos importantes", que no burla el público, es que el presidente es muy sensible, se trata del temor pesquero y del de la balanza comercial con Portugal; "por discrección y por prudencia quería decirles que estamos intentando que ese problema se resuelva", "... los datos faltan capacidades económicas para cubrir esas necesidades que deberían derivarse, lógicamente, de las expectativas"; "pues en este debate, o cuando vuestros le salís, es decir, desde el punto de vista del análisis global y normativizado, en lo que ustedes desean, o desde el punto de vista



PRESSIKRRA

En fin, en otras ocasiones, nos atrevemos a decir que el presidente cuece en afirmaciones sin sentido: "nuestros estados pasan una fase en la que la presunción de inocencia tal vez se interprete como que se presume que todo el mundo era culpable mientras no se demuestre lo contrario"; "fumáis?", no es para mentir; "Que clara cabe que afirmamos una y otra vez que un disparate, una represión en la recuperación económica internacional puede favorecer nuestra propia recuperación económica", se sabe que la economía no es la agujeta fuerte de F. González; "... en un año entre el 14 y el 15%", en un suspiro, por consiguiente, que significaba el doble de la media de la OCDE, la misma ocurre, y todavía ocurre, con el problema cultural de la sociedad española. Lo que pasa es que no siempre se es coherente con el patrimonio (Rivas). La tribuna produce, por lo que se ve, trastornos transitorios. Había muchas más frases que resultan "el amplio nivel" de una reunión con los gobernantes de Portugal, la "dimensión histórica de más de medio siglo" de la jornada de 40 horas, etc., etc. como prueba de la elegancia y precisión con que el presidente maneja el lenguaje.

Ay qué dolor, qué dolor...

Junto a estos aspectos de la retórica de F. González, hay otros magnos que desbaratan la red de la retórica de F. González. Por ejemplo: el risqué humano; la desengañadora sensibi-

te del Gobierno es quizás el discurso parlamentario sobre "el estado de la nación" del pasado 20 de septiembre. Leyendo el texto en el diario de sesiones del Congreso de los diputados se pueden entrever estos párrafos, que no son más que una muestra de las malas relaciones entre D. Felipe González Marqués y la gramática.

González las utiliza con tal profusión que terminan siendo tristes mordidas y angustias infantiles. "Yo hice de dos tentaciones", para acabar recordando a Oscar Wilde en lo de lo imposible de las tentaciones; "no voy a tener esta tarde ni una sola vez que atribuirme en exclusiva un mérito que es un esfuerzo de toda la sociedad", y a continuación quedarase con toda la tienda; "quizás me calle más de lo necesario, quizás debiera contestar mucho más a esas críticas", y así no hay que contestarlas, porque son imbatibles: "no sé y el que", y allí era él el que, "sé que, sin ofrecer datos estadísticos, que pensaban un juego siempre corto", y a continuación comentar los datos, precisamente estadísticos.

El parlamento está de más

Más gravemente empañada la ética del presidente, por el sucesivo procedimiento que entrañan las fórmulas que retorcadamente utiliza para cubrirse las espaldas de cualquier crítica y para no dejar espacio político al adversario. Es el maniqueísmo retórico del que le acusa Castillo: "...cuando emplea por esa descripción algunos ya pensaron que la justificación de nuestras problemáticas encontraba fuera de nuestras fronteras", como según quién a uno le parecen insuficientes; "se han hecho algunas críticas sobre la aplicación de la jornada de 40 horas, probablemente algunas críticas con su parte de razón, con alguna justificación, no lo very a discutir siquiera..."; como insta ante tanta comprensión? "...sin que nos produzca satisfacción ni consuelo, porque siguen siendo bajas", se refiere a las pensiones, "y soy consciente de que me estoy alargando demasiado, pero aún así, pese a lo extenso, se me va a decir que me he alargado de muchos problemas, claro..."; "he hablado de los problemas de la educación, y no me ha acordado de la agricultura, una vez más, de los problemas del campo y la medida razón quiere lo digital, pero tampoco ha hablado de los problemas de la reconversión industrial. Y también tendrás razón quien lo diga, y tampoco he hablado de los problemas de la cultura", observa el pere de la reconsideración porque se trata de una trampa dentro de una trampa. El parlamento con F. González es innecesario; con trampas continúas, de una tacada afirma, se replica contraria, ¡para qué sirven los demás?

Como culminación de una técnica parlamentaria perfectamente depurada, aunque sea imposible distinguir un discurso de F. González del de un charlatán de feria, están las fórmulas que permiten justificar cualquier política sobre cualquier tema. Un ejemplo bastardo: "ehora bien, no nos preocupeiemos, mantendremos la prudencia y, en todo medida que podamos, la firmeza en el proyecto, pero tampoco nos paramos ni nos pararon los privilegios, ni desde luego, nos aceleraron, produciéndonos sensación de vértigo, aquellas que querían que todo se modificase inmediatamente y que lo querían ahora", en suma, por lo que se ve, el gobierno de F. González aterrará con pausa pero sin pausa, con pausa pero sin pausa, con pausa pero con pausa y sin pausa pero sin pausa. ¿Algún que alegrar?

COMBATE SINDICAL



REUNION DE TRABAJO
CONSTRUCCION NAVAL
DE LA LCR

Por una plataforma unitaria de la izquierda sindical

C OMO los participantes en las reuniones y asambleas de Euskadi y Asturias, se celebró en Gijón una reunión del sector naval el pasado domingo día 30. Esta reunión se daba en el marco de las movilizaciones que comenzaron el viernes 29, con un paro que afectó a la mayoría de las astilleras. Estas movilizaciones habían sido convocadas por CCOO como protesta por las pláns que el Gobierno tiene sobre el sector para la inversión del mismo, que implica una reducción de casi el 50% de las plantillas, es decir, una pérdida de 20.000 puestos de trabajo.

Si en el Libro Blanco se contempla una reducción de un tercio de la capacidad de producción de los astilleros y se fija un excedente de unos 10.000 trabajadores, estas cifras se dupliquan con los actuales proyectos.

En la reunión se analizaron estos planes del gobierno, dirigidos a limitar la capacidad de producción de los astilleros en un 50%, y que implican la privatización de los astilleros públicos, pequeños y medianos, y el cierre de astilleros tanto públicos como privados.

Se consideraron pasibles las movilizaciones emprendidas por CCOO, pero se planteó que los distintos delegados de Asturias de los astilleros, deben exigir de CCOO, plazos de lucha sobre la base de un compromiso firme de no aceptar los despidos, directos ni indirectos, ni cerrar los Fondos de Promoción de Empleo, ni permitir las privatizaciones de astilleros y contra los cierres de instalaciones. En Euskaldeko Ibilboko, este planteamiento fue aceptado por CCOO y de esa forma las movilizaciones fueron convocadas conjuntamente. En Gijón se va a celebrar un pleno de astilleros y la convocatoria de izquierdas se va a exigir a CCOO un compromiso sobre la base de estos puntos para desembocar las movilizaciones convocadas. En la reunión se señaló la necesidad de reunir a todo la izquierda sindical a nivel estatal, para poder aparecer con fuerza ante la dirección de CCOO. La izquierda sindical en el sector naval es muy numerosa, los Colectivos Autónomos de Trabajadores (CAT) cuentan con 22 delegados en distintas fábricas; los astilleros españoles, donde también tienen presencia el sindicato LAB y la INTG. Esto pone lo que respecta a los grandes grupos sindicales, pero los pequeños sindicatos existentes, la Corriente de Izquierdas de Asturias, hay también CAT, LAB e INTG, etc. Para ello se acordó que desde la CAT y la Corriente de Izquierdas se va a proponer una reunión en breve plazo, de todos los delegados con el objetivo de inventar una plataforma conjunta en el sector...

PRESENTADO EL PROYECTO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA:

De Reforma Agraria, nada

EFECTIVAMENTE, el martes fue grande. Hace cuatro meses el Presidente de la Junta, Rafael Escudero, largaba en Ronda que habría ley de Reforma Agraria.

El mantel

Durante estos meses nos han venido hablando de ello, sin decir nunca nada concreto. Cuando la marcha por la Reforma Agraria de CCOO cobrara fuerza dejaron filtrar algo a la prensa. Primera impresión: se trataba de aplicar dos leyes: una franquista (Ley de Reforma y Desarrollo Agrarios) y otra de UCD (Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables).

Finalmente, con todo los bombos y platillos a su alcance, la presentaron en Carmona, Rafael Escudero, José Rodríguez de la Borbolla y Miguel Manso (Presidente, Vicepresidente y Consejero de Agricultura de la Junta respectivamente). Lo hicieron ante las cámaras de TV Andalucía y los micrófonos de prácticamente todas las emisoras de radio.

Que lo hicieran en Carmona tiene su explicación y hace temblar. En este pueblo sevillano se situó el primer borrador del Estatuto de Autonomía. Como todo el mundo sabe, este borrador (ya muy malo, en nuestra opinión) se retrasó hasta "spanzanos" totalmente. Si este "anteproyecto de Ley de Reforma Agraria" corre la misma suerte, lo burdo que ya es gorda, va a resonar en las antípodas.

...y la comida

Es difícil saber cuál es, quizás, porque simplemente no lo hay. El Anteproyecto recoge, además del articulado de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, muy pocas novedades, y entre ellas el establecimiento de un impuesto por privatización de la tierra y planes individuales de mejora forestal.

En cuanto a las expropiaciones, el anteproyecto las rechaza, en función de lo que llaman "una visión social y no económica de la tierra". Para entenderlo, es "económico", el que los miles y miles de jornaleros sin tierra reclamen los miles y miles de hectáreas en manos de los terratenientes.

Lo "social", es decir, criterio de utilización de la tierra tan complejo (teniendo en cuenta las diferentes de tierra, cultivos, tipos de explotación, etc.) que parece más bien irrealizable. Baste recordar que en los años 60 se llevó a cabo la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, no se ha encontrado "mejorable" a ninguno de los enormes y abandonados fincas que hay en Andalucía. Ya se sabe que "hecha la ley, hecha la trampa". Y cuanto más ambigüo e inconcreta es la Ley, más clara y desdorada es la trampa.

Cuando el lunes 24 se presentaba en Carmona este anteproyecto, lo único que estaba claro era que allí, dr. Reforma Agraria, nada de nada. Juan Antonio Romero, Secretario General de CCOO del Campo, recogió en una frase el mejor resumen: "mucho mantel para poca comida".

Corresponsal



Los jornaleros y sus aliados esperan novedades en el anteproyecto de la Reforma Agraria presentado por la Junta de Andalucía. CCOO del Campo y el SOC no descartan despedir la fuerza adquirida con las movilizaciones de este verano.

normismo", el que los miles y miles de jornaleros sin tierra reclamen los miles y miles de hectáreas en manos de los terratenientes.

Lo "social", es decir, criterio de utilización de la tierra tan complejo (teniendo en cuenta las diferentes de tierra, cultivos, tipos de explotación, etc.) que parece más bien irrealizable. Baste recordar que en los años 60 se llevó a cabo la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, no se ha encontrado "mejorable" a ninguno de los enormes y abandonados fincas que hay en Andalucía. Ya se sabe que "hecha la ley, hecha la trampa".

— La expropiación podrá ejercarse como sanción al incumplimiento de la función social de la propiedad de la tierra.

— El proceso es el siguiente: 1º Se destina a la finca manifiestamente mejorable.

— La declaración de una finca como manifiestamente mejorable implicará su inclusión en el catálogo de fincas rústicas mejorables y

La expropiación: un laberinto

Pero además, si mecanismo expropiatorio por causa "social" es tan estrechamente ligado a la explotación, hace inviable cualquier ejemplo similar. Velmoso nos entrañaríamos perteneciente al resto del anteproyecto:

— La expropiación podrá ejercarse como sanción al incumplimiento de la función social de la propiedad de la tierra.

— El proceso es el siguiente:

1º Se destina a la finca manifiestamente mejorable.

— La declaración de una finca como manifiestamente mejorable implicará su inclusión en el catálogo de fincas rústicas mejorables y

la posibilidad de su expropiación inmediata o la elaboración de un plan individual de negocio.

2º "La expropiación consistirá en la privación singular del derecho al uso o disfrute mediante el procedimiento judicial, si convenga, mediante forceps, con el Instituto Andaluz de Reforma Agraria".

Así las cosas, y tras un procedimiento tan increíble, por si acaso se activa que se trata de "expropiaciones con indemnización".

...Y hay que insistir en que ésto es un anteproyecto. El resultado final puede ser cualquier cosa.

No es Reforma Agraria sino una maniobra

Desde luego el antisistema no va a solucionar nada. Los jornaleros nadie deben esperar de él.

Fuesas mentiras no se cambian la propiedad de la tierra, mientras no se exprije a todos y cada uno de los terratenientes, aquí no se puede hablar, en sentido de Reforma Agraria.

La Junta ha accedido a devolver el terreno al Estado, consecuentemente que presente un gobierno independiente de defensión del Estado, realizada a lo sumo del 23-F y de la LOAPA, no tiene competencias para nada fundamental, ni hasta otros efectos:

1º Recitar apoyos a la lucha jornalera: lo "íntimo" pretendo resaltar el tema en el marco parlamentario sobre esta base, se intentará presentar las próximas luchas como algo propio de "radicales", "extremistas", etc. Para ello, utilizarán a fondo los medios de comunicación. La burocracia de UGT y, también, las FOP.

2º De poco, buscar un gripe de efecto para un gobierno que nadie sabe muy bien lo que hace, para que sirve.

CCOO y SOC tienen la paciencia

Durante las movilizaciones y asambleas de este verano, y con ocasión de la marcha jornalera de CCOO del Campo, se pudo ver como entre este sindicato y el SOC podían darse la unidad en la lucha por la tierra.

Otrolos días han habido un diferentes orígenes y se han puesto de acuerdo en proseguir las movilizaciones, las protestas del PSOE no incluyen expropiaciones, que tanto CCOO como SOC consideran que mientras no las haya, no se puede dejar hablar de Reforma Agraria.

Ahora es el momento de empezar a establecer un plan conjunto de acción. La fuerza adquirida en verano no se puede dejar invadir...

EN EL BARRIO DEL PILAR (MADRID)

La lucha paga

Tema Abiager

Gracias a la lucha llevada por los trabajadores y trabajadoras agrupadas en la Comisión Autónoma de Parados y Activos (CAPA) del Bº del Pilar, en Madrid, Iber COMBATE nº. 3211 estos han conseguido la adjudicación de 56 puestos de trabajo para parados de la zona, en el complejo comercial Madrid 2.

La CAPA organizó la lucha por los puestos de trabajo con la co-

pación de las juntas de los complejos por varios de sus miembros, que estuvieron 15 días y 35 noches subidos en ellos aguantando las inclemencias del tiempo y, todas las provocaciones puestas por parte de la servidumbre de la patronal; convocaron una manifestación y concentraron, dia triste a los vecinos del Bº del Pilar, frente a las juntas de la patronal. La representación se hizo presente y hubo huelgas, detenciones y el vocal de la

CAPA dio con sus huesos, durante varios días, en la calle de Calatravilla. Pero al final se vio la luz, y el resultado son esos puestos de trabajo conseguidos, y que vuelven a plantearse públicamente la situación de los equipamientos de la Vaguada, ciudades, hasta ahora por el empleo y el Ayuntamiento.

Un ejemplo de que, también en estos tiempos, la lucha paga...



Sagunto no se rinde

El jueves 3 de noviembre más de 50 autocares trasladarán a Madrid a los trabajadores de Sagunto que, por tercera vez desde que se inició el conflicto, se concentrarán ante el Ministerio de Industria y Energía. Esta acción, que coincide con la reunión de la comisión de seguimiento de la reconversión siderúrgica, estará apoyada por una huelga de 48 horas en la fábrica de AHM y por un paro general en Sagunto y su comarca, que será el «diálogo». Los efectos duros desde que el Gobierno anunció su propósito de desmantelar la cabecera.

Más de un mes después del conflicto producido en torno al cierre del tren estructural 28, los seguntinos se siguen resistiendo, como antes, a la misma e ineficaz posición del Gobierno. De modo no servido el margen de confianza que se dieron para negociar en la comisión de seguimiento. Como se recordará, el 17 de octubre las asambleas de trabajadores de AHM combatían la decisión del Gobierno de cerrar el mencionado tren estructural, con el mantenimiento de la producción del mismo, apoyando a los 160 trabajadores que días antes se habían negado a incorporarse a otros puestos de trabajo. El día 20, entre las asociaciones de la derecha y los patronos de "Industria, trabajo, intolerable", se firmó el primer camil de ferrocarril. El día 22, el Gobierno so-



Una huelga convocada con la "boca pequeña"

CCOO ha convocado los días 27 de octubre, 3 y 8 de noviembre para todo el personal de la Administración Pública. El motivo de esta convocatoria es debido al rechazo del incremento salarial del 6,5% propuesto por el Gobierno para las trabajadoras de la Administración Pública (TAP) y sus negativas a la negociación. Pueden ser pocas las convocatorias, toda una serie de medidas que afectan al sector (Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública, Ley Orgánica de Derechos Sindicales, transferencias, etc.). La huelga está convocada sólo por CCOO, tanto en la Seguridad Social, donde también la suscribe la PSP-UGT y la ASIES (bananeras).

La movilización de los TAP es imprescindible si se quiere impedir la impunidad, por parte del Gobierno, de una fuerte pérdida del poder adquisitivo de las trabajadoras. Con el acuerdo, además de frenar este choque, se lograría afectar no sólo a los TAP, sino a todo el sector público (ferrocarriles, etc.).

Sin embargo, esta convocatoria de CCOO impone con dos importantes obstáculos. En primer lugar, la situación del sindicato en el sector, donde ha perdido gran parte de su anterior influencia sindical, más allá de practicar una política desmobilizadora y, en el mejor de los casos, con sus tradicionales "ampliaciones" en sus centros de trabajo sin apenas contacto con el resto de las estructuras del sindicato.

3 noviembre 1983/14

lista respondía con 80 despachos y otros tantos expedientes de suspensión: de empleo y sueldo; al tiempo que sacaba otra baraja con 12.000 toneladas de mineral de puerto de Sagunto; para impedir que la producción pudiera seguir adelante. Ese mismo día, los trabajadores sindicatos y la dirección del tren llegaban a un acuerdo mediante el que se anulaban las sanciones: los trabajadores del tren 28 se incorporaron a otros puestos de trabajo y se convocó a la comisión de seguimiento. Un mes después, el Gobierno no sólo no ha dado un solo paso, sino que se ha ratificado en su propósito de cerrar la cabecera: esta vez poniendo fecha: antes de finales de 1984.

La negociación no ha dado resultados. Ahora los seguntinos tienen que volver a la lucha, pero en condiciones más duras.

Con los acciones que se han convocado, los trabajadores y el pueblo de Sagunto están demostrando su voluntad de resistir a la agresión del Gobierno. Hay que señalarlo porque éste es el camino, pero hay que ver conscientes de que la resistencia cada vez será más difícil. Se está apurando el momento previsto para el cierre de la cabecera y, por lo tanto, cada vez es más urgente y necesaria la solidaridad. Porque en Sagunto los trabajadores de todo el Estado se juegan mucho: si juegan que sigue adelante una brutal reestructuración que supondrá el desmantelamiento industrial y la pérdida de decenas de miles de puestos de trabajo.

El próximo día 3 miles de seguntinos llegarán a Madrid para defender el mantenimiento de la cabecera de Sagunto y con ella el de sus puestos de trabajo. Toda la clase obrera madrileña debe estar allí con un objetivo claro: solidarizarse con Sagunto para detener los planes del Gobierno. ■

En marcha con Kelvinator

El pasado día 26 se celebró una manifestación en Valencia organizada por la transacción de Kelvinator y a la que asistieron cerca de 16.000 personas. La manifestación, que fue muy convocante, terminó con una concentración en la plaza del Ayuntamiento, en la que intervinieron representantes de USO, UGT y CCOO. El representante elegido fue atacado al responder únicamente al patrón y al gobierno de la fábrica. El compañero Blasco (CCOO) manifestó que el gobierno actual no está por el mantenimiento de los puestos de trabajo y que ésta era el problema que les preocupaba.

Como se recordará los trabajadores de Kelvinator están amenazados con el cierre de la fábrica, que dejaría sin empleo a 1.200 trabajadores que, por otra parte, llevan agotado ya el seguro de desempleo. Con esta manifestación se inicia una campaña de movilizaciones en la zona sur de Madrid contra el paro y los despachos durante el mes de noviembre, que consistirá en una marcha por los pueblos de la zona y que confluirá en Madrid. La marcha está convocada hasta el momento por CCOO de la zona sur, UGT de Oropesa y se espera conseguir el apoyo de los Ayuntamientos afectados.

Dada la importancia de este incidente, para el que recordamos el más amplio refugio solidario de los militantes y amigos de la LCR, así como de los lectores de Combate, os damos las fechas y los itinerarios de la misma:

4 de noviembre: Asamblea de Delegados de la zona en el Ayuntamiento de Fuentelarreina. Día 14: manifestación en Molletas a las 7 de la tarde. Día 15: Móstoles - Alcorcón. Día 16: Alcorcón-Leganés. Día 17: Leganés-Fuentelarreina. Día 18: Fuentelarreina-Madrid. Día 21: Puerta del Sol. Día 22: Pinto-Getafe. Día 23: Getafe-Madrid. Los recorridos comenzarán a las 4 de la tarde... ■

GENERAL MOTORS: TRIUNFO DE CCOO

Una mayoría al servicio de los trabajadores

CCOO se ha alzado con un gran triunfo en las segundas elecciones sindicales de General Motors, que habían sido convocadas por UGT (ver Comunicado n° 318) con el objetivo de alcanzar una mayoría que le permitiera continuar con su política de colaboración con la empresa. Sin embargo, a Puerta, secretaria general de UGT-Metal, y a sus muchachos, les ha salido el triunfo errado.

Los resultados cantan: en talleres, CCOO 18 delegados, UGT 8, y USO 4; en oficinas, CCOO 2, UGT 4, y USO 1. Comparados con el año anterior, hay una súbita espectacular de CCOO: se mantiene USO, y baja UGT. Pese a la energía, dinero y carabinas lanzadas contra la política de CCOO por UGT, los trabajadores han votado pensando más en lo que se daña que en las promesas y medios que emplean para echar abajo una decisión del Gobierno. Y aquí CCOO de la Administración ha hecho lo que ha hecho en la negativa a movilizarse de otras Federaciones (Ertzaintza y Sanidad, principalmente), y la falta de interés de la Confederación para centralizar estas acciones en el conjunto del sector público.

Aún más, y aunque parezca prematuro, se puede pronosticar que la guerra tendrá escasa incidencia, excepto en la Seguridad Social, donde prácticamente CCOO ha mantenido siempre una línea sindical de movilización y de lucha. ■



Comité informe y que haya participado en la resolución de todos los problemas a los trabajadores, la decisión de que el mandato del Comité salga de la propia asamblea de trabajadores, unido a la defensa del mantenimiento de poder adquisitivo y a la exigencia de un control del Comité sobre la organización del trabajo, han sido los ejes de nuestra campaña. Esto, a lo vez que una práctica sindical de estar pegados a la realidad y una campaña de información y explicación en pequeñas asambleas, han sido factores que han posibilitado el triunfo.

Las tareas que se presentan hoy a CCOO son importantes y difíciles. El fracaso de la estrategia de la patronal y de su modelo de sindicalismo hacen prever un endurecimiento de ésta, que no comprendo cómo los "comunistas" pueden tener tanta fuerza en su multinacional. La política de UGT en la oposición es otro factor a tener en cuenta, pienso que tenemos ninguna duda que, de seguir con nuestra práctica de participación y decisión de los trabajadores, el convenio que tenemos a la puerta puede ser un buen inicio del cambio que se ha dado en General Motors. La mayoría del Comité de Empresa pertenece hoy a los trabajadores. ■

ESTE ES EL SINDICATO que queremos!

JORNADA DE LUCHA
EN EL BAIX PENEDES



Carme Garcia, miembro de la Ejecutiva de El Vendrell de UGT y militante de LCR se dirige a los trabajadores del Baix Penedés en la jornada de lucha del día 25.

(Fotos Grial).

Los trabajadores de la comarca catalana del Baix Penedés protagonizaron el martes 25 una jornada de lucha contra el paro y las despidos y por la aplicación de las 40 horas. Las localidades afectadas fueron El Vendrell, Arbó, Roda de Barà y Catafoss, pueblos en los que pararon las fábricas más importantes: Black and Decker, Belcor, Super Avis Daural, Cadierres Arboçenses, Hopsa, Tipasa y Kettal. Un millar de trabajadores que secundaron el paro, convocado por UGT y CCOO, unos 500 se concentraron a las 12 del mediodía en la rambla de El Vendrell, desde donde iniciaron una manifestación con lemas: "Armas no, trabajo sí", "Armas no, trabajo sí", "Felipe, Queremos las fábricas no se pierdan", "guerrero escaña, la comarca está en lucha". Tras recorrer las calles del pueblo, los huelguistas volvieron a concentrarse en la rambla, donde se realizó un mitin en el que intervinieron Carme García y Pedro Navarro, presidente de UGT —principal fuerza sindical de la comarca y la que más impulsó el paro— y Carles Bonell, por CCOO.

Pedro Navarro, secretario general de la UGT de la comarca y miembro de la LCR, insistió en la importancia del paro secundado, así lo hizo la mayoría de delegación a su llegar todos juntos como el cierre de empresas, los despidos y el paro. «Esto ha sido —dijo— un desiderio de la patronal para no ver vencer a quienes querían ante sus anteojos, y el Gobierno que vamos a luchar contra sus medidas contra los trabajadores». Intervinieron también el representante del PSC y Isidro Nolla, en nombre del Comité Ejecutivo Nacional de la CCR, que llevó al apogeo de numerosos sindicatos a esa fecha y a ese tipo de movimientos estatutarios y unitarios que se está viviendo en la comarca.

Después del mitin, los trabajadores hicieron una marcha hasta la fábrica de El Vendrell, cuyos trabajadores

también acogieron con simpatía la marcha de los huelguistas. Hay que tener en cuenta que era la manifestación más grande que se convocaba en el pueblo desde la República.

El Baix Penedés es una pequeña comarca: Su capital, El Vendrell, apenas cuenta con unos 12.000 habitantes. Sin embargo, en esta pequeña comarca está resurgiendo un movimiento obrero activo capaz de actuar solidaria, como lo visto en los conflictos de Black and Decker y de Cadierres Arboçenses, así como en solitario o una movilización como la del día 25 que, por el contexto en que se celebra, supondrá un punto muy consciente de los trabajadores.

La convocatoria del día 25 habrá salido inicialmente de CCOO de Tarragona y se le da la fecha de alcance de huelga general en el Tarragonés y en el Baix Penedés. Pero un insuficiente trabajo de preparación en Tarragona, hizo que finalmente CCOO se echara atrás, limitando la convocatoria a una manifestación de 250 personas que se hizo por la tarde en la citada ciudad, el día 25.

Sin embargo, en el Baix Penedés por parte de UGT se hizo un trabajo de sensibilización, fábrica por fábrica, explicando la necesidad de esa jornada. Cuando CCOO dio marcha atrás en Tarragona, en el Baix Penedés —donde el trabajo ya estaba hecho— se volvió la situación y se decidió ir a un paro de tres horas y media, con mitin y manifestación. El evento convocado ha venido a demostrar que, cuando se prepara a fondo, los trabajadores están dispuestos a responder unidos en jornadas de protesta. El que el Baix Penedés sea una pequeña comarca no nos puede hacer olvidar la importancia de la lección que el trabajo sindical que se está haciendo sirve para el resto del movimiento obrero. Estamos orgullosos del estupendo resultado y del éxito conseguido.

Corresponsal

LA LUCHA DE LIMSA (MONDRAGON)

Contra el imperio MAGEFESA

La crisis de "Magefesa" y el comportamiento del banco implicado ("Banco Hispano Americano") requieren mucho al asunto de "Expositivos Río Tinto". Aquí como allí, los bancos cumplen idéntico papel de inversores: prestan dinero al que obtienen pingües beneficios, sin aliviar el riesgo del capital.

En Magefesa, y en ERT, cuando se ha revisado que toda empresa montada en la época del desastre (años 60, y aún 70), no son más que gigantes con pies de barro, montajes frágiles para conseguir dínero fácil, los bancos han sido las primeras ratas en huir de banco y buscar su salvación, al precio que sea. En el caso de Magefesa, lo consiguieron afamando sus créditos, incluidos el gasto del desmantelamiento industrial del "imperio" crecido, y llevo la consiguiente pérdida de cientos de puestos de trabajo.

Si prevalecen los intereses de la Banca, la realidad de la futura negociación con Magefesa irá contra los trabajadores, pues, a la postre, en esas negociaciones, sólo asistirán a cómo hacer un plan coherente, que permita la desvolvi- lación de la deuda existente con la Banca en el menor tiempo posible.

El "monopolio cubriero del norte"

Cuando "Magefesa" compró la mayoría de las empresas de subastas del norte, entre ellas "LIMSA" de Mondragón, el 80% de sus accionistas, conservó un "imperio", cuya reconstrucción salió genialmente bien.

Parecidos malos consejos de administración, incorporando las empresas adquiridas a la comercial Magefesa, se apropió de su mercado. El siguiente paso

consistió en que las desvinculadas y dejadas a su suerte, en mercado, y sometidas a una dependencia absoluta respecto a la "empresa matriz". "Magefesa"

LIMSA es, desde el punto de vista legal, una empresa distinta a "Magefesa". Pero la realidad es muy otra: en el círculo proveedor de materias

primas de LIMSA es "Magefesa". Prácticamente, es también su único comprador.

Todos permanecen con los que tratan a LIMSA con propiedad de "Magefesa". Durante los próximos meses se va a sacar la marca de LIMSA, sobre todo en "Magefesa".

En LIMSA actual como sección de experimentación de nuevos métodos para otras empresas del Grupo.

El Consejo de Administración de LIMSA está compuesto mayoritariamente por gerentes de otras empresas de "Magefesa".

Pueden decir, para la legislación actual, "Magefesa" no tiene ninguna responsabilidad en las empresas que componen su Grupo Económico. Un simple formalismo legal, que una empresa apresada resulta considerable dentro en el Registro Mercantil, es suficiente para que las responsabilidades legales y económicas se desvanezcan como fantasmas. Los grupos económicos campean por sus fueros, y todo lo demás se pregunta quién irá a pondrá el cascabel al gato.

La situación de LIMSA

Los primeros afectados por esta situación son hoy los trabajadores de LIMSA. Luego vendrán otros.

Dos días después del 31 de julio, los 113 trabajadores de la planta no han cobrado sus salarios.

La dirección ha abandonado la empresa y la producción se encuentra paralizada.

Y, lo más grave de todo, don conocen el futuro que Magefesa tiene previsto para la empresa, lo que exige un esfuerzo real de que se puedan hacer estos puestos de trabajo.

Ante el panorama desolador, evidentemente han dirigido la lucha entre trabajadores.

1. Hacia la Administración central y estatal para que exima a Magefesa de su deber de negociar. Hasta la fecha Magefesa ha hecho pocas cosas a las convocatorias de los delegados de trabajo.

2. Hacia el pueblo de Mondragón, con dos manifestaciones

convocadas por todas las centrales sindicales y masivamente secundadas por la población. Para el día 3 de noviembre hay convocada una huelga general de dos horas de duración también unitariamente apoyada por todas las centrales sindicales y los siguientes partidos de izquierdas: EEE, LKI, PSE-PSOE y CPE-EPK.

3. Hacia las otras empresas de "Magefesa", con ocupaciones de fábricas y asambleas conjuntas de trabajadores.

Magefesa intenta dividir

Sin embargo, es precisamente en el campo de la lucha unitaria de los trabajadores de "Magefesa" donde, hasta hoy, se encuentran las mayores dificultades. Esta situación deriva, en parte, del escaso protagonismo que ha tenido el Coordinadora de Comités de Empresa existente, y, también, a causa de la diferente situación en que se encuentran las empresas del grupo: unas con reducciones de plantilla; otras a plena producción etc.

La dirección del grupo "Magefesa" en cambio lo tiene claro. Su política es la del dividir y vencirlos. Dirige sus esfuerzos en dos sentidos: por una parte, pretende imponer a las empresas grandes de las pequeñas, negociaando sólo los criterios de establecimiento de "Curnisa", "Gorsa", "Imesa" y "Migesa", y abandonando a su suerte el resto de empresas: "LIMSA", "Alibus", "Licasa" e "Iberia"; por otra parte, pretendiendo, muy probablemente, que la negociación de los "cuatro grandes" se realice totalmente separadas en el tiempo.

Una alternativa para la negociación y para la movilización

Para que la negociación debe ser global. Es necesario, en primer lugar, que "Magefesa" explique el plan que ha trabajado para las empresas del Grupo. Debemos lograr una salida conjunta del Grupo "Magefesa" y por tanto, la negociación debe abarcar, también, a las empresas pequeñas.

Creemos que a través de la Coordinadora, los comités deben explicar a los trabajadores la situación por la que atraviesan todas las empresas de "Magefesa" y que deben potenciar las medidas de acción necesarias para obligar a la dirección a que dé una salida global a las empresas del Grupo, con plena garantía de implementación de todos los pueblos.

Sin embargo, LIMSA y otras empresas del Grupo no pueden aguantar hasta esa fecha en que se negocie. Debemos exigir que, entre tanto, se obtenga una serie de medidas preventivas para las empresas. Los trabajadores de LIMSA han iniciado ya el camino de las medidas de presión para frenar a "Magefesa" en su planificación y de denuncia de graves daños de trabajo.

Creemos que este camino es válido y debe extenderse en una lucha unitaria a las demás empresas del Grupo.



Corresponsal

TEXTO INTEGRAL DE LA PONENCIA "PROBLEMAS DE LA TEORÍA REVOLUCIONARIA HOY".

Toni Negri: el optimismo de la razón

Presionado por el Gobierno, que llegó en el colmo de la histeria a recordar la orden de "caza y captura" del parlamentario italiano por la Interpol, el comité organizador del Colóquio Internacional "Cien años después de Karl Marx" retiró la invitación cursada a Toni Negri para expresar sus opiniones en la Universidad de Madrid.

Queridos amigos, queridos amigos: quién nadie se deba presentar más excusa por no poder estar presente en este encuentro vuestro que tanto valor tenía para mí —tanto porque en él volvería a encontrar, después de cuatro años y medio de prisión a muchos camaradas y hermanos, como porque podría haber discutido con tantos destacados pensadores europeos de tantas disciplinas como en estos años he visto asomar del otro lado de los barrios de mi ciudad. Las causas que no me permiten participar ni ofrecer siquiera mi contribución científica específica son, sin embargo, bastante excepcionales, y caso por ello que seáis perdonado.

Vivo ahora, en libertad, una condición de esperanza —o bien de resarcimiento, como quieran las autoridades de mis países, o bien de ser aceptado como libre ciudadano y estudiante de la filosofía en algún país extranjero. Una condición de esperanza semi-clandestina, de silenciosamente. Sencillamente perdida y en ciertos aspectos similar a aquella espera de cuatro años y medio de prisión preventiva en prisión que me fue impuesta por la ley criminal de un país europeo que pretendo, sin embargo, llamar al nombre de democracia. Vivo una condición de esperanza —de libertad, sin embargo—. Una libertad que los electores italiani me habían restituído generosamente; una libertad que me ha arrebatado el derecho individual de preservar las que me fueran de nuevo arrebatadas, a costa, eso sí, de gran estrés y sin que diese nunca una mayoría constitucional, por las parlamentarias italiane. Uno año después, el materialismo revolucionario —Ulrich Beckmann—, a la relevación de mi libertad, al elogio de la acción de las mujeres injosas, a la declaración de una inagotable voluntad de resistir al poder. Y uno que si aún se puede hablar de una ética comunista, mi comportamiento forma parte de ella.

No soy, por lo demás, el primero, ni ciertamente el último, de aquéllos que han vivido y vivem una lucha revolucionaria y anticapitalista, que se encuentra en estas condiciones. No es sólo un humor de despotismo y descontrol laucha, sino el fin de una etapa histórica que mi compañero Heros la libertad y para如今 una mayor libertad. Título de gloria —pero, seguramente, una condición mucho más difusa y nominal que aquella en la cual con cierta extravagancia particularidad me encuentro combatiendo — una condición de escaque política y persecución judicial que desde siempre han apoyado los mandados a conocer, porque forman parte de la parodia de la explotación del hombre que la civilización capitalista ha constituido para la propia fraternidad. Y sus resultados surgen por ello y venían trágicamente involucrados, sostenidos, del mismo modo, que esta igualdad es necesaria para el enemigo y que de esta necesidad forma parte su miseria ética y su indecisión: para organizar y poner en producción la riqueza de las necesidades de libertad. Es, pues, merced a un implacable optimismo de la razón como el suficiente puede ser aforado tanto la lucha desarrollada.

Jamás la palabra libertad ha tenido lugar más apropiado en el lenguaje del materialismo revolucionario que el que tiene en esta época. Y esto acontecerá tanto más cuando que las características de la situación del sistema y las características de la lucha contra la improductividad subversiva salgan más a la luz. No necesitamos advierte para que esto aparezca con toda claridad. En la crisis, los mecanismos de legitimación y los criterios de funcionamiento del Estado se hallan cada vez en mayores dificultades frente a la necesidad, de imposible mediación, de correr virtualmente el circuito que se extiende entre las urgencias de la acumulación y del con-

sumo subjetivo que quiere libertad más allá de la explotación y contra toda mecanización institucional destinada a su realización, yo creé en la actualidad de la enseñanza marxiana, y a todos aquellos que me hablan, obviamente, de crisis del marxismo, respondí que bien puede ser que le haya y que yo mismo vea un horizonte desfigurado por las misticaciones, tradiciones, herencias, dogmas, sofismas, tradiciones, tradiciones, tradiciones instrumentales. Y por medios e invocaciones fantasmales de injusticia y de crueldad, pero no creo que el materialismo revolucionario, al que Marx ha aportado tan enorme contribución, pueda existir simplemente como un episodio de crisis, porque la conciencia de la liberación posible es la única dignidad de la subjetividad; y es también la única fuerza real que le permite poseer como ineludible conciencia crítica frente a la irracionalidad del perfeccionamiento de las imágenes de la razón.

Perón me da esa respuesta tuya, añadiendo los observadores críticos totalmente ideales y sostienen exageradamente por una voluntad de testimonio moral. Yo, respondí, porque con Marx, más allá de Marx, hemos entrado en un mundo nuevo y terrible, el de la subsumpción real e integral de la sociedad en el capital, el de la homogeneización de los medios de producción y la extensión general de la explotación, así como en el mundo de la producción de las mercancías se ha pasado a la inversión (o en parte del capitalista del universo de las subjetividades). Los subjetividades no son ya simplemente reabsorbidas en el mecanismo de la explotación: deben producirse a través de la explotación por el mecenazgo de mando del capital. Y tales son en adelante, fundamentalmente, las subjetividades portadoras de trabajo, simplemente abstracto, tanto en la producción como en la manutención, allí donde producen y multiplican las subjetividades en un universo compacto. Perón insiste representar un firme e insuperable, un obstáculo insuperable, un mundo cerrado para las subjetividades? No, respondí, porque con Marx, más allá de Marx, mostraron seguros reconociendo la crisis como calificación moral y práctica, ahora si definitiva, de este soñado proyecto capitalista. Y el nuestro pensamiento se eleva desde la crisis del sentido lógico de aquél proyecto, a la materia del significado de esta crisis, esto es, se eleva en el pensamiento a su nivel de la conciencia, y se eleva en su recorrido que más allá de la tragedia histórica del dominio, el antagonismo de las subjetividades y la improductividad a aquella pasividad de la lucha por la vida, por su transformación y reproducción en libertad.

Jamás la palabra libertad ha tenido lugar más apropiado en el lenguaje del materialismo revolucionario que el que tiene en esta época, que el que tiene en esta época. Y esto acontecerá tanto más cuando que las características de la situación del sistema y las características de la lucha contra la improductividad subversiva salgan más a la luz. No necesitamos advertir para que esto aparezca con toda claridad. En la crisis, los mecanismos de legitimación y los criterios de funcionamiento del Estado se hallan cada vez en mayores dificultades frente a la necesidad, de imposible mediación, de correr virtualmente el circuito que se extiende entre las urgencias de la acumulación y del con-

sumo. Afortunadamente, gracias al movimiento de solidaridad con Negri, de asistentes al coloquio y de miembros del comité científico coordinador, entre ellos nuestro amigo y colaborador Gabriel Albaic, se consiguió, al menos, que se leyera la ponencia enviada por Negri desde "algún lugar de Europa". Aquí la tenéis.

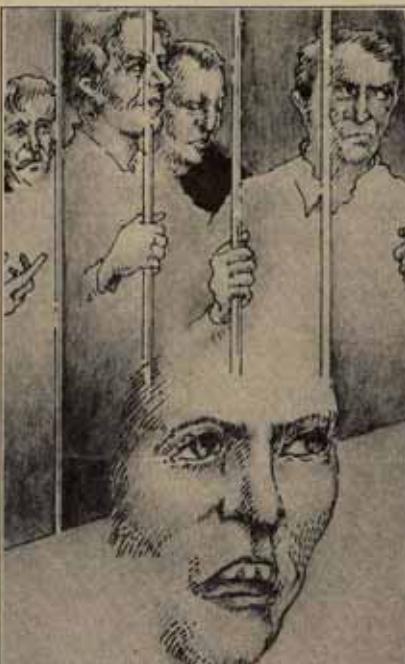
todo, plantear algunos problemas que considero completamente abiertos dentro de una teoría del materialismo histórico que este atenta a la transformación radical de nuestras condiciones de existencia. Ahora sólo puedo citarlos brevemente, porque las ofertas de la teoría del poder, en principio, donde el crecimiento de la subjetividad ya no puede asumir homología alguna entre la potencia que dé esa fuerza, potencia enteramente pasiva, totalmente orientada a la felicidad y al poder mismo, en su vieja y mala figura de simplificación, racionalización y unificación sistemáticas del conjunto de la sociedad social. En segundo lugar, el auténtico rompecabezas que suscitan las tendencias de la recomposición política de la subjetividad y de su constitución ontológica allí donde éstas persiguen una identidad que no es, ni embrión, ni resultado, ni consecuencia de la misma. La crítica bien puede sostener, sin embargo, sobre una definición de las subjetividades mismas que insiste sobre su carácter separado, sobre su pluralidad, sobre su apertura a tiempos y dimensiones diferentes, y sólo en esta forma y no en la mediada dialécticas, como quería que ésta se entienda, puede ésta establecer los fundamentos para alcanzar un proceso común. Y, en tercer lugar, me habría centrado sobre las dificultades implicadas en el concepto de la legitimidad del poder, que es difícil, si no esfumarse, lograr definir todavía en los viejos términos de la "toma del poder", cuando nuestra experiencia nos conduce más bien hacia la idea de un vaciado del poder y de definir la eventual capacidad de las singularidades colectivas para volver a tomar en mano su destino y desdoblar alternativas autónomas. El poder y su gestión no son cosas que se puedan separar ni es, por otra parte, pensable la separación de la función de autoridad respecto de las singularidades en su posible proceso revolucionario. Si la legitimidad del poder tal y como hoy es administrado por el capital y por su Estado, no concierne a las más modestas modalidades de su ejercicio, tampoco simplemente a su pluralidad, sino que implica conjuntamente el ejercicio y a la titulación —estas modalidades no pueden entonces, ser separadas, y el ejercicio irracional y destructivo del poder está, en efecto, en conexión con la crisis de su legitimidad. Al final, todo lo que la legitimidad revolucionaria deba ser comprendida a través de una cuestión y otra, consiste en un proceso alternativo real, en ningún caso homólogo a las categorías del poder o reversible en él.

Pero, una vez formulados y desarrollados estos conceptos, habrá, en cualquier caso, si hubiese podido estar con vosotros, invertido en el contemplar de la razón, y, por lo tanto, sobre el hecho de que estas cifras de amplitud y nitidez que el concepto de la revolución, y más tarde las propuestas de la revolución y necesariamente una profundización de la libertad que hoy define el desarrollo de las subjetividades, es decir, de su propia definición, que sólo es posible cuando éstas se oponen a las normas de la producción social que el capital y su Estado quieren imponer.

Es así, punto de la libertad de lo que, en definitiva, hemos tratado. De esa virtud que ningún Robinson ha encontrado jamás y que ningún capital nos ha respetado, sino que debemos aprender a conquistar de mundo, colectivamente.

La defensa de mi libertad es cosa difícil y dura: estoy convencido de que muchas de vosotros me ayudaréis a mantenerla. Y tanto sobre esta esperanza individual, más, si no de sentimiento, más colectivo pero siendo de esperanza: que siempre y de cualquier modo conseguiremos dar a la revolución un contenido de libertad.

Gracias, queridos compañeros y amigos, y un abrazo. □



BOLINAX

trío, y los muchos deseos, sin muchas capacidades de entender y pensar de los sujetos. Esta necesidad es una vigilia y aplazada por ideologías y mecanismos de pura y simple destrucción. Las arcas del Estado se relinchan con una ampliación consternante renovada de la explotación, más masiva y más destructiva, hasta llegar al exterminio por el hambrón de los pueblos de otros hemisferios. Las formas políticas del Estado serán garantizadas por la amenaza de la muerte, de la muerte de los que no caen capaces de imaginar. Los derechos de los sujetos, cuando no fuesen inmediatamente represados,既非 bombardados y rebasados en los mecenazgos sendidores de la producción de información y sus felicidades. Pero todo esto no puede liquidar el asentimiento de la lucha contra la explotación y por la libertad. Ciertamente, no mecanicismo la potencia de la imagen de catástrofe, ni tampoco el hecho de que la catástrofe sea el signo de la muerte de un poder que ya no califica ni propone integración a través de la conciencia de no saber ya ni por su propia necesidad de reproducción con el sentido de la vida y de su potencia. Ni siquiera menciono el hecho de que a la coda en este destino sean cada vez más apropiados el antiguo nombre de maría y la antigua experiencia de resistencia por la libertad.

En la crisis, los mecanismos de legitimación y los criterios de funcionamiento del Estado se hallan cada vez en mayores dificultades frente a la necesidad, de imposible mediación, de correr virtualmente el circuito que se extiende entre las urgencias de la acumulación y del consumo. Esto establece en la crisis, hace posibles podido participar en vuestra encuentro: habrá intentado, sobre

Queridos camaradas y amigos, si