



COMBATE

Abril XI/n.º 301/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

28 de Marzo de 1983

JORNALEROS ANDALUCES, METALURGICOS
VASCOS, ASTILLEROS DE CADIZ, ALTOS HORNOS
DEL MEDITERRANEO, BLACK&DECKER...

Lucha y solidaridad, nuestras herramientas contra la crisis



Domingo, 3 de Abril
Aberri Eguna '83



El próximo domingo 3 de abril es una buena ocasión para conocer Euzkadi. Se celebra entonces el **Aberri Eguna** (Día de la Patria), tema que ocupa el lugar central del n.º 301 de Zutik!, el primero de nuestro semanario integrado Zutik!-COMBATE.

La Amnistía para los presos políticos y la legalización de las organizaciones revolucionarias nacionalistas, la paralización de la central nuclear de Lemóniz, el cese de la represión y la normalización de la lengua vasca, la exigencia de la devolución de Navarra a Euzkadi y del derecho a la Auto-determinación del País Vasco son los temas de un Aberri Eguna '83 de reivindicación y lucha. □

(Página 16)

**COMBATE reaparece
el 14 de Abril**

El número 302 de nuestro semanario estará en la calle el próximo 14 de abril (aniversario de proclamación de la 2ª República). Dedicamos la pausa a reflexionar un poco sobre nuestra publicación, así como los problemas técnicos de la edición integrada con el semanario vasco Zutik! y tomarnos unos días de vacaciones en la llamada "semana santa". Reiteramos nuestra petición de correspondencia y opiniones de los lectores. Hasta pronto.

**EN PRIMAVERA
BASES FUERA**

**Unas 25.000 personas
hicieron la IIIª Marcha
a Torrejón**

Doblando la participación de años anteriores, la IIIª Marcha desde Madrid a la base militar yanqui de Torrejón fue un éxito. Unas 25.000 personas participaron en la convocatoria de la Comisión anti-OTAN de Madrid, Unión provincial de CC.OO., partidos de izquierda revolucionaria y diversas organizaciones populares. En las próximas semanas, nuevas iniciativas de movilización anti-OTAN y anti-yanqui tendrán que contribuir a hacer realidad el lema de la campaña.

(Página 5)



Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



Mala portada

Os escribí para comentaros la impresión que a mí y a otros militantes del partido nos ha causado la portada y contraportada del nº 202 de "Combate". Se trata evidentemente de un hecho puntual y muy secundario en relación al conjunto de problemas que la edición del periódico debe afrontar, pero no por ello considero que está de más el trato.

Supongo que la tarta a veces colorea, en este número especial, ha pretendido realzarse y darle una imagen más atractiva, sin embargo, el efecto conseguido dista mucho de ser brillante, por no decir que se acerca algo al ridículo y a la burla. La utilización correcta de la policromía plantea mayores dificultades que la de un solo color y también que la de dos o tres. Por supuesto, las logros pueden ser mayores si se consigue una correcta solución de los problemas técnicos y estéticos, pero lo que aquí falta, precisamente, es lo que más les habéis fallado a los camaradas que han diseñado y realizado las portadas.

Pienso que en este caso hemos pretendido ir más allá de lo que estaba en nuestras manos hacer y que la consecuencia ha sido que la hemos hecho mal. La portada puede llamar la atención al primer golpe de vista, pero al segundo decepciona y/o de más, lo cual, claro está, no es bueno para nuestro semanario.

La conclusión es obvia: no querer abusar ni realizar aquello

que no podemos hacer con unas mínimas garantías. □

Miguel García Segura (Valencia)

Balás de plástico

El 13 de Mayo de 1982, el Parlamento Europeo votó abrumadoramente a favor de la prohibición de las balas de plástico en los 10 países miembros del Mercado Común. Sin embargo, el gobierno inglés, pese a la oposición de Laboristas y Liberales, sigue utilizando en la represión de actos cívicos en Irlanda del Norte. El hándicap concepto de "derecho a la vida" se ve concretado en 14 muertos y 90 heridos graves por el uso de este tipo de munición. Siete de las víctimas son niños.

—Francis Rountree (14 años). Herido en la cabeza, murió a las pocas horas de ingresar en el hospital. Resulta imposible reconocerlo.

—Stephen Gedds (10 años). Herido en la cabeza, murió a los 3 días.

—Brian Stewart (13 años). Herido igualmente en la cabeza, en un momento que reinaba la tranquilidad en la zona, murió a los 5 días. Su caso se encuentra en el Tribunal Europeo de Estrasburgo.

—Paul Whitters (15 años). Rodeado de 4 policías, recibió un

tiro en la cabeza desde cuatro metros.

—Julia Livinstone (14 años). Murió a las 24 horas de haber recibido un tiro en la cabeza.

—Carol Anne Kelly (17 años). Un tiro en la cabeza acabó con su vida.

—Stephen McConomy (11 años). A las 24 horas de recibir un disparo en la cabeza falleció. Su madre comentó: «no me queda nada de nuestro Stephen. Su cerebro ha quedado vacío. Es como una cáscara vieja».

Muertes brutales que exigen nuestra solidaridad. Os invitamos a difundir esta actividad criminal del gobierno inglés, por los medios que cada cual considere más oportunos, en concreto nosotros os proponemos el envío de cartas y telegramas a la Embajada Inglesa en las que se haga constar nuestro rechazo a esta actividad y exigiendo el cumplimiento de la resolución del Parlamento Europeo. La embajada está en la calle Fernando del Santo 16, Madrid 4. □

Colectivo de profesores (Irlanda)

Eso no es revolucionario Sr. ministro

«...Un libro puede ser contrarrevolucionario»

«...Un libro puede ser contrarrevolucionario. Un libro que se publique en España hablando mal de las altas autoridades españolas, las altas jerarquías que más quiere el pueblo español y que denigre España y la historia de España sería

contrarrevolucionario y antirrevolucionario, y creo que cualquier tribunal español lo consideraría. Cualquier tribunal democrático lo condenaría. Un libro que denigre el himno nacional, las tradiciones españolas, la jerarquía y las personas que más alta autoridad tienen, es anti-española. (Armando Hart, ministro de Cultura de Cuba, en El País).

Que un alto dirigente de la Revolución Cubana recurra a este tipo de argumentos para defenderse de unas preguntas acerca de la libertad de expresión en Cuba no deja de ser indignante. No caben arroguedades, es inaudito que un internacionalista consiguiera llegar a ver con buenos ojos procedimientos por publicar preguntando contra las "altas autoridades" de un Estado capitalista. ¿Dónde queda el análisis marxista del Estado? ¿Es que Armando Hart no conoce las "tradiciones españolas"? Sería bueno que luchadores contra el colonialismo español, como José Martí o Adolfo Giner, revivieran para refrescar la memoria al compañero Armando.

Desde luego, no pretendemos descalificar ni a la Revolución ni a la dirección cubana. Tenemos bien presentes las Declaraciones de La Habana, el apoyo a la Nicaragua sandinista, el FMLN salvadoreño, la solidaridad activa con Angola frente a la reacción Sudafricana o la inquebrantable defensa del derecho de Puerto Rico a la independencia... Cuba tiene un merecido prestigio y una Revolución a defender con ardor y, justamente por ello, manifestaciones como la de Armando Hart nos entristecen e indignan. □

Paxki, Laura, Tania y Kernal (Granada)

Enviar en Paquetes:
Luzmila González de la Fuente
Casal de Reducción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Leticia Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Blanca.

Correspondencia:
Cataluña: Pep Bala, J. Borrás.
Extremadura: I. "Bibi", Zaharier, Marta Bracco.
Andalucía: E. del Campo, Oscar Barrocas, Pep Valmieda, P. Otero.
Argelia: Ramón Otero.
Aragón: Emilio Bala.
Madrid: J.M. Calam.

Dirección y Diagramación:
Ignacio Rubio
Fotografía:
Joaquín Freix

AQUI NOS REUNIMOS

Barcelona, Atilias 14, 1ª, 2ª, 302.40.90.
Bilbao (Bilbao), Atilias 23, 3ª, 413.71.71.
Difusión (San Sebastián), Peda y Gudi 13, 1ª, 22.36.36.
García (Vizcaya), Punta San Vicente 2, 1ª, 27.47.33.
Gijón, Margen de San Esteban 16, 3ª, 2da. Injuria (Fandiñan), Zuzoeta 31, 1ª, 33.91.11.
Las Palmas de Gran Canaria, Primeros de Mayo 34, 2ª, 34.46.59.
Madrid, Libertad 23, 3ª, 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1ª.
Sevilla, Nazario Campillo 1, 1ª.
Tenerife, Herráiz 47, 1ª, edificio del 1º de las Aguires (La Laguna).
Valencia, Encarnación Vach 1, 3ª, 321.31.32.
Zaragoza, Villos 7, 1ª, 4da. 321.31.32.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE"
Apdo. Correo 9878 (Cibeles), Madrid

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacional: Europa, 24 dólares; América, 24 dólares.
- A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
 Talón o transferencia bancaria con nombre de: LCR, cta. nº 01-504090-3, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.
 Contra reembolso.

Nombre

Dirección

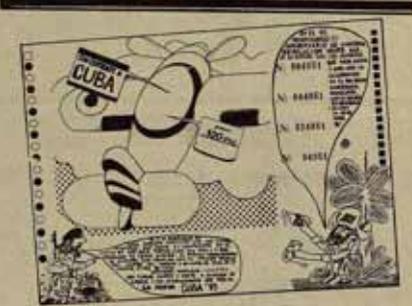
Localidad/país

SOLUCIONES CRUCIGRAMA

300

Horizontales
1.—Edison. Pto. 2.—sareP.
Garc. 3.—Om. Mes. Ya.
4.—orap. Cen. 5.—osaN.
Coser. 6.—T. Razón. St.
7.—Reo. agel. E. 8.—oeM.
Tejas. 9.—Re. Morapio.
10.—aseS. oN.

Verticales
1.—Eso. Otrora. 2.—Damos.
EEEE. 3.—lr. raroM. S.
4.—Semana. Me. 5.—Osp.
Zatos. 6.—N.S. Coger.
7.—G. Conejo. 8.—Pavés.
Lapo. 9.—Inanes. Sin.
10.—eF. Arte. O.



Con COMBATE a CUBA '83

A Revolución cubana cumple 25 años a principios de 1984. Combate estará allí como testigo del aniversario. Tu puedes estar también si tienes la suerte en el tercer sorteo que organiza Combate a Centro América. Papeletas con módico precio: 100 pts. y gran premio: 2 pesajes y 100.000 pts.

Compañera, compañero participa en la venta de papeletas entre tus amigos, familiares, vecinos y compañeros de trabajo. Llévate siempre al tabulador contigo y asegúrate de sacarlo a la hora del bocadillo, a la hora de los vinos o en las reuniones del sindicato, asociación de vecinos, comité del empuje, grupo feminista, club juvenil o comida familiar. No debes salir jamás. Comienza a vender ya. Los beneficios de la rifa servirán para: — la campaña de elecciones municipales de tu pueblo; de tu ciudad.

Jornadas Gay

Se celebran las cuartas jornadas de debates y discusión de la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español los días 31 de marzo y 1, 2 y 3 de abril en la plaza de Moncloa (Castellón).

Estas jornadas son abiertas a toda persona (hombre-mujer) interesada en el tema, debatiéndose sobre temas como la situación y perspectivas del Movimiento Gay en el Estado español sobre el que se presentarán dos ponencias (una de IGHAM y otra del MAG-PVI. A su vez se formarán grupos de trabajo sobre los siguientes temas presentados en su mayoría por el P.V.C. Vela cordana, Pedrola, fotografía, prostitución, gays casados, el ghetto homosexual, matrimonio, homosexualidad y cristianismo.

El precio por persona asistente será de 4.000 pts., 2.800 para la estudiante que cubre más paración (camisa, desodorante y comida) y se 1.150 pts. restantes serán destinados a los gastos de local de reunión, material de trabajo y actividades lúdicas diversas.

Las personas interesadas en participar en estas jornadas pueden escribir al Apartado de correos 1974 de Valencia y llamar al teléfono (96) 3212192 de 6 a 8 de la tarde, preguntando por Valenci.

Elecciones a la vista

UNA vez cumplido el trámite formal de balance de cien días de gobierno socialista, las expectativas se centran ya en la preparación de las próximas elecciones municipales, que coincidirán además con la de los parlamentos autonómicos todavía no constituidos.

Sobre el virtual ganador de estas elecciones, caben pocas dudas. Un sondeo realizado a finales de febrero y publicado por **Diario 16** daba ya como triunfador al PSOE con un voto probable del 50,6% de los votantes, mientras que Alianza Popular no pasaba del 15,7%, y el PCE del 3,3%. Pero eso no significa que el PSOE vaya a hacer un paseo triunfal y que no vaya a ver amenazada su victoria en algunas ciudades importantes: el descontento que puede estar creando su política gubernamental en muchos de los que le apoyaron el 28-O va a estar presente en estos comicios, y será explotado a fondo por sus adversarios.

El mismo Fraga se ha encargado

de anunciar que estas elecciones van a estar "polinizadas" y que ellos las van a aprovechar para dar un salto adelante en la formación de la "gran alianza", de la derecha. Pero sus discursos optimistas no pueden ocultar el temor de "ver confirmada la teoría del toro electoral que está detrás del relanzamiento de una nueva derecha "centrista", auspiciada por Ro ca. Lo que si está clara es que para el conjunto de fuerzas burguesas y esta campaña va a ser un ensayo de confrontación con el gobierno, a la espera de tiempos mejores. En este sentido, batallas como las que van a protagonizar Tierno y el fascioso Verstrynge en Madrid, o Maragall y Trias en Barcelona van a tener una trascendencia política innegable, ya que de sus resultados dependerán mucho las formas y los ritmos de reconstrucción de una derecha con posibilidades reales de derrotar al PSOE en unas futuras elecciones generales.

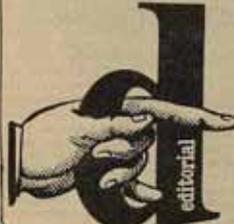
TA MBIEN en el campo de la izquierda es importante valorar correctamente la significación de estas elecciones. Es verdad que se van a realizar en una situación en la que se mantiene un cierto reflujó del movimiento obrero y con un período de tiempo todavía demasiado corto después del triunfo socialista del 28-O. Esas son dificultades grandes para conseguir una amplia audiencia de las candidaturas impulsadas por la izquierda radical. Pero esa simple constatación de la realidad actual no puede ocultarnos otra que va abriendose camino poco a poco: se trata de ese "vacío a la izquierda" que está dejando la política derechista del PSOE y que se ve dramáticamente aumentado por la crisis que afecta al PCE.

En los cien días de gobierno hemos visto ya una serie de luchas sociales y políticas dirigidas a presionar en unos casos, a enfrentarse abiertamente en otros, al PSOE. Y no se ha tratado precisamente de sectores "marginados": la resistencia obrera a la política económica del gobierno y de la patronal está siendo un dato destacado de la nueva situación, junto a la reaparición del movimiento pacifista contra la OTAN y las Bases (ahí están las manifestaciones en Zaragoza y Torrejón), a la demostrada capacidad de convocatoria del nacionalismo radical en Euskadi o al nuevo relanzamiento del movimiento feminista en defensa de una legalización de aborto basada en la libre decisión de las mujeres.

ESAS movilizaciones no pueden tener una expresión electoral en fuerzas de izquierda embarcadas en una política de pactos y componendas con militares, banqueros y obispos. Hace falta ir creando las bases de una alternativa de izquierda consecuente con lo que están planteando ya esas

luchas. Desaprovechar la oportunidad de las elecciones para empezar a disputar al PSOE o al PCE la representatividad de los votantes de izquierda en los ayuntamientos y parlamentos, sería un grave error. Por eso, la LCR ha dedicado el esfuerzo de estos meses a intentar que se dieran pasos adelante en la maduración de esa alternativa. Y los resultados no han sido tan negativos: en Andalucía, en Aragón, en Cantabria, en Tarragona, en Gijón, en Extremadura, en muchos pueblos de Euskadi, se están presentando ya candidaturas unitarias en las que participan no sólo partidos políticos sino también mucha gente independiente. Confiamos en que en el tiempo que queda para su legalización, haya más ejemplos de unidad a los que poder darnos.

El grado de unidad alcanzado, al igual que el tiempo de vida que tienen la mayoría de estos frentes electorales no son en la mayoría de los casos suficientes para pensar en grandes éxitos electorales. Pero pueden ser un instrumento útil para el objetivo que definíamos antes: ir trazando el camino hacia nuevas alianzas políticas y electorales entre quienes formamos la izquierda radical, desechando tradiciones sectaristas, y los compañeros y compañeras que juegan un papel activo en los movimientos sociales que, aún a duras penas y a pesar del lastre "socialista", siguen siendo la única fuerza en la que podemos apoyarnos para cambiar las ciudades y los pueblos.



"Nosotras"

... Nuestra lucha se mantiene a veces con ritmos lentos, pero hoy vuelve a resurgir con todo el vigor de nuestro cuerpo, nuestra libre maternidad, nuestra independencia y en definitiva por una nueva concepción del mundo y de la realidad que previene el surgimiento de nuestra identidad como seres humanos libres.

En esta trayectoria nunca corren tan aprisa como pueden, nunca jadean a causa del esfuerzo y tras un día más se volverá a levantar. Algo más reciente añora un canto para dar ánimo (compañera, la lucha es larga, avísame, como dice Mercedes Wittig).

Aquí en Sevilla somos grupos, colectivos, amigas que desde febrero abrimos algunas a otras reuniones en su conciencia feminista, nos hallamos lentas, agrupadas en la Asamblea de Mujeres de Sevilla. A todas las que estáis en la búsqueda de una sociedad más humana en la que nuestra identidad no está ajustada por unos valores masculinos que nos resignan siempre a determinados roles, tradicionales impuestos hoy por la cultura machista.

(Del Editorial, "Nosotras", estas mujeres.)



"Satan"

Ya tenemos nuestro periódico. ¿Qué nos? Una callejera de Donetsk. Luchas que no tenemos dónde aparcar nuestro cuerpo e inquietudes. Si ya te tenemos un periódico donde expresar y vivir una CASA DE LA JUVENTUD.

... Ecos señores con chistera (los del Ayuntamiento), ¿quién se han creído que son para denegarnos la moción, el festival en la playa, la entrevista una y otra vez solicitada...

Ya nos hemos enterado unis y unis, todos. ¿No os gustamos? Pues ni vamos a alistaros, ni vestiros con corbata. Somos los que somos y lo seguimos siendo. Si os parece poco 30 organizamos juveniles en la Ginebra por Casa de la Juventud, allá vosotros. ¿Quién puede hablar hoy en día de representatividad en la juventud?...

... Pero si alguna vez desde el calor queráis decir que os preocupan los problemas de la ciudad, como lo hacía cada cuatro años, mejor os calléis. Bateis de demagogias. Al menos en lo que a juventud toca, os reñiréis, con todas las letras, por mucho que os osense la boca y se os caiga la baba. Y que conste que la guerra la habéis declarado vosotros. [...]

(Del Editorial de la revista Juvenil satanista Satana)

... Somos muchos los saharíes que nos sentimos orgullosos de este pueblo, el saharauí, al que admiramos y respetamos por su tenacidad y por su valor, y somos muchos, también, los que en la madrugada del 28 de octubre creímos que, por fin, habríamos llegado al momento para esta gesta de reparar una injusticia que no fue

más que la consecuencia trágica de una cobardía abominable [...]

... Todavía subsisten las ominosas consecuencias del acuerdo tripartito de Madrid y se sigue midiendo el problema del Sahara en relación directa con el número de licencias de pesca que Marruecos pueda otorgar sobre unas aguas que pertenecen a un

Estado soberano — la RASD — ocupado ilegalmente por el uso de la fuerza [...]

... Ante la "discreción" que rodea las actuales negociaciones hispano-marroquíes pedimos que se informe con claridad y transparencia de cuál es el paquete que nuestra delegación pone sobre la mesa. Sería lamentable que alguien pudiera pensar que, una vez más, la política exterior de este país se dicta desde los despachos de otras potencias extranjeras, en función de una concepción estratégica en la que jugamos el papel de meras comparsas. Quisiéramos entender que cuando D. Fernando Morán habla del interés de España "en estabilizar el régimen marroquí" se concierne de que la única estabilidad posible pasa por fin de la guerra en el Sahara, final que no llegará hasta que Marruecos se retire de los territorios que ha ocupado ilegalmente [...]



... Un comentario de un periodista de la televisión de la República con un punto de vista que nos ha impresionado mucho.

DE PRENSA

Gobierno y oposición hacen balance de los "cien días"

Felipe González ha anunciado una serie de medidas que significan nuevas concesiones a la derecha. Que lo haga en vísperas de las elecciones municipales y autonómicas (por la debilidad de la izquierda consuetudinal y que no necesita reactivar la ilusión por el "cambio" para vencer a los partidos de la derecha, que son fuertes como oposición, pero débiles como alternativa

F. Cruells

En esta doble vertiente del Gobierno del PSOE piensa poder encontrar el margen de maniobra suficiente para desarrollar una política que ayude a los capitalistas a salir de la crisis y modernizar el aparato productivo, al tiempo que asegura la continuidad política del aparato de Estado heredado del franquismo con las instituciones democráticas. "Que España funcione", ha repetido Felipe González en su afán de presentarse como un burgués ilustrado, más eficaz e inteligente que los políticos de la derecha.



Vista a la derecha, ¡ah!

Los aspectos más destacados del paso a la derecha dado por Felipe González son, en el terreno económico, el anuncio de la flexibilidad de plantillas, la confirmación de la voluntad de reprivatizar Rumasa, y de seguir entregando la gestión de las empresas públicas a representantes de la gran patronal. En el terreno internacional, la suspensión del referéndum sobre la OTAN, la disminución de la tensión entre los bloques, puede equivaler a no convocarlo jamás, la confirmación de la ruptura con el Frente Político y el anuncio de una nueva política en el Magreb, sólo puede significar el abandono de los legítimos derechos del pueblo vasco como moneda de cambio por las plazas coloniales de Ceuta y Melilla. Las referencias a la legitimidad del Estado democrático frente al terrorismo son una cobertura chispa a la falta de voluntad del PSOE para abordar la pacificación de Euzkadi, el abandono de toda acción reprobatoria y de sustitución por manifestaciones antiterroristas, que legitimen el aumento de cuarteles de policía, las leyes sobre "terroristas arrepentidos", etc. Del mismo modo que la referencia a la proximidad del 8 de mayo para analizar las críticas del PNV y Ciu, no pueden ocultar la realidad de un nuevo estatuto en las transferencias, la ausencia de los promedios pactos autonómicos y, especialmente, la agresión que ha significado el recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Normalización del Euzkera aprobada por el Parlamento Vasco con el sólo voto en contra de AP.

Fraga no es la alternativa

Este descañonamiento a la derecha del PSOE parece seguir desconcertando al líder de AP, Manuel Fraga. Toda su vitalidad de alternativa como alternativa frontal y nacional como persona en comillas al ser el recurrente de las fuer-

Golpean juntos, marchan separados

Esta constatación es la que lleva haber aconsejado al PDP a presentar su propio balance en una rueda de prensa casi paralela a la de Manuel Fraga, en la que hubo más un estilo distinto que un contenido realmente diferente. Se ha tratado de un gesto destinado a subrayar la voluntad de golpear juntos (pero de marchar separados, previniendo que las municipalidades van a demostrar de nuevo que los famosos "votos de centro" (necesarios para derrotar al PSOE) siguen sin acudir a las siglas AP-PDP.

Esto es lo que cree también Miguel Roca, que ha apoyado el lanzamiento de su "operación centro" hasta después de las municipales. El problema es que, de momento, no cuenta con el apoyo suficiente en su propio partido y que Garikiokeza, en su visita a Cataluña, ha repetido que el PNV no asume ningún compromiso respecto a la misma. No son extraños, para "refinanciar el PNV y Ciu", el "centro" instaló en algo demasiado estérilo, al menos en este momento y antes de las elecciones, para compensar la pérdida de votos que podía acarrearles el debastamiento de la imagen nacionalista, su mejor baza frente al PSOE.

En definitiva, a los cien días del gobierno PSOE, Fraga sigue sin ser la alternativa, pero sigue sin existir la alternativa de la derecha a Fraga.

Un vacío a la izquierda

Por la izquierda tampoco existe una alternativa creíble al gobierno PSOE. El PCE ha comprendido que, para remontar algún día tempestades sectoriales, debe intentar ocupar el espacio a la izquierda del PSOE. De ahí que impulse algunas iniciativas tácticas y critique en algunos puntos al gobierno (paro, OTAN, aborto, etc.), pero su falta de consecuencia y el mantenimiento de una política general profundamente reformista le quitan credibilidad, tanto frente al voto del PSOE, como frente a los sectores más radicales. Porque no es creíble un partido que critica el incumplimiento de la promesa de crear 800.000 puestos de trabajo y firma el AI. Que pide la salida de la OTAN, pero no se moviliza en la marcha a Torrevieja, que critica el proyecto de despenalización del aborto, pero que no lo defiende libre, prototo y a cargo de la Seguridad Social.

Los dirigentes del PSOE parecen confiar en que esta ausencia de una alternativa creíble a su izquierda provoque en muchos sectores de trabajadores un sentimiento de resignación, de renuncia a la movilización, porque piensan que cualquier alternativa de derecha sería peor. Pero la realidad, de Gón J. Saguntí o al campo andaluz, no parece confirmar ninguna tendencia a la pasividad de los trabajadores que, si se fuera, sólo serviría para hacer más corto el camino de la derecha a la recuperación del Gobierno.



CASO "PAPUS"

Sentencia inaudita para los asesinos de Juan Peñalver

Una de las coordenadas constantes del régimen de la reforma, de la transición, de la dictadura a un régimen "civilizado", ha sido la implacable persecución por parte de los jueces de todo lo que pudiera tener algo que ver con la izquierda o con ideas realmente democráticas, y el no menos implacable apoyo a todo lo que sonara a derecha o a hijo putativo del "anterior" régimen. De esta manera, el mismo juzgado que decidió la reapertura del sumario del caso Papus ha cerrado el caso con la prescripción de inocencia de sus asesinos de Juan Peñalver.

Tomás Cerro

Mientras la sala de lo penal de la Audiencia Nacional aplicaba la prescripción de inocencia a los mismos sujetos a los que condenaba por tenencia ilícita de armas y de explosivos, y declaró probado que querían escarmentar a El Papus, el tribunal del Juzgado 15 de Madrid, Antón de la Fuente, ordenaba la búsqueda, captura y encarcelamiento del periodista Ricardo Cid por incompetencia ante dicho tribunal.

Proceso "El Papus": seis años de demora

Vayamos por partes. El juicio por la bomba a El Papus pasará a la historia de la judicatura española por su escabroso camino hasta llegar a esta increíble sentencia. En Febrero del 79 comienzan a liberarse las libertades provisionales de los 13 detenidos. En enero del 79 cae la primera sentencia: el meses a Boch por tenencia de armas y explosivos. La odiosa de "El Papus", interpone recurso, que no fue admitido por el pleno del Tribunal Supremo en Junio del 81. Nuevo recurso de súplica y recuperación del magistrado Vázquez Rivera, juez central número 2 de la Audiencia Nacional. En diciembre del 82 se suspende la vista del nuevo juicio por incompetencia de uno de los acusados. Habrá que decir que de los detenidos iniciales frente lo que había hoteles, asociaciones, que sólo se procesaba a cuatro, de los que tres estaban en libertad provisional. Por fin, el pasado 4 de marzo, se inició el juicio, más de seis años después del atentado.

Según el juez, queda probado que los acusados formaban parte del grupo ultraderechista "Juventud Española en Paz", que decidieron dar un escarmiento al director de El Papus, que Alberto Royo le había procesado; le arrebató en persona con un atentado si no se retractaba, que sus acusados tenían armas y explosivos, y

que cuatro personas "no identificadas" pasaron la bomba del 20 de septiembre de 1977, causando la muerte de Juan Peñalver. Todo esto le da pie al juez a declarar "transmisión de intención" de los acusados, que han sido condenados a 13 años (Boch), 8 (Blanco), 3 (Rico) y 1 (Casasola), respectivamente.

Curiosamente, el mismo día en que Casasola era condenado a 1 año por colaboración con grupo armado, el parlamentario foral de Hill Urki Aiztekoa era condenado a 3 años por delito de encubrimiento.

Recuerda: "Los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada"

Por su parte, el juez Antón de la Fuente declaró el síguro en prisión de Ricardo Cid por uno de sus 12 artículos incurrido en proceso judicial. Cid es el quinto periodista procesado por dicho juez en menos de quince días. Y si a un periodista se le dispone la herramienta de trabajo, el bolígrafo (que no bolígrafo-pistola, como tampoco se puede hincar la chiqueta, mientras que el terrorismo fascista, en el caso "El Papus" supuso una muerte y heridas a otras 15 personas, entre ellas una irreparable).

Pero hay que recordar que la actitud de estos jueces refleja fielmente la resolución del Tribunal Supremo del 7-3-82, según la cual "los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada. Esa resolución, sujeta, en su día, un reconocimiento de las actividades fascistas, con asaltos a bancos, ayuntamientos...", con la "ricca puesta en libertad de los detenidos tras períodos de la época".

Y si alguien se pregunta si esto no es un claro apoyo al terrorismo fascista, no será yo quien conteste. No sé si en presencia de mi abogado.

MÁS DE 25.000 PERSONAS EN LA IIIª MARCHA A TORREJÓN

En primavera Bases fuera

La *Marcha-Novela* que publicamos esta semana podría ser la réplica a las fotos de la tribuna paocialista en la concentración del 15 de noviembre de 1981 que publicamos en la *10TANovela* de Zutiki-

Combate número 300. Por cierto que hemos recibido muchas críticas por no haber insertado pies de fotos la semana pasada. Reconocemos el error y tratamos de demostrar que hemos aprendido algo. A ver si es verdad.



1 Primer plano del servicio de orden de la Marcha. Sobrevuela un avión. (J.L. García. ISKRA PRESS).



2 La cabeza de la Marcha parece posar para nuestra cámara. Como puede apreciarse no estaba en ella ni el "candidato a la alcaldía por el PCE" ni "el dirigente de CC.OO. Fidel Castro (I)", tal como informó el lunes el diario de derechas "ABC". (J.L. García. ISKRA PRESS).



3 La larga Marcha contra la base de Torrejón gana cada año en participación y combatividad. (J.L. García. ISKRA PRESS).



4 Los discursos finales no fueron seguidos con mucha atención. Os recordamos que el compañero de Zaragoza anunció otra manifestación para el 29 de mayo.



5 Ahora lo que hace falta es reforzar la unidad y los comités anti-OTAN en todos los barrios y pueblos... (J.L. García. ISKRA PRESS).



6 ...Que la juventud se levante y que siga la marcha... (J.L. García. ISKRA PRESS).

ENTREVISTA A JESUS BUENO ASIN, PARLAMENTARIO FORAL NAVARRO

“Las instituciones son un elemento más a utilizar en la lucha”

Jesús Bueno es diputado ponente de Obras Públicas, Industria y Urbanismo, de la Diputación Foral de Navarra. Como él mismo nos cuenta en la entrevista, fue electo en las elecciones locales de 1978 por la Agrupación unitaria Orhimenidi, de la merindad de Sangüesa-Aoiz. Opina desde su experiencia sobre la utilidad del trabajo en las instituciones para la izquierda abertzale y de la importancia para ella de las próximas elecciones locales.

—¿Cómo nació la Agrupación Orhimenidi por la que saliste elegido?

Las elecciones navarras de 1978 se basaban en seis distritos electorales que respondían a obras tanto meridionales, firmando en sus intereses y bienestar sagrado, la derecha socialista navarrera ideó este sistema de elección. Pero cometieron un error al permitir una mayor participación ciudadana, puesto que los distritos electorales territorialmente reducidos provocan un mayor interés en la gente que puede distinguir mejor unos grupos de otros, al conocerlos de cerca y no sólo por TVE u otras técnicas de marketing político.

En la merindad de Sangüesa-Aoiz nos unimos en una Agrupación denominada ORHIMENIDI: personas no afiliadas, HB, EE, EMK, LKI y PNV. Fue la candidatura más votada y, en consecuencia, yo soy uno de los siete diputados de la Diputación Foral en la que la mayoría la obtuvo UCD.

El primer paso fue radicalmente positivo: logramos instaurar una oposición dentro del ejecutivo navarro que la derecha no dudaba en monopolizar con el sistema electoral que ellos impulsaron. Era la primera vez que la izquierda abertzale lograba dos diputados de siete en la Diputación Foral.

—¿Qué hace o puede hacer un diputado de izquierda abertzale, en un ejecutivo con mayoría de derechas?

Bien, logrado este primer objetivo (qué se puede hacer) si por hacer se entiende la posibilidad de ganar, votaciones o definir las líneas políticas básicas de una Diputación, es evidente que hay poco que hacer. Pero sí al haber de realizaciones se contempla el poder desempeñar por la oposición, es claro que hay muchas cosas a hacer.

No es fácil resumir en pocas palabras lo que ha supuesto en Navarra jugar este papel de oposición en Diputación. En síntesis, nuestra presencia en el ejecutivo:

—Ha roto con la imagen monofónica de una Diputación que durante años ha sido monopolio y ha sido patrimonio de la derecha capitalista.

—Ha contribuido a demeritar la figura del diputado y de las instituciones forales, creando contradicciones y poniendo en evidencia a la derecha y a sus aliados del PSDE.

—Ha marcado un estilo diferente de hacer política desde las instituciones, mediante la ruptura de la política de consenso, secretos y falta de información de lo que ocurría en las sesiones a puerta cerrada, realizando una política de puertas abiertas.

—Ha supuesto el abrir una brecha a la participación ciudadana, bien mediante la realización de debates públicos, asambleas, acceso a las fuentes de información oficial, o bien canalizando las reivindicaciones de las diferentes luchas populares y, en fin,

—un apoyo creo que importante a las candidaturas populares y a otros colectivos de izquierda.

—¿Qué valoración haces de tu trabajo y el de tu equipo con las candidaturas populares de los pueblos, comités de empresas, etc.? ¿hasta qué punto tu trabajo como diputado ha servido para reforzar la organización y el avance político de esos y otros organismos?

—En primer lugar, entiendo que no soy el más indicado para hacer una valoración política de mi actuación como diputado foral, aún cuando tenga mi opinión y haga una autocrítica, sino que esta corresponde básicamente a los



elecciones de la Agrupación de la merindad de Sangüesa.

No obstante, es evidente que uno de los temas al que hemos dedicado una atención especial ha sido el de estar en contacto permanente con las agrupaciones populares y comités de empresa, a fin de apoyar su lucha. Una buena parte de nuestro tiempo ha estado centrado en este tipo de actividad, difícil de resumir, supuestas las múltiples y diferentes circunstancias y reivindicaciones de unos y otros grupos.

Me despacho y el del resto del equipo han sido cauces abiertos a la información y participación de estos organismos populares. Al mismo tiempo, el “despacho” no ha sido algo burocrático que espera al “cliente” sino que hemos estado allí donde fuese preciso: asambleas, reuniones, manifestaciones, etc.

Creo que por nuestra parte hemos puesto todos los medios a nuestro alcance para posibilitar la organización y avance político de estos organismos populares, y en buena parte esto ha sido así, si bien el avance político y organizativo no dependían exclusivamente de nuestra forma de actuación y, ni deben imponerse a nuestra labor todos los éxitos y fracasos al respecto.

—¿Se pueden resolver los

problemas de nuestro pueblo desde la Diputación o el Parlamento?

Los problemas del pueblo vasco tienen una dimensión más amplia y profunda que el ámbito regional de las instituciones navarras. De entrada, las clases populares no pueden caminar con un traje que les viene grande y que está hecho a la medida de la burguesía capitalista. Para cambiar este traje por otro socialmente más ajustado, es preciso dar la vuelta a la tortilla, y esto difícilmente se logra sólo desde una institución de ámbito regional.

Pero supongo que la pregunta no está dirigida a poner en evidencia ésta y otras limitaciones de las instituciones navarras. Por ello entiendo que los problemas de las clases populares pueden y deben encontrar respuesta en las instituciones, según el ámbito de sus competencias y, sobre todo, por donde estas instituciones al servicio de la lucha popular. Las instituciones son un instrumento más (importante) a utilizar en la lucha revolucionaria. Tienen sus limitaciones, pero no por ello hay que renunciar a “copiarlas” y utilizarlas en función de los objetivos que nos marquemos desde la izquierda abertzale.

—¿Cómo ves las próximas elecciones forales y locales?

La izquierda política y el progresismo social deberían ir juntos en Madrid

La semana pasada era el periodista Andrés Manzano quien abogaba desde estas páginas por la necesidad de colocar a la izquierda radical en el Ayuntamiento de Madrid. Es ahora otro compañero independiente quien abra-

rolla la idea de la necesaria coordinación de esfuerzos entre la verdadera izquierda política, fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias, y los movimientos que representan al progresismo social.

J.M. González

porque que no hubiera cabida para otra alternativa política, a primera vista asociada entre socialdemócratas, conservadores, eurocomunistas, y liberales. Quien sacara tal conclusión sería algo por lo que me alegro, si es que se da. Estaban en Madrid y tal vez en otras ciudades, y en todas ellas en todo el Estado, al menos dos corrientes que así, tras seis años de proceso democrático, no han conseguido goce de la forma parial. Por así decir se encuentra la verdadera izquierda política, fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias, y por otra el progresismo social representado

por grupos específicos y sectorializados (ecológicos, pacifistas, radicales, feministas, etc.). De la coordinación de esfuerzos entre ambas corrientes y sus subdivisiones es donde puede surgir la esperanza. Una esperanza seria y consecuente, orientada en las reivindicaciones de todos los madrileños que se sienten marginados social, política y económicamente, es decir, la mayoría silenciosa de los habitantes de la ciudad que hace las veces de capital del país. Porque los “marginados”, tampoco que sólo utilizan de muestra un tanto equívoca, no son sólo muestra de una marginación de los usos y costumbres

“básicas”, “patistas” como intenta difundir la propaganda paternalista de la Administración, sino toda aquella que ni tiene acceso real a los recursos del poder, ni dispone de medios efectivos para controlar los abusos de éste.

¿Cuál sería el instrumento idóneo para recoger y canalizar el cúmulo de reivindicaciones de esos madrileños? Evidentemente, y hoy por hoy, una Plataforma Electoral de la izquierda radical. Entendiéndose al término radical toda una aceptación de profundo cambio social, no acorde con las sutiles derivaciones de un liberalismo más o menos realista que circulan como moneda

¿qué tipo de candidatura sería la que para recoger mejor las aspiraciones de nuestro pueblo?, ¿cuál crees que debería ser su composición, organización y programa?

—Las próximas elecciones locales son, a mi juicio, una oportunidad importante para la izquierda abertzale en Navarra. De tal suerte que de realizarse un esfuerzo colectivo y unitario, podría lograr su implantación y consolidación en Navarra, triplicando el espectro político en derecho PSDE-izquierda abertzale.

Lo que ocurre es que esto es la teoría. La práctica y la realidad que hoy conozco me hacen sentirme pesimista a corto plazo y me obligan a pensar que el camino no se presenta nada fácil.

Por lo que respecta a la segunda pregunta, es difícil resumir lo que pienso en pocas líneas. No obstante, es evidente que sociológicamente a nivel de la gerne de izquierda que está trabajando en su pueblo, barrio o en la fábrica, lo que se está esperando es una candidatura lo más amplia posible en cuanto a las fuerzas políticas de izquierda que agruparía, como única manera de hacer frente a la implantación institucional casi exclusiva de los dos grandes grupos: derecha y PSDE.

Una candidatura que a su vez partiese y tuviese una estrecha relación con las candidaturas populares que se presenten a las elecciones municipales y con los distintos organismos populares, y que contribuyese a dinamizar, también desde las instituciones, la necesaria lucha política a impulsar en Navarra por la izquierda abertzale.

En cuanto al programa, considero que debería recoger las distintas aspiraciones que hoy tiene planteadas nuestro pueblo, alternativa al problema nacional vasco con la separación institucional de Navarra, paro, euskera, sanidad pública, comunas, etc. etc., si bien su concreción es, por supuesto, de ese esfuerzo colectivo que mencionaba antes, sin el cual va a ser muy difícil hacer realidad las ideas que he expuesto. □

ICE Andrés Manzano en su artículo que otros sucesos de la política han sido el triunfo de las alternativas en Madrid a dos únicas grandes alternativas: PSOE o AP, y megi remitido al resto de las fuerzas de la derecha e izquierda tradicionales, presentándose un panorama extremadamente bipolarizado. Pero las cosas no son tan simples, pero aunque está claro que la coalición encabezada por AP (AP-PDP-UL) serán las fuerzas dominantes en el próximo congreso de Madrid-capital, también está claro que el PCE registra en el archipiélago madrileño un notable aumento de votos respecto a las últimas elecciones generales (“votos de castigo”), premio a las tácticas socialdemócratas del PSDE. De otro lado, es factible que los restos de la “derecha dividida” se nuclean alrededor del PDL de la familia Garrigues, agrupando en el juego al sustrato residual del CDS, la constatación de estas tres alternativas, PCE, PDL y CDS, puede ser romper, al menos, la polarización PSOE-AP.

En el marco de esta revisión

protestadísimo progresista.

Esta plataforma, permeable a las futuras y mayores fórmulas organizativas, tendría como objetivo inmediato abrir nuevas vías a la participación ciudadana, para luego profundizar en ellas con el fin último de constituir un poder municipal descentralizado (del origen en los Consejos de Distrito), que sirva a los intereses populares y no se deje llevar a la burocracia consistorial manejada por los períodos de vocación exclusivamente parlamentaria y gubernamental. Ese es el camino, un camino que debería recorrer, si no se abandona casi por igual contra la derecha como contra la izquierda” según advertiera A.M. en su artículo, al describiéndose, meta y programáticamente, a la manipulación de la voluntad popular, a la corrupción institucionalizada, y a las vulgares amañaciones personales, vergas de donde vengas, al margen de las dos “fuerzas” que los sobornan.

*Alianza Popular Partido Demócrata Popular Unión Liberal

*Partido Democrático Liberal Centro Democrático Social.

mira a or



De entrada... a 1984

O sea que, como dijo Felipe González en su rueda de prensa de los 100 días, el referéndum sobre la OTAN no se planteará hasta que se hayan calmado las tensiones Este-Oeste, y la "crisis" actual puede durar "hasta entrado el año 1984"... El gobierno socialista "no quiere contribuir a aumentar las tensiones" planteando la salida de la OTAN. Lo que más llama la atención en estas palabras — que el tema ha quedado aplazado, al menos en la voluntad del gobierno, era ya cosa sabida y no sorprende ni nada — es esa incierta fecha de "entrado el año 1984". ¿Será ese año el año de la nueva distensión? Nosotros pensamos que de seguir las cosas como siguen, todo lo contrario.

El californiano que habita actualmente en la Casa Blanca seguirá allí, con toda probabilidad, al menos hasta enero de 1985. Nadie sabe si resultará reelegido en los comicios de noviembre de 1984, ni si su sucesor puede ser un presidente menos belicista (o más). Y lo que es más importante: el actual clima de guerra fría no es fruto de una mente de Ronald Reagan, sino que responde a la necesidad que tiene la clase dominante norteamericana de reconfigurar posiciones perdidas o amenazadas en el mundo, y para ello tiene que intentar amadrantar a la Unión Soviética y sus aliados, blandiendo la amenaza de una guerra nuclear.

Entrado el año 1984 estarán instalados, al menos en la voluntad de los gobiernos de la OTAN, parte de los nuevos misiles nucleares en territorio europeo. Hecho que sin duda no contribuirá a reducir las tensiones, sino a ponerlas al rojo vivo.

Por lo demás, incluso los economistas burgueses más notorios prevén que la crisis mundial va para largo, por mucho que en 1983 se inicie un ligero y breve ciclo de recuperación. La depauperación y las contradicciones sociales en los países del Tercer Mundo irán en aumento, al igual que en los países capitalistas desarrollados. Esto obligará al imperialismo a hacer frente cada vez con mayor dureza a la progresiva desestabilización de su sistema de dominación en el mundo. Lo que a su vez tampoco contribuirá precisamente a superar la "crisis" actual entre el Este y Occidente.

De todo ello sólo se deduce una cosa: que 1984 no será el año de una nueva distensión, sino de aumento peligroso de las tensiones. O sea, que si esperamos a que haya "condiciones" para convocar el referéndum contra la OTAN, tendremos que esperar tanto que lo más probable es que entonces ya sea tarde.

ASTA aquí la parte sibilina del argumento de Felipe González. Pero tiene una segunda parte, feita ya descartada, que consiste en decir que las tensiones del Estado español de la OTAN contribuiría a aumentar las tensiones. Si fuera así, habría que ser consecuentes y permanecer dentro, ¿no?

Pero todos sabemos que no es así. Cuando Celso Sotelo nos introdujo manifiestos y amordazados en la Alianza Atlántica, el Pacto de Varsovia protestó, y con toda la razón del mundo: el refuerzo de los bloques militares no es precisamente un factor que favorezca la distensión.

Seguramente, Felipe González tenía en mente otras "tensiones" que le producen calambres: las presiones norteamericanas y de ciertos poderes fácticos del Estado español son muy fuertes. Ya lo dijo recientemente Georges Kerkala, terrorista arrepentido de la CIA, pocos días antes de su extradición a los EE.UU.: «La agencia (se refiere a la CIA) está implicada en la desestabilización de gobiernos que no actúan a favor de los intereses de los Estados Unidos, independientemente de lo que pueda afectar a los derechos humanos de la gente de esos países».

Si Felipe González piensa que aplazando los problemas va a resolver las cosas, está muy equivocado, sus colegas de la socialdemocracia alemana podían contarle muchas cosas al respecto. Cediendo a los poderes fácticos y a las presiones imperialistas, al final ha tenido que traer el "cambio" y encima, lejos de dársele las gracias, le darían la patada. Así de crudo. □

Tras casi cuatro años de gobierno de la derecha, Portugal se prepara para las elecciones anticipadas del 25 de abril. El balance negativo del gobierno de coalición CDS-PSD y la crisis de la coalición burguesa de derechas permiten prever un fuerte aumento de los votos del PSP. Sin embargo, ante la actitud de colaboración del PSP con la burguesía — se anuncia la posibilidad de for-

mar un gobierno de centro entre el PSD y el PSP, socialistas y comunistas se disponen a firmar un nuevo pacto social —, los revolucionarios se han visto ante la necesidad de levantar una alternativa electoral unitaria, en un intento de superar la extrema fragmentación de la izquierda revolucionaria en Portugal.

C.V.

EN PORTUGAL, PARA LAS ELECCIONES GENERALES DEL 25 DE ABRIL

Constituido un Frente electoral de izquierda revolucionaria

Tras varias semanas de conversaciones al final se ha llegado a un acuerdo de constitución de un Frente Electoral entre la UDP — el mayor partido de extrema izquierda, que tuvo un diputado en la anterior legislatura — y el PSR, sección portuguesa de la IV Internacional.

Las demás organizaciones de extrema izquierda se han descolga-

do del proceso unitario, en parte por no estar interesados en participar en estas elecciones (caso del PRP), en parte por divergencias políticas importantes. El MCO planteaba un frente muy amplio, sin una delimitación programática precisa, y propugnando el desistimiento a favor de los partidos obreros mayoritarios. En cuanto a la LST, fueron sobre todo sus posi-

ciones ultrasectarias con respecto a las revoluciones en curso en América Central — entre otras cosas, acusa de "contrarrevolucionario" al gobierno sandinista de Nicaragua — las que han impedido llegar a un acuerdo con ella.

El frente UDP-PSR prevé la presentación de candidaturas en los principales distritos electorales — Lisboa, Oporto, Coimbra — y entre la emigración portuguesa en Europa y en el resto del mundo. El 60% de los candidatos pertenecen a la UDP y el 40% al PSR. Cada partido tiene la libertad de defender sus propias posiciones más allá de la plataforma política común. □



Plataforma política de la coalición UDP-PSR (extractos)

Los diputados elegidos por la coalición UDP-PSR se comprometen a defender los siguientes puntos:

1. Firma opositiva a la AD y a los partidos de derecha. Los diputados UDP-PSR defenderán la exigencia de que los partidos de la derecha queden fuera del gobierno, que es una reivindicación inmediata de todos los trabajadores portugueses. De esta forma, se opondrán a un gobierno de centro, ya sea mediante la alianza abierta o encubierta PS-PSR, ya sea por iniciativa del presidente Eanes, del mismo modo que se opondrán a la alianza del llamado "gobierno democrático" propuesta por la APU, que incluye a sectores del PSD.

2. Independencia frente a un gobierno que tenga como centro al PSP. Los diputados UDP-PSR mantendrán una postura de total independencia frente a un gobierno de base PSP, oponiéndose a su alianza con cualquier partido de derecha, rechazando cualquier tipo de "pacto social" y movilizándose a los trabajadores para impedir cualquier concesión de ese gobierno a la patronal, imponiendo

a los capitalistas la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares más urgentes.

3. Unidad y lucha contra el "pacto social". Los diputados UDP-PSR defenderán la unidad en la lucha de todos los trabajadores y de sus organizaciones de clase. Manteniendo su política independiente y sin renunciar al derecho a expresar abiertamente su opinión, procurarán unir al máximo de fuerzas contra el "pacto social". En el movimiento sindical defenderán la democracia y el derecho a la libre expresión de todas las corrientes sindicales, contra la burocracia y el divisionismo que impiden la unidad de los trabajadores y de sus organismos representativos frente a la derecha.

4. Apoyo a las luchas obreras, populares y democráticas y a sus reivindicaciones más urgentes:

— contra el aumento del coste de la vida; revocación de los topes salariales; congelación de precios de los artículos de primera necesidad; actualización anual de los salarios y pensiones de acuerdo

con el aumento del coste de la vida.

— por el derecho al trabajo para todos: no a los despidos; no a los contratos temporales; semana de 40 horas; contra la entrega a los capitalistas de las empresas nacionalizadas.

— por la defensa de las libertades y los derechos de los trabajadores: disolución de las policías de intervención y patronales; por los derechos de las mujeres y de los jóvenes: trabajo igual, salario igual; derecho al primer empleo; por la legalización del aborto.

— por la defensa de la Reforma Agraria: devolución de las tierras robadas a los trabajadores.

— por la defensa de los campesinos pobres:

— contra la ingerencia imperialista: Ponerse sin bases militares extranjeras, Portugal fuera de la OTAN; contra la entrada en la CEE y las presiones del FMI.

— por la paz: contra la política de guerra y rapia imperialista; Europa y el mundo sin armas nucleares; por la solidaridad con las revoluciones y las luchas de los trabajadores de todo el mundo. □

Hablan los Verdes

Rainer Trampert, de 36 años, es el presidente del Partido Verde de la República Federal Alemana, elegido en el último congreso para un período de dos años (la rotatividad blanca) de todos los cargos, incluidos los diputados a los parlamentos, es una norma estatutaria de los Verdes. Expulsado de su sindicato por sus

posturas radicales, sigue siendo miembro del comité de empresa de la Texaco (multinacional del petróleo) en Hamburgo. Reproducimos extractos de una entrevista publicada en el semanario alemán Der Spiegel.

—No es la sensación de que los Verdes sufran un "complejo SPD". La política de la Democracia Cristiana la rechazan globalmente, pero en cuanto al SPD, se examinan todos los detalles. Esto indica que tienen una neurosis programática.

—No heredan ningún "complejo SPD" ni ninguna neurosis programática. Lo que nos hace ser tan críticos con respecto al SPD es la experiencia histórica de la socialdemocracia. Tscholokaj ya dijo en 1931 que un SPD en la oposición echó mano de sus viejas brujas para volver a sacar las chaquetas de la revolución, y dio en el clavo.

—Dos ejemplos: El SPD desempeñó en su tiempo un formidable papel en el movimiento contra la fuerza nuclear. A finales de los años cincuenta, los socialdemócratas formularon ante 120.000 personas, en Hamburgo, la crítica más severa contra el arma y particularmente contra el armamento nuclear. ¿Quién hubiera pensado, en aquel entonces, que la República Federal iba a convertirse en el país con la mayor densidad de armas nucleares precisamente bajo un gobierno de coalición social-liberal?

—Esto no se lo puede achacar al SPD, más bien tiene que ir a protestar a Washington.

—Llegado el caso, también el ejército federal, como miembro de la OTAN, utilizará las armas nucleares. Y así particularmente se desastroso que el poder de decisión sobre estas armas, y por tanto el destino de Alemania, dependan de un hombre como Ronald Reagan.

—Pero hay aún otro ejemplo. El SPD le ofreció al movimiento estudiantil de finales de los años sesenta que hicieran la prueba del socialismo democrático, y el legado que ha dejado son las leyes de elección y los vetos profesionales. Y en esta campaña electoral se ha puesto chaquetas verdes, para ganarse electores verdes, pero no para negociar con los militantes del partido Verde.

—Con esto acusa Vd. al SPD de engañar al pueblo.

—Es posible que algunos socialdemócratas cambien sinceramente de opinión. Pero seguro que no la socialdemocracia en su conjunto. Tampoco hay que atribuirles a Vogel y al SPD más de lo que se merecen. Hay en todo ello más teatro que un cambio real. Ahora bien, con este teatro se nos ofrecen algunas posibilidades a nosotros, es decir, recordarle al SPD, en el nuevo parlamento, sus promesas.

—¿Con qué motivo, por ejemplo?

—Sobre todo en la cuestión del rearme.

—¿Pero cómo? El SPD quiere decidir su postura en otoño, cuando ya se vislumbra al las negociaciones de los EE.UU. y la URSS en Ginebra pueden concluir positivamente. Allí se negocia si se instalan, retiran o desmantelan los cohetes de alcance intermedio en el Este y



Rainer Trampert (quien está) durante la campaña electoral de hace unos meses.

en el Oeste. No cabe descartar un acuerdo. ¿Es aceptable para Vd. esta línea del SPD?

—No. Por la sencilla razón de que la historia demuestra que incluso las negociaciones sobre el desarme no han involucrado el rearme. Y, precisamente por el hecho de que el estacionamiento de los Pershing 2 forma parte de una estrategia norteamericana de guerra nuclear limitada en Europa Central, por tanto también en la República Federal, estamos en contra del estacionamiento, totalmente al margen de las negociaciones.

—El SPD pone el destino de la República Federal en manos de los

norteamericanos, mientras que nosotros recomendamos una política de paz independiente de los EE.UU. Por supuesto, en este terreno hay diferencias sustanciales con la socialdemocracia.

—Desde su punto de vista, ¿deben mantener los aviadores sus SS-20 que ya apuntan a la República Federal?

—No, nosotros queremos vivir sin armas nucleares. Pero incluso sin los Pershing 2 y a pesar de los SS-20, la OTAN es capaz de mantener en jaque atómico a los países del Pacto de Varsovia. Las armas nucleares del Este y del Oeste ya son capaces de destruir la Tierra azul que vive, hay que dete-

ner la espiral del rearme.

—¿Cómo quieren detenerla los Verdes?

—Si es necesario, mediante el desarme unilateral sin condiciones previas. Nosotros creemos que una señal de Occidente obligaría al Este, que ya ha hecho propuestas de desarme, a responder.

—¿Qué señales debe dar la República Federal?

—No estacionar y dejar de ser una rama de lanzamiento de la OTAN y, por tanto, el principal objetivo del contragolpe. Esto sólo funciona si nos convertimos en una zona libre de armas nucleares, lo que es imposible con la estructura actual de la OTAN. Por esta razón planteamos la salida de la OTAN.

—Resumimos sus exigencias —no el estacionamiento, al margen de lo que resulte en Ginebra, desarme unilateral y salida de la OTAN— no se puede poner en práctica junto con el SPD.

—Ya sé que esto es muy duro para el SPD. Pero es una cuestión de supervivencia y de identidad verde. En este terreno no hay compromisos. (...) La cuestión de los misiles me parece tan importante que si caso de aceptarse el no estacionamiento podemos pensar en una transición sucesiva a formas de energía más suaves.

—¿En qué piensa Vd. exactamente? ¿Se trata de no conectar ninguna central nuclear más con la red eléctrica, o de desconectar también las que ya lo están?

—La suspensión del programa nuclear significa para mí que no se conecten nuevas centrales (...), y que se llegue a un acuerdo formal en torno a la desconexión de todas las centrales nucleares ya existentes.

—¿En qué plazo?

—Lo más pronto posible, sin esperar hasta el año 2000. Paralelamente hay que desarrollar y construir alternativas energéticas. En primer lugar, necesitamos más investigación, por ejemplo sobre el aprovechamiento de la energía solar; en segundo lugar, la construcción de pequeñas centrales eléctricas no contaminantes, que funcionen con carbón o con gas;

en tercer lugar, el aprovechamiento del calor producido por la industria; y un cuarto lugar, reforzar la movilidad para el ahorro de energía. (...)

—En el congreso de Sindelfingen, los verdes aprobaron un "Programa urgente contra el paro y el desmontaje del sistema social"; dar marcha atrás a los recortes en los presupuestos sociales; reducir el tiempo de trabajo sin disminución del salario —y todo ello sin que crezca la economía. ¿Es realista tal programa?

—De entrada hay que decir que el crecimiento cero, preconizado por algunos verdes, actualmente ya es un hecho. El dilema es este: no hay crecimiento y al mismo tiempo, las nuevas tecnologías crean en muchos sectores un aumento de la productividad, que provoca cada vez más paro. Por ello hay que reducir el tiempo de trabajo a 35 horas semanales, y necesitamos nuevos programas de inversión.

—¿Cuáles?

—Por ejemplo, en el sector energético, la instalación de sistemas de desulfuración en las centrales eléctricas que funcionan con carbón. Esto costaría unos 6.000 millones de marcos, tanto que es una única central nuclear. Podría lanzarse otro programa para mantener limpias las aguas. Hoy en día estamos en una situación en que la utilización de las aguas de superficie como agua potable resulta cuatro veces más cara que la de las aguas subterráneas, debido a su ensuciamiento. En este terreno habría trabajo para decenas de miles de personas; y podrían ahorrarse centenares de millones, pues se podría renunciar a las plantas potabilizadoras, que son muy costosas.

—Su programa no encuentra de momento mucho eco en los sindicatos.

—Yo no lo veo así. En algunos sindicatos se ha iniciado un proceso de redefinición, en otros aún no. El presidente del sindicato de Artes Gráficas considera que "gran parte" de nuestras reivindicaciones están "justificadas", y ve coincidencias con posiciones sindicales. (...)

—Ustedes exigen, entre otras cosas, el "abandono de la sociedad del automóvil". ¿Pretenden que los alemanes vuelvan al caballo y a la bicicleta?

—Ustedes convierten unas reivindicaciones razonables en visiones apocalípticas. Nadie duda que el tráfico particular perjudica al medio ambiente y derrocha el petróleo. Nosotros no queremos prohibir que la gente vaya en coche. Nuestro objetivo es el de ofrecer un sistema de transporte público de cercanías que sea mejor y más barato, y que la gente renuncie voluntariamente al coche particular.

—¿Y qué sucederá con los cuatro millones de puestos de trabajo que dependen del automóvil?

—Seguirán construyéndose automóviles. Y al ampliar el transporte público se crearán puestos de trabajo. Además, es la propia industria del automóvil la que construye, con la automatización, cada vez más empleos. El mercado está saturado, en los Estados Unidos ya se han quedado parados incluso los primeros robots industriales. □

«Debemos rechazar el proyecto de los militares de "autoamnistía"»

Este 24 de marzo se cumplen siete años desde la instauración de la Dictadura Militar en Argentina. El grito unánime que recorrió las calles argentinas de "se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", permite presagiar que éste será el último año de lo que pomposamente se denominó "Proceso de Reestructuración Nacional".

A raíz de la nueva situación que se abre, en la colonia de exiliados argentinos que residen aquí se ha comenzado a plantear la necesidad de la lucha por el derecho al retorno de todos los exiliados sin discriminación de ningún tipo. Para hablar de ello entrevistamos a P.R., militante revolucionario argentino y miembro del Grupo de Exiliados Argentinos por el Retorno Irreversible.

Luisa Vargas

—El Gobierno Militar argentino acaba de dar a conocer su plan para la "normalización democrática" del país. ¿Qué opina del plan?

P.R. El plan plantea calvar electores el 20 de octubre y la entrega del gobierno a los civiles a principios de enero del 81. Estas elecciones serán los partidos burgueses y para los militares, la única salida posible a la crisis social y económica que hoy corre el conjunto de la sociedad argentina. Los planes de esta convocatoria están acordados en función de la necesidad que tienen los sectores burgueses de que las Fuerzas Armadas se retiren del gobierno "de facto" después de la vergonzosa derrota en Las Malvinas, las repercusiones que está sufriendo el proceso de la desestabilización y los exiliados de la izquierda y los sectores que están implicados en los hechos militares y que todos los días son noticia en la prensa.

—Dice que estas elecciones son producto de un acuerdo entre los militares y los partidos políticos. ¿Qué es lo que se ha acordado?

P.R. Los militares se han compromi-

do a dar a conocer un documento "autoamnistía" pero no explicativo sobre el problema de los desaparecidos, que va acompañado de una "autoperdición", es decir que afecta principalmente a los que participaron en la represión de los últimos años. Esta medida involucra las acusaciones de fraude y corrupción y se determinan responsabilidades en

el fracaso de la guerra de Las Malvinas. Dado que no hay acuerdo en la política económica, que aún hoy sigue regido por los principios que llevó adelante Menéndez de Láz.

—Pero... se sigue hablando de la posibilidad de un autogolpe...

P.R. Se puede considerar la crisis de las Fuerzas Armadas, como institución, como la más profunda de su historia. El general Buzo, actual Presidente, se está moviendo dentro de presiones de todo tipo de sus propios camaradas. Están desde los que plantean quedarse en el gobierno tres años más, para pasar a las cuarteladas con mayor autonomía y "libertad"; los que proponen renunciar y comprometerse a los principales partidos políticos para que aprorten alternativas para paliar la crisis económica en vista del fracaso de los militares; y por último, los mismos militares hablan de la "crisis ideológica" de sus oficiales jóvenes, que tienen sus propios puntos de vista

PARACE QUE EN ARGENTINA LAS LAGRIMAS PRONTO CAMBIARÁN DE COLOS



al analizar los resultados del "Proceso de Reestructuración Nacional", que es el nombre que se le dio a esta dictadura.

—¿Qué opinan los trabajadores?

P.R. Hay que decir que esta dictadura ha significado una disminución del poder adquisitivo cercano al 50%. Una reducción de 30.000.000 de habitantes, 30.000 desaparecidos y 10.000 personas exiliadas, además de lo que han pasado y están en la cárcel. El movimiento obrero ha perdido a sus mejores cuadros y activistas. La crisis ideológica que actualmente tiene el movimiento obrero es la más horribilada sufrida de siempre. Hay que estar totalmente alerta de las nuevas acciones "duras" y "reaccionarias" que se van a hacer que juegan internamente para lograr el reconocimiento por parte de la dictadura como interlocutores del movimiento obrero. Frente a la presión de los trabajadores por su inoperancia económica, amenazan con huelgas generales que serían desautorizadas por cualquier motivo. Cuando los trabajadores los necesitan, como por ejemplo los trabajadores de

Volkswagen, empresa de 3.000 obreros, que han protagonizado una importante lucha por la reconstrucción de 200 departamentos de vivienda, se desmoronó el problema, desmoronación por su soledad en el...

A pesar de esto, ha empezado a surgir, de forma incipiente, una "Conciencia de clase" que se manifiesta. Ochoa de Nueva Burela por ejemplo con tradición de lucha y que se plantea la reimpugnación del movimiento obrero, la solidaridad con los presos y la construcción de una alternativa a la burocracia sindical.

Hay también una importante organización en los barrios obreros, en forma de la lucha contra el alza de los alquileres, la creación de la vida, las clases populares, etc.

A fin de entender el movimiento obrero nos está participando activamente en esta "normalización democrática" para activarnos en el desarrollo de la dualidad para recuperarnos y prepararnos para las luchas que deberá venir adelante para recuperar todos sus derechos.

—Por otro lado, el sólo que se ha organizado los militantes de izquierda "fuera de proceso" y la singular lucha de los Madres de Plaza de Mayo y los Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas, que son los grupos políticos hoy que el pueblo quiere el único en una de sus etapas "reconstrucción".

—¿Cómo piensan que debemos enfrentar las tareas de solidaridad en este momento?

P.R. En primer lugar debemos rechazar el proyecto de los militares de "autoamnistía". Debemos seguir impulsando la movilización con vida de los desaparecidos que están en las cárceles, despididos en condiciones infrahumanas. No hay que olvidar que todavía está vigente el Estado de Sitio y que el gobierno se niega a permitir que los familiares de los desaparecidos puedan exigir el levantamiento del Estado de Sitio, la vigencia de todas las garantías constitucionales, y replantear el derecho de su país a 2.000.000 exiliados a regresar a su país.

1983 Exigimos

- Aparición con vida de los detenidos, desaparecidos que en cárceles ilegales y secretas están pasando años de inhumano sufrimiento.
- Libertad de todos los presos políticos y gremiales.
- Restitución inmediata de los niños desaparecidos a sus legítimas familias.
- Juicio a los responsables de desapariciones, torturas y asesinatos.
- Desmantelamiento del aparato represivo que infirma y se cuestra con total impunidad.
- Retorno inmediato de los exiliados.
- Cese inmediato de la situación de hambre y desocupación que agobia al pueblo argentino.



EL SALVADOR: Asesinados los derechos humanos

La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES), Mariana García Villa, ha anunciado, junto a 30 congresistas, por el "establecimiento satisfactorio del caso "Atzacan", cerca de Suchitotón. Mariana, que llegó a ser diputada en 1972 por el Partido Demócrata Cristiano (que abandonó el criterio de exiliarse en la Junta Militar), fue este período en 1981 al encontrarse en la guerra del CDHES a varios compañeros desaparecidos. Hasta entró clandestinamente en el país a mediados de enero para investigar la posibilidad de nuevo y otra vez sancionada por parte del ejército en la zona de Guazacán, a 30 kilómetros de San Salvador.

Según la agencia EFE, varios miembros de la CDHES consideran que la compañía había conseguido su propósito del uso de productos químicos por parte del ejército, pruebas que ahora están en poder del propio ejército. Esto nuevo anuncio, que la compañía había conseguido su propósito del uso de productos químicos por parte del ejército, pruebas que ahora están en poder del propio ejército. Esto nuevo anuncio, que la compañía había conseguido su propósito del uso de productos químicos por parte del ejército, pruebas que ahora están en poder del propio ejército.

preco Paga en nombre de la jerarquía católica salvadoreña, aliado desde hace tiempo a la extrema derecha. Al Paga le sigue, doblando efectivamente esa cantidad en su intención que se llama "Agencia de los Padres" y "Evangelio de la liberación". Por otra parte, "Radio Venceremos" informó de que el FMLN hizo el pasado martes 41 prisioneros tras un ataque a una guarnición militar en San Vicente, en un combate que duró dos días. En el enfrentamiento, en el que se perdieron cuatro soldados, el FMLN capturó un cañón de 90 milímetros, 45 fusiles M-16, tres escarabancos, una ametralladora y una radio militar. COMPAGNERA MARIANELLA, al punto de su combate que ha dejado, para ocuparlo por otros luchadores y luchadoras hasta la victoria final del pueblo salvadoreño y del FMLN.

GUATEMALA: Más sentencias de muerte

La Comisión de Derechos Humanos de Guatemala nos informa de que el pueblo del aislamiento de seis: antes el pasado 3 de marzo, se envía a ser ejecutados por los Tribunales Se-

Se trata de: Edgar Daniel Adams, Alfonso Barillas, Fernando Contreras, Leo Baidá Juarez, Julio Escobar, Pamela Lau, María Luisa Escobar Fernández, Griselda Ruth Bekpas Martínez, Juan de Dios Payan Otray, Miguel Angel Payan Otray y Baldemero Nicolás Scott Cabz.

Nos sumamos al llamamiento a la solidaridad internacional que hace la Comisión para ser: "La vida de todos los que están en prisión y a todos los derechos que pueden realizarse para que no se consuma este nuevo desastre "legal" del régimen del animal "servido de Dios" general "Hugo Muro".

FRANCIA: La izquierda revolucionaria hace balance

La catástrofe que precedían a los resultados de la primera vuelta de las Elecciones municipales francesas, no se han confirmado,afortunadamente, en la segunda vuelta. El día 13, un ligero aumento de la participación del 1,5% respecto al domingo anterior, y el "Voto útil" de la mayoría de los votantes de la izquierda revolucionaria y los ecologistas, han permitido al PS y al PC reducir el número de su mayoría.

En todo caso, la izquierda ha perdido la mayoría de 13 ciudades de más de 30.000 habitantes y es minoritaria en otros estados, perdiendo entre 1 millón y millón y medio de votos respecto a las elecciones del 81. Los resultados en porcentaje de la primera vuelta dan una idea de la magnitud del retroceso: en Mayo 81, la izquierda revolucionaria el 54,27% de los votos, el 7 de Marzo: obtiene el 48,77%.

«Cuál es la razón fundamental de esta "fractura"? El nombre "utilidad" "Rouge", la desestabilización de una parte del electorado obrero, desautorización por el gobierno gubernamental que ha dado la mayoría al centro. A lo que se ha añadido una campaña electoral que se ha movido entre el Ministerio el candidato socialista Dailly a la alcaldía de París, unido como aliado a París. Quiles, Pierre Trépoquet (Hervé), el resquejamiento igualmente de la izquierda de Orléans - marxista del interior - en Marsella fue el derecho: viene años de emigración salvaje. Con la izquierda, por fin, un balance vultoso que ha dado lugar a

revelaciones y, sobre todo, la desestabilización del acto central en París del PS y el PC reunido apenas 3.000 personas, poco más de la mitad que el resto de ciudades de campaña de izquierda.

El balance de la LCR y LO, que congrega en París a más de 5.000 personas). En Rouge se definió la campaña LCR LO se «una campaña militante, una campaña que prepare el terreno, el balance de la campaña de izquierda y los resultados muy aceptables. Las 80 listas presentadas han obtenido como medio entre el 2,5 y el 3%. Por encima del 3% hoy 31 listas. Por encima del 5% 3. Se han obtenido 5 concejales, 3 en total, 3 en la periferia obrera de Ruan y Burdeos. Otros militantes de la LCR.

«Pero, sin duda el aspecto más positivo de la campaña de este futuro es la «persecución incesante máxime entre LCR y LO».

El viernes día 11, un nuevo mitin conjunto destinado a militantes y simpatizantes de la campaña de este año se celebró en París. Se ha ido abarrotando el estadio que cada período hace de cada campaña, incluyendo Orléans y la otra organización de una manera clara y hermosa. La campaña ha sido acompañada muchos obstáculos en las relaciones entre LCR y LO. Esto es una gran esperanza para la situación actual, en el caso nuestro como militantes del balance de la campaña de este año se celebró en París y el PC, hay que reconocerlo, pero que hoy está participando en la discusión sobre el partido obrero revolucionario que es necesario construir.



Jimena se acuerda constantemente de sus compañeras de prisión.

ENTREVISTA CON JIMENA ALONSO

“Mientras no se depuren los cuerpos represivos y la magistratura, no me creeré que ha desaparecido la tortura”

Encarcelada en Octubre de 1981 y puesta en libertad provisional el 24 de diciembre de 1982, JIMENA ALONSO ha sido condenada por la Audiencia Nacional a 7 años de cárcel por colaboración con bandas armadas, aunque el fiscal pedía 16 (10 por depósito de armas y 6 por colaboración). Actualmente sigue en libertad provisional con fianza por el recurso presentado por su abogado ante el Tribunal Supremo.

Jimena nos ha contado las condiciones inhumanas de la cárcel de Yeserías, con desagües astropedidos, ratas, cucarachas, etc., y nos ha contado cómo reprimió la policía una sentada de presas sociales poco después del triunfo del PS-E en las Elecciones Generales, al grito de “zorras” e “hijas de puta”. Jimena nos ha dicho que las presas sociales que trabajan en la cárcel cobran entre 2.000 y 4.000 pts. al mes, y que el único contacto de éstas con las políticas es los domingos en el cine... con dos filas de butacas entre unas y otras. También nos ha dicho que se acuerda constantemente de las que fueron sus compañeras durante 14 meses. Pero, fundamentalmente, Jimena nos ha hablado de la tortura que existe en el Estado español y la irrealidad del “cambio”, sobre todo en las cárceles.

Lucía Garrido

—¿Has puesto alguna denuncia por malos tratos?

Jimena Alonso: Puse denuncia ante el juez, pero esas denuncias tienen un trámite lentísimo, en el caso de que se vean. Ahí tenemos el caso de Arregi, que murió a manos de funcionarios de la DGS y, sin embargo, no se ha visto todavía. Hay cientos de denuncias de torturas que no prosperan, entran en el campo burocrático y administrativo y se pierden.

—“En la cárcel se ve muy clara la opresión de la mujer”

—De las 45 presas políticas que habita en Yeserías, ¿cuál es la moral de estas mujeres con peticiones de condena larga, mujeres que llevan muchos años en la cárcel y que sus juicios ni han salido ni se sabe cuándo saldrán?

J.A.: El estado de ánimo de las presas políticas es combativo, con una moral muy alta. Efectivamente hay mujeres que llevan 6 años en la cárcel, que fueron detenidas en agosto del '77 y a las que no se aplicó la amnistía. Sin embargo, la mayoría de las políticas si están justas, sobre todo las que tienen condenas largas. Las del GRAPO suman 400 años. Con el trun-

fo del PSOE en las elecciones pensar que tal vez se tendrá en cuenta su situación y se planteará realmente un cambio profundo, conllevando una amnistía. Sin embargo, estas mujeres han comprendido que el PSOE no les va a conceder ningún tipo de amnistía y esto naturalmente influye en la vida cotidiana, porque es desorientante el saber que durante años y años la única forma de vida es la cárcel. Pero, con todo, la moral sigue siendo alta.

C.: ¿Cómo has sido recibida por tus compañeras del movimiento feminista, sus amigos, la gente con la que luchabas?

J.A.: Ante todo, he de decir que en la cárcel se ve muy clara la opresión de la mujer. Por su condición de mujeres tienen allí una condición de vida que me parece muy diferente a la de las cárceles de los hombres. El hacinamiento es mayor, porque duermen en las mismas salas 35 y 40 mujeres. Volviendo a tu pregunta, estoy muy sorprendida por el espléndido recibimiento que se me ha hecho, se me muestra continuamente la solidaridad ante mi situación.

—¿Hasta qué punto tu condición jurídica condiciona tu capacidad para decidir libremente tu participación en las



Lucía Garrido

“La mayoría de la población lo que no tiene es acceso a la información”

luchas al mismo nivel que anteriormente?

J.A.: Es evidente que al salir de la cárcel, yo por lo menos, no soy dueña de toda mi libertad. Tengo miedo, lo reconozco, y por tanto ese miedo y mi situación jurídica condiciona enormemente mi libertad de expresión.

—¿Piensas que el gobierno socialista puede aportar algún cambio a situaciones de opresión denunciadas reiteradas veces, como la tortura, las leyes antiterroristas, etc.?

“El gobierno denuncia las torturas en El Salvador pero no las de aquí”

J.A.: Yo creo que más que en el partido socialista, que aunque dice que no es a favor ni de las torturas ni de los malos tratos, ni del uso y abuso de las fuerzas represivas, yo tendría confianza en las

fuerzas de la izquierda. Pienso que un partido en el gobierno, si no es prisionero, en este caso por lo menos, no va a hacer nada. Pero no es sólo un problema del PSOE, sino que históricamente ha sido así. Todas esas organizaciones y fuerzas populares que en la época de la dictadura se movilizaban, se manifestaban, estaban presentes, exigían, reivindicaban, denunciaban los malos tratos, hablaban de la libertad y de la democracia y que hoy en día no hablan, tienen también algo de responsabilidad. Todos aquellos sectores que luchaban en la época del dictador y que hoy aceptan tranquilamente que se hable de torturas y malos tratos y no intervienen y las denuncian. Yo me pregunto qué ha pasado con toda esa izquierda que antes combatía y ahora no. Porque todos sabemos que en la dictadura se torturaba en las comisarías, en la Guardia Civil y en la DGS. (Es que a todas esas fuerzas que ahora pactan con las fuerzas represivas les parece que la democracia permite la tortura?) Porque yo he leído en la prensa que el gobierno denuncia las torturas en El Salvador, pero no he leído nada de que denuncia la existencia de torturas aquí, que se producen de una forma sistemática, y no sólo con las políticas. Es que la democracia en una sociedad burguesa es el desinterés por todo, el apartamiento de toda línea colectiva. (Es sólo la búsqueda de la felicidad individual y la pérdida del sentimiento colectivo?) Porque antes se luchaba en las fábricas, en los barrios, en los institutos, en la universidad, en los pueblos, y ahora, ¿qué se hace de todo eso?

—Hace poco tiempo se publicó en El País una carta de unos cuantos intelectuales en la que planteaban que la erradicación de la tortura era un test de apoyo al gobierno socialista. ¿Qué opinas de esa carta?

J.A.: A mí la carta me pareció

bien, aunque no estoy de acuerdo con todos los términos. Sobre hacer un test del grado de libertad con este gobierno socialista a través de la tortura, yo lo siento pero no me creo para nada que se pueda erradicar la tortura si no hay depuración de los cuerpos represivos y también de la magistratura. Con todas las conivencias que ha habido entre uno y otro cuerpo no me creeré que ha desaparecido la tortura sin ese previo. Al contrario, creo que el proyecto de defensa al detenido que se está barajando no sólo no evita la tortura, sino que además la santifica de alguna forma, puesto que si tienes un abogado de oficio que va a tus declaraciones, nadie va a creer que te han torturado, y ahora hay métodos muy sutiles que no dejan huella física. Si este proyecto no se hace de una forma radical, va a permitir que la tortura siga, aunque quizá de una forma más discriminada.

—Yo me pregunto por qué la TVE y el radio no inician una campaña contra la tortura?

—La mayoría de la población cree que este problema no existe.

J.A.: La mayoría de la población lo que no tiene es acceso a la información. Yo me pregunto por qué los órganos de información estatales, que tienen una mayor difusión, como TVE o el radio, no inician una campaña de información honesta para que todos los ciudadanos puedan saber realmente cómo son las cárceles, qué significan, cómo se vive en ellas. Por otro lado, qué son las comisarías, los puestos de la Guardia Civil, qué es la DGS. Quienes son los policías, sus relaciones con los viejos sistemas dicarionales. Que se hable del tema, que se llame a personas que han sido torturadas.

La despreocupación por este tema se da no sólo entre los intelectuales, sino por parte de la izquierda que ha votado una serie de leyes excepcionales que están para torturar, leyes de excepción que son las mismas que había en la dictadura franquista, que permiten y alientan la tortura como medio de investigación policial. Yo no creo que nadie se pueda llamar a engaño si se han votado leyes como la de Defensa de la Constitución. Las mismas leyes que bajo la Dictadura permitían la tortura sistemática hoy permiten lo mismo, incluso cuando no se ha habido revelación ni depuración de los cuerpos represivos del Estado. Nada más tomar posesión al gobierno socialista, a un muchacho que refiere al GRAPO Martín Lumal le pegaron cuatro tiros en la calle, que era exactamente lo mismo que se hacía en la época franquista. Luego nos dijeron que fue en defensa de la policía porque podía ser atacada por este hombre, y todo el mundo se quedó tan tranquilo. Yo no me puedo creer que la gente haya pensado que por votar una Constitución, que técnicamente prohíbe la tortura, ésta no se practique, porque eso sería lo mismo que decir que porque Franco nos decía que todo español tiene derecho a un puesto de trabajo. El puesto de trabajo existe. Si se dan unas leyes excepcionales, si no se depura, la tortura seguirá siendo la práctica habitual con presos políticos y sociales. □

Reunidas la fracción estatal de LCR del sector naval y la Comisión de Siderurgia Integral

Contra el desmantelamiento de la Siderurgia Integral

También en Bilbao se reunió la Comisión Siderurgia Integral de la LCR para votar el plan de reestructuración presentado por el Ministerio de Industria y la respuesta obrera a los desmantelamientos previstos.

Las novedades más importantes de dicho plan son las siguientes: se contempla el desmantelamiento de hecho de varias factorías (Altos Hornos del Mediterráneo, Ensidesa-La Felguera y una parte de Avilés) y reducciones de plantilla en todas las empresas: Isidra, Altos Hornos de Vizcaya; los 11.000 puestos de trabajo que la reestructuración liquidaría pasarán a un Fondo de Promoción de Empleo —similar al de Asturias— durante 33 meses hasta una pretendida "recolocación" de las mismas en nuevos sectores.

Creados con planes de reindustrialización que no se concretan, se abandonan los compromisos de la Administración de inversiones financieras y en concreto el de El Tren de Bandas en Caliente que se prometió en el 81 que los trabajadores tragarán un antebanco para de reconversión apoyado por CC.OO. y UGT que ha significado la pérdida de cerca de 8.000 puestos de trabajo, reducciones salariales y la implantación de la movilidad de plantillas.

Además Sotchiaga, Ministro de Industria, ha levantado un intolerable chantaje contra los trabajadores diciendo que si en cuatro

meses no se llega a un acuerdo sobre el plan —su plan— de reconversión, él hará por decreto, dejando libre su desprecio a la voz de los trabajadores.

Esta vez se ha dejado por con la lucha de los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo: radicalmente opuestos —en sus métodos y en su planteamiento— a cualquier plan que signifique el desmantelamiento.

Las conclusiones más importantes de la reunión fueron: Criticar el plan del gobierno porque va contra los trabajadores y su empleo; en ese sentido la LCR se va a esforzar por empujar la solidaridad con las luchas presentes y futuras de los

siderúrgicos. Favorecer la unidad más estrecha de todos aquellos sectores que no quieren ceder con dicho plan de reestructuración, ya que se valoró muy negativamente la posición de UGT en favor de la reducción global de plantillas y los Fondos de Protección de Empleo —aunque se vio como positivo el rechazo de CC.OO. a estos Fondos— hay una desconfianza fundada en que la dirección de este sindicato vaya a opinar con firmeza al plan dado su trayectoria en el sector y su valoración positiva de los acuerdos del 81, que son los que han hecho posible esta nueva ofensiva de desmantelamiento.

20.000 saguntinos "secuestraron" al presidente de A.H.M.

El Comité de Empresa de Altos Hornos del Mediterráneo decidió subir la producción de anillo de los hornos altos, revocando la orden de la Administración socialista de rebajar en un 20% dicha producción. José María de Lucha llegó el viernes 18 a Sagunto con la intención de anular tal insuflencia y pedir sanciones para los trabajadores. No sabía lo que le esperaba. Desde primeras horas de la mañana, cuando tuvieron conocimiento de la presencia del presidente con tan siniestros planes los trabajadores se empezaron a concentrar en la

factoría, las mujeres y coches con megafonía fueron convocando a la población a acudir allí hasta que se juntaron 20.000 personas. De Lucha se sintió secuestrado y si había ido a mandar se tuvo que limitar a obedecer, recluido en las oficinas sin atreverse a salir mientras escuchaba los improperios más valedores de los concentrados. El Gobierno Civil tampoco fue capaz de resolver la papeleta. Mandó primero a los antidisturbios pero no le sirvió de nada y se vieron obligados a retroceder a cierta distancia.

Mandó hasta a los GEDs pero incapaces de ninguna "brillante operación" que rescatara al "secuestrado" tuvieron que largarse. Sólo cuando se anunció que no había sanciones y se respetaba la decisión del Comité de subir la producción se dispersaron los trabajadores. Era las 10 y media de la noche y Lucha pudo salir con la cabeza gacha. Los trabajadores habían ganado. Pero ¡ojá que de Lucha intentará seguir más lejos a Madrid para —desde lejos— lanzar una nueva ofensiva. □

Los trabajadores de Talleres Moreda en la Moncloa para pedir que su empresa sea expropiada

El Comité de Empresa de Talleres de Moreda (Gipón) se presentó en la Moncloa el día 17 de este mes para presentar un escrito firmado por los 270 trabajadores de la plantilla por el que pide que su empresa sea expropiada en virtud del Real Decreto Ley del 23 de febrero de 1983 (por el que el Gobierno expropió Rumasa) alegando a razones de utilidad pública e interés social para defender los puestos de trabajo. Si el Gobierno no se muestra favorable a esta petición los trabajadores de Talleres de Moreda han anunciado su intención de recurrir al Tribunal Supremo y al Tribunal Constitucional.

Al igual que hicieron los trabajadores de Banca Catalana, el Banco de Leonesa y el Banco de los Pirineos —los tres en crisis— los trabajadores de Talleres de Moreda han anunciado su firme intención de exigir al Gobierno que garantice sus puestos de trabajo, expropiando la empresa, si los empresarios son incapaces de garantizarlos. Un buen ejemplo a seguir. □

Reunión de trabajadores de los bancos expropiados de RUMASA

En Madrid se reunieron representantes de CC.OO de los Bancos de Rumasa expropiados por el Gobierno. Asistieron 17 bancos y otras tantas provincias. Además de intercambiar información se decidió exigir la nacionalización y que no se retiraran los bancos expropiados, así como mayor información por parte del Gobierno. Se decidió también iniciar una campaña de pronunciamiento con esas exigencias, aunque no se concretaron las formas de llevarla a cabo.

Si en adelante la reunión no asistirá nadie en adelante cómo fomentar la participación coordinada de todos los trabajadores afectados, hoy a la expectativa y reducidos en sus empresas. Es más, se rechazó una propuesta que llevaba Catalunya de Delegación a Asamblea General de Delegados que podría ser un buen inicio para fomentar esa participación. Y eso es muy grave. Porque negarse a esa coordinación y negarse a organizar Asambleas General de Delegados por localidades significa establecer una dinámica de "cada cual se las apaña como pueda" y siendo más adelante venga el problema serio, que vendrá, como la flebotomía, a empresa privada de lo expropiado o las despidos, no habrá fuerza unida para poder resistir. □

Signe la movilización jornalera en Trebujena

En Trebujena, localidad gaditana que se levantó como ninguna en la movilización jornalera de las tres últimas semanas con una Huelga General asistida por toda la población, sigue un encierro de trabajadores trabajadores contra el actual sistema de empleo precario. Las promesas del Ministerio de Trabajo hechas en este mismo Combate no han satisfecho mucho a los trabajadores y menos a los de Trebujena. Los militantes de CC.OO de esta localidad se han sentido engañados y presionan la Lucha. □

Se acercan tiempos duros en el Sector naval

Durante el fin de semana pasado, se reunió en Bilbao la fracción de Naval de la LCR. Sobre la situación del sector, parece claro que el gobierno tiene planes detallados para los grandes y pequeños astilleros, aunque bien diferenciados y separados, pues una de las fórmulas que utilizará el gobierno para imponer su política es la de compartir y dividir el sector (para empezar ya han quedado descolgadas las empresas auxiliares). Cuenta también con el apoyo de la dirección de UGT y la tibieza de la de CC.OO.

Se valoró que, aunque el gobierno tratará de no abrir de inmediato otro frente en el sector naval, en

tanto que el de la siderurgia presenta tan enconada resistencia, la desastrosa situación económica por la que atraviesan los astilleros (la demanda está hundida) acrentará los ánimos deseados por el gobierno, razón por la que también las reestructuraciones pendientes pretendidas ser más duras que lo previsto: hasta el momento, después de casi cinco años desde los pactos de la Castellana, no se ha dado ningún paso sustantivo en el saneamiento del sector. Ese largo período, sin embargo, ha desgastado la combatividad de los astilleros y la coordinación de los trabajadores afectados, pensando la grave amenaza de la destrucción



de más de 10.000 puestos de trabajo.

Ante esta situación, y dadas las orientaciones divisionistas del gobierno y el carácter del sector naval, fuertemente localizado en varios puntos geográficos, la fracción reconoció como tarea fundamental el intento de contrarrestar y coordinar otra vez a los sindicatos y empresas afectados, tratando además de que las centrales asuman las responsabilidades que tienen en la defensa de los trabajadores del sector. La concentración del sector, como ocurre con la siderurgia, exige también impulsar la solidaridad general de los localidades y zonas en que los astilleros son una parte fundamental de la actividad económica. Como punto concreto a combatir pre-

mente y precaver a los trabajadores sobre sus consecuencias, estudios de desmantelamiento del "plan para hoy y el hambre para mañana" que suponen los Fondos de promoción de empleo y el del cierre de instalaciones, posibilidad nada descartable en el núcleo vizcaíno.

La fracción de la LCR elaborará dentro del próximo mes un documento para difundir entre los trabajadores de astilleros, analizando la situación y perspectivas, valorando las repercusiones que los planes del gobierno pueden tener sobre los trabajadores y haciendo hincapié en la necesidad de tomar conciencia de que sólo la unidad y combatividad pueden evitar el desastre del desmantelamiento casi completo del sector naval. □

Huelga General en Astilleros de Cádiz

El día 16 de marzo a la mañana 1.000 trabajadores del turno de mañana se manifestaron dentro de la factoría AESA (Astilleros Españoles S.A.) de Cádiz hasta el Gobierno Civil. Por haber un proyecto de Regulación de Empleo de AESA y de ASTANO y que el Banco Ciudad de Sevilla, dos en principio iba a ser retirado en estos astilleros, y que iba a mantener un cierto tra-

jo va a ser retirado en la Unión Naval de Valencia en lugar de Cádiz que es un centro que hace las reparaciones dentro de la empresa. El día 17 hubo una huelga general en los Astilleros de Cádiz. En AESA los 2.600 trabajadores de la factoría pararon para prestar por las medidas de Regulación de Empleo que ha anunciado la empresa. □

Euskadi: el test del metal

El curso actual de la negociación colectiva en Euskadi presenta atipicidades a su convenio más importante: el del Metal, todos los síntomas tradicionales de los últimos 2 años, con la importante y valiosa excepción del Metal gipuzkoano, las 3 restantes provincias afrontan una negociación colectiva desguazada por la crisis económica, por el peso negativo del Acuerdo Interconfederal y el lastre de la derecha sindical en las centrales obreras.

M. Vazquez Gipuzkoa: Un ejemplo

El contrapunto ejemplar en esta situación lo ofrecen los metalúrgicos gipuzkoanos que han ido por tercera vez a la huelga con éxito. La causa fundamental de este suceso repetido es clara: los trabajadores confían en quienes conducen la negociación del convenio. Se sabe lo que se quiere y se lucha por ello.

No podemos asegurar el éxito final de este convenio. Veámoslo cual es la dureza patronal y también sabemos que la dirección de UGT asede a dialogar si este proceso de lucha y que son rotundos sus ganas de liquidarlo ("si la patronal desea un acuerdo de pacto social, que se avenga a firmar el convenio con nosotros"). Pero la presión de los trabajadores encuentra un cauce sindical de lucha a través de las Comisiones Obreras y de LAB fundamentalmente, que la Mesa Negociadora mantiene la iniciativa.

Bizkaia: A pesar de todo, apoyar la huelga

En Bizkaia la situación es más contradictoria: la pasada experiencia de huelga del metal, quiere ser desarrollada ahora con las convocatorias de huelga los días 17 y 22. En el contexto de un convenio en el que los grandes empresas no participan, envueltas en su crisis, y cuya imagen está realmente devaluada para muchos trabajadores, es muy difícil esperar que se remite una situación de

postura en la combatividad del sector LAB, USO y las Candidaturas Unitarias de Izquierda, que no secundan estas movilizaciones, se hacen eco de esa profunda desconfianza a cargo de lo que, un año más, están dispuestos a firmar las centrales mayoritarias. En su comunicado de denuncia, LAB se expresa así: «un paro que nuevamente se convoca por las alturas, para defender un convenio que ha nacido viciado, porque no se han tenido en cuenta las reivindicaciones reales de los trabajadores de los últimos años, porque responde al AI tan nefasto para los trabajadores». Con todo son las CC.OO. quienes van, con una intensa campaña, con más fuerza de UGT y ELA-STV, en la perspectiva de lucha del 17 y el 22. LOI apoya, en cambio la huelga de modo determinante. A nuestro modo de ver no están las cosas como para desprestigiar cualquier cauce de movilización de masas, aunque este sea pequeño, dada la débil relación de fuerzas de la izquierda sindical. La recomposición de la combatividad del gran metal bizkaiano, tan machacado por la crisis, no será sólo por la iniciativa y los cauces sindicalmente, la izquierda revolucionaria debe estar presente también en estas luchas de convenio.

Araba: CC.OO. hace de lastre

El metal en Araba está muy frío. La quiebra de este convenio no es de ahora. Date de varios años,



convicieron como en otros casos la crisis de la gran empresa, la disociación de intereses reivindicativos entre ésta y la pequeña, pero sobre todo la política de acomodación a este reflejo, defendida años tras año por los mestres del AMI y el ANE. Como saben nuestros lectores, en Araba se lleva la palma en esta actividad sindical de derecha la dirección actual de las CC.OO., su pérdida de papel es abultada, ante una UGT de izquierdas, que replica año tras año su hegemonía sindical. Así que un año más, la dirección de CC.OO. actúa de lastre. En realidad, toda la comisión negociadora parece destinada. La amenaza es que se de un paso más hacia la liquidación de cualquier expectativa de frenar la dureza patronal en este convenio.

Nafarroa: Un convenio con pena y sin gloria

En Nafarroa, donde hace muy pocos días se desarrolló una importante movilización de solidaridad con Ignacio Soria (valorada muy positivamente por las

CC.OO., LAB, CEIS...), ha terminado la negociación del convenio del metal con pena y sin gloria alguna.

CC.OO. empezó presentando una plataforma dentro de los límites del AI (12,5% y 1025 horas), ELA-STV se sumó a esta posición. Ambos centrales trataban de presionar sobre UGT para que ésta no bajara del 12%. El riesgo de este planteamiento era que no se consiguiera la movilización de los sectores más combativos —dada el carácter muy moderado de la plataforma— y que, por otro lado, tampoco creara un impresión significativa sobre UGT. Así sucedió: el día 16, UGT firmaba un 11,5% y ninguna rebaja en la jornada laboral. Ciertamente, para las CC.OO. de Nafarroa, y para su izquierda sindical, va a ser muy difícil recuperarse de la etapa de desastre sindical practicado por la antigua dirección del sindicato. Es urgente hacerlo porque, como demuestra la experiencia del Metal gipuzkoano, en estos momentos de reflejo, la actitud de su vanguardia, las tradiciones de resistencia, son los factores que

determinan la combatividad de las masas trabajadoras.

Conclusión: ¡Por la Huelga General!

El panorama sindical en Euskadi parece disperso y muy contradictorio: una tendencia desigual en los convenios se cruza con importantes estallidos en la rebelión obrera contra los efectos de la crisis, sobre todo en Gipuzkoa. Al tiempo, luchas de empresa que podemos calificar de dramáticas como METACAL IGNACIO SORIA, atraviesan este entramado de reivindicaciones obreras de la siderurgia integral, el sector naval, acerías, etc., ven muy cercana la solución final, "de las reestructuraciones".

Es como si Euskadi se hubiese convertido en un inmenso griterío desordenado, donde se dan cita los llamamientos angustiosos a una resistencia contra el desmantelamiento industrial y la reconversión capitalista, las voces que claman solidaridad contra despidos en masa, voces contra los salarios de hambre, voces que no se encuentran, a veces, unas a otras. Y que, una a una, no pueden encontrar eco generalizado en todos los trabajadores.

Sin embargo, el movimiento obrero vasco, que no está ciertamente a la ofensiva, está, sin embargo a favor de una resistencia generalizada.

A muy corto plazo, se hace urgente golpear con un solo puño al conjunto de la patronal. Y lanzar una advertencia seria a la administración socialista.

Contra el desmantelamiento industrial, contra los expedientes, contra los salarios de miseria, hay que ir a la huelga general en Euskadi y para todos los sectores de la producción.

GENERAL MOTORS

Los trabajadores dicen: ¡NO!

Después de un mes de negociaciones, la mayoría de los trabajadores de GM —84%— ha rechazado en referéndum, el precioso de acuerdo que habían llegado la dirección de la empresa y la mayoría del comité, constituido por un bloque UGT-USO (la votación en el comité fue de 19 votos —UGT y USO— a favor, y 10 —CC.OO.— en contra).

Las razones del NO.

Los trabajadores han votado NO al acuerdo por dos razones. La primera, porque el acuerdo, a pesar de incluir un aumento salarial del 14%, dejaba de lado o en malas condiciones, otras reivindicaciones muy sentidas por los trabajadores (la jornada: 1872 horas en el acuerdo y aplicación de las 40 "cuando entre en vigor la ley correspondiente", frente a las 1808 de la plataforma inicial del comité; las pasas en la cadena: dos a seis minutos, frente a las tres de diez minutos; el paso de los contratados a fijos, etc.). La otra razón fundamental para el rechazo, ha sido la forma de negociar, alejada de los trabajadores, sin asamblea general, sin información, ni participación. La negativa por parte de la empresa y del bloque mayoritario en el comité

a la participación de los trabajadores, ha recogido sus frutos: el rechazo aplastante de la mayoría de los trabajadores.

Sólo CC.OO. ha hecho un trabajo sistemático de información, protestando contra la prohibición de las asambleas a la hora del localillo, sacando hojas convocando asambleas informales, así como las salidas de los turnos, etc. Esta posición combativa ha sido acogida por UGT de "seguir una política dictada desde fuera de GM" y por USO de "movilizar por movilizar" y tener como objetivo real "preparar las municipales". Pero, sin duda, la posición combativa de CC.OO. fue determinante para obligar a la empresa a mejorar su oferta inicial, del 12,5% al 14%. Y ahora la victoria conseguida en el referéndum, crea las mejores condiciones para obtener las reivindicaciones que reclaman los trabajadores. Esto es lo que explica que CC.OO. se esté fortaleciendo, incluso en traves en que era hegemónica UGT.

¿Y ahora qué?

Después de estos resultados, la negociación del comité entra en su fase más importante, en la que existen unas expectativas de

Corresponsal

conseguir las reivindicaciones que faltan, y por tanto un convenio justo. Pero en la que pueden aparecer también días de tensión y enfrentamiento. La empresa va a intentar hacer pagar esta derrota a Comisiones, central que viene tiempo desde las elecciones sindicales ese modelo "desolado" de relaciones laborales organizado por la patronal. La amenaza de ruptura de la negociación va a estar presente en la mesa, sobre todo para intentar demostrar que la postura combativa adoptada por los trabajadores les ha conducido a una oferta peor a la inicialmente acordada. Conseguir un buen convenio y aumentar la organización de los trabajadores son logros alcanzables, si reficamos la unidad del comité los que la han amenazado al urgir la firma del acuerdo.

Para ello es decisivo el empuje de los trabajadores. La mayoría del comité debe rectificar, responder a la voluntad de los trabajadores. La vía de la participación y decisión de la asamblea debe llevarnos a conseguir un convenio que sea una victoria, logrando el 16% de aumento salarial, las 40 horas, las pasas... y todo lo que pedimos.



LUCHA JORNALERA

¿Por qué desconvocó CC.OO. cuando la victoria era posible?

La desconvocatoria de los encierros, huelgas generales y acciones diversas que recorrieron el campo andaluz durante las últimas semanas, para exigir seis jornales de 1.500 pts., la anulación de los criterios de unidad familiar y el cambio definitivo del sistema de Fondo de Empleo Comunitario, han encontrado entre los jornaleros y encerrados un gran descontento y resistencia.

Joaquín Nieto

Lo es para muchos. El Consejo Central de CC.OO. del Campo —único promotor de estas movilizaciones— justificó la desconvocatoria por el anuncio del Ministro de Trabajo, Joaquín Almunia, de subir los jornales de 1.000 a 1.270 pts., garantizar cuatro jornales semanales, aplicar con "flexibilidad" los criterios de unidad familiar (que incluye a una familia de cuatro personas, hay más de una persona en el Fondo) y la promesa de cambiar, a primera de 1984, el actual sistema de empleo comunitario.

Apuntamente se han conseguido mejoras, pero en realidad lo que Almunia anunció, no era nada nuevo: los jornaleros llevaban años sufriendo y se esperaba un aumento inminente, además de que el incremento sólo todavía le llegar al salario mínimo que es lo que piden los jornaleros: la garantía de cuatro jornales, así como vigentes desde la famosa huelga de Málaga —otra cosa es que no se cumpliera plenamente, de lo que tampoco ahora hay ninguna garantía— y lo que se podía esperar precisamente a los jornaleros y no cuatro, en cuanto a los criterios de unidad familiar, era un viejo intento de UCO que nunca se atrevió a aplicar y ahora el PSOE, paradójicamente, se proporia llevar a cabo, además de que lo prometido por Almunia se "actúa con flexibilidad".

pero no la anulación del criterio; finalmente, el compromiso de sustituir el sistema de empleo comunitario era parte del programa electoral del PSOE y lo que el Ministro oferta es, de momento, no cambiarlo en el presente año.

Había fuerza suficiente

En definitiva, por unas mejoras que en cada cambio la situación anterior de los jornaleros, se ha desconvocado una movilización que, a diferencia de otras luchas, había logrado superar, a la vez, a la lucha a la mayoría de los jornaleros de más de 160 pueblos de todas las provincias andaluzas, junto con otros de Extremadura y el País Valencià. Y además, había llegado hasta las mismas puertas de La Moncloa, con el encierro de cogerlos y medio de jornaleros venidos de las tres comunidades en la Iglesia de Jesús Obrero, en el madrileño barrio de San Blas, amenazando con convertirse en una lucha de gran repercusión en todo el Estado.

Huelgas generales como las de Burgo (Málaga), Trabajos (Cádiz) y Alameda (Málaga); movilizaciones populares generalizadas en pueblos como Paterna, Almona y Bóvillos (Huelva); encierros y acciones en más de 160 localidades; marchas como la preparada desde Alameda hasta Antequera, donde 150 jornaleros estaban



encerrados en la AUSE, encierros de escuelas como en Almona (Huelva) y participación de mujeres como en El Burgo (Málaga) donde, por cierto, un centenar de puertas civiles —transferido por Bartrólomo— incorporó militarmente la localidad; presencia de 66 de los jornaleros encerrados en Madrid en las puertas de La Moncloa durante la rueda de prensa de Felipe González... son algunas de las acciones que esta desconvocatoria acaba de frenar.

No es de extrañar que la mayor oposición y descontento a esta freno haya venido de las localidades y zonas que actuaban con más fuerza, como Trebujena y Málaga, y que se haya extendido entre todos aquellos jornaleros conscientes de que se había conseguido que, esta vez, la lucha jornalera atravesara Desfiladeros y se hiciera sentir en todo el Estado.

Movilización y electoralismo

Si ha actuado demagogicamente el PCE —verdadero enemigo, hay que reconocerlo, de estas movilizaciones— de estar haciendo electoralismo, sobre todo desde las filas del PSOE y la UGT, así como desde la derecha. El objetivo de estas asociaciones era desconvocar el movimiento jornalero y hacer a la vez, electoralismo, pero, amablemente, nadie duda de que el PCE pretendía

con estas movilizaciones recuperar un prestigio perdido en el campo andaluz de cara a las elecciones. Pero eso es totalmente legítimo y digno de aplauso. ¿O no se acata la derecha que, tradicionalmente viene legitimando la burocracia y del voto con el danche de millones que sólo ella puede permitir y visperando cualquier movilización en visperas electorales, acuérdese de electoralismo?

Ninguna vergüenza debe dar a una organización obrera movilizar para buscar un clima electoral favorable a la izquierda y, menos aun, cuando hay acciones tan urgentes como las que ha acumulado el campo andaluz por movilizar. Los vergonzosos se han lanzado contra el PCE, aun en vez de hacerlos frente, al encerrando la movilización, cargándoles de razones —que les hay— ante todos los trabajadores y pueblos del Estado, acabe otra vez por acordarse y dejar las reivindicaciones jornaleras en la cuneta.

Esto es el problema de fondo: el PCE se había montado una operación que amenazaba con desbordarlo y por eso, le ha contactado de UGT, instrumentalizando otra vez su control burocrático de CC.OO. Trató, el campo andaluz tiene ahora razones más que suficientes para echarse en cara, en primer lugar, los afiliados de CC.OO. que han sido empujados en una movilización desbordada, cuando más y mejor se estaba considerando. □

La reunión del consejo de CC.OO.

La votación en el Consejo fue de 50 votos a favor de la desconvocatoria y 13 en contra. Pero a pesar de su verdadero significado de esta votación, hay que tener en cuenta varias circunstancias. En la reunión, la mayoría de la gente era de Sevilla, la provincia menos activa en estas movilizaciones; la gente más activa, fue la que votó en contra. Además, antes de la votación, José Antonio Romero, secretario general de CC.OO. del Campo de Andalucía, amenazó con la dimisión, si no se aceptaba el acuerdo (acuerdo que, además, ya estaba firmado; el Consejo no tenía capacidad decisoria, sino sólo de ratificación). En fin, cuando se propuso llevar el debate a las asambleas de pueblos, un miembro del secretariado respondió, de esta manera brutal, burlesca y falsa: Como decía Lenin, los dirigentes dirigían y las masas actuaban. Ya le pagó el día en que las masas enseñaron a estos "dirigentes" lo que, de verdad, decía Lenin.

La solución es la reforma agraria integral

Nos responden Romero y Baquedano secretarios de organización de CC.OO. en Moraleda (Granada) y Peñarola (Sevilla), respectivamente.

—[Hasta cuándo vais a estar encerrados?]

—Hasta solucionar el problema. Estamos dispuestos a aguantar las semanas que hagan falta, hasta que el Gobierno se decida a llegar a un acuerdo, pero por escrito, nada de palabras. Aquí lo que vale son los hechos, que luego se tergiversan las conversaciones.

—Pero de momento el Ministro no está reaccionando bien, ha dicho que no fueron 160 sino 15 los pueblos que ayer [viernes] estuvieron en huelga.

—Al Ministro lo han informado mal, o no ha querido enterarse.

—También es posible que lo sepa y mienta. Si mienta, es que no está cumpliendo su programa electoral.

—El programa electoral del PSOE tampoco plantea cambios muy profundos.

—Efectivamente, no estamos de acuerdo con que haya que estar 6 meses en la Seguridad Social para cobrar o tener acceso a trabajar en el empleo comunitario. Lo que estamos exigiendo es un cambio inmediato del sistema y lo que decimos es que la solución de los problemas del campo andaluz es la Reforma Agraria Integral. Por ejemplo, dar a los jornaleros las fincas que han expropiado a humasa, ponerlas a funcionar controladas por los trabajadores; que se aplique a fondo la Ley de Fincas Manifiestamente Mejoradas; que se fomenten los cultivos sociales; que la recogida la hagan los jornaleros y no las máquinas. □



Victoria en Miniwatt



Los trabajadores de Miniwatt tienen una larga tradición combativa

El Acuerdo firmado entre la Dirección de Miniwatt y el Comité de Huelga el día 2 de Marzo de 1983, con la ratificación de los trabajadores afectados, ha puesto fin, después de dos meses y medio de huelga, a un periodo de lucha que empezó desde que se dictó la Sentencia por parte de la Audiencia de Barcelona el 7 de diciembre de 1977.

Combate ha informado paso a paso de esta lucha ejemplar. Recientemente, en los n.º 292 y 296, hemos publicado crónicas sobre ella. A continuación, publicamos la valoración del acuerdo que ha realizado la sección sindical de CC.OO. de la empresa:

«Para comprender con exactitud lo que representa el Acuerdo alcanzado, debemos partir del inicio, donde nos marcábamos como objetivo la aplicación de la Sentencia de la Audiencia, que representaba con la base de las 1.826,27 horas y el cómputo de los 15 minutos diarios,

236 días de trabajo al año. Debemos de tener en cuenta, que si dentro de la futura Ley de los 40 horas semanales no se incluyen los descansos como computables, en nuestro caso, si se hubiera aplicado la 15 hora sin acuerdo, nos hubiéramos mantenido en los 236 días de trabajo al año, con lo cual se trabajaban dos días más que con el Acuerdo alcanzado. Caso contrario sería que por Ley en el futuro, se computara la 15 hora, con lo que se rebajarían los días a 229.

Consideramos como punto de eficiencia en el Acuerdo lo que se refiere a las 75.000 pts. de atrasos, que no representaban al efecto del 1/4 de hora en los últimos 6 años, y también la hora de trabajo que durante 22 meses alargó el turno del sábado de mañana.

Pero haciendo una valoración global, y teniendo en cuenta la situación después de dos meses de modo de huelga, consideramos como muy positivo el Acuerdo alcanzado.

Aberri Eguna 1983: tras la victoria electoral del PSOE

«Doce años después del proceso de Burgos y seis después de la muerte de Franco, la ausencia de soberanía nacional y la negativa a que existiera el derecho de autodeterminación trazaron el conjunto de los problemas actuales de nuestros pueblos. Estas palabras abrían el Manifiesto de LKI al Aberri Eguna de 1982.

Hoy, un año después y tras los dos primeros días de gobierno del PSOE, esas palabras podrían repetirse sin cambiar ni un punto ni una coma.

Centralismo y represión: con Franco y con el "Estado de las Autonomías"

La victoria militar de Franco se imprimió sobre una catástrofe derrida de la clase obrera y de los movimientos de emancipación nacional de todo el Estado español. Euzkadi lo pagó con una represión sin límites de los trabajadores y con la represión sangrienta a cualquier expresión propia comunitaria. La consigna "Hable la lengua del imperio" y la generalización del euzkera hasta en las escuelas de los pueblos más pequeños reprimió la política franquista sobre Euzkadi.

Pero, de las raíces de la derrota en la guerra Civil, surgió un poderoso movimiento de resistencia que llegó a ser ómnino con el fin de la dictadura. La voluntad de recuperar nuestra soberanía nacional, el unitarismo gero-antésico, la política regionalista que se vivían, el PNV, el Euzkadi, el desarrollo de un nuevo movimiento por la recuperación del euzkera, marcaron las señas de identidad de la lucha por la emancipación nacional en Euzkadi.

La clase obrera de todo Euzkadi fue entonces el protagonista central de este movimiento. Al calor de su ofensiva, de su fuerza, de su ansia de reanudar la lucha por la emancipación nacional, represión y centralismo, todos los movimientos populares vascos fueron a su fuerza y sus reivindicaciones en la calle, en aquel reinado rojizo de huelgas generales.

El gobierno de la transición, el gobierno de UCD y sus fuerzas capitalistas y del Estado que la sostuvieron, tomaron clara conciencia de que era imposible neutralizar un movimiento así. Necesitaban urgentemente debilitar este movimiento, dividirlo, desmantelarlo y, conseguido ello, aplicar su política centralista y represiva sobre los sectores que continuaban manteniendo la resistencia.

Los pactos fueron el arma utilizada por UCD para ganar esa batalla. Pactos repetidos con el PSOE y el PCE, con CC.OO. y UGT, para comprometer a toda la clase obrera con el consenso de la "Reforma Política". Pactos con el PNV para establecer un marco institucional en el que éste, dejando gobernar, conservara las aspiraciones de soberanía nacional de nuestro pueblo.

Aunque hubo momentos de tensión entre las fuerzas participantes en estos pactos, esa política tuvo un gran éxito. La clase obrera perdió el protagonismo social que tenía, perdió confianza en sus propias fuerzas, fue profundamente desmoralizada y dividida. El Estado suplió la exigencia de soberanía nacional, afirmó el compromiso con una Constitución que había sido previamente rechazada en Euzkadi y dividió institucionalmente a Navarra del resto de nuestro pueblo. El Gobierno central afirmó entonces su propia respuesta contra quienes seguían resistiendo: la sistemática aplicación de la tortura, la muerte de militares revolucionarios,



LKI convocó el Aberri Eguna 83 por el euzkera contra la represión y por la autodeterminación de Euzkadi y en fin contra el proyecto político del PNV y por todas las reivindicaciones que están presentes en las luchas del pueblo vasco.

las cargas brutales contra manifestaciones y concentraciones, más de 6.000 detenciones y 500 presos políticos, como, por ejemplo, el balance de 1981.

Y, finalmente, las fuerzas más benéficas por esos pactos, los sectores más reaccionarios del régimen, pasaron una nueva facción ideológica contra quienes lo eran: el 23 de Febrero y aún peor a la derrota de la izquierda socialista, la reacción consiguió torcer más a su favor el rumbo de la política gubernamental: la LOAPA, la intensificación de la represión, el ataque al euzkera.

Los problemas que había generado la recuperación del movimiento de resistencia como la dictadura, volaban para impedir. Pero esta vez, las fuerzas políticas en las que, inicialmente, habían depositado su confianza nuestro pueblo, el PSOE en primer lugar, estaban comprometidos con el centralismo y la represión para

impedir que se levantase un segundo aliento de resistencia unitaria.

El PSOE en Madrid y en Euzkadi no hubo "cambio"

Las famosas venturas de la propaganda electoral del PSOE, aquellas venturas por las que se introdujo en el aire fresco del campo, han seguido camufladas a cal y canto para Euzkadi.

El PSOE ha hecho suya, con todas las consecuencias, la "razón de Estado", y se ha convertido en el partido responsable de una intromisión mayor aún, del "nacionalismo de Estado", en el interior de la clase obrera. Ha realizado su decisión de mantener la LOAPA y con más fuerza aún, de mantener la división de Euzkadi en dos comarcas autónomas. Ha restado su negativa al derecho democrático de autodeterminación y su compromiso en la defensa de la "unidad de la patria española".



El PSOE, en primer lugar, está comprometido con el centralismo y la represión de nuestro pueblo.



Además, toda la lucha contra la represión nacional.

Sabemos que incluso un gobierno decididamente democrático puede necesitar un cierto tiempo para conseguir cosas. Pero hay cosas que un elemental sentido de ética requiere soluciones inmediatas: una de ellas es la tortura. Pues bien, en Euzkadi como al PSOE al igual que los torturadores: no son palabras nuestras, sino la conclusión, ratificada en carta, presentada por un dirigente del PNV, Aznaraga, en rueda de prensa del pasado día 27. El propio ministro Barromé, a la pregunta sobre cómo se reprochaba que la derecha reaccionaria al orden político comunitario del "El País", dominical, 27 de Febrero "Creo que eso es en parte verdad, así Barromé está diciendo más palabras en Euzkadi, está creando esas declaraciones en diversas localidades del Guipúzcoa.

Especialmente grave, por el centralismo que segrega y por la tremenda carga simbólica que encierra, es la decisión del gobierno del PSOE de imponer un contenido de anticonstitucionalidad como la "Ley Básica de Normalización del Euzkera" que había sido aprobada por el Parlamento vasco incluso con los votos favorables de los parlamentarios del PSE-PSOE.

Aunque esa verdad que en determinadas cosas (como la permanencia de manifestaciones) se está dando una corta diferencia entre el gobierno actual y el anterior de la derecha, este gobierno del PSOE mantiene ciertas las puertas a las tres aspiraciones nacionales centrales por las que Euzkadi luchó contra el franquismo: la autodeterminación, el caso de la represión y la normalización del euzkera.

Frente al proyecto político del PNV

La izquierda comunista vasca levantamos desde dentro de la clase obrera la exigencia de libertad nacional ante un gobierno que, pese a ser del PSOE, la sigue negando. En la lucha práctica por esa exigencia, desde hace algunos momentos en que coincidimos en la calle si en la lucha hasta con la misma burguesía nacionalista y su partido hegemónico, el PNV.

Pero el proyecto de emancipación nacional que defendemos, se enfrenta radicalmente al que representa y defiende el PNV. Ese enfrentamiento no se sitúa sólo en la política contra el centralismo y su máquina. Tampoco

defiende toda la lucha contra la represión nacional.

Frente a una estrategia de pacto con el Estado central cuyo base esencial es la estabilidad de ese Estado capitalista lo que constituye piedra angular para el PNV, la izquierda comunista entendemos la soberanía nacional como lucha y como ruptura del centralismo, como factor de desestabilización profunda del Estado mismo. En ese marco teórico, la izquierda comunista entendemos la necesidad de que el Parlamento vasco mantenga una actitud rebelde frente a las agresiones centralistas y se tome la soberanía por su mano en las competencias que antidemocráticamente se son negadas, en lugar de pensar en una línea de su mantenimiento como la que, bajo mando del PNV, viene manteniendo para evitar crear una crisis en el actual régimen político.

Y, en el interior de Euzkadi, nos enfrentamos también frente a proyectos como la Ley de Territorios Históricos, la organización de las zonas electorales, etc. del PNV con las que también reduce el peso electoral de la clase obrera. Nos enfrentamos con la política que el Gobierno Vasco está manteniendo sobre el estallido en el que trata de buscar toda la organización popular que durante años ha sostenido la re-euzkadianización de nuestro pueblo. Nos enfrentamos a sus proyectos contrarios a una emancipación política vasca.

En este Aberri Eguna, la actividad de LKI va a hacer de la coacción a ese proyecto nacional del PNV uno de los ejes de lucha por la emancipación nacional de Euzkadi. Nuestro esfuerzo, nuestro trabajo, va a estar también dirigido a que la clase obrera defienda su propio proyecto frente al de la burguesía vasca en la lucha por la libertad nacional.

Por un Aberri Eguna reivindicativo

Sin duda alguna, va a haber muchas reivindicaciones presentes en esta jornada: la paralización de Lomón, la legalización de las organizaciones nacionalistas revolucionarias, etc. Pero de alguna forma, la Autodeterminación (incluyendo la redefinición de todo Euzkadi Sur), al caso de la represión y la normalización del euzkera resumen y concentran los objetivos esenciales del movimiento.

Para defender esos objetivos es necesario ampliar la movilización masiva en el Aberri Eguna. Pero un pacto más o menos, es necesario desarrollar desde ahora una amplia campaña en el movimiento obrero y en cada pueblo de Euzkadi, brocando las formas que posibilitan la acción unitaria de todos los sectores populares, tratando de que desde los sindicatos y las organizaciones populares pueda existir una posición activa y reivindicativa.

Somos conscientes de las dificultades que existen para una línea de acción de este tipo. En Euzkadi hay una enorme fosa dentro del propio movimiento obrero, creada por la política chevnista del PSOE y acentuada por la reacción burocrática que esa política ha multiplicado en el ámbito y mismo sector que apoya a Henri Barrotista.

En todo caso, LKI va a redoblar su esfuerzo, aún y contracorrientes, por una línea de acción y de reivindicación nacionalistas. Cortes, la señalada, el tiempo que se comencen desde ahora a buscar la máxima unidad con el nacionalismo radical, así como con todas aquellas fuerzas políticas y sectores que quieran hacer de este un Aberri Eguna por el euzkera, contra la represión y por la autodeterminación de Euzkadi. □

Comité Ejecutivo de LKI