



COMBATE

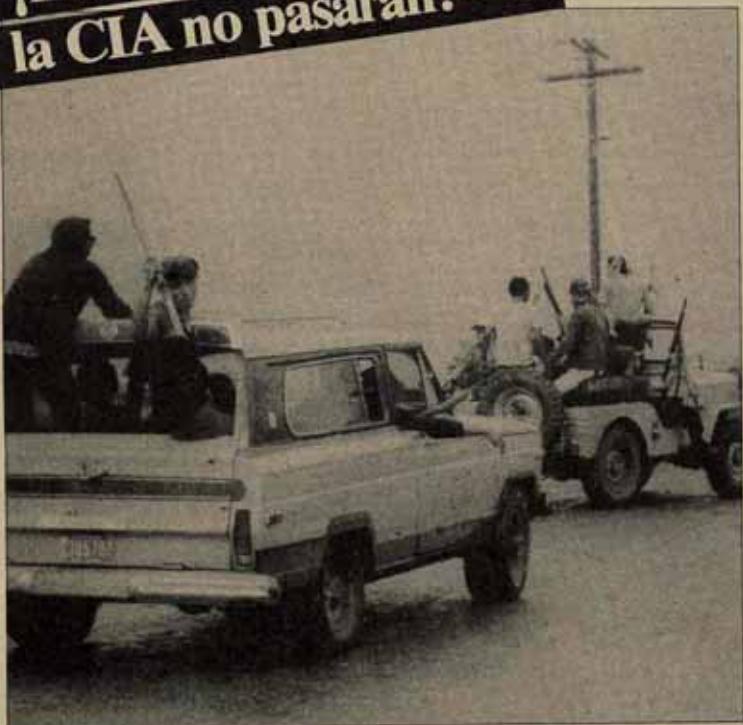
Año XI / n.º 302 / 60 ptas.

Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

14 de Abril de 1983

MANIFESTACIONES DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA EN BARCELONA Y MADRID

¡Los "contras" de Reagan y la CIA no pasarán!



Echar a Barriónuevo!

(Editorial, página 3)

La izquierda radical ante las elecciones del 8 de Mayo

La configuración definitiva de las candidaturas de izquierda radical para las elecciones del 8 de Mayo presenta un panorama de ciertos avances unitarios en unos pueblos del Estado —Aragón, Cantabria, Asturias, Andalucía y Extremadura— junto a diversos retrocesos respecto a la unidad alcanzada para la campaña de las pasadas elecciones generales, como es el caso de las ciudades de Barcelona y Madrid.

En Euskadi un agrupamiento electoral de las fuerzas significativas de la izquierda rupturista —HB, EMK, IRI, Nueva Izquierda— habría estimulado probablemente la participación activa de muchos sectores independientes en la campaña. No ha sido así y la izquierda vuelve enfrentar las elecciones con pocas candidaturas unitarias.

(Páginas 5 y 6)

UN 1º DE MAYO DIVIDIDO

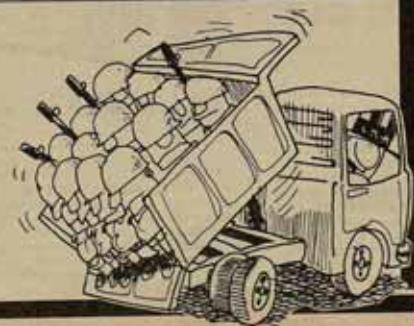
¿Quién teme a la unidad obrera?

UGT ha roto la tradición de convocatorias unitarias con CC.OO. el 1º de Mayo. Recordando ha intentado justificar la decisión con excusas infantiles, invocables... La verdad es más sencilla: el aparato de UGT ni tiene, ni ha tenido nunca el menor interés en impedir movilizaciones unitarias de masse, ni siquiera con el carácter puramente simbólico que, desgraciadamente, han ido adquiriendo los 1º de Mayo. Y ha aprovechado para desengancharse el momento que le ha parecido más rentable.

La responsabilidad de la UGT es gravísima. Las críicas que surgen del movimiento obrero contra esta decisión están en general plenamente justificadas. Pero hay también, en la dirección de CC.OO., muchas lágrimas de cocodrilo...

Los revolucionarios y la izquierda sindical tememos que volver a reflexionar sobre la lucha por la unidad, una cuestión siempre esencial y hoy, quizás, más difícil que nunca. Y sobre todo, tememos que encontrar nuestro papel y lugar en el 1º de Mayo, para que sea una manifestación de lucha, no una procesión. □

(Página 13)



A ocupación de barrios ente-
ros del norte de Madrid por
parte de la policía ha consti-
tuido la agresión más espectacular
cometida hasta ahora por el Go-
bierno socialista contra las libera-
dades democráticas. Este paso ade-
lante realizado por el Ministro del In-
terior, aún a costa de violar su pro-
pia legalidad, venía precedido de
medidas que ya marcaban el talante
del Gobierno en su concepción de la
lucha "antiterrorista": desde el
sádico comentario sobre la muerte
del grapo Martín Luna hasta la illa-
mada a la delación ciudadana me-
diante recompensas económicas,
pasando por la obsesión de aumen-
tar el número de policías en Eus-
kadi; Barrio Nuevo ha puesto de
relieve que en el tema del "orden
público" el cambio iba de mal en
peor. Ni siquiera la ocupación polí-
cial de Madrid es algo "nuevo",
puesto que en Euskadi se vienen su-
cediendo después del 28 de
octubre, tal como Alfonso Sastre
denunciaba recientemente en el
caso de Hondarribia (Fuenterrabía).

Pero el pase dado ahora supone
una amenaza real de violación coti-
diana de libertades mínimas en
cualquier ciudad o pueblo del

¡Echar a Barriónuevo!

Estado bajo el pretexto de la "caza
del terrorista". No es por eso pura
casualidad que haya sido la prensa
conservadora y reaccionaria, junto
con Alianza Popular, la que haya
aplaudido con entusiasmo estas
medidas: ni Martín Villa ni Rosón
habían llegado tan lejos. Barriónuevo
ya ha decidido utilizar una ley tan
antidemocrática como la "antiterror-
ista", extendiendo la sospecha de
estar relacionados con el "terroris-
mo" a decenas de miles de vecinos
en barrios populares; ha empleado
la intimidación ciudadana y la ha llा-
mado "colaboración", sin somer-
tirse incluso a la norma legal del
mandato judicial, táctica que afun-
damente está siendo denunciada
ya, por vecinos de los barrios afec-
tados.

Ha usado de esa ley fuera de Eus-
kadi, con lo que se demuestra
además que medidas teóricamente
destinadas contra un sector de la
población pueden acabar dirigién-
do contra la mayoría. Y lo peor de
todo es que, para justificar de
alguna manera el "éxito", han tenido
que presentar como detenidos a
varios presuntos miembros del "co-
mando Madrid", curiosamente lo-
calizados fuera de los barrios occu-
pados... Se podrían aportar más datos
del tipo de control policial ensayado
en esa zona: los jóvenes eran los
más sospechosos, cualquier coche
con matrícula vasca se veía someti-
do a riguroso control, los taxistas se
encontraban con un ramillete de foto-
grafías de "estrellas" y "grupos", etc.
Un nuevo "Almería" podría haberse

repetido gracias al esfuerzo de-
nodiado del ministro y de los
mandos policiales.

Un grupo de vecinos del Barrio de El Pilar de Madrid denunciaba en una octavilla estos hechos y concluía diciendo que «lo más grave es que este pre-
cedente lo ha sentado un Gobierno socialista, algo realmente contradic-
torio con el cambio moral y ético que está propagando, creando entre los ciudadanos, un clima de inseguridad e incertidumbre que sólo sirve para fomentar temor, de-
lación e insolidaridad entre todos los vecinos del barrio». Y, efectiva-
mente, es ese Gobierno el responsable de que hoy esas libertades elemen-
tales se vean convertidas en papel mojado con medidas que no se ha
bajado atravesado a hacer cumplir ningu-
na de los gobiernos anteriores de UCD.

PRETENDER echar la culpa de
acciones represivas como
esta a la "necesidad de luchar
contra el terrorismo" es pura
demagogia y es falso. ¿Por qué el
mismo celo que emplean Narcís
Serra y Barriónuevo en negocios
con militares y policías, no es dedi-
cado a negociar con el PNV y Herri
Batasuna? ¿Por qué no ha habido
ninguna medida positiva de cambio
en Euskadi después del 28-07? Fre-
tender atajar el problema del "te-
rrorismo" con más represión sólo
conduce a aumentar las restric-
ciones de libertades básicas dentro
y fuera de Euskadi, y lo sucedido en
Madrid así lo demuestra.

Además, lo que ha pasado ahora
es posible por la utilización de una
ley que debía haber sido derogada
ya por el Gobierno socialista. Este,
por el contrario, se ha dedicado a
darle una interpretación tan amplia
que lleva a sospechar de los temores que manifiestan Barriónuevo
y los viejos mandos policiales frente
a la asistencia intrada a los deteni-
dos.

Y la responsabilidad está también
en un gobierno que mantiene como
Primer Policía del Reino a ese anti-
guo falangista que es Barriónuevo,
digno émulo de Fraga, Martín Villa y
Rosón. El nuevo ministro ha tenido
la rara habilidad de conquistarse en
pocos meses el rechazo y el odio de
amplias capas populares, mientras
que se ha ganado repetidas veces la
simpatía y los aplausos de esa
misma derecha a la que reciente-
mente Felipe González calificaba de
"salvaje". Peor fraude a la voluntad
de cambio expresada por los diez
millones de votos no cabía esperar.

La exigencia de abolición de la
Ley Antiterrorista y dimisión
de Barriónuevo aparece en el llamamiento antedicho de un
grupo de vecinos del Barrio de El
Pilar. Nuestro partido se ha solidari-
zado plenamente con ellas. Se trata
en realidad de unas reivindicaciones
tan elementales que deberían ser
asumidas por el propio Gobierno so-
cialista si es que de verdad se cree
algo ese "sentido moral" que tanto
predica. Si no lo hace, ya nos encar-
garemos de recordárselo en los pró-
ximos meses; con el firme conva-
ncimiento de que mientras Barriónuevo
y esa ley estén en el puesto
de mando, son ellos, y no nosotros,
los que están haciendo el juego a la
derecha. □



REVISTA DE PRENSA

INTERCONTINENTAL PRESS

... Los intentos de la Administración
Reagan de intervenir en la intervención
militar en El Salvador están profundi-
zando las diferencias tácticas entre los
ponentes de Washington.

Las divisiones en el Congreso res-
pecto a la política gubernamental, es-
pecialmente después del discurso de
Reagan del 10 de marzo, reflejan el
hecho de que muchos congressistas se
muestran reticentes a asumir respon-
sabilidades en un tema en el que los
trabajadores ven el inicio de un nuevo
Vietnam en América Central.

El Senador Demócrata, Daniel In-
sley, por ejemplo, ha argumentado que
incluir una moción ayuda lo único que
logrará es posponer el eventual colas-
to de las fuerzas armadas salvado-
rinas.

... El sentimiento antiguo de los
trabajadores de los EE.UU. ha comen-
zado a tener impacto entre los diri-
gentes del movimiento sindical norte-
americano. La AFL-CIO, Federación
sindical, ha protagonizado un hecho

sin precedentes en su relación con el
Departamento de Estado al negarse a
apagar el documento en que Reagan
constatava una mejora en la protec-
ción de los derechos humanos por
parte del régimen salvadoreño.

El 19 de Marzo unas 3.000 personas
se reunieron en una manifestación de
urgencia en Nueva York para protestar
por el incremento de la ayuda militar a
el Gobierno de El Salvador. Entre los
asistentes se pudieron ver a trabajadores
de la industria automotriz, del
transporte, del texil, etc.

David Dyson, Secretario del Comité
Sindical en Apoyo a la Democracia y
los Derechos Humanos en El Salvador,
expuso a los manifestantes que el
único objetivo debe estar en la
primera fila de protesta contra el per-
secutor interviniente de Washington.
Síntesis el único obstáculo en el
camino de enviar tropas americanas a
El Salvador. Los trabajadores tuvieron de
avisar a los hijos de los trabajadores sa-
marieños a que mataran a los hijos de
los trabajadores latinoamericanos en El
Salvador. □

(Del artículo "Reagan hace la guerra
en El Salvador", de Steve Watson,
maker en Intercontinental Press.)



JOVENES

Llegó el momento del desfile. El temp-
lo está en la calle... y es que el ABORTO
en ciertos sectores levanta muchas
izas.

Hay un clamor general: "Derechos a
la vida" (Qué paradoja! Por fin estan-
do todos de acuerdo). (Qué cinismo!).
Sectores de la sociedad con las ma-
ñachadas de sangre, consideran la
despenalización del ABORTO, y es que
su gran "respeto a la vida" son causa y
complejo de muerte, y al no querer que sea

digan, que nos expliquen qué es de
la opresión, la humillación, la injusticia
que las dictaduras que representan le
sacan, la tortura, el miedo, la pena de
muerte.

AN LOS TENEROS, POLÍTICOS, QUE SIN
PREOCUPARSE LO MÁS MINIMO
POR LA IGLESIA SOCIAL, SE DEDICAN A
ARMAR SECTORES DE DESTROYER EL
PAÍS, O LOS QUE EN OTRO TIEMPO INVESTIERON
LA BOMBA QUE LA ALIANZA NEOLIBERAL
HABÍA SIGUELLANDO HACIENDO GUERRAS
SANTAS", contra la "inversión que
para ellos supone, por ejemplo, la re-
formación de la sexualidad y su plan-
ificación. "Y aunque otros hagan de edu-
cación" (en sexualidad) en las escuelas, que re-
queríen las exigencias de nuestros
precisamente por querer desmantellarla.

... Aquí en medio de esta delicia
queremos indicarles: NOSOTROS
GOS LOS JOVENES, queríamos que
nos dieran la libertad de vivir
nosotros, y queríamos conscientes de que
en este debate existen en conflicto dos
valores positivos: LA VIDA Y LA LI-
BERTAD y apoyándonos por desmantelar
los aquí en una sociedad de CLASES
ANTAGONICAS, por eso se nos
quede MUY CORTO EL PROYECTO
DEL PSOE, porque olvida entre otras
cosas que la realidad social no es igual-
aria, como muestra para abortar, se nos
quiere quitar los privilegios de quienes
están dispuestos de las medias
económicas.

Nosotros los queremos decir
posiblemente cómo vive la sexualidad.
Desearnos una relación de compa-
ñeza y plena, que nos coloque en
un plan de igualdad, donde desape-
garse las peleas sociales que se nos
adjudican a cada uno por el hecho de
nacer. UN POCO HACIA ATRÁS, NO
ESTABA LA LUCHA DE LOS
CHICOS COLECTIVOS EXIGIENDO LOS
MEDIOS PARA INVITAR UN EMBA-
RAZO NO DEDICADO (...). □

(Del Editorial: "Por la vida,
por la libertad, de la revista
JOVENES").

Vistos para sentencia los recursos por el 23-F

Dentro de pocos días va a conocerse el fallo del Tribunal Supremo sobre los recursos por el 23-F. La poca expectativa popular que han levantado puede deberse a la sensación de que no van a aportar nada fundamental para el conocimiento de todo la verdad, de todos los implicados, ni para imponer un castigo realmente ejemplar. Pero en cambio si van a ser un test importante para la política del gobierno PSOE hacia el golpismo y la defensa de la libertad.

F. Cuesta

Los recursos no van a permitir conocer a todos los implicados en la intentona golpista del 23-F, porque afectan solamente a 28 de los 33 imputados (el fiscal no ha recurrido contra las sencieras de dos de los capitanes acusados ni contra la absolución del comandante Cortina). El Tribunal Supremo analizará solamente las responsabilidades de esta "punta de la punta" del iceberg golpista.

Moderación fiscal y demagogia de la defensa

Estos recursos no van a permitir tampoco conocer toda la verdad del 23-F, ni siquiera toda la verdad respecto a estos 28 golpistas, porque no tiene lugar ninguna nueva investigación, sino que el Tribunal Supremo debe atenerse a los hechos que el Consejo Supremo de Justicia Militar declaró probados. No habrá, por lo tanto, ni un gramo más de verdad que la que hubo en Campamento.

Por último, no es seguro que haya un castigo ejemplar, si siquiera para estos 28 "representantes" de los golpistas? Tres podríamos llamar así, porque sus representados son muchísimo más numerosos. El fiscal solicita (porque en su trabajo) una elevación de las penas y se apoya en dos argumentos: los del-

itos de auxilio o conspiración para la rebelión deben calificarse, más duramente, como de participación en la subversión y al Armada como cabeces de la misma; no deberían aplicarse los exentos de "obediencia debida" —"entrega voluntaria a la autoridad legítima"— ni "acusación por motivos patrónicos". Si su tesis prosperara el criterio por el que, Armada sería considerada a 20 años; Torres Rojas, Ballester, Inglés, San Martín, etc., a doce o más años; los tenientes no serían absueltos; y la totalidad de los procesados podrían ser expulsados del Ejército. Pero, como ha recordado

el propio fiscal, su petición se basa simplemente en una "tesis razonable". Pero el Tribunal esperará también las tesis de la defensa. La primera tesis de los abogados de los golpistas es que los "hechos probados" por el juicio de Campamento, como todo el mundo recuerda, van poco más allá de las cintas de video de TVE y, en algunos casos, no llegan a tanto (no hay ningún castigo por la agresión de la Guardia Civil a Gutiérrez Mellado). La segunda tesis basa en explotar la cobardía del anterior gobierno del UCD que "tapa" a la gran mayoría de los golpistas y permite que los defensores de los procesados argumenten que no hubo rebelión militar, lo sumo: "órdenes de entrada y salida"; porque, si hubiera existido, debería haber más acusados. Por último, los defensores de los golpistas exigen la aplicación de todos los exentos de Campamento y otros nuevos (como el "estadio de necesidad" y el "impulso regio"), juntando con la impunidad de la agresión golpista en los cuarteles y los agresivos comparativos (los in-



nientes de la Acorazada no fueron siquiera procesados).

La independencia del poder judicial y el pacto PSOE-FAS

La sentencia del Tribunal Supremo va a afectar a su propia credibilidad democrática. Una sentencia ejemplar a los 28 implicados equivaldría, al menos parcialmente, a dar la razón a la opinión pública democrática, que considera escandalosa las condiciones de Campamento. Una confirmación de la sentencia anterior significaría mantener la prima a la rebelión militar. En ese caso, millones de ciudadanos se mostrarián convencidos con esa verdad que ha escrito Pablo Casals en "El País" el 11 de abril sobre el poder judicial, al que llama poder no elegido e incitado: "...en su conjunto, os pierde-

cción de vaporlear los logros democráticos, ya se preste o no de independencia, es en muchos casos beligerante contra una política imperialista, social y avanzada".

Pero la sentencia va a afectar sobre todo a la credibilidad democrática del gobierno del PSOE. En primer lugar, porque no ha hecho nada por cambiar los jueces "heredados", por otros elegidos y controlados democráticamente. En segundo lugar, porque no ha hecho nada por investigar las tesis golpistas y aportar nuevas pruebas que permitieran la revisión del conjunto del proceso del 23-F. En tercer lugar, porque si da su conformidad a una mala sentencia beneficiará para estos 28 representantes de los golpistas, su posición será correctamente interpretada como el precio de un pacto con la jerarquía militar, del que ya se ha hecho eco la prensa. En ocasión del juicio de Campamento el propio Fraga, para justificar su oposición a las sentencias, explicó que éstas habían sido pactadas con el Ejército. Ahora se trataría de una renegociación del pacto. Por un lado, el gobierno debería acceder a unas condiciones poco encumbradas. Por otro lado, la jerarquía militar accedería a una salida formal para los antiguos militares de la UMD expulsados del Ejército y, lo que es más importante, se mostraría más dispuesta a negociar una renovación de la JULEM (que todavía no ha sido tocada por el gobierno PSOE) y otras importantes jerarquías militares.

Tiene poco sentido especular cuando dentro de pocos días se conocerá el desenlace de los recursos. Será un test importante para saber qué es más importante para el gobierno del PSOE. Diez millones de votos con un mandato para la defensa de la democracia. O un pacto con los encubridores del golpe.

E.T. = F.O.P.

EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

APROVECHANDO ese exodo semivoluntario que son las vacaciones de Semana Santa —una época en que a algunos madrileños se nos viene a la memoria que es mejor respirar la polución de otros puntos de la Península en vez de la nuestra— los extraterrestres han invadido nuestra ciudad. Van disfrazados, más o menos, de humanos y hablan el castellano bastante bien. Conocen, incluso, las leyes vigentes, y más: explican que la Constitución les autoriza a entrar en nuestras casas y a morir debajo de nuestras camas, a ver si tenemos, secuestrado a algún empresario importante. Violan nuestro espacio vital, nos destruyen los oídos con sus auras, nos importúnan pidéndonos el D.N.I.—esa ficha de posible delincuente que todo español está obligado a tener encima— y al más oímos oponemos a su actuación opresora pueden, "democráticamente", detenerlos, humillarlos y hasta golpearlos.

Un invasor de los marcianos, ha impuesto en Madrid por la zona norte —barrio de El Río, Ciudad de los Periodistas, Serrano, ...— y nadie nos garantiza que no se extienda a toda la ciudad, a todo el Estado. Los extraterrestres, para mayor comodidad, se han disfrazado de policías, y además, de policías demo-

cráticos. La invasión ya estaba preparada, contado en su película E.T., ya nos habíamos enterado de los bártulos, complices y entrañas. Mira, Amet, desde el mes de octubre del año pasado, todo el sistema propagandístico del Partido Socialista Obrero Español y sobre todo el de U. Barrionuevo, que ni tan siquiera tiene el talento propagandístico de Spielberg, intentó convencernos de que sus chicos de combate también eran buenas y entrañables. Lo demuestra ensayando que asesinaron a un integrante del GRAPO en las calles de Barcelona y poco después a un niño de dos años —presumiblemente sin filiación política— aunque tal vez fuera un despreciable habitual y su muerte en la carretera todas las noches —casi alejados y nocturnidad. Por tan gloriosos actos el gobierno dolido socialista no ha tomado ninguna medida contra su ministro del Interior que, inclusive, ha recibido el aplauso de la red "oposición" de Fraga, sin sonrojo alguno.

Lo parecer, hace siglos que estamos invadidos por los marcianos; antes en España, se vestían de gris y ahora de marrón; pero siempre han sido una especie de zoomba, inteligidos por esa fuerza ciega, extraña e inhumana que

se llama Estado. Algunos humanos hemos intentado desde hace siglos oponernos a esa invasión de zoombas o de marcianos, pero con poco éxito: tomar formas distintas, más engañosas. Como fachas, cantando marcha, así que se cambian el uniforme y se llaman democráticos hasta el 75 cuando se nos murió Franco; ahora caído el fantasma de UCD se hacen llamar secesistas. De igual, como dice un amigo mío, siguen siendo los mismos perros con los mismos collares: ejecutores de la opresión, mantenedores de los privilegios de una casta dominante, invasores. A mí entiendo todo ser humano vive en condiciones de colonizado: a todos nos han vencido por las armas que son las que dan el poder y con la fuerza de las armas nos humillan, nos torturan y nos impiden vivir como seres humanos. Y encima nos quieren convencer de que su actuación es lo normal, lo justo y lo democrático. Que nos defendan, vamos. Los humanos deberíamos seguir luchando contra los invasores sin creernos las cuentas de Spielberg, ni los de Barrionuevo y a mi sólo se me ocurre una forma de lucha, justa, la que ellos emplean. Lo malo es que ellos se lo inventan. Lo malo es que los marcianos tienen una tendencia a llenar terroristas a cualquiera que se les ponga de una forma decidida. Y tiran a matar □



2 DE MAYO

¡Vota a la izquierda que lucha!

La campaña de las elecciones municipales y autonómicas va a iniciarse bajo el signo de una confrontación entre derecha e izquierda, pero en la que el partido en el gobierno tiene las bases más favorables para repetir su victoria de las pasadas elecciones generales. Sin embargo, la posibilidad de que en determinadas ciudades importantes sea la derecha —la centralista o la nacio-

Esa es la razón de que la LCR se haya planteado en los últimos meses desarrollar un esfuerzo intenso por formar candidaturas unitarias de la izquierda radical en el mayor número posible de ciudades y pueblos. En el número 300 de *Combate* informábamos de los procesos en marcha; ahora, una vez cerrado el plazo preelectoral, conviene recapitular los resultados conseguidos.

Avances y retrocesos en la unidad de la izquierda radical

Los frutos más positivos de esa política unitaria siguen estando en Aragón, Cantabria, Andalucía y Extremadura. En las dos primeras regiones, la formación de frentes electorales comunes por parte de LCR, MC y otros corrientes o colectivos ha permitido presentar candidatos en un número importante de ciudades y pueblos y en las elecciones a Parlamentos autonómicos. En Andalucía ha sido sobre todo gracias a la iniciativa del Sindicato de Obreros del Campo como se han podido constituir Candidaturas Unitarias de Trabajadores en toda una serie de lugares. Hay que señalar no obstante que en ciudades como Cádiz y Granada no ha sido posible culminar el proceso unitario. Nuestro partido voluntariamente intervino en Sevilla y Huelva. Por último, el Bloque Popular de Extremadura hará su primera aparción electoral como tal en estas elecciones, sobre todo por la provincia de Cáceres.

También en Asturias, aunque bajo fórmulas distintas, parece decir que la mayoría de la izquierda radical va unida. En Gijón se presenta el Frente de la Izquierda Gijonesa, en el que participan dirigentes de la Corriente de Izquierdas de CC. OO., MC, LCR y PRUC; en Oviedo, el Bloque de Izquierda Ciudadana, formado por MC, LCR y dirigentes del movimiento vecinal. En las autonómicas, hay candidatura conjunta de MC y LCR.

Fuera de estos avances notables en el camino de la unidad, el panorama que ofrece el resto del Estado, dejando aparte los casos del País Vasco y de Euskadi (ver página 6) es el de una división predominante en las filas de la izquierda radical, que coexisten sin embargo con algunas candidaturas unitarias en ciudades y pueblos importantes. Catalunya es un ejemplo evidente: mientras que en Barcelona ciudad la actividad de MC y Nacionalistas d'Esquerra no ha hecho posible la presentación de una candidatura común, hay ciudades como Tarragona, en donde la Candidatura de Participación Vecinal sigue concentrando las esperanzas de obtener una cantidad de votos que lleve a varios concejales revolucionarios al Ayuntamiento. También en Badalona, y El Vendrell hay candida-



turas de Esquerra Unida, impulsadas respectivamente por MC y LCR, y en Sant Boi cosa similar con apoyo de LCR y numerosos independientes.

Una situación algo parecida nos ofrece Madrid: en donde a pesar de la campaña que desarrolló nuestro grupo junto a muchos compañeros y compañeras del movimiento ciudadano, ecologista y feminista, no se llegó a ningún acuerdo en la capital. Finalmente, y dada la importancia política que tiene la aparición de una candidatura revolucionaria en esa ciudad, nuestro partido ha decidido presentarse en solitario. En cambio, en algunos pueblos como Alcalá la unidad ha sido posible (IMAI), mientras que en Móstoles habrá candidatura LCR.

Una mayor división ofrecen lugares como Castilla León, donde sólo en Burgos ha podido formarse una candidatura unitaria; Canarias, con Unión del Pueblo Canario por un lado, y la LCR, por otro; o Galicia con división entre las fuerzas nacionalistas radicales y la izquierda obrera revolucionaria, prácticamente ausente ésta última del proceso electoral.

Programa de lucha para un giro a la izquierda

En los programas de las candidaturas en las que participa la LCR, hay elementos comunes a destacar. En primer lugar, y sobre todo, la voluntad decidida de pedir el voto para ellas: si la experiencia de 4 años de ayuntamientos democráticos no la más reciente de Gobierno socialista justifican una posición de desistimiento de voto

nalista —la que gane y, sobre todo, el alcance político de los temas que van a ser puestos en el candelero a lo largo de los días que preceden al 6 de mayo, van a ir aumentando progresivamente el interés popular en las alternativas que desde la izquierda puedan aparecer como respuesta a los programas demagógicos de la derecha y a la política moderada del PSOE.

Teniendo en cuenta cuáles son las medidas económicas que está adoptando el Gobierno y proponiendo la puesta en pie de una reforma fiscal radical que haga pagar más a los que más se benefician de las ciudades y pueblos: el aumento de impuestos sobre salarios, sobre la valoración de los terrenos, la publicidad comercial, la sanción de empresas y otros sectores, debería acompañado de la supresión de las comisiones especiales y de las tasas abusivas en servicios públicos fundamentales.

Esa política fiscal progresiva puede y debe plantearse hoy como una exigencia frente a un Gobierno que se dice de izquierdas. La caída del cerco financiero que en el pasado supusieron los gobiernos de UCD ya no existe ahora. El aumento de la participación de los ayuntamientos en los presupuestos del Estado y la exigencia de competencias en hacienda para las instituciones locales deberán estar en función de una política de equipamientos sociales y servicios colectivos para la población en todos los órdenes.

La aprobación de Planes de Obras Públicas que den trabajo a todas y a todos los parados; la municipalización del suelo urbano, la construcción de viviendas baratas y suficientes, erradicando el chabolismo y asegurando que cualquier alquiler no sea superior al 10% del salario; la prioridad para el uso del transporte público y su gratuidad para parados, jóvenes o jubilados; la lucha por la creación de Centros de Salud suficientes y por la puesta en pie de Centros de Planning que dan información sexual sobre anticonceptivos y sobre aborto, con participación y control de las mujeres; la creación de suficientes puestos escolares en centros públicos y de guarderías municipales; la defensa de la libertad de expresión y creación y de la mayor participación popular en el acceso a la cultura y las fiestas; la creación de Casas de la Juventud en todas las ciudades y pueblos; la desmilitarización y desnuclearización de las zonas afectadas, con el correspondiente desmantelamiento de las Bases Bajas; son algunas de las reivindicaciones presentes en la mayoría de los programas y candidaturas que apoya la LCR.

Algo que también va a distinguir a esta izquierda radical frente a todas las otras fuerzas, de derecha o de izquierda, va a ser su defensa decidida de unas Asociaciones de Vecinos, de unos sindicatos, de unas organizaciones feministas, ecologistas o juveniles, más fuertes, más masivas y más dispuestas a unirse para luchar. Por eso en Cartas Municipales que proponemos elaborar, sin esperar a la nueva Ley de Régimen Local, no deben ser simplemente una lista de cláusulas técnicas para la "participación ciudadana"; sino sobre todo una plataforma para exigir ya derechos de control y voto frente a las decisiones de los Ayuntamientos, para recurrir al referéndum en temas como la aprobación de presupuestos, para lograr la mayor publicidad y descentralización de la actividad municipal y para denunciar en fin cosas las tramas que mediante gobernadores civiles, delegados del poder, central y cuencos repressivos en general van a seguir enfrentándose a una política de izquierda.

La movilización es la única vía para hacer eficaz la presencia radical en un Ayuntamiento

y a la del PSOE la firme disposición a luchar por el cambio radical de las ciudades y los pueblos no es una tarea refleja con la respuesta a los problemas más acutantes de los trabajadores y vecinos mediante reivindicaciones concretas que abren el camino hacia ese cambio.

Por eso es fácil constatar en la mayoría de esas candidaturas unitarias su actitud de denuncia de las promesas demagógicas de la derecha, representada principalmente por la coalición encabezada por Fraga, y su posición crítica y exigente frente a un Gobierno socialista convertido en servidor del régimen.

Nacionalidades. No van a faltar acciones para demostrar que es posible hacer coincidir el objetivo de entrar en las instituciones con el estímulo y la confianza de las movilizaciones en estos meses.

Pero, junto a la atención que hay que prestar a esos temas de creciente actualidad en todo el Estado, estas candidaturas ofrecen también programas municipales en los que no faltan críticas y propuestas concretas entre los distintos aspectos de la gestión municipal o autonómica.

Rechazando la política fiscal repressiva aplicada en los últimos años y que va a continuar ita-

La izquierda radical vasca ante las elecciones municipales

En las próximas elecciones se decide la composición de las corporaciones locales, de las Juntas Generales de Vizcaya, Guipúzcoa y Álava así como del Parlamento Foral de Navarra. Si en los tres territorios históricos de la "Comunidad Autónoma", la pugna central se sitúa entre el PNV y PSOE, en Navarra son el PSOE y la derecha navarresa (UPN) y centralista (API) las que se confrontan fundamentalmente. Esa distinta bipolarización, en Navarra y en el resto de Euskadi, no borra sin embargo la existencia

Ramón Zallo

Cada corriente se juega algo distinto en estas elecciones. De la lucha de una u otra forma el voto de las elecciones generales, el PSE-PSOE pasará a ser el primer partido vasco. Sin embargo, dada la hegemonía del PNV en los municipios rurales de la Comunidad Autónoma que le aseguran una mayoría en las Juntas Generales a través de unas normas electorales hechas a su medida, la pugna se centra en las tres grandes ciudades y en los grandes pueblos industriales.

Por su parte, Alianza Popular y UPN pretenden continuar su recomposición en territorio vasco a través del voto reaccionario y de ese voto del miedo que pone en primer plano la "seguridad ciudadana" y la "unidad de la patria". Euskadiko Ezkerra, EE-IPS, que tiene la mala suerte de ser la segunda opción de voto para muchos electores que votan PNV, PSOE y HB y sigue empantanado por otras opciones, ha ido perdiendo terreno en los últimos tiempos. De su antigua alianza práctica con HB, se ha aliado con el PNV y más recientemente con el PSOE; sólo en los últimos días ha inter-



tado aparecer con caracteres propios, criticando al PSOE por su racanería centralista y su incomprendimiento del problema vasco.

Pocas candidaturas unitarias

Ante este panorama, y existen-

con peso de masas tanto de la derecha centralista en Vizcaya y Álava como, y es el dato que queremos resaltar, de una corriente radical de masas aguinaldada sobre todo en torno a Herri Batasuna y una corriente de izquierda moderada nacionalista vinculada a Euskadiko Ezkerra-IPS. Por su parte, la izquierda obrera revolucionaria se presenta con capacidad de incidencia en más de 40 municipios.

efecto de una unidad que significa la participación activa de muchos sectores independientes.

Pero lo cierto es que HB no sólo no tiene —y es comprensible— un antídoto de unidad punitivo de la izquierda sino que tampoco —y es incomprensible— ha querido llegar a acuerdos con la izquierda revolucionaria tradicional a pesar de las quejas de sectores de su base. Por nuestra parte, sólo en Merikina, Zaldibia y Salvatierra, ha sido posible la unidad con HB.

Ante la actitud sectaria de HB era lógico que en aquellos pueblos en los que EMK, LKI y Nueva Izquierda contaran con fuerzas, llegaran a acuerdos si no querían ser bárbaros del mapa. Los acuerdos con EMK han sido bastante amplios, con un planteamiento más abierto en Bizkaia que en Gipuzkoa y, supongo una novedad muy interesante en la historia de las relaciones entre ambos partidos. Junto con Independientes, EMK y LKI vamos juntos en cuatro localidades incluidas Irun, Baracaldo, Sestao, Mondragón... Existe además algunos compromisos para hacer campaña conjunta en algunos puntos en los que no hay candidatura. Lástima que EMK no haya visto interés en pre-

do cuatro fuerzas significativas de izquierda radical —HB, EMK, LKI y Nueva Izquierda— lo lógico y necesario habría sido un agrupamiento electoral de cara a vernos a la derecha en algunos pueblos, ampliar el peso de la oposición real en otros y extender la influencia de la izquierda revolucionaria por el

sant candidaturas en las tres grandes capitales y en el Parlamento Foral navarro.

Por su parte, Nueva Izquierda-NI y sobre todo LAIA, se plantaban estas elecciones como plataforma para la presentación en público de una supuesta tercera vía entre HB y EE y con un concepto de confrontación electoral global a todos los niveles, incluyendo las tres capitales y las Juntas Generales. Esta plantación, era inaceptable para nosotros en el antílope y todo aceptable en lo concreto en algunos lugares, en aquellos que había peso social o dinámica militar suficiente para que pudiera constatarla como positiva la experiencia al diario de las elecciones. Sin embargo, tuvimos una posición abierta haciendo contrapartidas que, lamentablemente, no han sido aceptadas por la actual fuertemente intramarginalista LAIA. Esta actitud ha pesado incluso más que la no legalización de la candidatura Nueva Izquierda-Ezkerra Abertzalea, dando al traste con la necesaria experiencia conjunta que Nueva Izquierda y LKI podían haber realizado en lugares tan importantes como Donostia, Irun, Góñaten, Hernani, Pasai, y, quizás, Bilbao. Todo ello ha quedado en agua de borrajas, excepción hecha en Elgoibar, Elgoibar y en las elecciones al Parlamento Foral de navarra donde se cuenta con el apoyo de Independientes del movimiento ecologista y feminista navarro.

LKI, con sus siglas, sólo se presenta en Ondarroa, Oyarzun y Vitoria, así como a las Juntas Generales del Alto Deba, yendo en el resto en candidaturas unitarias populares hasta un número de 22 candidaturas. □

"Unitat del Poble Valencià", un acuerdo contra natura

Esquerra Unida del País Valencià ha hecho pública la formalización de un acuerdo para las elecciones al Parlamento y las municipales, junto con otras dos fuerzas del campo nacionalista (AEPV y PNPPV) decidiendo integrarse en la coalición "Unitat del Poble Valencià". Este tipo de coalición no tiene precedentes en otras nacionalidades, donde las fuerzas nacionalistas de distinto signo e ideología han ido normalmente separadas a las elecciones. La importancia de esta decisión para Esquerra Unida es evidente, y lo provocó largas discusiones entre los partidarios y los no partidarios de hacer tal coalición.

Fernando Olmos

El Agrupamiento d'Esquerra del País Valencià es una organización compuesta por exmiembros salidos del PSC, que se situaron en el campo del nacionalismo, y, por una escisión del PSPV, nacionalistas independentes. Organiza para entidades que no tienen su propia lista electoral. El PNPPV es una fuerza nacionalista con una composición muy heterogénea en la base (también gente que proviene del PSPV y se reclama de izquierda, hasta gente que se declara del "campo liberal" liberalizado, que en el terreno social orienta su política en la defensa de la pequeña y mediana empresa valenciana. Mantienen relaciones con el PNV, Convergència i Unió y Esquerra Republicana de Catalunya. Lo que es Esquerra Unida es lo conocido por los lectores de esta semana.

Fuerzas de muy distinto signo

La pregunta lógica que cualquier observador ajeno al País Valencià se hace es cómo ha sido posible conciliar fuerzas de tan distinto signo.

De entrada es necesario saber que la coalición se apresura como una coalición nacionalista. Formalmen-

te tiene un programa donde hay una definición sobre otros temas sociales y económicos. Pero sólo fumenticamente: no se sabe qué cada fuerza conserva sus puntos de vista y la veo antagónica, sobre cuestiones militares de la temática nacionalista de defensa de la lengua y la cultura, etc., incluyendo el asunto del autogobierno...).

Hay dos factores que impulsan al acuerdo: de un lado, la existencia de un crecimiento nacionalista que ha llevado a la mayoría de la población al margen de la izquierda reformista (que aunque reformista sigue siendo parte de la izquierda). De otro lado, el PNV ha recuperado terreno desde el 26 de Octubre, que fue a las elecciones autonómicas a la defensiva; y el fracaso electoral de las fuerzas nacionalistas en las anteriores elecciones legislativas, hecho que presiona en favor de la unidad electoral para obtener los mejores resultados posibles en las próximas elecciones.

Pero si éstas son las razones que favorecen la realización del acuerdo, también es de señalar los obstáculos que ha tenido, en primer lugar, el enfrentamiento ideológico y político y la ausencia de prácticas políticas anterior entre las fuerzas (sobre todo entre el PNPPV y Esquerra Unida), incluyendo la existencia de prácticas comunísticas.

En segundo lugar, la propia reali-



dad política. El nacionalismo es algo compacto, desde hace 20 años. La izquierda valenciana ha tenido un carácter de izquierda rural (no urbano), empobrecido, enfocado por "un País Valencià lluita i pobla" o "el País Valencià será d'esquerres si no serà". Rustán nos lo explica así: "Pero desde hace algún tiempo ya está, entre determinadas corrientes del nacionalismo, una visión de eliminar ese sentido de izquierda. Así no se de extrañar que la coalición Unitat del Poble Valencià no se declare ni se ponga como una corriente de izquierda reformista, sino como una corriente nacionalista y progresista. Pero visto que esto ha sido lo que también en las movilizaciones sociales ecologistas, feministas... en el movimiento de trabajadores sindicatos, no va a ser fácil la identificación con una colección de imágenes modernas y en la que participa una fuerza, el PNPPV, que aparece alejada de las

reivindicaciones de estos movimientos.

División en las candidaturas municipales

Hay un indicador del grado de unidad alcaldizable: las candidaturas municipales. Si bien es cierto que en los pueblos donde solo hay una de las fuerzas no hay necesariamente conflicto (Miguel), y también en ciertas zonas existen candidaturas unitarias de las tres fuerzas, sobre todo en el caso de La Safor, también hay una serie de excepciones importantes: Sueca, dos candidaturas separadas; Denia, dos candidaturas separadas; Ondara, la candidatura de Ondara que no participa en la candidatura municipal de la Unitat del Pueblo Valenciano; Almussafes, no hay candidatura UPV o Esquerra Unida aprueba una candidatura de independientes; La Pobla de Vallbona... candidatura

unitaria con gente de Esquerra Unida y del PCE; Port de Sagunt, que candidatura de UPV por Esquerra Unida aparece en la candidatura formada por el listado sindical de Atosa Hornera y el Movimiento; Vinaroz, Esquerra Unida no aparece en la candidatura de UPV; Ondara, donde después de la ruptura de la EIC (integrado) integrado en Esquerra Unida, el sector de izquierda no participa en las listas del otro sector.

Rectificar tras la experiencia

De todo lo dicho, no es muy difícil entender las razones de los que hemos hecho una valoración negativa del acuerdo: no hay acuerdo político real, debilita la posición de izquierda del nacionalismo valenciano y nos aleja de sectores de izquierda y muy particularmente de la izquierda sindical.

Pero claro es que hemos acometido a esta valoración con dos ideas más: que damos apoyo político a las candidaturas municipales donde participan los colectivos de Esquerra Unida, se llame como se llame la candidatura municipal (UPV, o Esquerra Unida o Suse, o Elecció Independiente de Valencia o Ondara o Sagunt...). Y que aceptamos la decisión majoritaria de Esquerra Unida, aunque no la compartimos, sea cual sea para nuestro punto de vista. Puesto que seguimos considerando a la EIC como la organización a construir y consolidar. Haremos la experiencia y seguiremos de acuerdo con la EIC.

Internacional

mira dor



Peter Kelly, Lattuada (SPD) y el ex general verde Basilio.

El movimiento pacifista europeo en marcha

LAS nuevas maniobras diplomáticas de Reagan en torno a los euromisiles no han logrado su principal objetivo: detener al movimiento pacifista europeo. Durante toda la Semana Santa se desarrollaron en Alemania Federal numerosas marchas, manifestaciones y concentraciones contra los preparativos de guerra, resumiendo así con las "marchas de Semana Santa" que tuvieron lugar en la RFA a finales de los años cincuenta contra la instalación de armas atómicas en territorio federal.

Casi tres cuartos de millón de personas respondieron a la convocatoria de cerca de 800 organismos —colectivos locales por el desarme, coordinadoras pacifistas, el partido verde, comunidades cristianas, organizaciones de extrema izquierda, etc.,— superando en magnitud las manifestaciones del año pasado y ratificando así en la calle lo que dicen los sondeos de opinión: que la mayoría del pueblo alemán está en contra del rearme, en contra de la instalación de los nuevos euromisiles en el país.

Las decenas de miles de personas que se manifestaron paralelamente en Gran Bretaña demuestran asimismo que a pesar de todas las maniobras diplomáticas del imperialismo, también en aquel país se desarrolló un amplio movimiento contra las armas nucleares y el curioso belicismo de la OTAN.

El carácter puramente maniobrero de la última propuesta de Reagan salta a la vista. Anunciada con todo el bombazo y la pluma televisivo a que nos tiene acostumbrados Ronald Reagan, su contenido no es más que una agresión de borbotón: en lugar de los 574 misiles atómicos de alcance medio que estaba previsto instalar, se reducirá la cifra a un nivel que debe acordarse con la URSS en las negociaciones de Ginebra. Hecha justo al comienzo de la Semana Santa, el prodigio de Washington era "ditar la palabra", pero el movimiento pacifista europeo no trago.

Reagan sabe muy bien que su nueva propuesta, al igual que la mil llamada "opción caro", es difícilmente aceptable para la Unión Soviética, pues deja a un lado el arsenal nuclear francés y británico —que sigue aumentando a marchas forzadas, al margen de cualquier negociación— y el arsenial norteamericano instalado en Europa (bombardeos de largo alcance, submarinos). Aceptaría ser consagrado la superioridad de la OTAN en este terreno. No es descartable que al final la burocracia soviética acepte una solución intermedia de este tipo, presionada por la situación económica y social de los países del Pacto de Varsovia y para evitar un aumento desmesurado de las tensiones. Pero incluso si se llega a un acuerdo de este tipo en las negociaciones de Ginebra, no por ello se disiparía el peligro de guerra nuclear. Por sus características técnicas, los nuevos misiles de alcance medio desestabilizan completamente el "equilibrio del temor" y rebajan el umbral del paso de la guerra convencional a la guerra nuclear. Aunque sólo sean doscientos, o incluso una docena, su mera presencia es un peligro para todos los europeos, y para la humanidad entera.

ASi lo ha entendido el movimiento pacifista, y por eso se ha movilizado tan masivamente en Alemania e Inglaterra, es que se anuncian nuevas movilizaciones: entre otras, para el 15 de mayo: está convocada una gran manifestación internacional por la paz en Berlín Occidental.

Este es el camino a seguir: hay que evitar a toda costa que se instale ni un solo euromisil, hay que exigir la desnuclearización de Europa, el desarme nuclear unilateral, la salida de la OTAN y el desmantelamiento de los buques militares; hay que exigir, como hacer el movimiento antiguerra norteamericano, que la OTAN declare que nunca tomará la iniciativa en el uso de armas nucleares, lo que, dado que el Pacto de Varsovia ya lo ha hecho, reduciría al absurdo la misma existencia de arsenales atómicos. □



Enrico Berlinguer

SIGUE LA PARALISIS DEL EUROCOMUNISMO

XVI Congreso del PC italiano

«Ejercer una fuerte intervención en la situación política, expresar y hacer avanzar propuestas con contenido claro y situar al partido en el centro de una amplia acción en la sociedad y en el plano internacional para llevar a cabo el cambio». Así había definido el Comité Central los objetivos del XVI Congreso del PCI, que tuvo lugar en Milán el pasado mes de marzo.

C. P.

Un Congreso particularmente frío dura polémica entre la dura lucha con el Kremlin en 1981, y en un momento en que esta figura de pros del eurocomunismo pretende ocupar un lugar central en una "euroizquierda" que la asociaría con las principales formaciones socialdemócratas europeas. Además, el partido comunista italiano ha de superar una crisis que, aunque menos espectacular que la del español o francés, no es menos real. Junto a su desenso electoral, ha perdido en buena medida su capacidad de atracción, como muestra su composición. Actualmente, los militantes de menos de 30 años son dos veces menos numerosos que en 1977, mientras que el porcentaje de afiliados de 50 a 60 años ha pasado del 14 al 21%, y el de más de 60 años, del 18 al 23%.

Así, la clave del Congreso consiste en definir una orientación capaz de llenar el vacío dejado por el fracaso del "compromiso histórico". El nombre ya lo tiene: "alternativa democrática". Ya no se plantea la alianza con la Democracia Cristiana (DC): a esto se reduce el cambio operado.

Una "alternativa" sin salida

Por lo demás, las tesis adoptadas siguen preconizando la colaboración con el burgués. La "alternativa" se define así, como la convergencia de la clase obrera y una parte importante de empresas y dirigentes que sufren el peso negativo de un sistema patriarcal y paternalista y que se ven hoy particularmente afectados por la política restrictiva del gobierno, el desafuero de las finanzas públicas y la ausencia de una política de modernización tecnológica. Las propuestas económicas confirmaron esta perspectiva: no se planteó ninguna nacionalización y se acepta la lógica del beneficio, de la productividad, de la rentabilidad de las empresas, con su contejo de reestructuraciones y despidos.



En el terreno de las alianzas políticas, la dirección del PCI dejó abiertas todas las puertas. El Partido Socialista (PSI) aparece como el interlocutor privilegiado, aunque se toman todos los precauciones para evitar un refuerzo de la socialdemocracia italiana, como sucedió en Francia.

En resumen, el XVI Congreso no ha respondido a los problemas planteados por numerosos militantes en las reuniones presas: cómo luchar contra el paro, la degradación de las condiciones de vida, detener la ofensiva patronal y acabar con un gobierno que sólo sobrevive gracias a la inercia de las organizaciones obreras. Tampoco habrá calmado las inquietudes que ascienden en la base la firma del acuerdo entre los sindicatos y la patronal, en efecto, que pone en tela de juicio la escalas móvil de salarios, acuerdo que fue ardientemente apoyado por el PCI.

La espinosa cuestión de la democracia interna

Si el tema de la ruptura con Moscú no planteó grandes debates —«consideraremos agotada la fuerza motriz de una experiencia histórica del socialismo, caracterizada por el modelo estatal e ideológico realizado en la URSS», afirma, entre otras cosas, la tesis respectiva del Congreso (aprobada por una mayoría del 95%), el problema del funcionamiento interno creó la fundamental de la discusión.

— El texto inicial de la dirección se limitó a afirmar: «el método del centralismo democrático, que el PCI ha sabido desarrollar de manera original, ha soportado constantes innovaciones. Ahora ha llegado el momento de dar un nuevo paso en materia de democracia interna».

Esto sonaba a hueco. Los militantes sólo podían interpretar este texto como un intento de mantener el control burocrático anterior, al mismo tiempo que se critica severamente la ausencia de democracia en los países del Este. Una contradicción que resulta explícita: en el Comité Central, una enmienda de Pietro Ingrao (considerado como "eurocomunista de izquierda") sólo fue derrotada por una diferencia de cuatro votos.

Para muchos militantes, la batalla por un funcionamiento más democrático fue una manera de expresar su desconfianza hacia el grupo dirigente, desconfianza que no disponía de ningún otro marco de expresión en este Congreso. En el debate preparatorio del Congreso se votaron, en numerosas federaciones locales y regionales, enmiendas parecidas a la de Ingrao —que reclamaba la publicidad de las divergencias que surgieran en el seno de la dirección—, provocando incluso la sustitución de órganos de dirección anteriores, como sucedió en Nápoles. Frente a esta avalancha, la dirección tuvo que retroceder, introduciendo en el texto general la promesa de dar "transparencia total" a los debates.

En resumidas cuentas, este Congreso —incómodo no es— el Congreso de la salida de la crisis. Más bien habría servido para revelar la parálisis que surgió del PCI ante el fracaso de su estrategia anterior, su incapacidad para elaborar otra orientación realmente alternativa, y la amplitud del malestar que reinó en su seno. □



FRANCIA

Del "socialismo a la francesa" a la socialdemocracia pura

Los resultados de las recientes elecciones municipales en Francia —los socialistas han perdido menos de la mitad de las ciudades importantes que habían ganado en las anteriores— son contradictorios con el giro tan brusco que ha operado el gobierno socialista, bajo los auspicios de Mitterrand, en las últimas semanas. Por el contrario, tendrían que significar un giro hacia una política de movilización de los trabajadores; de satisfacción de sus reivindicaciones, como lo demuestra el hecho de que las posiciones del Partido Socialista (PS) se situaron sobre todo, en la segunda vuelta, gracias a una masiva movilización del voto de izquierdas, ante el temor de una victoria aplastante de los partidos burgueses.

El nuevo Gobierno: todo un símbolo del giro a la derecha

Quizá el giro estuviera ya preconcebido desde antes de las elecciones, y se aplazó para no influir negativamente en ellas. Sea como fuere, el hecho es que se trataba de un nuevo programa que viene impuesto por el gran capital europeo, que ha amenazado a Francia, en el transcurso de las negociaciones en torno al reparto de las pandillas monetarias (desvalvulación del franco francés, revaluación del marco alemán), con desestabilizar abiertamente su economía. No es de extrañar, por tanto, que el nuevo gobierno encargado de aplicar el giro se haya formado pocas días después de los acuerdos de Bruselas en torno a las pendientes monetarias.

El nuevo gobierno, para someter la austeridad que preconiza, está formado por 15 ministros en lugar de los 34 con que contaba antes. Resulta muy significativo y efectivo que desaparezcan precisamente ministerios como el de Cultura, el de los Derechos de la Mujer, el de Energía, el del Tiempo Libre, el de los Derechos de los Trabajadores, que en gran medida habían simbolizado, en el primer gobierno socialista, la voluntad de "cambio" de la izquierda.

Pero lo más significativo es su composición política. El año pasado, la socialdemocracia francesa, encarnada en Jacques Delors —el Miguel Bayar, fren-

cía— acapara ahora las carteras de Economía, Hacienda y Presupuesto, otorgándose por tanto la dirección del conjunto de la economía del país. Y el año pasado, capitaneada por Jean Pierre Chevénement —el Pablo Castellano francés— salió catapultada del gobierno y se justifica con que "de todas formas habría dimisido ante este programa".

Se trata, efectivamente, de un gobierno que es todo un programa. La austeridad o "rigor", en boga ahora, incluye una mayor presión sobre el poder adquisitivo

de los salarios, sobre todo los mediantes; un aumento de las cotizaciones a la Seguridad Social y de los impuestos directos e indirectos; un aumento de las tarifas de los servicios públicos (gas, electricidad, transportes, etc.); un recorte sustancial de los gastos presupuestarios en el terreno social; y la llamada "prioridad a las empresas", es decir, la defensa de los beneficios para "fomentar la inversión privada".

Se trata, que diría cabal, de un programa muy similar al que se presta a aplicar ahora el gobierno

Kohl —demócrata cristiano— en Alemania, y qué parte de la misma lógica que los programas "neoliberales" de Reagan y Thatcher.

Un programa contra los trabajadores

Y todo ello a pesar de los deseos que han demostrado originalmente los programas de Thatcher y Reagan. En los actuales tiempos de crisis, los capitalistas destinan su inversión ante todo a la racionalización y reestructuración de

empresas —dejando al margen la especulación, a la que se destinan enormes sumas—, lo que contribuye al aumento del paro. Todos los economistas, incluidos los burgueses, dicen abiertamente que la lenta, breve y ligera recuperación de la economía capitalista internacional durante el año en curso no paliará en absoluto el problema del paro, y que éste seguirá aumentando.

En estas condiciones —incremento sustancial del paro, degradación de las condiciones de vida de los trabajadores, de la juventud, de las mujeres—, no cabe duda que semejante programa ayudará a la derecha. La frustración de los trabajadores y los halagos al gran capital, en busca de votos del "centro", no ha dado nunca buenos resultados. Ni siquiera a nivel electoral la experiencia de la socialdemocracia alemana, recientemente derrotada del poder, lo demuestra.

Y el partido comunista?

El nuevo programa de Mitterrand viene acompañado de una accentuada definición de "occidentalista" —arme nuclear, defensa de la instalación de los euromisiles, expulsión de 47 diplomáticos presuntos "espías" soviéticos de Francia, defensa a ultranza de términos como "patria", "familia", "propiedad"-. Y a pesar de todo, el PCF sigue en el gobierno, con dos ministros (manteniendo así la misma proporción que se presentó en el anterior gobierno).

Resulta extraño que un partido comunista que se ha distanciado del eurocomunismo, que sigue defendiendo a la URSS como modelo de socialismo, que se declara antipatriota, siga avalando el programa gubernamental actual. El hecho es que el pro-aventurismo, al igual que el eurocomunismo, carece de un programa alternativo —al menos, en sus aspectos esenciales— si de la socialdemocracia, que, a su vez, en tiempo de crisis, tampoco es capaz de ofrecer una alternativa al programa de la burguesía.

Porque la única alternativa es movilizar a los trabajadores, romper toda colaboración con el capital y con el imperialismo. Y si eso lo tienen más miedo que al retorno de la derecha. □

Rouge

editorial



Unidad y movilización por las reivindicaciones obreras

El día 23, Mitterrand nos ha llamado a aceptar su "rigor", "el servicio de Francia". Pero ¿a quién obedecemos? Y ¿quién dirige en realidad? Al parecer, se trata de "mostrarnos al camino a seguir". Y lo único que se nos ha propuesto es la sumisión a la patronal.

La obediencia ante las exigencias de las burguesías europeas, que quieren imponer en Francia la misma austeridad que en la Alemania de Kohl y la Gran Bretaña de Thatcher. La "prioridad a las empresas", el olvido de la prioridad a la lucha por el pleno empleo de todos y todas; el cívito de la mayor parte de los objetivos sociales en nombre de los "equilibrios financieros".

«En esta la lección extraída de las municipales»: Es ésto el sentido de la confianza que ha vencido a la «duda» el 13 de marzo, como dice Mitterrand. Sin duda... .

Todo lo contrario: lo que demuestran los trabajadores, el 6 y 13 de marzo, es tanto la desaparición de la práctica aplicada desde hace 22 meses como el rechazo de la derecha, que no fue derrotada a cambio de nada... Con la movilización que representó el "referéndum" del 13 de marzo teníamos un punto claro: ¡y tú a los hombres del pasado, no a su política!

Hoy hay que avanzar mediante la movilización. Por el derecho al puesto de trabajo y a la dignidad del paro. Por la defensa del poder adquisitivo.

duramente atacado por las medidas de austeridad desde junio de 1982, y que el nuevo plan de austeridad pretende atacar aún más duramente. Por la defensa de la Seguridad Social y del derecho a la salud, amenazadas hoy tanto como ayer. En definitiva, por todas las necesidades elementales, inmediatas, de la gran masa de explotados.

Si a la unidad y a la movilización por estos objetivos, que al fin y al cabo son el contenido mismo de la victoria del 10 de mayo de 1981 y de las esperanzas que había suscitado. Si a la unidad para el caminio. No a la movilización al servicio de la Francia patrón... .

Quiero que se nos diga que no somos realistas porque "la crisis exige sacrificios". El propio Mitterrand respondió, el 23 de marzo, a este planteamiento paternal: "El mecanismo de la crisis es conocido: ¿Quién comanda?... Esta es la cuestión. ¿Quién dirige? A quién obedecemos?"

Movilizémonos, al. en la unidad, al. Pero no para complacer a los patronos en Francia y en Europa, como pretendían que hiciéramos Mitterrand, el PS y el PCF.

Movilizémonos por nuestras reivindicaciones: a movilizémonos que los trabajadores son capaces de dominar esta economía, para salir de la crisis mediante soluciones socialistas.

Sí, más que nunca: unidad, unidad y movilización por las reivindicaciones obreras. □



Uva frutera extensa, difícilmente controlable.

(Foto: Paulo Barroso, APIA)

TRAS EL ASESINATO EN MANAGUA DE LA COMANDANTE ANA MARIA

Urge la solidaridad internacional con la Nicaragua sandinista

La comandante Ana María Mérida Anaya Montes, número dos de las FPL [Fuerzas Populares de Liberación] y miembro de la comandancia general del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional fue asesinada el pasado 6 de abril en Managua. El ministerio nicaragüense del Interior manifestó que Ana María fue brutalmente asesinada en una habitación de una residencia carcelaria.

Mario Rodríguez
Ans María, católica de la Universidad de El Salvador y fundadora de la Asociación Nacional de Educadores (ANDES), había dirigido dos huelgas generales de su sector antes de pasar a la clandestinidad por imperativo de la lucha de liberación de El Salvador y para intentar evitar su asesinato.

Los largos tentáculos del imperialismo

Pero los tentáculos del imperialismo son largos, tan temiblemente largos como para llegar al corazón mismo de la institución. Incapacitantes en su nuevo intento de romper la condensación de los pueblos centroamericanos en lucha. Con palabras del FMLN, «la CIA muestra de manera palpable la desimpresión del imperialismo, agresor de nuestros pueblos, y su disposición de猛烈as». La violencia, las estrategias

El Ejército Popular Sandinista (EPS), movilizado

El gobierno nicaragüense ha mostrado su odio a la gente de frontera.

cana al Instituto Centroamericano de Administración de Empresas, a 16 kilómetros de Managua, y que no cejará en la búsqueda de los criminales hasta dar con ellos. La comandante Ana María estaba en Nicaragua de paso, atendiendo tareas internacionales que le había encargado el FMLN, según una nota hecha pública por esta organización.

son comitentes al Ejército Popular Sandinista (EPS) implicando de esta manera al pueblo en la defensa de su propia revolución. Nicaragua ha denunciado ataques e invasiones en zonas como Vado Ancho, Las Palmas, Cerro La Zopilota, Dyoce Llamas del Suspiro y Lomas del Escamón, San Fernando, El Llano, Río Coco, San Pedro del Potrero Grande y especialmente las invasiones realizadas por efectivos hondureños que pre-establecieron mayoría de tres veces, desarmar y facilitar la entrada de las tropas. Aunque no han logrado expulsar de sus territorios a todos los individuos que iniciaron la invasión (unos 2.000), lo cierto es que ésta va camino del fracaso más estrepitoso.

Los "comités" intentaron establecer una "cabecera de puente" (lógicamente llamada por algunos medios informativos "zona liberada") dentro de Nicasia, donde facilitar el paso a través

de los sofocamientos militares y bélicos que el EEUU. ha podido imponer en la zona. La zona más golpeada y principalmente conocida como la Mosquera, es profundamente por indicio militar, sumido en guerras, con unas relaciones sociales y económicas completamente arrancadas que, desde el primer momento, se han puesto en contra de la revolución. La organización que dice representar a la mayoría de ellos, "Maurasper", ha llamado a combatir el sandinismo como las enemias en la mano, como no lo hacen las enemigas de reparto la raza americana. La otra parte de la población en el interior desearía seguir su independencia y que, como sucede, es apoyada por las agencias informativas desde Tequendama (Honduras).

En busca de la necesaria solidaridad internacionalista

Però come si pensa da molti
che non sia mai troppo tempo.



Pero lo más importante, sin duda fue la emboscada que tropas del FMLN tenderon al batallón "Ramón Belliso", cuerpo de élite del ejército, entrenado en los EE.UU., que tuvo lugar en San Isidro, en el departamento oriental de Morazán. La emboscada supuso la muerte de 84 miembros del ejército, entre ellos varios oficiales. El propio jefe de paz de San Salvador confirmó haber reconocido, los cadáveres de 32 soldados

También tiene importancia que Radio Venceremos anuncie con antelación las acciones previstas por el ejército, que iba a concentrar tropas en Santa Rosa de Lima y en la Unión, como así fue. Todo ello, fruto de las actividades e investigaciones de la "inteligencia del FMLN", según la propia radio.

Además de haber somado las poblaciones de San Lorenzo,

nivel nacional para que inspeccione instrucciones del mando. Quizás para una ofensiva de gran envergadura. Semáforo informado.

HONDURAS:
81 desaparecidos
en poco más de 2 años

El presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Honduras, Ramón Custodio, informó ayer pasado 6 de abril de que el número de desaparecidos en esta país entre 1981 y los tres primeros meses de 1982 asciende a 81.

Aunque Caudillo logró que yera difícil que el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Carlos Muñoz Ariza Palomo, escuchara la exposición y la de algunos familiares de los desaparecidos, no obtuvo en modo alguno la promesa

de otra niveles de unos 3.000 "con-
yugos" que permanecen en Honduras, y como un país no puede refutar su
economía si gran parte de sus efecti-
vos humanos y matemáticos han ido es-
tar al frente, el gobernante revolucionario
incapacitado tiene a sus miembros en
dudeza de sueldo por todo el planeta. El
primer en salir en defensa de la solidi-
dad internacional fue el comandante
Daniel Ortega, que recorrió la URSS,
Bulgaria, Polonia, Mongolia Exterior, Ven-
ezuela, Corea del Norte, Líbano y Cuba,
impresionando con sus buenas palabras per-
sonalizaciones se transformaron en hechos.
Y no sólo en razón de que aumentó el
poderío militar de la revolución, sino también
porque el presidente de paz, pensó que la
casa inquilina no iba a durar más de
seis meses y para las muchas afec-
ciones que aún vivían en el régimen del
antiguo conservador de los EE.UU.: de la
zona, el va caducar Tachos-Sombras.

Otros miembros de la Corte han ocupado de diversas formas la lucha político-diplomática, como Tomás Borges, ministro del Interior, que ha propuesto a Costa Rica la firma de un tratado de Amistad y No Agresión, lo que sería muy importante para las autoridades, pues suprimiría un frente de lucha y tendrían que ocuparse solamente de la frontera con Honduras.

Así mismo, países como Brasil, Argentina, México, Panamá y Venezuela han sido visitados, y el comandante Bayardo Arce se ha entrevistado con Felipe Gorálvez de camino al Congreso de la Internacional Socialista, que se celebra en Portugal y a la que el FSLN ha sido invitado. Por su parte, un alto funcionario de la embajada argentina en Madrid ha declarado a EFE que su país acompaña a Costa Rica en la lucha de las naciones que deseen cooperar en la defensa de la revolución. Su gobernante ha considerado esta posibilidad como alternativa ante el riesgo de una probable invasión extranjera.

Entendiendo, el LCR considera urgentes las iniciativas de solidaridad internacionalista con Nicaragua. Y como muestra bien vale un botón, son muy importantes las primeras respuestas, como la de los verdes alemanes (que el imperialismo viene de sete). Pueden impulsar la movilización popular. Recientemente el Movimiento Popular (MPP), de Costa Rica, que pide a los costarricenses que eviten que su territorio sea usado para agredir a Nicaragua. Pero es igualmente necesaria la movilización de todos los que estamos con la Revolución, y a ese nivel los Comités de Solidaridad con Centroamérica han de jugar un papel preigual.

de una reunión de la Corte Suprema, ni siquiera la de la formación de una Comisión de investigación.

El propio presidente de la República, Roberto Suárez Cordero, intenta hacer creer que en su país se respetan los derechos humanos, quizás para facilitar la tarea a su compatriota, el vaquero Reagan, a la hora de conseguir más apoyo financiero y armamentístico a esta "democracia" que niega la existencia de estas desapariciones, como niega la existencia de contrarevolucionarios somocistas.

Pero más explícito ha sido el jefe de la Policía secreta, Mayor Juan Blas Salazar, que afirma que los desaparecidos están en Nicaragua, Cuba o la Unión Soviética recibiendo entrenamiento subversivo, lo que es rechazado por los familiares y amigos de éstos, que insisten en que la policía les capturó en sitios públicos o al salir del trabajo, y no se les ha vuelto a ver.



Viva la República!

La bandera tricolor, izada por veinte millones de españoles, ondea en todo la nación, desde el Palacio Real hasta el último municipio aldeano. Este era el titular del diario madrileño "El Liberal" el 15 de abril de 1931. Otros titulares del mismo periódico iban igualados al advenimiento de la República, nacida "robusta, sana, alegre, limpia de taras pretorianas, de excreencias monárquicas y de sarpullidos demagógicos" y resaltaban el "grito histótico" en las calles de todo el Estado: ¡Abajo los Borbones! Por su parte, el periódico "Solidaridad Obrera" destacaba en grandes titulares el ambiente en Barcelona: «En las Ramblas, una multitud entusiasmada con el triunfo de las izquierdas en Cataluña y en el resto de España vitorio a la República».

Javier Maestre

La mayoría de la prensa daba cuenta del entusiasmo popular por el fin del largo período de la dictadura del general Primo de Rivera y de la monarquía. El dirigente socialista Manuel Cordero declaró: «a través de los seis años y medio de dictadura, en que los dictadores dispusieron de todos los medios y recursos del poder para sostenerse impidiéndole al país un silencio absoluto de su criterio, su pensamiento, anulando su razón y su discernimiento, al final ni el dictador ni el monarca tienen a nadie a su lado». Y desaparecieron de la escena política como fantasmares, sin pena ni gloria, en medio de la recifilla y la alegría general.

Los últimos días de la monarquía

Margaria Nelken da más detalles de los últimos días de la monarquía: «vías huelgas y manifestaciones antimonárquicas suscitaron inquietudnamente. El rey real no se atrevió ya a presentarse en público desde que, en un cine de moria, las infantitas habían sido acogidas con risotadas y preguntas ironicas. (Habían hecho las malas!) ¿Cuándo se va a ir? Se había tenido incluso que autorizar la "paseada", que desfiló tiempo ininterrumpido ante todas las maravillas en la plaza de la Almudena, para el regreso de la guardia de Palacio, pues la tradición quería que el rey saliera un minuto al balcón para saludar a las tropas, y la muchedumbre aprovechó ese minuto para abuchearlo. Cuando, en un mitín celebrado en Segovia y organizado por interelectores que nada temían de revolucionarios, la tribuna de los oradores apareció adornada de una lira que se tentaba, a modo de reminiscencia clásica, la inscripción *Defenda este monarquía, toda España al ente*.

En efecto, el 14 de abril de 1931, se cumplió el objetivo que, según Largo Caballero, los socialistas siempre habían defendido: derribar la monarquía española. Porque, nosotros entendímos que el verdadero dictador era Alfonso XIII. Y que el rey (Primo de Rivera) era un agente del segundo, y que lo que habíamos que hacer era derribar al primero, con lo que su agente quedaba arruinado y fuera de servicio (...). Yo quería manifestar mi convencimiento de que una de las mayores glorias del Partido Socialista era la de haber contribuido a la proclamación del nuevo régimen en España».

Otro socialista, Enrique Santiso, da más detalles: «A las cuatro de la tarde, izábamos la bandera roja en la Casa del Pueblo, invitando el público general. A las 4% se reunían las dos Ejecutivas en la calle de Cervantes, con asistencia de Largo Caballero y De los Ríos. La reunión duró aproximadamente una hora, y cuando dichos compañeros se retiraron con precipitación hubo un momento emocionante. ¡Iban a ser ministros! ¿Qué pasaría? Salieron todos, cada cual a su sitio, y horas después la reacción monárquica de la monarquía había sido arrancada para siempre. El objetivo propuesto por Largo Caballero en el Pardillo se había cumplido. **República, como sea**».

«Qué ocurre en la calle?» Según ABC, durante la tarde de ayer recomiendan las calles centrales de la capital manifestaciones proclamando vivas. Algunos grupos de manifestantes levantan banderas rojas. En el Palacio de Telecomunicaciones apareció a las 4% una bandera tricolor. Constantemente han circulado por la calle de Alcalá algunos automóviles con banderines rojos, seguidos de grupos de manifestantes (...). "El Liberal" da un testimonio más vivo a la jornada: «A primera hora de la tarde comenzaron a formarse manifestaciones en las calles que fueron engrosando a medida que conocían las noticias de la inminente proclamación de la República. Las más numerosas circularon por la Puerta del Sol, calle de Alcalá, y demás vías céntricas. Estas manifestaciones fueron aumentando de tal forma, que puede decirse que establecieron lazos entre los que habían pasado la noche en la calle. Se formó una gran multitud, y a las 10 de la noche dicha multitud presentaba una altura de medio metro, mientras la franja negra, o sea la que correspondía al triunfo de los monárquicos, había quedado muy por debajo de aquella. Entonces se desbarató el entusiasmo de la multitud. Parte de ésta tomó por asalto los imponentes de los tránsitos. Algunos ciudadanos se encaramaron a los árboles, agitando pañuelos. La fuerza pública, seguramente obedeciendo órdenes superiores, se limitó a quedar a la expectativa, no interviniendo en ningún momento para que cesaran las pruebas de entusiasmo de la multitud. Durante toda la noche reinó la animación en las Ramblas. De trecho en trecho se veían grupos que comentaban el resultado de las elecciones. ...».

«El rey huéy vergonzosamente por una puerta trasera»

El resultado sobrepasó todas las esperanzas de unos y todos los temores de otros. «Toda España se ha vuelto republicana», exclamaban los "últimos salvadores" de la corona, que no volvían de su asombro. Toda España, efectivamente. Y ese resultado de las elecciones aparecía tan claro, tan catártico, que el Comité Revolucionario, reunido en casa de D. Miguel Maura pudo, con plena autoridad, presentar su ultimátum: la República habla de ser proclamada "antes de la puesta del sol" o no se responde de las personas reales.

Y mientras en la calle se gritaba a piena pulmón el estribillo "No se ha marchado, que le hemos echado", Romanones hacía un último intento de salvar a la monarquía. Cuenta Gregorio Marañón que el Conde de Romanones, pálidísimo, visitó a Alcalá Zamora. Se abrazaron con el mismo gesto de vencidos y el vencido de Breda, perpetuando como un prototipo de noblesa y de espaldismo en el cuadro de Velázquez. «Quien me habla de decir —exclamó Romanones— que nos veríamos en esta situación!» Alcalá Zamora, apresurado, le preguntó de qué oido escuchaba mejor, y, apresurado en el borde de un sillón, con fuertes voces, y por el oído sano, por cierto, le puso con palabras rápidas y energicas la situación de España. En varias capitales estatal se proclamaba la República. Los gobernadores comunicaban con él, y no con los ministros del monarca. El pueblo, impaciente, no podía ser conteniendo si no sabía pronto a qué atenerse. «Qué solución? —preguntó el conde—. Porque el rey presta a cumplir todas sus deudas». «La marcha rápidísima del rey» —contestó Alcalá Zamora. «Yo pido un amanecer de unas semanas —argüía el jefe monárquico—. Vengo con la bandera blanca llena de sinceridad. En esa tregua todo se resolverá con calma. Álvaro pondrá venir un gobierno presidido por Villanueva, que preparará con sinceridad el futuro». El republicano insistió en la prisión inaplicable. Atropellaba, más que rebata, los argumentos. No se podía pasar de la hora de la caída del sol. La muchedumbre, tan contenida hasta entonces dentro de su fervor, al llegar la noche, que empujó a la violencia, y sin posibilidad de ser informada hasta la mañana siguiente, no podría ser contenida. La embriaguez del triunfo tenía al pueblo enterito fuera de él. Duró el festejo. Reducía Romanones el plazo y las condiciones. Redoblaba su interlocutor la exigencia. Y, si el monarca decidía. Se iba el rey aquella tarde. Primero se pensó que a Portugal. Luego, que a Cartagena. El resto de la familia real al día siguiente. No habría avivación, sino una resignación del poder real en su último gobierno, para que este lo transmitiese al Gobierno de la revolución.

Como relata Margarita Nelken en su rey huéy vergonzosamente por una puerta trasera de Palacio, Alfonso, la capital de lo que habría sido su reino en un coche de carreras, acompañado de un único servidor, y como si para hasta Cartagena, en donde se embarcó en un torpedero, cuya tripulación gritaba: «Viva la Republica!».



PSOE y derecho al aborto: por sus hechos les conocereis

Este mes entrará en debate, en las comisiones de Justicia e Interior de las Cortes, la reforma parcial por el procedimiento de urgencia del Código Penal. Sin embargo, se ha separado de este primer paquete el proyecto de ley de despenalización del aborto, cuya discusión y resolución queda así relegada a la del resto de la reforma del Código Penal.

J. Montero

El "grupo popular" del Congreso presentó en febrero un escrito para que se aplazara el debate y no se hiciera por el trámite de urgencia. Esto fue aceptado por el gobierno, aún cuando para todos estaba claro que no era sino un anuncio de la previsible presentación de un recurso de inconstitucionalidad o la futura regulación del aborto.

Siguen las concesiones a la derecha

Y así, ni más ni menos, lo plantearon el 10 de marzo en un "Debate anticipado" en el Senado. Desde luego no es lo más preocupante: lo que iba a hacer el "grupo popular" estaba claro, pero que el Gobierno y el PSOE asistan impasibles a la campaña de la derecha; lo más que se oyen atendidos por los que llaman "asesinos" y que no haga ningún tipo de campaña de defensa, de explicación de lo que es el derecho al aborto para las mujeres, es realmente indignante. Los obispos, por poner un ejemplo, hacen público un documento en contra del aborto y sólo la Coordinadora de Organizaciones Feministas lo contestan; el secretario de Información del PSOE se limitó a decir que le preocupa la Iglesia era lógica.

Frente a la embestida de la derecha, una vez más, y con mayor desprecios y "menos" problemas de conciencia que con otros temas, el Gobierno solo atiende a lo que dice la derecha, las cifras que ellos mismos utilizan para explicar sus medidas (300.000 abortos anuales, 20.000 en Londres en 1981), parece que solo sirven para la derecha, ellos no se aplican el cuento. Y nada mejor para comprenderlo que las propias palabras del Ministro de Justicia, Ledesma, en el Senado: "el proyecto del Gobierno no despenaliza el aborto en términos absolutos, la prueba de ello es que los artículos del Código Penal referentes al aborto y contenidos dentro del título relativo a los delitos contra las personas permanecen inalterables". Por



A estas alturas es lógico preguntarse por qué el PSOE ha planteado el proyecto de despenalización si con él, como afirman ahora, no quedan resolver el problema de las miles de mujeres que abortan.

ello sigue siendo delito, en principio, el aborto practicado por tercera con o sin consentimiento de la embarazada, el practicado por la propia embarazada, así como incluso el denominado aborto "honorable". "La libertad de la persona está garantizada porque en todo caso, se necesitará, evidentemente, el consentimiento de la embarazada y del médico o médicos, contraria voluntad nunca podrá ser exigida esa intervención". El delito básico del aborto se mantiene... " aunque "el Estado no incide con la fuerza del Derecho Penal sobre el comportamiento de la mujer que decide abortar en algunos supuestos o circunstancias especiales establecidos concretamente".

Es curioso. El Estado no incide con la fuerza del Derecho sobre la vida de las mujeres... sólo en los casos en los que el Ministerio de Justicia determine, así pueden seguir imponiendo por la fuerza del Derecho la maternidad como fin en la vida de la mujer, siempre que no hayan sido violadas, que no tengan problemas físicos... Una cosa hay que reconocer, estos chicos del PSOE hablan

Siembra, no era esto lo que había planteado "de entrada" el Gobierno, sino lo contrario: la inclusión del artículo 417 bis en el Código Penal, despenalizando los ya famosos "tres causas", iba a ir por el procedimiento de urgencia, y así, antes del verano, la restrictiva despenalización del aborto sería ya efectiva. Hoy ya no eso cabe esperar.

y la Formación Profesional, siendo la docencia impartida por los enseñantes en colaboración con el personal especializado de los centros públicos de orientación familiar;

Siembra, no se ha planteado aún que los anticonceptivos contemplan a cargo de la Seguridad Social, más bien al contrario parece, por la insistencia con que repiten que el déficit provisional del INSALUD asciende a 115.000 millones de pts. en 1982, que quieren justificarse su inexistencia, así como el aborto falso reconociendo que el famoso 5% de mujeres que podrían realizarla en la Seguridad Social no es un número importante de mujeres. Pero es más, se ha aplazado hasta la reforma del Código Penal la despenalización de la vasectomía y la ligadura de trompas, y los anticonceptivos captivos que, aunque de uso masivo entre 1980 y 1981, el número de mujeres que pasaron a utilizar Dispositivo Intravaginal ascendió en un número de 100 mil, siguen penalizados.

Por otro lado, el Ministerio de Educación, al día siguiente de publicarse la noticia, rápidamente, con una eficacia que ya no haya igualado, para otras cosas, desmintió oficialmente "que se hubiera tomado en consideración, siquiera una propuesta en tal sentido", cuando la propia derecha está apuntándose ya a que haya información sexual (de forma demográfica evidentemente) y una información que, claro está, nadie tiene que ver con la que nosotros queremos, una información que tendría que contemplar la sexualidad en todo su amplitud, el conocimiento del propio cuerpo, y la sexualidad de las mujeres.

Dicen que ellos lo que hacen es gobernar para todos y que no van a hacer una campaña para intentar que haya una opinión más favorable sobre el aborto, que será el propio pueblo. No, la derecha subida a la silla del quejum por sus propios cauces y sus propios medios irá modificando su opinión al respecto, y que entonces será el

momento en que plantearán medidas más amplias.

Parece que realmente están dispuestos a que no quede ni rastro del caminito que muchos esperaban.

Y continúan los juicios...

Des finales de diciembre ha hecho que se repal 6 juicios por aborto. En los primeros, antes de que saliera el proyecto, se criticaba desde las propias sentencias la actitud poco clara del Gobierno; en uno de ellos se condonó a Manuel Góngora a 12 años de cárcel por haber practicado abortos. Después de que saliera la propuesta del Gobierno, en la que se mantenían los artículos del 411 al 417, así como la cuarta de las penas, hemos visto como se "perdonaba" a las mujeres según la mayor o menor benevolencia de los magistrados: juicios en los que el fiscal acuerda, como el del 7 de marzo en Barcelona, que el aborto sigue siendo un delito, y que se acoge al atenuante "honorable causa", es decir, el aborto practicado para ocultar la deshonra (art. 414 del Código Penal), y así pudo reducir las penas.

El 4 de marzo juzgaron en Bilbao a 4 mujeres. La Fiscalía General desestimó la petición de aplazamiento de juicio al considerar que no entra en los supuestos contemplados en el proyecto y a M.

Ángeles García se la condonó a 4 años de cárcel (pena inferior de la que solicitaba el Fiscal). Falta de recursos económicos (tenía 4 hijos en centros de protección de menores, estaban sin trabajo...) era una de las causas que llevaron a esta mujer a abortar, y tuvo que escuchar como en la sentencia se desmentía esta causa pues, se decía, si tenía tantos problemas económicos quizás hubiera tenido el hijo y lo hubiera entregado a otras personas que lo desearan. Lo mismo, lo mismo que dice la derecha. Para ellos y para el Ministerio Fiscal en este caso las mujeres sumos: simples, incubadoras. Tenemos que quedarnos embarazadas aunque sea para dar el hijo.

Hay más o menos mano ancha. Pero el problema de fondo sigue. Y la derecha que de tanto no tiene un pelo, lo utiliza. Muchas mujeres se sienten, muy mal después de un aborto, tienen sentimiento de culpa. Pero ese sentimiento no es otro que el que se ha intentado inculcar, el mismo que sigue planteando las medidas adoptadas por el Gobierno al seguir considerando el aborto como un delito. Las mujeres si por ellos fuera tendrían que seguir ocultando el que abortan, mejor si contestar una encuesta, pasar un mal rato, renunciar a pensar en ellos como personas libres para ejercer sus derechos... El Partido Socialista, el Gobierno, está aceptando y actuando con la misma ideología a la que nos tenían acostumbrados.

Si proyecto, y el debate, tiene ciertos tiempos medievales: como ese atenuante "honorable causa", una figura judicial reaccionaria y machista, se tiene que seguir explicando de forma dramática las condiciones materiales y no materiales en que viven las mujeres, el derecho a la vida, a una vida digna que también tienen las mujeres.

La campaña de defensa del derecho al aborto, de defensa de los derechos de las mujeres tiene que verse en este trimestre en la calle. Y sabemos que el PSOE no va a ser precisamente un impulsor. □

CLAUSURA DE RADIOS Y TELEVISIONES INDEPENDIENTES

El gobierno no podrá detener el movimiento por la libertad de las ondas

Las medidas de comunicación son unas de las mayores armas de control ideológico por parte del poder establecido. Romper el monopolio de la desinformación y de la intoxicación que practican los grandes grupos de prensión políticos, económicos y religiosos es un reto elemental para la izquierda. La llegada del PSOE a los puestos clave de la Administración debía suponer que algo debía cambiar por fin en el angustioso mundo de la radio, la televisión y la prensa parafiscal. Pero también en este caso los socialistas nos están sirviendo gato por liebre. Los mi-

Zabarriga
En el periodo de gobiernos UCD en la llamada transición, la iniciativa popular fue ganando espacio de libertad. Surgieron entonces proyectos de emisiones de radio y televisión. Independientes. Se trataba siempre de experiencias de ámbito local, de un barrio, un pueblo o una ciudad. Numerosos ayuntamientos catalanes, por ejemplo, organizaron pequeñas emisoras de FM para servicio de la comunidad municipal. Y a la sombra del ejemplo italiano, colectivos progresistas, libertarios y maoísticos comenzaron a emitir por todos los rincones de la Península.

Contra los decretos-ley que trataban de emontar la libertad de expresión a través de las ondas batiendo a las POF, y sufriendo continuos cierres, el movimiento de radios y televisión libres, somó cuerpo principalmente en Cataluña. Onda Llarga, Cntra-radio, La Campaña de Gracia, El Avispero, las FM de hasta 90 municipios, RADIO OBRERA de CC.OO., y un largo etc., de emisoras libres de muy diverso estilo configuraron una apreciable experiencia de emisión e información independiente en Cataluña.

Aunque la libre emisión se está dando en todo el Estado, con Radio Klara de Valencia o las lejanas Satorra y Osina Irratia en Gipuzkoa como pioneras, ha sido en Euskadi donde la expe-

nencia ha pasado por peores condiciones: clandestinidad, detenciones, incautación de equipos e historia de la Guardia Civil que no distingue bien entre una radio libre e independiente y las emisoras lógicamente piratas como LA VOZ DE LA REVOLUCIÓN de ETA-m.

Montátelos tú mismo

Lo que primero desmascara al Movimiento por la Libertad de las Ondas es el mito de la emisora comercial. Practicando la televisión o la radio libre se evidencia que los medios necesarios son pocas y baratas y las técnicas de emisión bastante simples. Teniendo un local, —bajera, sede social o un simple piso normal— los equipos de pistos, mezclador, emisor, cañón, antena, etc., ten el caso de una radio, pueden estar entre 100 ó 200 000 pts. Pero si el colectivo busca entre las amistades o gente afín encuentra prestados o regalados la mayoría de los materiales. Se necesita un manitas intuitivo más profesional mejor porque es fácil desvirtuar las televisiones del viscidario con una antena chapucera y empezar por ganar los niveles de audiencia.

Montar una televisión es algo más caro y complicado, pero es absolutamente difícil. Que la programación tenga calidad y coherencia depende de la seriedad e imaginación del colectivo. La experiencia demuestra que una programación libre, bien llevada, dejó

garnes series comerciales de hasta 11 anuncios.

El gobierno PSOE se basa en el Decreto-Ley de julio del 78 que pretende regular la utilización de las ondas, para cerrar emisoras. Y se saca de la manga para justificar la medida represiva, que las emisoras independientes interfieren a las legales. Lo cabrío es que hay gente como los de PARAISO que llevan tres años exigiendo su legalidad.

PARAISO, PARAISO, de, de, de...

Radio PARAISO de Pamplona es un buen ejemplo de como una emisora barata y a veces incluso de poca calidad desplaza a las grandes cadenas y se gana a pulso para su audiencia a miles de jóvenes. Con voluntad de ser legal y no pirata, medio Pamplona salta su localización, recibe correspondencia en su apartado hasta de la casa discográfica CHRYSTALIS —desde Inglaterra y —últimamente— ni tan teléfono, político para los oyentes. Sus emisiones son musicales casi al nivel por cui aunque en las últimas semanas habían hecho programas sobre elecciones municipales y suelen comentar de manera informal acontecimientos como la visita del Papa, etc. Tienen *ramalazos* prácticos de dudosa procedencia como felicitaciones al Rey y al abr el micrófono a todo tipo de colofonadores sin mayor control. Hay programas insoportables en plan pausa. Pero

su decidida apuesta (tres años de vida a pesar de cierres e incertidumbres anteriores) por la libertad de expresión ha atraído socialmente su audiencia entre juventud rockera mayormente, organizando fiestas, desfiles y fiestas a concierto y al monte. Participan en un campeonato de fútbol junto a EGUNZKI IRRATIA, otra emisora libre, con todos los medios de difusión local desde la Cadena SER y EGIN al resconocido Diario de Navarra.

La clausura el 29 de marzo y el prescrito gubernativo ha caído como una granizada en Pamplona. Nadie se explica que sea precisamente la izquierda quien tape la boca a los jóvenes. Máxime habiendo una discriminación evidente con el centenar de radizadas reguladas que siguen emitiendo y tratándose además de una emisora que ha presentado papeles para la legalización desde su nacimiento.

En 24 horas se preparó una concentración que reunió a unos 2.000 jóvenes en la Plaza del Castillo. Tras hacer explosión una estroqueta y pertrechados de sables y carcasas, la manifestación llegó hasta el Gobierno Civil armando un auténtico *guerrilla* roja y pidiendo LIBERTAD DE EXPRESIÓN y PARAISO, PARAISO.

El colectivo PARAISO ha editado panfletos, está recogiendo firmas contra la clausura y va a organizar conciertos con grupos locales y del Estado. La novela EGUNZKI IRRATIA (Blade-Soft) impulsada por sectores ecologistas, feministas y del movimiento ciudadano, tiene pensado emitir esta misma semana abierto sus micrófonos a los de PARAISO. Y en Pamplona sigue funcionando otra asociación similar como NEURASTENIA y COCODRILLO.

La izquierda revolucionaria debe aprender de esas iniciativas juveniles para apoyarlas y reforzar la gran movida por la libertad de expresión y emisión, por la despenalización de las ondas y por unos medios de comunicación marchitos, progresistas y alternativos.



Montar una televisión es algo caro y complicado, pero es absolutamente difícil técnicamente.



Radio Paraíso Revista Funcionando tres años.

COMBATE SINDICAL

PRE ACUERDO EN EL CONVENIO DEL METAL DE EUSKADI

¡Estamos hartos!

Nuestra crónica sindical anterior señalaba el curso descendente de las negociaciones y movilizaciones del metal vasco. Hoy, debemos señalar que, para nuestra desgracia y la de los trabajadores vascos, este curso ha llegado a un punto prácticamente definitivo. Si la semana pasada recogímos nuestra duda de que, a pesar del gran esfuerzo de lucha de los trabajadores del metal guipuzcoano, el éxito final no podía asegurarse, hoy tenemos que decir que nuestra duda ha sido ampliamente rebasada. En efecto, ADEGI, ELA-STV y UGT han llegado a un pre-acuerdo, considerado por la izquierda sindical de CC.OO. como incuestionable. Esta dinámica ha sido posible porque desde el comienzo mismo de las negociaciones, ELA-STV rehusó plantear una lucha consecuente por un convenio digno. En esta misma línea, UGT se ha situado en una posición moderada y, a pesar de las tensiones internas que en ELA y UGT practican las presiones de la base para que no se firme este pre-acuerdo, es previsible que sea definitivamente firmado.

M. Vázquez

Así es como estas centrales han zanjado por la vía de la chupaza una nueva experiencia de lucha obrera que, un año más, habrá desarrollado tres huelgas generales con gran éxito de combatividad.

En GIPUZKOA, las CC.OO., y sobre todo su izquierda, han levantado una voz de protesta y de rebeldía en la acción contra el saldo negativo. Las CC.OO. del metal del Alto Deba llamaron, inmediatamente después de conocer la respuesta del pre-acuerdo, a la reafirmación de asambleas de los metalúrgicos en las empresas para desbloquear la resistencia patronal y el desencuentro por la derecha practicado por esta central sindical. Los hechos cantan que UGT pueda dar al resto de compañías la capacidad de resistir el sector metalúrgico navarro, dice muy poco de la fuerza de CC.OO. y ELA STV en este convenio y sobre todo de la respuesta de su técnica, muy plegada a una UGT empieza a rodar costa en la cobertura sindical al gobierno.

En BIZKAIA, ¿qué puede decirse después de tres convocatorias de huelga general para el metal que han pasado desapercibidas para el conjunto de la población?

Sencillamente se demuestra una vez más, que las direcciones sindicales convocantes no saben ni quieren hacer otra cosa.

En ARABA, no deseamos parar de pessimistas, pero si el patronal imperial dura, y sigue dura en su oficio, y si estas situaciones todavía se sigue deshechando la margarita de lo se punde, y cómo podría hacerse una fusión de presión obrera, esta situación dice ya mucho de lo que va a dar de este convenio. Si el año pasado ya fue un fraude, éste parece probable que lo sea.

Ante este panorama, algunos buscan excusas en las "dificultades objetivas". Claro que la situación es muy difícil. Pero la fundamental "dificultad objetiva" es esa guardia material y sociológica, que funciona inexorablemente sobre las expectativas de resistencia obrera, y que, este año, se llama Acuerdo Interconfederal, como antes se llamo ANE o AMI.

La izquierda sindical estamos harto de las mentiras que se venían en los momentos previos a los pactos sociales, a los planes de austerioridad para los trabajadores.

Obligaremos recordar ahora a quienes consideran que el debate sobre la firma o no firma del Acuerdo Interconfederal en el sindicato CC.OO. era "extemporáneo"; a quienes consideran más importantes que frenar la firma de dicho acuerdo, el ilusorio problema abstracto "estratégico" en relación al Gobierno PSOE; quienes reclaman, en concreto, a los compañeros de Euskadi-Erreka en CC.OO., que esta batalla sea muy importante y que el año próximo lo será más. El año próximo tendrá que ser más y la izquierda sindical está dotada de claridad, coherencia y decisión para emprendida.



NO HABRA 1º DE MAYO UNITARIO

Unidad, solo para "no" luchar

En una carta dirigida a Marcelino Camacho el pasado 1 de abril, Nicolás Redondo ha comunicado la "posición firme y tangible" de la UGT de no convocar un 1º de Mayo unitario con CC.OO. Así se ha roto una tradición vigente desde 1976 que permitió, al menos una vez al año, la movilización conjunta de la casi totalidad de los sindicatos y partidos del movimiento obrero.

La acción divisoria de la dirección de UGT es gravísima, es un verdadero atentado contra los trabajadores. Hay que afirmarlo así, aunque nosotros no mediquemos lo que han venido siendo las manifestaciones del 1º de Mayo en los últimos años. Desgraciadamente, año tras año y con pocas excepciones, han ido perdiendo asistencia y combatividad, sufriendo también, como es natural, los efectos desastrosos del pactismo y el consentimiento. Han sido cada vez más procesiones del "día de la patrona" y cada vez menos, movilizaciones combativas. Como ha dicho, no se sabe bien si con ingenuidad o con cinismo, Nicolás Sarrasa, han servido como "un recordatorio de reivindicaciones pendientes", cuando para nosotros deben servir como un instrumento de lucha para conquistarla.

Aún así, que cientos de miles de trabajadores y trabajadoras estuvieran juntos en la calle, unidos aunque sólo sea unas pocas horas, comprobando el inmenso potencial de fuerzas que hay en sus manos... esto es positivo, útil, ayudante en estos tiempos de retroceso, democratización, a mantener encendidas las brasas que volverán a prende algún día. Esta era además, una ocasión para popularizar, para solidificarse con luchas en común y, en fin, un muy amplio foro para la propaganda y la agitación de los revolucionarios. La decisión de la UGT es una agresión contra todo esto. Será además un factor de desmovilización para muchos miles de trabajadores, que dejarán de participar en un 1º de Mayo dividido.

UGT no va a conseguir ningún beneficio de esta decisión e, incluso, puede encontrar resultados importantes en su propia base. Entonces, ¿por qué no acudir de ese modo? No hay que dar ningún crédito a las excesivas intuiciones que utilizan el propio Redondo: todos los años ha habido más o menos los mismos "agravios" mutuos entre los dos sindicatos y eso no impidió la convocatoria unitaria del 1º de Mayo. La única razón concreta que quedaría haya pesado en la posición de UGT, es el miedo a que las manifestaciones tuvieran, como sin duda tendrían, una fuerte carga crítica respecto al gobierno del PSOE, pero incluso esto nos parece escaso. Creemos que la razón fundamental que ha llevado a UGT a desvincularse de la convocatoria es, pura y simplemente, que ha podido hacerlo, pensando que va a pagar un precio muy barato por ello.

NOS explicaremos. Al menos desde el golpe en su línea sindical que se concretó en el AMI-1, la dirección de UGT no tiene el menor interés en la organización de movilizaciones unitarias con CC.OO. En particular, respecto al 1º de Mayo, es más coherente con el sindicalismo actual de UGT organizar una "verbenas familiar" que una manifestación de masas. Pero Redondo ha tenido que esperar el "buén momento" para nombrar. Ahora, en esta primavera de 1983, con un gobierno del PSOE, los sectores más activos del movimiento obrero pueden considerar superfluo, o en todo caso, menos necesario que anese, a la calle el 1º de Mayo. Además, y sobre todo, CC.OO. se mantiene en plena crisis, incapaz de ofrecer una alternativa clara a la línea de la UGT, como pudo comprobarse en las negociaciones del AI. Y por eso, la dirección de UGT pensó que el buen momento había pasado.

¿Se ha equivocado Redondo? Es una batalla que hay que dar y ganar en las próximas semanas, una batalla que interesa a todos los trabajadores, incluyendo a los militantes de la UGT. Una batalla en la que debemos participar plenamente los revolucionarios.

Porque no podemos dejar la bandera de la unidad en "máis-menos". Y en este momento, en máis-menos está. Naturalmente, que una gran parte de las críticas de Camacho a la actitud divisoria de UGT son correctas. Sobre todo, apoyamos plenamente la decisión de CC.OO. de convocar manifestaciones el 1º de Mayo, dejando hasta el último momento la puerta abierta a la participación de UGT. Nosotros, como todos los años, seremos parte de estas manifestaciones luchando porque sean lo que deben ser: movilizaciones combativas, clasistas, internacionalistas.

PERO por grande que sea nuestro interés en lo que haya un 1º de Mayo lo más amplio y masivo posible, no vamos a dividir que qué clase de "unidad" utilice en la práctica, en la inmensa mayoría de los casos, la dirección de CC.OO. No olvidemos, por ejemplo, ese gran acto "unitario" que fue la firma del AI (para estas cosas, UGT sí sigue necesitando de momento la unidad con CC.OO.). Durante años, las dos centrales mayoritarias han hecho la unidad sobre todo para firmar pactos sociales. CC.OO. ha sido co-responsable de esta línea desastrosa: de esa forma de utilizar la unidad "año para no luchar". Así la dirección de CC.OO. ha ido perdiendo autoridad y legitimidad ante miles de trabajadores como protagonista de una línea, hasta llegar a la situación actual.

Por eso estaremos presentes en las manifestaciones del 1º de Mayo, pero iremos a decir bien claro lo que pensamos, sin confundir banderas. Continuando el lema y necesario trabajo para demostrar en la práctica que somos los revolucionarios quienes defendemos de verdad la unidad. □



20.000 MANIFESTANTES Y 6.000 HUELGISTAS PROTESTARON EL 7 DE ABRIL CONTRA EL DESMANTELAMIENTO INDUSTRIAL DE LA COMARCA

Día 15, Huelga General en Vigo

Ahora es Vigo, otra ciudad industrial azotada por un desmantelamiento irreversible si los trabajadores no lo impiden, lo que irá a la Huelga General el día 15 de abril. Al igual que Gijón, de donde los trabajadores gallegos han tomado buena nota y ejemplos, toda la comarca se ve afectada por el paro y las regulaciones.

Hoy 45.000 parados. Durante el año pasado 300 empresas han reducido plantillas y la patronal pone cerca 85 empresas durante este año. Los astilleros están siendo el motor de la protesta ante un futuro más que incierto de sus plantillas que se encuentran en una permanente regulación de empleo. En Vulcano son ahora 290 los trabajadores regulados, el 36% de la plantilla; pero en mayo se pondrán sobre todos sin fensa; en Ascón la situación es todavía más dramática pues los trabajadores, tanto ellos regulados, tienen 6 manifestaciones sin cobrar y la falta de crónicas impide poner el astillero en su nombre. Pero no sólo es el sector Naval: 8.000 trabajadores de Cítrates tienen 68 días de regulación. Telmasa ha decidido hoy 200 trabajadoras en la calle, las conservadoras atraviesan una situación crítica...

Salta a la vista que una situación así agobia no sólo a los trabajadores directamente afectados, sino también a toda la población como son los comerciantes y estudiantes que lógicamente están participando activamente en las protestas y se preparan para hacerlo en la Huelga General del día 15.

Los astilleros en vanguardia

Los problemas vienen de lejos y al ahora encuentran un marco común de movilizaciones que culminarán el día 15 en la Huelga General gracias a que han sido los trabajadores de astilleros los que, aprendiendo bien de sus colegas de Gijón, se han propuesto por no dejar sus luchas aisladas y comprometer a toda la clase obrera y a toda la población. Empezaron haciendo una huelga del sector el mes pasado y después, para prevenir una intervención masiva el día 15, han realizado otra huelga el día 7 de abril y armado una manifestación que ese mismo día juntó a 20.000 personas en las calles de Vigo. En la huelga del día 7 algunas de las empresas que se encuentran prácticamente en bancarrota quedaron paralizadas. Fueron 6.000 huelguistas en total. Luego fueron 20.000 manifestantes encabezados por los representantes de CC.OO., UGT y INTG-CTG —fuerzas sindicales convocantes de esta jornada y que preparan unitariamente la Huelga General

del 15. Además de los manifestantes hay que resaltar la solidaridad recibida por los comerciantes que cerraron sus establecimientos y por los estudiantes que en número de unos mil se juntaron para unirse a las obreras. Bien preludio de lo que puede suceder el día 15.

El PSOE, como de costumbre, contra la huelga

Al igual que sucederá en Gijón y viene pasando en Sagunto, la fuerza política que más se está opriendo a estas movilizaciones es el partido socialista, partido que no se limita a vituperar a los obreros que se mobilizan, sino que además intenta por todos los medios conseguir que UGT se desvincule de tales convocatorias para introducir así la división entre los trabajadores y poder llevar a cabo mejor sus objetivos de desmantelamiento industrial de la comarca viguesa. UGT por el momento sigue presente en las convocatorias, pues también ante la presión de los trabajadores y si en desorganización tendría enormes costes para su influencia obrera.

El resto de partidos —PCG, MCG, LCR, PST...— están teniendo reuniones para discutir su participación en el día 15 y sobre cómo animar la extensión de la movilización a otras comarcas de Pontevedra que padecen situaciones similares a Vigo. □

EL 35% DE LOS TRABAJADORES VOTO POR LA HUELGA

General Motors: un convenio con un referéndum trucado

Quince días después de haber rechazado el acuerdo al que habían llegado UGT y USO con la empresa, los trabajadores de General Motors han cambiado el sentido de su voto y de rechazar el convenio han pasado a aceptarlo. De 5.606 trabajadores que han votado, 3.646 se pronunciaron a favor de la oferta y 1.961 se mostraron partidarios de ir a la huelga.

Hay que tener en cuenta que la única propuesta que se ponía a votar era la plametedada por la mayoría del Comité (UGT y USO) que consistió en optar por aceptar el acuerdo a que habían llegado con la empresa o, en caso de no aceptarlo, iniciar una huelga de 13 días, claramente demográfica que ellos mismos se encargaron de proponer para asistir a la gente y convencer que no se pronunciaran por la huelga. Por eso no dejaron que se pusiera a votar la propuesta de CC.OO. que era la de retrasar con dos días de huelga y que podría haber tenido un gran respaldo entre los trabajadores.

Mientras USO y UGT hablaban de "despidos" y "sanciones" que se desencadenarían en el caso de apoyarse la huelga, la empresa emitió una carta a los domicilios de los trabajadores.

El convenio, firmado por General Motors y UGT como "el mejor convenio posible", contempla un 14% de incremento salarial, jornada anual de 1.872 horas, hasta la entrada en vigor del decreto de las 40 horas, 2 pausas de 10 minutos y 23 días de vacaciones; un convenio que aunque pueda considerarse por encima del metal zaragozano o incluso de otros a nivel nacional, no obviamente a lo que podía haber conseguido de haber habido la unidad sindical necesaria para movilizar.

Por qué ha variado el voto?

Después de la derrota de la empresa, UGT y USO en el primer referéndum, la negociación entró en un punto en que sólo una movilización consecuente y persistente podría hacer retroceder a la dirección. Esta era la actitud de CC.OO., que trató de recobrar la fuerza que a los trabajadores se les había negado en la primera vuelta. De aquí que su propuesta de movilización fuera comenzar por una huelga de dos días.

CC.OO. y UGT convocan huelga en el metal de Zaragoza

CC.OO. y UGT han convocado huelga en el sector del metal en el que hoy ocupadas más de 30.000 personas para los días 11, 12, 13 y 14 de abril después de que en la última reunión de la mesa negociadora no se hubiera alcanzado un acuerdo en el tema salarial. La patronal hizo una oferta del 12% de aumento salarial en tablas, que rebajó al 10,5% en massa salarial. CC.OO. y UGT no aceptaron esta propuesta, ya que a su juicio la mayoría de los trabajadores del metal de Zaragoza cobran en base a masas salariales y por tanto sólo percibirían el 10,5%, lejos del 12 o 12,5% que perdían los sindicatos.

En sesiones anteriores hubo acuerdo sobre jubilaciones anticipadas a los 64 años con sustitución por otro trabajador; incremento de las vacaciones a 25 días laborables; aumento de la prestación por invalidez o muerte a 1.250.000 pesetas y reincorporación automática al trabajo de las empleadas en excepción por maternidad. La jornada anual quedó fijada en 1888 horas para los que llevan jornada partida y 1848 para el resto.

Es de destacar que la negociación colectiva se está dando con movilizaciones muy duras, en las que la patronal, después de huelgas de 15 días como en JISESA y Alumasa no se ha movido ni un ápice. □

Los trabajadores de Ascón piden que su empresa sea expropiada y nacionalizada

Los trabajadores de Ascón en un mensaje dirigido a todo el pueblo gallego han denunciado que la empresa les debe 300 millones de pesetas, unas 200.000 a cada trabajador, aproximadamente cinco mensualidades. Desde el año 1976 han perdido 800 puestos de trabajo. Desde el 79 vienen sufriendo regulaciones de empleo sistemáticas y desde entonces vienen cobrando el 60% del salario y las ridículas percepciones que reciben del desempleo se están agotando en algunos casos. Han denunciado también a la Junta de Galicia que se ha desmembrado absolutamente de la problemática social y laboral, dedicándose a asistir a inauguraciones de ferias y mercados y a comer empanadas en las fiestas.

Plantean que el mantenimiento de las plantas industriales exige una política de reactivación económica excepcional que no puede ser de la iniciativa privada. En cuanto a su empresa, atosigada por innumerables deudas, ven como única alternativa la intervención, nacionalización, incitación o expropiación por el gobierno. Para conseguir esto han iniciado movilizaciones y gestiones ante la Junta y ante el gobierno. □

En Gijón los problemas siguen como antes y se preparan nuevas movilizaciones

Mientras en Vigo habrá Huelga General el mismo día, en Gijón habrá una manifestación obrera con la que se pretende ir preparando otra movilización similar a la del 25 de enero. ¿Cuáles son los motivos? Los mismos que entonces. No se ha resuelto ni uno solo de los problemas que había en enero. Esa es la razón.

Convocados por los trabajadores de Talleres de Moredo, se reunieron las fuerzas sindicales que llamaron a la Huelga General de enero y decidieron preparar una manifestación para el 15. La manifestación saldrá de Talleres de Moredo y recorriendo las astilleras y otras fábricas entrará en el centro de Gijón hasta la plaza del Ayuntamiento. En la reunión se habló también de la posibilidad de llevar a cabo una jornada de lucha el día 29, en vísperas del 1º de Mayo. En esto están empeñadas las fuerzas sindicales más combativas.

A la reunión faltó UGT, que tampoco convoca la manifestación. El PSOE finalmente está consiguendo sus objetivos de utilizar a UGT para intentar debilitar la unidad de los trabajadores gijoneses. □

DESPUES DE 7 AÑOS, LA HUELGA VUELVE A BANCA:

Bancarios contra Banqueros

Durante los días 28, 29 y 30 de marzo la mayoría de los trabajadores de la banca privada han desarrollado una huelga que, por su carácter activo (piquetes numerosos, movilizaciones en la calle, ocupación e imposibilidad de funcionamiento de la cámara de compensación bancaria, etc.) y por su extensión (más del 80% de participación) supone una recuperación de las duras luchas que los trabajadores del sector mantuvieron en el pasado. Una lucha de bancarios contra banqueros que, en definitiva, ha salido en la calle.

Un miniconvenio y algo más

El actual conflicto no tiene su origen en la negociación de un convenio colectivo propiamente dicho, sino en la de tres puntos concretos: la revisión salarial, la jornada y la reclasificación profesional. En efecto, en 1981 se firmó un convenio para dos años que establecía que en este solo se revisarían los puntos citados. ¿Cómo puede entenderse que los trabajadores de banca, que han dejado pasar cuatro años y dos convencios sin hacer una sola hora de paro, están manteniendo una lucha tan dura por una mera revisión?

El conflicto tampoco tiene razones puramente económicas. Como puede verse en estas mismas páginas, la reivindicación salarial de los sindicatos se sitúa en el 12,5%, los banqueros ya han aplicado en la mayoría de las empresas el 9,5% y 3 puntos de diferencia es poco dinero para un conflicto tan duro, máxime si tenemos en cuenta que la huelga, en su primer asalto, ha costado a cada trabajador, entre 8.000 y 12.000 pts., aproximadamente.

La explicación, por lo tanto, hay que buscarla en otro tipo de razones. En primer lugar, los bancarios llevan varios años revisando sus salarios por debajo del coste de la vida y, aunque estos no son de los más bajos del Estado español, tienen un nivel reducido; pues el trabajador normal viene a percibir entre los 50.000 y 65.000 pts. al mes. Pacto de la Moncloa, ANTS y ANE han deteriorado el nivel de vida de los trabajadores y éstos se muestran muy poco partidarios de que siga ocurriendo.

En segundo lugar, los pasados convencios han acumulado una gran frustración y los trabajadores no han tenido oportunidad de mostrar su insatisfacción. La sensación de fraude que se siente trabajando en un sector que se ha beneficiado, globalmente, de la crisis económica y en el que la renuncia salarial para crear empleo se ha traducido en un descenso de plantillas, incluso en los grandes bancos, se manifiesta ahora en un conflicto que viene a indicar la no disposición de continuar por el camino anterior de claudicaciones sistemáticas.

En tercer lugar, hay una conciencia cada vez mayor de que la reducción de jornada a través de sábados libres, no sólo es una vía para el ocio, sino fundamentalmente un mecanismo para la defensa de los puestos de trabajo. Los banqueros creen que con la informática se necesitarán muchos menos trabajadores, la concentración bancaria supone una reduc-



Los datos de la huelga de Banca

A pesar de las versiones interminadas de la patronal, al resultado de la huelga el primer día, 28 de marzo, no pudo ser más satisfactorio. Frente al 15-20% que dí la AEB para todo el Estado, los datos facilitados por CC.OO. y UGT muestran que ésta superó el 50% precisamente en todas las provincias, superando el 80% en Albacete, Alicante, Asturias, Córdoba, Granada, Castilla, Jaén, Las Palmas, León, Madrid, Málaga, Orense, Sevilla, Valencia y Barcelona, es decir, en las zonas en las que se concentraron la inmensa mayoría de los bancarios.

El día 29, la huelga se extendió aún más, y así, los trabajadores de Banesto y Crédito e Inversiones de Madrid, por ejemplo, que hasta trabajaron el día anterior en su inmensa mayoría, en éste se incorporaron masivamente, poniéndose en huelga en más de un 80%. Este día, algunos banqueros (Santander y Banesto, por ejemplo), utilizaron a los guardias jurados contra los trabajadores en huelga, a pesar de lo cual la lucha no decreció. El día 30 la paralización de la banca continuó, más o menos, con esta tónica.

ción drástica de plantillas y en el futuro estos fenómenos se profundizarán aún más. Mantener el empleo del sector sólo puede lograrse reduciendo drásticamente la jornada laboral, y esto implica los sábados libres.

Por último, hay razones de

carácter más político. La victoria del PSOE supuso un aumento de las ilusiones de los trabajadores, y esto se conjuga mal con la ostentación de fuerzas que hace la patronal ante sus empleados. La ridicula contracara en la negociación, el desparpajo con que ha

tratado de desacreditar a los bancarios ante la opinión pública, la arrogancia con que desprecian a los sindicatos y sus posibilidades de presión legal, hacen que para muchos trabajadores sea necesario demostrar a los banqueros, y a sí mismos, que existe otra alternativa



La plataforma de los sindicatos y de la patronal

	CC.OO.	UGT	PATRONAL
Salarios	12,5%	12,5%	9,5%
Jornada	40 horas semanales y 11 sábados festivos en verano	35 horas semanales y sábados libres	
Reclasificación categorías	<ul style="list-style-type: none"> - Pase de ayudantes de banca a auxiliares administrativos - Eliminación de diferencias salariales entre botones mayores y menores de 18 años - Reclassificación en oficios varia 	<ul style="list-style-type: none"> - Pase automático de ayudantes de banca a administrativos - Pase automático de los botones a administrativos 	NADA
Jubilaciones	64 años, con cobertura de vacantes	<ul style="list-style-type: none"> - Supresión de jefes de 4°C y 5° y 6° B y C - Asimilación salarial de oficiales 1° con 30 años de antigüedad a jefes de 5°. - Anticipadas, cubriendo las con excedentes 	NADA

dista a la de ser "chuleados" por la patronal.

Podríamos exponer más razones, pero las anteriores bastan para comprender claramente que los bancarios están en lucha por algo más que la negociación de un miniconvenio.

Una huelga masiva y combativa

La huelga ha sorprendido no solamente a la patronal, sino también a las mismas direcciones de los sindicatos, tanto por su extensión, como por los métodos de lucha. Se han practicado de forma generalizada piquetes, que han sido masivos; la actividad callejera (coches con atavíos, piquetes corriendo consignas por las zonas bancarias de las grandes ciudades, etc.) ha sido importante; se han bloqueado puertas de bancos con cadenas y cajeros automáticos con silicona; se ha boicoteado el funcionamiento de la Cámara de Compensación Bancaria, núcleo y corazón del sistema financiero, etc.

Todo ello a pesar de que las plataformas de los sindicatos no están ayudando a la movilización. La plataforma de CC.OO. se mueve dentro de los estrechos límites del AI. La de UGT pide las 35 horas, pero los trabajadores del sector están acostumbrados a un comportamiento por parte de esta central basado en empezar pidendo la luta y terminar descolgándose y firmando por debajo de CC.OO.

Pero no sólo bancarios contra banqueros

Cuatro años de malos convenios y de política equivocada por parte de los dirigentes sindicales hacen que en la mayor parte de los trabajadores del sector exista el temor de que los negociadores, a pesar de la lucha, terminen firmando cualquier cosa y a expensas de los trabajadores. Por eso, es un objetivo fundamental exigir que cualquier acuerdo que pudiera lograrse con la patronal, tenga que ser ratificado, antes de la firma, por las asambleas de trabajadores. Y evidentemente, no puede aceptarse el menor paso atrás en la muy madura plataforma actual de los sindicatos.

La negociación y la lucha serán largas, porque la patronal no se muestra dispuesta a ceder. La solución no reside en firmar cualquier cosa, sino en comprender esto y continuar la lucha. Es verdad que una nueva huelga, a corto plazo, presenta dificultades, tanto por los discursos que han supuesto la realizada, como por la existencia de un tercio de la plantilla que son jefes y difíciles de incorporar a la acción. Pero los métodos de lucha no se reducen sólo a esto. A corto plazo, hay que ir a acciones de rechazo de la cultura de la patronal, como asambleas, manifestaciones, etc. Después, si la negociación, no ha rendido frutos positivos para los trabajadores, una huelga debe ser convocada. Pero desde ahora, se trata de sacar la lucha del marco actual de un conflicto de bancarios contra banqueros, de convertirla en lo que es, un conflicto social, ampliando y generalizando la presencia de la lucha en la calle, buscando la solidaridad de la población contra una patronal que es la vanguardia y el jefe de todo el capitalismo español. □



ENTREVISTA A ROSA OLIVARES

Congreso de Euskadiko Mugimendu Komunista (E.M.K.)

Si tuvieras que resumir en dos puntos lo que este Congreso cambia en la trayectoria de EMK, ¿qué dices?

ROSA OLIVARES: Hasta ahora, EMK reivindica el derecho a la autodeterminación y situándose junto a ello una propuesta de unidad libre de todos los pueblos del Estado. Es decir, el grito de guerra de EMK respecto a la liberación nacional de Euskadi era clerocho a la autodeterminación. Ahora seguramente mantendrá ese derecho, pero para que esto sea una constancia previa e indiscutible y, por otra parte asumiendo las convergencias independentistas, es decir, el grito de guerra de la independencia hoy, aquí y ahora. Esto es el primer cambio importante.

Otro cambio es la desvinculación formal del MC; esto nos lleva a declararnos como partido independiente. Yo creo que es más un cambio formal que suscitanos; me explico: el EMK ha sido un partido vinculado con el resto de las organizaciones del MC dentro de la estructura federal; al EMK ha sido un partido enormemente independiente, al hecho, en su decisiveness políticas en los últimos años. En realidad lo que se ha hecho ahora adecuar la vida real a la vida oficial, más que una ruptura de una gran engrangadera. La fórmula que se ha adoptado ha sido proponer al Congreso federal del MC la resolución votada en este sentido por el Congreso del EMK.

—En vuestros debates y también en las resoluciones del Congreso, esos dos cambios han estado ligados a la reflexión sobre cómo estrechar relaciones políticas con Herri Batasuna. En este sentido —¿qué balance habéis de la representación y de la práctica que habéis desarrollado estos años y qué perspectivas que pueden cambiar las resoluciones de este Congreso?

R.O. Hacemos un balance

Los días 21 de marzo, 1 y 2 de abril, se celebró en Pamplona el Congreso de E.M.K. El tema de debate más conocido en la prensa ha sido el de la desvinculación del E.M.K. del Movimiento Comunista (M.C.). Pero, ha existido, también, un amplio debate sobre otra serie de puntos de enorme interés no sólo para el E.M.K., sino para todas las fuerzas revolucionarias y las de fuera de Euskadi: la política ante la opresión nacional, la línea de trabajo en los movimientos sociales, etc. Particular im-

portancia tienen dos debates que han polarizado las posiciones dentro de E.M.K.: las relaciones y alianzas a mantener con Herri Batasuna y —en referencia a ello— las señas de identidad de Partido a mantener: de hecho es en relación a estos temas como se ha planteado el debate sobre la desvinculación del M.C.

Para hablaros de este Congreso y de las perspectivas futuras de E.M.K., hemos entrevistado a Rosa Olivares, portavoz del Euskadiko Mugimendu Komunista.

que el desapego "obstáculo" se ha hecho sólo porque existe como obstáculo para HB. Pero esa dificultad existe: porque HB tiene consignas independentistas, algo porque tiene una estrategia nacionalista y EMK no ha adoptado tal estrategia...

R.O. Fueri precisamente el argumento de nuestro Congreso ha sido que como desde el marxismo no es una cuestión de principios, ser o no independentista ni contar una soberanía popular por una determinada vía de agrupamiento de fuerzas en un proceso revolucionario, desaparecen esas diferencias desde nuestras propias convicciones. Nos hemos hecho más marxistas, valoramos más la realidad concreta, pero existe esa dificultad u obstáculo para las relaciones con una corriente amplísima que hay en el pueblo vasco y nuestra misión es tratar esa corriente sea cada vez más socialista, más marxista, y más revolucionaria...

Perdón desaparecen estos obstáculos, los pueden aparecer otros otros problemas y es muy importante conciencia.

Dicho el momento en que deseamos adaptarnos a la izquierda comunista se liquida el obstáculo formal, inmediatamente desde el nacionalismo revolucionario. Hay que reinventar el discurso si se quieren mantener las distancias y, por lo tanto, tiene más dificultades hacer la lucha de ideas, en ese terreno; quizá no en otros, pero en ese sí. Es lo que puede ocurrir —como ya he dicho: anítese— veámonos a conocer nuevas dificultades y obstáculos.

—Tal y como te cuentas pare-

pueblos del mundo; y, finalmente, la necesidad de un partido con la necesidad de un partido comprometido en el proceso de liberación de la mujer, un partido ejemplo del patriarcado.

A partir de ese momento estamos absolutamente decididos a procesos de acercamiento. De todas formas allí hay otro debate que yo creo que es muy importante y en el que los revolucionarios de 1983 nos movemos a ciegas y temerosamente: el de la posibilidad de una convergencia entre fuerzas marcadamente revolucionarias manteniendo puntos de divergencias importantes. Por ejemplo, está de acuerdo en tres temas de fondo, pero en uno cuarto como es el hecho de la violencia, estar en desacuerdo. Será deseable, me parece, acostumbrarse a una situación en la que una corriente podría estar en minoría manteniendo una divergencia importante de este tipo y que la mayoría superior trabaje con una minoría antagonista en un tercio de temas. La tradición del marxismo y del comunismo ha sido muy rica en este sentido pero en los últimos 50 años las cosas han ido por otro lado; esto no nos parece positivo sino al contrario.

—Yo creo que la diferencia entre EMK y LKI no está en pensar que la violencia no es inevitable en todo el proceso revolucionario, sino en qué formas de violencia son útiles a ese proceso en cada momento. Pero volviendo y matizando mi pregunta anterior: cuando has hablado de las relaciones con HB te situabas en una perspectiva a medio y largo plazo. ¿Crees que hay condiciones hoy para plantear la unificación EMK-LKI al margen de una práctica social y de debates mayores de las que tenemos? Lo lógico, aún dentro de nuestro esquema estratégico, sería situarnos como perspectiva, como horizonte y por tanto empezar a planificar trabajo en positivo en este sentido y no sólo decir que se "está abierto". ¿No?

R.O. Yo creo que cuando hablamos del papel de la agrupación comunista no se está cerrando puertas a nada, pero se está insistiendo sobre todo en la importancia de que siga existiendo este colectivo de comunistas que es EMK. No al año sino abierto a procesos de unificación con organizaciones o con otros colectivos... porque hasta dentro de HB hay bastante gente que tiene las señas de identidad de EMK en lo que hace a que concepción del comunismo, etc., etc., otra cosa es que no esté agrupada, que sean individuos del KAS, etc... Lo que planteamos es la necesidad de que ese colectivo (es el EMK, sea el EMK y otros unificados) existe, porque esa influencia en el antes y en el después del proceso revolucionario.

—Por eso no nos encaramos en el autodenominado de EMK negando de antemano otras salidas. ¿Significa eso que tenemos una perspectiva? Bueno pues al menos —por ejemplo con voceros— mantenemos una práctica de relaciones, debates, etc., en ese sentido; la nuestra es una perspectiva abierta: afirmamos la necesidad de un colectivo comunista aún en la hipótesis de una dirección revolucionaria frenética. Y ¿quién es ese colectivo? pues nosotros somos ahora un colectivo pero estamos abiertos a la unificación con más colecti-vos. □