



COMBATE

Año XI/ n° 314/ 40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

7 de Julio de 1973

EL ZEN SE ESTRENA EN BARCELONA CON LA DETENCION DE MILITANTES DE IZQUIERDA

ABAJO LA LEY ANTITERRORISTA

(Editorial y pág. 4)



REFERENDUM EL DIA 14 EN LA BANCA

Votar y votar NO

El día 14, rompiendo una vez más la unidad que se había alcanzado en la negociación del convenio de banca, CC.OO. planteará unilateralmente, de acuerdo con la AEB, un referéndum para que los trabajadores de la banca se pronuncien sobre la jornada partida. Hay que votar, para que nadie se aproveche del silencio de los trabajadores y lo manipule a su favor. Pero hay que votar NO. Los bancarios deben mostrar ese día que rechazan con todas sus fuerzas la jornada partida y la actitud divisionista de los dirigentes de CC.OO. y UGT. □

COMBATE reaparece en la primera quincena de septiembre

Con este número, nuestro semanario se despide hasta primeros de septiembre en que estará con vosotros el número 315. Por supuesto que nuestro buzón — Apartado de Correos 50.370, Cibeles (Madrid) — sigue abierto para recibir vuestras críticas y sugerencias. Feliz verano a todos, menos a Barrionuevo y su gente. □

No se ha hecho justicia cinco años después del asesinato de Germán Rodríguez

Los tribunales, después de convertir los atentados por tanto, a algún responsable político o policial en el desarrollo de los sucesos, en una auténtica carrera de obstáculos, han terminado cerrando el asunto en que hayis ningún campo. El aumento sobre la entrada en la plaza de toros, por impedimento "no justificable" y "ajustado a la situación de enfrentamiento en los tribunales", y "lo de la muerte de Germán, por no poderse determinar quién fue el autor material de los disparos", y por no estar probado que los demás afectados fueron directamente involucrados en los hechos.

Las pocas razones que pudieran valernos sobre la obtención de justicia por la vía de los tribunales han muerto definitivamente. Solo queda seguir planteando las reivindicaciones populares a través de nuestras organizaciones y movilizaciones. En esos hechos, esencialmente, junto con otras organizaciones de izquierda y organizaciones populares, ha presentado una moción en el Ayuntamiento de Iruña, a través de los concejales de Henri Batistola, que entre otras cosas, dice: «El Ayuntamiento de Iruña se muestra contrario al emboscamiento de los sumarios por la entrada de la policía en la plaza de toros el 3 de julio de 1978, así como por la muerte del joven Germán Rodríguez. En consonancia con ello, y por considerar que aquellos hechos constituyen un grave delito de agresión al pueblo navarro, pedimos la reapertura de los sumarios, el establecimiento de responsabilidades de los mandos y números policiales y el castigo ejemplar a los culpables».

Sanfermines del 78 es una fiesta clavada en el corazón del pueblo navarro. Nos sentimos esperen que se puede con el caso del tiempo, pero nadie en el poder hace nada para acabar el estado de guerra con justicia. Para el PSDI estos acontecimientos solo merecen el silencio. Seguiremos luchando por esclarecer el asesinato de Germán y para conseguir más los culpables sean castigados.



San Fermín del 78. Una fiesta clavada en el corazón del pueblo navarro.

Radiografía de un desahucio

Diez meses diez de la muerte del miércoles 22. En el portal del inmueble en la calle Conde Duque 22, dos policías nacionales pedían la documentación a toda persona que intentara entrar. En los alrededores se aglomeraron contra furgonetas de la P.N., dos de los municipales y un coche de la secreta. A las diez minutos sinca, Adela González Cisneros acompañada a su padre se acercó al portal. La policía el DNI y le indicaron que no podía subir, pero su padre sí. Adela señaló que su padre estaba empobrecido fuertemente de autor sí, por haber sufrido un accidente de tráfico recientemente. El policía subió el tono de voz y le dijo: ¡márchate, o quiero que le baque de aquí a la fuerza! Adela se puso nerviosa y dijo que no iba a dejar solo a su padre, anciano de unos ochenta y tantos años. El policía se rió y dijo: ¡tan ansioso y concurrido, que detenia a Adela. Cuando el Teniente se acercaba y otros policías quisieron coquetear de los brazos, Adela se resistió gritando: ¡No me toquen, no me toquen!

Entre sollozos, rodeada de policías, sin ningún helio de la A.V. de Malasaña, Adela se dirigió a la plaza Juanita de Corp. Allí trató de acercarse, pero sólo vio que hablaba un policía, se ponía más nerviosa, incoherente, en una actitud de, dos policías le rozaron nuevamente por los brazos y la meteron en una furgoneta que partió con rumbo desconocido.

A las diez y dieciséis del día. Subió con agentes de la P.N. municipal y vareros. Uno de ellos salió al balcón y anunció la paralización que denunciaba los desahucios. Paralelamente, en la acera se negaba la entrada a la abogada de uno de los inquilinos. Alegó el derecho de asistencia letrada a su cliente. Fue en vano, el Teniente le gritó que no subía.

A continuación llegaron más miembros de la A.V. de Malasaña. Una de ellas, Cristina Torres, intentó ingresar al inmueble y fue retenida. Cuando bajó a la calzada, por indicación de la policía que dijo que interfería el paso de peatones, fue cogida por otros policías e introducida en una furgoneta que también partió con rumbo desconocido.

La primera legó. Se congregó muy poco gente. A la cuarta fue la policía. El desahucio se llevó a cabo de forma rápida y contundente por parte de la policía. No hubo una intervención decidida por parte de los vecinos. Fin. □

P. Camarero (Madrid)



El 25 de junio hubo una manifestación antifeudal en Santander relacionada con la imposición de la "estatua del burro" en la plaza de la ciudad que lleva el mismo nombre. Fue convocada por una comisión de ciudadanos que había pedido el apoyo de todas las organizaciones obreras de la región, de muchas iglesias...

Una vez más, como viene ocurriendo en todas las reivindicaciones obreras de por aquí, un grupo de estatistas se apodó en la propia "estatua del burro" cuando la manifestación pasaba por enfrente de ella. Muy mal que en esta ocasión los revolucionarios de Cantabria estuvieran preparados y cuando los comunistas fascistas agresivos a la gente se encontraron con bastante resistencia y salieron más bien jodidos.

En fin que seguimos empeñados en hacer realidad lo que aquí es un sentimiento de mucha gente: hay que tirar del burro del caballo, o al burro y al caballo juntos que será lo más fácil. Un grupo nada minoritario de la manifestación el otro día echó una tumbada al cuello del burro a ser que ganaba. Por cierto que aquí nos enfrentamos a una estatua fascista que ha respaldado la ciudad después de que hubiera sido retirada. (Por qué en Valencia que tenéis una estatua igual y un alcalde socialista



P. Camarero (Madrid)

no le han quitado todavía! La de Valencia es incomprensible para nosotros y produce contradicciones en nuestro movimiento. ¿Algún no lo puede explicar?

Luis Plata (Santander)

A vueltas con Jenny de Westfalia

En el número 210 se ha publicado un artículo del colectivo Mujeres de Donetsk titulado "Jenny de Westfalia, esclava de Marx", crítica de otro anterior. Me siento obligado a comentarlo aunque sea con retraso. Quiero anticipar que no aludo de la buena intención de las autoras y les ruego que no me manden también a mí a hacer tengo lavaplatos.

Hay temas importantísimos que estas corresponsales podían haber tratado, por ejemplo, haber colaborado al esclarecimiento del problema viscoso, en el que estamos en la mayor ignorancia; pero no, han preferido practicar eso que llaman "desmitificar": operación factiva que, basándose en carnelos como "siempre a...", "demostrar toda la verdad sobre...", etc., buscar y magnificar ese lado negativo que tiene todo personaje o hecho histórico hasta reducirlo a la nada. En este caso ha sido Marx el blanco y los proyectiles "importantísimos" argumentos: fregado los platos en su casa, se cañaba cuando los hijos se ponían burlas y no le dejaban trabajar, etc., etc. Me aseguran que no conocer esto "es muy importante para empezar a luchar de verdad contra el machismo".

Me desagradó mucho ver a Lerin sacrificado en la Unión Soviética; pero me resulta insostenible que alguien se tome a chachondeo a Marx, y aún más al lo en un periódico cuya misión principal debe ser introducir en las cabezas de los trabajadores ideas siempre con escasa preparación política y cultural) las ideas del marxismo-leninismo, del socialismo revolucionario. El artículo en cuestión aquí sin serlo opuesto; se que propende claramente a la confusión. La conclusión a que llega una obrera e implicada sostiene que lo ha ex: "tanto hablar del fo sea de las tartas y ahora resulta que no tenía inteligencia o era un machista cualquier". Una vez más el imprudente año de diátesis de crítica sin miedo ha echado una marra a la machista labor desorientadora de los diferentes marxistas.

En cuanto a la argumentación empleada por estas compañeras hay que señalar que han vivido tener en cuenta las condiciones, el lugar y el tiempo en que se produce el

hecho. Así, acusar de machista a un hombre que vivió hace más de un siglo, cuando todos los hombres de toda la humanidad lo eran sin saberlo y las mujeres lo aceptaban sin saberlo. Tampoco empujar el hecho histórico de que, en sus condiciones de vida y de trabajo, ese puñado de hombres excepcionales que hicieron avanzar la sociedad contra viento y marea, no se hubieran casado a nada si no hubieran estado apoyados en unas mujeres, tan excepcionales como ellos, que les aseguraron el reposo y aislamiento imprescindible para su labor. Tal vez las autoras del artículo les de broma preferían que la historia nos contase que la mujer de Pasteur le había dicho a su marido: "¡Llévete aparte a fregar y déjame de la tontería esa de la vacueta contra la bacteria!" Pero no fue así, y por ello, por haber estado pasado con su parte de trabajo ha pasado a la historia. ¡Asumo que estas compañeras no conocen puesto que hablan de la inocuidad de tales biografías.

Más cercano a nuestros días: en los años 40 y 50, los de mayor represión, nuestras mujeres, sacrificando la mejor etapa de sus vidas trabajando sin descanso para, además de sacar adelante a sus hijos, salvar la vida de sus hombres, levantando el espíritu con la comida y el estímulo de su presencia, aguantando frios y calores, provocaciones e insultos a las puertas de los penales de Franco. Seguramente se vocan las calabreras de esclavas, pero los luchadores antifranquistas, hombres y mujeres de buena fe, las consideramos heroínas. Permítame que os invite a reflexionar sobre la conducta que hubiese tenido vosotros en esa situación, que duró para muchos hasta veinte años; pero sin confundir la repugnancia a ser esclava con tener o no tener... eventos para oportunistas.

Por otra parte, sin daros cuenta, en nombre de la libertad intentas imponer normas de conducto. Estamos de acuerdo en que queremos cualquier abuso de un miembro de la familia sobre el otro, claro está; pero al en una pareja estable hay cariño y comprensión y son fáciles viviendo y no modo que el nombre de qué principio o consideración autorizada para meter las narices en su intimidad y dictar normas de reparto de maulas? Me recordáis (sigue la bromita) a ciertos jueces de las reducciones de índole del Franco por sus seguidores, establecieron un toque de corneta para que, al anochecer, copulase todos las parejas y lo pudiesen controlar.

Finalmente, por favor, dejad en paz a Marx y sus "desdichadas".

A. Igualador (Madrid)

Cantabria contra el burro

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
 - Semestral (20 números): 800 ptas.
 - Internacional: Europa, 24 dólares; América, 28 dólares.
 - A prueba (cuatro números con reembolso al ítemico).
- Forma de pago:
- Talón o transferencia bancaria nombre de: LCR, cta. n.º 01-504800-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorietta Bilbao, Madrid.
 - Contra reembolso.

Nombre
Dirección
Localidad/país

Vacaciones para niños saharauis

ESTE año, bajo el lema "VACACIONES EN PAZ PARA 20 NIÑOS SAHARAUIS", el instituto por nuestra Asociación, como en años anteriores el grupo de niños saharauis estarán durante un mes en LA RIOJA y en ARAGON. Para tal fin contamos con la colaboración del Ayuntamiento de Zaragoza, el Centro Ayuntamiento de Aragón, La Rioja...

Debido a las altas temperaturas del desierto del Sahara, y la situación de guerra que tienen que sufrir, nosotros queremos que salgan durante unos días de esta situación que soportan de forma inhumana, desde hace ya casi 8 años.

El pueblo español en general y principalmente al aragonés y el riojano, han dado existencia muestras de solidaridad con nuestros hermanos saharauis. Existe en Aragón una experiencia de varios años, en que niños saharauis, con sus correspondientes acompañantes, desahucios una inmensa

comiente de simpatía entre ambos grupos infantiles. Para llevar a cabo este proyecto, nuestra Asociación recaba la ayuda económica para sufragar los importantes gastos que este viaje y estancia originan.

A tal fin y bajo el lema "VACA-



NIÑOS SAHARAUIS

están abiertas las siguientes cuentas: C. C. n.º 1.166 en la Caja de Pensiones "LA CAIXA", Oficina Central. L.O. n.º 17.001.70 en la Caja de Ahorros de la Inmortalidad, Oficina Central. L.O. n.º 43.238.14 en la C.A.Z.A.R. Oficina Central. Estaréis seguros que entre todos, con ayuda de la colaboración de aragoneses, riojanos, españoles, el costar los viajes desde los Centros de destino del desierto, la estancia de estos niños en tierras de Aragón y La Rioja, el equipo personal (vivienda, material escolar, juegos recreativos, etc.) ya que las condiciones en que viven hacen que carezcan de lo más imprescindible. No dudamos, que una vez más hemos de lograr que la sonrisa florezca en la cara de quienes por encima de todo, solo son unos niños saharauis. Asociación de Amigos de la República Árabe Saharaui Democrática, de Aragón.

Revista de la LCR
Revista de la LCR
Revista de la LCR

Redacción y Administración:
V. Libertad, 23-37, Madrid-4.
Deposito Legal: M. 8014-1977

Director en Función:
Luis González de la Fuente
Consejo de Redacción:
M. Taylor, Leticia González, Joaquin Nieto, Lolo Vargas, Lolo Biza, Carrete Vico, Tomás Carró

Corresponsales:
Caracas: Pep Biza, I. Borrás.
Zaragoza: J.L. "Balla", Zalazar, María Breaña.
Andalucía: E. del Campo, Oscar Benvenuto.
País Vasco: F. Olaso.
Aragón: Ramón Carró.
América: Estela Galera.
Cataluña: J.M. "Cubi"

Diseño y diagramación:
Joaquín Biza.
Foto: Eric Franco.
Ilustración: Isidro Pizarro

AQUI NOS ENCONTRARAS

- Barcelona, Arriba 18, anal. 2º, 302.60.96.
- Bilbao (Bilbao), Arriba 23, 3º, 413.31.77.
- Donostia (San Sebastián), Peta y Dake 13, 1º, 28.94.99.
- Gasteiz (Vitoria), conda San Vicente 2, 1º, 27.47.31.
- Gijón, Marqués de San Esteban 18, 1º dcha.
- Irún (Pamplona), Zapatera 11, 1º, 22.75.17.
- Las Palmas de Gran Canaria, Primeros de Mayo 24, 2º, 38.65.79.
- Madrid, Libertad 23, 3º, 479.00.10.
- Salamanca, Pta. España 4, 1º, 27.47.31.
- Sevilla, Nerón Campesino 1, 1º, edificio del 4º.
- San Agustín (La Laguna).
- Valencia, Embajada Vols 5, 1º, 231.52.82.
- Zaragoza, Bilbao 7, 1º, anal. 23.67.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Apdo. Correo 8079 (Chelva), Madrid.

HABRA planes similares al ZEN en Barcelona y Madrid", declaraba Barriouneuv el 16 del mes pasado ante la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados. El día 1 de julio el plan ZEN entraba en vigor en Barcelona. El mismo día eran detenidas al menos 11 personas a las que se aplicaba la Ley Antiterrorista, bajo la acusación de ser colaboradores de un comando ETA pm. Veinticuatro horas más tarde siete de los detenidos eran puestos en libertad sin cargos, reconociendo por la vía de los hechos que no había existido ningún pretexto presentable para haberles privado de sus derechos constitucionales. Pero cuatro de los detenidos (Montserrat Cervera, Jaume Roures, Andreu Solsona e Iñaki Ibero) han sido incommunicados bajo los efectos de la Ley Antiterrorista. Las declaraciones de los liberados permiten ya afirmar que los encontramos ante un montaje policial, cuya única base son "rumores y sospechas" que no se apoyan en ninguna prueba concreta.

Cuatro personas detenidas con el único objeto de "justificar" ante la opinión pública la conculcación de los derechos ciudadanos a que ha

La lógica del ZEN: o terroristas o chivatos

dado lugar al estreno del plan ZEN en Barcelona. Siguen detenidos para que pueda desarrollarse una campaña de intoxicación, que pretende presentar como potencial "colaborador con el terrorismo" a todo militante revolucionario o miembro de un movimiento radical y que pretende atemorizar a los ciudadanos para que se conviertan en soprones y chivatos de Barriouneuv, si no quieren engrasar los ficheros de colaboradores (o encubridores de los colaboradores) del "terrorismo". Mientras tanto, tres implicados en el asesinato del bar San Bao se fugaban tranquilamente de la acción de la justicia y los militares que desarrollan una campaña de signo golpista desde las páginas de "El Alcázar" reciben como única sanción cómodos arrestos domiciliarios.

ES significativa la siguiente relación de personas a las que se ha aplicado la Ley Antiterrorista en Barcelona y los motivos de la policía para su detención. Iñaki Ibero, joven y vasco, supuesto integrante de un comando de ETA-pm. Montserrat Cervera (miembro del CC de la LCR y de la Comisión pro-Aborto de Barcelona) y Jaume Roures (miembro del CC de la LCR y del SU de la IV Internacional), acusados de haber albergado a Iñaki. Mari Fè Rodriguez (militante de LCR) y Jordi Badet (militante del MCC) acusados de informar a Iñaki de la existencia de un puesto de



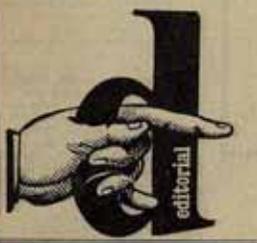
trabajo en un bar. El dueño y un camarero de este bar, de apellidos vascos, acusados de proporcionar este trabajo. Andreu Solsona, militante de Nacionalistas d'Esquerra y antiguo miembro de Els Jolgars,

con acusaciones desconocidas hasta el momento.

El primer mensaje que pretenden transmitir Barriouneuv y los responsables del ZEN es meridiano. Ser joven o vasco o militante de un partido revolucionario o miembro de un movimiento por el derecho al aborto o actor teatral con sanciones gubernativas encima o, etc., etc., es motivo suficiente para ser sospechoso de "colaborar con el terrorismo" si así lo decide la policía, aunque no pueda aportar pruebas concretas.

El segundo mensaje es igualmente claro. Si un joven vasco llama a tu puerta, coge su DNI y envíalo a la policía. Si te pide trabajo, chivate a la Guardia Civil. Si trabaja contigo, que se entere Barriouneuv. Hay que desconfiar, espías y delatar, mejorando mediante tu "colaboración voluntaria" lo que Barriouneuv no consiguió imponer en el decreto sobre control de viviendas.

BARRIONUEVO, con la Ley Antiterrorista y el Plan ZEN, pretende que todo ciudadano debe escoger entre ser fichado por "colaboración con el terrorismo" o engrasar sus listas de chivatos. Su objetivo parece ser un Estado policial. En sus manos, el "cambio moral" prometido antes del 28-O se ha convertido en una agresión de la dignidad personal más elemental y en una burla a la libertad. Por eso la derogación de la Ley Antiterrorista y del plan ZEN, así como la dimisión del ministro Barriouneuv son exigencias de salud pública y democrática. Por eso la liberación de los detenidos de Barcelona debe ser sólo el primer paso. Nuestra lucha debe seguir,



REVISTA DE PRENSA

egin

Ni yo, Jon Tapia, trujo, ni el colectivo de presos de ETA-m reducidos en la prisión de Alcalá-Meco pensábamos contestar a las burdas mentiras y a las provocaciones aparecidas en la revista Tiempo, de la cual he sido víctima gracias al plan proscelista represivo ZEN.

Pero en vista de la cantidad de telegramas y cartas de apoyo y ánimo enviadas por particulares y organismos del pueblo trabajador vasco, me veo en la obligación de agradecer públicamente la solidaridad que han demostrado con mi persona. Asimismo, agradezco a todos los compañeros reclusos de ETA-m su solidaridad y el apoyo que me han dispensado en todo momento. Quiero aprovechar estas líneas para puntualizar lo siguiente:

—Que prefiero mil veces la muerte antes que ser un delator y

traicionar los intereses del pueblo trabajador vasco.

—Que de lo único que estoy arrepentido es de no poder seguir luchando por la liberación nacional y social de Euzkadi, del mismo modo que lo he hecho hasta ahora.

—Que estoy orgulloso de haber sido durante muchos años y seguir siendo militante de la organización armada socialista, revolucionaria vasca de liberación nacional ETA-militar.

—Jon Tapia trujo, preso de ETA-m en el apoyo del colectivo de presos de ETA-militar en Alcalá-Meco. □

—Jon Tapia: "Prefiero mil veces la muerte que ser delator". (EGIN).

andablan
Cuando en unos pocos quienes alzan la voz para pedir la paz se



dice que son locos, desinformados y utópicos, que no saben qué hacer para llevar su miserable existencia de parásitos [...] Y cuando multitudes se congregan para pedir la paz, se dice entonces que el Pacto de Varsovia en pleno convocó sus acciones. (Y cuando seamos más, muchos más, quienes pidamos la paz ¡al diablo hay tiempo de pedir!), qué dirán de nosotros?

La verdad es que nos importa un

poco qué nos digan, mientras no nos contesten a quién interesa la guerra, el armamento, la violencia. En Occidente, al señor, y en la pálida estepa siberiana. Mientras no nos contesten a quién engordó la panza al terror ajeno a la masacre, mientras no nos contesten a quién alegró los ojos las marchas militares de otros hacia la muerte, mientras no nos contesten a quién sirve el hambre y la injusticia que sufren quienes son llamados a defender "la patria" [...].

No somos "marginales", ni van a marginarnos. Seremos más, cada vez más, unidos por la paz.

no negociamos una muerte de más, otra de menos, ni vivamos la vida de quien muere, ¡ni uno más! Tal vez ellos, los que nos temen, tienen por qué temerlos. Nosotros a ellos no. Tenemos su poder, que no es lo mismo. Desnudos de sí, hacen al mismo bulto que cualquiera de nosotros. Y su poder no tiene quien le escriba, porque hace tiempo que sus cartas saben a lo mismo: aquello de donde dije digo digo Diego; aquello de la paz si, pero.

Nosotros, pocos, muchos, nunca desistidos, seguiremos pidiendo la paz allí donde nos dejen, y donde no nos dejen haremos que se oiga que pedimos la paz en otro sitio. No es una moda. Ni ganamos nada con eso. Sencillamente, nos jugamos, ¿se dan cuenta? la vida. □

[Del Editorial, "Nos jugamos la vida", publicado en el quincenario euzkoan Andablan].

MONTSERRAT CERVERA, JAUME ROURES, ANDREU SOLSONA E IÑAKI IBERO VÍCTIMAS DEL PLAN ZEN

Las detenciones y las reacciones

El pasado 7 de julio, cuando se inauguraba el plan ZEN — que por lo visto no va a limitarse a la "zona Norte" — fueron detenidos en su domicilio, a primera hora de la tarde, Montserrat Cervera candidata al Senado al 25-D y el 8-M por Barcelona y Jaume Roura, militante de la Liga desde su fundación. La reacción no se hizo esperar, y nuestro partido admitió miles de hojas denunciando la Ley Antiterrorista, los planes ZEN, el control de viviendas y las detenciones arbitrarias, exigiendo la liberación de los detenidos y la dimisión de Borriero, a la vez que llamaba a una concentración el sábado a las 12. h. ante el Gobierno Civil de Barcelona.



Mari Fe Rodríguez, de LCR, detenida y liberada a las 20 horas.

Otros partidos se sumaron inmediatamente a la acción, y a la manifestación acudieron ya el MCC, PCC, CC.OO. de Barcelona, PST, Nacionalistas d'Esquerra y PSAN, además de la Comissió pel VIII d'Avortament, el Comitè Antiviolador de Catalunya, las JCR, l'Assemblea de Joves de N.E. y el MUCC. Los manifestantes, unos 300, gritaron "todes somos sospechosos", "Bañerouren dimisión", contra los planes ZEN y el control policial al estilo alemán y fueron dispersados contundentemente por los murrines, que hacía tiempo que no practicaban. El gobernador civil por su parte, — el mismo que meses atrás negó que se produjeran torturas en comisarías o cuarteles, cuando esto había sucedido con un independentista detenido — quiso desmentar la carga policial y no atendió a la comisión de partidos que pidió entrevistarse con él.

Mientras se producían nuevas detenciones de personas que habían tenido algún contacto con Iñaki Ibero, vaso afincado en Barcelona, el gobernador civil se empujó en implicar al ETAP del VIII Asamblea; se trató de otra militante de LCR, Mari Fe Rodríguez, y de uno del

talano, se interesaron por el estado de los detenidos, como también lo hicieron Rocío Junyent y López Raimundo. Los primeros carteles de la Liga, a mano escrita e impresos los más, aparecen ya por el control de Barcelona y en los principales "metros", iniciativas semejantes se toman en Tarragona, el Vendrell, Sant Boi y Sabadell.

La primera mesa de partidos, por su parte, redactó una nueva hoja y convocó a una nueva manifestación el lunes día 4, a las 7, de nuevo ante el Gobierno Civil. El mismo lunes, una rueda de prensa era el marco en que José Borrás (LCR) e Iñaki Álvarez (MCC) denunciaban la campaña de criminalización contra la izquierda revolucionaria que las detenciones implicaban, la arbitrariedad de las detenciones y la campaña de intimidación que algunos medios de prensa — especialmente EL PAÍS — ayudaron a alimentar durante un titulario que sólo constituirán meras presunciones y acusaciones policíacas. Un nuevo contacto con el gobernador civil evidenció el poco control que éste tenía de las actividades de la Guardia Civil.

El domingo, entretanto la denuncia había traspasado las fronteras del Estado; aprovechando la Asamblea de la Crida en Perpinyà, esta entidad junto con representantes de la Liga y de la LCR del Estado francés, convocó a la prensa francesa para denunciar lo que va en íntima como una prueba de fuerzas contra la izquierda radical. Una nueva mesa de partidos preparó el lunes noche un manifiesto para ser firmado, en las mismas líneas que las páginas anteriores. Y una nueva manifestación el día 16. Se propina, además, la creación de una Comisión en Defensa de las Libertades, integrada por partidos y organizaciones profesionales. Esto se veía tanto más necesario cuando que se sabe ya que a los detenidos se les había interrogado durante 26 horas seguidas sin poder dormir.

Un año largo de gobierno andaluz

Un año largo en el que el partido ganador en Andalucía ha legado al Gobierno español también, suceso en la "ola de cambios" cuyo primer hito fue su victoria andaluz. A 305 días de la victoria y tras las elecciones municipales es conveniente hacer un repaso de las realizaciones efectuadas ("por sus obras los conocerán") y del mapa político actual.

En cuanto a las realizaciones, pocas. La Junta de Andalucía se ha distinguido por su inactividad frente a los problemas fundamentales del País: el paro, la Reforma Agraria, la enseñanza, la sanidad... Todo este tiempo se ha perdido en "dites y dretes" interburocráticos sin resultados prácticos para la población; la gestión de los distintos Consejeros no ha pasado de la "actividad de fomento" de las iniciativas privadas o de otras administraciones. El nivel de competencia de la Junta abarca sólo lo que va de por el bajo del Estado, jene el "catalán" inicial de Escudero siempre espectacular recién tomada posesión el Gobierno español PSOE. Las únicas áreas con algo de contenido aprobadas por el Plan macroeconómico de inversiones y la de Organización Territorial se han destacado por su ineptitud y inutilidad. A los nueve meses de aprobado el Plan de inversiones (talmente en infraestructura y obras públicas para las comarcas más aisladas) no se ha emprendido ni un sólo proyecto mientras los planes concretos Suermen el "sueldo de los jueces" en los despachos de Sevilla y la Junta mantiene superfluo (I). En cuanto a la organización territorial de la Junta, se asume un esquema que más parece propio de una mancomunidad de diputaciones que de una cosa. No se emprende la centralización y se sacraliza la centralista e inadecuada estructura provincial.

Sobre lo demás, nada que suene más allá de lo andaluz. Nada sobre la Reforma Agraria, ninguna medida que intente tomarse la soberanía nacional por el mano superando el centralismo (más instaurando); sólo la apatía, la subordinación al centralismo, la incompetencia más completa. Es así el balance de un año de Gobierno PSOE en Andalucía.

En cuanto al mapa político, el engrandecimiento del PSOE, pasadas las municipales, continúa. La derecha continúa retrocediendo y residual, reaccionaria como siempre; el PCA se esfuerza por salir del aislamiento que cayó en dos tiempos, el 23-M y el 28-O y el PSA-Partido Andaluz sigue (pese a sus victorias en Jerez y Ecija) sin norte, huyendo de las cámaras pero constituyendo un Partido Nacionalista Andaluz (PNA) en el que Unzueta y CIA pudieran homogeneizar con Roca en su "Operación censo" mientras la base resiste algo o percibe o alerta a las incógnitas unitarias apoyadas por el SOC. (I)

COMBATE



Bar San Bao: crimen y castigo?

El 6 de mayo de 1980, varias decenas de miles de personas nos manifestamos en la Calle Alcalá de Madrid (ventas Ciudad Lineal) contra los crímenes fascistas y el hasta entonces último episodio de su barbarie: el asesinato el 1º de Mayo del dirigente vecinal Arturo Pajuelo. Cuando acabó la manifestación, y como quiere que un grupo había pintado (es decir, limpiado) el monumento a los caídos fascistas, un grupo de pistoleros derechistas decidieron realizar lo que ellos llaman un escarmiento. A pocas centenas de metros se encuentra el Bar San Bao, lugar de reunión de escritores, y otra gente sana, o sea, rajos. Lo que allí sucedió se cuenta en pocas palabras, aunque los que lo sufrieron en directo tardarán muchos años en olvidarlo (es lo que conseguimos: una banda fascista entre el 23 y el 28 de mayo a matar a todos", pegando palos, cadenas y tiros. El resultado es conocido, un muerto (Juan Carlos García) y media docena de heridos de diversa consideración.

La semana pasada se vio el juicio por este crimen. La calificación inicial del fiscal era de "delictos públicos", con una petición de 14 meses para los acusados, que se encuentran en libertad provisional.

Tomás Cerro. Los acusados son todos miembros de esa cosa que, según viento y marea, llega a desaparecer de la vida política nacional. Falange Española. Todos ellos, asesinos a sueldo de una pantorrillero cuyo máximo de ficción es el (VIVA LA MUERTE) de Miguel Aguirre, que también dijo que "CUANDO ALGUIEN DICE LA PALABRA CULTURA, SACO LA PISTOLA SIN PENSARLO".

El Juicio

Entrando de lleno en el juicio, nos encontramos con una serie de preguntas sin respuesta y con una serie de actitudes que, por momentos, no dan lugar desearlas.

LOS DE COMBATE SOMOS DEL OPUS.

Les han dejado escapar

El juez, siguiendo la costumbre española de que cualquier fascista es inocente mientras no se demuestre lo contrario, y aquí estamos nosotros para impedir que se demuestre, ha rechazado la petición de la acusación particular de suprimir la libertad provisional de los acusados, especialmente tras el cambio de calificación asumido por parte del fiscal que puede suponer un máximo de 14 años al principal implicado, Juan Domingo Martínez Lorenzo.

Desde luego, existen indicios racionales de que los acusados pudieran escapar y así lo han hecho, como ya hicieron Iñigo Guines Perez Irazaso de Juan Carlos y Daniel Fernández Landa (autor de otros crímenes en el San Bao y presuntamente asesino de Arturo Pajuelo). Ambos fueron detenidos en su día y puestos en libertad por el juez de turno.

Los testigos amenazados

El juez, por supuesto, se ha negado a tomar ninguna medida contra los fascistas que, sistemáticamente, en todos y cada una de las sesiones del juicio, se han dedicado a amenazar a sus testigos: "nos vamos a quedar con vuestras caras", "a ésta me la cango" (refiriéndose a Mª Luisa Díaz, primera testigo que empezó a darle fur al asunto). Por su acato el señor juez no ha hecho caso. Piedad Castellanos y Cristina Almeida, de la acusación

particular, se lo indicaron. En vano. Sólo en el último día del juicio se atrevió a echar de la sala (lo que no detiene) y procesar a los testigos que habían ido a apoyar a sus hermanos defutivos procesados.

Todos los espúdos pertenecen a Falange, que sigue campando por sus riberas, sin que nadie se lo impida.

Aí seguirá habiendo más asesinatos fascistas

Cuando la izquierda (la oficial y la extrajudicial) no se ocupa de enviar millones al juicio para apoyar a los testigos. Cuando la izquierda deja que los fascistas opus a sus anchas en la sala, cuando no se prepara para conseguir el encarcenamiento de por vida de todos estos criminales (los que dispararon y los que podían haberlo hecho), los que están y los que les apoyan moralmente. Cuando no se lucha por la inmediata legalización y procesamiento de todos los componentes de Falange Española, cuando no se suda contra el delito (calle Hermoso García Nieto, mártir (cañón de la guerra) de este asesinato) y de otras operaciones de castigo contra los rajes. Cuando, en fin, algunas, e indignant por la prensa del "tablado" (en cualquiera de sus vertientes, es que la izquierda ha perdido uno de sus principales motivos de existencia: SU VOLUNTAD DE LUCHA Y MOVILIZACIÓN. Hoy que recuperar la calle, los jueces, etc. a pesar de lo que digan Fraja y su más avezado alumno Barriero-ZEN.

El PSOE y el movimiento pacifista

(Respuesta a Enrique Gomáriz)

PK



Se inquiriera la dirección del PSOE, se inquiriera la dirección de El País. ¿Qué día pasa aquí?, ¿por qué estos plófonos radicales, antirracistas y misioneros de la Comisión anti-OTAN de Madrid y sus secuestrados tienen un papel tan destacado en manifestaciones como la del pasado 12 de Junio? ¿A dónde va este movimiento que en vez de hacer caso de nuestros saludos consuevales pone en cuestión a nuestros militares, nuestros gastos en armamentos y mil millones para defender a la patria, nuestro maravilloso sistema de nacionalidad?

La dirección de El País de cachaña a la dirección del PSOE Enrique Gomáriz dirigente del PSOE, dirigente ayudo del Movimiento por la Paz, el Detrasme y la Libertad, con el PSOE escribe su Tribuna LXXIII en El País del domingo 26 de junio. "La OTAN y el movimiento pacifista ¿enfrentan?" se titula la Tribuna.

¿Dos movimientos?

Leamos, Gomáriz y su movimiento (MPDL) pretenden dividir al movimiento que ha estado. Hasta ahora, ofrecen otras más cosas que antes, las dos opciones que se presentan al panorama del pacifismo de nuestro país: un movimiento radical minoritario (de subrayados rojos), dirigidos a los sectores marginales y/o los acabardamientos conservadores, y un movimiento amplio, con vocación de alcanzar a vastas secciones de la opinión pública. »

Dos movimientos y dos "filosofías", según Gomáriz, «la primera opción pone el acento en la ruptura con los sectores tradicionales y la apuesta prácticamente que su programa —dirigido, fundamentalmente a jóvenes (1) — no se desvirtúa. La segunda opción, según refiere no sólo al joven, sino también al que tiene atrás su segunda y tercera décadas, se dirige a la población preocupada, pero no especialmente motivada por estos temas.

Hacia esta clasificación, Gomáriz, pasa a sacar su conclusión; vece segundo tipo de pacifismo lo sea, el de la población preocupada, pero no especialmente motivada" debe entenderse como coexistencia al mantenimiento del apoyo de los votantes y militantes socialistas, evitando peligrosas grietas que pongan en peligro sus apoyos. Para "actuar" más la

tribuna, Gomáriz da a este "segundo movimiento" la característica de que sea enfrentado con la marca durista e la diviética armamentista de la OTAN y del Pacto de Varsovia.

Lo dicho, Gomáriz pretende dividir —artificialmente— al movimiento por la Paz. Al movimiento que está en torno a la Comisión anti-OTAN (el realmente actuar desde hace años) pretende adscribirle al segmento de "involuntarios", al tiempo que se inventa otro "amplio" cuyas preocupaciones sean distintas. Al "programa" que viene cada día más germinando en la OTAN, ni bases, ni gastos millonarios en armamentos, ni mas sencillos incompatibles con la creación de puestos de trabajo e indignantes cuando al mismo tiempo se cuestiona el mantenimiento de los que hay,

como es el caso de Sagunto (intercomunicación del tanque moral (2) de que no hay que hacer "cápsulas gráficas" con los votantes y los militantes socialistas. Pretende dividir a la población joven ("moviada") y a la población no tan joven (temperado "proliferada"). Nos recuerda que el Pacto de Varsovia también es un frente a la producción fundamental de millones de personas que lo que no quieren es una incorporación a la OTAN y unos gastos venenosos (habrá que decir que no el peligro público número uno de la causa de la Paz en nuestro área geográfica (la Europa capitalista) y el motivo por el que muchos "basuquianos" otros milles. O frente a millones de personas que al norte de los Pirineos están "preocupadas" y "moviadas" sobre todo

porque no quieren que se instalen en Alemania, Italia, Inglaterra, Irlanda y Bélgica los misiles nucleares Pershing y Cruise de la OTAN.

Sobre los peligros nucleares que nos amenazan

Alfonso Arburquerque (mi amigo de verdad) Gomáriz se propone un número del MPDL por un referéndum OTAN SI, OTAN NO, escuchando que las preguntas de la consulta le cambian le hecho por UCD con ocasión de la autonomía andaluza. También nos cuenta un poco más adelante pero cierto que no todo es luchar contra la OTAN y que existen otros peligros nucleares. Enumera unas cuantas "insidias" para la se-

cción" que España tiene el Tratado de No Proliferación Nuclear, que los ayuntamientos se declinan contrarios a la instalación de armas nucleares en los arsenales, que se sitúan la investigación dirigida al uso militar de la energía atómica civil, que se crea una comisión parlamentaria de control del convenio con los EE.UU. que se estudian los peligros nucleares de los países amigos de Gibraltar y los posibles armas nucleares que tenga Francia en los Pirineos, que se estudie el caso portugués.

Desde luego estas propuestas son más que moderadas. Ya en Berce, en el foro sobre "La Península Ibérica, zona libre de armamentos nucleares", fueron bastantes quienes atribuyeron a Gomáriz que nos bastarían más los peligros nucleares que nos acechan; el primero, unas bases viables en las que nadie sabe si que hay, como reconocen el pacto socialista de Zaragoza (ver Combate n.º 300), también un millón de cartuchos nucleares que "preocupan" a mucha gente, unos campos de los del Ejército (Bardanes, Cadafarni, etc.) que constituyen un riesgo permanente para la vida en las zonas afectadas aunque no se juegue en ellas con armas nucleares, un accidente de Góndomo que está en acuerdo con la instalación de los submarinos de la OTAN.

Por qué "rompemos" con el PSOE

Los pacifistas "radicales" no rompemos por "capítulo con el PSOE. Y desde luego ningún interés, sabemos, en ganar a sus votantes, compañeros Gomáriz. Rompemos con el PSOE, porque no nos amos con las promesas de paz (la "rendición de F. Gomáriz ante R. Páez) ni con sus posturas. Si el MPDL o la UGT o las JUSJ ponen en cuestión aunque sólo sea alguna de las más desastrosas acciones por imperialistas y pro-octavistas del Gobierno y salen con misiles a la calle bienvenidos sean al movimiento. Pero lo queremos crear un movimiento "nuevo", desafiando y desmontando de los venenosos fundamentos que preocupan a la gente, los seguros un futuro poco grato. Los "involuntarios" lo involuntario, "moviados" lo simplemente preocupados, ganando gente a masmas para un movimiento consecuente por la Paz. □

8 de Julio: nuevas iniciativas en Galicia contra los vertidos radiactivos

El próximo 11 de julio, por mediación del buque inglés ATLANTIC FISHER (que va a contribuir a regar su propio nombre), GRAN BRETaña va a depositar la friolera de 3.900 toneladas de residuos radiactivos en la fosa atlántica. Por otra parte ya está anunciada la próxima desgracia por el 11 de septiembre (este vez serán BELGICA y SUIZA); en esta ocasión suena la paja hasta 4.000. Para el día 8 está convocada una jornada de movilización en todo GALICIA, coincidiendo con la salida del puerto del buque con sus bidones.

Farruco La totalidad de organizaciones políticas de GALICIA a la izquierda del PSOE (cabe la posibilidad de que agrupaciones locales del mismo se sumen a la convocatoria), los sindicatos (CC.OO., INTERSINDICAL y UGT) y muchos de los colectivos ecologistas (ADEGA, GEA, NATURZA, CAN DE PALLEIRO...) hemos planificado una campaña unitaria que intenta concentrar el día 8 de julio el rechazo masivo al depósito de desechos radiactivos en la ya conocida fosa atlántica o basurero atómico, situado a muy pocas millas de la costa gallega.

A través de 100.000 octavillas y 25.000 carteles llamamos a la multiplicación de iniciativas (paseos, cavidades, encendimientos, "visi-

tas" consulares...), a la participación en un apogeo masivo a las 11 de la noche del mismo día y —en fin— a la colaboración en todo tipo de actividades que ayuden a detener la agresión que significan los enormes vertidos nucleares en el ATLANTICO.

La organización ADEGA ha asegurado por su parte el flete de un autobús con destino a Lohras haciendo campaña por el camino; parada y fonda en EUSKADI donde ya está establecido el contacto con los COMITES ANTI-NUCLEARES, coordinación con GREEN PEACE para programar acciones afines a las fronteras estatales, contactos con las organizaciones sindicales británicas del transporte y estudiantes. El objetivo es el de intentar detener la

carga de los bidones radiactivos o por lo menos, hacerlos más difíciles.

GREEN PEACE va a jugar su papel con el hostigamiento en la suelta de los desechos y va a tener previstas modificaciones técnicas (por supuesto secretas) ante la innovación de la empresa concisionera que ha desarrollado un nuevo método expulsor de la carga radiactiva que evita su arrojarse por la borda y suporemos, por tanto, más cercano a la detección animal.

La dirección del PSOE por su parte juega con la "confianza" en la gestión y presión gubernamentales sobre los organismos internacionales competentes, y a margina de toda movilización aunque esté dispuesta a no perder una posible "capitalización", por lo que ha asegurado en los ayuntamientos de A CORUÑA y VIGO (que parece invitar al de TENERIFE) el firmamento de sendos barcos que —junto con el que apoya GREEN PEACE— molestan al ATLANTIC FISHER en su desgraciada tarea. □



Desde diversos puntos de la costa gallega se están formando barcos para impedir los vertidos.

Aplazada la crisis en la "Crida"

La Vª Asamblea de Entidades de la "Crida a la Solidaritat", celebrada en la localidad catalana de Perpinyà —dentro de territorio francés— no fue al marco de enfrentamiento entre los dos corrientes, conservadora y radical, que pugnan por la hegemonía dentro del movimiento. La ausencia de los sectores ligados a Esquerra i Unió evitó un choque sin por ello consumar una escisión que está en el aire tras la retirada de trece importantes entidades de los órganos de gestión de la Crida.

Pep Roca
Todo hacía prever una ruptura tras el abandono de la reunión del Secretariado de entidades previo a la celebración de la Asamblea. Los representantes de la línea conservadora habían pedido la división del Secretariado Técnico, amparándose en las críticas a una mala gestión del "Festival de las Naciones" y de la gira de Mika Theodorakis, pero proponiendo en realidad un giro de 180° en la orientación política de la Crida, al proponer como alternativa un nuevo Secretariado formado exclusivamente por personas ligadas de una u otra forma a OUI. La mayoría de los asistentes rechazó tal propuesta, y entonces se produjo el abandono de los que la prensa llamó "críticos", que anunciaron su desvinculación del movimiento hasta que éste no hubiera fin a su organización asamblearia.

La Asamblea de Perpinyà apareció entonces como el "test" definitivo para saber si el partido de Puig i Casadesa sigue apoyando la Crida o, al contrario, iba a romperla. El abandono de las entidades con más medios económicos se interpretaba, además, como una forma de chantaje hacia el sector más radical que, pese a seguir controlando la organización, debía amestisar un importante déficit producto de las últimas iniciativas de la Crida.

En este contexto, la Asamblea tuvo lugar pese a los llamamientos a no asistir por parte del sector conservador, e incluso de alguna prensa, con la participación de 7 comisiones cívicas (organizaciones territoriales que engloban cada una de 8 a 10 entidades locales de todo tipo), 15 entidades individuales y representantes de partidos como MCC y LCR, además del nacionalismo radical.

La Asamblea acordó reafirmarse en las declaraciones del Parlamento de la Universidad de Barcelona de 1981 y 1983, como marco amplio y mínimo al que adherirse y abrir un debate, a partir del 12 de septiembre, acerca del tipo de organización y la orientación ideológica del movimiento.

Igualmente se produjo la dimisión del Secretariado Técnico anterior, y la elección de una comisión encargada de negociar con las entidades que abandonaron la Crida una semana antes. Las flutas juveniles preparadas por la organización juvenil, la campaña "en català a tot arreu", y la posible respuesta a un hipotético fallo positivo del Tribunal Constitucional en relación a la LOAPA, constituirán para los asambleístas elementos que podían evitar una ruptura que la gran mayoría no deseaba. Queda ahora por ver cuál es la voluntad de la otra parte; en definitiva, qué piensa hacer Convergència con una Crida que le conviene bien poco.



Declaración-marco de la Crida a la Solidaritat en defensa de la lengua, la cultura i la nació catalanes

(Extracto)

«Ante el rechazo a aceptar, reconocer y respetar los derechos inalienables de nuestra nación, declaramos estar dispuestos a:

- Defender las instituciones democráticas de los Países Catalanes y, en consecuencia, rechazar cualquier normativa que quiera restringir sus competencias.
- Apoyar a los partidos y movimientos políticos, las organizaciones sindicales, las asociaciones cívicas, los ayuntamientos y otros órganos de gobierno, a tomar posiciones claras y decididas a favor de los derechos nacionales amenazados o conculcados y a promover la supresión de la ley antiletrada y de cualquier otra legislación que atente contra los derechos humanos [...]
- Colaborar con la plena normalización de la lengua catalana en todos los sectores de la vida individual y colectiva, sin ambigüedad ni debilidad que siempre favorezca la discriminación contra el catalán, y dar todo el apoyo para que la radio y la TV, en nuestro espacio sean catalanes en lengua y en contenido, y para que lo sean también los otros medios de comunicación social y los centros docentes.
- Garantizar, contra todas las manipulaciones, el respeto a los derechos personales de los inmigrantes de habla no catalana, y favorecer su integración voluntaria en la tarea común de reconstrucción nacional, en un clima de convivencia pacífica y de fidelidad a la lengua propia de nuestra nación.
- Tomar iniciativas para la protección de nuestro patrimonio cultural para el restablecimiento de la autonomía municipal y de la división administrativa según la realidad de las comarcas, para una ordenación del territorio adecuada a las necesidades del equilibrio social y económico, para la defensa del medio natural y el fomento de las fuentes de energía no contaminantes ni dependientes [...]
- Solidarizarse con las justas aspiraciones de los otros pueblos de los Estados español y francés y de todas las naciones oprimidas del mundo, y luchar para que Europa se configure como un conjunto de naciones libres e iguales.
- Solicitar la inspección de los organismos internacionales competentes para que verifiquen y juzgan imparcialmente la situación de la lengua, la cultura y las posibilidades reales en el ejercicio del derecho de los catalanes a la autodeterminación según los principios reconocidos en los Pactos de la ONU.

Fin de partida

EDUARDO HATO IBARRS

LAS TRES VIÑETAS

CUANDO yo era chiquitito yo aborrecía las fiestas de fin de curso que se solían hacer en todos los colegios (muchos) a las que he asistido. Por lo menos, tenían algo bueno: después, yo no había que volver, durante tres largas semanas, a sumerirse a la turgencia cotidiana que son los colegios. No puedo sentir más que horror ante las palabras de despedida, de adiós o de hasta luego. Pero parece ser que madurar se aprende a hacer lo que nunca nos ha gustado: de modo que me pongo a redactar páginas de despedida. Cierro "Combate" durante el verano, y yo me quedo sin viñetas que redactar cada semana. Supongo que hará otros cosas —tendré que vivir de algún modo; no durero durante el verano, como los osos en invierno—, pero se habrá roto esa especie de foto que —creo— me una con algunas gentes que me leen.

a la que responde, siguen ahí; sigue ahí, el colectivo del que es órgano de expresión. Y, por desgracia, aguyen en el mismo sitio los que todos consideramos nuestros enemigos. No descansan los que quieren meternos en el OTAN, ni quienes orden planes políticos para tiempos atados y bien atados; en agosto, hacen su agosto los opositores de las minorías sexuales. Y cualquier fuerza opresiva y represiva, que hay muchas, sigue funcionando por mucho calor que haga. Supongo que debe haber razones para cerrar el periódico en estas fechas, y no me queda más remedio que acatarlas. Pero no lo entiendo.

CUANDO se vuelve a ver en algún quinceo "Combate", no sé si figurarían en él o no estas "Tres Viñetas". Las cosas se usan, se gastan, y hay que renovarlas. Es muy probable que alguien diga sus chorradas en este lugar, alguien que no se llame como yo. La elección ha surgido de una manera coyuntural, como todo lo que pasa en el mundo; la coyuntura, como todas, es ahora diferente.



Desde luego, si algo odio más que los fines de curso, es hacer mi autocrítica, valorar de algún modo mi trabajo. Sólo sé que son tres o cuatro meses de mi vida; en ellos, por desgracia, no he tenido ninguna notificación del exterior, de los que se supone mis lectores, en ningún sentido, ni positivo ni negativo; quisiera creer que quien calla, otorga, y que a todos os gusta lo que hago. Por desgracia, tengo los pies en la tierra, y no me hago ilusiones. En cualquier caso, yo no estoy descontento de mi trabajo; creo haber dado una opinión coincidente con la técnica del periódico, aunque expresada de una manera personal. Creo haber cumplido, y algo más: he dado mi trabajo, mi tiempo y mis ganas. Sin esfuerzo: como quien hace cualquier cosa que le divierte hacer. Sin coñac; es el único medio de comunicación, esta que leéis, con el que me siento orgulloso de colaborar.

Esto es un fin de partida, pero no un fin de partida. Espero seguir trabajando con y para vosotros; seguir jugando a este juego tan serio.

Afectuosamente □

A PESAR DE ALGUNAS SORPRESAS ELECTORALES

Italia: Siguen los mismos

Los resultados de las elecciones del 26-27 de Junio en Italia no comportarán ningún cambio sustancial en la composición del nuevo gobierno: bajó la hegemonía de la Democracia Cristiana, integrará también a los demás partidos del llamado "centro-izquierda" (socialistas, socialdemócratas, repubblicanos y liberales). Pero hubo algunas sorpresas en estas elecciones.

C.V.

La primera sorpresa, ciertamente muy grata, es el resultado obtenido por la coalición Democracia Prioritaria - Lega Comunista Revolucionaria, que con 541.400 votos (el 1,5%) ha obtenido 7 escaños en la Cámara de Diputados. Este avance de la extrema izquierda es sin duda significativo en un momento en que la burguesía prepara un nuevo plan de austeridad, así que los partidos obreros reformistas y los sindicatos se presionan a hacer concesiones, y en un momento, también, en que el movimiento anticomunista se prepara para impedir la instalación de economías en la base de Comiso (Sicilia).

La segunda sorpresa es que Toni Negri, dirigente de la organización revolucionaria Autónoma Operaia, y encarcelado desde hace cuatro años, ha resultado elegido por las listas del Partido Radical. Lo que implica su automática puesta en libertad una vez proclamados oficialmente los resultados electorales. Un golpe para la ofensiva represiva del Estado italiano, que con el apoyo de la izquierda tradicional y su pretexto de "combatir el terrorismo", mantiene encarcelados a numerosos revolucionarios.

Y la tercera sorpresa es la fuerte pérdida de votos sufrida por la Democracia Cristiana (DC) -1,8 millones de votos menos, pasando del 36,5 al 32,9%-, ese partido de la burguesía que tiene afeadas las riendas del poder desde hace casi 40 años. Buena parte de estos



votos perdidos han ido a parar al "centro" (sobre todo al Partido Republicano, en parte también al Partido Socialista), pero también a la extrema derecha; el Movimento

Sociale Italiano ganó 800.000 votos y pasó a ser el cuarto partido de la Cámara.

El deterioro de la DC no es suficiente para debilitar al gobierno, pero sí debilita el apoyo parlamentario y la estabilidad del "nuevo" gobierno que vaya a formarse -un gobierno ya endemáticamente inestable. No en vano ésta ha sido la cuarta vez en diez años que se convocan elecciones anticipadas. El PSI ha declarado ya que no cambiará las alianzas, y ha rechazado la propuesta del PCI de formar una "mayoría democrática", pero siada su voluntad de ganar espacio electoral -lo que sólo es factible- a costa del PCI-, sus fricciones con la DC serán aún más fuertes que antes.

La prolongada inestabilidad gubernamental en Italia es reflejo de la incapacidad de la burguesía para quebrar la resistencia del movimiento obrero, y de la superación de las direcciones obreras al sistema capitalista en crisis. Así pues, tras estas elecciones la batalla prosigue en las fábricas y en la calle. Máxime teniendo en cuenta que la burguesía se prepara para lanzar nuevos ataques a los trabajadores. Poco antes de las elecciones ya le anunció el gran patrón, Giovanni Agnelli, presidente del grupo FIAT «La única ventaja de tener elecciones ahora es la posibilidad de establecer un programa de austeridad; esto se puede hacer al momento de una Asamblea, no al final».

Batalla que será difícil para los trabajadores, sobre todo a la vista de la moderación del PCI y de las direcciones sindicales. La explotación es que la extrema izquierda sepa insertar el capital político obtenido en estas elecciones. □

mira a or



Alerta

a la intervención imperialista!!!

El próximo 19 de julio será el tercer aniversario de la caída de la dictadura somocista y de la toma del poder por el Frente Sandinista en Nicaragua. En estos tres años, el pueblo nicaraguense ha demostrado a todo el mundo su capacidad para defender su revolución frente al gran coloso del Norte y todos sus tentáculos. Ahora se acerca, según todos los indicios, un período crucial; el verano.

En otoño empieza, de hecho, la campaña electoral norteamericana: proclamación de pre-candidatos, preparación de las elecciones primarias, delimitación de posiciones, búsqueda de fondos... No es buen momento, desde el punto de vista de la Administración Reagan, para lanzarse a la aventura centroamericana, tan contestatada en la opinión pública internacional y en el propio pueblo norteamericano: Reagan estará tentado, por consiguiente, a lanzarla antes. Máxime cuando no tiene ningún logro que presentar a su electorado -aparte de la ligera "recuperación" económica, por cierto tan frágil que puede hacerse añicos en menos que canta un gallo.

Para el otoño, también, está anunciada la gran movida europea en torno a los eurosmiles y, desde luego, el amplio movimiento pacifista norteamericano tampoco va a quedarse cruzado de brazos observando cómo se mueven los de este lado del Atlántico. Un serio quebradero de cabeza, por tanto, para Reagan y su gente, y un posible factor de crisis.

Y, finalmente, para otoño está también anunciada la agudización de la crisis en el Cono Sur de América Latina. La situación en Argentina, Chile y Uruguay es aún más inestable que la de Bolivia, Perú y Brasil, y todo indica que Reagan puede encontrarse dentro de poco con una situación en el Cono Sur parecida a la de América Central hace cuatro años.

De hecho, y como ya hemos venido informando en Combate, en los últimos tiempos se detecta una aceleración de la escalada yanqui en Centroamérica: reapertura y construcción de bases en Puerto Rico, Panamá y Honduras; aumento del número de "asesores" militares y del flujo de dólares en ayuda a los dictadores locales; intensificación de la propaganda antisandinista y anticubana... No hay que descartar que los servicios secretos norteamericanos mediten una acción incógnita con miras a cambiar el estado de opinión en el pueblo norteamericano. De hecho, ya ha habido un intento claro: la reciente muerte de dos periodistas estadounidenses en Honduras, junto a la frontera nicaraguense, fue achacada por toda la prensa burguesa mundial a un ataque del ejército nicaraguense, y explotada por Reagan y su gente para atizar el fuego del antisandinismo. Ahora resulta -como reconoce esa misma prensa, aunque, eso sí, con esmero tibio y con una columna escondida en un rincón de alguna página interior- que la muerte de los dos periodistas fue causada por una mina, probablemente hondureña. El gobierno nicaraguense ha avisado, con toda la razón del mundo, que la CIA puede escamotear incluso un supuesto ataque de tropas sandinistas contra alguna aldea fronteriza de Honduras, para suministrar así la "justificación" de una intervención masiva del ejército hondureño y, al calor del combate, el envío de tropas norteamericanas - que contarán para ello con la nueva base que se instala en Honduras, supuestamente para entrenar a soldados de la dictadura salvadoreña, y las bases de Panamá y Puerto Rico.

Por todo ello, el movimiento de solidaridad con la revolución centroamericana debe mantenerse muy alerta. Los acontecimientos pueden precipitarse de la noche a la mañana, máxime cuando todo está prácticamente preparado para una intervención yanqui. Es necesario manifestar, como se viene haciendo desde hace años, pero ahora con más ahínco, el rechazo absoluto de la intervención de EE.UU. en América Central, el derecho de autodeterminación de los pueblos centroamericanos, el apoyo a su lucha contra las dictaduras reaccionarias de talibánistas y oligarcas aliados del imperialismo. Con más ahínco, con mayor amplitud, porque ahora puede estar llegando el momento de la verdad. □

FORUA (BIZKAIA)

Jornada de reflexión sobre Centroamérica

El pasado día 29 de junio se celebró en Forua (Bizkaia), un encuentro de militantes de LKI, de simpatizantes y amigos, para reflexionar sobre la situación de Centroamérica.

El acto, al que asistieron más de 150 personas, fue presentado por Miguel Romero, dirigente de la IV Internacional, que ha visitado en varias ocasiones los países de la región.

Los temas que despertaron mayor interés fueron:

-La experiencia revolucionaria de Nicaragua.

-Las lecciones de estrategia revolucionaria, el papel de la Iglesia; la estrategia del imperialismo yanqui y los peligros de intervención militar.

-El problema de la dirección revolucionaria en El Salvador; el frente de acción de las organizaciones revolucionarias, la solidaridad internacional y la forma de organizarla.

Un éxito de asistencia y de participación, que esperamos se repita en todos los cursos de verano organizados por las direcciones nacionales y locales. □



SANTANDER

¡Reagan halcón, no a la intervención!

El pasado 10 de junio, convocados por el Comité de Solidaridad con Centroamérica y el pueblo de Sandino y el pueblo de Sandino jamás será vencido! Fueron gritos coreados en la manifestación.

de un Reagan de trapo entre la alegría general, ¡Reagan halcón, no a la intervención! ¡Reagan, asesino del pueblo de Sandino! ¡El pueblo de Sandino jamás será vencido! Fueron gritos coreados en la manifestación.

Esta expresión de solidaridad afirma que Nicaragua celebra el próximo 19 de Julio el IV aniversario de la Revolución y deben extenderse por todo el Estado, pues la intervención yanqui es cada vez más descarada. □

ENTREVISTA CON HELEN JOHN, PORTAVOZ DEL CAMPO POR LA PAZ DE GREENHAM COMMON

Las mujeres en vanguardia de la lucha contra los misiles

Hace sólo dos años, Helen John era una madre de familia que dedicaba la mayor parte de su vida a la educación de sus cinco hijos. Vivía en un pueblecito del País de Gales, Llanrtyd. Hoy es conocida en toda Gran Bretaña como dirigente y portavoz del "Greenham Common Peace Camp" y del "Women's Peace Movement". La hemos entrevistado para *Combate*.

—¿Cuál es el origen del Campamento por la Paz de Greenham Common y del Movimiento de Mujeres por la Paz? ¿Cómo y cuándo han empezado?

—Helen: El movimiento se inició en Septiembre de 1981. Muchas mujeres, preocupadas desde hacía tiempo por la cuestión del armamento nuclear, tomamos conciencia de que escribir a los miembros del Parlamento y a las autoridades religiosas e incluso adherirse a grupos como el CND (Campaña por el Desarme Nuclear) no nos permitía ser realmente eficaces. La indiferencia total del Gobierno ante nuestras preocupaciones nos decidió a unas cuantas a participar en una "Marcha de 10 días" entre Cardiff (en el País de Gales) —donde existe una importante fábrica de material nuclear— hasta Greenham Common, donde pretendían instalar los 96 misiles Cruise. Con esta Marcha tratamos de demostrar, clara y específicamente, que ningún ciudadano de este país y ninguno de nuestros representantes en el Parlamento había sido consultado sobre la instalación de estas armas homicidas.

A nuestra llegada a Greenham Common hemos retomado la tradición de las sufragistas y cuatro de nosotras se encadenaron a la verja que rodea la base. Entonces la prensa empezó a hablar de nosotras. Sin embargo, el comandante de la base decidió ignorarnos y manifestar su desprecio por la acción pronunciando una frase que se ha hecho famosa: «por lo que así respecta, estas mujeres pueden quedarse aquí todo el tiempo que quieran». Diciendo esto, el comandante proponía, sin saberlo, las bases del Campamento por la Paz. El tipo, igual que el Gobierno de entonces, no se han dado cuenta de nuestra determinación de defender nuestras vidas y las de las seres más queridos manifestando nuestra oposición total al desarrollo de la carrera de armamentos.

—¿Qué otras iniciativas habéis desarrollado después?

—Helen: Entre otras numerosas iniciativas hay que recordar, por ejemplo, la gran concentración en la Bóveda y en el edificio central del Banco de Inglaterra, cuando la visita a Londres de Ronald Reagan en junio del año pasado. Con esta acción quisimos denunciar los hechos que existen entre la industria de armamento de nuestro país y las grandes firmas multinacionales.

También hay que recordar el cerco completo de la base de Greenham los días 12 y 13 de diciembre último por medio de una cadena humana de más de quince kilómetros. Participaron en ella mujeres venidas de Francia, Holanda, Alemania, Bélgica, Dinamarca, Noruega, Canadá, EE.UU., Australia y Nueva Zelanda. Fue una expresión de los sentimientos de las mujeres e escato internacio-

nal sobre la carrera de armamentos. Antes, en febrero del año pasado, treinta mujeres —en representación de unas 30.000— se instalaron en Downing street, frente a la residencia de Margaret Thatcher, mientras ésta cenaba en compañía de George Bush. Las mujeres que han participado en estas acciones estaban todas dispuestas a ir a la cárcel si era necesario. Y todas las que han tenido que pasar por los tribunales no han dudado en hacer declaraciones acusando a sus jueces de complicidad con un Gobierno que se dota de armas de genocidio dando la espalda a la moral y a la legislación internacional.

—¿Por qué un movimiento específico de mujeres sobre las cuestiones de la paz, el armamento nuclear y la carrera de armamentos?

—Helen: Su puesta en marcha ha demostrado su importancia. Justamente aquellas a quienes se

pretende "proteger" más cuando intentan justificar el crecimiento de los presupuestos militares y de "defensa" han podido hacer saber por el contrario, con sus vidas amenazadas y sus conciencias de avientada más difíciles por este tipo de decisiones de los gobier-

nos. Las mujeres piensan de forma diferente a los hombres. Y las negociaciones que llevan los hombres para la reducción de armamentos, desde hace treinta y ocho años, no han conducido a nada hasta ahora. ¡Ni a eliminar un solo proyectil...! Una nueva visión del asunto, la de las mujeres, es un-

Las mujeres que han pasado por los tribunales no han dudado en acusar a sus jueces de complicidad con el genocidio que se prepara.



Helen John deteniéndose sobre la pista de Greenham Common

gente en este periodo de crisis exacerbada. Esa nueva visión puede conseguir finalmente inclinar la balanza en favor de la vida, en favor de un porvenir pacífico para este planeta.

—¿Cuáles son vuestras relaciones con el CND y con los sindicatos?

—Helen: Hemos recibido una cooperación total y masiva del CND. Nuestras acciones han contado con un apoyo moral y financiero que personas y grupos miembros del CND. Aunque seamos un movimiento independiente tenemos lazos estrechos con esa organización.

Personalmente, lamento que el CND no haya llamado a sus miembros a votar por los candidatos laboristas en las recientes elecciones generales. Opino que el miedo del CND a aparecer ligado a un partido político es absurdo en la medida en que los laboristas constituyen hoy la única fuerza capaz de poner en marcha una política de desarme unilateral. Por nuestra parte no tenemos ninguna reticencia a agruparnos con cualquier grupo que comparta nuestras posiciones sobre el desarme unilateral y lo decimos alto y fuerte.

Nuestras relaciones con el movimiento sindical han sido difíciles de establecer pero ahora se desarrollan rápidamente. El 24 de mayo recibimos el apoyo oficial del Partido Laborista y de los sindicatos (ITUC). Nueva sindicatos nacionales han informado y movilizado a sus miembros en esa jornada. También se han organizado algunas huelgas simbólicas de solidaridad. En general han sido las mujeres quienes han estado en la base de la solidaridad del movimiento sindical, quienes han peleado porque se tomaran esas iniciativas.

Pensamos que los sindicatos —que están dirigidos y dominados por hombres— empiezan a tener una mejor comprensión de nuestros objetivos, de nuestros deseos de vivir. Esperamos con impaciencia su participación activa y masiva en todas las iniciativas por la detención de la carrera de armamentos.

Cada individuo tiene un poder considerable desde que se decide a ejercerlo. Los dirigentes sindicales deben organizar, si es necesario, una desobediencia civil masiva para proteger la vida futura de sus miembros.

—¿Qué contactos internacionales habéis establecido en el curso de la lucha?

—Helen: Tenemos lazos estrechos con las mujeres de Comiso (Sicilia) que llevan un combate similar al nuestro contra la instalación de misiles Cruise. También tenemos relaciones con la Women's International League for Freedom (Liga Internacional de Mujeres por la Libertad), gracias a ella hemos establecido contactos con otros movimientos de mujeres de otros países. También tenemos relaciones con grupos de EE.UU., Canadá, El Salvador y Nicaragua. Estamos en contacto con el Movimiento oficial pacifista de la URSS e, individualmente, algunas de nosotras hemos establecido relaciones con movimientos no oficiales de Polonia y la Unión Soviética. A través de estas relaciones informales demostramos que, en tanto que mujeres del Este o del Oeste, rechazamos considerar a nadie como enemigo. □

Crisis en la OLP

Durante los últimos 45 días, el ya castigado pueblo palestino ha vivido bajo el silbo de las balas. Pero esta vez los tiempos y motivos palestinos disparan entre sí: los dos bandos pertenecen al pueblo palestino. La prensa en general ha informado sobre estos enfrentamientos en el valle libanés de La Bekaa bajo la óptica de una "conspiración" sirio-libio-soviética que buscaría destruir uno de los más poderosos movimientos de liberación del mundo. En realidad, todo indica que estos enfrentamientos son la expresión límite de un movimiento de resistencia en la encrucijada en vías de adaptar decisiones trascendentales para su lucha por un Estado palestino independiente.

Luisa Vargas

Dentro de la Organización para la Liberación de Palestina conviven diversas organizaciones que frecuentemente han tenido divergencias entre sí y que en algunos casos han llevado a rupturas. Pero esta vez el enfrentamiento de posiciones surge dentro de Al Fatah, organización mayoritaria dentro de la OLP, de la que Yasser Arafat es presidente y fundador.

Los enfrentamientos comenzaron en el valle de La Bekaa, en el Líbano, a mediados de mayo. Varios oficiales palestinos expresaban críticas a la política que la dirección palestina viene implementando a partir de la guerra en el Líbano y la retirada de Beirut... La gota de agua que colmó el vaso fueron algunas medidas disciplinarias tomadas por el CC de Al Fatah contra algunos de sus oficiales y al nombramiento como jefe militar de la zona de dos oficiales acusados de un comportamiento dudoso durante la guerra del pasado verano pero considerados "leales" a Arafat. A partir de aquí, se suceden los enfrentamientos armados y la lucha por el control de los diversos campamentos palestinos de la región. El 4 de junio, 600 mujeres y niños palestinos se interpusieron entre los dos bandos, obligados a suspender los combates.

que era peor que la de cualquier país subdesarrollado. La institución no ha sido, obviamente, capaz de contenerlo.

Estas críticas y señalamientos a la burocracia interna dentro de Al Fatah no son aislados. Lo demuestran las declaraciones del "número dos" y mano derecha de Arafat, Abu Iyad, quien declaró que el dirigente palestino había mostrado negligencia y no había consultado suficientemente a la dirección colectiva del movimiento, manteniendo a continuación que a cualquiera le hubiera ocurrido lo mismo debido a la complejidad de la situación en el mundo árabe. También reconoció que las exigencias de los disidentes eran legítimas, aunque consideraba inapropiables los métodos.

El movimiento disidente encontró el apoyo de otras dos organizaciones de izquierda integradas en la OLP, el Frente Popular de Liberación de Palestina, de Georges Habachi, y el Frente Democrático de Liberación de Palestina, que dirige Nayef Hawarnani.

Ambas organizaciones, en proyecto de fusión, han emitido un documento en el que afirman, entre otros, el proceso de reforma en las estructuras, instituciones y cuerpos de la OLP y en las



Entre Arafat y Assad ha habido tensión por las relaciones no tan buenas. Uno de los motivos es que Assad acusa al gobierno sirio de no apoyar suficientemente a los disidentes palestinos. Por su parte el presidente sirio Assad acusa a Arafat de "no distinguir entre los estados árabes progresistas y reaccionarios".

filas de las fuerzas palestinas es necesario terminar con el rol que juegan las categorías militares, administrativas y democráticas de carácter burocrático y burocrático.

Siria, Libia y la URSS

En un primer momento, Arafat quitó importancia a los enfrentamientos

dentro del movimiento. Cuando los comandos de los disidentes se extendieron, actuó directamente a Libia y Siria de manera y apoyó a la oposición. Ya en mayo, Gadafi había llamado a las restantes organizaciones de la OLP a secundar a los disidentes. Arafat les pidió que le permitiera cortar la lengua.

Se dice también que al coligarse de soldados libios estacionados en El Líbano apoyó activamente a los disidentes en los enfrentamientos armados. Lo cierto es que Gadafi siempre ha ostentado un ambiguo distanciamiento de los conflictos de la OLP en búsqueda de un cierto liderazgo. Pero en este caso, no se puede decir que el movimiento de oposición dentro de Al Fatah tenga vinculación directa con el dirigente libio.

Por otro lado, entre Arafat y el gobierno sirio ha sido tenso que las relaciones no son buenas. Una de las acusaciones que el gobierno sirio hace al dirigente palestino es que impone a todos los Estados árabes el mismo nivel, no distinguiendo entre los reaccionarios y los progresistas. Arafat acusó al gobierno sirio de apoyar sistemáticamente a los disidentes e impedir que los campamentos de armas lleguen a los campamentos leales. Por esta razón ha sido expulsado de Siria, Abu Musa por su parte, explica su posición así: «Siria rechaza el plan de Reagan y apoya sus tropas en el Líbano e Israel. Esa es mi posición táctica».

«Si Siria renuncia, abandonará la misma posición que el gobierno de Siria, Abu Musa dirigió las fuerzas palestinas que destruyeron una columna siria que intentaba reprimir a combatientes de la OLP. Negó, también, recibir apoyo militar sirio».

Siria, por su parte, rechaza tajantemente el reciente acuerdo firmado entre Israel y el Líbano, bajo los auspicios de los EE.UU., que exige la retirada de tropas sirias y palestinas de Líbano y deja el país bajo control de fuerzas israelíes. Y una de las razones del rechazo de los disidentes palestinos a los últimos nombramientos militares de Arafat en el Valle de La Bekaa es su sospecha de que están destinados a preparar la evacuación de los 12.000 palestinos de la zona.

La Unión Soviética, a quien la prensa occidental le adjudica el papel de conspirador, no se ha pronunciado sobre el tema y se ha pronunciado en desfavor su apoyo y asenso a Arafat.

Unidad y discusión democrática

La resistencia palestina en su conjunto atraviesa una situación crítica, especialmente después de la retirada de Beirut. Arafat mismo reconoce implícitamente que su política no ha dado resultados concretos y en sus últimas discusiones contradice anteriores declaraciones en el sentido de que después de Beirut la OLP se había fortalecido políticamente. Amplios sectores de la resistencia palestina coinciden en la necesidad de hacer un balance de su lucha, de la orientación política que han seguido y de sus métodos organizativos. Los militantes en general son más críticos con sus direcciones, buscan discutir y reformar sus técnicas estratégicas. Necesitan un marco democrático para expresarse y por eso es necesario transformar las estructuras y métodos de funcionamiento que han existido hasta hoy. En este punto, las exigencias de los disidentes parecen contar con un amplio consenso.

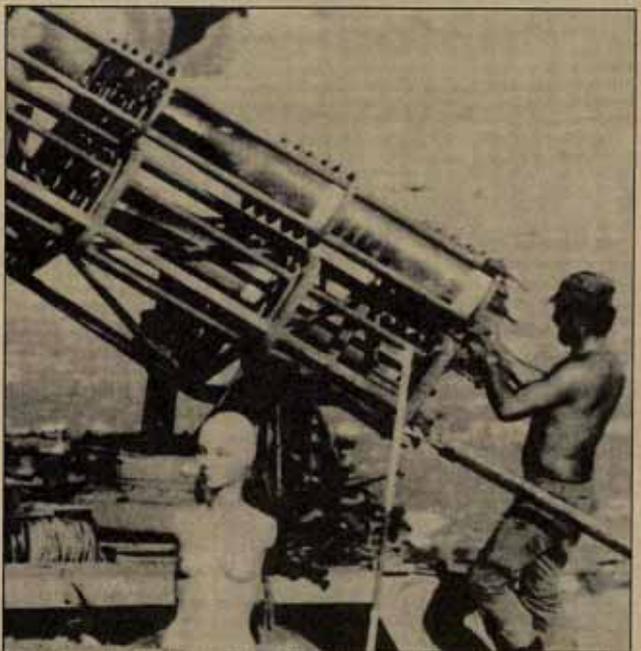
Pero por encima de esta necesidad, existe un fuerte sentimiento de unidad. La OLP se ha convertido en la más importante organización de liberación nacional, con una poderosa estructura económica, política y militar, reconocida prácticamente por todos los gobiernos. Una ruptura significaría un duro golpe a la resistencia palestina y debilitaría profundamente a la OLP. □

¿Quiénes son los disidentes?

Según estimaciones de prensa, solo miembros de los 70 que componen el Consejo de la Revolución de Al Fatah comparten las mismas críticas a la dirección, aunque el grupo va aumentando paulatinamente. Entre ellos el que ha tenido un papel más notorio es el coronel Abu Musa. Es difícil precisar el apoyo numérico que tienen. Abu Musa dice contar con cuatro batallones de 150 a 200 personas cada uno. La dirección de Al Fatah le adjudica 150 seguidores en total.

Los disidentes reprochan a Arafat que aceptara la retirada de los fedayin de Beirut, confiando en las garantías norteamericanas sobre la seguridad de los palestinos civiles (con lo que indirectamente le responsabilizan de la matanza de Chatila y Sabra); que subestimara la importancia de la alianza con Siria y la URSS; que se pusiera bajo la protección de Estados árabes reaccionarios; cediera a la tentación de negociar con Jordania un plan propuesto por Reagan; en resumen, que abrigue demasiada confianza en la Administración Reagan.

En una entrevista del 29 de mayo pasado, Abu Musa denunció la aprobación por parte de la Dirección palestina, de la resolución de Fez y su idea de una confederación con Jordania: «Seguramente un Estado palestino independiente, no sólo creará el ZEP del árabe, y que pueda continuar la guerra contra el enemigo común». En un documento publicado por un semanario libanés al cronar se mostraba contrario a cualquier idea rupturista señalando la necesidad de una reforma radical en Al Fatah, y de la convocatoria de un Congreso que detajara de la política pro-yanki que estaba adoptando la dirección. Según Abu Musa, Arafat ha escogido la vía de la resistencia por medio de una burocracia tan poderosa



La OLP se ha convertido en la más importante organización de liberación nacional, con una poderosa estructura económica, política y militar, reconocida prácticamente por todos los gobiernos. Una ruptura significaría un duro golpe para toda la resistencia.



El cura de Gorriti y el profesor del centro de euskera (HABE) de Ermua, Trifol, fueron detenidos y se les aplicó la ley antiterrorista (Iver Combate nº 313). Se les acusó en la prensa de ser responsables del atentado de Ríos Rosas. El 13 de Junio Trifol escribió en una carta a sus alumnos el recuerdo del espanto. Publicada en EGIN en euskera, reproducimos partes de la carta que es un testimonio impresionante sobre la tortura, que aquí y ahora, practica la policía de nuestro Estado democrático.

Combate

CARTA DE TRIFOL A SUS ALUMNOS DEL HABE DE ERMUÑA

"No puedo olvidar el espanto"

«...Me preguntaron en Eibar por qué está yo que me habían detenido. Les dije mi verdad, por ser vasco patriota. Y comenzaron a golpearme cada vez más fuerte. Como a niños me repartían: eso no se dice.

«...En Pamplona, antes de entrar en la cárcel, me dijeron que tenía que conducir a dos tipos fotografiados que eran de ETA. Yo que no. Ellos en cambio que sí, que era mentira, que yo era de ETA. Les decía que era patriota vasco, de HB y ellos me respondían: eso es, eso es; o sea que eres de ETA. Me amenazaron pero no me golpearon... Me subieron al cuarto piso y volvieron a preguntarme lo mismo, sin saber yo por qué me preguntaban tal cosa. Me llevaron a otro cuarto. Allí vi las ropas del cura de Gorriti... Me dijeron que sin ninguna tortura había declarado contra mí, que me había denunciado, que yo llevaba a liberados de ETA a Gorriti... Durante 4 días me repitieron lo mismo: el cura te ha denunciado. Tú eres el que llevaba a Gorriti a los liberados. El quinto día me preguntaba yo, sobre animal delatado, en nombre de qué moral se puede denunciar a alguien que no ha tomado parte. Y luego cuando recuperé un poco la cabeza y la voluntad me di cuenta que también el estaba en la misma situación que yo; todo era pura mentira. El martes hacía las ocho me esposaron, dejándome desnudo de la cintura para abajo; me echán al suelo, me mandan comenzar la declaración. ¿Qué declaración? ¿Qué angustia aquella! ¿Qué declarar si nada está! Me formularon al oído un nombre: "Aitona" si que llevé a casa del cura de Gorriti. Y yo que no. Que aquel era un alumno del HABE con nombre y apellidos. Me retorcerán fuerte. Lanzo un grito enorme y me meten un calcetín en la boca, me ahogo, me echán al suelo a golpes, golpes en las piernas en

las tripas, en la cintura, en los brazos. Así me hicieron tres veces aquella noche, cada vez tres sesiones; cada sesión, tres torturas. Cada tortura 15 ó 20 minutos. Cada vez que me dejaban hablar repetía lo mismo; son alumnos del HABE. El que llevé en el coche es alumno de HABE.

Si luchas por el euskera estás luchando por algo que está condenado a muerte

Al día siguiente, nuevamente me

llevan al cuarto piso. Todavía no me han dado nada de comer. Un policía nacional me ofrece un cigarrillo. En el cuarto piso, de nuevo las fotografías. Entonces empiezan a decirme que yo pasaba a los liberados por la frontera. Y yo que no. Que eran alumnos de HABE, que me lucha era el euskera; que el euskera era mi vida. Me dicen que todos los abertzales juran unos traidores, PNV y sobre todo HB. Que HB era de ETA. Que los vascos seían delatados y que en su lugar introducirían más y más españoles. Si luchas por el euskera estás luchando por algo que está condenado a muerte.

Ya no le habéis ni vosotros ni los del PNV. ¿Por qué no dice la verdad? ¿Por qué no pones de la casa de enfrente la está pagando por vosotros? Si alguno vez sale de aquí el pueblo de Gorriti se va a quemar vivos. Ellos son vascos y no vascos, basura repugnante. (Trifol Madrazo que vasco eres!). Tu eres de ETA, lo llevas en la sangre. Viene otro policía. Le repito la verdad. Me dice que me harán un examen y comienzan arrojando los exámenes.

Brazos arriba, abajo, flexiones, giros, girones... era mi cuerpo magullado; se dan cuenta de que hago gimnasia normalmente. Me ponen en una mesa, desnudo hasta la cintura, con las piernas en una silla, sosteniéndome un policía por los pies. Cuatro veces me hicieron el quíntuplo, esposado, sin poder agarrar la mesa. Perdí el dominio de la voz. Cuodé tartamudeo hasta el sábado. Ahora no son dos liberados, son tres, cuatro, cinco los que llevé a Gorriti en busca de cobertura. Yo no sé que costo se cobertura. Luego me explicaron. Comienzo a contarles con un calcetín en la boca, medio ahogado, desnudo, sudoroso, la llamada consigna a ventera haitona. A veces me contacto es Txomin hurtat, otros veces utilizo un anuncio en el periódico, a veces me barren por teléfono al HABE de Ermua. A veces cojo liberados en Gasteiz, otras veces en Ibañeta, en Zugarramundí. He perdido la conciencia. Hay momentos en los que no me torturan. Entonces de nuevo les digo la verdad. Pienso en el alumno del HABE, (Pobrecito) si le ropan qué le harán!

"No les interesa la verdad"

Alí fueron todas las declaraciones, no les interesa la verdad. Sólo quieren mentiras; mentiras para inculparnos a los dos. La última sesión de torturas, en miércoles, dura cinco horas, se me revientan los lados, me apretaban el

pecho, me provocaban asfixia, pierdo el conocimiento. Seitan unos segundos. Tirado en el suelo digo: abre las ventanas a ver si se muere este cabrón de una pulmonía... Hacia las cuatro de la mañana me llevan a la celda a rastras y agarrado de los brazos; uno de los policías nacionales que me llevaban, no recuerdo bien, no veía nada bien, comenzó a gritar "No hay derecho a hacer esto, lo van a matar, llamar al comisario, que venga el comisario, un médico...". Luego vi a un hombre vestido de traje. Que me tranquilizara. Me llevaron al calabozo, a rastras, pues no podía andar. Llevaba cuarenta y pico horas sin comer. El jueves a la mañana me trajeron un bocadillo. En el calabozo veo imágenes extrañas de colores. En las paredes figuras raras, todas de individuos. Una de ellos, la mía; estaba muerto, más joven y sin barba... Sólo me han quedado dos frases en euskera: ¡Oh Dios mío! ¡Oh Dios querido! Se me ha olvidado muchos detalles. Sé que la primera declaración falsa la firmé estando en el suelo y mientras sentía una asfixia mayor que en otros momentos. Me decían que torturarán a mi mujer. Yo les dije que firmaré todo lo que quisieran. Con mi declaración han montado una historia absurda... No sé cuántas veces he firmado declaraciones diferentes y contradictorias. Habían acabado con mi persona. Con las torturas había perdido la personalidad, estaba convertido en un animal.

"Yo también maté a Carrero Blanco"

A partir del cuarto día no me torturaron; algún golpe que otro, tirones de los pelos... pero nada más. Desde el primer día me empezaron a dar pomadas y escondían las marcas para que no se vieran... el forense certificado muchos de aquellos golpes aunque no todos, pero la celda era muy oscura. Algunos otros lo cercarían en Madrid, en los calabozos. Los días 5º y 6º pasó la mayor parte en el calabozo tumbado; no teníamos colchón, sólo unas sábanas. Al levantarme sentía grandes dolores y al andar sentía que ecoñavame. Una vez me preguntaron si yo había matado a Carrero Blanco. Al decirles que no me amenazaron y entonces les dije que sí, yo también maté a Carrero Blanco... La policía me dijo que no hablase de las torturas que se me habían hecho, porque de hacerlo estaría denunciándome a mí mismo como de ETA, pues está que sea así de ETA. Yo no creo que sea así. Yo ya sé que no es así. Ellos son los culpables porque oprimen o dejan oprimir a Euzkalerria. Ellos, los torturadores y aprensos son, precisamente, los que dan la razón a ETA.

Me hicieron muchas preguntas por el HABE, por Anatsaurina, sobre mis amigos. Para ellos todos los abertzales y revolucionarios son sospechosos, después montan cualquier historia para inculparlos.

Nosotros sabemos por qué estamos aquí, por defender los puntos del KAS. Por defender estos puntos sin ningún rebaje en ninguna instancia. Aquí en tanto preso ZEN y opresión, en estos momentos en que nuestro pueblo está siendo agredido política y culturalmente, el gobierno es totalmente inmoral. De esto nos hemos dado cuenta, este es el mensaje que queremos deciros. □



Machistas y/o revolucionarios

La publicación de los artículos sobre Jenny de Westfalia y Nadja Kupskaya de J. Gutiérrez Álvarez, así como el de las mujeres de LKI de Donosti, ha suscitado una expectación y una polémica de "pasillo" entre militantes de la Liga y lectores de *Combate*, a las que yo quiero añadir aquí, con el visto bueno de algunas mujeres responsables del partido y del Comité de Redacción, mi opinión.

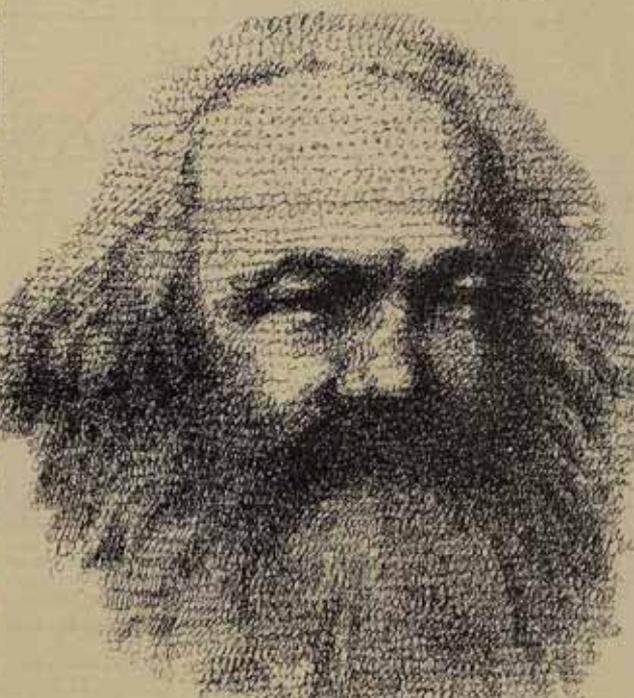
Lucía Garrido

Antes de pasar al "meollo de la cuestión", creo que habría que abordar algunas cuestiones de procedimiento. La publicación de los dos artículos sobre estas mujeres ha causado bastante sorpresa entre numerosas personas, no sólo por el contenido, sino también por el estilo del colega J. Gutiérrez, calificando algunas cosas — como "Sobre el asunto Lenin-Inessa Armand no hay nada probado... Todo parece indicar que se trató de algo más que una amistad"... — más propias de revistas del corazón o de cotilleos, que de *Combate* y.

La polémica plantea cuestiones de fondo urgentes hoy

Combate es un semanario que pretende cubrir un papel dentro del movimiento feminista y quizá por ello habría que haber discutido antes con el autor su contenido o haber publicado una crítica al tiempo que los artículos, ya que éstos no cuestionaban en absoluto el papel que Jenny o Nadja habían desempeñado. La carta de Isabel y el artículo de las mujeres de Donosti en el N.º 310, así como las Tres Víctimas del 312 (que por cierto me gustaron mucho), venían a plantear esa crítica, añadiendo que era inconcebible que publicáramos esas cosas. El mismo J. Gutiérrez admite algunos aspectos de la crítica en su carta publicada en el N.º 313. Por el contrario, la carta de A. Igualador en este mismo número se sitúa absolutamente al margen de la "onda" de la polémica y muestra bien a las claras una actitud contraria al debate. A. Igualador no quiere convencer (de hecho no convence), quiere atropellar. Sin embargo, y así las cosas, yo creo que era una polémica interesante. Digo era porque se acaba *Combate* hasta septiembre y que se puede sacar algún provecho de ella.

La polémica tiene interés porque plantea cuestiones de fondo que son vigentes hoy día. Marx, Lenin, Trotsky, uno más que otros, fueron hombres que aportaron a la humanidad la vía de los instrumentos para cambiar el curso de la historia. Ahí es donde cuestionaron el sistema económico y político capitalista, plantearon y crearon el camino para derrocarlo y construir una sociedad distinta. Pero se olvidaron de cuestionar muchos de los pilares morales e ideológicos, nefastos y opresivos, de esta sociedad y sobre todo prescindieron de hacerlo en sus propias vidas, en su propio comportamiento. Estas son cosas que hoy siguen pasando, ya que no acasaban los "revolucionarios" que se olvidan de llevar la revolución a sus casas, a sus relaciones personales.



La revolución que queremos

Hace más de 100 años, cuando Marx vivía, existían ya mujeres en abierta ruptura con su papel tradicional y hombres que se planteaban escapar de los moldes coercitivos de una sociedad muy represiva. Esto demuestra que era posible esa ruptura y sin embargo los máximos teóricos y políticos de la revolución no la llevaron a cabo. ¿Qué importancia tiene esto ahora? Yo creo que una fundamental y es que ahora hemos ampliado el marco de la revolución tal y como ellos se la planteaban. Porque queremos una revolución íntegra y total de todo el orden económico, político, social, ideológico, moral, cultural, sexual, etc., etc., etc. Más de una vez hemos señalado las carencias teóricas y prácticas del marxismo clásico respecto a aspectos tan fundamentales de la sociedad capitalista como la reproducción de la mano de obra (especialmente maternidad, trabajo domé-

tico, familiar) y la gran aportación del feminismo posterior a los años 60 en cuanto a la constatación y denuncia de la división que el capitalismo establece entre esfera pública (trabajo asalariado, ejercicio de la política, relaciones sociales fuera de la familia) y esfera privada (relaciones dentro de la familia, en sus diversas modalidades) y facetas, que van desde las afectivas hasta la división de roles y del trabajo. División tanto más necesaria y vital para el capitalismo en cuanto que resulta imposible subvertir la una sin subvertir la otra y de ahí la importancia del planteamiento de acabar con esa división, cosa muy poco comprendida todavía y menos aún llevada a la práctica.

¿Que significa el "espíritu de abnegación"?

«Desocializa la vida privada de Marx, Lenin o Trotsky sus aportaciones? Evidentemente no, puesto que nosotros nos reconocemos y

reivindicamos de sus obras. Pero eso no quita por una parte para criticar y cuestionar todo lo que sea criticable y cuestionable y por otra para reconocer que efectivamente todos ellos oprimieron en sus vidas a las mujeres que estaban a su lado. ¿Qué esas mujeres así prestaban más o menos voluntariamente a ello y que lo aceptaban como "un servicio a la revolución"? Es posible, pero ello no justifica absolutamente nada. También hay mujeres (muy pocas,afortunadamente), que creen que sí a sus maridos o compañeros les pegan en "porque las quieren" y eso obviamente es algo que a nadie le entra en la cabeza y que hay que evitar por todos los medios.

El mismo Trotsky había (creo que en el Programa de Transición) de la abnegación de las mujeres como un valor positivo y a fomentar entre los revolucionarios. Pero, ¿qué significa el espíritu de abnegación? entrega, sumisión y fundamentalmente, carencia

absoluta de sentido crítico; de capacidad de contestación. Y francamente, yo creo que para la revolución que nosotros queremos hacer el sentido crítico permanente y desarrollado al máximo es fundamental, tanto por parte de los hombres como de las mujeres.

Yo detesto ver esas parejas en las que el hombre no pega un clavo. Pero cuando ese hombre dice ser un revolucionario, la cosa ya es que me saca de quicio. Y no es que no haya otras múltiples formas de oprimir a las mujeres, aparte de obligarlas a realizar las tareas domésticas ya sea a mala leche o por desidia. Una cosa que me llamó mucho la atención en el artículo "Jenny de Westfalia, el gran amor de Marx", cuando hace la descripción sobre sus condiciones de miseria y las enfermedades y muertes de sus hijos, fue que, sabiendo que la utilización de métodos anticonceptivos estaba ya muy extendida desde finales del siglo XVII, ¿cómo es posible que los Marx hayan tenido tantos hijos en esas condiciones? ¿Ser así sea la respuesta, en último caso sería la prueba más de la "inconsciencia" de Marx, máxime cuando él no se ocupaba de ellos y Jenny sufría íntegramente sus desgracias.

Seamos consecuentes

Pero volviendo a 1980, el que los hombres y mujeres que quieren hacer la revolución lleven una vida consecuente sigue planteándose como una conquista por obtener. Porque cuestionar esta sociedad tiene que llevar necesariamente a cuestionarse todo lo que de ella llevamos dentro, que es mucho, a cuestionar cada opción, acto o comportamiento porque es muy fácil reproducir, sin saberlo, todos los valores contra los que luchamos, máxime cuando cada día es más difícil hacer elecciones personales "libres" (lo por lo menos yo cada día estoy más convencida de ello).

Claro que abolir una ideología y tratar de liberarse de ella, incluso de la propia ella (el famoso "hacer contra comerse") acarrea muchas contradicciones y es muy poco cómodo. Pero como decía nuestra querida Elsaenda "prefiero tener contradicciones y buscarlas las salidas a dejarme arrastrar por la corriente, porque entonces estaría muerta".

Pero como decía antes, para conseguir erradicar todos los comportamientos machistas, empezando por nosotros mismos, todavía habrá que luchar duramente. En este particular hoy no puede haber vislumbres o horizontes que golpeen a las mujeres. (A ver que día podemos dejar de plantear que no haya tampoco ningún machista!).

Desde la muerte del general Franco, el insurrecto, se advierte en el Estado español un saludable intento de democratización del pensamiento; en las columnas de opinión de periódicos como "El País" o "Diario 16" aparecen con regularidad las firmas de los que se consideran personajes señeros de nuestro pensamiento, de la cultura española. Fernando Savater, que empezó su carrera periodística en un "Triunfo" bastante rojo, como nietabano y ácrata, escribe ahora dando simplemente su opinión, en minúsculas: Fernández Sánchez Dragó, que se volvió a inventar una improbable España en "Gárgoris y Habidis", de su nombre, y hace un megáfono para sus opiniones, al suplemento cultural de

"Diario 16", llamado "Disidencias", y que pretende ser algo más que un suplemento, estar imbuido de un determinado pensamiento, representar una corriente de opinión, algo diálico —y, en realidad, muy acido— con liberal/guismo que da de la tónica de todo el periódico— y bastante confusa. Ubéral se yergue en árbitro de las elegancias lingüísticas, desde su columna diaria en "El País"; y, en el periódico de la competencia, en su última página, se turnan y se tercián otros intelectuales, quizá de tono menor, como Alberto Cardín, Ricardo Cid —un buen periodista, metido a columnero— o Fanny Rubio. Y no hablamos ya del papel que juegan otros columneros tribunicos, como Vicent, etc.

Savater, Sánchez Dragó... la cultura de Tribuna

EDUARDO HARO IBARS

HASTA aquí, la cosa no parecía ser el pensamiento, se educó en el ámbito cerrado de las letras, la filosofía, la literatura, y se vive para promover sendas cuando ya se ha leído. Todo parece volverse ágido y aspidóico, y a todos nos parece perfecto. Lo malo, es cuando analizamos ese pensamiento de consumo, que los intelectuales reconocidos e integrados —ahora— nos ofrecen. La primera del resto empieza de pronto a tenerse de manera torpísima y la falta de seriedad —o el fantasma musulmán de Ortega parece dictar la moda— la rebeldía y el pretendido inconformismo de "Disidencias" se confirma, en el ejemplo de los Caos, con ser un juego de niños diálico y la sáezue metafísica; y el conformismo, el aplazaje al Poder, el desapego de los problemas reales, suscultrio por juegos de palabras más o menos alambicados, añoran en el otro casi dios de pensamientos, como Fernando Savater, a quienes otros habíamos tenido lóicos como inconformistas, anti-convencionalistas por asuntos tan concretos como la abdicación de la libertad de expresión, etc.

La infancia regurgitada

Ejemplar purísimo de este intelectual recuperado por el sistema, a través y por medio de sus medios de comunicación más importantes, son los dos hermanos, Savater y Sánchez Dragó. Representantes de un tipo de opinión aparentemente disidentes, y trabajan en empresas privadas enriquecidas, se hacen abiertamente incompetentes. Porque no parece haber otra alternativa, profunde de ideas antes de escribir. Dejar de un feriado frente al otro, sea como jugar a las dadas; uno élige cachosamente un color, el blanco o el negro, para su juego con las reglas del juego, no pretende ser arbitrario. Como que vive en un mundo, y al ser el primero, necesariamente mucho más de otros autores de opinión, que pudieran ser, hace unido eficaz, considerados representantes de un pensamiento legitimado.

Desde luego, no tengo espacio para decir cómo quisiera los perfiles parados de estos dos personajes de moda, en su opinión, contradicciones. Pero sí quisiera decir, de un vago estilo, que el pensamiento literario que ellos hacen de la infancia. Savater escribió un libro —un libro bastante torcido— llamado "La Infancia Respuesta", publicado en el de algunos de los libros que marcaron su infancia. Novelas de aventuras, de ciencia ficción y de fantasía, que parecen ser su único elemento intelectual dentro de la narrativa. Siendo más, que los autores, pero no a que el sistema, de un vago estilo, como refiere a la vez de información y de juego. En ambos casos, hay una especie de reivindicación del universo mítico, sufrido de magia y de misterio, de la infancia.

Pero se que la infancia de estos a

señores es muy especial: ellos han leído, de niños, a determinados autores, y no a otros. No parecen haberse delimitado especialmente con los autores de la moda —cuando, en su infancia, que fue la mía, había aquí por los menos, dos muy buenos para niños: "Diego Valer", en ciencia ficción y "Dos Hombras Buenos", que era una novela del Oeste targuado y radiante —, ni con las novelas de a doro, del FBI, de vaqueros, de marcos, etc. Tampoco parecen haber leído libros: en todo caso citaron a Alex Raymond, al "Príncipe Valente", o a "Flash Gordon". Su infancia, recuperada y regurgitada; comata sónica, sin la realidad, es diálica por la exigencia de su gusto. Cuidado: no hablo de su buen gusto, sino de un determinado gusto elitista; gustos de burguesía media intelectual, de mecenazgo, de colegio de pago, su héroe es Guillermo Brown, y no El Cachorro. Sus novelas están firmadas por autores "de calidad" elegidos por unos padres y maestros vigilantes, que siguen persiguiendo sus propios gustos a través de sus hijos. Savater y Sánchez Dragó hacen gala de una cultura de esfuerzo: sus héroes, son los trinitales héroes imperiales de Kipling —"El Hombre que Pudo Resistir", etc.— y demás conquistadores de imperios anglosajones, o bien, caso (Gilliam), el niño malo que se rebela, superficialmente, contra una burguesía (también anglosajona, qué casualidad) a la que, en el fondo, pertenece y acepta. Es curioso, no habiéndolo en Savater, ningún elogio de Peter Pan, aunque también proviene del mismo acervo cultural anglosajón: Peter Pan es un niño que se desocia, que huye y busca fuera del mundo de los adultos, establecido, el lugar de realización de la Dipside.

La aventura, los mitos y la magia que los venden estos dos pensadores, en la infancia burguesa de los libros carpe y sea edición, de los libros venidos en San Sebastián o en la venta, de los enfermedades no malos reales, donde se refugia uno de la cultura burguesa, porque, dentro de él, está la aspiración de un pensamiento revolucionario, que lo Sánchez Dragó — es ya un pensamiento incorporado del estado que, es, no del niño que fue.

Actitudes anglosajonas

Estos dos autores, además, se distinguen —Savater más que Dragó— por el hecho de que se debe tal vez a su maestro Bergson y por la anglosajona; anglosajona inglesa, americana en Savater. Desde el punto de vista de la burguesía ilustrada de la época, de la cultura, cuando una y otra vivieron en su infancia, la anglosajona se oponía, por un lado, y siempre en el terreno de lo literario, a lo español: la mayor parte de los escritores españoles de entonces, eran, no lo olvidemos, más que lo literario, había de considerarse "simplicios" y de mal gusto, de qué modo que se utilizaba "clabancana" y giraba la exhibición del cuerpo humano, en el género teatral de la revista.



EE

La infancia de Savater y Sanchez Dragó, recuperada y regurgitada, vomitada ahora, en la madurez, se distingue por la exquisitez de sus gustos. Cuidado: no hablo de su buen gusto, sino de un determinado gusto elitista; gustos de mecenazgo, de colegio de pago; su héroe es Guillermo Brown, y no El Cachorro

Por otra parte, lo anglosajón se opone a lo francés. Francia es la cuna de todos los movimientos —o al menos, de los más importantes— de la vanguardia literaria europea; vanguardia que siempre estuvo ligada a una toma de posición política, en favor de posturas radicales de opinión. Así, el experimentalismo literario ha sido excluido y rechazado siempre por la cultura burguesa, porque, dentro de él, está la aspiración de un pensamiento revolucionario, el que se falta de incomprendible para no tener que entenderlo. Es la literaria narrativa de autores anglosajones —Kipling, Stevenson, Conrad— es, bien claro, revolucionaria, o bien abiertamente reaccionaria.

No sé si me estoy refiriendo de la infancia y de lo español, responderá, como ciertamente, en nuestros dos autores, a las razones que he citado; se más, no lo creo. Pero de lo que estoy seguro, es de que al responder a las preguntas de sus padres, sus exigencias de lecturas de infancia que hoy reivindican Savater y Sánchez Dragó, y tampoco creo que he visto más la literatura inglesa para ser considerado un reaccionario; pero esta anglosajona me ayuda a situar a los personajes dentro de un cuadro concreto, como representantes de los sentimientos, más que del pensamiento, de una burguesía poderosa, que en él donde han

salido casi siempre —aunque hay excepciones, claro— nuestros intelectuales neoconservados, los que están cerca del poder y se aprovechan de él. Y esta no es el caso analado de los dos citados, ni siquiera puede reducirse a nuestro segundo cuarto de siglo. En el Estado español, los intelectuales neoconservados, bien formado para, desde hace un par de siglos, más o menos, de la misma clase social: la burguesía media alta.

Por eso, no es de extrañar la postura conformista y reaccionaria de estos pensadores. Muchos se acordarán de lo que consideraron una especie de "jogo y la literatura" de Fernando Savater. Este pensamiento reaccionario, pero mucho, una opinión anglosajona, libertaria y en muchos aspectos renovadora. Y ahora se nos manifiesta como conformista, acorde con la política del PSOE, defensor de los valores del Occidente anglosajón, representado por el Dama de Hierro Thatcher, frente a los incultos, brutales y dictatorialistas autocratas, en la Guerra de las Malvinas. En realidad, Savater es conformista, nunca ha sido especialmente de izquierda, ni de nada. Es un hombre honrado: como tal, se ha pronunciado como la tibia y contra el sistema penitenciario penitenciario, se levanta a ello su cultura humanista y burguesa. Ahora, está dispuesto a poder leer lo que quiere, porque para sus lectores hay libertad de expresión. La libertad franquista

está diluida en agua de rosas. Los presos europeos, como los caudillos entusiasmados, a no oler tan mal. Que más quieren los burgueses? Gusto de los privilegiados adquiere en la profusión franquista, cuando fantea Gárgoris era de izquierda. Entonces, ellos formaban parte de una oposición. Una oposición ambigua, con ese toque de acidez que suele tener todo lo que no está claro, y que —por otra parte— no guarda mucha relación con las luchas simbólicas y reivindicativas de la CNT.

La clase media, en cultura, se nos anglosajona, que se nos ha impuesto siempre —no dictan sus gustos, sus opiniones. Aplauden, entusiasmados, al PSOE —los ministros de hoy fueron sus amigos, sus compañeros de colegio—, y piensan que los centros educativos de los Estados Unidos, los anglosajones, el para millones de los USA, la segregación racial, el abolicionismo y la otrogación, la pobreza... Problemas que tenían ya, en su mayor parte, sus antepasados ingleses, desde el puritanismo, el Imperio y la Revolución Industrial.

Los trabajadores disidentes (marginados) de la cultura

Felizmente, no son estos los únicos intelectuales que tenemos en este país. Hay otros, disidentes, marginados de la cultura oficial: no se saben a solas, ni montan su propia de pillos en medio del mercado de la cultura, entre otras cosas, porque no les dejan. Tenemos, por ejemplo, al gran Alfonso Sastre. Este, desde su refugio de Hoi-garibay, ha publicado un libro modélico "El Lugar del Silencio", que ha publicado hace ya tiempo Aig-Vergara. Es una serie de historias donde sí se recoge modélica de lenguaje popular, y donde sí se recupera —no se vortia— una identidad: una infancia de café y juguetes sencillos, de películas de vapores y de libros. Todo está acompañado de un claro compromiso político. Nadie tiene muy claro dónde están los buenos; pero ahí, sí sabemos, dónde, los malos.

Podríamos hablar también de Bergamín, en su exilio de Euzkadi, donde ha ido recordando su refugio, incluido, entendiendo el silencio de exilio, más allá de sus propios límites, podíamos citar a Juan-Juan-Tierra Goitsoalo, a Jorge —San—Partido Semprón. O a otros, que no hacen nada o que hacen poco. Son los verdaderos trabajadores de la cultura nuestra, que no llegan a pactos con el poder, porque ni quieren ni les dejan. Habría que empezar a darles, a estos marginados, tribunas. Seguro que no hacen contribuciones por ellas. Lo que no nos vale, y espera haber dicho, no nos vale, y espera haber dicho, es claro signo de los porqués, es está labor cultural obvio, al amparo de la Zarzuela, la Múscica y el Ministerio de Cultura.

Y es que los notarios suelen tener más notarios, aunque digan dedicarse a la literatura. □

COMBATE SINDICAL

REFERENDUM EN LA BANCA

Votar y votar no

Las tensiones y división sindicales no van a evitar que el día 14 sea una fecha importante para los bancos.

A la situación creada, al referéndum, hay que darle una respuesta, y la mejor, a nuestro juicio, es el VOTO NO al presupuesto de CC.OO. y AEBI.

Hay que rechazarlo:

• Porque es un primer paso en la línea que pretende imponer la patronal (Inmovilidad funcional, genérica) de acuerdo con el objetivo de la recuperación del sector (aumento de productividad y disminución del empleo).

• Porque supone transformar los convenios en una negociación en la que, en lugar de discutir las reivindicaciones obreras, se comercia con ellas.

• Porque la dirección de CC.OO. ha vuelto la espalda a los objetivos de la huelga para plantearnos una alternativa que no es la que necesitamos y por lo que luchamos.

• Porque el contenido del presupuesto no es bueno e introduce

una división profunda de los trabajadores en el tema de la jornada.

La dirección de CC.OO. tiene que sufrir el rechazo explícito de la manipulación que ha hecho y la mejor forma de expresarlo es diciendo NO, en una consulta que, después de todo, establece un precedente que comprometerá a las direcciones sindicales en el futuro.

El boicot o la abstención es una respuesta legítima de los trabajadores ante la falsa alternativa que se les ofrece. No obstante, el silencio de los trabajadores podrá ser interpretado por la dirección de UGT como apoyo a sus tesis, cuando esta dirección es tan responsable como la de CC.OO. de la adversa situación en que están sumidos los bancarios. La izquierda sindical, los trabajadores, no pueden apoyar a unas direcciones burocráticas contra otras y de ahí que, con el VOTO NO, se rechace inequívocamente la propuesta de la dirección de CC.OO. sin dar la menor señal de compartir las posiciones de la dirección de UGT. □



Sagunto: problema de todos

Cuando tengais en vuestras manos este Combate, el Consejo de Ministros habrá tomado ya decisiones sobre el futuro de Altos Hornos del Mediterráneo. Con la frialdad que de él desprende a los intereses de los trabajadores y la mirada puesta en mejorar la competitividad del capitalismo español, el Gobierno socialista —colectivamente, demostrando que no se trata de la actitud de tal o cual ministro— habrá decidido si despidió o no a 3.000 trabajadores e inicia el desmantelamiento industrial de toda una comarca que depende de la planta siderúrgica.

J.N.S. Para el Gobierno, conseguir imponer a las presiones de los trabajadores —a pesar de la impopularidad que le supondría— es un reto importante. Si los sindicatos consiguen a través de su movilización detener el desmantelamiento de AHM, su victoria puede constituir un ejemplo para todo el resto de los sectores por reestructurar. El Gobierno parece dispuesto a demostrar que "la lucha no paga" y así después iniciar en condiciones más favorables el conjunto de la recuperación despidiendo a varias decenas de miles de trabajadores.

La simpatía no basta

Para los revolucionarios el reto es precisamente el inverso: el problema de los saguntinos —es un problema de todos. Si se consigue detener el desmantelamiento se habrá dado un paso de gigante en la resistencia a los antibroeros planes de la Administración socialista contenidos en el Libro Blanco. El primer "boicot" lo habremos ganado los trabajadores.

Para conseguirlo contamos con la impresionante disposición a la lucha de los trabajadores de AHM y de todo el pueblo de Sagunto. Estos no han ahorrado esfuerzos y en los últimos días están echando el resto. La radicalidad alcanzada en las movilizaciones del sábado —miles de vecinos cortando la autopista del Mediterráneo, tres carreteras nacionales, varias comarcas y las comunicaciones ferreas Valencia-Barcelona y Zaragoza— con las sucesivas huelgas

Madrid no se han encontrado con una acogida masiva de los trabajadores, recibiendo tan sólo la visita testimonial de algún alto dirigente sindical.

No tenemos por qué pagar los desequilibrios del sistema capitalista

Las dificultades no se agotan ahí. La dirección confederal de UGT —en colaboración con la UGT de AHM que está fuertemente comprometida con la lucha— está teniendo una actitud mucho más favorable hacia el Gobierno, ayudándole desde el campo sindical en sus proyectos, que hacia los trabajadores saguntinos. Su propuesta en la comisión negociadora de la siderurgia integral planteando la construcción del TBC a partir de 1987 si se da un déficit cierto entre la producción y la demanda siderúrgica, significaba, si se tiene en cuenta el excedente de producción existente, condenar a AHM a un desmantelamiento seguro. Afortunadamente CC.OO. —más presionada por las movilizaciones y menos obligada a actuar como instrumento del Gobierno— rechazó semejantes proposiciones. De haberlas aceptado la sentencia contra Sagunto estaría consumada, pero su contrapropuesta sobre la base del déficit de producción estimado no es una buena forma de enfocar el problema fundamental que es tener como único criterio la defensa de los puestos de trabajo. Lo demás es aceptar que sean los trabajadores los que paguen los desequilibrios, ciertos, del sistema capitalista.

Se está jugando el futuro de una comarca, de sus trabajadores y de su población. La huelga general de dos días convocada para presionar sobre el Consejo de Ministros, las acciones previstas en Valencia, y la nueva marcha sobre Madrid, si encuentran la necesaria solidaridad, pueden hacer retroceder a un Gobierno que está dispuesto a despedir obreros como nunca los anteriores se habían atrevido. □



La reestructuración llega al Metro

El primer momento de reestructuración del Metro madrileño data de 1978, año en que se desvirtuó y su servicio pasó a depender del Ministerio de Transportes. Este proyecto, basado en la introducción de sistemas de conducción automática, de control del tráfico, de telefonía en circuito cerrado, de megafonía en todas las estaciones, de la automatización en la expedición de billetes, etc., se diseñó para solucionar el déficit, evidentemente a través de la reducción de personal que implicaría su puesta en marcha (el sistema de conducción automática, por ejemplo, supone que en cada tren irá un solo conductor, prescindiendo del que ahora abre y cierra las puertas).

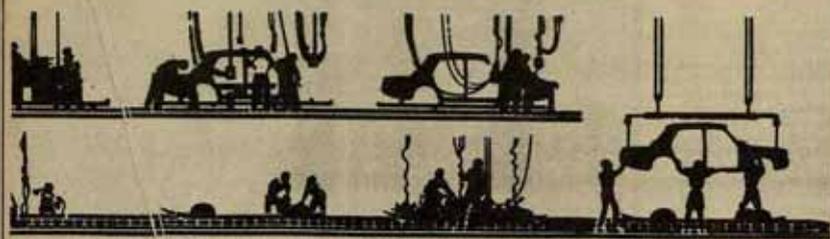
Desde entonces hasta la fecha, tanto el consejo de intervención de UCD como el actual del PSOE, han ido planteando la necesidad de la reestructuración y ahora, dadas las grandes inversiones que se han hecho en tecnología, su puesta en marcha parece inminente. A finales de 1982 la UCD planteó en el consejo que suponía el ahorro de 395 agentes de trenes, 162 de taquillas, 160 de subestaciones eléctricas y 95 de mantenimiento que, además, serían absorbidos por la ampliación de líneas que se proyectaba. El actual consejo plantea dicha reestructuración de forma urgente y utiliza el argumento

coactivo de que si no se negocia en el momento oportuno se corre el riesgo de que el excedente de plantilla no pueda ser absorbido por otros servicios y, por lo tanto, haya despidos.

Hasta el momento, la empresa no ha comenzado a dar datos globales sobre la reestructuración, a pesar de la petición del comité en este sentido, y está claro que quiere una negociación parcial por servicios. Ante esta posición de la empresa, la condición imprescindible que pone el comité para entrar en negociaciones (siempre y cuando así lo decida el conjunto de los trabajadores) es que primero se tienen que conocer todas las intenciones de la empresa respecto a la mencionada reestructuración.

Por lo demás, y yendo al fondo de la cuestión, esta reestructuración no servirá para mejorar de una manera sustancial la seguridad y la eficacia de los servicios y, a pesar de las afirmaciones de la empresa, si pueden suponer despidos. Esto no resulta admisible si tenemos en cuenta, además, que en una empresa de este tipo no se puede plantear la cuestión como un problema de rentabilidad económica, pues lo fundamental es atender a la mejora de un servicio público y al mantenimiento del empleo. □

Ara Palomo
Comité de Empresa del Metro



GENERAL MOTORS

Lecciones de Cádiz

Y ocurrió. Lo que no había pasado en la más grande, en Figueruelas, ocurrió en Cádiz. Y allí también había paro, malas condiciones... La multinacional tuvo su primera prueba en este país que in-

tentan colonizar. De esta prueba, ejecutivos y trabajadores han debido tomar nota. Si nos apuran, también la Delegación de Trabajo y hasta algún ministro.

CORRESPONSAL
LOS trabajadores de GM Componentes exigían la equiparación de su salario a los de sus compañeros de Figueruelas: aumento del 25% más 50.000 pesetas de aumento lineal en concepto de recuperación de la revisión salarial que no se hizo el año anterior. La multinacional ofreció el 14%, 4% de revisión salarial del año anterior, vigencia de dos años y, para 1984, el 90% del IPC con revisión salarial. La distancia de ambas propuestas agotó rápidamente la negociación, y ante la negativa de la patronal a mover su oferta, los trabajadores decidieron ir a la huelga. Primero dos días a la semana, después tres, luego cuatro... La unidad de los distintos trabajadores de Cádiz, así como la solidaridad de los de Figueruelas, hizo posible que trataran tres días para conseguir un principio de acuerdo.

El principio recoge: vigencia para dos años, revisión según el AI, en enero de 1984 se procedió a una revisión salarial fijada en el 96% del IPC previsto oficialmente, y en septiembre de ese mismo año a una revisión por el 100% de la diferencia entre el IPC previsto y el real. El incremento salarial para 1983 se fija en un 18,5% más 20.000 pts. Invalés, además de recoger la antigüedad anualmente, ayuda escolar, 23 días de vacaciones, tiempo de bocado a cargo de la empresa, 1.809 horas de jornada y amnistía por todas las sanciones. Resultado: que si con los sueldos de Figueruelas, en general, sigue habiendo una diferencia de dos o tres mil pesetas, en lo que son las condiciones de trabajo y plusas se ha mejorado apreciablemente.

Una buena lucha en buenas circunstancias

A la unidad demostrada por los trabajadores de GM Componentes a la hora de sacar adelante las propuestas del comité 113 CC.OO. y 4 de UGTi hay que añadir la fuerza material que resulta de tener en su mano la capacidad de paralizar todo el proceso productivo de la gran factoría y de afectar la producción de otras al ser el único proveedor de piezas fundamentales,

y la actitud de los trabajadores de Figueruelas de negarse a recuperar los días de producción perdidos. La multinacional ha recibido una buena lección de lo que pueden ser futuras negociaciones en próximos convenios.

Resulta interesante la actitud de la patronal, intentando primero la recuperación de la producción mediante dinero para después acudir a la suspensión de contratos, y todo ello arrojando peso a paso: la marcha de los acontecimientos en Cádiz: mientras allí mantenían una postura rígida y firme, en Zaragoza se trataba de llegar a un compromiso para la recuperación, lo que, si se aceptaba, hundía la lucha de Cádiz. Sin embargo, al hecho de estar dispuesta a perder la producción de cada día antes de ceder a las exigencias de los trabajadores, dejaba claro ante todo que lo que le importaba a la Dirección no era la producción de ese momento, sino salvaguardar el principio de autoridad y dejarlo al conjunto de los trabajadores que la huelga solo perjudica a los que la hacen y que, por lo tanto, es mejor un convenio malo que luchas ejemplares. No se puede esperar distinta filosofía de

los que, dicen, entran sin llamar en la Casa Blanca. Sin embargo, esta batalla la han ganado los trabajadores, por su unidad y por la solidaridad.

La Dirección, ante la imposibilidad de llegar a acuerdos y en previsión de males mayores, decidió la vía que le permitía perder menos. GM se presenta en la Delegación de Trabajo a tramitar un expediente de regulación de empleo para la suspensión de contrato de 8.560 trabajadores, expediente que cuando se escriben estas líneas sigue pendiente de resolución. Parece ser que los esfuerzos de esa casa de "conciliación de intereses" fueron en el sentido del pacto: se trata de que el comité aceptara alguna reducción de plantilla a la empresa le costará más dinero. Resultaría poco eficiente, además de sospechoso, que la multinacional, que se ha beneficiado ya de múltiples ventajas, viera aprobada una exigencia que es causa de un error de la dirección en la planificación de su proceso productivo. Una decisión en este sentido, además de gravar fondos públicos, sentaría un precedente inadmisible ante cada caso en que disminuyeran los



beneficios o ante cada lucha obrera.

Algunas reflexiones: Adecuar la acción sindical a la nueva realidad

La lucha de Figueruelas y Cádiz ha demostrado que es posible romper los pactos y movilizar y ganar a la multinacional, aunque las condiciones que rodeen a la fábrica sean el paro y la crisis. Ha demostrado que para luchar solo hace falta voluntad de movilizar a los trabajadores unánimemente por parte del comité y las secciones sindicales, además de plantear objetivos claros, como lo son la defensa del poder adquisitivo y la conquista de mejores condiciones de trabajo. La actitud de UGT y USO en la negociación del convenio de Figueruelas, a este respecto, ha quedado contrastada como una posición arrojada, pues el mejor convenio es el que se gana con la lucha, la movilización y la solidaridad entre los trabajadores.

La negociación de Cádiz abre una reflexión importante que representa la implantación de esta multinacional, los viejos métodos de las estructuras e ideologías pueden resultar poco eficaces. Hay que adecuar la acción sindical a la nueva realidad, y esto exige, desde no dejarse encerrar hoy en el cuadro de la factoría y negociar todas las factorías juntas —comité intercentros—, a pensar mañana no sólo en el marco del Estado nacional sino en los resultados económicos globales de la multinacional. Reivindicar un aumento de salarios conforme al ritmo de enriquecimiento de la multinacional resulta más progresista que dejar a la gestión de los ejecutivos unos beneficios que pasan, que los exporten a algún país fiscal o que aumenten los precios sin tener en cuenta las tendencias inflacionistas del marco nacional en que se desenvuelven. Los acontecimientos de Cádiz, la actuación de la multinacional, así como de las instituciones del Estado nacional, pueden servir para iniciar esa reflexión necesaria, que beneficie al trabajo frente al capital. □



Banca: No al referéndum del día 14

Silvino Sahariego
 (UGT de Cantabria)

Algunos, todavía confiábamos en la posibilidad de una marcha atrás en las posiciones mantenidas por la dirección de CC.OO. en nuestro sector. Distintas Uniones y multitud de compañeros y afiliados han expresado su oposición a la alternativa defendida por CC.OO. AEB para de poco ha servido.

En lugar de plantearse una salida con el resto de las centrales sindicales en la vía de recuperación de la unidad de los trabajadores del sector, la dirección de CC.OO. con la convocatoria del referéndum para el 14, va a dar un paso atrás contra esta unidad manteniéndose en las movilizaciones de los últimos meses y contra los intereses de todos los trabajadores de la banca.

De la revisión del convenio de las luchas por el sábado libre, contra la movilidad geográfica y funcional... se pretende pasar ahora a un referéndum sobre la conversión del sector. Esta es la vía y la única salida.

Aquí radica lo nefasto del referéndum del 14 y no tanto en el nivel antidemocrático y antiluchador que puede tener sobre lo cual muchos tenemos pocas dudas. Miles de trabajadores no se han movilizado para esto ni estarían dispuestos a hacerlo, y eso lo sabe muy bien la dirección de CC.OO. Para esta "chupaza", es necesario frenar las movilizaciones sin tener absolutamente ninguna garantía de contrapartidas, es necesario plantear las negociaciones al margen de la voluntad de los trabajadores; y aquí no es la culpa sólo de CC.OO. Por esto hay que decir: NO al referéndum del 14, pero no basta con este NO, hay que buscar una salida al convenio, que tampoco es el arbitraje que plantea UGT como "mal menor". Es cierto que reconponer los objetivos y la unidad en estos momentos plantea enormes dificultades pero es la única forma de enfrentarse a una clara derrota. Por lo menos esto es lo que tenemos que discutir todos. Reconocer la movilización con las variaciones que sean necesarias (huelga de sábados, primores de mes, etc.) y recuperar los objetivos esenciales (12%, sábados libres con el 9,5%...) es responsabilidad de nuestras direcciones, de todos nosotros, estamos en el sindicato que estamos. Y es la única forma de ganar. □

DECLARACION DE LA SECRETARIA SINDICAL DE LCR

Ante el Plan Cuatrienal y el Libro Blanco

El Gobierno socialista ha cerrado el libro de las promesas electorales. En lugar de emprender una política dirigida a crear los 800.000 puestos de trabajo prometidos y a garantizar el poder adquisitivo de salarios y pensiones, se prepara para elevar la competitividad del sistema y la rentabilidad del capital por la vía de reducir los salarios reales, amorrar las prestaciones de la seguridad social y reestructurar el aparato productivo a costa de la destrucción masiva de puestos de trabajo. Para lograrlo, el cambio esencial es el de la concertación con los sindicatos, de los que quiere obtener su colaboración sobre todo para la puesta en práctica de la línea de reestructuraciones contenida en el libro blanco.

Con una actitud impropia de un gobierno que lo es por los votos de los trabajadores, el gobierno socialista se aprovecha de la conflictividad que en él han depositado una parte importante de éstos, recurriendo a la demagogia de la "solidaridad" y de los "sacrificios compartidos". Nada hay más falso que la forma en que el gobierno socialista entiende la solidaridad. A los trabajadores se les exige sacrificios inmediatos y concretos a los patrones, con descarada incoherencia, se les ofrece la conveniencia de aumentar sus beneficios. En suma, el noble concepto de solidaridad es deformado, fomentando una ridícula concepción de que la crisis requiere de la colaboración de "todos", ocultando las desigualdades brutales e intrínsecas del sistema.

Un nuevo pacto salarial

El balance de los últimos seis años de pactos inaugurados con el día de la Moncloa — en sus diferentes versiones, AMU, ANE, AI — es rotundamente negativo: caída del empleo, aumento del paro, precariedad del trabajo, pérdida de poder adquisitivo de los salarios, merma de la combatividad y la conciencia de la clase obrera... Dependiendo de con qué balance los trabajadores extraen la conclusión, como ha mostrado el rechazo del AI por parte de sectores significativos de CC.OO., de que los pactos sacaban sus condiciones de vida y reducen su fuerza política sin beneficio alguno.

No obstante, el gobierno socialista está en condiciones de lanzar una nueva ofensiva para un nuevo pacto, en el que a cambio de vagas promesas (creación de empleo en el futuro), mínimos cambios favorables (Ley Básica de Empleo), falsas contapartidas (contratos temporales o parciales) y angostas fórmulas de participación obrera (Consejo Económico Social, Estatuto de la Empresa Pública, obtiene concesiones o impone condiciones intolerables para los trabajadores.

Añ, se intentará recortar brutalmente el poder adquisitivo, proyectando mejoras de la inflación inalcunables (8% para 1984), reformulando el índice de precios que sirve para la referencia (deducir el IPC los precios de las importaciones o el encareci-



El libro blanco aprobado en el reciente congreso de UGT representa la adaptación programática de esta central a los requerimientos de la política gubernamental.

miento que produce en estas una devaluación), imponiendo bandas salariales diferenciadas para los diferentes tipos de salario y restricciones drásticas en las empresas públicas deficitarias, aborreciendo la negociación de convenio... Relacionado con la cuestión de las condiciones materiales de los trabajadores, el Gobierno tampoco oculta su proyecto de reformar la seguridad social, es decir, su pretensión de recortar las prestaciones sociales, reducir los gastos de sanidad y, en sentido contrario, disminuir los costes de la seguridad social para los empresarios.

Por otra parte, como si no fuera suficiente una "flexibilidad" del mercado de trabajo que ha permitido una reducción del empleo salarial del 20% en los últimos 5 años, la patronal y el gobierno consideran necesario avanzar aún más en la "liberación" del mercado y en el fomento de los contratos laborales especiales (temporales, parciales, etc.), y lo que, en las condiciones dramáticas del paro, supone entregar inermes a los trabajadores a la avidez capitalista.

El libro blanco

Con el pacto, el gobierno también intenta lograr la colaboración de los sindicatos para realizar la reconversión industrial. El marco diseñado en el libro blanco respecto a criterios capitalistas y está concebido con una interpretación tan grotesca de la solidaridad que, mientras para los patrones reclama que "las empresas que reciben sus subvenciones públicas deberán comprometerse a seguir las directrices marcadas por el Órgano Rector del Plan", para los trabajadores exige: "realizar los ajustes de empleo con carácter inmediato" y "aplicar una política salarial estricta durante la reconversión".

y, efectivamente, el libro blanco implica para los trabajadores:

a.—Un descenso brutal del empleo en los sectores y empresas afectados, que puede suponer más del 20% de la plantilla de los mismos y vicariar por las repercusiones indirectas a 200.000 trabajadores.

b.—Las reducciones de empleo en los sectores y empresas en reconversión se llevarán a cabo a través de ampliar las jubilaciones anticipadas y por medio de bajas incentivadas, pero, modificando las condiciones actuales, las bajas serán definitivas y no rescisiones temporales de contrato, y se empeorarán sensiblemente las condiciones de jubilación anticipada.

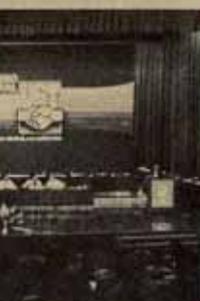
c.—Los fondos del promoción de empleo, a los que se aportarán las indemnizaciones por despido, con una fórmula para facilitar la reestructuración otorgando falsas expectativas de recolocación, ya que el plan del gobierno ni contempla ni se compromete en la creación de puestos de trabajo alternativos.

d.—En las sociedades, que se creen para la reconversión, ni los trabajadores ni los sindicatos tendrán participación alguna en el control y gestión de su actividad, a pesar de las ayudas públicas que reciben.

En cuanto a los capitalistas, una vez lograda la reducción de plantillas, en modo alguno el gobierno estará en condiciones de hacer cumplir las inversiones necesarias para la reindustrialización, lo que convierte al proyecto del gobierno en una aventura en la que los últimos datos ciertos que se se espera destruyendo miles de puestos de trabajo y desmantelando industrias y sectores completos.

Por lo demás, las palabras del libro blanco sobre evolución futura de la demanda y expectativas de las exportaciones por la mejora de la competitividad, pueden ser totalmente erróneas, de modo que la reestructuración puede convertirse en un proceso interminable de desmantelamiento industrial y destrucción masiva de sectores, empresas y empleo.

El gobierno socialista que cumple sus planes de reestructuración, compartimentará y dividirá a los trabajadores (Empleada frente a Sagunto, Astilleros grandes y pequeños, públicos y privados...). Este es un riesgo que por todos los medios hay que evitar, y, sobre conciencia de ella, en tanto más necesario cuanto que la desesperación de las luchas



absoluta intransigencia.

Las tareas de la Izquierda sindical

En las condiciones de crisis existentes y con los criterios del gobierno socialista, capitulados a las exigencias del poder para remontarla, todo pacto o concertación social tiene como consecuencia inevitable el seguir descargando y aceptando que el peso de la crisis lo soporten los trabajadores, curculiendo además el pacto la función de desmovilizarlos para quebrar su resistencia.

Las vías del pacto y la concertación ha dado ya frutos demasiado amargos y desastrosos. Frente a ellos, como alternativa, hay que exigir del gobierno socialista el cumplimiento de sus promesas electorales. La única resistencia que contra los pactos se ha ido fraguando en el seno de CC.OO. tiene que recomponerse desde ahora para impedir que la dirección del sindicato reinicie en la trampa, bien por lo que ostente positivo, o porque recusa al falso argumento de no aislarse y mantener la unidad con UGT.

Ante el libro blanco, los trabajadores no tienen otra alternativa viable que la de oponerse firme y frontalmente a los proyectos del gobierno. Con 2.500.000 parados no se puede permitir que se destruya un solo puesto de trabajo más y que se degrade una situación que se vuelve creciente y progresivamente inadecuada. Las reestructuraciones son un tema que trasciende a los trabajadores directamente afectados para interesar al conjunto de la clase obrera y otras clases sociales. La solidaridad con las luchas que han emprendido o que están de iniciar los trabajadores amenazados se convierte por ello en algo más necesario y urgente que lo que dicta el mero sentimiento de clase. Sólo la firmeza y extensión de las luchas, puede detener la actitud decidida del gobierno y sólo ellas pueden lograr que la "suspensión" de las directrices de CC.OO. y UGT a los planes del PSOE se transforme en apoyo a las reivindicaciones obreras.

Sigunto continuará a ser un caso inextinguible para la reflexión. La tenacidad, combatividad y generalización de la lucha en la zona, son ejemplares y responde a una comprensión correcta de los trabajadores de que es su única vía de actuación. Pero, al mismo tiempo, comienza a ponerse de manifiesto la falta de apoyo y solidaridad de otros trabajadores; se detectan peligros de corporativización y división, hábilmente propiciados por el gobierno y sustrato al largo y tortuoso proceso que se abre con las reestructuraciones. Para garantizar que la resistencia obrera no se desmone o agote en este prolongado y difícil período que se ha abierto para entender la solidaridad y para evitar una nueva claudicación de las direcciones sindicales, es imprescindible que los sectores de izquierda de los sindicatos, en particular de CC.OO., tomen la iniciativa. □



El pasado fin de semana se han celebrado dos importantes reuniones de las que nuestros corresponsales nos dan cuenta en esta página. En Donosti y en Madrid se ha reflexionado sobre las perspectivas de un movimiento que prepara un otoño más caliente y que siente cada día más la necesidad de conocerse, de

debatir los diversos puntos de vista, de avanzar en su coordinación. El próximo 9 de julio está convocado en Madrid el II Encuentro de Organizaciones Pacificistas a convocatoria del Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza; esperamos aportar algo a su desarrollo con la inclusión en nuestro semanario de estas dos crónicas. □

ACCION-REFLEXION-ACCION

en la lucha contra el militarismo y por la paz

37 COLECTIVOS PARTICIPARON EN LA ASAMBLEA DE DONOSTIA

Campana de otoño en Euskadi

La asamblea celebrada el pasado 2 de julio en Donostia reunió a 37 colectivos. Se decidió iniciar una amplia campaña contra las misiles, por la salida de la OTAN, por el desmantelamiento de las Bases y contra la nuclearización y militarización de Euskadi. Se abre así un amplio campo de trabajo y un amplio debate que sin duda va a enriquecer la lucha popular en Euskadi; y abrirá el camino hacia el reforzamiento de la unidad en la lucha en todo el Estado contra las amenazas del imperialismo y sus concreciones en el Estado español.

Corresponsal

La asamblea fue convocada a iniciativa de la Asamblea Ecológica, Comités Antinucleares y antimilitaristas de Donostia. En líneas generales, la "campaña de otoño" consistirá en una serie de iniciativas a lo largo del mes de septiembre entre las que destaca el impulso de la declaración en cada localidad de "municipios desnuclearizados". En octubre se realizará una Marcha al polígono de tiro de las Bardinas coincidiendo con la semana europea antinuclear. En noviembre se celebrará una Asamblea Nacional de todos aquellos municipios que hayan aprobado la declaración de desnuclearización y se convocará una manifestación central en Bilbao.

Lo más destacable de la reunión fue que para todos los presentes era preciso conseguir un movimiento amplio y unitario. Por eso se definió un marco general aceptable por todos, sin incorporar consignas o temas que pudieran

comprometer la unidad del movimiento. Cada colectivo o grupo tiene autonomía plena para dar su propia interpretación a las consignas centrales de la campaña. No obstante, se propusieron dos temas a consideración: el referéndum y el NO ALINEAMIENTO. Sobre este último tema no había algunas contrarias, pero hubo alguna respecto a la consigna referéndum. En todo caso, bastantes grupos no habían decidido o no tenían opinión sobre ello... Pese a todo, se vio necesario iniciar un debate al respecto.

El 10 de septiembre habrá una nueva Asamblea en la Facultad de Derecho. La Comisión Técnica empezará a tratar desde ya con objeto de tener preparada la campaña para ese día.

Para incorporarse a la campaña, dirigirse al Apartado de Correos 1294 de Donostia y acudir el día 10 a la Facultad. □

Jornadas de debate de la Comisión anti-OTAN de Madrid

Durante todo el fin de semana, un centenar de compañeros y compañeras han permanecido reunidos debatiendo los distintos temas que afectan a la actividad de la Comisión Anti-OTAN y tratando de conseguir una mayor homogeneidad en los planteamientos que la caracterizan y que la diferencian de otros movimientos pacifistas.

La situación actual, las características del movimiento, su ampliación, el Referéndum, la perspectiva del PSOE, la relación con otros movimientos y, en especial, la asunción de las reivindicaciones de las mujeres y los ecologistas, así como de desarrollarse al máximo en el terreno organizativo y la preparación de las siguientes batallas, fueron los temas tratados.

Corresponsal

Las últimas pronunciaciones y actividades sobre el tema, así como el paso del Gobierno PSOE a una posición recalcitrante, o las declaraciones del PCE de convertir la lucha contra el ingreso en la OTAN en el eje de su actividad en los próximos meses, impusieron a la Comisión homogeneizarse sobre estos puntos, y definir una táctica acorde con sus objetivos.

Una decisión firme

Con estos datos, la Comisión valoró qué ya no era la única organización para la movilización en torno a estos ejes, como mostró la manifestación de los días 12 en Madrid. Ante esta situación, y después de valorar la importancia de definir los rasgos diferenciadores, a fin de evitar la desunión de la Comisión anti-OTAN.

La Comisión Anti-OTAN no lucha contra el ingreso en la OTAN porque significa una ruptura del actual equilibrio internacional entre Bloques. Tampoco entra en consideración del papel que debe jugar en la defensa del bloque occidental. Lucha contra el ingreso en la OTAN porque el ingreso en ella significa la incorporación a un bloque cuyo papel en la escala armamentística y en la agresión a los pueblos, como demuestra Centroamérica, es la base del aumento de la tensión en el momento actual y de los peligros de guerra. Y ello no se acaba con una respuesta negativa al ingreso en la OTAN, sino que requiere la ruptura del acuerdo bilateral con USA sobre las bases yanquis.

Los peligros se basan en la diferencia de objetivos de lucha con el bloque organizacional. El PCE que se incorpora ahora, es partidario de la primera opción, y el PSOE y el MPDL enmarcarán esta realidad bajo la excusa de que lo importante es constituir un

movimiento pacifista que evite referencias a la política concreta del bloque occidental. Toda referencia concreta a estos temas sería considerada como "radicalismo minoritario" (González). Como demuestra la inactividad de las movilizaciones anti-OTAN en todo el Estado y el sentido de las encuestas realizadas, la única extravagancia o muestra interesada son estas afirmaciones.

Así las cosas, la posibilidad de que bajo la estufa de la unidad se intenten que los objetivos de la Comisión no aparezcan, se muestra como una sutil forma de reconducir a un movimiento hasta ahora radical (pero no minoritario) por otros derroteros. La resolución de la Comisión, después de afirmar su voluntad unitaria, fue una firme posición de defender su aparición autónoma, su capacidad de explicar, en el marco de la unidad, una forma consecuente de luchar por la paz. Esta valoración incluyó también la denuncia sistemática de los planes de modernizar el ejército español y, por tanto, a la altura de los intereses de la OTAN. La batalla contra los presupuestos militares, otra de las "extravagancias" del movimiento, pasa al primer plano en los planteamientos de la Comisión y avanzar en la denuncia constante del militarismo en el mundo, y en concreto en nuestro país, es una necesidad ineludible para luchar por la paz.

Con las mujeres y los ecologistas

Amos movimientos tuvieron un importante papel en las jornadas. Presentaron ponencias y participaron ampliamente en su desarrollo. Las mujeres destacaron el papel del ejército como reproductor de los valores machistas de esta sociedad y como en su actividad cotidiana se enfrentan a sus reivindicaciones, u

como la admisión de la misa para las mujeres, solo significaría un incremento en las agresiones contra ellas por el papel que las reservaban en su interior.

Los ecologistas denunciaron fundamentalmente el papel de la energía nuclear en los planes militares y la necesidad de luchar por un modelo distinto de sociedad.

La Comisión estudió la necesidad de ampliar el marco de relación con estos movimientos. Su concepción del nuevo modelo de sociedad, y el haber conseguido dar una expresión organizada a su movimiento, así como muy importantes y que hacen necesario el desarrollo de una más amplia asunción de sus reivindicaciones por la Comisión, así como que éstas asuman las suyas, y un avance en la estabilización de las relaciones unitarias. También se valoró la importancia de otros sectores del movimiento como la izquierda sindical y vecinal, que pese a no tener aún una expresión organizativa de su realidad actual, se les considera imprescindibles para la constitución de una conciencia amplia y eficaz de la izquierda por los objetivos de transformación de la sociedad.

Y en octubre otra vez a la calle

Después de valorar la necesidad de la ampliación de actividad propia de la Comisión y de desarrollar la organización por los núcleos de base potenciando su imagen, los asistentes pasaron a discutir como continuar después de agosto. En primer lugar la batalla por conseguir que el Referéndum anunciado contenga una pregunta concreta sobre la OTAN y las Bases, y no ambigüedades que intenten enmascarar una adhesión enmascarada al bloque militar occidental y para ello desarrollar todo tipo de actividades y explicaciones que además denuncien al militarismo y sus consecuencias prácticas.

Visto lo que se decidió, podemos contar con una movilización unitaria (así las otras organizaciones quieren) en octubre y una intensa actividad de la Comisión desde septiembre. Todas estas acciones y más serán necesarias para dar caña al servilismo del PSOE con Reagan. En ello estamos. □

Colectivos participantes en la Asamblea

Asamblea Ecológica de Donostia.
Grupo Ecologista Petrolanda.
ADMAR.
Comités Antinucleares de Donostia.
Comités Antinucleares y Ecológicos de Biskaila.
Comités Antinucleares de Oñate.
Comités Antinucleares de la parte vieja.
Comités Antinucleares de Lasarte.
Comités Antinucleares de Eibar.
Deustoko talde Antinuclearek.
Hernaniko talde Antinuclearek.
Zumaiako talde Antinuclearek.
Comités Antinucleares y Ecológicos de Gohierri.
Grupo de Jóvenes de Tolosa.
Casa de la Juventud de Donostia.
EGG.
Jóvenes de LKI.
Garten Taldea de Oreretia.
Grupo Antimilitarista de Donostia.
Antimilitaristas de Arzpetta Arzkoitia.
Asamblea No Violencia de Biskaila.
Amigos del Arca.
Pueblo de Lababe.
Grupos radicales.
AA.VV. Huztoak.
Comité de Solidaridad Internacionalista.
STEE-EILAS.
Colectivo Paz y Desarme de CC.OO. de Gipuzkoa.
Herrí Arteko Baka.
Desarme eta bakearen alde.
HB-LKI-EMK-EE-PCE (n-ll) Nueva Izquierda y AUZOLAN de Nartxoia. □