



COMBATE

Liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII / n.º 340 / 50 ptas.

5 abril 1984

Aumenta la inseguridad... y la "histeria ciudadana"



*"La sociedad nos rechaza/como a seres apestados/sin importar que seamos/ como ellos, seres humanos...
A nosotros nos encierran/a nuestra familia agobian/y no les importa nada/que nos volvamos esclavos
¿De qué nos sirve querer/ser unos hombres honrados/si ellos y su sistema/nos tienen acorralados?..."*

Estos versos son de un poeta que no podrá continuarlos. Murió el otro día —asesinado o suicidado, nadie lo sabe y es lo de menos— en el atraco a una sucursal de una Caja de Ahorros, en San Sebastián. Se llamaba Fausto Galen-Villanueva. Fausto quería curarse. La diputación de Guipúzcoa dió largas a su demanda de asistencia médica; la organización de dudosos fines filantrópicos "El Patriarca" le exigía dinero para ingresar en uno de sus centros y el Estado le negó los tres gramos de heroína que había pedido antes de entregarse a los GEOs.

El endurecimiento de las leyes represivas y de las condenas carcelarias, el incremento de los efectivos policiales y de las "conductas delictivas" a perseguir —medidas previsibles del Gobierno apoyadas por el pleno de las Cortes— amenazan con criminalizar a aún más amplios sectores sociales, con generalizar la inseguridad y, también, con alimentar hasta la locura la histeria "ciudadana" que califica de "normales" hechos tan horribles como la muerte de Fausto. □



El Estado español ante la integración en la CEE

(página 16)

Solidaridad con El Salvador



El despliegue de 2500 marines a lo largo de la frontera entre Honduras y El Salvador confirma las sospechas de los revolucionarios salvadoreños sobre el papel de la fuerza electoral en el país como cobertura de la intervención militar directa de los EEUU. Y, lamentablemente, las iniciativas de solidaridad con Centroamérica, como la manifestación de Madrid el pasado 30 de marzo, no están a la altura de las circunstancias. □

(Mirador, página 7)



ENTREVISTA CON JUAN GUTIERREZ (FORO POR EL DESARME Y LA PAZ)

"Si un país consigue forzar un referéndum, desestabiliza el mecanismo de la OTAN en toda Europa, porque lo van a exigir en todos lados"

(Página 5 y 6)



COMBATE

Edición
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuenta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º, Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Dirección en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Txabarri, Lucio González, Joaquín Nuevo,
Luis Vargas, Luis Hita, Carmen Vela,
Eduardo Marí-Basurto, Tomás Covo.

Correspondentes:
Cataluña: Pepe Roca, J. Borrás,
Euskadi: J.J. "Iñaki", Zabalaigar, Marta
Barroso.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrera.
Pato Valencia: F. Olmos.
Árabe: Ramón Gómez.
Astror: Emilio Brada.
Madrid: J.M. Galante.

Diario y Diáspora: Ignacio Rubio.
Fotografía: Ikerka Press

AQUÍ NOS ENCONTRARAS

Bilbao, Avda. Urkiza 16, pral. 2º, 402 60 90.
Bilbao (Bilbao), Avenida 23, 3º, 415 51 77.
Donostia (San Sebastián), Peta y Godo 13,
1º, 28 96 89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º,
25 47 33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Aviles, Ctra. de Asturias, Zapeiria 31, 1º.
22 75 37.

Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º, 36 65 79.
Madrid, Libertad 23, 3º, 479 02 50.
Salamanca, Pza. España 6, 3º.
Sevilla, Alfonso X el Sabio 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Aguirre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 3, 3º, 351 21 52.
Zaragoza, Ronda 7, pral. dcha. 21 63 31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Corres 50370 (Cibeles), Madrid.

En memoria de Txema Orbezáu

En la madrugada del lunes 26 moría Txema Orbezáu (militante de Iraluzta) al estallar el artefacto que manipulaba.

Había nacido hace 29 años en Bilbao y residía en Basauri, trabajaba en la Diputación de Bizkaia.

Desde los 15 años, luchó por la revolución socialista. A esa edad fue detenido por primera vez acusado de asociación ilegal y de pertenecer a las Juventudes del EMK. Sería la primera de una serie de detenciones, torturas y encarcelamientos que no lograron apagar su fuego revolucionario.

Presente en todos los movimientos sindicales, políticos y populares de Basauri; militante del

EMK hasta que, como recordable Rosa Olivares, en el año 1979 nos abandonó. Lo que hizo a partir de esa fecha sólo aparece claro a la luz de su muerte: seguir la lucha por otros medios. Venciendo las

incomprensiones, los reproches de quienes pensábamos que era uno más de los muchos que han sucumbido al "descenso" de la Reforma, Txema siguió peleando por aquello que había peleado siempre: la revolución socialista,

por vino. A mí también me parece una pasada que se metan con un parro y no con el "destrozo de higados y estomagos" de SAVIN y similares.

Pero lo que no entiendo es el jertío que haces añadiendo a tu anécdota lo siguiente: "Los tres hablamos votado en alguna ocasión HB. Difícilmente lo vamos a volver a hacer y mucho menos a pisar su bar. (...) los tres nos consideramos tan "herria" como todo Herri Batsuma junto". Es lógico que si no se siente a gusto en un sitio pasará de él. Yo también lo hago. Pero querer meter con cal-

zador una crítica de ese tipo me parece, como mínimo, fuera de lugar.

Tú mismo conoces bares de gente de HB que te dejan llenar los canarios que quiera. Y al revés, conoces otros bares de gente de otras ideologías que no te dejan. Y por eso no te respetamos lo que vas a hacer en las siguientes elecciones. Querer juzgar a HB -candidatos sin tu voto, como aquello de la consigne- por esa anécdota es un poco gehieg e infantil.

El asunto no va de votos, ni de quien es más "herria" que quien.

la causa de los trabajadores y los pueblos oprimidos.

La experiencia de Txema no es balde, ni cas en saco roto, forma parte de las experiencias que todos los revolucionarios y revolucionarias tendremos que asimilar para conseguir los objetivos por los que Txema ha muerto que son los nuestros.

En diciembre del año pasado, ZER EGUN reprodujo parte de la primera publicación de Iraluzta, allí se escribía: "Nuestro objetivo último es acabar con la explotación capitalista y con la opresión nacional sobre Euskadi y somos conscientes de que todo ello sólo es posible a través de la revolución... Por ese objetivo merece la pena vivir y morir. Txema lo ha hecho. Txema gogos zaitu gu."

Alberto (Bilbao)

El problema es otro: ¿Como vamos cambiando esta mierda de situación aquí y ahore...? Porque todos sabemos las responsabilidades del PSOE ante todo lo que se está pasando aquí, pero, ¿a qué entrarás en la Casa del Pueblo de Gijón si algún conocido te invitará a un vino?

Diríjamos los "tiros" hacia otro lado, Iñaki.

Artza. (Bilbao)

El "cambio socialista" no llegó ni a TVE. Estos jóvenes nacionals, como les llamo papá Reagan, lo tenían fácil, muy fácil y sin embargo el peligro hispano está dominado por el sopor y el "dilectismo", "ramplón" o "Arco Iris" o "Con las manos en la masa". El verano se avivó catastrófico.

Durante este segundo trimestre, además de la peor programación cinematográfica del año, que ya comentamos anteriormente, "desfrutamos" de nuevo de "La puerta del misterio" que nos la abre amablemente, como no Jiménez del Oso. El teatro sigue sin encontrar el hueco adecuado. Y cerrado el ciclo de "La Comedia" comienzan unas miniespectáculos con la adaptación electrónico-teatral de "Frigmentos de interior" de Carmen Martín Gaite... Y así sucesivamente.

La siempre difícil adaptación teatral no escaben de "dar" en TV. El ojo mentiroso no perdona y expone difícilmente la "terribleza" explícita. De ahí que los programas televisivos sean los deportivos-acrobáticos. La teleoperación, en cambio, es un hecho, como la de la scrabble "Buenas Noches". Aunque en la actualidad hay dos programas con mayor audiencia que el de la Mila, "Un Dos Tres" y "Estudio Abierto".

No hay quien pueda con Iñaki. A veces el morbo y la horquerada están por encima de la teleología.

Por cierto. Otro espacio musical-sound-repetitivo nos amenaza. Se llamará, probablemente, Superman y sustituirá a la estrella electrónica: "Un Dos Tres".

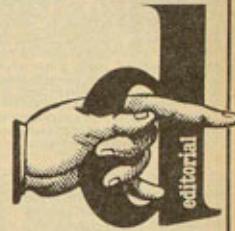
Estoy tremedalmente aburrido. No me apporto. Solo me queda el recuerdo de "Gilda". Bogart me abandona. La Mila quiere dedicarse a la política. Iñaki tiene con la "operación Roca" y para colmo desaparece "Pepe Navarro de los telediarios". Los chicos de Celvillo son una desconsideración. Hasta la Victoria Prego se va. Es insoportable. Menos mil que a Paloma Gómez Borrego la fichó la COPE (no se sabe el favor que nos hace).



CARTAS



¿Parón nuclear?



editorial

El último consejo de ministros de marzo envió al Parlamento el nuevo proyecto de Plan Energético Nuclear (PEN), que debe tener vigencia hasta 1992. La prensa ha hablado de parón nuclear porque este plan prevé la paralización de cinco de las doce centrales que habían sido aprobadas por el gobierno de UCD. En realidad sólo se han parado aquellas que ya estaban y aquellas otras obras que no habían iniciado prácticamente. Todas las que tenían un estado avanzado de construcción serán finalmente conectadas a la red, lo que supondrá cuatro o cinco nuevas nucleares.

Las centrales cuyas obras deben paralizarse son Lemóniz I y II, Trillo II y Valdecaballeros II. La paralización es solo lenta en los casos de las segundas centrales de Trillo y Valdecaballeros, dado lo poco avanzado de las obras y de las inversiones. Las centrales de Lemóniz ya habían sido paralizadas de hecho por el gobierno de UCD, entre la imposibilidad de hacer frente a los estancos de ETA y a la movilización popular. La única paralización con efectos medianamente importantes es la de Valdecaballeros, que según las empresas constructoras se encontraba ya al 50% de las obras previstas. Pero este dato ha sido contestado por técnicos de la propia central, según los cuales se han exagerado las inversiones realizadas y se han pro-



ducido, además, irregularidades y fallos de seguridad en la construcción. Las empresas eléctricas y de bienes de equipo centraron su ofensiva en la puesta en marcha de esta central. Y lo más probable es que consigan su objetivo. Porque Solchaga ha encontrado una "solución imaginativa" que permite dar satisfacción a los empresarios. Se trata de un "criterio automático de modificación" incluido en el PEN, según el cual podrán ampliarse las centrales en funcionamiento si la demanda eléctrica crece por encima de las previsiones. Los empresarios no ocultan su satisfacción por esta nueva concesión del gobierno del PSOE, porque están seguros que finalmente serán cinco las nucleares que entrarán en funcionamiento.

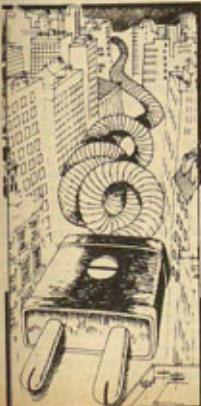
el resultado inmediato del PEN será la puesta en funcionamiento de las centrales de Cofrentes, Ascó II, Trillo I y Vandellós II, que suman 7.500 MW más a la potencia nuclear instalada y elevan a diez el número de centrales en funcionamiento. En este sentido se trata de un auténtico tirón nuclear.

El nuevo Plan Energético se mueve respetuoso con los intereses de las grandes empresas eléctricas y de bienes de equipo, que han presionado intensamente a favor de la energía nuclear en detrimento de fuentes de energía más tradicionales (como el carbón, el fuel o el gas) y, por supuesto, de otras fuentes de energía alternativas y no contaminantes, que no se han previsto en el PEN. El gobierno comparte plenamente estas preferencias, así como la ideología según la cual para no perder el tren de la tercera revolución tecnológica, es necesario montarse en el vagón nuclear. La única divergencia se refiere a la estimación de la demanda de electricidad para los próximos años. El gobierno considera que mantener los planes nucleares de UCD obligaría a unas enormes inversiones, a una sobreproducción de electricidad y a la necesidad de una reestructuración brutal del sector. Por eso ha frenado el tirón nuclear. Pero los errores de inversión de las nucleares los van a pagar el conjunto de los ciudadanos.

IAS empresas eléctricas exigen contrapartidas por las inversiones realizadas en las cinco centrales paraídas por el PEN, estimadas en unos 500.000 millones de pesetas. La primera de ellas es un aumento de las tarifas eléctricas, que permita dedicar una parte sustancial de las mismas a la amortización de las inversiones realizadas (de hecho se trata de una fórmula ya vigente, puesto que la mitad del 6% de aumento de tarifas eléctricas autorizado por el gobierno el año pasado, se debía a estos conceptos). De este modo todos los ciudadanos se verán obligados a pagar, con el recibo de la luz, un "impuesto contrarevolucionario" a los grandes monopolios eléctricos. Pero como probablemente será insuficiente para reintegrarlos en breve plazo el dinero que han malgastado, se habla también de la posibilidad de que el gobierno se haga cargo de una parte de la deuda de las nucleares como pago por la proyectada nacionalización de la red de alta tensión (cuyo precio es, precisamente, motivo de negociación). Una última forma de devolver dinero a las nucleares será a través de las ayudas estatales a los planes de reestructuración del sector de bienes de equipo, que argumenta que el nuevo Plan Energético le deja sin cartera de pedidos.

El PEN es una nueva demostración de que el gobierno del PSOE se mueve por la lógica del capital. Que el mantenimiento de los beneficios de los empresarios le importa más que los riesgos de una posición segura y de un accidente nuclear probable. El parón nuclear es, de hecho, la paralización de todas las centrales en construcción (y, después, de las otras) sólo puede imponerse con la movilización. Ponemos manos a la obra. □

"El PEN no responde a las necesidades de la población"



La CEAN (Coordinadora Estatal Anti-nuclear), reunida durante los días 24 y 25 en Arganda del Rey, rechaza el actual modelo de sociedad, de producción y de consumo. Entendemos que el PEN no responde a las necesidades reales de la población, sino exclusivamente a los intereses del capital. Pero, además de la propia lógica del sistema, la utilización de las fuentes energéticas ya existentes está desequilibrada en el PEN en favor de las energías duras y sobre todo de las más peligrosas y dependientes como la Energía Nuclear, que no es ni necesaria ni admisible.

En este sentido y referido al objetivo de diversificación de las fuentes energéticas convencionales, se reduce la dependencia que contempla el PEN. En contradicción al papel de mínima importancia que se contempla respecto al gas natural, lo que acredita que este tipo de decisiones vienen derivadas por determinadas presiones políticas internacionales.

Las medidas mínimas que resuelven el PEN para evitar una total vulnerabilidad de los intereses del capital podrían ser:

- 1- Abandono del proyecto de nuclearización que se contempla en el

mismo y que significa ampliar el parque nuclear hasta 7.500 MW. O lo que es lo mismo, añadir a las seis centrales nucleares ya funcionando cuatro nuevas y, como consecuencia de ello, llegar a cinco, según se desprende de recientes declaraciones del ministro Solchaga. Planteamos al respecto la paralización de todas las centrales nucleares y de las obras de construcción de nuevos grupos ahora en curso en el Estado español.

- 2- Consideraremos una burla la total inexistencia de planes de desarrollo de las energías renovables para las que no se prevé ninguna participación en el PEN.

- 3- Rechazaremos el modelo energético intensivo en energía que se consagra en el PEN y que tiende a identificar el desarrollo económico con un incremento de utilización de energía, aún en contra de las tendencias de los países de nuestro entorno.

- 4- Estimaremos insuficientes las medidas de ahorro previstas.

- 5- Hacemos especial incipiente en los costos derivados de los errores de planificación de las Compañías Eléctricas no repartidos sobre los consumidores por vía del incremento de tarifas. □

- Los Nuestros

RAUL PEDREIRA



Raúl, además de que anuncie algo nuevo, no bicebre del bico de brio. cantar un paronito, no me muerda bicebre del bico de brio.

El pasado 20 de marzo, Raúl nos dejaba para siempre. "No aguanté más", nos decía en su última carta, drenante carta en la que expresaba la necesidad de vivir frío y su amor. Era ella, tanto como su personalidad, lo que la recordamos como lo que siempre fué. Un intelectual, un revolucionario, una persona que jamás renunció a la lucha por una sociedad libre. Quienes le conocimos no podemos recordarle de otra manera. □

“Primavera-84”

Con la pasada campaña “Otoño 83”, hizo su aparición en Euskadi un movimiento nuevo, que sin tener sus perfiles muy definidos quería llenar un vacío y dar expresión y respuesta a algo que nosotros no sentíamos pero todo el mundo se plantean: hoy se están creando las condiciones para la destrucción de toda la vida humana y de nuestro planeta.

Ahora, cuando nos encontramos ante la “primavera 84” hemos de volver a retomar las cuestiones planteadas y reflexionar sobre los problemas nuevos y viejos.

E. Zubizarreta

La raíz del problema del militarismo y de la guerra está en la naturaleza del propio sistema y de sus apoyos. Ejércitos y guerras han habido siempre y siempre además, han estado al servicio de los poderosos.

No es esto precisamente lo que ha variado hoy. Lo que ha cambiado es la magnitud de las consecuencias destructivas de la guerra de su carácter impparable. Si a esto añadimos que las condiciones actuales hacen de la guerra algo posible, podemos llegar a entender la irracionalidad lograda por el propio sistema.

¿Qué movimiento, qué objetivos?

Esto es lo que permite entender la explosión de la marea anti-guerra, su extensión y amplitud. Pero no hay sólo esto. El movimiento pacifista europeo fundamentalmente ha sabido entender que para garantizar su amplitud, sólo se podía hacer desde una óptica: diversidad.

Diversidad en los sectores que confluyen en la lucha, sectores más concienciados y otros no tan-

to, pluralismo en las diferentes opciones políticas que convergen en las acciones, combinación de métodos radicales con otros más moderados. Todo ello con la idea de presentar un amplio frente de movilización.

No hay que esconder los peligros y limitaciones que se pueden producir, pero lo fundamental es la dinámica real y ésta apunta hacia el enfrentamiento y la puesta en cuestión de la autoridad establecida. Aunque los límites existen. El movimiento pacifista europeo batalla contra los europeos, pero en cambio, no todos sus integrantes se plantean la retirada de sus respectivos países de la OTAN. Y esto es una realidad y una limitación.

Ahora bien, ¿debemos plantear que el único movimiento válido es aquél que recole, con una coherencia más o menos total, todo el conjunto de temas planteados? Desde sus comienzos el movimiento pacifista debe ser consciente de que la única forma de acabar con el peligro de guerra es tratar de acabar con el sistema y con sus apoyos (ejército fundamentalmente)? Afirmar esto significa en realidad dificultar que exista un movimiento amplio y



pluralista, es hacer que desde sus inicios las coherencias internas desaparezcan a la práctica real.

Este no significa que la tarea de la izquierda revolucionaria sea la de actuar con unos objetivos difusos y generales, y proponer aquellos métodos que por ser más moderados se ven más fácilmente entendidos y apoyados por todo el mundo. Significa ser conscientes de que es necesaria una actitud cuidadosa para buscar mecanismos que permitan una amplia acción del movimiento junto a la demanda clara de las raíces claras del problema.

Es por ello que debemos reclamar la OTAN y las bases americanas con el propio Ejército aquí existente, al peligro de guerra con la existencia de los bloques militares, el desarme unilateral con el rearme interior, las restricciones de libertades con la sociedad militarizada... pero otra cosa es pensar que sólo un planteamiento que relate todo sea la condición previa para levantar un movimiento en las actuales condiciones en Euskadi. Habrá que esforzarse, mejor, en buscar entre todos aquellos temas y acciones

concretas que permitan dar masividad y extensión a un movimiento que es pluralista y que está todavía en sus inicios.

¿Qué pasa con HB y EE?

Aunque por razones diferentes, ninguno de ambos participa en los organismos de base más dinámicos que preparan la campaña.

HB, tras la ruptura del final de la campaña última, no sólo se encuentra fuera de la actual convocatoria sino que es difícil que esta situación cambie. Diversas formas de la campaña relativos a bloques militares, concepciones del pacifismo y antimilitarismo pueden ser elementos que a su juicio le impiden estar presente. Lo que es bien claro es que HB demostró en la pasada campaña su “incorredad” para trabajar en un conglomerado amplio de grupos en los que su hegemonía no era clara.

Por otro lado, tampoco existe una voluntad decidida de poner los medios para salver las diferencias existentes. En estas situaciones las acusaciones no sirven para mucho, sólo para la autojustificación. EE si participa en la campaña aunque está desarrollando una actividad, sobre todo a partir del colectivo DEBA, con graves peligros sectarios, de forma que muchas cosas de lo hasta ahora considerado pueden desaparecer. Es en concreto el papel que quieren hacer jugar a la consigna de “referéndum”.

¿Qué pasa con el referéndum?

Este es un tema importante y

que además va a traer consecuencias por las diferencias existentes con el movimiento del resto del Estado.

Sobre este tema existen dos elementos diferentes:

a) Cuál debe ser nuestra postura, favorable o no, a la consigna “referéndum”. Aunque sea necesario una mayor profundización sobre el tema, debemos saber aprovechar a nuestro favor el uso de contradicciones que para el Gobierno suponen; y hoy pedir el referéndum es algo que refuerza al movimiento contra la entrada en la OTAN más allá de los posibles riesgos que pueda traer la consigna.

b) Cómo se debe utilizar esta consigna en Euskadi: nadie debe “esconder” sus posiciones y por tanto debe ser conocido y reconocido el hecho de que existe una parte de quienes están en este movimiento que asume esta consigna sin hacer ninguna dejación de todos los demás temas. Pero no se trata de considerar a esa consigna como la “impracticable” para tirar adelante. Esto no se debe convertir en la línea “división de aguas” en el movimiento.

Estas reflexiones quieren ser el inicio de una discusión que aperece como necesaria, no sólo por los problemas nuevos que tenemos que afrontar sino por las particularidades que tiene en su desarrollo práctico en Euskadi. Hoy es más que nunca necesario el que esta discusión se amplíe y orgánice. Los futuros encuentros del 8 y 9 de mayo deben ser un elemento importante dentro de este camino. No hemos hecho más que empezar. □

LAS TRES VIÑETAS

Reflexiones sobre la violencia

DESDE los tiempos de Georges Sorel —teórico cuya obra influyó por igual en socialistas de la primera hornada (sean anarquistas), como en los fascistas, al decir de algunos estudiosos del tema—, desde hace más de un siglo, la violencia es un tema de reflexión: un tema teórico, cuyas gatas nos alcanzaron también a nosotros, después de tanto tiempo. Y hablo, claro está, del poter teórico: la violencia práctica no es que nos “aplique”, sino que estamos metidos de lleno en ella y, además, como víctimas. El llamado “terrorismo blanco” y la “tortura blanca”, son armas en manos del Estado; armas para coerción, atemorizar y eliminar cualquier posibilidad de pensamiento de izquierdas, por el simple recurso —sólo también emplea otras más sofisticadas— de asustar. Pero no es esa, o no sólo, la que me ha despertado las reflexiones que reflejo, una parte mínima, en estas viñetas: la que me ocupa —y me preocupa— es una línea de violencia general, que venimos sufriendo en Europa desde la Segunda Guerra Mundial, poco más o menos, comprendiendo el episodio de la guerra civil española como parte de este conflagración mundial—, y que ahora se nos quiere hacer pasar por un fenómeno moderno, contemporáneo y hasta juvenil.

PARECE ser que la vida humana, en sí, no empezó a ser respetada hasta la Ilustración, o incluso algo después; después de la Revolución Francesa. Antes, el hombre —blanco o negro, aun-

que con los negros se era más duro, porque había además la coartada de que no eran del todo humanos— no valía más que como mercancía: podía ser golpeado o asesinado con toda tranquilidad, si su precio no era lo suficientemente alto como para interesar a alguien. Y, así, durante cientos de siglos de historia de la civilización. Ahora, la cosa no ha cambiado en esencia, aunque las formas sí sean diferentes, y también el sistema de valores que se emplea para determinar la utilidad de un ser humano. Pues bien: a mi entender, esta es una forma violenta de vivir. Todo lo que de ellos sale: la muerte casi gratuita, el sufrimiento como espectáculo de masas —circos romanos, ejecuciones en la tumba...—, el desprecio a la dignidad del hombre, que es la dignidad del cuerpo, el sistema penitenciario donde horrores de nuestro sistema social: todo esto, es la auténtica “clase de violencia”. Por el contrario, la lucha armada, la expropiación y las llamadas “huelgas salvajes”, no son sino formas de defensa frente a la violencia institucional, y también instituida como forma de violencia.

La violencia, y su consecuencia inmediata, el deseo sadomasoquista de dominar y ser dominado, son constantes en nuestra Historia: pero hay que cambiar la Historia. No podemos contemplar con el argumento de los estibos: somos una raza animal, la violencia es normal entre los animales, luego somos violentos por naturaleza. De acuerdo: somos animales. Pero, ni todos los animales son violentos —es más: generalmente, es



raro que individuos de la misma raza se maten entre sí; y el único animal que tortura a sus víctimas, es el hombre—, ni nuestra condición animal es inaparable, sin evolución posible. Pero, tal como están las cosas: se nos dice que vivimos en una época de excepcional violencia, y se mente. Y, además, se nos acusa a nosotros —jóvenes, oprimidos de todas clases— de crear tal violencia, cuando es completamente al revés: los oprimidos, que algunos llaman “marginalizados sociales”, vivimos sometidos a una presión constante: miedo, hambre, inseguridad, sin las circunstancias habituales de nuestra vida. Lógico es, pues, que a veces —los que se atrevan de entre nosotros— respondan: es lógico responder con la violencia a un Estado (de cosas) que por la violencia se impone, que nos enseña su peste y no nos lo da, que contesta a bostezadas a cualquier pregunta... Los grupos armados, amparados o no en siglas políticas, me parecen una respuesta a un sistema armado hasta más allá de los dientes de la estrategia —misiles, satélites armados, etc.—, a los grupos de facciones asesinas que nos matan con casi impunidad. Yo soy alguien de carácter bastante tranquilo, pero me subleva el que a los apaleados, a los pendientes, a los miembros de un lumpen cada vez más amplio, gracias al mal hacer de nuestros gobernantes, se nos acuse de apalear nosotros a los que tienen el garrote en la mano. Y se diga que somos nosotros los que montamos la famosa “escalada de la violencia”. Autodefensa, sí; pero la violencia es de ellos. □

EDUARDO HARO IBARRA

El movimiento por la paz se extiende y consolida internacionalmente. En el Estado, grupos y campañas florecen impares. Donostia es un buen ejemplo con experiencias como el colectivo de CCOO. por el Desarme y la Paz (ETENI) y la reciente creación del Foro por la

Paz, iniciativa que reúne y conjunta diferentes núcleos y personas del movimiento pacifista. Juan Gutiérrez es un destacado activista del Foro que ha asistido también a la Primera Conferencia del Movimiento Pacifista y de Liberación, realizada recientemente en Malta.

Juan Gutierrez, o la vitalidad del movimiento pacifista internacional

Zeberziger

Juan es madrileño, hijo de cárnicos, con la apariencia de un auténtico santo pacifista: cabellos y barba blanquecinos y una contagiosa estabilidad y serenidad vital. Delegado estudiantil de la Escuela de Ingenieros en 1967, emigró a Suiza para imbucarse en presupuestos existencialistas y en la psicología de Jung. Pasó luego a Alemania y allí fue arrastrado por la marxa estudiantil de final de los 60, cuando Rudi Dutschke. Participó en la Ramada Universitaria Crítica de Hamburgo en 1967. A pesar de aquél colorista movimiento europeo Juan pensaba en Madrid y quería seguir en lucha directa contra el franquismo. Se enroló en ORT y entró a trabajar de traductor en unos astilleros para estar más cerca de las luchas obreras.

Luego vino la gran crisis. «Tuve la suerte de estar politizado antes de entrar en ORT. Mi batallazo ha sido menos grave. Viví la crisis encabezando una tendencia que se llamaba La Hebra. Eso me ayudó a no acabar frustrado, quemado. Cuando volví a Madrid tuve que ponermse a firmar avales bancarios que te arruinaban para un montón de años. Comprendí que las revoluciones pueden ser destruidas desde dentro. Ocurrió que somos lúdicos por un lado y tonicos por otro, unos pifíos. Te ofrecían una exaltación de tu propio yo, una super identificación contigo mismo como figura histórica, elemento consciente de la clase que ve a hacer algo trascendental, al paso más importante de la humanidad: del reino de la necesidad al reino de la libertad. Y en nombre de eso justifican la desarticularización de la vida familiar, de tu cuerpo... es como si poseyeras una especie de viva histórica por encima de los demás humanos. Luego se pasa a una degeneración mayor; engañar a la gente irte con la caja del periódico; tratar de tener un bote salvavidas y dejar a todo el mundo con puños como hicieron los dirigentes. Lo curioso es que yo estaba en Alemania en una atmósfera ecologista y alternativa a la vez metido en un partido puro y dogmático».

El Foro por el Desarme y la Paz

Juan dirigió durante dos años el Centro de Estudios Socioecológicos de Madrid. Trabajó muchas horas por una miseria, según confiesa. Pienso que el Centro tenía sentido con el PSOE en la oposición pero que con los socialistas en el gobierno ya no hay independencia posible. Luego se vino a Donostia porque encontró un trabajo y unos amigos. «Vine a Euskadi el 29 de noviembre del 82, el mismo día en que Felipe González hizo la declaración de Gobierños. Y Juan se cajearon irónicamente esa anécdota. Aquí entró en contacto con núcleos ecologistas como el colectivo Txirula,



Foto: La Voz de Euskadi.

gistas como el colectivo Txirula, que planteaban unirse en lo que luego ha resultado la Asamblea Ecologista de Donostia. La idea de Juan era experimentar con prácticas ya desarrolladas en Alemania y Madrid. Crear un centro de servicios que facilitase información y argumentos al movimiento, así acuñar poder. Así nació Begi Haundi, agencia de servicios que edita folletos informativos y que ha traducido al castellano las ponencias de diferentes conferencias internacionales.

La confluencia de pacifistas y ecologistas ha dado pie ahora a la creación del Foro por la Paz. Juan explica que no todos los miembros de la asamblea ecologista están en el Foro y ni siquiera todo Begi Haundi. «Hay gente que ve la iniciativa un poco prematura. Hemos definido el Foro por el Desarme y la Paz en ese orden porque las pacas sin desarme suelen ser horrores. La composición de la iniciativa reúne a grupos como Begi Haundi, el colectivo ETENI, el colectivo DEBA cercano a Euskadi Ezkerra, Asambleas de no-violentos, Grupo de Radicalismos, Grupo de Objektos y gente de la Asamblea Ecologista, de Artesanos de la Paz y gente individual. Se ha invitado varias veces al Herri Arteko Bilketa de Herri Batasuna, pero aún no han definido que van a hacer, ni siquiera si van a seguir existiendo como grupo».

«Y ves que hay grupos que tan solo se dedican a tareas parciales tipo objeción de conciencia, en contacto con núcleos eco-

listas como el militarización de una zona como en el caso del monte Jelizibel, etc. Y a veces se siquiera colaboración entre ellos. El Foro quiere ser un agorá, una plaza en la que se ponga en común lo que hay de común, se pierda carácter marginal y se hagan actividades verdes sobre la población. Un lugar natural para quien quiera trabajar por la paz. No va a ser un ente homogéneo. Mi idea personal es que no hay que definirnos como no-violentos en plan bonachón condonando todas las violencias de alrededor porque la experiencia demuestra que aquél sí te condona una violencia te convierte en sivista de la otra. Igual estás haciendo campaña electoral por alguien o casi campaña para que lleguen a otro. Hay que ver hasta qué punto histórico puede plantearse la no-violencia en plan de ponerse en medio y condonar a unos y otros. Lo importante es dar muestras de no-violencia, buscar un terreno en el que actuar sin usar la violencia y sin usar su actividad para condonar lo de alrededor sino para comprender si es posible o no».

Un estilo organizativo diferente

«El funcionamiento es asambleario, público y abierto. No tenemos estatutos pero pensamos hacerlos para pedir la legalización y obtener subvenciones, no tenemos vocación de marginalidad. Hasta ahora no hemos necesitado decidir las cosas por votación.

Discutiendo siempre encontramos algo en lo que todos estamos de acuerdo. Tú debes adaptar para no forzar votaciones que supongan triunfo de unos y derrota de otros. Nuestro programa inmediato es pesar una película sobre Hiroshima y Nagasaki, una exhibición de Aikido, ese arte marcial japonés que se practica para disminuir la violencia social; unas jornadas de maestros por la paz en las escuelas; probablemente una fiesta. Ahora mismo estamos repartiendo hojas en las puertas donde se proyecta The day after e invitando a los espectadores a asistir a nuestros debates. Hay que tocar a esa parte amplia de la población. Luego está la campaña aprobada a nivel estatal por un referéndum para salir de la OTAN, contra las bases y contra la ley de objeción. Hay una semana sobre las Fuerzas Armadas, marcha a Madrid el 3 de junio y diversos actos más».

Juan insiste en el estilo de funcionamiento interno del Foro. «Tratamos de formar un grupo que sin querer englobar todo el tema de la lucha por la paz quiere crear un área de experiencia no-violenta y estar en constante debate con otras fuerzas. Ser un foro no una coordinadora; aunque coordine cosas. Que la gente no participe en representación de un grupo sino como quiera. Pero tampoco queremos hacer un club de debate sino que promocione acciones o respalde iniciativas de otros. Hoy no se puede entender que un movimiento creaza homo-

genizándose sino llevando una orientación común pero desde las posturas de cada cual. Que los debates y experiencias comunes no sirvan para demostrar que una posición correcta derrota a otras sino para que cada cual enriquezca su posición. Que tras un debate y experiencia siga habiendo una orientación de fondo común pero no una línea que se haya depurado de otras. No tenemos un Foro que posea definiciones precisas de nada».

Comentamos el parecido o paralelismo con otras iniciativas y Juan cuenta que el ejemplo del colectivo sindical ETENI está inspirando al Colectivo por la Paz de Zaragoza en su actividad entre los trabajadores. «O la participación del SOC andaluz en reuniones del movimiento. Juan cree que el modelo para luchar por la paz en Euskadi tiene que ser muy específico y no importado. «Aquí el nacionalismo es fuerte y temes como la violencia no son un debate sólo para el movimiento por la paz. Hay demás otros colectivos que lo tienen como tema central: las feministas que se han victimas de la violencia del macho o los miembros cristianos de modo muy contradictorio. Ernesto Cardenal dijo en Malta que el Quinto mandamiento (no matar) está en la Biblia. En la que dos capítulos más adelante se exige como ejecutor a alguien. En Euskadi el debate sobre la violencia es complejo. Si el movimiento pacifica no engancha con esos problemas se queda como algo exótico, una gente que quiere estar al día de Europa».

«Además Euskadi tiene una curiosa situación: está casi aislado de los mecanismos de la Tercera Guerra Mundial. No hay bases ni americanos aunque los hubo. El polígono de Las Bardenas dejó de existir si empezara una guerra. Euskadi no es blanco nuclear ni centro especial de militarización. Las primeras armas con las que hay que estar preocupado no son futuras bombas nucleares sino las que te apuntan hoy por la calle».

Argumentos por un referéndum para salir de la OTAN

Le iniciativa del Foro parece demasiado amplia y plural como para tener opiniones precisas y homogéneas, máxime si quieren conservar el espíritu amplio de Gutiérrez defendido. Pero si él tiene bastantes opiniones propias que parecen interesantes. Le inquirimos, por ejemplo, sobre el debate referéndum si el referéndum no. «Hemos tenido la reciente asamblea de Erandio del movimiento vasco. Ha sido debilitado el tema. La primera cuestión, a mí entender, es que el que está en contra del referéndum parece que no quiere salir de la OTAN. Porque es prácticamente imposible salir sin referéndum. La otra posición que puede haber es la que cree que

con una movilización popular enorme, quizás de carácter revolucionario, la pondremos al Gobierno tan contra las cuerdas que tendrá que ceder. Eso puede ser muy optimista o radical pero niega el referéndum. Argelia luchó con las armas contra los franceses pero una vez que consiguió suficiente fuerza pidió un referéndum. Hay quien dice que unas instituciones populares jamás deben pedirlo. Comentándolo en Matla con un representante del F. Polissario dice que como hay garantías de celebrarlo ellos lo quieren para su caso. Ho Chi Minh, por ejemplo, pidió un referéndum después de Dien Vien Phu y se acordó con los Estados Unidos. Son cosas tremendamente populares y revolucionarias.

«Cuando entramos en un debate real sobre el tema la posición en contra es insoportable. Porque no sacrificas nada, ni siquiera tu vida. Se dice también que con un referéndum no se consigue nada pero hay una lista larga de cosas conseguidas. Desde la independencia de Noruega respecto a Suecia, la del Suramericano a Francia, el que Suiza no tenga una policía federal, el que el ejército suizo no tenga armas nucleares, el que se hayan cerrado las centrales nucleares de Austria y Suiza... En el Tercer Mundo, Zimbabwe pidió un referéndum con las armas en la mano y lo ganaron. El que no quiere referéndum parece que entiende el movimiento por la paz como un instrumento para atacar al Gobierno y nada más. Plantea que el salir de la OTAN es mejarar el imperialismo en general y no entra en el terreno específico de la enorme importancia que hoy tiene aquí la consulta».

«Si un país consigue forzar un referéndum desestabiliza el mecanismo de la OTAN en toda Europa porque lo van a exigir en todos los países. Se está pidiendo un referéndum para todos los países de la cuenca del Mediterráneo sobre un mar sin armas nucleares. Se pide armamento sobre armamento nuclear e instalación de cohetes en Alemania. Los holandeses deciden en junio en el Parlamento si instalan misiles o no y el movimiento por la paz pide un referéndum. Y todos están mucho más lejos de obtenerlo que aquí. Además, el PSOE juega mucho sobre su prestigio moral pero como está siendo ambiguo en sus declaraciones se encuentra en un punto en el que puede pasar como en el cuento del rey que se creía vestido hasta que un niño le dijo que estaba desnudo. Se juega su credibilidad, está sometido a fuertes presiones. Porque estas argumentaciones que comentamos lo tienen muy clara el Departamento de Estado Americano, Mitterrand o la señora Thatcher».

Ciudadanos con o sin uniforme

Después de esa cascada de resonamientos es imposible dudar de lo importante que es hoy y aquí forzar la consulta popular contra la OTAN. Mientras el estómago se caldeó con el ardiente "grappa" italiano que Juan se trajo de Malta, el teléfono suena por teléfono y en esta ocasión nadie menos que desde Greenham Common. Comunican las correosas pacifistas inglesas que el día 2 las van a desmantelar, que ese día tendrán una charla en Donostia y que se



Iker PRESS

deberá retrazar. La conversación desemboca en la labor pacifista con el Ejército y hay un tema que es central y polémico: ¿Hay que defender para los jóvenes la opción o trabajar por la paz dentro de la milit.

«La objeción es una opción que por encima de un acto político es un acto vital de acuerdo a las convicciones personales. El que alguien no quiera ordenar la sociedad apuntando a los demás es algo muy respetable. Un Estado debe respetar eso. Incluso en Nicaragua se está acusando a los objetores de parásitos que dejan la carga de la defensa de las libertades a otros. La solución es que sea les de otra carga distinta para defender esas libertades porque hay muchas formas de ayudar. Otra cosa es en la que se niega a pagar impuestos, claro, porque entonces si no que aceptan cargo de ningún tipo y habría que poner la lupa para ver si hay parásitos o no. Pero aquí, el Ejército, está actuando como fuerza de ocupación y se trata de mantener un orden que quizás sea constitutivo y votado por todos, pero con un método como el resto viviendo bajo las minas de los fusiles. Asumimos el tema sin darle una formulación propia, apoyando a los objetores. Para el que está dispuesto a coger las armas, lo que hay que pedir es que siga ejerciendo como persona durante ese tiempo. En Alemania se habla del ciudadano en uniforme. Se pretende que se pueda discutir, hacer debates y compartir convicciones. Que no sea un lugar de aislamiento. Porque si se necesita estar apartado de la sociedad para crear un instrumento que la proteja, algo hay ahí que falla».

La "segunda ola" del movimiento

Demandamos de Juan su opinión sobre los dos superejércitos, los dos bloques, el desarme unilateral... y nos sorprende con un discurso original y renovador. «En el esunto de los dos campos hay una primera verdad. Y es que existen dos superpotencias que

por un deseo de dominación o de no dejarse comer el terreno, están dispuestas a la guerra. Puede darse un cortocircuito entre Este y Oeste y sería la guerra. Pero yo pienso que la razón principal de ese peligro de guerra no viene de ese cortocircuito sino del eje Norte-Sur. Hoy las armas del Este que apuntan al Oeste y viceversa están para dar cobertura a intervenciones de esas mismas superpotencias en el Tercer Mundo. De forma que al intervenir en el Tercer Mundo, la otra potencia tiene que atacar y la guerra puede transferirse inmediatamente al teatro europeo. Ejercen ese amenazante para actuar con desembarco en el Tercer Mundo, para proteger lo que llaman intereses vitales. Hay las fuerzas americanas de despegue rápido con más de 200.000 soldados armados de modo nuclear y convencional, que están dispuestas a intervenir donde sea, en Namibia o el Golfo Pérsico. Y ese es el peligro principal de guerra. La guerra va más orientada hacia el Sur, que hacia el Este o el Oeste».

«Se habla del peligro de que las armas exploten pero las armas no son sólo malas porque pueden explotar sino cuando apuntan sin explotar. Porque regulan el intercambio mundial: cómo se pincha la tierra para sacar materia y energía, en qué caso se recoge porque cadenas se transportan así se transporta en trueque igual y cómo se distribuye en el lugar de consumo. Todo ese mecanismo de mercado está controlado por armas. Esta puede ser una concepción algo nueva porque se ha estado viendo a los sistemas armados como algo desestructivo que tenía leyes propias, un poco autónomas de la economía. Pero las armas son la última ratio de la economía».

«Hay dos violencias, la de las armas y la económica. Y ahí se interfieren las potencias entre sí. Es una concepción desarrollada en los EEUU en lo que se llamó la Conferencia de la conexión Mortal entre intervención en el Tercer Mundo y soberanía con armas Este-Oeste. Se llama la segunda ola del movimiento por la

paz y es una ola que apenas recogen los medios de comunicación».

¿La Quinta Internacional?

Juan enlaza su explicación de las nuevas tesis pacifistas mundiales con la reciente Primera Conferencia Internacional de Movimientos Alternativos, Pacifistas y de Liberación. «La reunión de Malta encaja muy bien en esto. Debe hacer dos años que existe la Conferencia de la Conexión Mortal pues hablaba de un giro copernicano en el movimiento por la paz. Se ha visto que limitarse al problema Este-Oeste es casi eurocentro europeo, preocuparse de las guerras de casa y de las bombas nucleares. Mientras que en el Tercer Mundo hay amenaza de guerra nuclear y guerras concretas. El giro se manifiesta, por ejemplo, en el primer diálogo árabe-europeo por la paz que se hizo en Austria en noviembre. En que la Convención de Berlín decidió hacer la próxima en Italia, más cerca del Mediterráneo y de África y con dos puntos de trabajo para julio: el Mediterráneo y el futuro del movimiento. Y la creación desde hace meses de la llamada red global, que es una red no alineada que incluye movimientos por la paz y de liberación. Algunos de estos red convocaron esta Conferencia de Malta en la que hubo 100 representantes del hemisferio Sur y 100 del hemisferio Norte. La mayor parte de los del Norte, son miembros del movimiento por la paz aunque hubo, por ejemplo, algún nacionalista euskaldun; también Verdes o ecologistas. Y gente de todo el Tercer Mundo, desde Ernesto Cardenal hasta gente del SWAPO, F. Polissario, resistencia afgana, disidentes de Alemania del Este, húngaros... Ha sido una Conferencia de una enorme espontaneidad y bajo ningún control. Algo así como la Quinta Internacional».

«A mí entender, los tres rasgos nuevos que debe tener la "Quinta Internacional" son: medios, credibilidad y transparencia. Hoy el

portalón de entrada en las cabezas de la gente son los medios de comunicación. Green Peace no nevega en el Pacifico sino en las pantallas de televisión porque allí se ahogaban todos y no pasaba nada. Hay que crear una figura en los medios sin mostrar tu interior, como la Coca-Cola que no revela lo que hay dentro, como Tamames. Y hay que ganar una credibilidad que han perdido ya las anteriores Internacionales. Las Internacionales anteriores eran una coraza común que enfrentándose a un enemigo no mostraban las miserias y debilidades interiores y tenían un "padre predilecto" en el centro al que profesan fidelidad. Así se perdió mucha credibilidad. Además la credibilidad anterior venía determinada por un dogma o por una ley matemática histórica. Hoy, la nueva credibilidad viene dada porque tú no cierras el espacio interior que dominas sino que lo abras».

«Tienes que ir a los medios con esa credibilidad y no con producción de imagen. Si tú vas a un país, entra a un bar y todos te dicen lo mismo y ante ciertos temas no quieren entrar más, dices: este gente está controlada por un dictador. Si un movimiento coge el poder y no se oye más voz que la del equipo que gobierne o les del pueblo en la medida que lo ensalzan, el proceso de liberación que hay dentro se está pudiendo y hay que romperlo. Eso es uno de los nuevos aspectos. Son tres entonces: medios, credibilidad y transparencia. Eso ha sido el canon de discusión en Malta».

Juan Gutiérrez deseas seguir hablando, reconoce que lo de Malta pudo ser un estupor que no tiene continuidad ni fuerza. Teme que aquella spontaneidad y transparencia no puedan volver a repetirse. Pero la charla habrá sido larga y hubo que salir corriendo a hacer otras cosas. Vamos a intentar hacermos con esas resoluciones de la Conferencia de Malta y publicarlas para que surja el debate en nuestro semanario. Los temas se les trean y suponemos que los amigos de Combate-Zutik rendirán mucho que opinar. Para esto estamos. □

Internacional



PAISES DEL ESTE: El bloque se desbloquea

Una característica peculiar de la evolución europea consiste actualmente en que el imperialismo norteamericano impone en los países occidentales una mayor uniformidad política que la que es capaz de imponer la URSS en los países del Este.

Oliver MacDonald
gracióen en el COMECON, la comunitad económica de los países del Este.

Ningún país de la OTAN se ha opuesto al despliegue de los euromisiles. Unicamente a Grecia se le ha permitido reclamar un aplazamiento de seis meses. Los intentos de Washington de imponer también un criterio uniforme en las relaciones económicas y comerciales con el bloque del Este han tenido mucho éxito hasta ahora, pero prosiguen.

En contraste con ello, los países de Europa oriental adoptan posiciones diferenciadas en los temas de los misiles nucleares y de las relaciones económicas con Occidente. Mientras que Husák apoya públicamente en Praga la instalación de nuevos misiles en su país, la reción de Berlín Este es mucho más reservada. Hungria ha conseguido oponerse hasta ahora al despliegue de los nuevos misiles soviéticos en su territorio.

El gobierno búlgaro ha osado incluso rechazar "para siempre" la instalación de misiles nucleares en su suelo. El que esta declaración haya resultado tan drástica tiene que ver sin duda con el hecho de que esta vez la Unión Soviética no lo proyectaba, pero no por ello deja de ser una buena declaración de principios.

Del mismo modo divergen las concepciones en el terreno de la política económica. Hungria ha entrado en el Fondo Monetario Internacional, y sobre esta base trata ahora de llegar a un acuerdo especial con la CEE, mientras que Checoslovaquia proclama a bombo y platillo una mayor inte-

Fuerzas centrífugas

Más en general: salta a la vista que en lugar de una línea común de bloqueo, las particularidades locales y regionales adquieren una importancia creciente en la política de los países del COMECON.

En un extremo está Bulgaria, ocupada a tope en cuestiones balcánicas, que intenta llegar a un acuerdo con Grecia sobre la creación de una zona desmilitarizada y sondas las posibilidades de establecer lazos más estrechos con Albania. En el otro extremo, la RDA procura mantener a todos costa sus buenas relaciones comerciales con la RFA, mientras que en Checoslovaquia la burocracia reinaante apuesta por una relación estrecha con los dirigentes del bloque en Moscú.

Las razones de la aparición de estas fuerzas centrífugas sólo pueden explicarse en parte por la "flexibilidad" del Kremlin. La causa principal estriba más bien en la prolongada crisis de dirección en Moscú. Durante los últimos años de vida de Brezhnev, la atención del Kremlin estuvo centrada en un problema del bloque del Este: la revolución polaca. Apenas iniciada la contrarrevolución de Jaruzelski, Moscú entraña en la crisis de sucesión.

La enfermedad de Andropov impidió la elaboración de una

nueva línea que uniera de nuevo a los países del Este. Y la elección de Chernienko tampoco permitirá superar esta crisis de dirección: antes bien, esta solución de compromiso puede echar leña a las luchas de camarillas en el Kremlin.

En muchos casos, las burocracias dominantes de los países del Este están satisfechas con el mayor margen de maniobra que les otorga la crisis de dirección en Moscú. Por otro lado surge cierto nerviosismo ante la incertidumbre sobre el rumbo futuro del Kremlin. De ahí que afirman con mayor intensidad las posiciones que responden a sus intereses particulares.

Autarquía o comercio Este/Oeste

Hay dos cuestiones que destacan entre las demás, en lo que se refiere a los intereses de los gobiernos de Europa oriental. En primer lugar: ¿qué tipo de reforma económica — si es que la hay — acabará imponiéndose en la URSS? Y en segundo lugar: a la vista de la nueva guerra fría, ¿de decidir Moscú por una congelación de las relaciones económicas con Occidente y tratar de imponer en el COMECON un cambio brusco hacia la autarquía?

Hungria, el grupo Jaruzelski en Polonia y quizás Bulgaria apoyarían una descentralización de la gestión económica de la URSS. El grupo dirigente de Checoslovaquia se opondría a semijuntar cambios.

Pero la cuestión de las relaciones económicas con Occidente es quizás la más espinosa para todos los países del COMECON. Un cambio de rumbo hacia la autarquía podría provocar una grave crisis en la RDA y en Hungria.

La elección de Chernienko fue saludada por todos los que rechazan un profunda reforma económica, pero sobre todo porque esperan que dé continuidad a la política de Brezhnev, cuya principal característica era la de lograr la distensión con Occidente. Por supuesto, esta orientación es compartida también por los países del COMECON que más dependen del comercio Este-Oeste y propongan la continuidad de los esfuerzos en este sentido.

Peró cuanto más duren las divergencias en el seno del COMECON tanto más difícil le resultará a Moscú imponer una línea común. □



mirador

S.O.S. por Centroamérica

D E nuevo se juntan los signos del firmamento político para presagiar una inminente intervención militar directa de EEUU en América Central. Aun a costa de ser repetitivos, no debemos dejar de insistir: es necesario, urgente, movilizarse en todo el mundo para impedir que la bota militar norteamericana pisotee a los pueblos centroamericanos que luchan por su libertad.

Ronald Reagan no cuenta, hoy por hoy, con ningún "éxito" importante en política exterior para presentarlo como argumento electoral a su favor. Antes al contrario: las cosas están peor que hace cuatro años para el imperialismo norteamericano.

Ha conseguido iniciar el despliegue de los euromisiles, pero a costa de generar una crisis creciente en el seno de la OTAN; además, ha fracasado en su intento de doblegar a la URSS y los principales foros de negociación están desiertos. La intervención de los marines en el Líbano se ha salido con otro estrepitoso fracaso: casi 300 soldados muertos y retirada de la V Flota coen el rabo entre las piernas. La invasión de Granada, la ayuda a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas, la retórica belicista... todo ello ha contribuido a deteriorar la imagen de los EEUU ante la opinión pública mundial. Y en Centroamérica ha empeorado progresivamente la situación de los aliados de EEUU.

A revolución nicaragüense ha realizado importantes avances en todos los terrenos, particularmente en el económico y social, aumentando su prestigio ante los pueblos del mundo. La convocatoria de plecciones constituyentes y presidenciales para el 4 de noviembre ha debilitado enormemente el principal argumento "democrático" que estimula a Reagan para justificarse — y conseguir que le financien — el constante hostigamiento contra el pueblo nicaragüense.

En El Salvador, el FMLN ha reforzado sus posiciones, consolidando su control sobre las zonas liberadas y paralizando prácticamente la economía del resto del país. El ejército de la dictadura está desmoronada y se muestra incapaz de hacer frente por sí sola a las fuerzas populares. Las recientes "elecciones" presidenciales no sólo han logrado lavar la imagen "democrática" del régimen salvadoreño, sino que encima han colocado en cabeza a los dos candidatos menos deseados por EEUU: el resultado de la segunda vuelta será malo en todos los casos.

En estas condiciones, el tiempo juega contra Reagan. Honduras y Guatemala tienen regímenes inestables, y un portavoz norteamericano acaba de expresar el gran temor de su gobierno: que la chispa salte a México, donde la bancarrota económica alimenta una explosividad social acumulada durante años. Cada día que pasa, Reagan tiene más claro que la calda de una ficha de dominó traerá otra sólo la puede prever mediante una intervención masiva de sus máximas.

No cabe duda que sus consejeros están calibrando al dedillo si el precio que habría de pagar por esta intervención va a ser elevado que el de seguir como antes. Y todo indica que la balanza se inclina a favor de los que propongan la intervención: el despliegue de 2.500 marines a lo largo de la frontera entre Honduras y El Salvador; la intensificación de las agresiones contra el pueblo de Nicaragua; el golpe de palacio contra la cúpula del ejército hondureño, que por su ultraderechismo se había vuelto un tanto incómodo para los clíndicos congressistas de Washington, justo el día antes de que se iniciaran en Honduras las maniobras conjuntas denominadas, simbólicamente, "Granadero I..."

Qué podemos hacer, aquí, en nuestra ciudad, en nuestro país, en nuestro barrio o en nuestro pueblo para ayudar a los pueblos centroamericanos frente a lo que hoy aún es una amenaza de masacre? Desde luego, mucho más de lo que estamos haciendo. La manifestación de solidaridad con El Salvador, del pasado día 30 de marzo, realizada en Madrid, muestra la total insuficiencia de lo que estamos haciendo. Mucho mal están las cosas para América Central si en esa manifestación estuvimos todos los que apoyamos la lucha de liberación salvadoreña: tan sólo medio millar de personas.

Haz algo, donquiera que estés. No esperes a que la invasión se produzca: entonces ya será demasiado tarde. □

ALEMANIA 1958: UN TROZO DE LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO ANTI-GUERRA

Cuando Helmut Schmidt era pacifista

Hace ya 26 años, en 1958, se produjo en Alemania occidental una manifestación que en muchos aspectos es similar a la actual contra los armamentos. La actividad pacifista data de la tradición de las "marchas de Pascua", también previstas para este año. En aquél entonces se trataba de la instalación de los primeros misiles nucleares que pisarían suelo alemán. Uno de los portavoces más destacados de la oposición al armamento atómico se llamaba Helmut Schmidt...

C. Vela

El tema empezó a plantearse públicamente en la primavera de 1957: la OTAN estaba estudiando el proyecto de instalar misiles de alcance medio en varios países europeos, y particularmente en la RFA. En abril de ese año, 18 renombrados científicos, entre ellos varios físicos nucleares destacados, como Otto Hahn, Max Born y Werner Heisenberg, lanzaron un llamamiento en contra de estos planes.

El 2 de Octubre de 1957, el ministro polaco de Asuntos Exteriores, Adam Rapacki, declaró en un discurso pronunciado ante la Asamblea General de las Naciones Unidas que si las dos Alemanias firmaban un acuerdo sobre la prohibición de la fabricación y de la instalación de armas nucleares en su territorio, Polonia también se sumaría al tratado. Pocos días después, la República Democrática Alemana y Checoslovaquia se declararon dispuestas a aceptar la propuesta de Rapacki.

Era lo que todavía hoy sigue denominándose el "Plan Rapacki" —nunca desmentido ni retirado posteriormente por los nuevos gobiernos del Este europeo—, consistente en la creación de una zona desnuclearizada en Europa central, incluidas las dos Alemania.

La OTAN toma la iniciativa

Pero el 19 de diciembre de 1957, en la conferencia de invierno de la

OTAN, celebrada en París, se tomó la decisión de estacionar los misiles y de instalar depósitos de cabezas nucleares. El argumento era el mismo de siempre: la pretendida agresividad soviética.

Como diría la resolución del Parlamento federal de marzo de 1958, en la que se ratificó el acuerdo de la OTAN: "Mientras el comunismo persiste en sus proyectos de revolución mundial... las fuerzas armadas de la República Federal deben dotarse de las armas más modernas para que sean capaces de cumplir las obligaciones asumidas en el marco de la OTAN..."

En entonces canciller federal, Konrad Adenauer, de la Democracia Cristiana, escribiría posteriormente en sus memorias: "El foco de tensiones entre los Estados Unidos y la Rusa soviética sólo podía eliminarse si los rusos llegaran a la conclusión, en su evolución interior, de que no podrían mantener el ritmo de la carrera de armamentos con Occidente. De que tenían que llegar a un acuerdo". Esa era la idea estratégica del secretario de Estado norteamericano, Foster Dulles: obligar a la URSS a doblar la rodilla o a arrinconarse económicamente. Reagan y Weinberger no han inventado nada; en aquél entonces ya tenían casi 50 años.

La oposición se moviliza

El 26 de febrero de 1958, semanas antes del debate en el Parlamento, 44 científicos lanzaron un nuevo llamamiento, que

incluía estas preguntas: "¿Quiévan los sindicatos dejar solos a los científicos ante el peligro inminente? ¿Por qué vacilan y se qué esperan?". El llamamiento cundió: dos semanas después se creó en Bonn un "Comité contra la muerte nuclear" que lanzó un llamamiento a la movilización, entre cuyos firmantes estaban el presidente y los vicepresidentes del DGB, la confederación sindical de la RFA, además de numerosas personalidades socialdemócratas e incluso algunas demócratas.

Las manifestaciones reunieron a centenares de miles de personas en todo Alemania occidental. Pero ello no impresionó a la mayoría demócrata alemana en el parlamento. Despues de la resolución favorable a la OTAN, surgió la consigna de huelga general, que no llegó a cuajar como tal por la falta de voluntad de las direcciones del SPD y del DGB.

En el debate parlamentario se destacó por su oratoria el entonces diputado socialdemócrata Helmut Schmidt: "Le decimos al pueblo alemán, con todo nuestro convencimiento, que la decisión de armar a las dos partes de nuestra patria con bombas atómicas entrará en la historia como algo tan grave y funesto como lo fue en su día la Ley de Plenos Poderes para Hitler". Schmidt, que hablaba en nombre del SPD, se declaró favorable al Plan Rapacki y a la retirada de las tropas norteamericanas y soviéticas de las dos Alemania.

Un cuarto de siglo después, el mismo Helmut Schmidt aparece como uno de los principales defensores del despliegue de los euromisiles. Una vez más se demuestra, para quien aún no lo haya comprendido, que no es lo mismo un socialdemócrata en la oposición que con "responsabilidades" de gobierno. □



"La huelga general es un medio de lucha legítimo"

Helmut Schmidt, 1968

La entrevista que publicamos a continuación fue realizada por la revista "Konkret" en 1968 y publicada por primera vez en 1963. En aquél entonces, el diputado Schmidt aún no había saboreado los placeres del poder...

—Cree Vd. que este movimiento, que irrumpió espontáneamente tras el debate en el Parlamento federal, es vital para la nación y que por tanto no sólo hay que mantenerlo, sino también reforzarlo?

H. Schmidt: Sí, pienso que la expresión vital es totalmente correcta. Yo diría que es prueba cabal de una cuestión de pura existencia. Por lo visto, esto lo entiende así mucha, muchísima gente en Alemania.

Ahora han surgido por primera vez dos consignas: referéndum y huelga general. ¿Considera legítimo emplear estas formas de lucha?

H. Schmidt: A esta pregunta quiero contestar sin ambages: sí. Pero entre estos dos conceptos deberíamos plantearnos quizás el de la "emergencia nacional", que es muy importante en este contexto y que estuvo en el inicio de los planteamientos posteriores. Algunas personas que se sienten muy cómodas con esta palabra. Al parecer, por el hecho de que el armamento nuclear del ejército federal no ha venido acompañado de la presencia de cadáveres en las calles y plazas alemanas. Sería diferente si ya estuvieran aspicidos por las calles los cadáveres que pueda producir esta historia...

Como han demostrado ciertas maniobras militares

H. Schmidt: Sí, como se vio, por ejemplo, sobre el papel, en las maniobras "carta blanca" y "llan noir": entonces habrá seguramente mucha más gente dispuesta a admitir que estamos en el comienzo de un estado de emergencia, que afecta a la existencia de nuestro pueblo... En lo que respecta a la huelga general, existe en Alemania un ejemplo histórico muy claro: el de la respuesta al golpe de Estado de Kapp. Era una situación distinta. Se trataba de un intento de toma ilegal del poder por un determinado grupo político, que no estableció legitimidad por nadie...

Pero el concepto de emergencia nacional permite establecer un paralelo, ¿no?

H. Schmidt: Sí. Y al mismo tiempo podemos decir que las medidas que pretende adoptar

este gobierno tienen consecuencias que pueden trastocar totalmente la realidad constitucional. En el caso de una huelga, que considero legítima en esta situación, temporal podrá tratarse de algo que se orgánice desde arriba o que venga organizada por alguien, sino que en este caso sucede que hay un clima de tal indignación que la mayoría está dispuesta a recurrir a esta medida extrema.

Podemos decir que después de un cierto refugio de las acciones suelen iniciarse una contraofensiva propagandística por parte del gobierno y de los círculos que le son afines. ¿No es previsible que van a lanzar esa contraofensiva?

H. Schmidt: Es una táctica antigua. Lo seguirán haciendo hay que contar con ello.

Pero pienso que podremos mostrar a la gente, con pleno éxito, que la oposición al armamento nuclear está en el mismo frente que muchos grandes dirigentes de la humanidad, como Albert Schweitzer y Pandit Nehru; con más de 9.000 científicos de 40 países, que con su firma asistieron que consideran que el armamento nuclear es una locura; con más de 40 millones de leoneses, que con sus firmas se han declarado contrarios al armamento nuclear. Estamos en el mismo frente que muchas personas desacatadas, de modo que no tiene por qué molestarlos que el señor Ulbricht o el señor Grotewohl se apunten a nuestro carro. Qulen tener miedo mejor que no se meta en política.

—No habría que concluir que el apoyo a las fuerzas que apoyan la lucha contra la muerte nuclear y que deben reforzarse, deberían asumir quizá la tarea de desenmascarar activamente el antibolchevismo como propaganda de interese y oponerse a ella?

H. Schmidt: Sí. Pero dado que sin duda existen resentimientos antibolcheviques no resulta muy fácil desenmascarar el antibolchevismo, en la medida en que aparece como ideología en Alemania, como un instrumento utilizado para eliminar el pensamiento político y enterarlo con asociaciones emocionales. □

RELANZAMIENTO DE LA COYUNTURA ECONOMICA INTERNACIONAL?

Sí, pero desigual y limitado

Tras la recesión de los años 1980-1982, la economía capitalista internacional ha entrado en un período de recuperación. Pero ésta es más desigual y más fuerte en Estados Unidos, Canadá, Alemania occidental, Japón y algunos países semindustrializados de Asia oriental. Es más débil en los demás países de Europa occidental y sobre todo en América Latina.

Ernest Mandel

Se habla mucho de la amplitud de la recuperación económica en los Estados Unidos. A menudo se la presenta incluso como un éxito de la política monetaria y neoliberal del presidente Reagan. A este respecto hay que decir dos cosas.

La recesión de 1980-1982 fue mucho más pronunciada en EE.UU. que en Europa Occidental y Japón. La recuperación es proporcional a la recesión, y por tanto es más fuerte que en los demás países imperialistas. Pero en sectores clave, como el automóvil y la construcción, aún no ha alcanzado el nivel de antes de la recesión.

Reagan Keynesiano

De ahí que las proclamaciones triunfalistas del tipo: "la producción de automóviles norteamericanos aumenta en un 30%", no significan gran cosa. La cifra es exacta, pero se olviden de añadir: previamente había descendido en un 35%.

Además, no es cierto que la Administración Reagan aplique una política neoliberal o "monetarista" rigurosa. La política de la Administración Reagan constituye una combinación de austeridad y el rigor para los pobres y los trabajadores, y del relanzamiento por medio de un enorme déficit presupuestario, del orden de 200.000 millones de dólares anuales.

Este déficit es el fruto del incremento de los gastos militares y de la reducción de los impuestos para la burguesía media y alta. Esto se acompaña con la reducción de los gastos sociales. Es el déficit presupuestario —técnicamente Keynesiano— el que ha relanzado la economía, y no el rigor neoliberal.

De esta forma particular de la recuperación en los EE.UU. se deriva una serie de consecuencias para la economía capitalista inter-

nacional: unos tipos de interés superiores en los EE.UU., del orden del 11 al 12% en estos momentos, frente al 6,7% en Alemania y en Japón, y del 4-5% en Suiza. En efecto, el Estado y las empresas privadas se disputan el ahorro disponible, insuficiente para financiar el déficit presupuestario como las necesidades de inversión de la industria. De ahí el alza de los tipos de interés, fruto del juego de la ley de la oferta y la demanda de los capitales monetarios.

Estos tipos de interés atraen hacia los Estados Unidos los capitales disponibles en otros países capitalistas. Esto hace que el cambio del dólar haya aumentado fuertemente en el mercado de divisas, en comparación con las monedas europeas y el yen japonés.

El gran dilema

Un dólar sobrevalorado: esto significa que las mercancías nortea-

mericanas resultan más caras y son menos competitivas que las europeas y las japonesas. Es la forma particular de la recuperación norteamericana, que estimula el relanzamiento de las exportaciones europeas (sobre todo alemanas y japonesas), la que genera hoy una recuperación en el resto de la economía internacional.

Esto explica al mismo tiempo por qué la recuperación se ha extendido con mayor rapidez a países como Alemania, Japón, Corea del Sur y Taiwán, que son países exportadores a gran escala de productos industriales hacia los EE.UU. y el resto del mundo (Taiwán es actualmente el primer país exportador de calzado en el mundo). Los países exportadores de materias primas o de productos semifabricados, como Bélgica, sólo conocen los efectos favorables de la recuperación en un segundo momento.

Del fuerte déficit presupuestario de los EE.UU., acompañado de un cambio sobrevalorado del dólar, se deriva un déficit creciente de la balanza de pagos de los Estados Unidos. Este déficit alcanza actualmente la suma de cerca de 100.000 millones de dólares al año. A causa de este mismo déficit, el dólar empieza a bajar en los

mercados de cambio. Los capitales extranjeros comienzan a refluir de los EE.UU. a Alemania, Japón, Suiza.

Pero el gobierno norteamericano necesita estos capitales extranjeros para financiar el déficit presupuestario al cuadro evitar tener que cubrirlo con ayuda de la máquina de hacer billetes, es decir, mediante un fuerte relanzamiento de la inflación. El único medio para atraer los capitales extranjeros, aún a pesar del déficit en la balanza de pagos, consiste en incrementar cada vez más los tipos de interés. Estos pueden pasar al 14 o incluso el 15%. Unos tipos de interés tan altos pueden estrangular la recuperación. Este es el gran dilema de Reagan.

El paro no disminuye

El relanzamiento en EE.UU. es un relanzamiento del mercado interior (de las clases medias). El relanzamiento en Alemania y Japón es un relanzamiento de las exportaciones. El problema, para los demás países de Europa Capitalista, es que chocan con graves dificultades para emprender con éxito un camino u otro.

El relanzamiento del mercado

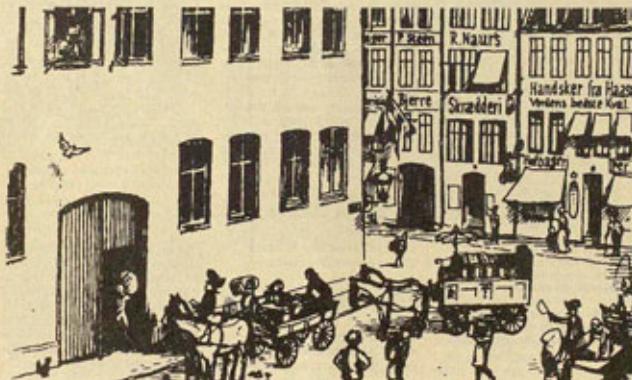
interior está bloqueado a causa de la política de austeridad, es decir, por el imperativo de relanzar los beneficios (esto es lo que seconde tras las fármulas engañosas del tipo: "defender la competitividad de las empresas"). El relanzamiento de las exportaciones está bloqueado por el retroceso tecnológico y una especialización anticuada. De ahí que las tasas de crecimiento sean más modestas en Gran Bretaña, Italia, Francia, Bélgica, los Países Bajos, España, en comparación con las de EE.UU., Canadá, la RFA y Japón.

En estas condiciones de una recuperación desigual, y cuya duración y amplitud puede ser muy ilimitada, el paro se mantiene e incluso crece a pesar del relanzamiento. Máxime cuando sigue actuando la revolución tecnológica, el mismo modo que el imperativo del beneficio. La mayor parte de las inversiones son inversiones de racionalización, que en lugar de crear puestos de trabajo, los suprimen.

También en este sentido las cifras correspondientes a los EE.UU. ampliamente difundidas, deforman la realidad. Se dice que el número de parados ha disminuido en dos millones. Pero se olvida añadir que al mismo tiempo el número de personas que se han "retirado del mercado de trabajo" porque ya no encontraban ningún puesto, ha aumentado en dos millones, y que el paro parcial (perdón: el trabajo a tiempo parcial) crece fuertemente: hoy en día engloba a 5,5 millones de personas.

Sin embargo, las estadísticas norteamericanas incluyen a estas personas entre las que ejercen un empleo, y no entre las que están en paro parcial. De ahí la ilusión óptica de que el paro ha disminuido. Además, en los EE.UU. sigue habiendo un millón de parados más que antes de la última recesión. Entre los jóvenes negros, la tasa de paro sigue estando cerca del 50%.

por consiguiente, la recuperación actual no ha resultado nada de momento. No ha suprimido las causas económicas fundamentales de la larga depresión. No ha creado global y duraderamente nuevos mercados y condiciones más favorables para la acumulación de capital. No ha aportado solución al problema del paro. A medio plazo desembocará en una nueva recesión.



PUBLICIDAD

TU ULTIMA OPORTUNIDAD...

Para conocer o reconocer Marruecos y sus Ciudades Imperiales
Para aprovechar la Semana Santa.

Para ir con gente legal.

Para viajar barato.

Sólo nos quedan 8 días para cerrar la edición. Una todavía puede ser la tuya. Corre, coge el teléfono y llama al 91-222-88-58 y reserva tu plaza.

Yo te diré que alrededor cuentan 20.000 pts., salimos al 14 de abril de

Madrid y vamos a recorrer Costa del Sol, Ceuta, Fez, Meknes, Volubilis, Marrakech, Rabat y Tanger. Estaremos de vuelta el 22 en Madrid. El último día para efectuar tu inscripción es el próximo día 10 de Abril y puedes remitir tus dineros a la cuenta corriente 0912-43-01-20400002 a nombre de LCR, Banco de Vizcaya, sucursal Glorieta de Bilbao, C/Fuencarral 106, Madrid, informando tu nombre y Viale a Marruecos. Trámita tu pasaporte si lo no tienes en regla. Junto a este aviso tienes una Tarjeta de Embargo, rellénala.

"INFORMACIÓN PARA LOS QUE YA HABÉIS RESERVADO PLAZA:

LA SALIDA: es el 14 de abril a las 11 horas desde la Plaza de Toros de Las Ventas, frente a la puerta de Caballos, lateral Derecho de la plaza.

EL REGRESO: por la noche del 23 de abril al mismo lugar.

— IMPORTANTE: para entrar en Marruecos es obligatorio que portes y convienes llevar ropa ligera para el día y algo de abrigo para las noches. □

¿Te vienes a Marruecos?



TARJETA DE EMBARQUE

Nombre y dos apellidos.

Dirección y ciudad.

Teléfono y horas de localización.

Forma cómo nos envías la cuota de inscripción:

Talón N° _____ del Banco _____

Transferencia N° _____ desde el Banco _____

Caos, desorden y seguridad ciudadana

Según el acervo religioso-cultural de todas las mitologías, incluida la cristiana, en el principio fue el Caos; del Caos surgió todo. Pero conviene recordar que Caos y Desorden no son, en absoluto, lo mismo: el Caos es un algo sin forma, donde está la ausencia de todo, causado por factores imprevisibles, esperando que alguien los divida, para los creyentes para mí, una curiosa mezcla de azar y necesidad, sin voluntad de ser, sin conciencia de sí —los divida, construyendo así el Cosmos, el Orden. El Desorden —en el que aquí y ahora estamos inmersos— es algo muy distinto: se trata de un cosmos donde las cosas no ocupan el lugar donde funcionan, sino otro. El Desorden se produce cuando, en algo ordenado de antemano, o que debiera estarlo, se introducen elementos imprevistos y de consecuencias negativas: esto es, no funcionales.

E.H.S.

Parece ser que el Estado Español se encuentra, actualmente, sumido en un total desorden. Yo, desde luego, así lo pienso: hay muchas cosas que no funcionan, y muchos elementos que no están dando daños, ya sean previstos o imprevistos. Por ejemplo, el gobierno. O las bases americanas. O las prisiones de máxima seguridad, como Herrera de la Mancha: todo esto son elementos de desorden; y muchos más, que me dejó en el carril.

Spain is different?

Parece ser que el Gobierno —ese factor de desorden— piensa, también, que el orden, y otra cosa misteriosa que luego intentarán explicar, y que se llama "seguridad ciudadana", están amenazados, y a veces reciben golpes. De modo, luego, no atribuyen al desorden las mismas causas que yo pienso, entre otras cosas extrañas, que los factores de desorden son las drogas y la delincuencia. Y juntan los dos factores, de modo que hacen de la adicción a determinadas "drogas" —o a esa DROGA UNIARIA, la que tanto

hablan— generador de delincuencia, y viceversa. No hace mucho, leí en "El País", que el ochenta por ciento de los robos que aquí se cometen son debidos a las drogas. Es el único país del mundo en que ese ocurre; o sea, que no lo creo: España puede ser muy diferente, pero sus factores de delincuencia son muy parecidos a los del resto del mundo.

"La seguridad ciudadana", es otro cantar: yo me siento seguro en una ciudad donde no me piden el carnet cada dos horas, pudiéndose transitar por todas partes con tranquilidad, no fuese chequeado en un garaje por un madrileño que, encima, me hace el grito de la democracia. En una ciudad, no hay que chirriar, donde nadie muere de hambre en un parque donde no habitan familias enteras durmiendo en el metro, donde no practicases el robo al tirón POR HAMBRE; y lo recalcito, porque ya te contarán que yo drogas se compraría un señor con las vueltas de la compra de una señora, que es lo que se suelen encontrar en los botes tironeados: mil pesetas, dos mil, al hay suerte.

Pues, bien: el Gobierno, sus ministros e Interior y de Justicia,



que —se supone— son los que entienden de eso, y no el de Salud que no se ocupa de los ambulantes —necesarios para la seguridad ciudadana, más que ninguna otra cosa—, se redien para poner en marcha un plan de acción que restituya la "seguridad ciudadana". Que, para ellos, es otra cosa, y, de nuevo, tiene que ver con la delincuencia y con las drogas. Unidas de nuevo: los dos ministros pasan por completo de la indefensión del ciudadano ante una Policía y unas Fuerzas Armadas despiadadas, asustadas y que no entienden bien la nueva situación: pasan de paños y reconversiones industriales, que dejan a la gente sin comer y les empujan por el Unico —y, a mi entender válido— camino posible: el del robo, el de la expropriación. Los ministros —que deben de ser雍quis, por su razonamiento— sólo entienden, como elemento generador de angustia y de necesidades fisiológicas, la adicción a "la droga", esa

droga totalizadora y totalizadora, en la que —por miedo de la industria nacional, de los productos a exportar, etc.— no entra el alcohol. Y no quiero darte ideas, que igual se te ocurre implantar la Ley Seca. Supongo que los ministros hablan también de "terrorismo" al referirse a la seguridad ciudadana. Pero el caso es que, no siendo militares ni policías ni jueces, la mayor parte de los habitantes del país, poco miedo han de tener a las ejecuciones de estos señores; nada influyen los actos de ETA sobre la "seguridad ciudadana", a mi modesto entender.

Seamos sensatos, veamos las cosas con calma: no es posible que, en un país donde el consumo de drogas dura tiene una antigüedad, como mercado amplio, de cinco o seis años, haya tal necesidad de consumir. Si de verdad la hay, ya es un síntoma muy grave: porque el adicto —y me refiero a los que consumen drogas duros, opíaceos, con

regularidad— suele ser una persona que sufre, que no sopera bien sus condiciones de vida; e aumento de la adicción es, pues, un síntoma del fracaso del sistema social donde esto ocurre.

Más inseguridad provoca el hambre

Deberíamos pensar en otros factores: el paro masivo (casi tres millones de parados cansados); los que no estamos en el paro ni en la Seguridad Social, somos bastantes más), la verdadera inseguridad ciudadana que provoca el pensar en si se comerá o no el día siguiente, el ofrecimiento continuo de bienes de consumo, los aumentos de precios brutales, y sin relación con los aumentos de salarios... Todo esto, y algunas cosas más por el estilo. Pero de estas cosas no hablarán los Ministros el 4 de abril. Hablarán de ciudades llenas de adictos a la heroína, dispuestos a matar por su dosis; plantas, como el cannabis, que ya puede decir lo que quería la Organización Mundial de la Salud— causan daños irreparables en genes y cromosomas, provocan cánceres y, en una palabra, son malas; prisiones donde los guardias, las Fuerzas del Orden, no se atrevan a entrar, dado el clima de violencia que reina, junto a otras prisiones como Herrera de la Mancha —otro factor de desorden— donde conviven los métodos físicos de la Inquisición, con las cámaras fotográficas y los videos. La respuesta es: la miseria cada vez mayor, el paro, las manadas de mendigos, todo esto no les incumbe. Quizás, alguno, tal vez del interior, se echará una mirada a la camisa azul que lleva debajo del jersey progre, de cuero de cebra, y dirá: "Antes no sabían esas cosas! ¡Con Franco vivíamos mejor!" □

El MOPU y la seguridad ciudadana

Ríos de tinta se vierten últimamente acerca de la seguridad ciudadana, último y novedoso linaje del Apocalipsis que nos vende como remedio el marketing publicitario-periodístico y/o institucional. Parece que este "mal endémico de nuestro siglo" no tiene remedio.

Menos mal que ha habido una entidad que ha decidido coger el toro por los cuernos y atajar el problema a base de gastar millones del presupuesto del Estado: El Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU).

Tomas Cerro

nuevas técnicas están previstas en el MOPU en pro de la SEGURIDAD CIUDADANA: en febrero hubo un incendio en el sótano y, aunque los extintores no funcionaron, se apagó con un método moderno y eficaz: con cubos de agua. A esto hay que añadirle un par de ingredientes para dar más emoción: los suelos de los pasillos están recubiertos de sintetos, y en muchos de ellos las paredes están revestidas de paneles de madera, menos en las plantas nobles, en las que abundan las moquetas, las alfombras y los visillos y cortinas. Todas las persianas son de madera, y en los pasillos hay habitualmente diversas cantidades de muebles apilados de cualquier forma, quizás para que el "suspenso" de quien se salva sea mayor.

Para que la evacuación sea rápida y sin contratiempos no hay escaleras de incendios ni barandillas en las escaleras normales, y así los/as mejores de la raza pueden pisotear a gusto a los más débiles.

En caso de incendio, salvese quien pueda

Para casos de incendios, todas las

antes de acceder a la salida.... si es que no está bloqueada.

Aparcamientos que se hunden

La ausencia de escaleras de incendios y de barandillas es producto de la falta de presupuestos, ya

que los encargados del asunto decidieron que era preferible gastar cientos de millones en aparcamientos, pues la SEGURIDAD CIUDADANA implica por la seguridad del coche: el martes 26 de febrero se hundieron la mayoría de los aparcamientos por los poquitos copos de nieve que cayeron.



En el MOPU, los jefes no paran de pensar en la SEGURIDAD CIUDADANA y, sin duda para no molestar a los funcionarios, muchas de las veces en que las telefonistas avisaban de que había una amenaza de bomba para las 20 horas, rápidamente deciden: "Bahl! Será una falsa alarma. Como nosotros nos tenemos a las 19 horas, mejor que no se sepa nada y no corra el pánico". Las telefonistas, que tenían "pinchado" el teléfono del jefe para ver que hacían, salieron pitando.

Sin duda de la centralita, otro dato curioso: el MOPU se gastó muchos cientos de millones en instalar un panel por medio del cual se vigilaba (SEGURIDAD CIUDADANA) todo el edificio. El chisme en cuestión tiene unos botones que se encienden si algo del propio panel no funciona. El primer botón se encendió al siguiente de su instalación, y el MOPU no pudo arreglarlo porque la empresa constructora se extranjera y su sucursal ha cerrado en algún expediente de regulación. Actualmente, el panel parece lo actuante de la Paloma, con todas (o casi) las luces encendidas. Pilificación socialista, que se llama. Y a todo esto, la subida salarial de los funcionarios ha sido del seis por ciento, porque la austeridad manda. Y la seguridad también.

II JORNADAS FEMINISTAS DE EUSKADI

Balance y perspectivas

La jornadas siguen siendo noticia ya que la participación colectiva e individual que, durante tres días, tuvieron miles de mujeres, hace esperar un relanzamiento de la actividad feminista en Euskadi. Ahora es el momento de los balances y de trazar las perspectivas de lucha.

Estas Jornadas han sido prácticamente silenciadas por los medios de comunicación. Para explicar esto no cabe entrar en razón patronal de que si ser puente festivo las redacciones estaban vacías. No. Solamente en los escasos periódicos donde hubo

siendo de más reciente aparición arrastran masas.

La falta de la componente espontánea y lúdica se ha notado en estas Jornadas, en comparación con las anteriores. Esto se explica por razones de envejecimiento. Es necesario un feminismo en que la presencia de la juventud se haga notar.

Ser mujer, trabajadora y vasca

Unos de los debates abiertos en las Jornadas por AIZAN, es el del marco autónomo. Euskadi marco autónomo de la lucha feminista. Esto ya fue contestado durante las mismas Jornadas porque, dándole la vuelta al tema, cabe preguntar: ¿cómo es posible plantear esto cuando las asambleas han mantenido su autonomía y coordinación a nivel de Euskadi para todos los problemas cotidianos y campañas? Si el respetar la concepción de AIZAN de marco autónomo supone tener que abandonar la coordinación con los grupos feministas del Estado va a haber diferencias. En Euskadi las asambleas aún recuerdan la importancia de la coordinación estatal para conseguir los anticonceptivos y el divorcio, también la solidaridad encontrada con el julio a las 11 mujeres de Bilbao...

La necesidad de participación del feminismo en los otros movimientos populares se presentó en las Jornadas envuelto en la necesidad de participación en el movimiento rupturista. Siendo seguro que hay una voluntad general de participar en las luchas por los derechos nacionales de Euskadi, por el euskera, contra las torturas, etc., esto tiene que concretarse en cada caso y desde luego no cabe una supeditación del movimiento feminista a los ritmos y objetivos de las organizaciones del movimiento rupturista ya que eso limitaría la independencia política del feminismo. Este es otro debate actual.

Una de las conclusiones de estas Jornadas es que han servido para diluir polémicas entre las distintas corrientes del movimiento feminista, fundamentalmente en la cuestión de la violencia-fórmas de lucha, y en la de la organización del movimiento. Reconocer que el movimiento feminista en Euskadi hoy está organizado en las asambleas de mujeres, en AIZAN y en otros colectivos es ya importante. El hecho de que las Jornadas hayan estado organizadas por las distintas asambleas y por AIZAN conjuntamente supone un paso adelante en la unidad del movimiento feminista. La actitud de hacer las cosas juntas debe hacerse más fuerte y extenderse a cualquier organización que trabaje en el

mujeres con relación de fuerzas y voluntad propia se cubrió la información. El resto sólo hubiera podido hacerse por una voluntad política de directores, cosa que sólo ocurrió en DIA y Euskal Herria. Por claras razones de gobernabilidad del PNV. El boicot de la izquierda a una forma de reacción del movimiento feminista. Esto no pasó en las Primeras Jornadas. Entonces el movimiento feminista era una novedad y ahora es un enemigo del poder establecido.



ISRA PREST

tema de la opresión de las mujeres. Sin caer en sectarismo e inercia.

Rejuvenecer el movimiento

El último día de las Jornadas se reunieron mujeres jóvenes de Rentería, Pamplona y Bilbao. Llegaron a algunas conclusiones que comunicaron al pleno y que merece la pena recoger críticamente.

A las jóvenes, que viven su opresión de forma distinta a las mujeres adultas, y que no tenían ponencia específica en las Jornadas, les resultó difícil intervenir. Incluso en los grupos pequeños se

les planteaba que al polarizarse el tema entre las ponencias presentadas no tenían cabida aspectos nuevos. Únicamente las jóvenes de Rentería, que están organizadas desde hace tiempo, pudieron intervenir con criterios propios en su ponencia "El feminismo callejero".

Las arrugas son algo más que parte de la imagen exterior. Hace falta rejuvenecer el movimiento, que nuevas y jóvenes mujeres se incorporen y tomen responsabilidades. Para ello se han apuntado ya algunas cosas. Hay que coordinar todos los grupos que hay. Estabilizar organizativamente a las jóvenes es la única forma de que

pueden intervenir específicamente.

La enseñanza en institutos y centros de FP es un campo claro donde están empezando a surgir feministas y grupos de mujeres jóvenes. Con la reforma de las enseñanzas medias, la programación abierta de clases de ética y humanística, los actos culturales y las fiestas rockeras están esperando la visión feminista.

Se puede organizar un grupo de jóvenes en las asambleas para que ninguna figura descolgada y para que la colaboración con profesoras, trabajadoras de la enseñanza, pueda darse sin paternalismos y sin afectar a la autonomía del grupo de jóvenes. Toda la campaña antigüera de Primavera 84 también puede dar marco a muchas jóvenes ya que las asambleas están trabajando los planteamientos feministas ante el problema de la guerra.

Incorporar a más mujeres

pero no sólo hace falta rejuvenecer el movimiento, también es preciso incorporar a más mujeres, unir los esfuerzos de todas las mujeres que en sus distintos sectores de trabajo están haciendo feminismo, defendiendo los derechos de las mujeres. Ya en las Jornadas se habló de esto y se planteó una alternativa: sectorializar el movimiento. ¿Qué quiere decir esto? Pues hacer grupos centrales de las asambleas que permitan intervenir y desarrollar un trabajo en profundidad en los distintos sectores donde están las mujeres.

Por un lado, hay dos sectores claramente feminizados, la sanidad y la enseñanza. Luego están los aspectos sobre los que es necesario intervenir como mujeres: continuar en la brecha que se abrió el 8 de Marzo por el derecho al trabajo para la mujer; no sólo dando contestación y apoyo a las luchas de trabajadoras que se produzcan, sino incorporando el debate ideológico general este aspecto de la liberación de la mujer que es la independencia económica y que está siendo puesta en cuestión no sólo por la patronal sino por los sindicatos y los trabajadores hombres, los trabajadores hombres.

Las agresiones a las mujeres, desde los malos tratos y violencias hasta la tortura, deben ser contestados continuamente. Hace falta mayor sensibilización y organización específica. Está por delante el conseguir casas de mujeres golpeadas y los problemas que esto ve a través con las instituciones. Está por delante también el denunciar y acabar con la práctica de las torturas específicas y la situación de las mujeres en las cárceles. También el seguimiento del poder judicial, legal y carcelario en los casos de violaciones.

La lucha contra la guerra y la militarización es urgente. Esta semana el Gobierno español ha decidido la compra de miles anti-aéreos. A las mujeres nos va mucho en ello. Ya participamos como mujeres en la manifestación de Euskadi contra la OTAN. Hay que seguir ahora denunciando el desmantelamiento del campamento antimilitarista de las mujeres de Greenham Common... Y tanto en el aspecto del trabajo asalariado como en el antimilitarista, la intervención de la mujer joven es fundamental. □

**LAS MUJERES
DE EUSKADI
CON LAS DE
GREENHAM
COMMON**

Día: sábado, 14 de abril
Lugar: San Sebastián (universidad y parque)

ACTO DE FRATERNIDAD. ASISTE Y PARTICIPA



Celebrado en Sestao el Congreso del Metal de CC.OO. de Euskadi

El pasado fin de semana se celebró en Sestao el Congreso del Metal de CC.OO., uno de los más importantes por el número de afiliados que representa y por el número de delegados que envía al Congreso de Euskadi.

El Congreso consistió básicamente en votar. Todos teníamos claro qué cosa era la razón principal de nuestra asistencia al mismo: La discusión de las enmiendas presentes en el Congreso, el del propio Congreso del Metal y las que se discutirán en el Congreso estatal y el Congreso de Euskadi. Se ha dicho en la base y los Congresos provinciales se han limitado a votar algunas enmiendas, sin entrar en demasiadas consideraciones.

Evidentemente votar no es poco cosa y decidir así la Ejecutiva para el próximopero tampoco. Y a eso se fué.

Kilka Intxausti

En la primera sesión hubo un informe de Paco Martínez, secretario general saliente — habló un representante de UGT (para pedir que CCOO haga una política más cercana a la suya y así habrá unidad...); se votaron las enmiendas al documento del Congreso. Entre tanto se sabía que la oposición tenía 82 delegados y 104 la mayoría; Euskadiko Ezkerra contaba con 27 y nosotras con 17. Tocaban en la Ejecutiva 7 el PCE, 2 a EEE y 1 a nosotras.

Mientras Paco insistía en su informe en que quería una única lista para la Ejecutiva, todos comentábamos lo mismo: «Si incluyen a los que nos corresponden, habrá lista unitaria de lo contrario». No finí la hubo.

En cuanto al informe, —un informe sinistre— poco que contar. La polémica sobre la firma del anterior convenio en Nafarroa, contra la voluntad de la mayoría de los afiliados, Paco insistió en que se «actuó correctamente» y que había un problema de fondo: la firma del ANE, que era una decisión tomada en Congreso y que nos afectaba y obligaba a todos. Pero, como argumentó Garay al defender la enmienda aprobada por mayoría en Gipuzkoa, «en Nafarroa se hizo la prueba práctica de lo que se pretendía con el ANE. Se pidió empleo a cambio de la pérdida de poder adquisitivo y no se logró. La mayoría de delegados y afiliados no querían firmar el convenio y eso se debió respetar. No hacerlo fue un error».

Las enmiendas

La enmienda mayoritaria de Gipuzkoa sobre negociación colectiva no pasó. Se ha tomado ahora un rumbo diferente al de años anteriores, no se ha firmado el pacto, y se ha afrontado la negociación colectiva con más ganas y combatividad. Sin embargo, a la dirección de CCOO no le parece necesario modificar nada de lo dicho y hecho hasta ahora. Nosotros pensamos que hay que reconocer que si CCOO está ahora actuando bien, es evidente que antes lo hizo mal, porque «cualesquier partes que los periódicos os dirán que CCOO este año está en plan duro», Garay comentó en algún momento: «A los que decimos de no firmar pactos hace años, nos llamaréis locos. Ahora estamos todos de acuerdo en no firmar y aquí no pasa nada».

Más interesante estuvo el debate originado con la enmienda sobre la política de resistencia que venía de Gipuzkoa como minoría cualificada superior al 20%. Según Paco Martínez, CCOO hizo muy bien en no firmar el acuerdo

de Acerías e hizo bien también en intentarlo todo en Orbeagozo, negándose a aceptar despidos —y menos despidos políticos— a pesar de quedar sitiados, pero «no es una política de resistencia». En Orbeagozo, dijo Paco CCOO ha apoyado simplemente «una lucha dura, fuerte y bien». La conclusión es obvia. La próxima enmienda no la titularemos «Por una política de resistencia ante los despidos» sino «Por una lucha dura, fuerte y bien ante los despidos» y pondremos el ejemplo común de Acerías, Orbeagozo o Segunto, a ver si así discutimos las cuestiones de fondo y no se acusa con juegues de palabras.

Más «condeescendientes» estuvo Paco con la enmienda mayoritaria de Gipuzkoa sobre la política económica del PSOE y que analizó detalladamente la misma. Fue asumida por la ponencia, aunque se nota un análisis algo contradictorio con algunos aspectos del texto.

La comisión que discute el texto que debatirá el Congreso de Euskadi no dejó pasar una: por ejemplo, no pasó a pleno la propuesta que reclamaba que se mantuviera el porcentaje del 10% para las listas alternativas se propone elevarlo al 20%; el ponente «moderado» porque habla quien quería fijarlo en el 25%. Los órganos superiores podrán seguir sancionando a los inferiores sin muchos problemas y, por supuesto, los comentarios existirán cuando lo decreto la mayoría, a pesar de que todos sepamos qué personas deben reunirse para hacer una lista unitaria.

La anecdota más bonita fue la siguiente: una enmienda tuvo 12 votos, el 20% era 12'2 y no se admitió que pasara a pleno. Tomás Túroes me comentó que la mesa fue «algo rígida»...

Hubo más suerte en la otra comisión. Pasó a pleno la enmienda que cuestionaba el Plan de Solidaridad Nacional, la que pretendía modificar el balance de la negociación colectiva y que quería fijar el concepto de resistencia a la política sindical de CCOO.

Curiosamente, no pasó la que pretendía dejar bien sentado que defender el poder adquisitivo es aumentar los salarios con arreglo al aumento de los precios habidos desde la última revisión salarial.

Pasó a todo, esperábamos que se discutieran y votaran las tres enmiendas en Santander, pues pasaron la barrera del 20% en el pleno.

Curiosamente, no pasó la que pretendía dejar bien sentado que defender el poder adquisitivo es aumentar los salarios con arreglo al aumento de los precios habidos



desde la última revisión salarial.

Pese a todo, esperábamos que se discutieran y votaran las tres enmiendas en Santander, pues pasaron la barrera del 20% en el pleno. Sin embargo, la mesa no creyó suficiente mérito haber pasado las dos cribas. Hubo de en-

vise un escrito a la mesa y recoger firmas. Al final las enmiendas llegaron a Santander, y antes de superar los obstáculos de plenos y comisiones correspondientes, habrían de saltar previamente el obstáculo de la Mesa del Congreso que verá si las admite.

Por cierto, ¿qué pasó con los compañeros de EEE? Pues allí estuvieron, pero no entraron en ninguna discusión ni presentaron enmiendas.

Enfin, listas unitarias, ambiente unitario y un peso importante de la izquierda sindical. Ya veremos que ocurre en Santander. □

R.F.A.

La batalla de las 35 horas

«La mayor batalla social de la post-guerra»: la prensa de Alemania occidental utiliza estos términos para informar de la campaña emprendida por los obreros metalúrgicos por la reducción de la jornada de trabajo.

En el pasado diciembre, en vísperas de las negociaciones para los convenios colectivos, el sindicato IG-Metall (que cuenta con 2,5 millones de afiliados), es decir el 60% de los trabajadores de la rama que trabaja en el centro de reivindicaciones la semana de 36 horas, sin pérdida de salarios, acompañada de una disminución de las horas extras y de un aumento del 35% de los salarios. Esto suponía simplemente volver a poner de actualidad una vieja exigencia. Ya en 1978 al término de una larga huelga, la patronal había tenido que conceder la 6 semanas de vacaciones pagadas, para evitar una reducción de las ho-

ras de trabajo semanales.

Puede sorprender la firmeza actual de IG-Metall, una organización que en el pasado ha aceptado sin rechistar aumentos salariales inferiores al alza del coste de la vida. En realidad, la actitud de los dirigentes sindicales traduce la evolución en profundidad del mundo del trabajo en la RFA. Enfrentados a uno de los gobiernos más reaccionarios que la RFA ha conocido desde hace mucho tiempo, un sector creciente de trabajadores ha comenzado a tomar conciencia de que sólo la lucha puede preservar sus conquistas.

Esta radicalización se ha concretado el año pasado en gigantescas manifestaciones contra la política de austeridad y en cambios en algunas direcciones sindicales; por ejemplo, en la dirección del IG-Metall, el viejo socialdemócrata derechista Eugen Loderer ha sido reemplazado por Franz Steinkuhler, hasta ahora secretario de la federación de Stutgard, una de las más combativas.

Pero la batalla por las 35 horas

acabó de empezar. De acuerdo con la legislación alemana, el IG-Metall tiene que consultar a sus afiliados y obtener una mayoría de al menos 70% para poder convocar huelga. Contando con estos obstáculos, el sindicato ha organizado un ambicioso plan de movilización: reuniones locales, instrucciones a las direcciones locales para controlar desde ahora las horas extra y calcular el número de empleos que crearán las 35 horas, etc. El 12 de marzo han comenzado una serie de huelgas de advertencia en el Ruhr.

Este plan está chocando con la inercia de numerosos burocratas y comités de empresa, educados más en la concertación que en la lucha de clase. Por eso el futuro de la campaña va a depender en gran medida de los resultados de las elecciones sindicales que están teniendo lugar.

Cuálquiera que sea el resultado final, esta movilización tendrá consecuencias importantes. En primer lugar, ha aumentado la polarización de clases en la RFA: un sector del alto clero ha sido manifiestamente variado, y de pronto el pasado día 3 de febrero en Düsseldorf contra la reducción del tiempo de trabajo. Además, estimula la clarificación dentro del movimiento obrero, como demuestra los recientes congresos locales del Partido socialdemócrata que han discutido sobre esta reivindicación. Enfin, constituye un ejemplo para los trabajadores alemanes, que ya no se sienten solamente en momentos como los actuales, cuando los dirigentes de la Europa capitalista no encuentran solución a la crisis de las instituciones comunitarias. □

«COMO MIENTEN LOS PATRONOS ALEMANES Y COMO RESPONDEN LOS SINDICATOS»

«La próxima recuperación económica reabrirá el paro».

....(MENTIRAI) Haría falta un crecimiento del 6 al 8% para reabsorber el paro en la RFA. En 1965 para producir mercancías por 1 millón de marcos, hacían falta 34 obreros; en 1981, hacían falta 17. La producción se ha duplicado. Y los mercados están saturados, el poder de compra se reduce, el Tercer Mundo está endeudado, hasta los ojos. No volverán las épocas de gran crecimiento. Sólo las 35 horas crea condiciones para acabar con él.

«Los beneficios de hoy son los empleos de mañana».

....(MENTIRAI) En 1965 los patronos de la RFA obtuvieron 95.000 millones de marcos de beneficios, de los cuales invirtieron el 72%. En 1982, 301.000 millones, de los que invirtieron el 32%. En 1983, sólo el 25% de las empresas invierten para aumentar la producción, el 75% invierte solamente con fines de "racionalización", destruyendo empleo.

«Las 35 horas destruyen empleo».

....(MENTIRAI) Permitiría crear 1,5 millones de empleos. Es el remedio fundamental contra el paro. Hay que complementarlo con otras medidas como la eliminación de los 2.000 millones de horas extraordinarias, lo que permitiría crear 1,2 millones de empleos. □

Vida sindical / luchas obreras

El 21-XII-83 es aprobado por real decreto el "Estatuto del Minero" (EM), otra medida del gobierno del PSOE tendente a modernizar el capitalismo español. Inmediatamente recibió un apoyo incondicional de la UGT, que definió como "Estatuto revolucionario" y "vehículo inestimable para la definitiva implantación del sindicalismo de clase" a un decreto tibio y carente de puntos esenciales para los mineros, incluidos muchos que defendió la propia UGT, hasta hace poco (jubilación a los 60 años, 100% en caso de enfermedad o accidente...).

La Federación Minera de CCOO se ha opuesto al Estatuto pero con malos antecedentes y peores métodos. Posteriormente al 23-F el PSOE presentó una proposición de ley, elaborada por la federación minera de UGT, mucho más progresista, y la dirección de CCOO se negó a presionar conjuntamente con UGT, alegando la "situación delicada" del país y la prioridad de la

"defensa de la democracia". Meses antes de promulgarse el actual EM, llamó a la movilización, pero con una alternativa que sólo difería en matices de la de UGT, y sin dar a los trabajadores una información detallada de los puntos en litigio. Por ello, las huelgas se sacaron a golpe de pliquete. El propio Manuel Nevado, secretario general de la Federación minera de CCOO, declaró: "Hemos caído hasta en la violencia. Ha sido a palos con los compañeros para pararlos. Y esto no dó votos (...). Para mí es una obsesión la cuestión de las urnas. A la hora del voto secreto nos juegan los trabajadores (...)"¹. A pesar de lo anterior, en comarcas enteras se creó un amplio sentimiento de rechazo popular a la medida del gobierno.

Vamos a exponer a continuación nuestra posición ante el EM, polemizándolo con Nevado y con J.A. Saavedra, Secretario general de la Federación Minera de UGT.

Contra el Estatuto Minero del PSOE/UGT

Alejandro Gallo

UGT: un "estatuto revolucionario"

Según Saavedra, los puntos positivos del EM serían:

- "Unificación en una sola y única legislación de todos los miércoles".

Aunque los más beneficiados parecen los trabajadores de la minería no energética (metálica, no metálicas y rocas industriales) al ser equipados al resto, sólo lo son de manera formal, no realmente. Así el régimen especial de la Seguridad Social (art. 20) no incluye más que a los trabajadores de las explotaciones carboníferas. La unificación legislativa no se ha hecho desde criterios favorables a los mineros sino simplemente atendiendo a modernizar el sector.

• "La jornada de 36 horas".

No hay tal. Veamos: en principio, no es de aplicación inmediata, sino que se concede un plazo hasta el 86 para su entrada en vigor; el tiempo de bocadillo se cede al criterio patronal; esta reducción la pagarán los trabajadores al no recogerse subida de los incentivos ni destajos; el tiempo de traslado al puesto de trabajo no es computable en ella, con lo que los empresarios no se sienten obligados a renovar los autocares de transporte, totalmente obsoletos, que invierten horas para recorrer medio centenar de Km.; es el caso de la mayor parte de las empresas leonesas. Si a esto unimos que el patronal en la negociación colectiva establece cómputos anuales para la jornada laboral, intentando anular el segundo día de descanso recogido en el art. 8, llegamos fácil-

mente a la conclusión que lo de la jornada de 36 horas se queda en las ganas.

- "Régimen Especial de la Seguridad Social". Sigue siendo sólo aplicable a las explotaciones carboníferas (art. 20), los demás a esperar. Aquí no se avanza nada.
- "Carácter indefinido y por escrito de la contratación laboral". Nada. El art. 2 del EM remite el tema a lo dicho en el Estatuto de los Trabajadores art. 15.1. Seguimos sin avanzar.

En materia de seguridad e higiene, equiparable a la de cualquier país avanzado. Los Comités de Seguridad e Higiene y el Delegado de minería de seguridad creados (arts. 32 al 42, sección segunda) son órganos consultivos de cooperación, información, privados de poderes de intervención, sin competencias sobre el control de la organización del trabajo, ni las condiciones del mismo. Con igual número de representantes del empresario en estos comités. Enfin, todo queda muy lejos del sistema italiano o francés y a años luz del noruego. ¿A qué país avanzado se refiere Saavedra?

A tenor de lo expuesto, lo que continúa igual es para Saavedra un avance importante y para la federación que él dirige es "revolucionario". Vivir para ver...

CCOO: Hay que picar más hondo

Nevado, más consciente que su homólogo, ve insuficiencias en el texto: la no extensión del régimen especial de la Seguridad Social a las explotaciones carboníferas al resto de la minería; la implantación de la contratación temporal; la ambigüedad en esa jornada de



35 h.; la edad de jubilación sigue sin tocarse; la ausencia de derechos específicos recogidos en otros textos, que quedan condensados a la agonía; la ausencia de los promedios, derecho de los destajistas, etc.

En esto, estamos de acuerdo, Nevado, pero hay que "picar más hondo".

Cualquier análisis en profundidad de la crisis del sector minero, de las reivindicaciones, aspiraciones y necesidades de sus trabajadores y de la inconstitucionalidad del EM ha de partir de un estudio detallado de los cuadros 1 y 2.

Estos cuadros nos muestran que las tasas de explotación (Plusvalía/Salarios) alcanzan cotas del 300% en Madrid, Murcia, Galicia y en subsectores como el Límite Pardo, Urianio; con una media nacional del 100%. Esta situación de sobreexplotación, de enriquecimiento patronal tiene una causa fundamental: el trabajo a destajo.

De aquí derivan los problemas y las necesidades más imperiosas:

- 1. De poco sirve una jubilación reducida a los 60 años, aunque no por ello deja de tener su importancia, cuando el 90% de los mineros no liegt activo a esta edad y menos a los 64 ó 65 años. La causa está clara, el agotamiento físico al que se ven sometidos con la obligatoriedad del trabajo a destajo. Es imprescindible el 100% por enfermedad o accidente, más las mejoras salariales como si se estuviese en activo.

- 2. El agotamiento físico y psíquico producto de este trabajo convierte la institucionalización de la contratación temporal en la mayor catástrofe que se puede hacer a los trabajadores. Les convierte en mercancías cuya capacidad se desvializa progresivamente. Permitiendo a la patronal sustituir trabajadores que no dan el rendimiento que aquejan que les aseguren la tasa de ganancia, que quieren condonando a los primeros al paro indefinido.

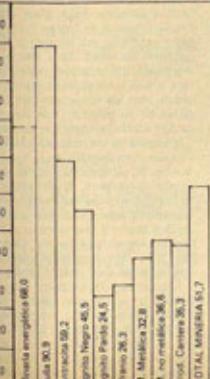
3 — La mayor parte de los accidentes laborales provienen de esta modalidad de trabajo. El trabajador está interesado en extraer la mayor cuantía de mineral para aumentar sus ingresos, dejando en un segundo plano las condiciones en las que lo extrae. Ante esto poco, o nada, pueden hacer los C.S.H. o los delegados mineros de seguridad. Seguirán siendo órganos consultivos o de información. No será demasiado pedir la equiparación a la legislación noruega que prohíbe utilizar un sistema salarial por rendimiento al piso afectar materialmente a la seguridad de los trabajadores. Sri Aluminiu: es simplemente eso.

4 — Cuálquier tipo de reducción de la jornada laboral encontrará lógicamente en estas condiciones la oposición de los propios mineros al ver reducida su masa salarial.

5 — Analizando la crisis del sector, en el periodo 1970/82 se han perdido 22.000 puestos de trabajo, siendo la más afectada la minería metálica con el 46,3%, la menor la energética, con un 10,5%; la media nacional se sitúa en el 20%. Aunque esto no es óptimo para que el beneficio empresarial siga incrementándose. Solo la eliminación de destajos, supondrá la creación de puestos de trabajo en el sector.

El EM es rechazable en un 90% por no recoger las necesidades mínimas que tienen planteados los trabajadores mineros. Las que recogen se quedan en papel mojado. Y sobre las raíces de los problemas, el EM no trata nada en su texto y las direcciones de los sindicatos callan. Hace falta una voz fuerte de la izquierda sindical en la minería. □

AMBITO SUBSECTORIAL. Cuadro 2

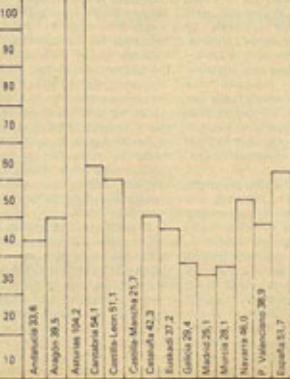


(1) Fuente: Revista Los Mineros, órgano de la Fed. Minera de CCOO.

RELACION DE LOS COSTES DE PERSONAL RESPECTO AL VALOR DE LA PRODUCCION GENERADA (POR HORA TRABAJADA) EXPRESADA EN PORCENTAJES



Por ámbito geográfico. (comunidades). Cuadro 1



El Estado español ante la integración en la CEE

De este mismo título, aparecerá en el próximo número de INPRECOR un extenso informe de J. Alberca y P. Montes sobre la Comunidad Económica Europea y la Integración del Estado español en ese organismo capitalista supranacional. De este informe, que realiza una exposición pormenorizada del coste que significaría la integración para el capitalismo español y para los trabajadores y los problemas que acarrearía en materia de pasea, scri-

Las posiciones de la CEE y el Estado Español (EE) en cuanto a la integración de este último, son muy diferentes. Para la CEE, en el contexto de sus graves tensiones internas, de los desequilibrios productivos profundos, del peso abrumador existente y de los perjuicios inmediatos que para algún país entraña la incorporación española, es una cuestión que, al margen de consideraciones políticas, perturba y crea problemas, no teniendo más significación que la de un tema secundario. Por el contrario, para el gobierno socialista español la incorporación a la CEE es un punto esencial de su proyecto histórico, el que está dispuesto a supeditarse cualquiera que sea el precio. De estas dos diferentes posiciones surge lo que parece el futuro más probable: la integración española a la CEE se llevará a cabo a través de un largo y tortuoso proceso de discusiones, tensiones y escollos, en el que los ajustes y las contrapartidas más onerosas tendrán que soportarlos el capitalismo español.

Con todos de acuerdo

A excepción de la izquierda revolucionaria, todas las fuerzas políticas y sociales comparten el proyecto de incorporación a la CEE. El establecimiento histórico, el retroceso económico del capitalismo español y el recuerdo de cuando la CEE era inaccesible para las dictaduras franquistas son motivos que pesan en la inclinación "europeista" de la sociedad española, y de ahí que ninguna fuerza política y social quiera aparecer como contraria a la integración. No obstante, en cuanto la negociación perfila los costes, los sectores afectados, los compromisos, los riesgos, etc., surgen profundos desacuerdos sociales y resistencias a esa incorporación, pudiéndose afirmar que la opinión prevaleciente en todos los ámbitos no gubernamentales favorables al ingreso en la CEE es la de la incorporación al, pero no a cualquier precio. Tal posición tiene sus razones. Por un lado, se conoce la dureza de las condiciones de la CEE, por otro, el capitalismo español tiene una estructura productiva e industrial muy débil para hacer frente a la competencia europea. Por último, hay que considerar que el marco actual de las relaciones de la CEE y el EE ha resultado bastante favorable para este último.

En efecto, el acuerdo comercial firmado en 1970 ha permitido una fuerte expansión de las exportaciones españolas a la CEE —particularmente de las industrias—, hasta el punto que en 1983 el saldo comercial entre la CEE y el EE ha resultado favorable al EE por primera vez en la historia. Aquel acuerdo representó un desarme arancelario muy apreciable de la CEE (un 55% como media), en tanto que el EE mantuvo una fuerte protección en términos arancelarios y de restricciones

cuantitativas (la reducción arancelaria española fué del 26% como medida pero sobre un nivel mucho más alto). En la actualidad, la CEE absorbe casi el 50% de las exportaciones españolas, alcanzando un porcentaje del 63% en el caso de las exportaciones de bienes de consumo, del 61% de las de energía y del 54% de las de productos agrarios. Las importaciones procedentes de la CEE representan un tercio de las exportaciones españolas, alcanzando hasta dos tercios en el caso de los bienes de

El intercambio de bienes industriales sigue siendo favorable a la CEE, pero la imagen de una exportación hacia la CEE fundamentalmente agrícola ya no la sostienen los hechos. Los productos agrícolas solamente representan un quinto de las exportaciones españolas a la CEE (frutas, hortalizas, vino y conservas vegetales como principales productos), en tanto que las materias primas y los

productos industriales alcanzan el 70% (automóviles, calzado, repuestos de vehículos, neumáticos, química orgánica, como principales productos).

La situación de las negociaciones

En los últimos meses, como consecuencia primordialmente de un cambio en la actitud de Francia, la incorporación ha cobrado una nueva perspectiva, tras muchos años de negociaciones semi-paralizadas, dilaciones y obstáculos de todo tipo. Esas cambios tienen hasta el momento un alcance político, en el sentido de que Francia no se opone al proceso, pero el mismo sólo se produciría tras culminar un acuerdo en el que las condiciones y exigencias comunitarias constituyan una barrera de muy difícil superación. Se preveía, concretamente, el acuerdo el 30 de

septiembre próximo, a fin de que la integración tenga lugar a partir del 1 de enero de 1986, pero estas fechas no corresponden ni a la evolución ni a las expectativas de los temas a negociar, ni a los hábitos y tensiones de la CEE. La integración puede llegar, pero indispensablemente no con la celeridad que sugieren dichas fechas. Sin entrar en especulaciones más profundas y complejas, hay que admitir que la mejor predicción de la CEE es que tiene que ver con las presiones del gobierno socialista a fin de que se facilite "vender" la permanencia en la OTAN, siguiéndole a una integración completa a "Occidente".

Un desastre para
los trabajadores

El PSOE accedió al poder, y dando la espalda a sus tibias promesas electorales, está imponiendo una política

Industria textil, bienes de extracto. Dado el interés del público sobre las entradas en el informe a todos los lectores de *INPRECOR*.

austera y está llevando a cabo una reconversión industrial cuyo objetivo fundamental es reducir capacidades y elevar la productividad y rentabilidad a los sectores afectados. Nada nuevo, excepto que esa política económica del gobierno socialista ha sido de desde el primer momento orientada en el sentido de los requerimientos de la entrada a la CEE y que las perspectivas favorables que parecen existir ahora para dicha entrada no hacen sino reforzar la brutalidad de la política económica socialista bajo el pretexto y el amparo de las exigencias de la CEE.

Para los trabajadores, el reforzamiento de esa política para el ingreso en la CEE tendrá unas consecuencias desastrosas en términos de salarios, prestaciones sociales, empleo y seguridad en el puesto de trabajo. No obstante, la gravedad de esos retrocesos sólo pueden valorarse desde las inóditas condiciones que ya esas sufrían el proletariado español. El nivel medio salarial se sitúa en poco más del 50% del nivel medio de la CEE. Las prestaciones de la seguridad social son manifiestamente insuficientes como demuestran estas cifras: la pensión media sólo alcanza el 70% del salario mínimo legal que a su vez es ridículamente bajo (unos 230 dólares por mes); la prestación media por seguro de paro sólo es el 80% de ese salario mínimo y, dato aún más terrible, sólo el 28% de los parados está protegido por el seguro. En cuanto al paro, las cifras oficiales son ya de 2.500.000, lo que representa nada menos que el 19% de la población activa (frente al 11,2% en los países europeos de la OCDE).

Si los trabajadores tienen que soportar más sueldos para compensar el embate de la competencia de la CEE y si el empleo sufre las consecuencias del desmantelamiento de sectores productivos o del reforzamiento de la productividad, cabe predecir un futuro siniestro para ellos. Un futuro siniestro, a menos que se logre modificar los proyectos del gobierno socialista. Este, hasta el momento, ha mostrado una dureza y una insensibilidad insaciable ante las consecuencias sociales de su política. Y la degradación de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores españoles han llegado a un punto donde la explosividad social no puede descartarse. Evidentemente, no cabe hacer especulaciones mecanicas sobre que esa explosividad ocurre y que tenga una salida favorable para los trabajadores, pero al menos las condiciones objetivas a se están creando.

Los partidos de izquierda mayoritarios y la mayoría dentro de CCOO, están por la integración del EE en la CEE. Esto, sin duda, es un fuerte obstáculo para un objetivo fundamental de los trabajadores: impedir la integración