

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL)

**Carta abierta
a todas las
organizaciones obreras**

(pg. 3)

**Llamamiento de la
LC y la LJC
a la movilización
el 12 de noviembre**

* Frente a las 'medidas económicas' que hacen recaer sobre los trabajadores y sus familias las consecuencias del desorden capitalista. Frente a la 'reforma política' que pretende dar continuidad a lo más característico y odiado del Franquismo, 'reforma', salpicada con la sangre de nuevos crímenes contra el pueblo y con nuevos actos de represión. Frente a la Dictadura, en suma que sigue en pie para seguir oprimiendo y asegurando el régimen de los capitalistas; la única salida realista para los trabajadores está hoy en la Huelga General que puede derribarla.

¡Por la Huelga General! ¡Abajo la Dictadura! ¡Fuera el Gobierno capitalista! ¡Por un Gobierno de los Trabajadores, que desmantele todas las instituciones del Franquismo, devuelva la palabra al pueblo, y asegure la satisfacción de las necesidades y reivindicaciones de la población!. Esto es, por un Gobierno formado por el PCE y el PSOE, los partidos en que hoy creen la mayoría de los trabajadores.

* La convocatoria que ha realizado la COS (Coordinadora de Organizaciones Sindicales) de una jornada de paro el próximo 12, no responde a esta exigencia. Porque rechaza la Huelga General, única esperanza de los trabajadores en la actual situación. Porque pretende que los trabajadores, den su apoyo a un Gobierno de capitalistas, pues en esto consiste el 'Gobierno de amplio consenso democrático'. Porque quieren reducir la jornada del 12 a acciones simbólicas y manifestaciones autorizadas, en vez de ser un verdadero día de lucha. Porque en lugar de enfrentarse al Gobierno sólo busca presionar sobre él, y a la vez colabora con los patronos de cada fábrica, como si éstos no tuviesen nada que ver con las medidas del Gobierno.

¡¡ POR LA HUELGA GENERAL!!

* Por todo esto, la convocadora de la COS no responde a lo que hoy se necesita por todos los trabajadores. Denunciando este abandono, la LIGA COMUNISTA y la LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA llaman a la clase obrera, a todos los trabajadores de la ciudad y del campo, a la juventud, a la mujer, a realizar el día 12 de noviembre una gran movilización generalizada, tras los siguientes objetivos concretos:

CONTRA LAS "MEDIDAS ECONOMICAS"

Contra los salarios de miseria: 6.000 ptas. de aumento lineal. Escala móvil de salarios.

Contra el paro: 40 horas de trabajo semanal. No a las reestructuraciones de plantillas. 100% de seguro de paro indefinido. Escala móvil de horas de trabajo.

Contra el despido libre: Amnistía laboral. Garantía en el puesto de trabajo.

POR LA LIBERTAD SINDICAL. Abajo la CNS. Dimisión de los enlaces y jurados. No al pago de la cuota obligatoria.

Libre negociación de convenios colectivos, sin ninguna restricción.

CONTRA LA "REFORMA POLITICA": Por el establecimiento de todas las libertades democráticas. Autodeterminación para las nacionalidades oprimidas. Asamblea General Constituyente.

CONTRA LA REPRESION: Amnistía total. Disolución de los cuerpos y tribunales represivos. Responsabilidades por los crímenes de la Dictadura.

* Para la defensa de estos objetivos, el día 12 hay que ir a la huelga en fábricas y centros de trabajo y estudio, paralizando la producción, los servicios y el comercio. Asegurar y extender la huelga por medio de piquetes. Ocupar la calle, con manifestaciones en el centro de las ciudades y pueblos, sin subordinarse a su autorización. Defender toda la movilización frente a policías y bandas fascistas, por medio de piquetes masivos de autodefensa.

Además el día 12 debe ser un día de conquista de los derechos sindicales. Frente a la CNS, haciendo dimitir a los enlaces y jurados, rechazando masivamente el pago de la cuota. Engrosando los sindicatos libres existentes, UGT y CNT, con la sindicación de nuevos trabajadores. Y en cada fábrica, imponiendo al patrón por la fuerza el reconocimiento de los sindicatos libres, de sus actividades, líderes, locales y cajas.

Esta es también la ocasión de elaborar y unificar en cada ramo y localidad las plataformas reivindicativas, presentarlas y exigir las a los capitalistas e imponer la negociación directa con los representantes elegidos.

* Organizar esta movilización requiere levantar Comités de Huelga en cada ramo y localidad, nacionalidad y a escala estatal. Para ello, celebrar asambleas masivas en todas las fábricas y centros, zonas y pueblos, para preparar la jornada, aprobando manifiestos de adhesión, y el mismo día elegir en las asambleas comités y delegados representativos, revocables en cualquier momento. Coordinar estos delegados, a todos los niveles, y reforzarlos con la presencia de los partidos y sindicatos obreros. ■

29 de octubre.

Cte. Ejecutivo de la LIGA COMUNISTA (Organización simpatizante de la Cuarta Internacional)

Coté Ejecutivo provisional de la LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA



Coordinación Democrática avanza en su



colaboración con el gobierno

En una reciente reunión de Coordinación Democrática celebrada el pasado día 29 de octubre se produjo una división de posiciones sobre la línea a seguir. De un lado, ID, PSP, PSOE y PCE mostraban su disposición a entrar en negociaciones con el gobierno con vistas a fijar las condiciones de las futuras elecciones, de otro lado, los partidos a la izquierda del PCE mas, al parecer, independientes y carlistas seguían aferrados a la exigencia de "gobierno provisional de amplio consenso".

Este cambio por parte de estos cuatro partidos, que significa la renuncia expresa a combatir al gobierno Suárez y a aceptarlo como el gobierno que presida esas elecciones, se había venido gestando en las últimas semanas, mas concretamente desde que se hizo pública el propósito de crear un comité de miembros de estos partidos más otros personajes ajenos a C.D. y entre los cuales muy probablemente se encontrase el exministro Arelliza. El objetivo anunciado de este comité, según la negociación con el gobierno en el sentido que ya Gil Robles anunciase tras el discurso de Suárez y que posteriormente han hecho suyo todos los sectores de la Democracia Cristiana.

Gil Robles, dijo en aquel momento que reclamar hoy un gobierno provisional era política-ficción y que lo que debía negociarse con el gobierno era la ley electoral. Sus declaraciones en aquel momento aunque parezca paradójico fueron hechas precisamente contra las posiciones que entonces montó la Coordinación Democrática. De hecho, esta operación política ha estado encabezada desde el primer momento por la Democracia Cristiana y busca poner fin a la línea de "ruptura" que Coordinación ha venido preconizando desde el momento de su constitución y que parece como "peligrosa" a los dirigentes vaticanistas.

Están quedando aceleradamente atrás los momentos en que todos los partidos de Coordinación presentaban los términos "reforma" y "ruptura" como términos antagónicos, excluyentes e irrenunciables. El calificar el proyecto reformista como una simple continuidad del franquismo es progresivamente abandonado. Y este cambio, que hoy parece definitivamente decidido, ha tenido unos largos y laboriosos antecedentes. Así mientras el término "ruptura democrática" se convirtió en "ruptura pactada" y mas tarde en "ruptura negociada", la fórmula de "gobierno provisional democrático" cedió su lugar al "gobierno de concentración"

y mas recientemente al de "gobierno de amplio consenso democrático"; el próximo paso será sin duda aceptar la fórmula divulgada por Arelliza en El PAIS de que "Llegar a un acuerdo no quiere decir forzosamente gobernar en coalición". Una trayectoria semejante han seguido los puntos relativos a la omniestía y a las nacionalidades.

Desde el momento en que Suárez anunció el contenido de su proyecto de reforma en el que por primera vez se excluye la "representación orgánica" y se daba paso al sufragio universal, la "oposición democrática" empezó a corresponder al nuevo lenguaje que al referirse a ella usaba Suárez y progresivamente bajo la batuta concertada de Ruiz Gimenez y del Equipo Demócrata se ha ido acercando a la colaboración abierta con el gobierno.

Si ayer el programa de la "ruptura democrática" suponía el compromiso por parte de quienes lo defendían de mantener intangible la maquinaria de represión puesta en pie por el franquismo, la salvaguarda del ejército de la guerra civil, la pervivencia de la monarquía, la intangibilidad de los privilegios de la iglesia y la total falta de perspectivas de solución a los problemas de las masas en cuanto a sus condiciones de vida y trabajo a sí como una estafa a los derechos de autodeterminación nacional de vascos, catalanes, gallegos y canarios, hoy la orientación que están adoptando los partidos determinantes de Coordinación supone el apoyo al proyecto del gobierno Suárez justo en el momento en que éste decreta medidas económicas contra las masas, lanza sincronizados campañas de detenciones, prohíbe la celebración de todo tipo de actos políticos y reprime salvajemente la huelga de EMI modrileña.

Los efectos inmediatos que esa nueva orientación reporta a los trabajadores son que una vez más C.D. trata de poner límites a la movilización, instando a las masas a no usar la única arma eficaz de que disponen ante las agresiones del gobierno.

Ruiz Gimenez inmediatamente después de la reunión de Valencia hizo públicas sus discrepancias e instó a poner fin a la movilización callejera a desarrollar una movilización pacífica en lugares cerrados, Felipe González no ha tardado ni 15 días para convertirse en poste repetidor de lo dicho por Ruiz Gimenez pero ahora, ya no como línea discrepante de Coordinación, sino como la línea de Coordinación, Felipe González ha declarado que C.D. iba a convocar actos que iban a consistir "fundamentalmente en actos de movilización pacífica con los límites =

de los locales cerrados".

Cientos de miles de trabajadores que en estos días se hallan en huelga y afrontando la dura represión policial en las calles no opinan igual que Felipe González porque es evidente que esa "movilización" no va a bastar para echar atrás las medidas del gobierno y que todo por el contrario se va a precisar acciones de mayor envergadura aún, que las hasta ahora conocidas.

Para C.D. estas "movilizaciones" no son un medio para combatir las medidas del gobierno y al gobierno mismo, sino que en palabras de F. González, "la presión popular pacífica" es un medio para dar a "las fuerzas políticas democráticas... credibilidad y una cierta patente para negociar". En otros términos supone la utilización del enorme costo y sacrificios que cada movilización exige, en aras de una política que siempre aplaza para mañana la defensa de los intereses obreros.

Siempre hemos definido a Coordinación Democrática como un órgano de colaboración de clases y todo su trayectoria viene demostrando que el sentido de esta colaboración es sólo uno. No son los burgueses de oposición quienes colaboran con los obreros sino que son el PCE y el PSOE quienes colaboran paso a paso con los proyectos políticos de I.D. Los partidos obreros se prestan a proporcionar la infantería para las operaciones políticas de los demócratas de "izquierda".

El abandono de esa línea de alianzas con sectores de la burguesía por parte del PCE y el PSOE abriría las puertas al impulso de una línea de puesta en pie de órganos que posibilitasen el frente común de todas las organizaciones obreras sin la sistemática supeditación a la burguesía. Posibilitaría dar paso a la constitución de Comités de Alianza Obrera a todos los niveles como soportes de un poderoso frente de clase capaz de llevar a la actual movilización de masas al estallido de huelga general que acabase de una vez con la dictadura y su continuación monárquica.

Sólo bajo las condiciones de una posesiva movilización de masas en condiciones de realización de elecciones verdaderamente libres. La renuncia a promover esa movilización en aras de llegar a un acuerdo con el gobierno actual, sólo al gobierno favorece y los trabajadores son quienes van a sufrir las consecuencias. Ellos también son quienes sobran pasar por encima de las nefastas orientaciones de sus dirigentes. ■

J. Tovar

Por la Alianza Obrera

Carta abierta a todos los partidos y organizaciones de la clase obrera



compañeros:

1) La dictadura se encuentra en una grave crisis. El gobierno-Suárez intenta alargar su existencia a través de la operación de la "reforma política". De ello se deriva para los trabajadores y oprimidos: la continuidad de la represión, la continuidad de la ausencia de libertades, la continuidad del centralismo opresor.

El gobierno capitalista de Suárez ha volcado sobre los trabajadores las peores consecuencias de la crisis económica. Condenándoles a un paro creciente, a unos salarios de miseria. Paralelamente, millares de hijos de familias trabajadoras se encuentran sin escuelas. En el campo, a la sobreexplotación de los jornaleros se une la ruina de los campesinos pobres.

Los trabajadores, la juventud del campesinado, la mujer, las nacionalidades oprimidas. Es decir, aquellos que padecen la más brutal opresión y explotación están manifestando su decisión de acabar cuanto antes con esta situación. Las grandes movilizaciones de septiembre en Euskadi y Tenerife, del 1 de Octubre en Madrid, junto con las luchas que les han seguido manifiestan que la combatividad de los trabajadores se encuentra en el punto más alto que haya alcanzado bajo el franquismo.

Es el momento de pasar al combate decisivo contra la dictadura coronada, por su derrocamiento. A los partidos y organizaciones obreras les incumbe en ello la mayor responsabilidad.

2) En esta situación se manifiesta con especial dramatismo a dónde llevan los pactos con políticos y partidos burgueses que se dicen de "oposición democrática". La crisis de "Coordinación Democrática" y de otros organismos de colaboración entre fuerzas burguesas y obreras, está provocada por la oposición de los burgueses "democráticos" a la acción de masas y a reivindicaciones elementales e irrenunciables de los trabajadores y oprimidos.

Renunciar a llevar un combate frontal contra la "reforma política". Abandonar la exigencia de derecho de autodeterminación sin limitaciones ni exclusiones. Negarse a exigir la disolución de los cuerpos represivos. Aceptar la participación en las próximas elecciones bajo ciertas condiciones. Proponer como garantía de transición a la democracia un "gobierno de amplio consenso democrático", que consiste en remodelar la composición del actual gobierno franquista. Oponerse al impulso de la movilización directa y generalizada de masas siguiendo el camino señalado por las masas vascas. Todo ello supone la renuncia a derrocar la dictadura, el abandono de reivindicaciones fundamentales y urgentes de las masas trabajadoras y oprimidas.

3) Los partidos y organizaciones de la clase obrera, ante todo los mayoritarios (PCE, PSOE, UGT, CNT, CCOO), tienen ante sí una responsabilidad histórica decisiva. O aunan sus fuerzas para poner en pie la movilización masiva y unida de los trabajadores y oprimidos con independencia de los agentes, "democráticos" del gran capital en la dirección del derrocamiento revolucionario del franquismo. O se aferran a las alianzas con los partidos burgueses prolongando la vida de la dictadura, y preparando su recambio por un régimen de libertad mutilada, favoreciendo el envalentonamiento de las fuerzas, contrarrevolucionarias partidarias del golpe militar.

4) La LIGA COMUNISTA recoge de la mas alta experiencia de frente único realizada por el movimiento obrero del Estado a lo largo de toda su historia. propone la constitución de las ALIANZAS OBRERAS formadas por todos los partidos y organizaciones de la clase obrera, que el PCE y el PSOE, partidos mayoritarios y que por lo tanto tienen la mayor responsabilidad, rompan sus pactos con los agentes "democráticos" del gran capital y tomen la iniciativa de su constitución.

Una ALIANZA OBRERA para preparar e impulsar ya la HUELGA GENERAL QUE DERROQUE A LA DICTADURA. Pues sólo con la acción de masas se puede conseguir la desaparición

del régimen, y no con negociaciones y pactos entre bastidores. Y que tras el derrocamiento instaura un GOBIERNO PROVISIONAL DE LOS TRABAJADORES, formado por el PCE y el PSOE partidos mayoritarios, y apoyado en la movilización revolucionaria de las masas y en los organismos representativos de las amplias masas: los comités de delegados y comités de huelga.

Pues sólo un gobierno de trabajadores, sin un solo ministro capitalista, podrá llevar a cabo el desmantelamiento hasta sus raíces del franquismo, asegurar las libertades y la convocatoria de una Asamblea Constituyente que decida libremente sobre la forma de Estado y de gobierno, satisfacer las necesidades materiales mas acuciantes de trabajadores y oprimidos. No a través de un "pacto social" con la patronal, sino atacando a fondo los privilegios de los grandes capitalistas responsables del paro y los bajos salarios.

5) Ya hoy, sin esperar más, todos aquellos partidos, organizaciones de la clase obrera y oprimidos que aceptan esta propuesta, deben pasar a constituir COMITES DE ALIANZA OBRERA, a escala de Estado, nacionalidad, localidad. Ello tendría un impacto decisivo, señalando a los trabajadores el camino de su acción unida e independiente, frente a los organismos de colaboración de clases, como Coordinación Democrática, la Plataforma de Organismos Democráticos.

6) En el camino de esa ALIANZA OBRERA, la LC propone para el día 12 la mas amplia UNIDAD DE ACCION de los partidos y organizaciones sindicales. Bajo la consigna: ¡POR LA HUELGA GENERAL! EL DIA 12 TODOS A LA MOVILIZACION. En lucha contra las medidas económicas del gobierno, por la libertad sindical contra la "reforma política", contra la represión. Y con los métodos de Euskadi: las asambleas, las salidas en manifestación a la calle, las concentraciones en el centro de las poblaciones. La elección de delegados, la constitución de comités de huelga, la negociación directa con la patronal. La defensa de todas las acciones mediante piquetes. ■

Comité Ejecutivo de la LIGA COMUNISTA

31-10-1976

LUCHAS OBRERAS Y COMITES DE HUELGA

Las recientes medidas económicas del gobierno agravan la ya crítica situación de los trabajadores españoles. No hay que dar tregua alguna ni a este gobierno ni a sus proyectos de hacer posar el desbarajuste económico a las familias obreras. De esta necesidad se hacen eco las plataformas de lucha levantadas en las últimas acciones obreras. Integran tanto las reivindicaciones contra el paro, los bajos salarios y las subidas de precios, como la exigencia de libertades sindicales y políticas, la amnistía total, la disolución de los cuerpos de reorganización... A través de asambleas de fábrica, zona y ramo, los trabajadores arrinconan a la CNS, haciendo dimitir a los enlaces y jurados, para elegir a sus propios representantes: los delegados o comités de huelga. Sea en la construcción de Bilbao o en la EMT de Madrid, los representantes directos de los trabajadores constituyen el único centro dirigente reconocido por sus compañeros. Se ha dado el caso, en Vizcaya, que la coordinadora de delegados llegaba a agrupar a unas 120 fábricas asumiendo las tareas de impulso y desarrollo de la movilización. Los delegados o comités de huelga realizan funciones de extensión con llamamientos a la puesta en pie de piquetes, a la celebración de asambleas conjuntas, la preparación de manifestaciones masivas incluyendo levantar la autodefensa ante la brutalidad de la policía... Toman en sus manos la centralización de la información a través de boletines y cartas a la prensa legal, la solidaridad económica en torno a los cajas de resistencia... Y como una misión más, son los encargados de la negociación con la patronal, al margen de la CNS, obligando con la fuerza de los trabajadores a la patronal a sentarse en la mesa de negociaciones. Los comités de huelga o delegados obreros constituyen un importante organismo de representación de las masas en lucha por el conjunto de reivindicaciones económicas y políticas de los trabajadores.

II La aparición, con fuerza creciente en las últimas luchas, de los delegados o comités de fábrica no se produce sin superar numerosas trabas. En cada acción obrera se establece una pugna entre quienes consideran que toda lucha debe posar por los enlaces y jurados y quienes, recogiendo el sentir de los trabajadores, defienden los comités de huelga elegidos en asambleas, al margen de cualquier cauce legal. Esta pugna, por ejemplo, se está manifestando en la actualidad en

el metal de Barcelona ante la lucha que se avecina. En este ramo se ha formado un autonombrado "Comité unitario de metalúrgicas", con pretensión de alzarse como organismo representativo, compuesto por Presidentes, Vicepresidentes y cargos sindicales de las distintas Agrupaciones. Con tal organismo se pretende suplantar la representatividad nacida de las asambleas de fábrica. Expresa el temor de los cargos sindicales de ser arrinconados por la elección directa de los representantes obreros, al margen de la CNS. Este "Comité unitario..." se presenta pues, como un obstáculo al surgimiento de los comités elegidos y revocables atribuyéndose la representatividad del conjunto de los trabajadores del ramo.

Con tal organismo se pretende que sean los cargos sindicales el centro dirigente del metal de Barcelona. Las reivindicaciones económicas contenidas en la plataforma propuesta se negociarían a través de la CNS siendo los cargos sindicales los interlocutores mientras aquellos trabajadores elegidos sin ser enlaces se limitarían al papel de "asesores" como ocurrió en las luchas de la construcción de Burgos y León. Con esto se impide que la lucha se salga de los cauces de la CNS. Así las tareas que se plantea el llamado "Comité unitario" se encuadran en la "denuncia del actual laudo ante los organismos correspondientes" y de "poner en marcha los trámites necesarios". Ello quiere decir que deberán limitarse a plantear solamente aquellas reivindicaciones que caben en el estrecho marco de los convenios. Es decir, sólo reivindicaciones económicas, las cuales después de las recientes medidas del gobierno, se reducirán a nada. Y al mismo tiempo significa dirigir todos los esfuerzos de los trabajadores en torno a la discusión del convenio cuando lo que hace falta es la movilización para el conjunto de la plataforma.

Poco importa que en la misma se encuentren reivindicaciones negociables junto a otras que no lo son. Es la lucha de los trabajadores quien forzará tanto a los empresarios a sentarse con los representantes directos de los trabajadores, al margen de la CNS, como traducirá ante el gobierno las exigencias políticas. De ahí la necesidad, compartida por miles de trabajadores, de levantar comités de huelga, con total independencia de la CNS, como centro dirigente de la movilización.

III Preparar la lucha en el ramo del metal de Barcelona (y en cualquier o-



tro punto del estado) hace necesario que las centrales sindicales libres (UGT y CNT) alcancen acuerdos unitarios con llamamientos a todos los trabajadores a la lucha. Estos acuerdos deben contemplar: a) el impulso de la plataforma de lucha, incluyendo las reivindicaciones económicas y políticas, b) la movilización de los trabajadores con realización de asambleas de empresa, ramo, sector, en donde se elijan los comités de huelga. Estos organismos son el único centro dirigente de la huelga recayendo sobre ellos las tareas de extensión y centralización. Los organismos sindicales deben defender estos organismos ante cualquier intento de disolverlos en las estructuras de la CNS, c) preparar conjuntamente las divisiones de cargos sindicales que todavía pertenecen a estas centrales sindicales así como llevar el combate para que éstos dimitan masivamente.

Cumplimentar estas tareas requiere que la ALIANZA SINDICAL existente en Catalunya se convierta realmente en el marco unitario para preparar la lucha. Al mismo tiempo su configuración en todo el estado representaría un poderoso estímulo de cara a los próximos combates. Sin dudarlo allanaríamos el terreno para la consecución de la ALIANZA OBRERA entre los partidos y organizaciones sindicales. Alianza imprescindible para preparar ya desde ahora la HUELGA GENERAL a nivel de estado que sería el jaque mate al gobierno Suárez. ■

N. Gorcés

La construcción de Bizkaia en Huelga General

El día 11, 25.000 obreros de la construcción vizcaína pararon a fin de forzar a la patronal a reconocer a la Comisión Negociadora levantada por elección de delegados en todos los tajos. Tres días más tarde el paro es ya total.

Se paró por imponer como único organismo representativo de los trabajadores a una comisión elegida no para 'asesorar', ni para 'estar encima' de la UTT sino para NEGOCIAR. Para negociar, de tú a tú con la patronal una plataforma reivindicativa previamente elaborada, discutida y aprobada en asambleas.

Y ha sido esta dinámica la que ha impuesto posteriormente el hecho de que no hay mejor 'utilización' del vertical que la que han marcado los 29 jurados y 76 enlaces que han dimitido en medio de la lucha. Sólo así se ha podido concentrar las fuerzas en levantar una potente organización capaz de salir con una victoria la Huelga. Asambleas diarias de miles de personas, piquetes masivos que han rastrillado Bizkaia entera extendiendo la lucha; marchas de miles de huelguistas...

Mientras tanto la patronal responde con un cierre de filas y un Lock-out hasta el 8 de noviembre, y la policía y la Guardia civil se ponen a su servicio deteniendo por decenas y propinando bruciales palizas en los cuartelillos. También los periódicos burgueses colaboran en lo que pueden calumniando a los líderes obreros e intentando crear confusión.

La huelga se mantiene con fuerza, pero aislada, a pesar de los intentos de los huelguistas de romper el cerco, enviando delegacio-

nes a las fábricas, a las universidades, buscando solidaridad. La Coordinadora de Fábricas que, como es ya conocido, sigue en pie desde la Huelga General contra el asesinato de Zabala, no ha dado su apoyo a la Construcción hasta el final, en que por fin ha convocado acciones de solidaridad. Pero estas acciones se reducen a un paro de dos horas, para el día 4. En el momento de cierre de este número no se conoce todavía el resultado de esta convocatoria. Pero esta 'jornada' no está ni mucho menos a la altura de la solidaridad que reclaman los trabajadores de la construcción, y a la que está dispuesto el grueso de la clase obrera de Euskadi.

¿A qué se debe una convocatoria tan recortada? A las limitaciones que han impuesto a la propia Coordinadora de Fábricas algunos partidos obreros. Unos, como el PCE y el PSOE, intentando liquidar la sin más; otros, MCE, ICR., queriendo reducirla a una 'estructura sindical unitaria'. Unos y otros son responsables de que la asistencia de delegados a la coordinadora haya disminuido considerablemente, hasta quedar reducidos a la mitad el número de empresas coordinadas y a un tercio el de delegados que acuden. Así mismo, zonas enteras como la de Murguía y algunas otras fábricas presentes, continúan sin tener delegados elegidos, y en la mayor par-

te de los que acuden se ha roto con la mediación central que dió origen al nacimiento de los delegados: la asamblea.

La Coordinadora de Fábricas se encuentre ante una encrucijada ponerse a la cabeza de la solidaridad con la construcción y organizar la movilización del día 12, como centro dirigente; o descomponiéndose en una lenta agonía.

A pesar de lo reducido de la jornada del 4, la COS se ha negado a apoyarla. Dice que sería que mar fuerzas para el día 12. Es una mala excusa; precisamente la mejor preparación para el día 12 es reforzar la huelga de la construcción con la solidaridad del resto de los trabajadores vizcaínos.

¿Qué perspectivas se abren para la huelga de la Construcción? La amplitud de la solidaridad alcanzada el día 4 va a ser fundamental para forzar a la patronal a entablar negociaciones con los representantes elegidos. Pero además aumentan las posibilidades de que la huelga se extienda a la Construcción de Guipúzcoa y Araba con delegados como en Bizkaia y sobre todo el éxito de la movilización general del día 12, va a debilitar al gobierno y a la patronal y facilitar el triunfo obrero.

4 noviembre 1976
Corresponsal M

El trabajo de la COS contra la movilización del día 12

"No es huelga, sino jornada pa- oficina de paros y protestas" repiten los dirigentes de la COS. En cualquier caso la huelga no tiene que ir más allá de 24 horas. En la preparación de la 'jornada' se especifica que 'se va a hablar con las autoridades eclesiásticas y militares para que entiendan nuestro planteamiento y no lo vean como maniobra subversiva', solicitando permisos para manifestaciones legales. Y ante la probabilidad, más que segura de la negación de permisos, se escoge la vía de los mítines y asambleas en las fábricas, a la vez que negociar con los empresarios la ausencia de re-

presalias. Con ello se encierra la jornada a nivel de cada empresa, se descarta explícitamente las convocatorias generales en el centro de las ciudades. "No queremos hacer una convocatoria general con creta, en un lugar determinado, a fin de evitar daños físicos".

En todos los lugares en que es posible, se intenta que sean las UTTs las que aparezcan en la cabeza. La presión para que los burócratas de la CNS den este papel a las UTTs, ha sido la actividad fundamental de los enlaces y jurados copados por las Candidaturas Unitarias y Democráticas. Los métodos en contra de la lucha, son acordes con tal intención. ■



La dura huelga de la EMT

Los trabajadores de la empresa municipal de Transportes (Autobuses urbanos) de Madrid están aguantando día tras día las brutales cargas de la policía con todas sus armas "modernas" y antiguas. Con numerosos heridos, defienden a sus compañeros = detenidos y despedidos, defienden = sus reivindicaciones y defienden su derecho de huelga, asamblea, manifestación y negociación directamente = con la empresa, al margen del Vertical.

La empresa no quería oír más = que al Jurado. Y los trabajadores = han ido a la huelga porque quieren negociar ellos. No les dejaban hacer asambleas en las cocheras, y se juntaron para hacerlas en la calle, todos juntos, los de los distintos depósitos y talleres. Enfrentándose una y otra vez a la policía lograron imponer estas asambleas generales algunos días.

El Gobierno Suárez reprime brutalmente porque tiene miedo que siga todo Madrid a la Huelga General, y porque quiere imponer los cauces del Vertical en esta lucha y en todas las que vengan.

El Lunes día 1, el Gobernador hace la maniobra de "autarizar" asambleas por separado en cada centro y convocadas por el Jurado. Los trabajadores se niegan a dividirse, y se niegan también a entrar dentro de las cocheras sometidos al control de la empresa y del Jurado.

Tienen muy claro que su fuerza es la asamblea, la unidad en la asamblea. Pero se plantea el problema de la organización. Unos pocos líderes no pueden organizar todo. = Los trabajadores dieron un paso = cuando en Septiembre, en un momento dado, eligieron doce para negociar. Pero luego no ha habido un comité =

de huelga elegido y que haya llevado todas las tareas de organizar la huelga.

Por eso se plantea un gran problema ahora. Cada mañana, a las cinco, y a veces dos veces por día, = van los trabajadores a tratar de hacer asambleas. Se niegan a captar = las condiciones de la empresa, pero no basta con esto para dar abasto a todas las cosas que habría que hacer: recoger dinero, ir a pedir que paren en solidaridad los de otras = empresas. Esto es, después del aislamiento, el mayor problema de la huelga. Porque combatividad no falta.

EL MITO DE LA PLATAFORMA UNITARIA.

Toda la prensa ha resaltado el gran papel de la Plataforma unitaria. Lo primero que hay que precisar es que no se formó como unidad de CCDO, UGT, e independientes sino que se formó porque, como en tantas otras luchas, se juntaron distintos compañeros, y naturalmente resultó que los había de CCDO, de UGT e independientes.

Como en tantas otras luchas la experiencia de EMT demuestra que lo que hace falta es un comité de huelga elegido, que dé cuentas constantemente a la asamblea, que funcione = haciendo los encargos de extensión, de conectar a todos los compañeros = si no se puede hacer asamblea, etc. Sólo a última hora la PU se ha preocupado de delegar a unos para negociar, a otros para extender, etc. Pero para esto no se puede asegurar bien = si no es organizando desde las asam-

bleas a muchos compañeros más para estos tareas.

Tampoco es cierto que la PU haya sido un triunfo de las organizaciones sindicales libres. Al revés, ha servido para que algunos compañeros alimentasen recelos contra las organizaciones obreras. Y esto impide que la UGT salga tan engrosado = de esta lucha como podría.

Si esto pasa en la EMT, donde = ni CCDO puede hacer pasar por buenas los enlaces y jurados, peor les va a ir a los compañeros de otras = empresas.

Total, que si es posible la unidad para organizar la lucha, no es positivo que se haga de un organismo unitario un "tapón" que cierre = paso a auténticos comités de huelga, o los sindicatos, ... y que tampoco organice la lucha.

La prensa habla tan bien de la PU porque los partidarios de la CDS están jaleando este tipo de organismos. Pero la experiencia de la EMT ha de ser una nueva advertencia a los compañeros de UGT de las malas consecuencias de la CDS.

COORDINACION DEMOCRATICA CONTRA LOS DE EMT.

El mayor problema que está teniendo la huelga de EMT es que se = asfixia por aislamiento. Y no porque los trabajadores de todo Madrid no la sientan como suya.

Dos ejemplos.

El Jurado del METRO seca comunicados en la prensa amenazando con la solidaridad, ofreciéndose a hacer = de mediador, etc. Va a las asambleas de la EMT a asegurar apoyo y a dar consejos. Pero en el METRO, el Jurado no ha impulsado ni una sola acción de solidaridad. Es más, ha habido compañeros pro-Jurado que han andado diciendo que "ellos el año pasado nos dejaron solos".

De modo que por una parte, a unos compañeros que han roto con el vertical les va el "jurado" del Vertical de otra empresa para meterse en las negociaciones. Les va a aconsejar después de haber hecho lo que hizo en la huelga del Metro.

Pero además, con sus amenazas = de solidaridad está oponiéndose a la solidaridad ya.

Esa es la actuación de la línea mayoritaria de CCDO, alentada por el PCE.

La minoritaria no es muy distinta. El domingo 31 y el lunes 1 se han reunido unos quinientos taxistas en asamblea. Querían ir a la huelga inmediata pero querían ponerse de acuerdo con los compañeros del "sin



La Asamblea de Catalunya: evitar la centralización de las luchas el día 12

Bajo el lema "Salvem Catalunya per la democràcia" la Asamblea de Catalunya llama para los días 6, 7 y 8 a jornadas de acción descentralizada. Los temas de "movilización" son diversos, se basan desde la solidaridad con el pueblo saharaui hasta el Estatut del 32 y la ecología. Pero el tema de fondo es una campaña para reafirmar los 4 puntos de la Asamblea de Catalunya en su 12º aniversario.

El día 6 propone diversos actos locales, el día 7 concentración en Vilanova i la Geltrú (con cantantes, sardanas...) población situada a 50 kilómetros de Barcelona y el día 8 paros descentralizados.

Después de no haber abierto la boca ante la huelga de Sabadell y de sancionar la política de Coordinación Democrática de retirar prácticamente las reivindicaciones nacionales (hasta las estafas de los estatutos) la Asamblea de Catalunya se nos descuelga con esta campaña. Por supuesto no corresponde en absoluto a las necesidades de la clase obrera y el pueblo catalán y menos frente a las actuales agresiones del Gobierno.

Es más bien su temor frente a la movilización obrera, lo que ha despertado su entusiasmo por la ecología. La Asamblea de Catalunya

hace verdaderas cabriolas para no malformar su imagen de movilizadora del pueblo catalán y más cuando C.D. no ha propuesto ningún tipo de acción a escala estatal. Además en Catalunya la existencia de la Alianza Sindical UGT-CMT-SOC, puede dar un carácter más radical a la lucha el día 12, y ello obliga a intentar dispersar esfuerzos en tres jornadas descentralizadas.

Nuestro partido ha llamado al pueblo catalán a fijar su atención sobre el carácter realmente opuesto a la movilización de las reivindicaciones y necesidades populares de la Asamblea de Catalunya y ha concentrado todos los esfuerzos para el día 12. Naturalmente, como ya está ocurriendo en múltiples asambleas en el metal y enseñantes, nuestra postura "será siempre de lucha y de cara a conseguir una movilización centralizada. Curiosamente partidos como el PTE, quizás por su pugna dentro de CCOO con el PSUC, apoya las movilizaciones de la Asamblea de Catalunya (por su carácter popular) y se contraponen a la movilización de la C.O.S. por ser organizaciones reformistas. Estos compañeros se olvidan de lo central, del carácter obrero de la C.O.S., (aunque sea reformista) y del carácter interclasista de la Asamblea de Catalunya. ■

dicato" montado por los "sinoritarios" de CCOO. Estos no se presentan ni domingo ni lunes a la asamblea. Hablan de una para el martes por la tarde. Pero la solidaridad es urgente. La huelga del taxi sería un refuerzo y animaría a los autobuses periféricos y a los del Metro a solidarizarse. Pero algunos dirigentes de ese "sindicato" han dicho que cuando el metro pare, pararán ellos. Se ponen a resaca de la corriente "mayoritaria".

Tal vez de esta manera los partidos de Coordinación conseguirán que los compañeros de EMT no desencadenen una gran movilización que rompa los planes de Ruiz Gálvez de reducirse a locales cerrados. La jornada de "agitación" del 5 podría salir según sus planes después de haber enterrado una "huelga molesta".

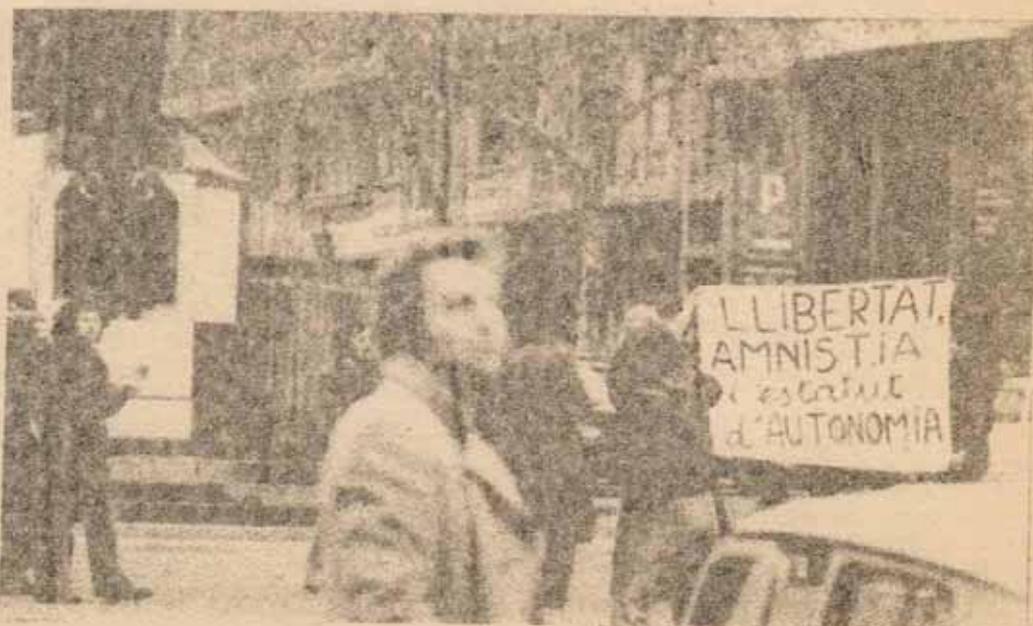
El Gobierno Suárez les agradecería el servicio.

LOS SOLDADOS DE LA LC Y LA LJC dieron un manifiesto a los soldados de MADRID que se repartió en varios puntos de la capital. Denunciaban la utilización del Ejército para romper la huelga, llamaban a la solidaridad con la EMT, y se pronunciaban por el control democrático del Ejército y la organización de Comités de soldados.

De hecho, numerosos soldados habían tratado de no aprobar las pruebas de conducción para no salir. Pero por mal que lo hicieran lo aprobaron, les ponen dos guardias civiles al lado para que los vigilen... ¡y a hacer de esquirol!

Los oficiales van subiéndose a los coches para animarles y prometerles permisos si no se meten en líos.

Una de las consignas que con el apoyo a los de EMT ha defendido la LC ha sido precisamente que el Ejército saque sus tropas de las huelgas. (La LC ha sido casi el único partido que ha hecho algo de agitación llamando a la solidaridad, dentro de la preparación de la Huelga General). ■



Con la publicación en el número anterior de dos artículos sobre la teoría y la práctica del 'sindicato de nuevo tipo', iniciamos en las páginas de COMBATE una nueva sección destinada al debate público con las distintas alternativas sindicales que se presentan hoy ante el movimiento obrero. Debemos recordar que, como en las demás secciones del periódico, los artículos, firmados por colaboradores no reflejan necesariamente la línea del partido.

En esta ocasión, DEBATE SINDICAL, lo ocupa una colaboración en que se critican algunos aspectos de la alternativa sindical de LCR. Después de algunos quiebros y vacilaciones, LCR ha vuelto a aparecer a la luz pública presentando su proyecto sindical de forma más

perfilada. Con motivo de nuestra salida pública de Comisiones Obreras y la solicitud de entrada en la UGT, la LCR explicó a la prensa cómo la 'corriente trotskista' seguía dando su apoyo a CCOO. Esto produjo confusión, y fue hábilmente explotado por algunos dirigentes de CCOO, como Ariza. Más recientemente, la LCR ha aparecido como uno de los componentes de la heterogénea 'corriente unitaria' en CCOO.

La discusión sindical ocupa un lugar preferente en las divergencias entre la LC y la LCR. Desacuerdos que tienen un gran alcance práctico. Hasta tal punto que ha sido una de las razones por las que el III Congreso de la LC ha desestimado una unificación inmediata entre ambas organizaciones.



LCR

¿una alternativa sindical?

¿PARA CUANDO LA CONSTRUCCIÓN DE SINDICATOS OBREROS?

La LCR afirma que no es el momento aún de construir sindicatos obreros. Hacerlo resultaría divisionista. Guiada por esta idea, LCR nos combatió durante meses, cuando tratábamos de hacer de Comisiones Obreras un sindicato libre, y nos acusó de "alentar" la división sindical. Más graves han sido, y siguen siendo, los ataques contra la UGT, a quien LCR ha llegado a echar la culpa de la futura división sindical.

LCR dice que no es "democrático" construir hoy sindicatos, antes de que todos los trabajadores hayan podido decidir el sindicato que desean. Hay que esperar la celebración de un Congreso Sindical Constituyente que se convocará tras la caída de la Dictadura en una situación de libertades. De este congreso saldría el "Sindicato Unico de Clase".

Esta forma de plantear el problema coloca a la LCR de espaldas —si no abiertamente en contra— de la realidad que se está dando en el movimiento obrero: el proceso de sindicación de los trabajadores ha comenzado ya, sin esperar órdenes "constituyentes". Y tiene lugar a través del desarrollo de sindicatos libres, UGT y CNT, del ensanchamiento del número de sus afiliados, de

la imposición de su existencia y de derechos en las fábricas y la calle. El hecho indiscutible del desarrollo de estos sindicatos —todavía pequeños— contrasta con la cómica situación imperante en Comisiones, que siguen negándose a constituir un verdadero sindicato obrero libre.

El reforzamiento de UGT y CNT no es accidental, ni el fruto de maniobras de burgueses o burócratas. Es la respuesta a la necesidad de los trabajadores de contar con organizaciones sindicales ya, para luchar contra la Dictadura.

La LCR rechaza la sindicación libre ahora, porque, dice, pone en peligro la unidad futura. Confundiendo la "libertad sindical" con la "división", LCR se opone al ejercicio práctico de los derechos sindicales tan costosamente conquistados por los trabajadores en sus luchas. Esta oposición entre la "libertad" y la "unidad" forma parte del juego del PCE, pero no tiene nada que ver con la realidad. El PCE utiliza la "unidad" como un ultimatum para frenar el proceso de afiliación de trabajadores a los sindicatos libres. LCR cae en ese juego, sin considerar que el único camino para la unidad —y no para una caricatura de ella— es el de la extensión de los sindicatos libres, y que es precisamente quien se opone a ello quien contribuye a la división. Enfrentar la futura "unidad sindical" a la organización actual de sindicatos libres no hace sino favorecer precisamente la desconfianza

de los trabajadores en una unidad a que sospechan, y con razón, que se trata de una "unidad a la fuerza".

EL INVENTO DE LOS "SINDICATOS UNICOS DE EMPRESA"

Sin embargo, LCR deja una puerta abierta a la posibilidad de construir ya sindicatos, aunque sea a título "provisional" y dependientes del futuro Congreso Constituyente. Se trata de iniciar la construcción de "Sindicatos Unicos de Empresa", que progresivamente irían coordinándose y formando estructuras más amplias.

Pero lo que necesitan en estos momentos los obreros no son "Sindicatos de Empresa" sino verdaderos sindicatos. Esto es, sindicatos extendidos a todos los ramos y toda la geografía del Estado, y con centralización. Porque la lucha obrera no se dirige solo, ni principalmente —contra el patrón de su fábrica, sino contra la clase capitalista en su conjunto y contra su Dictadura. Y para ello de poco sirven los inventos de LCR de ir montando "sindicatos únicos" fábrica por fábrica, y dar pasitos hacia su coordinación. Estas razones tan elementales que al

parecer olvidan los compañeros de LCR forsan parte del abecedario de todo trabajador consciente. La clase obrera necesita sindicatos de verdad, y de ahí la necesidad de re-construir la UGT que es la tarea en que estamos empeñados los miembros de la LC.

¿En qué consiste el "Sindicato Unico de Empresa" que promueve la LCR? Ofrece como ejemplos las experiencias de las Comisiones Representativas Aldeas, la Coordinadora de Fábricas de Vizcaya, etc. Pero estas organizaciones no son en modo alguno un sindicato obrero. Los trabajadores que eligieron a sus delegados para organizar y dirigir la lucha, y que luego los mantuvieron en ese puesto (y esto es lo ocurrido en Vitoria, Vizcaya...) no sabían que estaban montando un "sindicato", y mucho menos sospechan que se han convertido en "afiliados".

En el anterior número de COMBATE, el corresponsal de Vizcaya señalaba las consecuencias que tenía el confundir la Coordinadora de Fábricas -y cualquier comité de huelga- con un "sindicato unico": quitar importancia a los comités de huelga, hacerles perder masividad... y enfrentarse a los sindicatos obreros existentes, contribuyendo a la división. No hay nada que añadir a estas conclusiones.

NO ABANDONAR LA CNS

Tarea central para el movimiento obrero es conquistar prácticamente la libertad sindical, objetivo que se encuentra al alcance de la mano. ¿Cómo? Desarrollando los sindicatos libres, y rompiendo totalmente con la CNS, principal obstáculo a la libre sindicación. El camino para destruir definitivamente el Vertical lo está señalando la actual oleada de dimisiones de enlaces y jurados.



LCR no abordo ni lo uno ni lo otro, ni construir sindicatos obreros ni abandonar la CNS. Tras un prolongado y equivoco silencio, es cierto que LCR ha vuelto a hablar de la dimisión de los enlaces. Pero retrasa esta tarea hasta el día del juicio final, esto es, hasta que lo alternativo de "organismos sindicales unitarios" en las fábricas, se haya consolidado y vuelto "credibile" para el conjunto de los trabajadores. LCR insiste en sus publicaciones que no se puede "hacer de las dimisiones una bandera". Sin embargo:

Lo cierto es que la dimisión de los enlaces constituyó una de las primeras banderas de la huelga de Vitoria, gracias a la cual se consiguió levantar unas Comisiones Representativas Independientes, que la propia LCR utiliza como modelo, si bien de su "invento sindical" y no de lo que pretendían los obreros vitorianos. Basta con observar que las exigencias de dimisión se van extendiendo como una bandera en las últimas luchas (construcción vizcaína, EMT, ...) por más que algunos partidos obreros no lo consideraron importante, ni menos aún, urgente e inmediato.

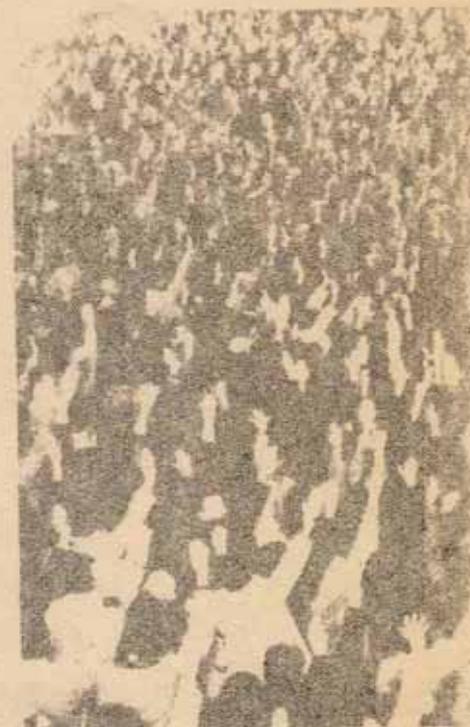
¿Cómo se puede hablar de unidad sindical mientras se retrasa indefinidamente la destrucción inmediata del Vertical, que es el principal obstáculo a la sindicación de la clase obrera? La actitud de LCR en este aspecto es una justificación a la política divisora del PCE

EL FIASCO DE LA CORRIENTE UNITARIA

En medio del marasmo que caracteriza actualmente a las Comisiones Obreras, ha hecho aparición una nueva tendencia, la "corriente unitaria", de la que forman parte LCR en medio de un inédito conglomerado de fuerzas: carlistas, MCE, PSP, HOAC.

Esta corriente se ha constituido como reacción ante los avisos del PCE de pasar a montar el "sindicato de nuevo tipo" ya. Pero la oposición a ese sindicato es más ficticia que real. La "corriente unitaria" acepta la perspectiva del Congreso Sindical Constituyente, el carácter asambleario que debe tener el futuro sindicato único, se niega a romper con la CNS... Pero estos son precisamente los rasgos del "nuevo sindicalismo", como se analizaba en Combate en esta misma sección.

La "corriente unitaria" es una ineficaz alternativa a la crisis que corre a cargo de CCOO. Después de haber negado durante tanto tiempo el carácter sindical a CCOO (recordar la respuesta de LCR a LC publicada en el periódico de aquel partido), LCR acepta ahora por la puerta trasera este carácter, reconociendo la necesidad de una amplia afiliación, de unos estatutos, de asumir tareas sindicales... Pero esto no es su-



ficiente para reconstruir CCOO, por que lo "corriente unitaria" no está dispuesta a hacer de CCOO un sindicato libre. Alegan que Comisiones no puede ser un sindicato más, sino la "central unitaria que siempre ha sido". Esto es ridículo cuando está teniendo lugar un fuerte crecimiento de sindicatos libres, totalmente al margen de CCOO. Y sobre todo, esa corriente en absoluto plantea romper los lazos que subordinan CCOO a la CNS, haciendo dimitir a los enlaces y jurados.

La corriente unitaria es un producto de la crisis y la descomposición que sufren las CCOO debido a la política antisindical que las vertebral. Pero esta corriente no levanta ninguna alternativa. La corriente unitaria, por tanto, sólo y rriente unitaria, por tanto, sólo va a ayudar a agravar la crisis de Comisiones. ■

Aizate.

ANTE LA CONSTITUCION DE LAS PLATAFORMAS UNITARIAS DE LA JUVENTUD

El pasado mes de julio se constituyó en Madrid la Plataforma Democrática de Fuerzas Políticas Juveniles (PDFPJ). La declaración de constitución de la misma iba firmada por los siguientes grupos: JUVENTUDES SOCIALISTAS, UNION DE JUVENTUDES COMUNISTAS DE ESPAÑA, JOVEN GUARDIA ROJA, y EL MOVIMIENTO DE LA JUVENTUD COMUNISTA no firmó el documento por considerar que su contenido tenía una orientación centralista.

Con posterioridad se han formado órganos paralelos a esta Plataforma en diversas ciudades del estado en concreto se han constituido ya las de Catalunya y Sevilla y en las mismas se da también la participación de grupos como Izquierda Democrática en el caso de Sevilla.

El papel político de esta plataforma viene determinado por su explícita vinculación a Coordinación Democrática con cuya línea se identifica totalmente. Mediante esta adhesión los centenares de jóvenes que siguen a estas organizaciones quedan vinculados a la línea de dependencia a los sectores burgueses que llevan adelante los partidos obreros presentes en Coordinación Democrática, por ello esta Plataforma no puede sino constituir un obstáculo político para el movimiento de la juventud.

Su programa supone el abandono de puntos como el derecho a la libre autodeterminación nacional, al defender el restablecimiento de los estatutos de autonomía para las diversas nacionalidades del estado. Su falta de definición respecto a la cuestión de la necesidad de promover y reforzar las organizaciones sindicales libres, deja la puerta abierta a la línea de participación en la CNS y sus referencias a la lucha por un ejército "democrático" no son sino una abstracción con la que se oculta el verdadero carácter del ejército y se renuncia a la batalla contra el ejército permanente para su sustitución por el pueblo en armas: las milicias.

Por otra parte aún es hora de que esta Plataforma haya adoptado una sola actitud combativa frente a hechos como los asesinatos de Puente de Navarrete, a las diversas huelgas generales que se han desarrollado en Euzkadi, o ante el últi-



mo asesinato de un estudiante en Madrid, todo por el contrario han secundado en cada ocasión las posiciones tomadas por Coordinación Democrática respecto a las diversas jornadas promovidas por esta con carácter puramente testimonial y demostrativo.

La juventud debe orientar su actividad hacia la constitución de la Alianza Obrera, para ello, las organizaciones políticas juveniles deben abandonar esa línea de sujeción y dependencia respecto a Coordinación Democrática y batallar por la puesta en pie de Comités de Alianza Obrera a todos los niveles, así como en juntar en esa vía sus esfuerzos cuantas veces sea preciso en defensa de las reivindicaciones de la juventud, sistemáticamente ignoradas por los partidos reformistas y mucho más por órganos de colaboración de clases como Coordinación Democrática.

AVANCES DE LA LJC

YA HA APARECIDO

OCTUBRE

Saludamos de modo entusiasta la aparición del primer número de OCTUBRE órgano de la LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA cuyo contenido es el siguiente:

- EDITORIAL
- La juventud por la Huelga General
- Declaración sobre la PDFPJ
- Los jóvenes trabajadores por sus reivindicaciones
- Construir el Sindicato Estudiantil
- Escuela Marxista
- Vida Interna
- Internacional

A mediados del pasado mes ha quedado constituida en Bilbao la EUSKADI'KO GAZTEDI KOMUNISTAREN LIGA. En una asamblea de delegados representativos de 315 jóvenes de todas las provincias vascas se procedió a la elección del Comité Nacional de Euzkadi así como de su Secretario General.

También Barcelona en una asamblea de delegados se procedió a la constitución de la LLIGA DE LA JOVENTUT COMUNISTA DE CATALUNYA en la que estaban presentes delegados de Barcelona-capital, Baix Llobregat, Tarragona, Vallés, etc., también aquí se procedió a la elección del Comité Nacional de Catalunya así como a su secretario general XAVIER LLADO.

Se nos informa asimismo de que se han constituido ya también la LLIGA DE LA JOVENTUT COMUNISTA DEL PAIS VALENCIA, y las LIGAS DE LA JUVENTUD COMUNISTA DE ANDALUCIA, CASTILLA, ASTURIAS, y la de MADRID-REGION.

CREACION DEL COMITE DE LA LC EN "MONTAJE METALURGICO DE BARCELONA"

Ha quedado constituido en Barcelona el Comité de Montaje Metalúrgico de nuestro partido. Con este motivo hemos recibido en la redacción de COMBATE una carta de nuestros nuevos camaradas, en la que saludan al resto del Partido, y manifiestan su compromiso de defender en su ramo el programa comunista. Los proyectos inmediatos del nuevo Comité son fortalecer la UGT en el ramo y ganar para la LC a nuevos compañeros que simpatizan con el comunismo. Termina la carta haciendo un llamamiento a todos los trabajadores de Montaje Metalúrgico a adoptar el camino "la revolución socialista que acabe definitivamente con la explotación".

REPRESION SOBRE LA LIGA COMUNISTA EN EUSKADI

En los últimos días la policía ha recrudecido la represión sobre nuestro Partido en Euskadi. Así, con el objetivo de dismantelar nuestra Organización en Bizkaia, diversas personas han sido detenidas por la BPS y sometidas a torturas en Comisaría, acusadas de pertenecer a la Liga Comunista y a la Liga de la Juventud Comunista. Algunas de ellas han pasado a juez y posteriormente han sido encarcelados. La prensa no se ha hecho eco de estas detenciones, en contraste con las realizadas sobre otros partidos pertenecientes a Coordinación Democrática. El Comité Ejecutivo y el Comité Nacional de Euskadi de nuestro partido han denunciado duramente al Gobierno en sendas notas, considerando que estas detenciones constituyen una agresión al conjunto de la clase obrera y una amenaza a las libertades de hecho conquistadas en las últimas luchas, que deben ser defendidas movilizándose contra la represión.

denegados los actos públicos de nuestro partido

El día 2 de Noviembre se presentó la LC a los medios periodísticos de Catalunya, sus portavoces fueron JUAN ZURIARRAIN Secretario político, M^a Dolores TOMAS y Angel TUBAU dirigentes de Catalunya. Se hizo referencia a las resoluciones del III Congreso de nuestro partido y se informó del mitin solicitado para el día 3.

Bajo el título "Nacia el socialismo hoy, por la Alianza Obrera" y sus contenidos más concretos en torno a la Alianza Sindical la alternativa de Huelga General, Gobierno PCE-PSOE, Liberación de la Juventud y de la Mujer intervinieron los camaradas citados. Pocas horas antes de su celebración el acto fue prohibido al igual que lo fuera el de Madrid del que ya informamos en COMBATE.

La lucha por aparecer a la luz pública continua, y en estos momentos en que la policía gubernativa tiene orden de represión intensiva contra los partidos a la izquierda del PCE nuestro partido ha desafiado esta situación, convirtiendo su aparición como un acto público buscando su aparición, en la prensa, anunciando el mismo con carteles en todo Barcelona, etcétera.

A partir de ahora la difusión de las resoluciones del Congreso se prolongará también por medio de charlas en barrios y centros obreros, pues las prohibiciones de la Gobernación no pueden impedir ejercer nuestro derecho a llegar con nuestras posiciones a todos los trabajadores. En Madrid ya se han dado algunas de estas charlas con asistencia de varios centenares de compañeros.

Todos quienes están por la libertad de expresión sin restricciones deben poner su apoyo a la denuncia de estas prohibiciones sistemáticas contra los partidos obreros que llevan adelante el gobierno Suarez. Llamamos desde estas páginas a llevar adelante esta denuncia en todas partes en especial por parte de quienes por su mayor acceso a los medios de difusión pueden colaborar a ello.

Del mismo modo llamamos a todos quienes van conociendo la línea de nuestro partido y se sienten identificados con ella a que se incorporen a nuestras filas, ello es la mejor forma de impedir que la voz obrera y revolucionaria sea acallada por la Gobernación.

Viene de la contraportada

sión que sufren como sexo, deben res ponder a la necesidad de una amplia movilización de masas en torno a reivindicaciones específicas de la mujer, o no solo carece de sentido su existencia sino que pueden convertirse incluso en un obstáculo para el impulso de la lucha por la liberación de la mujer. La unidad en la acción para el impulso de una campaña por la contracepción y el aborto libres y gratuitos, puede por el contrario ser un paso decisivo en el desarrollo de esta lucha.

Esta lucha debe comenzar por la más amplia difusión en fábricas, barrios, centros de estudio, de los objetivos a conseguir. Ello permitirá acumular las fuerzas necesarias para empezar la acción directa de masas que será la única forma de arrancar victorias a la burguesía que no está dispuesta a permitir que en una situación de ascenso de

luchas obreras, crisis económica y fracaso de la reforma, la mujer salga de la casa.

Pero si la burguesía está interesada en atacar por todos los medios esta lucha, la clase obrera, por el contrario, si está interesada en el avance de la lucha de la mujer, que le proporciona un poderoso aliado, y ataca al corazón de su enemigo: el capital.

Es por eso que todos los partidos y organizaciones obreras deben apoyar la lucha de la mujer por disponer libremente de su propio cuerpo. Deben formar comités unitarios, con las organizaciones feministas a tal fin. Nuestro partido se compromete a apoyarla así como a trabajar en el seno de UGT y CNT para que den su apoyo a esta lucha.

Celia Hernandez



En los luchas que ha desarrollado la mujer a partir de los años 60 en los países capitalistas más avanzados (EEUU, Canadá, Inglaterra, Francia, etc.) la lucha por el aborto ha jugado un papel central sin precedentes históricos.

La negativa a que la mujer controle su propio cuerpo, estrechamente ligada a los esfuerzos por mantenerla en su condición de ama de casa, esposa y madre, choca con los avances de la medicina y la técnica actual. Esta situación pone las bases para la rebelión de la mujer ante esta opresión en un momento en que se amplían sus posibilidades de incorporación masiva al trabajo, la educación... en condiciones de igualdad con el hombre.

En el Estado español la situación en la que se encuentra la mujer es mucho peor que en cualquier país de Europa. Referente al control del propio cuerpo las decisiones son tomadas por la dictadura, penalizando a la mujer que no las acepta:

"Serán castigadas con arresto mayor y multa de 5.000 a 10.000 ptas. las que con relación a medicamentos, sustancias, objetos, aparatos, medidas o procedimientos capaces de provocar o facilitar el aborto o de evitar la procreación, realicen cualquiera de los actos siguientes:

1º los que en posesión de título facultativo o sanitario meramente los indicaren así como los que hicieran la misma indicación con ánimo de lucro,

2º el fabricante o negociante que los vendiere a personas no pertenecientes al cuerpo médico, o el comerciante no autorizado para su venta.

3º el que los ofreciere en venta, vendiere, expendiere, suministrare o anunciare en cualquier forma.

4º la divulgación en cualquier forma que se realizare de los destinados a evitar la procreación, así como su exposición pública y ofrecimiento en venta.

5º cualquier género de propaganda anticonceptiva. (BOE 12-12-73)

Simplemente resaltar, ya que la ley es bastante clara, que las mujeres, a diferencia de los hombres se nos niega a mantener unas relaciones sexuales por el mero placer que eso significa, ya que en esta situación están encaminados siempre a la maternidad, lo quieran o no.

La mujer tiene derecho a controlar su propio cuerpo

Esta penalización ha dado lugar según cifras oficiales (de años anteriores) de 800.000 mujeres que toman anticonceptivos y 350.000 abortos clandestinos. Dada la imposibilidad de la mujer de escoger los anticonceptivos más adecuados y menos nocivos, supone que la mayoría de estas mujeres, fundamentalmente trabajadoras y jóvenes, los toman sin ninguna información y control médico, con los consiguientes trastornos que para ella se derivan. El alto número de abortos está en relación directa con la penalización de los anticonceptivos ya que ello supone para muchas mujeres ante la imposibilidad de conseguirlos prefieren abortar en condiciones infrahumanas a ser madres, ya sea porque no lo desean conscientemente o en la mayoría de los casos a ser proscritas por la sociedad. Además supone un riesgo muchísimo mayor para la vida de las mujeres que por razones económicas o familiares no pueden ir a Londres... y abortan sin ninguna garantía médica, llegando a pagarle con su vida o con su salud. Es también esta penalización, lo que abre las puertas a los negocios que existen en torno al aborto, montados en

la mayoría de los casos por individuos sin escrúpulos que aprovechando la falta de libertad que tiene la mujer para decidir sobre su propio cuerpo practican el aborto a unos precios abusivos, jugando además con la vida de miles de mujeres.

La no legalización de la contracepción afecta a todas las mujeres en general pero fundamentalmente a jóvenes y trabajadoras. La falta de medios económicos es común tanto a las primeras como a las segundas impidiendo que estas se informen a través de médicos que no sean de la seguridad social o del seguro escolar ya que estos en la mayoría de los casos no se "dignan" a ello, de qué anticonceptivos son los más adecuados para usar cada mujer, como también practicar en último extremo el aborto. Sobre la mujer joven recae además el problema monetario, la represión sexual que afecta a todos los jóvenes en general, siendo la familia junto a la Iglesia uno de los agentes más activos a la hora de sancionar cualquier tipo de relación sexual.

Para el gran capital es de una necesidad vital la monogamia de la mujer en la familia para perpetuar la división en clases de la sociedad.

La Iglesia en "santa alianza" con la Dictadura coronada tiene una responsabilidad fundamental en la situación en que nos encontramos las mujeres ya que intenta imponer una determinada conducta moral no sólo a los cristianos, sino a todas las mujeres, favoreciendo la penalización de la contracepción además de desarrollar el soporte ideológico reaccionario cuyo fin es retener a la mujer "en casa y con la pata que brada", enmascarándola con el papel de "madre" y "esposa", como si para lo único que sirviéramos es para "parir" y "servir", que por otra parte es lo que vehiculiza no sólo la Iglesia sino todas las instituciones hoy vigentes.

Es precisamente esta situación, la que pone en primer plano la necesidad de impulsar la movilización de miles de mujeres y hombres por:

- Anticonceptivos libres y gratuitos a cargo de la Seguridad Social y el seguro escolar.

- Despenalización del aborto.

- Amnistía para las mujeres encarceladas por haber abortado.

- Derogación de la legislación vigente que penaliza y discrimina a la mujer.

Las mujeres deben ser las primeras en tomar en sus manos esta lucha.

La coordinadora formada en Barcelona tras las J.C.D., la coordinadora de Madrid, las distintas organizaciones de mujeres que se han formado a distintos niveles en todo el estado para luchar contra la opre-