



¡conquistar la libertad!

El último fin de semana de agosto, la dura actuación de la policía en Pamplona, Santander, Madrid, Barcelona, nos ha recordado, a la vuelta de las vacaciones, que aún están pendientes las libertades plenas.

En Santander la brutal agresión al diputado socialista Jaime Blanco, ha vuelto a poner al descubierto a los cuerpos represivos creados por el franquismo, sus métodos y su odio a la libertad, que se mantienen intactos. Así, cuando dicho diputado intervenía para frenar a la policía que estaba apaleando a un muchacho por expresar sus ideas republicanas, fue él mismo apaleado en la calle y en la comisaría donde permaneció detenido. Su condición de diputado ha hecho que el tema haya saltado a las primeras páginas de los periódicos. La policía y el gobierno están haciendo lo posible para ocultar los hechos y responde que no sabía que fuese diputado. Pero la contestación policial es más escandalosa que los hechos. Resulta que está permitido detener por tener opiniones políticas, por manifestarse, que está permitida la tortura... siempre y cuando no sean diputados. El problema de Jaime Blanco no está planteando simple ni fundamentalmente los derechos de los diputados, sino los de toda la población.

Derechos a la libre manifesta-

ción que han sido atacados con la disolución violenta y consiguientes detenciones en las manifestaciones pro libertad de Apala en Donostia y Barcelona, y en el mismo final de la marcha por la libertad.

Derecho a la libre difusión de ideas que han sido atacadas violentamente en el rastro madrileño en la persona de diversos militantes obreros que estaban vendiendo sus publicaciones y que fueron disueltas por la policía.

La exigencia de libertades plenas, de responsabilidades y de disolución de los cuerpos represivos se ha puesto en primer plano de la atención política. El gobierno se ha visto obligado a maniobrar para ocultar el fondo de los problemas y su propia responsabilidad. Ha decidido investigar. El encargado de la investigación, designado a dedo, ha sido José Sainz. Este torturador conocido por todos los detenidos madrileños, se hizo famoso en el atentado de la calle Correo, en donde mostró su habilidad para culpar a inocentes y para torturar en Comisaría. ¿Qué investigación sobre malos tratos hará uno de los mayores torturadores del franquismo? de nuevo se intentará echar tierra como en Vitoria, Montejurra, Enero pasado en Madrid, o como tantas veces en Euskadi. Sólo tribunales elegidos por la población pueden



¡conquistar la libertad!

llevar a cabo investigaciones y exigir responsabilidades sobre todas las torturas y asesinatos que aún no han sido aclarados. Martín Villa y José Sainz estarán a buen seguro en el banquillo de los acusados.

Pero el asunto no es responsabilidad exclusiva de Martín Villa como han planteado el PCE y el PSOE al pedir su dimisión. Es todo el gobierno el responsable del mantenimiento de leyes e instituciones represivas. Es todo el gobierno el que encubre y apoya a todos los franquistas que anidan en el aparato del Estado. Es todo el gobierno quien es responsable de estos hechos y el que sólo encarcela a luchadores por la libertad como Apala, negando la exigencia de AMNISTIA TOTAL.

Por ello, para conquistar la libertad total y ahora, el proletariado y el pueblo deben acabar no sólo con Martín Villa sino con todo el gobierno.

No es un gobierno en que el PCE y el PSOE colaboren con Suárez sobre como se pueden conseguir las libertades plenas.

No es pactando la constitución con Suárez de forma secreta como se conseguirán los derechos democráticos.

El PSOE y el PCE tienen tras de sí la mayoría de la población como a pesar de todo se demostró en las pasadas elecciones. Deben formar su propio gobierno sin ningún ministro burgués.

Sus diputados y senadores en lugar de apoyar las negociaciones secretas con Suárez para elaborar unos estatutos contra la Autodeterminación de las nacionalidades, de apoyar las negociaciones secretas de la Constitución en las que el pueblo en lugar de ser soberano ni se entera de la Constitución que se está elaborando. Deberán denunciar el carácter antidemocrático de las propuestas de Suárez. Deberían utilizar su escaño para llamar y apoyar la movilización independiente de masas, que es el único camino que, tras la muerte de Franco ha reportado conquistar al Proletariado y al pueblo oprimido. ■

¿una constitución secreta?

Las Cortes están dando estos días una muestra de su real carácter al proceder a la elaboración de las líneas maestras de la futura Constitución bajo el caparazón de un pacto de silencio que mantienen en el anonimato el contenido de las discusiones y la paternidad de las diversas posiciones.

El PCE y el PSOE se han prestado a esta maniobra aceptando en la práctica este método que busca por una parte ocultar al conocimiento de las masas la discusión sobre las leyes que van a regular su futuro y que por otra parte favorece el predominio de los sectores más derechistas que se ven liberados de aparecer ante las masas con su verdadera cara.

La aceptación de la monarquía, el no reconocimiento del libre derecho a la autodeterminación nacional, etc, son algunos de los puntos que de un modo u otro han sido ya dados a conocer y que muestran lo único de que son capaces unas Cortes que no tienen inconveniente en funcionar en un marco en que siguen prohibidos partidos políticos, en que continua la existencia de presos políticos y en que son pisoteados los más elementales derechos democráticos por parte de unos cuerpos de represión que no han olvidado su cuna franquista.

Los diputados de los partidos obreros están contribuyendo a esta situación con su pasiva aceptación de una tras otra de las imposiciones del Gobierno y mientras alegan que ello es necesario para "consolidar la democracia" lo único que se constata es que esa democracia es violada diariamente disparando sobre manifestantes, atacando puestos de venta de propaganda política o reprimiendo.

Pactos secretos son formas propias de la burguesía que teme dar publicidad a sus posiciones. Los partidos obreros nada tendrían que temer si de verdad defienden los intereses de las masas. ■ Julian Aguirre

desde Estella



"Los Llanos" son una espléndida zona verde de nuestra ciudad que, como en tantos otros sitios, la bestia de la especulación quiere devorar.

La convocatoria unitaria de una asamblea, alternativa que L.C. venía impulsando hacía meses, fue un éxito de asistencia y de participación.

El inicio de las fiestas, dos días más tarde, tuvo un slogan unánime "ALÉN, CAPULLO, LOS LLANOS NO SON TUYOS" dirigido al concejal que a los ojos del pueblo simboliza el peligro para esta zona verde.

La actividad de los estellicas debe ahora orientarse, como algunos apuntaron en la asamblea, a lograr por fin la dimisión del Ayuntamiento, para que una gestora elegida en Asamblea con apoyo y participación masivos haga frente a este y a los demás problemas pendientes, hasta que haya elecciones libres municipales. ■

Corresponsal

¡ FUERA LOS PACTOS CON SUAREZ !
 ¡ AUTODETERMINACION !
 ¡ POR UN 11 DE SEPTIEMBRE DE LUCHA !



dia 11:

*Tots en lluita
 per la llibertat
 de Catalunya*



*¡ PER LA SOBERANIA NACIONAL /
 ASSEMBLEA CONSTITUENT
 CATALANA*

La Asamblea de Parlamentarios y los partidos que la componen afrontan el 11 de Septiembre, fiesta nacional catalana, en la línea de sus proyectos decididamente contrarios a las aspiraciones de las masas catalanas. Tratan de convertir dicha celebración en una "Día (jornada Nacional" "pacífica y responsable" de apoyo a las conversaciones y pactos actuales de Tarradellas con Suárez, enfrentada explícitamente a una jornada de lucha por las auténticas libertades nacionales, por el libre ejercicio del derecho de autodeterminación, por el ejercicio efectivo de la soberanía nacional.

El 11 de septiembre próximo se inscribe, ciertamente, en el contexto creado por las negociaciones a espaldas del pueblo catalán, de Tarradellas y los parlamentarios con Suárez y el Rey a fin de sellar un "pacto autonómico", un pacto dirigido contra el corazón del derecho de autodeterminación y la soberanía de Catalunya.

Y si se ha tratado y trata de firmarlo antes del 11 de Septiembre no es sino un desesperado intento de impedir que, en dicha fecha, las masas catalanas, supuestamente acalladas por el engaño, den una respuesta de lucha a los persistentes ataques y fraudes a sus aspiraciones de libertad.

El pueblo catalán está asistiendo, entre indignado y perplejo, a las mil peripecias entre Tarradellas y los parlamentarios y sus múltiples "organismos" (pleno, permanente, comisión delegada de la permanente), los tiras y aflojas reales y ficticios (al final siempre hay acuerdos "unánimes — incluyendo a López Rodó!—), a un juego, en definitiva indigno para con la clase obrera y capas populares catalanas. Porque se trata de concluir en una Generalitat que no será otra cosa que un fabuloso fraude a las aspiraciones de las masas de Catalunya.

La esencia de los manejos contra nuestra soberanía nacional y de los obstáculos conscientes y directos contra la posibilidad de que las

Catalunya

masas catalanas puedan decidir libremente su futuro ejerciendo el derecho a la autodeterminación, se contiene en el "Comunicado oficial conjunto" de la reunión última entre Tarradellas y Sánchez Terán (enviado personal de Suárez), fechado en París el 27 de Agosto, que, entre otras cosas, afirma que "se han estudiado los textos articulados que permitan el restablecimiento de la Generalitat con disposiciones concordantes con la legislación vigente". Se trata, pues, de llegar a una Generalitat... ¡"Concordante" con la legislación franquista! He aquí lo que el que se autoproclama "representante" del pueblo catalán negocia con el respaldo activo de la Asamblea de Parlamentarios y de los principales partidos obreros (PSUC, PSC-PSOE, etc). Así pues, a un pueblo que ha luchado denodadamente durante 40 años contra la dictadura franquista y que ha expresado con esa lucha su repudio a un régimen impregnado hasta la médula de un odio cerril a las nacionalidades; a un pueblo que, en y por esa lucha, ha demostrado su conciencia de que alcanzar sus libertades implicaba destruir ese régimen se le trata de imponer hoy una Generalitat que concuerde con la legislación de tal régimen, idiciéndosele incluso por parte de los partidos en que depositó su confianza, que ello supone su autogobierno! ¡Qué formidable estafa!

Una estafa colosal que trata, ni más ni menos, que de impedir dos cosas fundamentales y entrelazadas: 1º.— Que las masas catalanas puedan ejercer su derecho a la autodeterminación a través de una Asamblea Nacional Constituyente, libremente elegida, y que decida soberanamente sus relaciones con el Estado Central y el resto de los pueblos del Estado español; y 2º.— que las masas catalanas prosigan su línea de combate directo como único camino para acceder a las libertades nacionales y poder ejercer aquel derecho.

A aquellos que confían en que

Catalunya

éste será un "paso" para poder dar otros próximamente debemos recordarle que esta Generalitat hoy negociada y a la que se le denominaría "provisional" será sustituida por otra "definitiva"... decidida (según los proyectos inequívocos de Suárez y aceptados totalmente por Raventós y Cía) por las Cortes de Madrid. Si los parlamentarios catalanes aceptan hoy esta Generalitat negociando directamente, ¿puede alguien creerse que conseguirán más en unas Cortes centralistas y antidemocráticas?. No, no se trata de conseguir "algo" ahora para conseguir "más" después, sino de allanar el camino a agresiones más duras, y "definitivas" de las Cortes de Madrid, al tiempo que se desmoviliza a las masas catalanas.

El pueblo de Catalunya quiere la libertad hoy, y la quiere toda, frente a la cínica afirmación de Tarradellas, de que "los catalanes se autogobernarán quizás poco (!), pero, desde luego, se autogobernarán".

Por ello, la Liga Comunista llama al pueblo catalán a un 11 de Septiembre de lucha por su soberanía nacional, prosiguiendo el combate contra la monarquía franquista y por todas sus libertades hasta su consecución. Llamemos a seguir el camino de las movilizaciones, a celebrar ese día asambleas en fábricas y barrios, concentraciones y manifestaciones, y llamemos a desautorizar enérgicamente a Josep Tarradellas y a la Asamblea de Parlamentarios, al tiempo que emplazamos a los diputados obreros de esa Asamblea a que abandonen sus proyectos y su línea de pactos con la burguesía catalana y con Suárez y a que pasen a impulsar la movilización del pueblo catalán.

Llamemos a todos los partidos obreros a la organización y dirección de la lucha a través de una Alianza Obrera de Catalunya, independiente de la burguesía y de la línea de pactos con Suárez y el Borbón. Y a la formación y apoyo de un Gobierno del PSC-PSOE y el PSUC, que asuma la garantía del ejercicio del pueblo catalán a su derecho a la autodeterminación mediante la convocatoria inmediata de una Asamblea Nacional Constituyente, y la toma de las medidas económicas, políticas y sociales que satisfagan las necesidades más urgentes de las masas. ■

30 de agosto, J.F.

MARCHA DE LA

El día 28 de agosto de 1977 no será fácilmente olvidado por el pueblo vasco. Ese día Euskadi ha escrito una de las páginas más bellas de su larga lucha por la libertad. Para ello se han tenido que vencer grandes resistencias.

Los obstáculos del gobernador de Navarra y las fuerzas de orden que una vez más han sido fuerzas de desorden, creando atascos, canalizando el tráfico para conseguir que éste se convirtiera en un caos. Las enormes dificultades existentes para el acceso a la montaña impuesta por el gobernador Martín-Villa como punto de reunión, y lo que es más importante, el boicot declarado a la marcha por el PSOE, PCE, PNV, los partidos con más influencia de Euskadi, receptores mayoritarios de los votos, que a dos meses de las elecciones han mostrado su profundo desprecio por las aspiraciones más sentidas de aquéllos que les eligieron. No duden estos partidos que los trabajadores y el pueblo de Euskadi no olvidarán fácilmente este hecho.

Pese a ello, cerca de 250.000 vascos se reunieron en la concentración de masas más numerosa desde la guerra en las Campas de Arazuri, para gritar hasta enronquecer. Euskadi no está dispuesta a esperar ni un día más a que todos los presos, extrañados y exiliados recuperen la libertad.



Para dejar bien claro que no están dispuestos a que nadie, ni el Gobierno Vasco (como no, también se negó a asistir al acto), ni que los diputados elegidos, ni el PNV, PSOE, PCE, trapicheen en Madrid con

Suárez y sus Cortes antidemocráticas la libertad de Euskadi (Euskadi mira a Catalunya y no quiere Tarradellas vascos, ni componendas a espaldas del pueblo). Casi un cuarto de millón llegaron. Sería anecdótico pero significativo reparar en los miles, decenas de que se quedaron tirados en las carreteras gracias a los buenos oficios de la Guardia Civil.

NO PUDO SER: A IRUÑA!

La capital espiritual de Euskadi había sido el punto elegido para realizar esa grandiosa concentración. La elección no era casual. Se trataba de responder al prolongado intento de la burguesía de separar a Navarra del resto de Euskadi, de dividir al pueblo vasco. Euskadi quería reafirmar que Navarra es Euskadi. Por ello no es de extrañar que cientos de miles de vascos, entre los que había decenas de miles de navarros, hayan gritado de forma que se oyera en Madrid "Nafarroa Euskadi da" (Navarra es Euskadi). Frente al sentir del pueblo vasco se ha levantado la derecha navarra más caciquil y reaccionaria. El gran capital y la UCD han desatado una intensa campaña anti-vasca, en defensa de los fueros navarros que han aprovechado para expoliar durante años a los trabajadores. En esta campaña han contado con el apoyo de la policía, que días antes había tomado la ciudad para intimidar a la población.

Resulta lamentable que partidos obreros hayan secundado este juego reaccionario y centralista. Este es el caso del PCE, que en Pamplona se pronunció desde el principio contra la marcha, utilizando calificativos, como ya hiciera en el Aberri Eguna 76, como "Marcha verde", secundando el navarrismo reaccionario de la derecha con una desafortunada campaña por la Autonomía Foral de Navarra. Igualmente el PC de Euskadi se retiró a última hora de la marcha. ¿Han pensado los dirigentes del PCE el daño que han hecho a la unidad del pueblo vasco?. ¿Lo han hecho aquellos que, como el PNV y el PSOE, no solo no han apoyado la Marcha, sino que proponen negociar fórmulas aceptables por Suárez y que excluyen a Navarra?. ¿Piensan que una fórmula aceptada por Suárez será aceptada por el pueblo de EUSKADI?

Los trabajadores, la juventud vas-

LIBERTAD DE EUSKADI

ca sabe bien que sólo su lucha podrá salvaguardar la unidad de Euskadi. Por eso cuando la concentración quedó autorizada fuera de Pamplona, el grito de "Iruña ra" (a Pamplona) presidió todas las columnas. Por la tarde decenas de miles de manifestantes intentaron llegar a Pamplona siendo disueltos por la Guardia Civil con todo el material antidisturbios. Pero la determinación por llegar a Pamplona no solamente tenía un valor emotivo, sino profundamente político. Surgía de la conciencia de que dadas las características gigantescas que tenía la concentración la llegada a Pamplona hubiera multiplicado la fuerza combativa del pueblo vasco.

No vamos a discutir ahora las dificultades que existían para culminar la marcha en Pamplona. Naturalmente que ello exigía esfuerzos importantes. Pero el pueblo vasco ha demostrado en multitud de ocasiones su disposición a ello. Ha superado obstáculos mucho más fuertes de los que en principio representaba la celebración en Pamplona de la final de la Marcha. Esto, de todas formas, exigía que los partidos políticos que apoyaron hasta el final la marcha no hubieran dejado de lado las responsabilidades que tenían. Pero esto no fué así.

Tanto ETA como ORT, PTE, MCE, se sometieron en todo a un absurdo arbitraje de los organizados



res. Consintieron que éstos se erigieran en jueces supremos de cuestiones como la libertad de expresión, exigida tantas veces por nuestro pueblo.

Lo que estaba muy claro es que los organizadores no tenían ninguna

intención de enfrentarse con el gobernador y de favorecer el espíritu combativo de las masas. Ello se ha mostrado de forma particularmente clara en la cuestión de la libertad de expresión. Despreciando las consignas que han presidido años de movilizaciones, los organizadores se han erigido en árbitros de quien podía y quien no hablar en el acto final, erigiéndose en interpretadores de lo que el pueblo vasco quiere, tratando de marginar a los partidos políticos que en mayor o menor medida son apoyados por el pueblo.

Nuestro partido, junto con LKI, OICE, GKL, LAIA, LAB, denunciaron la marginación que querían hacer de nuestros oradores en el mitin final. La razón dada por los organizadores era la defensa de una Asamblea Constituyente Vasca como forma de ejercer la autodeterminación nuestra negativa a aceptar el Estatuto como una conquista del pueblo trabajador. Nuestro partido dejó claro que en cualquier caso, a pesar de estas diferencias, seguía apoyando la marcha. De esta forma nuestro partido participó en la marcha bajo los slogans de ANMISTIA TOTAL, DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS, AUTODETERMINACION a través de una Asamblea Constituyente, así como la lucha contra el PARO y el PACTO SOCIAL.

Los miles de trabajadores y jóvenes que allí se concentraron no respetaron, como era de esperar, los caprichos de los organizadores. Las consignas de "ETA, el pueblo está contigo", "independencia", "autodeterminación", "disolución de cuerpos represivos", "Monarkia kampa" estuvieron presentes, con más o menos intensidad, a lo largo de toda la concentración.

LA LUCHA CONTINUA

A pesar de sus deficiencias, la Marcha por la Libertad puede ser considerada como una de las más grandes movilizaciones del pueblo vasco en su larga andadura de lucha por la amnistía y la libertad nacional.

Pero esta movilización no puede ser comprendida de manera aislada.

Las movilizaciones masivas se han sucedido durante todo el mes de agosto en Pamplona, San Sebastián, Rentería, Portugalete, Bilbao. En todos los casos, estas movilizaciones se han dado sin contar con el apoyo del PSOE, y la mayoría de los casos del PCE, para movilizar a las masas. Dichos partidos han depositado su confianza en las negociaciones con Suárez a través de la Asamblea de Parlamentarios y se han opuesto a la movilización de masas. Parecen olvidar que ha sido esta última la que ha arrancado todas las conquistas y les ha llevado a ellos a las Cortes.

La actitud escandalosa del PCE y el PSOE les ha llevado a oponerse a unas manifestaciones convocadas los días 2 y 3 por la amnistía total y la libertad de Apala, alegando la falta de condiciones, lo que para su vergüenza ha sido desmentido por el gobernador civil al autorizarlas. Las importantes movilizaciones que están recorriendo Euskadi, la constante actividad de los trabajadores y el pueblo, la gran audiencia que está tomando la lucha por la libertad de Apala, demuestran la posibilidad de acciones de la amplitud del septiembre pasado. Por ello nuestro partido, apoyando todas las acciones que se están desarrollando, plantea que



todos los partidos obreros y sindicatos deberían aunar sus esfuerzos para preparar y convocar una acción generalizada en las fábricas, centros de trabajo y en la calle. ■

Corresponsal

charla de Mandel

El lunes 29 de Agosto el camarada Ernest Mandel dió una charla en el salón de actos de las Escuelas Municipales de San Francisco. El público abarrotaba el local y los pasillos de acceso.

Bajo una pancarta que, firmada por LC-LKI-IT-GKL, alentaba a la construcción de la IVª Internacional, Mandel se refirió a la crisis actual del capitalismo, a la alternativa que frente a ella plantean la socialdemocracia y el Eurocomunismo, constatando así el terreno político que los trotskistas debemos aprovechar para construir el Partido Mundial de la revolución socialista: la IVª Internacional.

Tras un amplio y rico debate de casi hora y media, se cerró el acto en un ambiente de gran simpatía por las alternativas trotskistas. ■



Pamplona

por todas las libertades

Como consecuencia de una unidad de acción el día 5, a las 7,30 de la tarde aparecían en la Plaza del Castillo mesas para distribución y venta de publicaciones de partidos legalizados e ilegales.

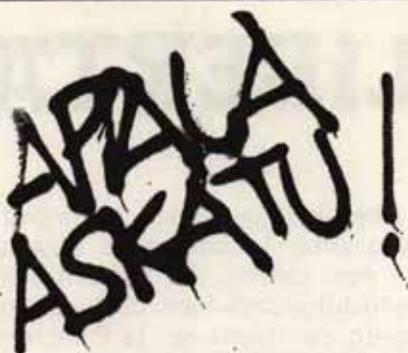
Tras permanecer alrededor de media hora frente a las mesas, la Policía Armada abandonó el lugar. Se había impuesto una nueva forma de aparición de los partidos, legales o no, de forma unitaria y con abundante participación de la población que agotó las existencias de diversas publicaciones.

Sin embargo la participación de la población fué mucho mayor en la manifestación del día 12. Alrededor de 25.000 personas secundaron la convocatoria pese a que, como ya viene siendo costumbre, el PSOE no

la firmara.

Numerosas pancartas y banderas eran levantadas por los manifestantes exigiendo la libertad para Apala y Larena, la legalización de todos los partidos obreros, la amnistía total. En el transcurso del recorrido fueron coreados también otros gritos contra la Diputación fascista que padecemos, por la disolución de los cuerpos represivos, por la autodeterminación para Euskadi, aunque algunas pancartas pidiesen el Estatuto de Autonomía. En la hora larga de duración pudo también oírse "Monarkia kam-pora", "Suárez dimite, gobierno obrero", "Menos policía, más jornal", etc.

El Eusko gudariak y la Internacional pusieron fin a esta manifestación popular. ■



exigimos nuestra legalización



Nuestro partido sigue en la ilegalidad. La "legalidad" de Suárez y Juan Carlos manifiesta ser incompatible con la libre actividad de los trotskistas.

Tras haber pasado varios meses después de haber solicitado el legal reconocimiento de nuestra organización, el silencio administrativo es la forma de responder de modo negativo al derecho a asociarnos libremente para el desarrollo de nuestra acción política.

Si nunca hemos tenido la más mínima confianza en que los herederos de Franco fuesen a aceptar nuestra existencia legal, si mantenemos la plena confianza en que la lucha de todo el pueblo, en especial de los trabajadores, hará imposible que se siga secuestrando este derecho.

Si los partidos obreros ya legalizados han olvidado rápidamente la existencia de que otros no lo están, las masas tienen mejor memoria y siguen haciendo patente en cada lucha la exigencia de libertad para todos sin exclusiones.

Nuestro partido se compromete por su parte a incrementar al máximo su actividad pública convencido que las prohibiciones de Martín Villa y sus gobernadores, no van a pesar más que la voluntad de la clase obrera de acabar con todas las discriminaciones.

Desde aquí llamamos a los trabajadores, a todos los luchadores, a que prosigan en combate por este objetivo y a que no permitan que sus dirigentes y partidos dopten simples declaraciones verbales y que pasen al terreno de los hechos.

¡LEGALIZACIÓN INMEDIATA Y SIN EXCLUSIONES!

¡ organizar comités de fábrica !



Desde hace muchos años la elección por la asamblea de trabajadores de comités revocables es práctica habitual en las luchas obreras. Organismos que son expresión de la necesidad de contar con sus propios representantes en la negociación directa con la patronal, asumiendo la dirección de la huelga. Frente al sindicato fascista el surgimiento de los comités de delegados obreros suponía el arrinconamiento de los enlaces y jurados buscando una forma de representación basada en la soberanía de la asamblea.

Hoy cuando la vieja CNS está derruida por el movimiento de masas, que ha impuesto la legalidad de sus centrales sindicales y está arrinconando e inutilizando a los enlaces que todavía no han dimitido, la necesidad de organismos representativos de todos los trabajadores, que forjen la unidad entre los sindicatos y no sindicatos, ha aparecido con toda su fuerza.

Las diversas centrales se han pronunciado por impulsar organismos elegidos en las fábricas y representativos de todos los trabajadores. Sin embargo sus posiciones pueden poner trabas a que cumplan sus funciones, que sean eficaces y plenamente representativas.

En el caso de CC.OO. plantean el mantener los enlaces hasta que

no sean elegidos los comités de fábrica. Con ello alargan vida a los decrepitos enlaces, que en casos como Ensidesa (Asturias) han manipulado las elecciones. En segundo lugar plantean "la presencia de representantes de las secciones sindicales presentes en la empresa con voz y con voto", al darles voto a dichos representantes están recortando la soberanía de la asamblea.

Por otro lado, tanto CC.OO. como UGT plantean que las elecciones sean secretas en contra de una práctica de votaciones a mano alzada. Argumentan que estas votaciones secretas son precisas para impedir la coacción de los trabajadores. Pero lo cierto es que la coacción no viene de sus propios compañeros sino de la patronal y que esta tiene más fácil la presión en la votación secreta que en la Asamblea Obrera.

Ambas centrales manifiestan que los citados organismos no tendrán funciones sino en el marco de la empresa. Se oponen a la necesaria coordinación a los distintos niveles. Respecto a la revocabilidad quedan ambiguas las formas de ejercerlas.

Pero quizá la propuesta más peligrosa que hacen ambas centrales es que sea el gobierno Suárez quien convoque las elecciones a comités de empresa. Es decir, sirven en bandeja al gobierno la facultad de orga-

nizar la acción sindical en la empresa. Es un arma más para Suárez que junto a los decretos sobre la huelga, los piquetes, la legislación antiobrero de los convenios todavía vigente, solo permite atar en corto a los trabajadores en su lucha contra los patronos y su gobierno.

La tarea de organizar en torno a los comités a todos los obreros sindicados o no, es hoy una de las tareas más importantes que tiene la clase obrera. Nuestro partido cree que para dar a estas organizaciones obreras toda su eficacia es preciso que:

— Se impida cualquier intervención estatal en dichos comités. El gobierno debe reconocer las organizaciones de la clase obrera tal cual las creen los trabajadores.

— Se afirme la soberanía plena de la asamblea, planteando la elección en ella de los comités, la necesidad de que den cuenta de toda su gestión, y de que una mayoría simple de la asamblea les pueda revocar

— Se coordine en todos los niveles.

Bajo dichos presupuestos la organización de la clase tendrá toda su fuerza. Todos los partidos y sindicatos deberían trabajar en dicho sentido. ■

M. Garcés

el último combate de Trotsky

En estas últimas fechas los medios de difusión de todo el Estado se han hecho eco del 37 aniversario del asesinato de Leon Trotsky a manos del militante del PSUC Ramon Mercader, al servicio de Stalin.

El asesinato de Trotsky se sitúa en su época como el eslabón más importante de una cadena de liquidación física de todo el movimiento trotskysta y de la oposición, a la orientación política estalinista a escala mundial.

A mediados de los años 30, en pleno apogeo de los Frentes Populares, comenzaron los "Procesos de Moscú". Todos los compañeros de Lenin y Trotsky, que habían conmovido al mundo capitalista con la revolución soviética dirigida por los bolcheviques pasaron por el banquillo de los acusados. Al final de los procesos Stalin, su promotor; era el único superviviente de todos los miembros de los comités centrales de la época; la mayor parte de los demás miembros habían sido masacrados como "perros rabiosos" según palabras de Vichinsky, juez supremo. Por otra parte, millares de militantes comunistas, tanto rusos como extranjeros, cayeron en los campos de concentración. Y en particular militantes trotskystas, únicos que daban una explicación coherente a lo ocurrido y una alternativa a seguir.

Los procesos de Moscú y la ola de represión desencadenada contra los revolucionarios no solo respondían a la necesidad de una seguridad interna de la burocracia estalinista, sino que además, como admitió el mismo Wiston Churchill, constituían una señal para los capitalistas del mundo de que tenían todas las garantías de que el bolchevismo solo era un recuerdo, casi como lo eran los jacobinos en Francia; que todo aquello de la revolución mundial eran "una broma", "una tragicomedia" (Stalin)... y sino, ahí estaban los Frentes Populares (1) para demostrarlo.

De este modo los hechos de Moscú fueron fácilmente trasladados y adaptados a los demás países. Todos los que se oponían al Frente

Popular (Nin, Berneri, Tresca, etc) estaban en peligro, y, aquí también, en particular los trotskystas que habían establecido, con la IV Internacional, un centro de lucha contra

el capitalismo y la burocracia, un programa para la revolución mundial. Leon Sedov, Erwin Wolf, Rudolf Klement, y otros dirigentes fueron cayendo.

Stalin se daba cuenta de que la supervivencia de Trotsky seguía siendo la gran amenaza. Su situación era precaria ya que el programa revolucionario trotskysta podía muy bien ser asumido por el ascenso de masas hasta sus últimas consecuencias. Finalmente consiguió su propósito. Los estalinistas de todo el mundo aplaudieron el hecho, y la burguesía de todos los países que en colaboración, se había negado a darle visado de residencia, se frotó las manos satisfecha.

La historia de los hechos se refleja en la película de Losey y algunas obras escritas. Lo que se

ignora es que murió por la IV Internacional, por el programa revolucionario, por el legado histórico del marxismo, por ser el último baluarte de la lucha contra toda forma de opresión.

Por ello, en esta hora, el mejor homenaje que se le puede hacer es estudiar su obra, su programa, aplicando su intransigencia y su coherencia en la defensa de la revolución socialista mundial.

C. Hernandez

(1). Las alianzas con la burguesía.

Libros más importantes de Leon Trotsky publicados en España
El Programa de Transición (Fontamara); **Escritos sobre España** (Fontanella) **La Revolución Permanente** (Fontamara); **La Revolución Traicionada** (Fontamara) **La Internacional Comunista después de Lenin** (Akal); **Historia de la Revolución Rusa** (ZERO).

¡fuera calumnias del movimiento obrero!

Aprovechando el aniversario de la muerte de Trotsky y la popularidad de su militante, la actriz Vanessa Redgrave, el Workers Revolutionary Party y sus amigos españoles de la LOC han lanzado una ignominiosa campaña en el Estado Español.

Toda la Campaña la centran en un ataque a Joseph Hansen y G. Novack, a quienes acusan de colaboración con la G.P.U.

Todas las investigaciones que tras la muerte de L.T. se hicieron sobre su asesinato y, que apoyadas por el SWP, sirvieron para desvelar la trama de la GPU y el stalinismo mundial que había tras el asesinato de Trotsky, no dejan un ápice de duda sobre el carácter de calumnia de las afirmaciones de V. Redgrave.

La vida entera de J. Hansen y G. Novack son un ejemplo de abnegación y lucha revolucionaria a favor de la clase obrera y de la IV Internacional.

En un meeting reciente celebrado en Londres, dirigentes de todos los países, de todas las corrientes trotskystas se unieron para denunciar las calumnias del WRP británico.

En el todos concluyeron en que el WRP estaba sustituyendo el debate político por la calumnia cayendo en un método ajeno al trotskismo y propio de Stalin.

La actual campaña de calumnias en el estado español ha sido denunciado por todas las corrientes trotskystas en comunicados públicos. El PORE, la OCIE y las dos organizaciones simpatizantes de la IV Internacional LCR y LC han sacado las mismas conclusiones.

La calumnia está cayendo sobre los que la lanzan. Desgraciadamente el WRP y la LOC se están situando en el camino de la destrucción como organización obrera.

Andreu Figueras