

## COMISIONES

ABRIL nº 7

ORGANO DE LA COORDINADORA DE LAS COMISIONES DE ESTUDIANTES  
SOCIALISTAS ( CES)

EDITORIAL

Con el número 7, COMISIONES termina su publicación. Desde hace dos años ha ido marcando el nacimiento y desarrollo de la lucha anticapitalista en la Universidad de Barcelona, como órgano de la Coordinadora de CES.

Su desaparición es motivada por el cambio que experimentan las CES para amoldarse a las necesidades actuales de la lucha revolucionaria. Los CHE son la organización del actual periodo. Pasamos pues a analizar estos

LAS CES: SU TRAYECTORIA POLITICA, SU EVOLUCION

/ hechos

Toda la lucha universitaria que se había llevado en Barcelona hasta el pasado año venía marcada por un objetivo claramente reformista: la exigencia de un sindicato que se definía como "democrático y horizontal". Tanto su método de lucha, pacifista, reivindicativo y reformista, como su dirección extremadamente burocratizada en manos del PSUC, hacen que tras una fuerte represión ( 137 expedientes en Arquitectura) la lucha quede totalmente anulada.

Pero, el ejemplo de conciencia revolucionaria que demuestran la mayoría de vanguardias estudiantiles europeas ( Italia, Francia, Alemania, Bélgica, etc) y la aparición de nuevas concepciones revolucionarias, subjetivamente al menos, cuya postura más clara e innovadora es la de hallarse a la izquierda del P.C., determina la necesidad de una vanguardia estudiantil revolucionaria con una clara concepción de la posibilidad de llevar una lucha anticapitalista en la Universidad. Es de esta necesidad de donde surgen las CES que se autodefinen como la vanguardia estudiantil anticapitalista que quiere enfrentar al estudiante con el sistema mediante la agudización de las contradicciones existentes entre ambos.

Las otras posturas, tanto pequeño-burguesas y reformistas (PSUC), como las inhibicionistas (AUS-FOC) -afirma esta última la imposibilidad de unos objetivos anticapitalistas en la Universidad, dado el origen pequeño burgués del estudiante y la necesidad de potenciar sólo teóricamente a determinados estudiantes-, han sido ampliamente desbordados por la lucha de este año.

Veamos, pues, la importancia de CES en el pasado año en el hecho de su aparición y de la aparición de su conciencia revolucionaria y anticapitalista más que en su actuación. Su actuación viene determinada por una indecisión bien patente, dado que no estaba claro aún cómo concretar estos enfrentamientos con el sistema, que por otro lado no es más que un reflejo de la política obrera que se lleva en el país; es así como nos perdemos en una práctica sindicalista al principio, y en unas denuncias globales después, que no sabemos concretar.

Pero la necesidad objetiva de una política anticapitalista estudiantil en apoyo a la clase obrera, es ya bien patente; vemos así como en todos los distritos Universitarios del país aparecen unas



---Comisiones de Estudiantes que engloban a la vanguardia más consciente de cada distrito.

El final del pasado curso significa para las CES el fin de una política indecisa e inconcreta para dar paso a una nueva etapa que podríamos definir como circulista. Empezan aquí las conversaciones entre diversos partidos y organizaciones universitarias situados oficialmente a la "izquierda" del P.S.U.C., que desembocarán en la mayoría de las Facultades en unas Plataformas Socialistas al empezar el curso. Remarquemos el hecho de que el modelo de estas plataformas no es más que una importación de "la revolución de mayo" francesa ( 22 de mayo ) y adolecen como los originales de grandes defectos que determinan su desaparición en un plazo más o menos largo: estos defectos son muy evidentes, la heterogeneidad política fruto de las distintas concepciones de las diversas organizaciones que integran esta plataforma, el total desligamiento no ya del Movimiento Obrero sino de cualquier partido u organización obrera, son factores que hacen que se caiga en un parlamentarismo inútil en donde dos o tres organizaciones pretenden captar a la mayoría para imponer sus decisiones.

En todo caso, las CES, que no habían abandonado su forma organizativa disolviéndose en las plataformas y que concebían éstas originalmente como plataformas de acción y no de dirección política, son la primera organización consciente de la inviabilidad de esta fórmula y, por consiguiente, la primera en abandonarla pasando a actuar por su cuenta aplicando las concepciones revolucionarias de su programa que la convierten en la vanguardia del distrito.

Hemos hablado del programa de las Comisiones de Estudiantes Socialistas, debemos insistir sobre él y comprender su importancia como primer programa que expresa, en la Universidad Española, unas tácticas verdaderamente anticapitalistas.

¿ De dónde nace este programa y su necesidad objetiva? :

La ya antes aludida " revolución de mayo " demuestra por primera vez a gran escala, la posibilidad que tiene una vanguardia estudiantil de asumir un papel de "chispa" o "fulminante", hasta ahora no experimentado, agudizando mediante su violencia las contradicciones entre la clase obrera y el sistema. Por otra parte, debemos considerar el gran aumento de conciencia revolucionaria del Movimiento Obrero, que por primera vez juega un papel determinante en las relaciones de producción en el país, (llega incluso a obligar a un Estado de Excepción cuando se niega a negociar los convenios colectivos), y que parece encontrar una táctica correcta utilizando enfrentamientos concretos para pasar de ellos a una comprensión política global del sistema y para llegar a acciones de fuerza ( huelgas, ocupaciones ) claramente revolucionarias.

Es entonces cuando, bajo la presión de estos factores, las CES comprenden su papel de vanguardia revolucionaria y la necesidad de aplicar una táctica similar en la Universidad pasando de unos planteamientos concretos ( ocupación de cátedras, expulsión de becados, etc. ) a una amplia concienciación anticapitalista de la vanguardia estudiantil que determina por primera vez en Barcelona el ejercicio de una violencia de masas ofensiva y revolucionaria ( enfrentamientos con la policía en Arquitectura y Hospital clínico, expulsiones, quemas de puertas en Letras, etc. )

Y tenemos la confirmación de la justicia del análisis del programa en su aplicación ( al menos parcial )



en el resto de los distritos del país, especialmente el punto referente a las ocupaciones de cátedra que es puesto en práctica en la mayoría de distritos (juicios críticos, ocupaciones, etc.) aunque desvirtuado a veces. Esto convierte a las CES en la organización de vanguardia del Movimiento Estudiantil en España.

Ahora bien, durante todo el primer trimestre la mayoría de organizaciones adoptan el programa de las CES y, desvirtuándolo muchos a su manera van viviendo de él hasta que topan con la más fuerte ofensiva política del sistema: el intento de integración mediante consignas liberalizantes y dialogadoras del "liberal" Albaladejo representante de los "liberales" capitalistas del OPUS. Es aquí donde es necesario tener una clara conciencia revolucionaria y unos planteamientos de apoyo a la clase obrera en la Universidad, y por tanto planteamientos desde el punto de vista de esta clase, para ver cómo será superada esta gran ofensiva política que hasta ahora el régimen no se había atrevido a lanzar, y es aquí donde tropiezan todas las concepciones pequeñas burguesas de unas UER, que defienden sus posturas de clase media y que sólo pretenden superar sus contradicciones (intelectuales, sexuales, informativas culturales,) con el sistema y que por tanto no se plantean la necesidad de que continúe el Movimiento Estudiantil como punto de apoyo de la clase obrera a pesar de todos los lazos que nos tienda el capitalismo por endulzados y democráticos que sean, hasta un P.S.U.C. revisionista y oportunista que opta por enviar la mitad de sus fuerzas a la conferencia de Económicas (organizada por las UER para impedir el "asalto" al Rectorado) y la otra mitad a la Asamblea de la Central para no comprometerse ni quedar marginados en ningún caso, ya que no pueden llevar a término su consigna de expulsión de Orbaneja como último reducto fascista, como si en aquellos momentos el peligro estuviese en los restos fascistas y no en la ofensiva liberal e integradora, lo que demuestra su voluntad no revolucionaria y su falta de comprensión de la realidad política del momento.

Sólo las CES se dan cuenta de la necesidad de cortar la integración por su base y por su fuente directa: por el rector, su máximo representante, y hacerlo con toda la vanguardia del distrito impidiendo que la lucha se volviera a dividir por Facultades.

Una vez llegados a este punto, un Estado de Excepción (que para los estudiantes aún no ha terminado) que el Gobierno impone para reprimir el Movimiento obrero hace que la correlación de fuerzas quede de nuevo terriblemente favorable al sistema que emplea una represión que nuestro nivel de violencia y organización no puede superar.

Es ante esto, que las CES replantean su programa y se dan cuenta de que está en muchos puntos superado por la misma lucha desarrollada, porque fue hecho cuando aún no existía un análisis global por parte de la clase obrera lo que determinó el que no nos pudiéramos insertar dentro de una estrategia general.

Además, la constatación por un lado de que los Movimientos Estudiantiles aislados concluyen por encerrarse en sí mismos y por no encontrar proyección y que terminan por autoliquidarse o por pasar a posturas izquierdistas sin ninguna proyección (22 de Marzo en Francia, Zengakuren en Japón como organización de tipo militar sin una proyección de alcance general en el país) y por otro lado la importancia de los procesos revolucionarios en España como eslabón capitalista más débil del área de Europa Occidental por la dureza de sus condiciones de



explotación, entre otras cosas, nos hace ser conscientes de la importancia del Movimiento Estudiantil en nuestro país dada su proyección europea y la necesidad de estar al servicio de la clase obrera de una manera orgánica y definida.

Es por eso, que al aparecer los Comités de Huelga Obreros, como organización de lucha de la clase obrera (no como organismo parasindical y reformista como unas Comisiones Obreras sin voluntad revolucionaria con las que CES no podía aliarse bajo ningún concepto) las CES se dan cuenta de la justeza de sus análisis y estiman totalmente correctas sus tácticas y su estrategia, por lo cual deciden subordinarse a su dirección mediante un contacto orgánico y directo, como única solución de utilidad y continuidad del Movimiento Estudiantil.

Las CES, pues, han aprobado su nueva fórmula organizativa bajo el nombre de Comités de Huelga Estudiantiles y su nuevo programa, fruto de su experiencia y de su conexión con la clase obrera, como único programa que plantea una estrategia revolucionaria en la Universidad, que se inserte dentro de la estrategia general revolucionaria.

~~~~~

#### /CRITICA DEL PROGRAMA DE CES Y PRESENTACION DEL PROGRAMA DE LOS CHE /

La lucha desarrollada este año en la Universidad ha sido suficientemente intensa como para que un programa elaborado a principios de curso, el programa de CES, y aplicado enseguida haya quedado superado y haya surgido la necesidad de un nuevo programa, el programa de los CHE.

Es decir, no puede ser la comprensión de unos elementos teóricos la razón de la elaboración de un programa; al contrario la comprensión de unos elementos teóricos es realizable a partir de la asimilación de las experiencias de la lucha real y cobra valor en cuanto fundamento, extraído de una práctica anterior, de una práctica a desarrollar.

Eso significa que es impensable el programa de CHE sin la lucha que permitió desarrollar la aplicación del programa de CES. Es decir, a principios de curso no podía salir un programa de CHE, porque no había la experiencia suficiente para su elaboración; podríamos decir que históricamente estaba determinado, en líneas generales, el programa de CES (evidentemente nos referimos a un programa que partiera de una posición de clase proletaria). Y eso es cierto a pesar de la objeción según la cual, los elementos teóricos del programa de CHE (división capitalista del trabajo, abolición de la Universidad etc.) al fin y al cabo no se han descubierto hoy. Eso es cierto; pero lo importante es ver que estos elementos solo pueden tener valor, es decir, pasar a ser instrumentos ideológicos de la acción política concreta, pasar a tener un carácter práctico, si ha existido una lucha real anteriormente. Por eso el programa de CES era válido a principios de curso, porque supuso un paso hacia delante, al romper con las prácticas reivindicativas y sindicalistas.

Otro factor que marca la aparición del programa de los CHE es la asimilación de las experiencias, fundamentales que aporta el M.O. Estas experiencias marcan algo importantísimo: como una posición de clase proletaria deberá reflejarse en una línea de acción política concreta.

Así pues las CES, que partían de esta posición de clase, en la que se fueron consolidando, a partir de la delimitación de las posiciones políticas, que el movimiento real habían provocado, posiciones que ya por otra parte, eran reflejo de las que se observaban en el MO, hacen un paso fundamental: se subordinan a la dirección política de los CHO y elaborando un nuevo programa (con-



virtutiéndose en CHE ) satisfacen las necesidades actuales del mov. estudiantil: necesidades de continuidad y necesidad de garantizar su contenido revolucionario. Así pues el programa de los CHE es la nueva arma de lucha revolucionaria del estudiantado.

Pasemos ahora a un estudio mas concreto del paso de un programa a otro, qué elementos se conservan, de que forma y porqué, cuales no y como quedan superados, como se llega a la comprensión de nuevos conceptos como división capitalista del trabajo y abolición de la Universidad .

Veamos primero los elementos que se conservan. Citaremos la tribuna libre y la violencia revolucionaria ofensiva. Aunque se conservan, la lucha ha delimitado más sus caracteres; así la tribuna libre en su funcionamiento permanece, en principio, de la misma forma pero en cambio su objetivo es más delimitado: extender el conflicto. La delimitación de este objetivo depende, fundamentalmente, de la comprensión de las experiencias aportadas por la "lucha por el control", y concretamente de tribunas libres culturalistas ( sobre el Che Guevara en Filos. por ejemplo ) que tuvieron como consecuencia frenar el movimiento. De igual forma la lucha desarrollada ha mostrado la conexión política de CES al romper con las prácticas reivindicativas y sindicalistas y esta lucha ha aportado todavía más argumentos para mantener nuestra consigna: NO PIDAMOS NADA, TOMEMOSLO.

De igual forma se ha mostrado la validez de la violencia ofensiva y se ha delimitado su aplicación. A la violencia de la oligarquía no hay que oponer el terrorismo liquidacionista, sino la violencia revolucionaria de masas. Pasemos ahora a ver en que experiencias concretas se basan las nuevas concepciones del nuevo programa.

Es decir, vamos a analizar el paso de la abolición de la Universidad burguesa, lucha por el control y en particular la ocupación de cátedras ( del programa de CES ) a división capitalista del trabajo, abolición de la institución universitaria, abolición, expulsión y negación del control capitalista ( del programa de los CHE ).

En un principio nos planteamos como objetivo abolir el capitalismo y por tanto la Universidad burguesa. Por tanto íbamos a poner en crisis la Universidad burguesa. Para ello usamos como arma la lucha por el control, es decir, oponer al control capitalista, nuestro control. La táctica principal que usamos fue la ocupación de cátedras .

Sin embargo la misma práctica mostraba que la ocupación de cátedras no podía ser la ~~expulsión~~ sustitución de un control por otro, porque en tal caso se caía en posiciones reformistas o en el mejor de los casos el movimiento no avanzaba. Por lo tanto ya en la práctica, de forma incipiente, en realidad se sustituyó la lucha por el control por la negación del control capitalista en cuanto que la a tribunas libres que se hacían en las cátedras ocupadas debían extender el conflicto. Por eso ahora no iremos a controlar la Universidad, es decir, negaremos el control capitalista, controlaremos el edificio de la Universidad pero no la institución universitaria.

Son estas experiencias concretas las que nos impulsan a preguntarnos porque la " lucha por el control " no es una alternativa que asegure un mov. revolucionario, es decir que asegure el objetivo primero que nos habíamos planteado la destrucción de la universidad burguesa. Preguntarse esto es preguntarse si la " lucha por el control " ataca las bases de la institución universitaria y por lo tanto nos preguntaremos cuales son las bases de la Universidad. Entonces es cuando cobra verdadero valor el concepto división capitalista del trabajo, base en la que se sustenta la Universidad. Nos preguntaremos si la lucha por el control ataca la división capitalista del trabajo ( división entre trabajo manual y trabajo intelectual ) y responderemos que en realidad la mantiene. Por eso ahora, ya nos podemos definir en contra de la "Universidad socialista" "popular" "crítica" etc., mientras que a principios de curso no se tenían conceptos claros respecto a estas consignas. De igual forma la consigna " abolición de la Univ. burguesa " que dará extendida a "abolición de la institución universitaria" porque no destruir la Univ., significa dejar intacta la división capitalista del trabajo.



Así pues, como resumen, el nuevo programa en sus planteamientos responde a las necesidades del movimiento revolucionario estudiantil y será su mejor arma para su lucha contra la oligarquía.

0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0

## HACIA LA HUELGA GENERAL

El análisis de la situación del estado de desarrollo del imperialismo hoy, nos lleva a la afirmación de la entrada de éste en un ciclo recesivo.

Prueba de ello pueden serlo: la crisis monetaria internacional del año pasado ( crisis no revolucionaria ) la crisis más actual de la economía francesa y el " pretendido " despegue de la economía española después de una época de austeridad .

La entrada del imperialismo y con él del capitalismo español en este ciclo recesivo no debe, en ningún momento, hacernos caer en el infantilismo izquierdista y hacernos creer que dicha crisis económica ha llevado ya al imperialismo a una crisis revolucionaria . La crisis revolucionaria no la encontramos en la entrada de un ciclo recesivo sino después, y depende de nosotros el proceso de aceleración de las condiciones objetivas del imperialismo hacia su crisis revolucionaria .

Es por ello que debemos plantearnos ya hoy el método más eficaz para la maduración de las condiciones objetivas, condiciones latentes ya en la actualidad y siendo así, debemos plantearnos la HUELGA GENERAL , que sirve al proletariado para imponer sus condiciones, imponer su programa , el cual imposibilita por un lado la recuperación del capitalismo y por otro lo arrastra hacia su crisis revolucionaria.

Es bajo la perspectiva de la dirección del proletariado y de sus objetivos ( HUELGA GENERAL , IMPOSICIÓN DEL PROGRAMA ) desde donde debemos plantearnos nuestro apoyo a la dirección proletaria de l movimiento revolucionario. Así pues, debemos tener claro el papel de los centros de enseñanza en el momento de la H.G. que se verá concretado en su OCUPACIÓN TOTAL, en cuanto significa un paro general y la negación total del sistema de enseñanza capitalista que con su división del trabajo entre manual e intelectual imposibilita tanto el desarrollo total de las fuerzas productivas como en particular el desarrollo del hombre, elemento principal de dichas fuerzas productivas. Por otra parte es a partir de la OCUPACION TOTAL cuando los estudiantes revolucionarios ocuparán con más fuerza las manifestaciones obreras que se desarrollarán durante la H. G.

Es ya pues el momento de trazarnos el camino hacia la H. G.

Es ahora el momento de ponernos bajo la dirección de los CHO como única organización de la clase obrera que va hacia la H. G. y por tanto que persigue los verdaderos intereses de la clase obrera.

Basta ya de mixtificaciones y de instrumentalizaciones por parte de elementos pequeño-burgueses infiltrados en las filas de la clase obrera ( recordemos los comités 1 de Mayo en los que el FOC quería el año anterior hacernos se partir propaganda de CO y COJ ). Solo reconocemos como dirección de la clase la que persiga sus verdaderos objetivos y en estos momentos son los CHO.

Bajo su dirección es como impondremos, junto con el suyo, nuestro programa en la H.G.

Nuestro camino a seguir queda expuesto en tres puntos:

- a.- EXPULSION de los elementos de control de la oligarquía de nuestros centros  
Expulsión que significa romper el control capitalista.
- b.- OCUPACION de los centros de control que dirigen los elementos expulsados.  
Ocupación que imposibilita la vuelta inmediata del control de la oligarquía.
- c.- TRIBUNAS LIBRES. Cuya celebración convertirá las ocupaciones en focos de negación total de la Univ. y del sistema capitalista. Focos



desde los cuales se potenciarán nuevas expulsiones y ocupaciones y desde donde el movimiento estudiantil revolucionario, al negar al sistema y con él a la Univ. Institutos, Escuelas medias etc. tendrá la necesidad de aliarse con la única clase capaz de abolir el capitalismo: el proletariado y su vanguardia organizada en CHO.

— ? — ? — ? — ? — ? — ? — ? —

## LLAMAMIENTO A LOS ESTUDIANTES REVOLUCIONARIOS

" Bombardead las sedes centrales y bombardead el grupo de personas en el poder que han tomado la vía capitalista " L I N P I A O

El desarrollo del sistema capitalista agudiza las contradicciones propias del sistema acelerando así la maduración de las condiciones que le llevarán a su propia destrucción. El Imperialismo, fase suprema del capitalismo, ha acelerado su propia crisis proletarizando a capas cada vez mas amplias de la población, al mismo tiempo que concentra la apropiación de la producción mundial en círculos cada vez más estrechos ( oligarquía yankee ). El imperialismo está forjando ya, las bases capaces de provocarle su crisis definitiva y es en este sentido que afirmamos que el imperialismo es la antesala del Socialismo.

La actual correlación de fuerzas a escala mundial es una muestra evidente de la crisis a que está abocado inevitablemente el imperialismo; la existencia y extensión de focos revolucionarios por todo el mundo: en Sudamérica la OLAS y las guerrillas, en Africa la proliferación de los Movimientos de Liberación Nacional, en Oriente Medio el AL FATAH, en Asia, China, Viet Nam, Laos, Camboya, en Europa, plaza fuerte del imperialismo y de su colaborador el bloque revisionista, la crisis de ambos ha llevado al proletariado a tomar posiciones revolucionarias.

El imperialismo mundial mantiene su iniciativa sobre el bloque revolucionario pues está aún en posición ventajosa. La única manera de hacerlo retroceder de sus posiciones, esto es, que el bloque rev. tome la iniciativa, es extendiendo los actuales focos revolucionarios con lo cual le dividimos y le arrebatamos sectores que hasta ahora le prestan su apoyo. Esto lo han comprendido perfectamente los pueblos Vietnamita y Cubano extendiendo su revolución, como condición indispensable para poder mantener su revolución, a los países de su alrededor: Laos Camboya... y Sudamérica.

Europa es una " zona " del imperialismo con unas características específicas y diferentes de Sudamérica, Asia o Africa. Europa es la plaza fuerte del imperialismo mundial ( casi todos sus países han desarrollado su economía hasta el estadio imperialista con formas de explotación determinadas con una serie de estados que poseen un carácter de clase determinado ) y del mismo modo que los periodos revolucionarios se abren antes en los eslabones débiles del imperialismo que no en los fuertes, así también la maduración de las condiciones de un periodo rev. en Europa se dará allí donde el imperialismo sea más débil, es decir, en el eslabón débil de su cadena, uno de los cuales es España.

El desarrollo del imperialismo sitúa a España como el eslabón débil de Europa y con un papel histórico a realizar: dirigir el mov. del proletariado europeo en la lucha contra las oligarquías pro-imperialistas. El proletariado español debe ser pues la vanguardia revolucionaria que dirija la lucha por la emancipación del proletariado europeo. Del mismo modo el estudiantado revolucionario español debe actuar como dirección revolucionaria del estudiantado europeo.

En España actualmente, sectores minoritarios del estudiantado han adoptado bajo la dirección revolucionaria - las CES - posiciones antioligárquicas y revolucionarias. Sin embargo la lucha desarrollada bajo nuestra dirección ha demostrado la incapacidad del estudiante en conseguir por si solo objetivos revolucionarios y ello es debido a que no somos una clase revolucionaria sino que tan solo somos una minoría revolucionaria que necesita aliarse al proletariado y a las demás capas antioligárquicas ( campesinos pobres y asalariados urbanos ) para poder

conseguir sus objetivos revolucionarios .

Los CHO son la organización revolucionaria del proletariado y solo aliandonos con éste podremos conseguir nuestros objetivos.

Es por eso que nos organizamos en CHE como exigencia que plantea el nuevo estadio de lucha que hemos llegado bajo la dirección de CES. No son pues dos o organizaciones opuestas sino dos organizaciones que corresponden a estadios de lucha distintos .

Los estudiantes organizados en CHE somos pues la única dirección revolucionaria del estudiantado español y como revolucionarios llamamos a los estudiantes que ahora ven el fracaso de sus métodos reformistas y la necesidad de adoptar posturas " revolucionarias " a que se unan a la dirección de los CHE como única alternativa revolucionaria posible en la Universidad. Llamamos también a los estudiantes conscientes de las necesidades actuales del proletariado en su lucha por su emancipación a que se organicen en los CHE que preparan DESDE AHORA con su lucha la HUELGA GENERAL con la que debilitaremos a la oligarquía y habremos acelerado la maduración del periodo revolucionario

~~~~~



## PROGRAMA DE LOS COMITES DE HUELGA ESTUDIANTILES

### ¿QUE SOMOS LOS COMITES DE HUELGA ESTUDIANTILES?

1.- Los C.H. estudiantiles somos la organización revolucionaria que dirige el combate de los estudiantes de España en la lucha por liquidar la clase que detenta el poder del Estado, la oligarquía, para derribar al capitalismo y abolir la propiedad privada.

2.- La condición estudiantil depende de la división capitalista del trabajo, que ha separado el manual del intelectual, parcializando ambos hasta límites mecánicos. Esta separación y parcialización hacen que la división capitalista del trabajo impida el desarrollo de todas las posibilidades del trabajo humano, primera fuerza productiva de la naturaleza y la única que con su trabajo incorpora valor a la materia inanimada. El desarrollo de la fuerza productiva humana entra así en contradicción con el capitalismo y la división capitalista del trabajo, y solo se resuelve aboliendo la propiedad privada y la oposición entre trabajo manual e intelectual. Esa contradicción es más intensa cuanto más desarrollado está el capitalismo y su división del trabajo.

3.- Antes los estudiantes procedían de la oligarquía, por lo que se beneficiaban directamente de la propiedad y la plusvalía apropiada por su clase. Hoy las ~~necesidades del~~ propio capitalismo y la reducción de la oligarquía conducen a que la mayoría de los estudiantes procedan de la pequeña y media burguesía, y que una vez terminados sus estudios sean asalariados en lugar de propietarios.

Por su origen, las posiciones espontáneas de las masas estudiantiles son pequeñas burguesas tendiendo a reformular la enseñanza capitalista: a) para hacerla más accesible a las clases explotadas (ejemplo: "Universidad Democrática", "Socialista", "Popular", "de los trabajadores", etc.). b) Para perfeccionarla ("Universidad Crítica", lucha por la "inteligencia", etc.), colaborando con la clase dominante en la racionalización de la explotación capitalista. Esas posiciones corresponden a las que acepta la pequeña y media burguesía.

4.- El desarrollo capitalista agudiza la contradicción entre la división capitalista del trabajo y el avance de las fuerzas productivas; bajo la presión del proletariado, las clases pequeñas burguesas, hoy aliadas a la oligarquía, pasan a posiciones no oligárquicas.

A partir de estas dos condiciones, amplias minorías estudiantiles pueden romper con su clase de origen y comprender el significado de su trabajo, pasando a posiciones revolucionarias.

5.- La contradicción entre la división capitalista del trabajo (un exponente de la cual es la institución universitaria) y el desarrollo de las fuerzas productivas solo se resuelve liquidando al capitalismo y su división del trabajo, y construyendo el socialismo. Por eso, a la "Universidad" capitalista no puede sucederle la "Universidad" democrática, obrera o popular, porque mantener la institución universitaria significaría mantener la división capitalista del trabajo, en cuyo caso sería en realidad una "Universidad capitalista" abierta al pueblo trabajador. Ello no solucionaría esa contradicción, sino que la perpetuaría al intentar abolir el capitalismo precisamente con criterios capitalistas (mantener la división capitalista del trabajo y con ella la institución universitaria). Ello significaría en realidad sentar una de las bases para el retorno al capitalismo. A la "Universidad" capitalista, cerrada o abierta al pueblo, solo puede sucederle algo muy distinto que podemos denominar TRABAJO TOTAL. En él se aprovecharan todos los recursos humanos cuantitativos (plena incorporación de la mujer a la producción, aumento de las edades laborales por reducción de la jornada y del ritmo de trabajo, etc...) y calitativos (empleo de todas las aptitudes de todos los individuos, etc...).

Por eso no luchamos por un nuevo tipo de "Universidad" (Democrática, popular, etc.) sino para derribar el capitalismo y abolir la universidad, para instaurar con el Socialismo el trabajo total. Por eso nuestro programa no plantea "alternativas positivas" concretas a la actual crisis estudiantil (para reformar, racionalizar o "humanizar" la enseñanza capitalista, en definitiva, para afianzar el desarrollo del capitalismo monopolista) sino razones por las que luchar contra la oligarquía y el capitalismo, y por el socialismo.



## ¿ JUNTOS A QUIEN LUCHAMOS LOS CH ESTUDIANTILES ?

6.-Los estudiantes no podemos derribar al capitalismo porque no somos una clase revolucionaria. En España la única revolución pendiente es Socialista y proletaria. Por esa razón los estudiantes revolucionarios nos aliamos al proletariado y a las capas antioligárquicas revolucionarias (campesinos pobres y asalariados urbanos). Sólo así conseguiremos nuestros objetivos revolucionarios.

7.-Por esa razón los C.H. estudiantiles mantendrán su independencia respecto a tendencias y capas no revolucionarias, por lo que no se vincularán a ningún acuerdo parlamentario que pudiera dar la iniciativa a estas capas.

## ¿ POR QUE LUCHAMOS LOS C.H. ESTUDIANTILES ?

8.-Los C.H. estudiantiles afirmamos que aún no es posible derribar al capitalismo en España, sino que es necesario debilitarlo agudizando sus contradicciones y acelerando la crisis revolucionaria. Los COMITES DE HUELGA OBREROS son la organización del proletariado que sostiene la política revolucionaria. Por ello los C.H. estudiantiles nos solidarizamos con el programa de los C.H. obreros y nos subordinamos a su dirección, imponiéndonos como objetivo el apoyo desde las Universidades, escuelas e institutos a la HUELGA GENERAL del proletariado, los asalariados urbanos y los campesinos pobres.

9.-Con la HUELGA GENERAL los C.H. de los obreros, estudiantes, campesinos pobres y asalariados urbanos, impondrán las conquistas que impidan a la oligarquía superar las crisis capitalistas a costa de las masas trabajadoras, y que por tanto agudizarán las contradicciones del capitalismo hacia su crisis revolucionaria, madurando así las condiciones para el asalto al poder político.

10.-Los C.H. estudiantiles no pretendemos con nuestra lucha reformar el capitalismo haciéndolo menos cruel, sino derribarlo.

A) Por eso no luchamos para "controlar" las Universidades, colaborando con la oligarquía sino para abolirlas.

B) Por eso no robajeremos nuestra lucha para que la oligarquía legalice los C.H. estudiantiles y reconozca las libertades de reunión, asociación y expresión, sino que con nuestra lucha impondremos en la práctica esas libertades.

11.-La oligarquía pretende hacer de los estudiantes herramientas cada día más eficaces para la producción de beneficio y el mantenimiento de la explotación asalariada. Explotando a la clase obrera nos explota a nosotros, al limitar forzadamente nuestro papel al de especializados verdugos servidores de la oligarquía.

Por esa razón los C.H. estudiantiles luchamos contra el capitalismo COMBATIENDO VIOLENTAMENTE toda política de la oligarquía (represión o integración) y sus lacayos reformistas preparando la Huelga General en la que impondremos la OCUPACION VIOLENTA DE ESCUELAS INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES

## ¿ COMO PREPARAMOS HOY LA HUELGA GENERAL ?

12.-Impidiendo que la oligarquía consiga sus objetivos. Eso significa minar los pilares del capitalismo en la enseñanza, combatir violentamente la política de la oligarquía y liquidar sus instrumentos de poder y control de las masas estudiantiles, expulsando a la oligarquía y sus instrumentos de los centros de enseñanza (escuelas, universidades, institutos), porque es en ellos donde nos oponemos violentamente al control y la estrechez capitalistas.

Para preparar la Huelga General EXPULSEMOS A LA OLIGARQUIA Y SUS LACAYOS DE NUESTROS CENTROS (bodolos, sociales, policías profesores, cátedros, decanos, directores y rectores, reformistas, chivatos, esquirols, ...)

Expulsarlos significa romper el control capitalista. Pero como no es posible dar una alternativa parcial a la enseñanza capitalista sin que esa alternativa suponga un afianzamiento de la enseñanza capitalista, no podemos suplir el control de la oligarquía por otro que no colabore con ella.

Por esa razón, después de cada expulsión debemos convertir los centros de enseñanza en FOCOS DE AGITACION Y NEGACION TOTAL DE LA ENSEÑANZA Y DEL SISTEMA CAPITALISTA mediante las OCUPACIONES (ya sean parciales o totales) y las TRIBUNAS LIBRES



## ¿COMO LUCHAMOS LOS CH ESTUDIANTILES?

13.-Nuestra lucha no es reivindicativa porque dicha lucha es:

- a) Defensiva, porque pide sin imponer ninguna conquista, sin alterar la correlación de fuerzas favorablemente.
- b) Subjetiva, porque sólo avanza la conciencia de las masas al enfrentarse repetidamente a las negativas de la oligarquía, mientras la correlación de fuerzas sigue favorable objetivamente al capitalismo.

14.-Nuestra lucha es revolucionaria porque en lugar de pedir reivindicaciones como en la Universidad son todas asimilables (las llamadas "inasimilables" sólo lo son a corto plazo) imponemos nuestras condiciones con la violencia, la ocupación, la manifestación violenta, las Tribunas Libres, ... NO PIDAMOS NADA; TOMEMOSLO

15.-Nuestra lucha es política porque va dirigida a cambiar la correlación entre las fuerzas de las diferentes clases, a dividir las fuerzas reaccionarias, a fortalecer las fuerzas revolucionarias y concentrarlas para golpear en el momento y punto precisos.

16.-La nuestra es lucha de masas. Los C.H. estudiantiles no somos "representantes" de todos los estudiantes y por eso no robajamos nuestra lucha al nivel de las masas. Los C.H. somos los dirigentes, y conducimos a nuestros compañeros poniendolos al frente de las acciones y convencionndolos con nuestra lucha ideológica; las denuncias concretas no deben dirigirse a plantear una alternativa parcial (y por tanto reformista) sino a la denuncia total y a la lucha política inmediata y concreta.

Acción y comprensión van por tanto, indisolublemente unidas. En este sentido la TRIBUNA LIBRE es el órgano democrático de las masas, puesto que no son los "representantes" quienes dirigen los debates, sino que son las masas las que en la discusión y expresión libre encuentran sus dirigentes representativos y determinan las acciones a realizar. Así se establece democráticamente la relación entre la masa y su vanguardia. Lo demás tiene ~~que~~ demasiado que ver con los democratismos burgueses.

17.-Nuestra lucha una acción y comprensión. Separarlas conduce a estas desviaciones:

- a) Esponantacismo, seguir a las masas en lugar de dirigir las, para "respotar" su conciencia espontánea.
- b) Empirismo, actuar sin desarrollar un trabajo de comprensión y asimilación
- c) Culturalismo intentar educar sin actuar

18.-Nuestra lucha es violenta porque sólo con la violencia de las masas conseguimos combatir la política oligárquica y liquidar sus instrumentos de poder y control en las Escuelas, Universidades e Institutos, expulsando de ellos a la oligarquía y ocupándolos. La violencia no es la simple respuesta a la represión, porque así estaríamos a la defensiva dedicando a la iniciativa de la oligarquía que escogería el terreno y el momento más favorables. Debemos mantener la iniciativa empleando ofensivamente la violencia, concentrando nuestras fuerzas y atacando los puntos débiles del capitalismo, desconcertando y neutralizando a sus órganos de represión, aumentando la fuerza de los estudiantes.

Esa violencia no va dirigida a liquidar a algunos jefes del régimen (fácilmente sustituibles y por tanto solución reformista) sino a neutralizar la represión e imponer unas conquistas revolucionarias comprendidas y sentidas por las masas: expulsión de la oligarquía de los centros y su ocupación. Por eso a la violencia reaccionaria de la oligarquía no hay que oponer el terrorismo infantilista de unos pocos (la violencia aniquiladora y destructiva) sino la VIOLENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS. (el terrorismo además de solución reformista es liquidacionista porque sólo puede conducir a la liquidación del movimiento revolucionario).

Con esa violencia debemos combatir a la oligarquía y sus lacayos reformistas, policíacos o infantilistas.

## ¿COMO NOS ORGANIZAMOS LOS C.H. ESTUDIANTILES?

19.-Los C.H. estudiantiles nos organizaremos en C.H. de Escuela, instituto o facultad, creando comités de dirección Superiores (subordinados a la dirección de los C.H. obreros) a medida que <sup>en</sup> la lucha se unen los compañeros de diferentes centros.

No se trata de crear comisiones simplemente representativas y Coordinadoras porque no somos un sindicato, sino que se trata de crear democráticamente Comités de dirección cuando la lucha así lo exija.



20.- Todos los Comités son elegidos democráticamente de abajo arriba. Los Comités inferiores aplican las decisiones de los Superiores, porque la lucha revolucionaria contra la oligarquía exige de la dirección única.

21.- Todos los acuerdos son tomados por mayoría subordinándose a ellos la minoría.

COMITES DE HUELGA estudiantiles de Barcelona-(C.H.B.)  
\*\*\*\*\*