

SUMARI

- Editorial.
- "El problema de la libertad en la psicología actual".- Dr. J. L. Pinillos.
- "La realitat i el mite en l'economia valenciana".- Valerià Miralles.
- "El hambre".- Pablo Varela
- "Esteticismo teatral".- José Sanchis.
- "Del simbolisme i la parábola".- Joan Lacombe.
- "Un poema inédito de María Beneyto.
- Un poema inédito de F. Brines.
- "La montaña i Mahoma".- C. Jorro.
- "CLAUSTRO i el salari mínim".
- Crónica de Sevilla.
- Actualitat Universitària.
- "Hombre, canción y pueblo : Ramón Pelegero canta sus propias canciones"
- Una carta que no publicó la Premsa.
- "El hombre en el existencialismo".- Joaquín Cabrera.
- "Un libro de metafísica en España"
- Llibres :
 - "Bonjour tristesse" de P. Gagan
 - "Con el collar alrededor de tu cuello". de Ute Erb
 - "Marxismo, Existencialismo, Personalismo" de J. Lacroix



CONCRET

PUBLICACIÓ UNIVERSITÀRIA

VALÈNCIA Núm. 2-3

VERANO - MARÇ 1963

UAB

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

EDITORIAL

El reformisme és avui una temptació que ens preocupa profundament als universitaris. Molts veuen en ell el camí just de la seua responsabilització social, i il·lusionats una mica amb ell, fins i tot es llancen a predicar-lo.

I és veritat què observem actituds de reforma en moltes institucions actuals; al cap d'uns quants anys d'estancament, del més perfecte immovilisme, hom comença a veure-hi una evolució, sembla que vullgam de nou entrar en la història. Hem estat enrere, comencem a veure ineficaces les nostres estructures i no podem suportar-ho: és la por del fracàs, i cal ocultar el fracàs per més què si ga ja un fet.

Però aquesta actitud de reforma pot ésser el síntoma d'una mort pròxima, són les darreres cuades d'un peix agonitzant. Per a què es pensa en reformes parcials si el que necessiten les nostres estructures per a exercir la seua missió és una revisió des del fons? El que s'ha nomenat crisi del segle XX, i de la qual nosaltres hem participat massa poc, no és més què una revisió parcial de la societat que ens ha deixat la Història;

Amb estranya facilitat se'm presenta l'alternativa: o reformisme, o posicions crítiques negatives i estérils. I així presentat, l'elecció és ben certa: reformisme. Amb això adquirim consciència que "fem alguna cosa". D'aquesta manera ens enganyem moltes vegades i amaguem el cap sota l'ala. Es una manera d'ocultar-nos a la preocupació dels nostres temps: bastir una societat més justa. El reformisme és una postura escèptica, és una religió del mal menor. I així lliurem les nostres energies a una causa estèril.

Però aquesta alternativa és equívoca. Hi cap una tercera posició, potser la més eficaç: la reestructuració, crear unes estructures, però no del no res (l'utopisme ja és caducat), sinó des de la Història i la realitat present. No és qüestió de dies, és cert, però a queixa és una altra temptació, tancar-nos en una perspectiva miop, llançar-nos a l'aparent fatiga momentània, retardant amb açò la feina de positiva reconstrucció.

Almenys, però, tingam clara consciència de la nostra tasca: ni inhibicions, ni utopies ni agonitzants reformes. De noves estructures es construeixen des d'un nou home, i un nou home des d'un nou horitzó. És un problema d'esperança.

CONCRET

publicació
iversitària

Nº II

VALENCIA
gener 1963

DIRECCIÓ
V. Marqués

REDACCIÓ

V. Alvarez
J.L. Blasco
A. Cucó
A. Noguera
P. Varela

LA LIBERTAD EN LA
PSICOLOGIA ACTUAL

Por el
Dr. D. José Luis Pinillos
catedrático de Psicología

El tema de la libertad es uno de los más complejos de toda la psicología y de todo el pensamiento humano. Reducirlo, pues, a los límites de un breve artículo como éste, resulta imposible. Lo único que podemos hacer es apuntar algunas de sus características más salientes y sugerir las líneas generales de la cuestión, tal y como se halla planteada en la psicología actual. Quizás, desde luego, podríamos hacer otra cosa; pero después de consideradas las que creemos principales circunstancias del caso, hemos decidido hacer esto, lo que acabamos de anunciar. En apariencia, pues, nos hemos comportado libremente; después de ponderar el valor de distintas alternativas nos hemos pronunciado por una de ellas: nos hemos decidido.

Pero, ¿es verdad que nos hemos decidido libremente? Un psicólogo clásico, apoyándose en un análisis introspectivo del acto, diría que sí, que en efecto el entendimiento ha elegido lo mejor y la voluntad lo ha querido. Aún pediría apoyar su argumentación agregando que la persona humana cuenta entre sus propiedades, radicales con la de la libertad. Un filósofo podría añadir que la libertad es un postulado del orden ético - sin libertad no hay responsabilidad, ni acto bueno o malo - e incluso del orden religioso. Por último, un antropólogo y un historiador podrían reforzar los argumentos anteriores estudiando al gran hecho del progreso cultural, difícil de concebir sin admitir en el protagonista de la historia una cierta libertad creadora. Aún se podrían añadir algunas razones más, pero quizás las aducidas puedan servir para dar una idea de los fundamentos principales en que se apoya la idea de libertad: el testimonio de experiencia personal, la necesidad de mantener el orden ético y religioso, el hecho del progreso humano. Todo ello, en verdad, habla en pro de la libertad; todo ello implica en alguna manera una capacidad de actuar por sí mismo, sin ser condicionado por causas exteriores, o sea de acuerdo con un arbitrio o juicio libre. Ahora bien, ¿qué ocurre con todo esto en la psicología actual?

La llamada "nueva psicología", esto es, la psicología positiva que emerge a la historia del pensamiento con la obra de Wundt a fines del siglo pasado, es por de pronto una ciencia positiva; o al menos pretende serlo. Lo cual eo ipso, supone que su objetivo capital consiste en reducir a leyes el comportamiento humano; el mismo comportamiento que se nos aparece como libre en la experiencia personal de cada día. Efectivamente la psicología actual busca afanosamente las condiciones de nuestro psiquismo y de nuestra conducta; su actividad se encamina justamente a demostrar que todos nuestros actos tienen, por hablar de algún modo, alguna cosa inestimable, causa que unas veces es un impulso reprimido en el inconsciente, una estructu-

ra socio-económica, un mecanismo de ego-defensa, una presión de grupo más o menos impercibida, etc. etc.. La psicología busca, en suma, las leyes del comportamiento, con lo cual queda dicho que su progreso supone el descubrimiento de los factores que condicionan nuestros actos.

Los últimos cincuenta años han servido para descubrir lo que algunos psicólogos han llamado " sombrías porciones de verdad" a propósito de semejantes condicionamientos de nuestro psiquismo : Condicionamientos biológicos, psicosociales, de carácter y alcance muy variado. La psicología, en efecto, ha progresado y, en consecuencia, sometido a estrangulamiento gradual nuestra flamante libertad. Los hechos son aproximadamente así. Su interpretación, por supuesto, es en cambio mucho menos sencilla.

¿Implica ese progreso psicológico una abandono de la idea de la libertad? ¿Cabe acaso que justamente el descubrimiento de los factores que nos condicionan se interprete como una liberación, como un aumento de la libertad humana? ¿Cuáles son las opiniones de los psicólogos antropólogos y filósofos actuales sobre esta cuestión?

He aquí, en apretado haz, algunos de los importantes problemas que surgen como dardos del planteamiento psicológico del tema de la libertad. No pretendemos, desde luego, dejar al lector con la impresión de que tales problemas están resueltos por la psicología. Lo que si quier siéramos haber puesto bien de manifiesto es que el desarrollo de la psicología positiva obligará a una revisión y reinterpretación del apasionante y eterno tema de la libertad humana. Una revisión que por supuesto desborda los límites de la psicología y afecta a todas las ciencias y saberes del hombre.

----- J. L. Finillas

El País Valencià, no cal descobrir res per a saber-ho, és eminentment agrícola, encara que la indústria siga important dins la nostra economia. En contra del tòpic, en les circumstàncies físiques del país, no es troben en absolut les facilitats agrícoles que creu tothom. El clima, ni els rius, ni el sòl ens predisposen a una agricultura de gran potencial. Si la tenim és per obra exclusiva de l'esforç secular i encertat de la nostra gent. Prova que les circumstàncies no són massa favorables, és que cada pocs anys una circumstància o altra, posa al descobert la débil base natural del camp: un fred inesperat o rigorós destrueix la collita, quan no seca l'arbre. A pesar de tot, a penes hi ha un pam de terra sense conrear. I on no hi ha terra, éta es duu. Les muntanyoles rocoses s'escalonen en bancals, subjectes als terrosos amb rudimentaris marges de pedra. Ni un pam d'espai, ni una gota d'aigua es deixada sense aprofitar.

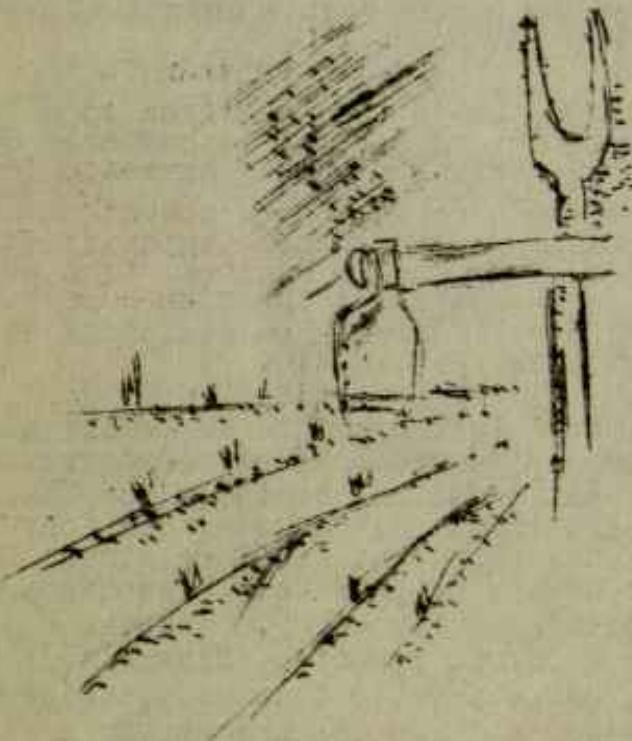
Tanmateix, a pesar de ser el País Valencià eminentment agrícola, la indústria està desenvolupada, encara que no d'una manera suficient, com el nostre potencial agrícola ens ho permetria. La major part d'aquestes indústries són artesanes (possiblement en un 90%). Naturalment, en aquelles circumstàncies no es pot produir a baixos preus, perque els costos de producció són elevats. D'això els industrials artesans no s'en adonen, perque és el seu propi treball el que utilitzen. Totes les petites indústries del nostre país no podrien competir amb els preus europeus d'aixos mateixos productes. Però sembla que tinguem la sort que en alguns d'ells la competència es nulla. Devem tenir, si volem que la nostra indústria siga forta, a una concentració del recursos i a la creació de grans empreses. Així reduiríem costos i augmentariem la nostra capacitat competitiva.

Segons una estadística publicada per Aliseo Vidal Beltran en el seu llibre "La regió valenciana", la renda en milions de pessetes que produix al any el País es de 29.596. Fets la divisió correspondent amb la població resulta que la renda "per capita" es aproximadament d'unes 11.400 pessetes al any. Possiblement aquestes estadístiques, que ens dona Vidal, no s'igualen massa completes i exactes. Siga el que es vulga, el cert és que no tenim una renda superior a les 20.000 pessetes al any. El nostre nivell de vida es equiparat al que disfruten els estats de Grecia, Turquia, Mexic.

Recentment en unes declaracions fetes pel ministre de Comerç a la revista "ARBOR", deia que un país subdesenvolupat es caracteritzava, entre altres coses, pel seu baix nivell de renda per capita, per dedicar-se fonamentalment a activitats de tipus agrari, per la seua falta de capital, per mancar de capacitat creadora, etc... En termes monetaris, sol considerar-se com un país subdesenvolupat aquell que té una "renda per capita" per sota els 500 dòllars a l'any, o siga una renda inferior a 30.000 pessetes. Dins d'aquest països sol fer-se una distinció, entre aquells totalment subdesenvolupats, que són els que no arriben als 250 dòllars per any i persona - unes 15.000 pts. -, i aquells altres que tenen uns ingre-

sos oscil·lants entre les 15.000 i 30.000 pts. El nostre país es per tant, encara que ens pese, un país subdesenvolupat.

L'agricultura ha de aprofitar per a poder conseguir uns capitals que condicionen una bona i forta indústria. L'agricultura d'un país, per molt desenvolupada que aquesta siga, no condicionarà mai una economia pròspera. Es totalment imprescindible que eixe capital faca naixre la indústria, si volem tenir una seguretat econòmica i una pròsperitat industrial. La nostra economia no pot absorbir tota l'oferta de mà d'obra i es crea un fenomen nou: l'emigració. De gener a maig de 1962, 67.775 valencians han tret el passaport. Estem segurs que el 90% d'eixes persones no han anat a l'estrangeur a fer turisme, han sortit per buscar jornals que ací, sobre tot a l'època de l'hivern, no poden aconseguir perquè no hi ha faena. Es clar que si la nostra economia estigues totalment equilibrada, no hi hauria necessitat de sortir a fora. El país no es ric; tots eixos mites de la seua pròsperitat son una fabula. Agricolament es ben cert que el nostre potencial econòmic es de primera línia. Pero un país on l'agricultura siga l'únic mig de producció seriosa, per molt desenvolupada que aquesta siga, sempre sera pobre almenys endarrerit, fins que no es tinga una industrialització adequada. Cal no oblidar que l'agricultura, i per tant els capitals que ella produeix, son la base i l'únic mig vàlid d'iniciar la industrialització. Fins que no tinguem indústria, no es podra absorbir eixa mà d'obra eventual que les feines del camp en determinades èpoques no poden absorbir (a part que els jornals no son massa remuneradors). Eixa indústria, al mateix temps que faria desapareixer el paro, elevaria els jornals, augmentaria els guanys de tots i duria la pròsperitat al país, cosa que l'agricultura tota sola no podra aconseguir.

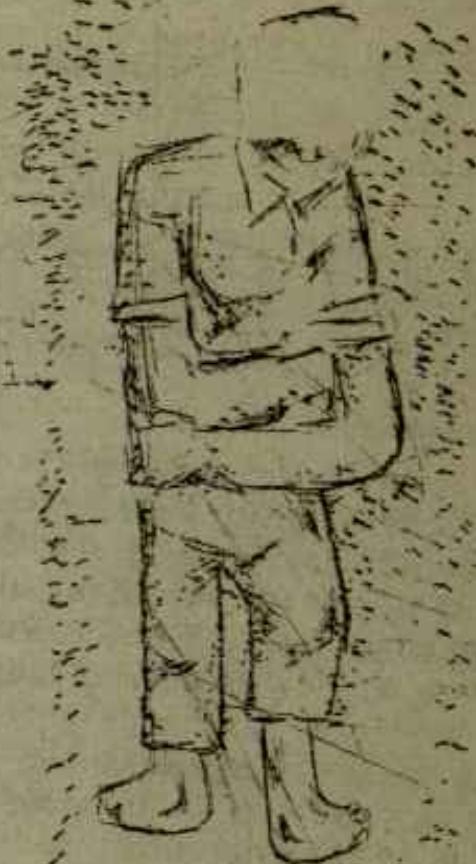


Tenim una agricultura magnifica, però sense dubte massa en l'aire perquè està dedicada en la seua major part al monocultiu dels cítrics.ixa pròsperitat pot caure per una gelada, per la caiguda dels mercats internacionals, o per la competència de altres països, que encara - possiblement - mes endarrerits que nosaltres en el conreu de la taronja, duen un proces productiu molt mes accelerat que nosaltres, per que racionalitzen el treball i utilitzen tècniques de cultiu molt mes avançades.

La desorientació dels que es troben amb diners i la falta d'una consciència superior de comunitat i dels quals son els interessos generals, impedeix que es facen bones inversions de capitals per a millorar l'economia valenciana. Els que tenen diners no han sabut, encara que fora per interessos egoistes, fer produir el capital. Tots els anys, almenys la majoria, perquè estem travessant l'època de les vaques

grosses, hi ha uns beneficis procedents dels excedents de la renda agrícola que no saben que fer d'ells. Tots es gasten en coses totalment improductives per a la comunitat, quan no serveixen per a fer casetes a la platja, els gasten per a comprar terres ja productives. Com tots els anys hi ha capitals acumulats als anteriors, i tots ells destinats a la compra de terres, i aquestes augmenten extraordinàriament de valor. De continuar així, pensant i actuant d'aquesta manera individualista, d'aci cinquanta anys les coses continuaran igual i la nostra riquesa continua-

ra estacionaria en el milior dels casos. No tenim més remei que fer produir eixos capitals sobrants procedents de la renda agrícola. Es totalment imprescindible cercar la manera d'industrialitzarnos. El millor camí sembla que es el de la industrialització dels productes agrícoles.



Valerià Miralles Ortolà

- Democràcia Econòmica, "Però als països on subsisteix una gran massa allunyada dels més elements béns de consum junt a una industrialització incipient, la democràcia econòmica serà una realització, clau i inicial, de la plena sobirania política del poble. La tal realització, revolucionària quant a les velles estructures interiors, serà igualment revolucionària quant a les tradicionals relacions internacionals basades en la dependència econòmica, quan no és a més política, de països més o meyns imperialistes. El resultat: un autèntic salt, popular i nacional, pel qual tota una comunitat subdesenvolupada econòmicament i socialment passa a formar part d' la marxa mundial progressiva cap la satisfacció de les necessitats humanes ."

(J.A. Gonzalez Casanova, "PROBLEMES D'U A DEMOCRÀCIA ECONÒMICA II, Serra d'Or, desembre 1962)

EL HAMBRE

De entre los numerosos problemas de nuestro mundo a los que damos la espalda los universitarios está el del hambre . Vamos ahora a presentarlo en sencillo .

HECHOS

Hoy , de los 2.500 millones de habitantes del mundo, aproximadamente 1.700 millones padecen hambre. De 60 millones de defunciones al año, 30 o 40 son atribuibles a la subalimentación.

El mínimo de calorías que necesitamos al día son 2.700 y sólo el 28% de la población mundial tiene esa ración. El 12 %, de 2.700 a 2.200. El 60% no llega a las 2.200 .

La ración diaria de proteínas considerada suficiente es de 30gr. de proteínas animales pero sólo el 17% las ingiere; mientras que un 25 % de 15 a 30gr. y el 58% inferior a los 15 gr.

El consumo de carne al año no llega a los 30Kg. por habitante en varios países de Iberoamérica . Y el de leche a 8 litros.

Y todos ellos tienen el mismo derecho a comer que nosotros. Entonces ¿ Por qué hay hambre ?

ASPECTO DEMOGRÁFICO.

El hambre se extiende predominantemente en los países subdesarrollados . Son países con grandes problemas como el de una gran explosión demográfica :

Iberoamérica tenía en 1900, 70 millones de habitantes, mientras que, en 1950 , 170 millones y se calcula que para 1980 la población será de 349 millones .

Y los hombres de estos países , debido a que el número de jovenes es muy alto como consecuencia al gran aumento de población y bajo promedio de años de vida , con su trabajo tienen que mantener más personas que los trabajadores de los países privilegiados

Si suponemos que los menores de 15 y mayores de 65 años representan la población mantenida por los de 15 a 65 años , resultará que en los países avanzados de Europa, lo productores mantiene de 3 a 4'5 no productores y que el mismo número de trabajadores en Iberoamérica , Asia y África mantiene 8 personas .

PROBLEMAS SANITARIOS Y CULTURALES.

Ahora ya los alimentos son escasos y hay que aumentar la producción no sólo para cubrir a los actuales habitantes sino también para mantenerla al ritmo del índice de crecimiento . Pero la efectividad del esfuerzo humano se ve muy mermada porque la subalimentación trae consigo un aumento de las enfermedades y por tanto un acortamiento de la vida . En los países subdesarrollados el promedio de los años de vida es de 30 . La mortalidad infantil

til es de 220 por 1.000 mientras que en las demás regiones sólo de 30 por 1.000.

Claro, la atención médica también es muy pobre. Por ejemplo, en Viet-Nam hay 60.000 habitantes por médico y 2.500 habitantes por cama de hospital, mientras que en el Reino Unido hay 1.100 habitantes por médico y 85 por cama de hospital.

Pero aquí no acaba la brillante situación de nuestros hermanos en el subdesarrollo. Tampoco sus viviendas producen mucha comodidad:

En Iberoamérica la vivienda rural es mala en un 80%. En las áreas metropolitanas en un 45% y en las urbanas en un 25%.

Tampoco la educación y capacidad técnica elementales para un desarrollo existen suficientemente. En Mozambique el índice de analfabetismo es del 99% y en Ghana del 80%, etc. En Iberoamérica 70 millones de personas mayores de 15 años son analfabetos. En 1950 faltaban 195.000 escuelas y 462.000 maestros.

CAUSAS ECONÓMICAS

Todos estos últimos problemas son causa del hambre y a la vez consecuencia de ella. Para irlos resolviendo se necesita capital, pero también ellos impiden el que se consiga ese capital. Hay, como se ha dicho, un círculo vicioso y se necesita una ayuda desde el exterior del círculo para resolverlo.

La producción de alimentos en regiones como Extrema Oriente, Iberoamérica y Oceanía es inferior a la de antes de la guerra, mientras que en Norteamérica, la U.R.S.S. y Europa Occidental muestran un franco crecimiento.

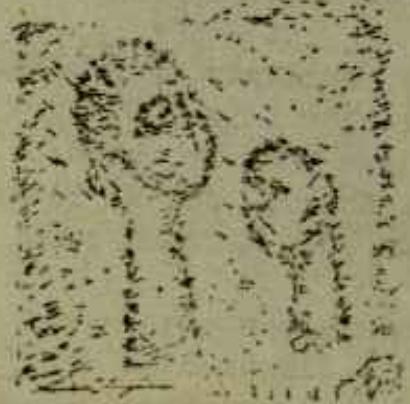
La superficie de tierra cultivada es todavía muy poca y cabe el aumento. También cabe el aumento en el consumo de abonos y la mecanización.

El capital necesario para llevar adelante toda la empresa es bastante superior a las posibilidades de estos países. Así tiene, os que para conseguir un mínimo de progreso han de invertir

en sus planes quinquenales más del 10% de su renta bruta y la India invierte sólo el 8% y China aproximadamente el 12%. Pero la mayoría de los países no llegan al 4%.

Poca seguridad les puede garantizar su comercio, basado principalmente en las materias primas. Con ellas han de conseguir los productos manufacturados que por falta de industria no producen y lógicamente la diferencia de precio entre una materia prima y un artículo elaborado es bastante.

Ciertamente la exportación ha aumentado



desde 1936 hasta ahora, pero su producción se ha doblado y la importación de manufacturados ha subido en el mismo en un 15%. Aparte de que el valor de cambio de las materias primas ha bajado desde mediados del siglo pasado hasta nuestros días de 100 a 50.

La mayoría de estos productos son hipersensibles a cualquier variación en el mercado y su repercusión en todas las economías nacionales es todavía mayor si tenemos en cuenta que casi todos estos países tienen una economía de monocultivo.

ASPECTOS INTERNACIONALES Y SOLUCIONES.

Uno de los medios para romper el círculo vicioso sería rebajar el enorme desnivel que hay entre dos partes del mundo, lo que en sí no representaría más que un acto de justicia pues en mucho este desnivel existe gracias a la actitud imperialista de los países privilegiados.

Los 19 países más ricos tienen el 70% de la renta mundial y sólo el 16% de la población mundial. Los 15 países más pobres tienen más del 50% de la población y menos del 10% de la renta mundial.

Los pueblos de más alto nivel consumen 4 veces más persona que los pueblos de muy bajo nivel.

El francés come 8 veces más carne que un indio. El norteamericano 11 veces más.

Hasta ahora la inversión de capital extranjero en países subdesarrollados es muy pobre. Según cálculos de la O.N.U. la media anual no llega a los 2 mil millones cuando lo que se necesita son 15 mil millones como mínimo. Es lógico, el capitalista quiere seguridad para su inversión. Va a lo que da más como mínimo de riesgo. Si acaso tendrá alguno de estos países como reserva para más adelante. Mientras predomine la estructura capitalista la inversión extranjera difícilmente apotará una verdadera solución.

La ayuda de tipo oficial tampoco es muy abundante. Por ejemplo la ayuda económica de Estados Unidos en el ejercicio 1957-58 fué de alrededor de los mil millones de dólares y no representó más que el 1/300 de la renta de esta nación. Ahora, con el Plan de Alianza para el progreso las cifras son un poco mayores pero continua siendo poco.

También hay que tener en cuenta que muchas veces esta ayuda se desvía en segundas intenciones políticas, no llegando su beneficio al pueblo. Aparte del riesgo que corre de paternalismo.

Otro de los medios que tenemos para resolver el problema del hambre es trabajar por el desarme, terminar con los enormes gastos en armas, armas por las que cabría preguntarnos para qué.

Se calcula que con el 15 % de los gastos militares anuales de las llamadas grandes potencias bastaría para pagar las inversiones básicas.

Medios también, y ya trabajando, son las organizaciones internacionales como la FAO, UNESCO y UNICEF que prestan un formidable servicio pese a tener un presupuesto ridículo que no llega a los 200 millones de dólares.

Algunas cifras sobre la actual distribución interna de la riqueza.

Desde luego no todo el mal está en ese capitalismo exterior sino también dentro de los mismos países subdesarrollados.

Unas cian mil personas, el 0'3 de la población rural iberoamericana, poseen el 65 % de la superficie cultivada, mientras 27 millones de campesinos carecen de toda propiedad raíz.

Hey nombre porque hay una estructura capitalista basada en lo que más da, no en el hombre; porque alegremente queremos sentarnos seguros con unos cohetes y unas bases; porque existe la opresión económica de unos países sobre otros, por el latifundio, la utilización irracional de los suelos, el enorme desnivel entre los distintos grupos de la sociedad. Porque no tenemos un compromiso sangrante con esos que son pisoteados, que por ejemplo permiten que un norteamericano como plátanos baratos. Porque no hemos descubierto todavía que ese otro, desconocido, y con hijos de barrigas infladas, llenas de parásitos que ya les han perforado la piel, también es nuestro hermano.

El problema del hambre es angustioso y nos obliga a tomar una actitud ante unas estructuras externas y ante nuestras propias estructuras internas. A los universitarios nos ofrece miles de posibilidades para librarnos del evasivo camino de las oposiciones o del puesto cómodo. Las posibilidades son muchas y no sólo en países hermanos sino también en el nuestro propio. Estamos obligados a tomar conciencia y hacer.

" La muchedumbre de los que habían creído tenía un corazón y un alma sola, y ninguno tenía por propia cosa alguna, antes todo lo tenían en común . . . No había entre ellos indigentes...

(Act. Ap. IV, 32-35)

PABLO VARELA

A. ESTETICISMO TEATRAL

La Historia, nunca repetida, siempre diferente a sí misma, nos sorprende a menudo con fenómenos que aparecen una y otra vez con características similares bajo la coincidencia de circunstancias parecidas. Una de estas constantes, y no de las más favorables para el destino del arte teatral, es el esteticismo. Por triste -y en cierto modo lógica- paradoja, surge en épocas de honda problemática, cuando la realidad social se encuentra en una de esas encrucijadas en las que el individuo se ve zarrado por fuerzas superiores a él y aprisionado en estructuras que hacen difícil el mantenimiento de su individualidad y su proyección sobre las cosas. La civilización contemporánea se halla, sin ningún género de dudas, ante el inminente conflicto de conciliar los valores e intereses individuales con un orden social lógico y estable. Y el peligro de autodestrucción es grave. Ante la abrumadora presión de las circunstancias, muy pocos se atrevan a enfrentarlas en busca de una solución, ante el riesgo de perderse en la confusión o de ser anulados por un estado de cosas aparentemente irresoluble. Lo cómodo y, por tanto, lo general es buscar un camino de evasión que aleje el problema de la conciencia colectiva -ya que no de la realidad-, y refugiarse en un pesimismo inoperante, en una actitud crítica puramente destructiva, en un indiferentismo provocado o en un ciego pero brillante esteticismo.

El teatro ha caído repetidas veces en él, a lo largo y a lo ancho de su Historia. Comprometido plenamente con el hombre y sus problemas de cada día, el arte dramático no ha sido siempre capaz de enfrentar los verdaderos, los graves problemas de la colectividad, los problemas que, sin dejar de ser individuales, angustian al hombre desde el marco de lo social. En estas ocasiones, el teatro ha perdido su razón de ser, sus fundamentos más hondos y ha terminado por convertirse en el refinado entretención de una selecta minoría, la minoría del "buen gusto", en el arte complaciente y adormecedor de los grupos privilegiados, en un producto más de ese lujo intelectual que sólo se justifica a sí mismo.

Es preciso decir que el teatro debe ser algo más que un brillante pasatiempo, algo más que una excusa para dar salida al procociismo mental de los espíritus cultivados, algo más que un recrearse en la pura forma, en el puro virtuosismo artístico y conceptual, algo más que un juego de luz, color, música, movimiento, palabras y sentimientos más o menos próximos a nosotros, más o menos prefabricados?

No tratemos de engañarnos. No le demos la espalda al presente. Todo, en teatro, e incluso el teatro mismo, está en función de algo. La urgencia de nuestro momento histórico hace más que nunca patente la necesidad de un teatro comprometido.

en sus temas y en sus formas de expresión con la realidad que se agita en torno nuestro. Y esa realidad nos exige en primer lugar la eliminación de lo superfluo, de lo accesorio, de lo puramente estético. Ya no nos sirve un teatro artificioso y brillante, como ya no nos sirven los adornos de iglesia, por muchas obras maestras que el arte religioso haya producido y produzca.

Si creemos que el teatro debe ser un arte útil al hombre, al hombre universal y no al hombre espiritualmente privilegiado, si creemos que el teatro, para ser útil, debe adaptarse a la estética del hombre de hoy, y esta estética es aún duda el funcionalismo, si creemos que el funcionalismo, es decir, la forma al servicio de la función, debe renunciar a todo preciosismo, si creemos, en fin, que el preciosismo está muerto y bien muerto en nuestros días, será preciso partir en busca de un teatro desnudo, dinámico, directo y vivo, que obre sobre el espectador como un vigoroso reactivo, y no como un lento tónico vivo que da vueltas y vueltas en torno a sí mismo, hasta adormecer nuestra responsabilidad de acción.

José Sanchis

D.L SIMBOLISM I
LA PARÀBOLA

Entorn al "Concierto de San Ovidio", de Antonio Buero Vallejo.

La qüestió de la temàtica artística ha estat -i és- molt important de serioses reflexions per part de socis i critics. Sobre tot, l'ensamblament d'aquesta temàtica amb unes bases socials. Situat avui el món de l'art-siga plàstica, música o literatura -en un camí d'efectivitat- en una voluntat d'incidència social, hi ha que afirmar que una societat concreta, necessita d'un cert tipus de teatre. Quan en unes estrutures s'hi està produint un procés de deshumanització d'uns grups socials, d'alienació d'uns homes per la opresió d'uns altres, la postura honrada i lleial, és exposar-ho. No es tracta ja del problema del bé i del mal -problema metafísic interessant, però no efectiu avui -sinó de la qüestió de les coses bones i les coses dolentes, i -si llevem la vulgaritat de la paraula- dels bons i dels dolents. El fet abstracte perd el seu valor front a la problemàtica estructural, de colectivitat. El mal -com esència- queda molt més lluny que les coses dolentes com realitat. Quan alguna cosa no funciona, hi ha que analitzar les seues causes i veure de destruir-les; heus ací -i anem a l'obra de Buero- la rebelió de David volent que els cecs siguen com els darrers homes; heus ací aqueixes ma-



maravelloses i aclaratòries paraules finals que Valentí Hattí llegí, com conclució de l'obra. Però aquestes causes a que ens referim no són factors abstractes, sinó elements concrets que integren l'engranatge, sempre dinàmic, d'una societat (podem pensar un moment en l'oposició de Monsieur Va lindin a deixar als cecs els instruments amb que ells es guan yen la seua vida, perquè precisament la força de Valindin està en la detentació d'aquests instruments de treball). Una vegada arribada a una conclusió, hi ha que plantejar-la, portar-la -per un procés discursiu- a aquells que encara no hagen accedit a ella.

Per això, un recurs-tan vell que ja el mateix Jesucrist l'utilitzà fa quasi dos mil anys-és el de la paràbola. Contar una història minima, però eficacment representativa, on mijantçant uns recursos tècnics, es lleva la anecdota, purament circumstancial, per a deixar més les idees base, els elements constants al través del temps, que ocasionen el problema que es planteja i, que relliguen avui a qualsevol temps. Això, entremes teatrals es diu efecte V o distanciació. Fou emprat exhaustivament pel tal vegada major autor del nostre segle: en referencio a Bertold Brecht.

Això implica dos valors: u, racional, que aconsegueix allunyar-nos el problema de tal forma que la seua llunyania ens permeta de jutjar-lo amb clàridàcia (alg. -recordem el personatge que llegíx les quartilles tot acabant l'obra de Buero-afla el fet dramàtic al transformar en pur exemple, i ens obliga a equiparar-lo amb la nostra realitat actual). L'altra ens lleva enfrontament immediat amb situacions massa concretes. Però si-que no és mai admissible, ni perdonable, es quedar-se amb la pura anecdota. Mai Brecht volgué contar-nos la història concreta de la bona dona de S. Tchuan, ni Buero les incidències dels incidents francesos de fa dos segles. No: no és una preocupació pels cecs riscos -com algun crític despitat ha suggerit- allò que va moure al nostre autor a escriure la seua obra. Com tampoc Crist contava la història del pastor que pergué una de les seues ovelles, quan deia la seua paràbola. Si fos tan sols això, seria massa pobre.

Quedar-se amb la cosa purament accidental, arran de pell, seria incomplet; és -i que ens perdonen alguns no enterar-se de res. El teatre de Buero, com tot gran teatre, obliga a l'estectador a una posture activa, a replantjar-se el problema. Implica una ètica personal, una actitud: deixa molt lluny l'esteticisme que demana tan sols una pasivitat contemplativa i sentimental, típica del teatre burgès. El fet dramàtic, quan és només individual es minimitza; Buero mai no va pensar en fets individuals quan escrivia el seu "San Ovidio": són massa exactes, meditades i precises les seues paràbiles per a portar al equivoc. I sobre tot, sabent que hi ha un problema collectiu; davant d'ell no valen les coees personals. Tan sols, utilitzant-les com a simbol de tota una situació donada, i jugant-lo com a forma directa, sensible, de fer-lo arribar als homes. Puro tampoc d'una situació del segle XVIII, perquè si es referírem només a ella seria pura arqueologia. La història del passat -han vingut afirmando els historiadors- deu servir-nos per comprendre el nostre present. I això és, ni més ni menys, el que ha fet Antonio Buero Vallejo.

UN POEMA INÈDIT
DE

MARIA BENETYTO

Valenciana.

Entre altres llibres : "Altra veu" (València, 1952), "Tierra viva" (Madrid, 1956), "Ratilles a l'aire" (Val. 1956)

Premi València de Poesia, Premi Internac. "Calvina Telzarioli", etc.

L' ESTRANY

L'home estrany ha passat
i solament m'ha oferit un tros prim de sa veu :
Adéu!

L'home estrany no és feliç.
Duu als ulls massa fred. Duu també massa nit.
al pit..

Jo voldria... ja és lluny.
Sempre és tard. I ara plou fera pluja a l'instant
voltant.

Amb la vida al roig viu
van passant, van caient i potser van vivint
o morint,
els estranys, els qui són
parts petites d'allò limitant i punxent :
la gent.

(Ai les mans sense arrel!
Ai les mans sense arrel i llavor! Ai les mans
dels germans...!)

L'Home estrany ha passat,
i volent-li parlar del meu cor insebut,
no he pogut.

L'Home estrany ha passat,
es podia aturar per a dir-me el gran mot
i no pot.

UN POEMA INEDITO
DE
FRANCISCO BRINES

Francisco Brines nació en Oliva. En 1959 obtuvo El Premio Adonais por su libro de poemas titulado "Las Brases"

Ama a la tierra el hombre
con gran fuerza,
por una ciega ley del corazón.
Todos los hombres saben
que un dios han de llorar
de amor por ella.
La ley del corazón es la ley mía,
y en esta tarde sola
miro la luz caer
en los pozos sombríos de los huertos.
Su último vuelo los palomas ruedan
antes de cobijarse, vienen
de descansar sobre los pinos,
de ver la mar,
y retienen sus alas el rumor
del más hermoso mar creado.
Miro los secos montes, son de plata;
por ellos van los sueños
de mi niñez, errantes
y abatidos.
Queda sólo el amor,
el de penumbra de los padres
y aquellos más oscuros que trajimos
de países lejanos.

Trepa el muro el jazmín,
huele la casa a flor, y los caminos
ebrios están de rosas.
El tiempo, en sombra, es insosñable.
Y es el ciprés un alto arbusto
de llamas, astros y jazmines.

LA MONTANYA I MAHOMA

D'entre les causes que impedeixen l'accés de la classe obrera a la Universitat hi ha unes que són econòmiques i altres que són espirituals, que són obstacles de mentalitat.

L'abbé Pierre va dir als intel·lectuals del seu país: "La vostra cultura és inútil i està maleïda; inútil perque l'haveu adquirit a costa de les suors d'una multitud que no té gaire que menjar; ma ~~ida~~ però mai no ha estat altra cosa que una satisfacció de la vostra ànsia narcisista de saviesa". Aci es veuen les causes a les que jo aludia. Primer una desconfiança vers la cultura; després una causa social, d'esperit de classe. Encara que desaparegueren les causes econòmiques aquest sector de població que no té accés a la Universitat terdaria prou a entrar en ella, i és perquè aquesta se li apareix ocupada o detentada per una classe social de la qual desconfia plenament.

Si amb les beques no arriben ni a solucionar el problema econòmic, com aném, doncs, a solucionar aquest sentiment popular que veu en la Universitat quelcom d'inaccesible, estrany i distant?

La única solució és la de modificar per omplir les estructures mentals de la societat. Cal aconseguir que els qui som dins la Universitat ens fem càrrec de la responsabilitat que tenim per la condició de sers privilegiats que, sense cap estor, hem aconseguit i que malgastem sense escrúpol. Cal buscar un mitjà d'aproximació que evitant tota suspicàcia i desconfiança acabe en una unió entre universitatis i poble.

Un vel sacerdot diu que "si la muntanya no ve a Mahoma, Mahoma anirà a la muntanya". Podem dir nosaltres que si el poble no té accés a la Universitat, llavors la Universitat anirà al poble. Anirà portant-li un tros de la seua cultura, realitzant una espècie d'extensió universitària, tenint sempre present que aquesta extensió serà un mig transitori, perque a la fi l'important serà que tothom tinga accés a la Universitat. Es també important assenyalar que així l'universitari podria prendre consciència del món que viu fora el recinte universitari, i es podria eliminar la malfiança del noble ~~vers~~ la cultura, perquè la sentiria com pròpia i útil.

L'ideal de tots seria que l'Estat dirigira l'extensió universitària, però sembla que aquest encaixa no ha vist el problema o l'ig-



nora. Respecte al SEU ha realitzat molt poc fins ara, i si bé algun districte ha organitzat un servei d'extensió universitària, tot ha estat ineficaç. A Salamanca s'han fet unes conferències per a obrers a càrrec de catedràtics; desconeguem quin tipus d'efectivitat s'ha obtés, però per l'experiència local hem d'assenyalar com generalment s'ha caigut en les ridícules formes del paternalisme, i de vegades com les coses tan sols han servit per justificar la gestió d'algú que altre funció nari.

Realment l'universitari queda sols davant el problema; la seua consciència li exigeix que aborde la qüestió per difícil que siga, per aillats i mancats de recursos que estem.

L'extensió universitària deurà fer-se en tres camps: científic, cultural i social. Deu porter al poble els coneiximents mínims que necessita, sense donar sensació de superioritat. Deu elevar el nivell cultural, donar uns coneiximents tècnics i per damunt de tot ajudar a donar una formació humana, i una consciència de ciutadania, del que l'home significa i és en la societat i del que podria significar. A Sevilla uns estudiants i alguns professors han realitzat uns cursos de formació cívica que constitueixen un exemple a seguir, un exemple que ens demostra com per a fer una extensió universitària tensols cal la voluntat de fer algunes cosa, i que no es necessiten ni campanyes publicitàries ni aparentar res.

Pensem i veurem com d'aquesta manera la nostra cultura deixarà de ser inútil i maleïda, perque obriríem camí a un futur equilibri de la població universitària.

"CLAUSTRO" I EL SALARI MINIM

Carles Jorro

Claustro, revista del Seu del Districte publica un article sobre el salari mínim. Després d'una confusa introducció en que posa en relleu la subjectivitat de totes les estimacions fetes fins ara, anuncia modestament que va a "proponer una solución objetiva". Es tracta d'una curiosa fórmula matemàtica per la qual el salari mínim és de 57'15 ptes, fabulosa xifra que proporciona al treballador uns salubrables anèmies. Què anem a fer si és una "solución objetiva"?

Com l'article diu que les opinions més èquànimies han estat les de l'Església, recordarem que l'any passat l'arquebisbe de Sevilla estableix el mínim per a persona cassada i amb dos fills en 110 o 120 ptes. "Informaciones Sociales", revista de la Acción Social Patronal, en número de febrer d'enguany estableix el pressupòsit mínim diari per a matrimoni amb dos fills a Madrid en 148'63 ptes. I només en aliments la mateixa revista estima el gest entre 74 i 100 ptes, segons províncies.

Segons el Banc de Bilbao el 90'80 % dels treballadors no independents no arriben a guanyar 32.500 ptes anuals. Es a dir, guanyen menys de 90 ptes. diàries.

Però, potser açò siguen estimacions subjectives, com diu "Claustro".

CRONICA DE SEVILLA

"Nuestra Universidad es una fábrica de títulos académicos", escribía un estudiante de Valencia refiriéndose a su Facultad de Derecho. Por lo que respecta a Sevilla na da tengo que añadir u objetar a una frase que como ésta, a fuerza de ser verdad, lleva camino de convertirse en tópico. Quiero destacar en cambio, que aquí han pasado unos años en que los estudiantes "bullían" y formaban corrillos para comentar todo lo imaginable, a lo que un Catedrático se refirió diciendo que "hoy se aprende más en los pasillos que en las aulas". En un par de cursos la cosa ha cambiado sensiblemente. Por una parte se exigen más las asignaturas: Catedráticos nuevos adoptan el criterio de que para arreglar las cosas de este país, nuestro lugar está estudiando Derecho y enseñándolo ellos. Lo suelen hacer bien y esto supone un avance, pero a mi juicio esto no basta, ya que inconscientemente quizás, fomentan la existencia de alumnos sólo adornados con la virtud - o el hábito - del estudio, y escasamente son capaces de dar una formación humana. Cuando hay quien se refugia en el "tecnicismo jurídico", para evitar enfrentarse con una serie de problemas, no creo que pueda hablarse de "magisterio".

Por otra parte, a alguien, sin duda sabiendo lo que se hacía, le ha dado la idea de instalar una sala, contigua al Bar de Derecho, provista de mesas y abundantes cubiletes de dados. Desde las 10 de la mañana puede oírse en el Seminario del piso bajo el rodar de éstos o alguna voz que de vez en cuando se destaca más que las otras gritando: "tres ases". La revista de la Facultad, "Peñafort", ha publicado un comentario, en el que después de recordar una manifestación estudiantil, hace tres años, que gritaba al pasar por delante de los casinos de la ciudad: "a ver si trabajamos, a ver si trabajamos", añade el siguiente comentario: "Sería muy triste que un día irrumpiera en la Facultad una manifestación de obreros, de esos que todavía no tienen oportunidad de estudiar, y nos gritaran lo mismo".

Me estoy refiriendo a la facultad de Derecho preferentemente, pero lo mismo, en muchos casos peor, puede decirse de los restantes centros estudiantiles de Sevilla. Ante todo esto, órganos como el SEU no pueden por menos que frotarse las manos: "Los chicos se divierten, no plantean problemas". ¿Hasta cuándo? Sevilla es un distrito rebelde y me toca referirme ahora a una minoría muy valiosa.

El SEU, en eso hay unidad, no tiene apoyo alguno que no sea el de organismos oficiales, Rectorado y Decanatos, y nada habrá de extrañarnos que un día de estos, ante un problema dado, esa minoría se ponga de acuerdo para crear una Asamblea Libre de Estudiantes.

Para dar una idea basada en hechos de cómo son los estudiantes de Derecho de Sevilla, citaré el caso de una encuesta llevada a cabo por la Revista ya citada en su último número. Se repartieron 200 cuestionarios, de los cuales fueron devueltos con contestación 106 y entre ellos un 10% mostraba falta de seriedad. ("Nada extraño si se tiene en cuenta que la Universidad Española es nido de toda clase de sujetos con tal de que dispongan de 2.000 pts. y hayan aprobado el Preuniversitario", comentaba la Revista).

A la pregunta de si una revista universitaria ha de estar sometida a la directrices del SEU o gozar de independencia, los encuestados se repartían así: sometida, 23; independiente, 79; dudan, 4. Es de notar el comentario de uno de ellos: "El SEU no está capacitado para dirigir a nadie, aparte de que la dirección ideológica pre establecida no deja de ser una inmoralidad". Conviene destacar que "Peñafort" ha rechazado siempre, pese a las incomodidades que de ello pudieran derivarse - en una ocasión fue confiscada por el Jefe del SEU- toda censura previa e impuesta.

Otro hecho a destacar es la carta firmada por 20 alumnos de Derecho que fue dirigida al Director de ABC sin obtener publicación pese al ruego que en tal sentido se hacia. En ella se protestaba de la parcialidad de la correspondencia en Roma de este diario, de expresarse sólo un sector de opiniones, cosa fácil pero nada objetiva, en un país en que como Italia "la oposición existe realmente" y "la política del Gobierno puede enjuiciarse y criticarse con toda libertad en un Parlamento y en unos órganos de expresión".

Para no alargarme termino recogiendo otra pregunta de la encuesta antes citada: "¿Estimas que en la coyuntura actual - política, económica, social, etc.- se promulgará una ley de Prensa que responda a tus aspiraciones en este sentido?": Sí:13; No:65; Duden:28.

G. Medina .

ACTUALITAT UNIVERSITARIA

EL CONSELL NACIONAL DEL SEU.-

El passat mes de desembre va tenir lloc a Cuenca el IV Consell Nacional. Hi havia molta expectativa i es presagiaba que en aquest podríà obtenir-se una reforma eficient de l'actual estructura sindical. Deduim de l'animació dels debats que hi havien universitaris disposats a plantejar problemes de fons i importància. En especial el districte de Sevilla hi aportava un projecte de resolució, en què es sintetizaven els defectes de l'estructura sindical, i s'indicaven els mitjans adequats per a realitzar una democratització de la vida sindical.

Sense cap dubte el debat més interessant girà entorn a la possible reforma del SEU. Les altres qüestions tractades apenes afectaven a la base. L'esmentat projecte de reestructuració insistia en alguns punts fonamentals: excesiu número de consellers no electes en el Consell "Representatiu" Nacional, necessitat d'una elecció democràtica de tots els càrrecs sindicals, critica de la legislació universitaria, intervenció acadèmica, associacions professionals ...

El fruit de les discussions fou uns acords en els quals s'observava grans resolucions sobre els problemes superficials i débils conclusions respecte als problemes de fons.

Encara que desconeguem amb exactitud les causes de la poca eficàcia del Consell respecte a la possible reestructuració del sindicat, ens sembla que l'actitud conformista dels consellers no electes es inexplicable, en quant a la dels no electes no cal dir res. Almayns ens sembla que l'opinió universitaria hauria d'haver estat informada amb més detall i oportunitat. - V. A.

HEM LLEGIT...

BATAS BLANCAS, revista de la Facultad de Medicina. Denota una constant preocupació i inquietud pels problemes de la nostra societat i la medicina, és una publicació estimable i sincera.

ALBATROS, dels estudiants de L'Institut "Lluis Vives". Té alçada i qualitat, superior des de tots els punts de vista a gran part de les publicacions que pomposament s'anomenen universitaries.

DIALEG, el darrer número ha superat a l'anterior.

PRE-ENCIA, de la Jefatura Nacional del SEU, esteticista i abstracta a estones, encara així es interessant.

BOLETIN INFORMATIVO, de la JEFATURA local del SEU: Lamentable.

PENAFORT, de la Facultad de Dret de Sevilla, sempre en primera línia, manteix el seu tradicional ton de sinceritat i d'ènuncia. Les seues pàgines son un model del que deu ser una revista estudiantil.

UNA CARTA QUE NO PUBLICA
LA PRENSA

El dissabte, 26 de febrer de 1963, un grup d'universitaris va presentar aquesta carta al Director de "Levante", don Adolfo Càmara; també fou presentada al Director de "Las Provincias", don José Ombuena; els quals es varen negar a la seua publicació.

Valencia, 8 de Febrero

Distinguido Señor :

La reciente aparición del libro "EL PAÍS VALENCIANO" de Joan Fuster, ha provocado una discusión pública, de la cual se ha hecho eco el periódico que usted dirige, con una extensa ~~extensa~~ recensión publicada el día 3 de los corrientes. Creemos que, a fin de ofrecer a los lectores una visión amplia del contenido del mencionado libro, podría iniciarse un diálogo en el que se diese cabida a todas las opiniones, y no tan sólo una. Han pasado ya varios días sin que en las páginas de su diario haya salido artículo alguno exponiendo pareceres discrepantes de los de la referida recensión. Nos consta que numerosas personas han enviado cartas sustentando criterios distintos del de su periódico, las cuales no han visto todavía la luz.

"EL PAÍS VALENCIANO" es una obra demasiado extensa y se ocupa de demasiados temas, para que sea posible valorarlo en pocas líneas, y ni siquiera en cinco columnas del diario. Nos parece parcial que el autor de la citada crítica haya tergiversado el sentido verdadero de un libro, cuya única y visible intención ha sido el elogio más hondo de la tierra, de las gentes y de las cosas auténticamente valencianas. Por eso nos sorprendió que la recensión aparecida en su periódico, a fuerza de citas truncadas o sacadas de su contexto, quisiera desvirtuar el carácter del libro y presentarlo como "antivalenciano".

Opinamos, que, en líneas generales, "EL PAÍS VALENCIANO" nos ofrece una versión realista, cruda e hiriente a veces, pero no por eso inexacta. La mayoría de los juicios adversos que se le han hecho, se han basado en la actitud crítica de Fuster ante algunos aspectos defectuosos de nuestro país, y silencian tendenciosamente el contenido de la mayor parte del libro. Por otra parte, a la vez que denuncia los defectos, nos avisa para superarlos.

El hecho de que el artículo a que nos hemos referido se presentara cubierto por el anonimato, le quita toda solvencia informativa y lo convierte en un ataque disolvente. Hemos de deducir que aquella crítica expresaba la opinión oficial del periódico. Per sus lectores, nosotros por ejemplo, creemos que carece por completo de fuerza y seriedad mientras no aparezca suscrita con el nombre personal de su autor.

Con respeto a la opinión pública valenciana y en espera de que por lo mismo tendrá ud. a bien publicar esta carta, le saludan atentamente,

RAMON
PELEGERO
CANTA SUS
PROPIAS
CANCIONES :

HOMBRE,
CANCION
Y PUEBLO

A colps

A colps
A colps
Ens fa la vida
A colps
de mort y de fé

Al vent

Al vent
La cara al vent
El cor al vent
Les mans al vent
Els ulls al vent
Al vent del món

Moments
Moments
Que podrien ésser eterns
Només
desta la mort sentida

I tots

Tots plens de nit
Buscant la llum
Buscant la pau
Buscant a Déu
Al vent del món
(bis)

A colps
A colps
Morim la vida

Cal viure
Com si res
Com si res fora etern
Només
Aquest moment

La vida
Ens dona penes
Ja, el naixer
és un gran plor
La vida
Pot-ser eixe plor
Però nosaltres al vent...

La tarda, el cel, pot-ser
siga la vida
A colps
A colps
Morim la vida
Tots els amors passats
Tot allò que no fou res

A colps
Acolps
De fé perduda

A colps
A colps
Morim la vida.

Ramón Pelegero es un hombre polifacético. Todos conocemos sus preocupaciones por la historia, literatura, economía, ... y sus actuaciones ("La caña gris", Grup 41, Ruta, ...). Además canta. Recientemente actuó en el Palacio de los Deportes de Barcelona, donde también lo hizo Gilbert Bécaud obteniendo un gran éxito. La casa Edigsa va a editar un disco suyo con las canciones "Al vent", "Són", "La pedra", "A colps", que saldrá a principios de Marzo. Estudió Filosofía y Letras en Valencia y escribió canciones sencillas, humanas, verdaderas, que brotan de dentro y que, como ya se ha dicho, tienen el valor de que a todos llegan porque todos podían haberlas escrito.

Ramón Peláez contestó así a nuestras preguntas:

- ¿Por qué cantas?

- Sinceramente, no lo sé. La primera canción que hice, "Al vent", brotó sin saber cómo ni de dónde venía. Podría buscar mil explicaciones a tu pregunta y todas ellas parecerían razonables y ciertas. Yo mismo me he preguntado por qué canto y cada vez la explicación es distinta según la canción, según el momento, según quien me oye... en fin, según las circunstancias. El hecho evidente y que está ahí es que canto, y que pienso continuar. Claro que no profesionalizarme. Te lo repito, no lo sé... y tampoco me interesa demasiado.

- ¿Por qué cantas en valenciano?

- Para mí el cantar en catalán (valenciano) es una cuestión de autenticidad; hablo en el mismo idioma, en Játiva, con los amigos, en casa, en lo más íntimo de mí mismo he hablado así. Si mis canciones intentan decir algo, si son sinceras, tienen que expresarse de igual modo. Después te puedo hablar de razones fonéticas; hay muchas palabras monosílabicas que se adaptan al tipo de canción corta que yo canto, sin perder por ello su significado. Pero esta es una razón reversible. Lo que yo encuentro fácil, es decir, la estructura monosílábica de nuestro lenguaje, para un castellano puede representar una dificultad, del mismo modo que representa para mí una gran dificultad la abundancia de palabras de dos y tres sílabas en castellano. En el fondo, ya te he dicho, canto en catalán porque soy valenciano; cuestión de sinceridad o lo que quieras llamarle a esto.

- ¿En qué línea colocarías tus canciones?

- Ni idea. No conozco lo suficiente la canción como para encuadrarme en un estilo determinado. Creo sin embargo, que de todos los cantantes y canciones que circulan por nuestro país no hay nadie a quien pueda parecerme ni por las letras ni por la música. De eso tú mismo puedes juzgar. Es más, si tuviera que profesionalizarme lucharía contra la estupidez reinante dentro del ámbito de las canciones mal llamadas "música moderna". Más tarde o más temprano se darán cuenta de que ya está bien de "Te quiero, me quiere, sólo tú, tú y yo, yo y tú, la luna y tus ojos, perdóname, abrázame, camarera de mi amor, dime que sí, 24.000 besos" etc... ya sabes a qué me refiero.

- ¿Qué finalidad quisieras que tuvieran tus canciones?

- Para mí está claro lo que persigo a través de mis canciones desde el momento en que pensé editarlas en disco. Hasta entonces fueron un medio de decir cosas a los amigos, de darme a conocer, de decirles, vestido un poco de fiesta como es necesario a la canción, cosas que si se las digo serio, y un poco como son tristes, se ríen. Ha sido un excelente medio de unir más en la amistad y en el cariño a mis "próximos". Ellos así lo vieron y lo aceptaban y yo ante el hecho continué. Ahora, hoy circulando en discos o a punto de circular ~~en todo~~ eso y algo más, por lo menos tan importante como aquello que es mucho.

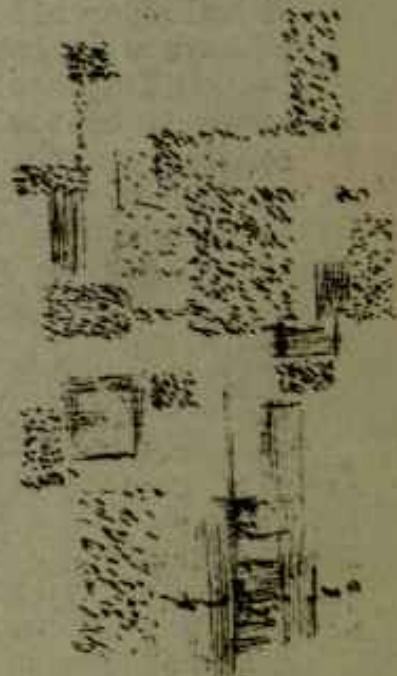
E. Climent

Cuando los primeros sabios especularon el firmamento, dijeron que se trataba de un gran cuerpo en cuyas cavidades existía un fuego poderoso, de cuya medida no había en aquel entonces pensamiento posible. Esto cuerpo tenía numerosas aberturas al exterior, a modo de esciones, a través de los cuales proyectaba la vivísima luz que ardía en su interior. Con esto la visión celeste se había hecho inteligible al hombre por primera vez. Los ojos, los sentidos, el pensamiento, habían comprendido la luz de los astros. No obstante, una ingenua (no científica) interpretación cosmológica nunca pudo ser universalmente válida.

Si se quiere, con actitud también elemental se ha abierto alguna vez un libro de antropología. El autor comienza formulando una pregunta: ¿qué es el hombre? La inquietud que siembra esta interrogación en el espíritu parece predisponer las fuerzas para el camino. Pero cuando se concluye el estudio y se hace el intento de sunar los resultados, nos preguntamos de nuevo: ¿qué es entonces el hombre? Es el momento de buscar nuevos conocimientos, de descubrir la originalidad de nuestro tiempo y de comprender la tradición; pero al fin de cada intento surge bajo nuevas perspectivas la misma cuestión: ¿qué es el hombre? Se habían movilizado las fuerzas, las potencias y cuantas armas posee el pensamiento habían sido puestas en pie de guerra, se avanzó, se avanzó siempre, pero ¿dónde demonios estaba el enemigo? ¿Dónde estaba el hombre? En realidad ¿se trata de una búsqueda por parte nuestra o de una huída por parte del objeto?

Tal vez el grito, afrobatado por la curiosidad, subiría a alguna que otra altura para acercarse al alto cielo y acaso, ante lo infructuoso que resultara su empeño, deseara una montaña que fuera como quince o veinte veces la suave pendiente delata; pero aunque se vea el objetivo y de alguna manera se pueda hablar de él, aunque brille con tal claridad que nos parezca posible cogerlo con la mano, está en cambio tan infinitamente lejos que no advertimos la más pequeña proximidad, aún cuando escondamos el manto que mágicamente mantienen encendida nuestra ilusión.

Para el griego fueron las distancias astronómicas las que lo hicieron sostener los juicios más inveterados, pero ¿qué clase de distancias nos separa del hombre si nosotros mismos somos hombres? En efecto, nos separa una distancia, Kierkegaard, el león que rugía ante el Altísimo, señaló que no podía definirse al hombre porque solo lo que es concluso y acabado es susceptible de definición; el



hombre, en cambio, es algo dinámico, algo que está en continuo fluir y devolir, y no puede moverse en un concepto estático y abstracto lo que no es, lo que todavía ha de ser. El hombre solo puede definirse en función de su finalidad, y solo puede definirse plenamente en función de su último fin. La distancia que nos separa de él constituye la fuente de todo espejismo y la raíz de lo que sea imposible una solución antropológica.

El hombre tiene numerosos fines, fines que se enlazan y se subordinan según el individuo, la época, la civilización,... Estos fines que se han ido estructurando constituyen como un paisaje, dentro del cual el hombre vive y se desenvuelve; pero estos fines no agotan la abertura de su espíritu, antes al contrario son trascendidos por él, pues advierte que no son absolutos; ya que son bionos particulares y aunque los poseyera por completo no lo llenarían totalmente y para siempre de modo que ya nunca más deseara y exigiera cosa alguna por tener cumplido todo deseo y satisfecha toda exigencia. Este paisaje tiene un horizonte, pero el horizonte no es el fin último sino el límite de nuestra visibilidad. Más allá del horizonte está la nada o el fin último. Y repetimos de nuevo que el hombre solo puede definirse plenamente en función de esa nada o absoluto.

El hombre existencialista tiene viva conciencia de esa ciudadanía de plenitud, de esta trascendencia, hasta el punto que si comprende que no es posible solventar positivamente el problema de la trascendencia habla del absurdo, de la nada, de la angustia. Nada tiene sentido, todo queda sujeto a un puro relativismo de fines y no hay valor que tranquilice la amarga docencia de vivir. Y así como el idealista pone en los nubes a la mujer que quiere, y se pasa luego la vida lamentándose de que no puede alcanzarla, el existencialista despierta hasta el paroxismo su trascendencia y luego vive lamentándose por no poder cumplirla.

Kierkegaard vivió obsesionado por la fe que tenía que salvar su subjetividad. Quería reinar sobre todo lo finito sin renunciar a nada; se rebeló contra la naturaleza y la impotencia necesidad de sus leyes. Era ingenuo como el primer motor de explosión. La única verdad, dice, es la de mí intimidad, pero esa verdad solo habla de sus exigencias más íntimas que solo en un absoluto pueden cumplirse. Dostoiwski en "La voz subterránea" habla de como al cejar ser el mundo queda nuestra subjetividad privada de plena realización. Para un existencialista no es posible dejar de lado el problema de la trascendencia. Dice Heidegger que la trascendencia pertenece al hombre por derecho propio; es una estructura fundamental de la subjetividad. Sartre termina "El ser y la nada" diciendo que toda realidad humana es una pasión sin sentido. "La pasión del hombre es a la inversa de la de Cristo, porque el hombre se pierde en cuanto hombre para que Dios nazca, mas la idea de Dios es contradictoria y nosotros nos perdemos en vano; el hombre es una pasión inutil".

Se verá siempre que la existencia no encuentra en sí su acabamiento y su suficiencia; es una tensión hacia el ser de la trascendencia, pero esto es en sí un término inaccesible, unas puertas cerradas a las posibilidades del hombre. No obstante, dice Jaspers, la trascendencia es posible operando un salto en el vacío, más allá de todas las razones, de todas las categorías, de

"MARXISMO, EXISTENCIALISMO, PERSONALISMO" De Jean Lacroix

Quien se preocupe por las actitudes vitales de nuestra época encontrará en este libro mucho más que una simple información. Con gran responsabilidad ética y rigor filosófico trata de exigir al marxismo y al existencialismo una conexión con lo trascendente.

El análisis del talante que imprime el concepto de praxis en la psicología del hombre marxista -"el que participa libremente en la dialéctica de la necesidad"-, es de una objetividad extraordinariamente sutil. Pide al marxismo -expuesto ya tal y como es- que "reconozca" todo lo que implica la condición humana" con garra ética y fuerza argumental.

Si el existencialismo se limita al estudio del ser en situación, se queda en el plano de lo inmanente. Necesita "un esfuerzo para explicar sus propios postulados", como dice Marcel, es decir, un sistema. Sistema abierto, poroso, que mantenga con el ser en situación una tensión capaz de engendrar una relación dialéctica entre la inmanencia y la trascendencia. Porque "lo trascendente no se encuentra al término de lo inmanente sino que en cierto modo lo constituye, lo consolida desde dentro y le da su sentido.

Lo que interesa a Lacroix es encontrar una postura vital consecuente con la referencia del hombre a la eternidad. Y esta referencia es plasmada por la filosofía del personalismo de modo tan vivo que la conducta del creyente se convierte en encarnación de la eternidad en el tiempo. El conocimiento verdadero no es una evasión del mundo sino esfuerzo por comprender su sentido. El creyente es un ser concreto que progresó en la verdad participando en ella. "Actualmente se habla mucho de pensamiento comprometido olvidando que tiene un nombre mucho más antiguo y más bello que es el de creencia". En la psicología del creyente la duda cartesiana actúa como resorte promotor de inquietud por esta participación y crecimiento en la verdad que constituye su compromiso. Por eso, dice Lacroix, "la amplitud de la conversión responde a la profundidad de la duda".

El mérito de la obra consiste, a mi juicio, en un esfuerzo de acceso a la trascendencia desde los moldes racionalistas más exigentes. Es asequible a todo aquél que tenga una iniciación, aunque sea vaga y elemental en la terminología y la problemática filosóficas.

CELIA AMOROS

todas las evidencias objetivas. Sin embargo ya esto es un camino, el camino que se despliega ante los ojos tras la experiencia del fracaso. Para Marcell esto salto consiste en la esperanza: el universo tiene sentido, hay alrededor de nosotros una finalidad por la que el hombre tendrá un desenlace conforme a sus más secretas aspiraciones. La filosofía de Marcell, más que filosofía podría llamarse una actitud de respeto ante el misterio del ser. Puesto ante la presencia de Dios por el acto trascendente, su razón dice: lo veo, su corazón dice: lo quiero.

Joaquín Cabrera

UN LIBRO DE METAFÍSICA EN ESPAÑA

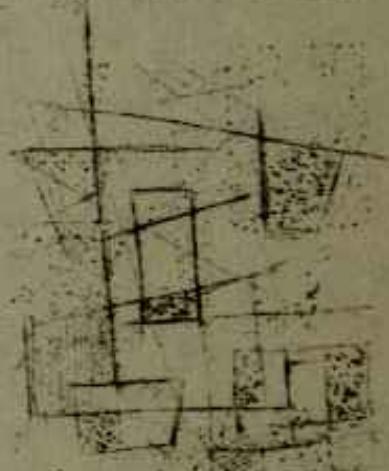
Por José L. Blasco

Hacer filosofía ya siendo cada vez más difícil, la exigencia de precisión que lleva consigo la filosofía se ve aumentada por una exigencia externa que le viene acuciando desde la ciencia: se está pidiendo una mayor fundación y un mayor rigor aún a la filosofía. Y es precisamente la Metafísica la más afectada por esta actitud científica, tan afectada que desde muchos sectores se piensa que es una pseudociencia sin base y sin objeto, no hay consideración metafísica de la realidad, el mundo de los entes, de las esencias, de las sustancias... ha sido una pura ficción tan solo justificable por causas históricas. Y en estas circunstancias X. Zubiri publica una obra precisamente "sobre la esencia", tema sobre el que las ciencias de la naturaleza parecía que habían dado su última palabra. Y desde la ciencia actual Zubiri aborda un campo aristotélico de problemas.

Pero las dificultades no vienen sólo de ahí, el tema de la esencia acaba de sufrir un rudo golpe desde las posiciones existencialistas: postura común en éstas ha sido cuanto menos, para no entrar en más detalle, sustituir el análisis de la esencia por el de la existencia.

Poco a todo, el libro de Zubiri es una seria labor integradora a la voz que creadora. Desde un nuevo planteamiento radical del problema de la esencia, construye un cuerpo doctrinal teniendo en cuenta la historia del pensamiento filosófico hasta sus últimos tiempos.

Hacer una valoración precisa de la obra de Zubiri como contribución al conocimiento filosófico quizás sea hoy prematuro y ni yo soy indicado para ello, ni es este lugar adecuado. Lo que sí cabe decir es que desde hace ya algunos años es la primera contribución seria que desde España se hace al conocimiento metafísico. Si estamos hoy un poco faltos de una investigación honrada, la obra de Zubiri es una buena lección para ello.



La recent projecció del film d'Otto Preminger a la nostra ciutat, ha actualitzat d'alguna manera, entre nousaltres, la novel·la de Françoise Sagan. L'argument és massa conegut i no cal insistir-hi. El que seria interessant és penetrar la societat i els personatges que presenta la Sagan. En primer lloc observem que la novel·la es centra entre una casta de privilegiats: però no es tracta, com podríem suposar algun lector, de donar una visió crítica d'una societat decadent. Pel contrari, l'autora s'hi troba plenament a gust entre una gent que només té l'obsessionant passió de divertir-se. En aquest sentit "Bonjour tristesse" em sembla socialment immoral.

Per altra banda, s'ha escrit que "Bonjur Tristesse" és una novel·la on s'expressa el sentiment de l'absurd del nostre temps. Si existeix aquest sentiment d'absurd cosa francament discutible sembla un absurd massa comfortable per a ésser autèntic. Potser fos interessant de recordar així aquelles paraules que escrivíà Albert Camus a "L'Eté": "En mig del més negre del nostre nihilisme vaig buscar raons que em permetessin de superar-lo. I no ho vaig fer per virtut ni per rara elecció d'ànima, sinó per fidelitat a una llum en la qual he nascut i en la qual des de fa milers d'anys, els homes s'aprenqueren a celebrar la vida fins en el sofriment. Es-quil és moltes vegades desesperant; però irradia raigs de llum i recomforta.

Evidentment, Françoise Sagan ni irradia raigs de llum ni recomforta.

Els personatges, pel seu compte, intenten tent persuadir-se de la serietat dels seus problemes que, fins i tot, no conseguixen. Enmig del seu "tedius vitae" la protagonista, Cécile, demana "la llibertat de pensar, de pensar mal i de pensar poc". Ningú de nosaltres, naturalment, gosaria discutirli-la.

Resumint: un notable intent de superació estètica de la novel·la rosa.

--- ALFONS CUCC

" EL COLLAR ALREDEDOR DE TU CUELLO" de Ute Erb

Ya en la breve nota biográfica que lleva la novela nos ha prendido el interés. Dice: Ute Erb nació en Rumania en 1940. Hasta los 16 años vivió con su familia en una ciudad universitaria de Alemania Oriental. Ocupó un cargo jerárquico en la Juventud Libre Alemana (organización juvenil de la Rep. Dem. Alemana) Una mañana, en lugar de dirigirse a la escuela, se fue a la estación y tomó un tren para Berlín Oriental, del que pasó al Occidental y con ayuda

de personas casi desconocidas tomó el avión para Dusseldorf. Tan poco se sometió a las normas de la sociedad occidental ni se sintió a gusto en ella. Dos años más tarde escribió el libro, testimonio de seis meses de su vida y decidió abandonar Alemania para establecerse en un "kibbutz" en Israel. Ahora escribe un libro de carácter filosófico.

Contada en primera persona, la novela son los seis meses de una muchacha estudiante y rebelde. En contra de sus padres, de los profesores, de las instituciones, de las películas de Caterina Valente que llegan a la ciudad. Enamorada de "Las noches de Cabiria" de Fellini.

Por entonces es lo de Hungría, en clase no se dice nada. Los alumnos hablan entre sí. Gudrun -la protagonista- aclara eso lo han hecho los stalinistas y no los comunistas. Con un amigo hace panfletos para derrocar el régimen de Ulbricht. Con otro se besa para saber que se siente la primera vez. Trabaja en los tranvías, en compañías de los trabajadores. Importa sobre todo el camino hasta llegar a una lucidez que le hará marchar a Berlín Occidental. (Es antes del muro)

El final -para mí lo peor de la novela- acaba con un interrogante: "Será éste mi mundo? Una simplificación en el planteamiento de las sociedades. Un Occidente, un Oriente, o nada, obligan a andar hasta encontrar algo..."

--- ENRIQUE PASTOR