

4 abril 1974?

# COOPERACION AL DESARROLLO

Boletín  
de uso  
interno

UB  
CEDOC  
DEPOSIT  
.....



Ahora tomo el sol, pero hasta ahora  
 trabajé sin sosiego.  
 Comí mi pan, sudando día a día  
 sin parar un momento.  
 Con un jornal que no llegaba al sábado  
 pasé muchos inviernos.  
 Me robaron la flor de mi trabajo,  
 el fruto de mi esfuerzo.  
 El patrón fue cobándose a mi costa  
 yo, a la suya, estoy viejo.  
 Mi infancia y juventud fueron para él  
 yo, en cambio, nada tengo.  
 Bien pensado, el patrón me debe todo  
 yo a él nada le debo.  
 Ni siquiera este sol que me acompaña,  
 mientras lo tomo... pienso.

M  
O  
N  
O  
L  
O  
G  
O

DEE VIEJO  
 LABRIEGO

# Cooperativas

3

## ¿De QUIEN?

Cuando la "guerra de la leche" todas las centrales - Lecheras actuaron de la misma forma: se pusieron en frente de los agricultores.

Pero algunas centrales, SAM, COPELECHE y BEYENA son cooperativas y también se pusieron en frente de los agricultores.

¿De quién son las cooperativas?

Cuando en las cooperativas se decide algo, el agricultor sólo se entera de las conclusiones, le favorezcan o no. Hoy, el agricultor no participa, pero LAS COOPERATIVAS TIENEN QUE SER PARA EL AGRICULTOR.

Cuando vamos a las asambleas de las cooperativas, sólo hablan tres; que todos sabemos quienes son... Hoy no hablamos ni decimos nada, pero nuestras opiniones tienen que pesar para que las cooperativas SEAN DE LOS AGRICULTORES.

Cuando los precios de un producto no interesan, las cooperativas se ponen en frente de los agricultores actuando igual que las empresas privadas. Hoy las cooperativas se nos ponen en frente a los agricultores porque no son nuestras...

...Y LAS COOPERATIVAS TIENEN QUE SER DE LOS AGRICULTORES.

Cambiamos la situación: - Tenemos que empezar a hablar, opinar y participar en las cooperativas.

- Tenemos que empezar a reunirnos entre los cooperativistas que pensamos igual, para llevar posturas comunes a las asambleas.

- Tenemos que ir haciendo todo lo posible para que se nos empiece a oír en las cooperativas.

Rompamos con el miedo y unámonos: lucharemos por una vida mejor.

¡LAS COOPERATIVAS PARA LOS AGRICULTORES!



# LAS CUOTAS DE LA S.S. EN GALICIA

Desde 1965 casi todos los campesinos gallegos habían dejado de pagar la contribución rústica. Sólo se pagaban los impuestos municipales y la cuota sindical (voluntaria)... pero no era mucho dinero.

En 1970, quisieron cobrar la cuota empresarial de la Seguridad Social Agraria. Decían que era la contribución que volvía y no explicaban más. Además, querían cobrar los recibos de 1967 y 1968. En toda Galicia, y especialmente en Orense, comenzaron las protestas. La cuota era mucho dinero y por todas las parroquias la gente empezó a hablar de NON PAGAR.

Casi 8.000 labradores se negaron a pagar la Seguridad Social Agraria. Hubo parroquias (en su acepción de demarcación geográfica) enteras donde nadie pagaba. En el Municipio de Muíños no pagó nadie. La gente se unió y detuvieron a uno. Luego le soltaron. Unos cuantos le mandaron al Ministro de Agricultura un escrito firmado por 130 labradores explicando porqué no pagaban y pidiendo que los pequeños agricultores fueran igualados a los obreros respecto a la cuota a pagar.

Antes de que fueran a cobrar el 2º

semestre de 1970 habbían salido unbs hojas que expli-  
caban lo de NON PAGAR. En aquella zona retiraron el  
cobro de la cuota.

El problema y la postura se  
fueron extendiendo a otras zonas. El total de los que  
no pagaron en la provincia de Orense fueron unos  
25.000, la cuarta parte de todos los campesinos.

En 1971 no cobraron impuestos  
ni Seguridad Social. Ya estábamos todos preparados  
para no pagar. En cambio, empezaron a detener a los  
que más habían luchado contra los impuestos. Detuvie  
ron a una persona en Villaza, Mourazos, Verfín y Limia  
y a cinco más en Orense capital. Les acusaban de aso  
ciación ilícita y propaganda ilegal. Llevaron a seis  
a Madrid para juzgarlos en el Tribunal de Orden Pú-  
blico.

Después,  
pensando que la gente tenía mie  
do, en septiembre presentaron =  
todos los recibos atrasados. Al  
gunos labradores que antes no  
pagaban, ahora lo hicieron, pero  
en muchos sitios siguieron sin  
pagar: varias parroquias de Ve  
rfin, Medeiros, Villaza, Baldriz  
y otros sitios nuevos: San Mi--  
llán y Arzádegos; también, cam  
pesinos aislados. En Muiños, Gu  
cín, ... y algún otro



sitio no pagó casi nadie.

En total, en 1971 en la mayoría de las zonas se cobró menos de la mitad de lo que se pretendía.

En mayo del año siguiente, 1972, cerca de 400 sacerdotes gallegos, la mayoría de Lugo, escribieron una carta al Ministro de Trabajo en la que exponían la situación de los campesinos gallegos y la injusticia de las cuotas de la Seguridad Social.



Poco después, hasta la Caja Provincial Cooperativa de Crédito de La Coruña apoyaba la carta de los curas y pedía al Gobierno que no cobrara la cuota empresarial en Galicia. En junio,

los Colegios de Abogados de Galicia se declaraban en apoyo de los campesinos y pedían que se eliminase la cuota empresarial y que todos los trabajadores del campo y de las industrias tuviesen los mismos derechos en la Seguridad Social.

En los periódicos salieron muchas noticias sobre todo esto. En toda Galicia se hablaba de la Seguridad Social Agraria. Las Hermandades, Cámaras Sindicales, estudiantes, obreros

ros, curas periodistas... empezaron a tener en cuenta el problema. Hasta algún Procurador en Cortes gallego fue a hablar con el Ministro de Trabajo para lograr algún cambio. Claro que no pretendían pedir la anulación de la cuota, sino tan sólo una fórmula que convenciera a los campesinos para pagar.

Mientras tanto, algunos agricultores de Ribadeo mandan otra carta al Ministro de Trabajo pidiendo que no se cobre al pequeño campesino; que el dinero de la Seguridad Social debía ser pagado por los más ricos.

Todas las cartas enviadas por los campesinos, sacerdotes y profesionales al Gobierno siguen sin contestación. La única solución era seguir aguantando en la postura de no pagar.

Al final de 1972 se empieza a hablar del juicio en el Tribunal de Orden Público de los que habían detenido por haber luchado contra las cuotas. Para uno pedían 12 años de cárcel. Luego, el Tribunal absolvió a todos.

Hoy somos muchos los que estamos en contra del impuesto. Además, aunque han querido asustarnos, no lo han conseguido. Por otra parte, creemos que es justo lo que defendemos y sentimos que mucha gente está con nosotros.

# 1 DESPUES DEL CONFLICTO

Un grupo de ganaderos de Santander queremos comunicar las reflexiones que hemos hecho después del problema lechero ocurrido en nuestra provincia, y que nos gustaría fuesen conocidas por otros que han sufrido lo mismo que nosotros y que suponemos se encuentran igual de angustiados y desesperanzados.

Empezamos por ver las causas que habían motivado el conflicto y descubrimos las siguientes:

- las subidas de precios de los abonos, piensos, maquinarias, rentas, etc.;
- la subida de la vida en general: lo que ganábamos no nos daba para seguir subsistiendo;
- que el nuevo precio de la leche no arreglaba -- las cosas;
- pero la verdadera causa viene de más atrás: de una situación del campo que no parece tener solución - ni salida, por no existir una política agraria adecuada y estar -como dijo el Presidente Arias Navarro- con siderados como "el pariente pobre de una familia rica".

También nos paramos a pensar sobre las actitudes de todos los que habíamos intervenido en el problema y fuimos analizando lo siguiente:

La Administración: Descubrimos que no quería dialogar, que no ha querido dar importancia al problema, que sólo se ha preocupado de abastecer el mercado con importaciones de leche. También, en algunas de sus manifestaciones, ha desprestigiado al sector ganadero, y, por otra parte, ha dado soluciones a escala provincial, con lo cual ha roto el bloque y por ello la unidad de varias provincias.

La Cámara y las Hermandades: Nuestra Cámara se puso al lado de la Administración y llegó en algún momento a felicitar al Ministro por sus intervenciones. Los Presidentes de las Hermandades sólo se preocuparon de reunir a los ganaderos para urgirles a que entregasen la leche. A los máximos responsables se les vio con una actitud de miedo y de no compromiso, de abandono a los ganaderos en esta situación tan difícil y angustiosa.

Nuestra Prensa: Los periódicos locales se dividieron; el Diario Montañés y la Gaceta del Norte (aunque menos) hicieron todo lo posible por dar la verdad de lo que estaba ocurriendo; en cambio, Alerta ha tratado de ocultar la verdad, de confundir con las noticias que publicaba y de desunir, postura que ha quedado clara para todos nosotros y prueba de ello es el gran número de personas que se han dado de baja en dicho diario.

Nosotros, los ganaderos: Han existido dos actitudes claras. La de los ganaderos reales que fuimos a la huelga desde el principio y que estábamos dispuestos a seguir hasta que fuésemos escuchados, y la de los otros, que por tener algún cargo político o sindical, o ser obreros mixtos, no fueron a la huelga o fueron forzados. (En general, estábamos desconcertados, pero solidarios, al ver que había muchos escarmentados por determinadas posturas que se dieron en la última huelga de 1971).

Después de todo esto la situación actual es muy triste. Estamos peor que antes. Económicamente no nos hemos recuperado de las pérdidas, al no haber conseguido nada. Nos hemos dado cuenta de que nadie nos hace caso y que no tenemos quien defienda nuestros intereses. Se han reído de nosotros. Como consecuencia de ello, muchos de nosotros estamos en plan de huida; se están vendiendo cuadras enteras y muchos ya han salido del pueblo.

...Y del futuro ¿qué?

No vemos con claridad cuál puede ser la solución. Pero lo que sí sabemos es que la solución no nos puede venir de arriba, que nos sobran los intermediarios. Que tenemos que ser nosotros los que creemos los cauces de la comercialización de nuestros productos. Que debemos crear verdaderas cooperativas que realicen todo esto, que mejoren nuestras explotaciones.

Lo que sí está claro, y estamos seguros de ello, es que todo esto lo tenemos que hacer en grupo, unidos, siendo capaces de crear un sector fuerte para poder caminar con firmeza dentro de un sistema que tiene olvidado al campo y que no tiene medidas acertadas para dar solución a tantos y tantos problemas como se están planteando a todos los niveles, tanto agrarios, como ganaderos.

« Este no es un  
gobierno  
de orden público »

(Sr. Utrera Molina  
Ministro Secretario  
del Mouimiento)

« El problema de la leche  
afecta a las cuerdas  
con muchos azulejos »

(Sr. Allende y Genia Barte  
Ministro de Agricultura)



DICHO  
ECHO

« Los problemas de la  
agricultura, ni son tantos  
como dicen los agricultores,  
ni tan pocos como digo  
yo. »

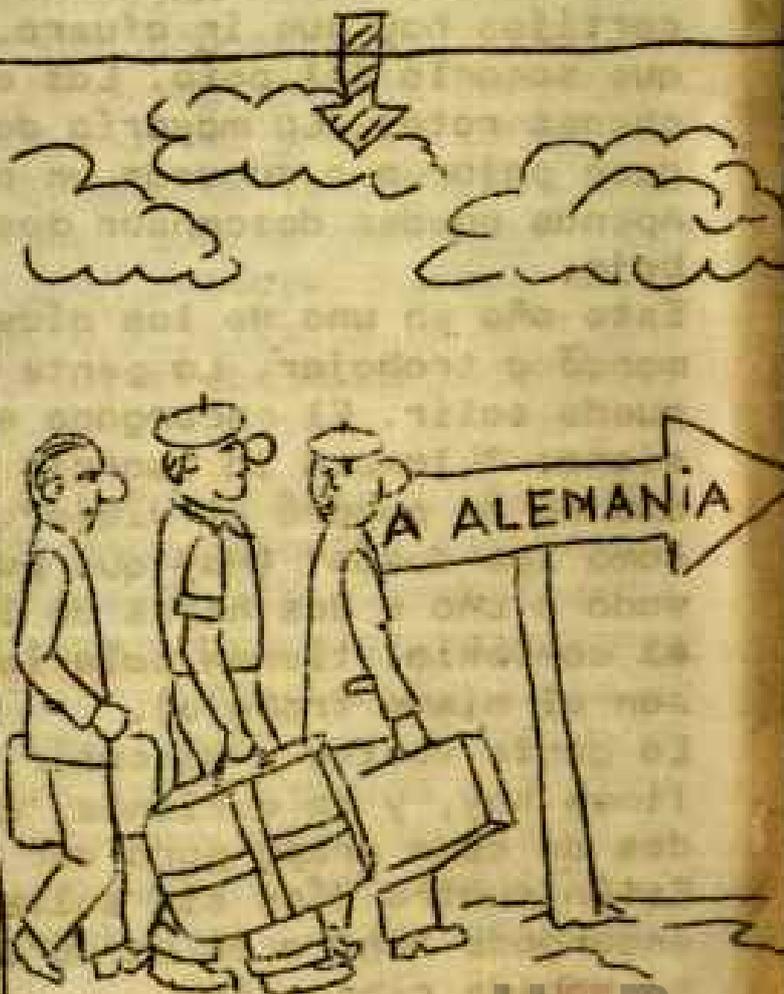
(Sr. Allende y García Baxter  
Ministro de Agricultura)

« No es cierto  
que en el campo  
se viva mal »

(Sr. Allende y García Baxter  
Ministro de Agricultura)



Esto es lo que llaman  
optimismo... a costa  
de los demás



# 12 Campaña de la aceituna

El trabajador agrícola andaluz se da cuenta que su trabajo en la Campaña de Aceituna está mal pagado y que es duro, durísimo, con frecuencia inhumano. Hay veces que ante estas situaciones se aguanta; pero otras no, y raro es el año en que no surgen grupos en distintos sitios que dicen ¡Basta! de forma clara y decidida, Podríamos preguntarnos ¿qué ha pasado este año?

Sabemos y tenemos conocimiento de lo que hemos hecho nosotros y algunos compañeros por los distintos tajos de Andalucía. Veamos algunos:

Un cortijo grande de Jaén

Un tajo de unas 150 personas. Viven en el cortijo. La vivienda es horrible: habitaciones por familias, solteros solos en una habitación todos, solteras en otra. No hay servicios en el cortijo; hay que ir afuera. No hay agua corriente, hay que sacarla del pozo. Las camas tienen somieres y colchones rotos. La mayoría de las habitaciones son antiguos pajares o cuadras un poco preparados y divididos. Apenas puedes descansar después de un día duro de trabajo.

Este año en uno de los días de agua, el encargado los mandó a trabajar. La gente está cansada y ve que no se puede salir. El encargado quiere obligarlos y les presiona: "Llamo a la Guardia Civil". "Cuando vuelva el amo no os pagará el viaje". "Los jóvenes no cobrarán como los demás" (Hay que pensar que cada familia ha llevado a uno o dos hijos de 15, 16 ó 17 años que, según el convenio, tienen salarios distintos, pero que realizan el mismo trabajo).

La gente vuelve a discutir y toma una postura: "No salimos hoy, y en adelante, cada vez que llueva saldrán dos de cada grupo para ver si se puede trabajar o no". Están cuatro días sin salir, todos unidos. Al final, el encargado "entra en varas". Al terminar la campaña no ha habido represión.

Un cortijo de Córdoba El cortijo está a 5 Kms. del pueblo, Es muy grande, pero no tiene habitaciones preparadas para todos. Trabajan unas 80 personas, La gente pide que les lleven en coche o que les paguen el kilometraje como está mandado por el convenio. Les contesta el encargado - que "no tienen derecho porque hay una trocha (que es el camino de la finca) por el que la finca está a 2 Kms. del pueblo?"

Se reúne la gran mayoría en el tajo y ve que es cierto que existe ese carril, pero que es impracticable por las lluvias del invierno. (El encargado, el dueño y los tractores de la finca, en la vida pasan por allí; dan la vuelta por la carretera). Ese carril toca la finca en un punto que está a 3 Kms., pero las instalaciones de la finca están a 4,5 y hasta 6 Kms. Deciden no salir a trabajar hasta -- que no se aclare el asunto: "O nos llevan en vehículos o que paguen el camino".

El momento de la campaña es importante. Casi todo el pueblo está trabajando; buscar nuevas personas sería muy difícil; las aceitunas no se pueden dejar mucho tiempo en el árbol. A pesar de todo, el encargado no cede. Denuncia el hecho en Sindicatos y a la Guardia Civil para atemorizar. Algunos son llamados al cuartel y molestados. El tajo sigue sin salir al campo. Se quiere meter miedo a las mujeres, pero los hombres saben que lo que están haciendo y pidiendo es legal y siguen parados. Al cuarto día el encargado avisa al manijero y jefes de escuadrilla y al día siguiente empiezan a ir al trabajo en autobuses.

En la provincia de Sevilla Un tercer hecho lo tenemos aquí. Es referente al salario. Como se ajustan los jornales por aquí es por acuerdo entre señorito y trabajadores. Las bases del convenio no se tienen en cuenta, ya que por ese dinero no iría nadie a trabajar. Normalmente, unos tres o cuatro trabajadores recorren la finca, ven cómo está el árbol de aceitunas; cómo es ésta: pequeña o grande, madura o verdosa; cómo tienen preparados los suelos... Y una vez que calculan lo que creen conveniente, empiezan a tratar el precio de recogida, tanto si es a jornal, como si es a destajo.

En esta finca dieron un pequeño paseo y confiados en las palabras del encargado (que les había ensañado los olivos



que más aceitunas tenían y los suelos mejor preparados) llegaron a un precio.

Empezó el trabajo y los primeros días, bastante bien. A los diez días empezó lo malo: suelos mal preparados, - un cerro con los olivos sin apenas aceitunas; las aceitunas muy pequeñas...

Durante tres días a la hora del desayuno se habla de lo que está pasando. Al tercer día, alrededor de la lumbre, en mitad de los olivos, se reúnen los hombres (unos 60 ó 70). Discuten qué hacer y acuerdan nombrar una comisión que hable con el encargado y parar hasta que vuelva la comisión.

Tres personas son las elegidas para hablar con el encargado. Cuando vuelven, la respuesta no convence a los compañeros. Deciden volverse al pueblo y no "echar mano" hasta llegar a un acuerdo. Al día siguiente, el encargado busca al manijero para hablar con él y éste se presenta con los elegidos por la comisión. Discuten, se enfrentan e incluso se injurian: están a punto de romper con todo. Al final, llegan a un acuerdo: su bida a 0,25 pts. el kilo de aceituna. Los obreros pedían 0,30, pero consideran que han triunfado. La unión y la valentía de todos los compañeros consiguió librarlos del engaño que se había cometido con ellos al principio.

+ + + +

Estos tres ejemplos nos muestran cómo en nuestra tierra de Andalucía no estamos dormidos por la calentura del sol y la guitarra. Con frecuencia nuestras voces se levantan y se enfrentan con los que no quieren darnos lo que nos pertenece. Bien sabemos que junto con estos tres ejemplos, habrá otros donde los trabajadores hayan fracasado o no hayan tenido la valentía suficiente como para conseguir lo que querían. Y también sabemos que muchos más compañeros estarían dispuestos a plantarse y triunfar si aprovecharan posibilidades de conocerse, de ponerse de acuerdo, de ir todos a una.

# EL FRAUDE DE LOS ABONOS

Que los grandes industriales exprimen a los campesinos, no es un secreto para nadie. Que los campesinos no tenemos ningún organismo que nos defienda contra tanta rapacidad, tampoco es un secreto. Que en los últimos tiempos no nos ha quedado más remedio que tomar en nuestras manos la defensa de nuestros intereses más inmediatos, también es una gran verdad.

A los campesinos todo nos ha subido: los abonos, los piensos, la maquinaria, la Seguridad Social, las contribuciones, los repuestos, el gasoil, etc., etc., y mientras estos aumentos van del 30 al 300%, nuestros productos han quedado petrificados con el 6,25% ¿No es ésta una de las más directas formas de mandarnos a Alemania?

Pues bien, en relación con los abonos resulta que los fabricantes no sólo nos dejan sin blanca, cada vez que los necesitamos, sino que además nos dan tierra en vez de mineral. La cosa ha empezado por tierras de Mota del Marqués y Medina de Rioseco (Valladolid), en las que al ver que los sembrados no tenían fuerza, se han analizado algunas muestras de abonos y se han descubierto mermas en la riqueza estipulada en los envases, que oscilan entre un 20 y un 80%. En cuanto se ha dado la voz de alarma, rápidamente han desaparecido todos los

depósitos de abono fraudulentos y han negado de mil formas a los campesinos el derecho a que se analicen también los últimos abonos que se han comprado. Se trata, pues, de un robo descarado de cientos de millones de pesetas, con el agravante de que la próxima cosecha puede ser una catástrofe, pues ya se está notando la falta de riqueza en los fertilizantes que se han empleado.

¿Se ha detenido a los culpables?: NO. ¿Se ha abierto una investigación en serio por parte de los organismos oficiales?: NO. ¿Se ha indemnizado a los afectados?: NO. ¿Han movido un solo dedo los llamados "representantes sindicales" de los campesinos?: NO. Sin embargo, el problema ha saltado. Los hombres del campo castellano han tenido la valentía de decirlo a los cuatro vientos; la solidaridad con las personas que primero dieron la denuncia del hecho es total. Continuamente se están enviando cartas a la prensa



local testimoniando la firme adhesión con esos hombres. Son de destacar las declaraciones públicas efectuadas por las cooperativas de Medina de Riosco, la del campo de Peñafiel, la de la comarca de Torozos y la de San José Obrero, en uno de cuyos párrafos dice: "Que somos víctimas de fraudes de to-

UNB  
Biblioteca General  
CEDOC

da índole y condición es cosa que intuimos unas veces y otras estamos seguros de ella, como en el presente caso del FRAUDE DE LOS ABONOS. Los análisis de muestras efectuados demuestran que se nos sustraen de forma ilícita cientos de millones de pesetas...y, a la vez, evidencian una vez más, la fuerza de que hacen gala los grupos financieros que campan a su antojo (todo se está tapando) y el poco impulso con que se mueven nuestras representaciones en la salvaguardia de nuestros intereses. Pues todavía no han dicho ni "pum" con relación al caso que nos ocupa" (El Norte de Castilla; 29 de marzo de 1974).

Los monopolios, los especuladores, los intermediarios y los estafadores de todo tipo nos están opri--  
miendo porque nos encuentran débiles, desunidos y dispersos. Pero los compañeros navarros cuando lo del pimiento, y los compañeros del norte, con la huelga de la leche, nos han marcado un buen camino a todos los campesinos; estrechar filas, defendernos con uñas y dientes, unirnos, organizarnos, presentar batalla a los saqueadores de todo tipo y ganar así nuestro derecho a una vida digna y segura, donde pueda desaparecer el espectro de la ruina y el embargo para todos.

- ① Juan tiene 7 Ha. de remolacha que cultiva con su familia. Cada hectárea produce de media 35 Tm. los 7 Ha., producen por 245 Tm. Cada Tm. se la paga a 1800 pts y por tanto cobra 441.000 pts.



- ② En semillas y abonos se gasta el año, 80500 pts.

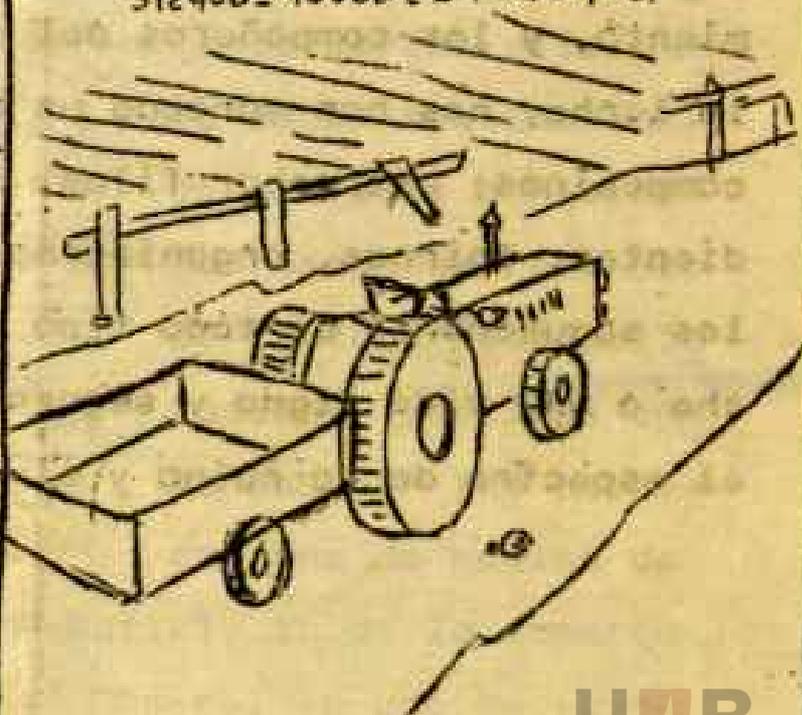
$$441000 - 80500 = 360500 \text{ pts}$$

## LAS CUENTAS



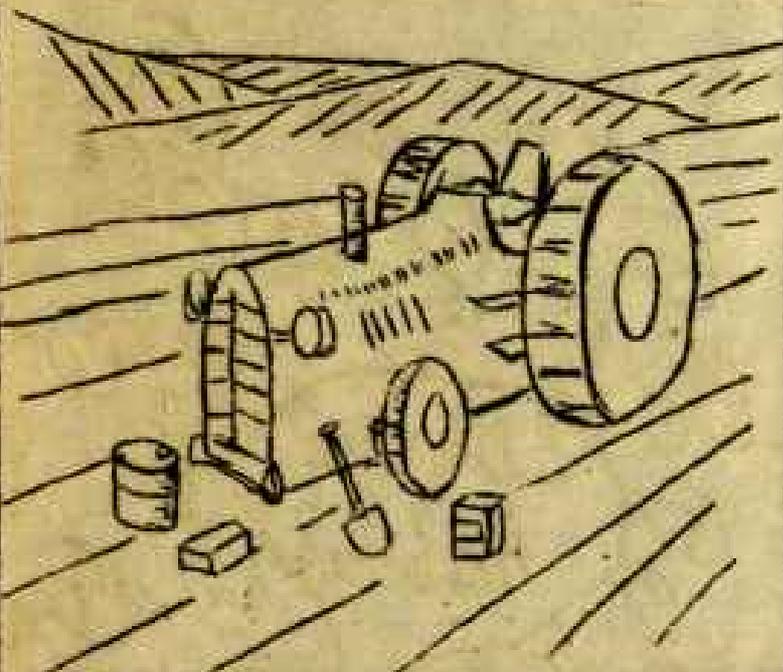
- ③ Los gastos en herbicidas suman un total de 48100 pts
- $$360500 - 48100 = 312400 \text{ pts}$$

- ④ Hace un año, Juan compró un tractor y un remolque. Por estos, paga al año 40.000 pts.
- $$312400 - 40000 = 272400 \text{ pts}$$

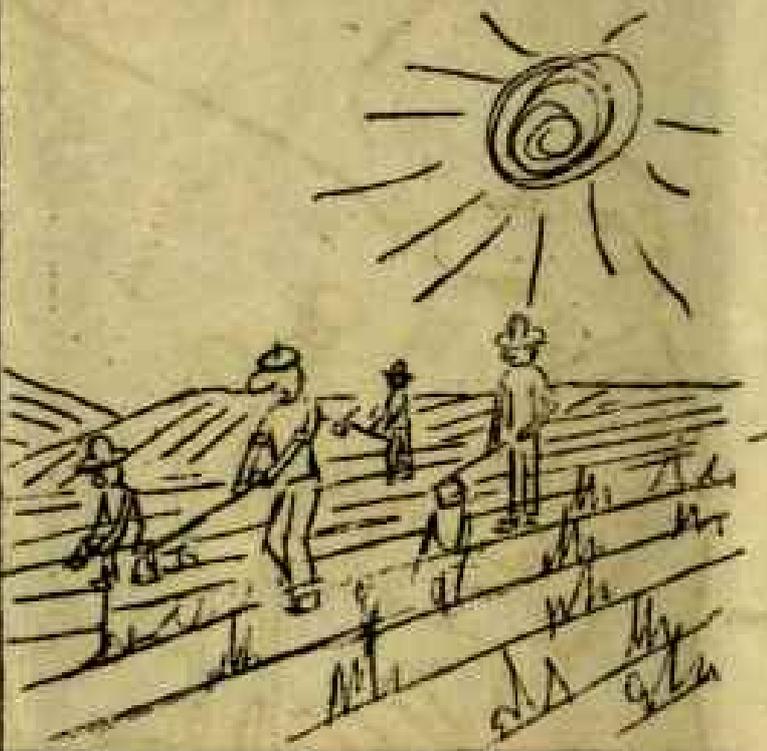


5) En Gas-Oil, lubricantes, reparaciones del tractor y aperos, se gasta al año 38.000 pts.  
 $272.400 - 38.000 = 234.400$  pts

**DE LA VIEJA**



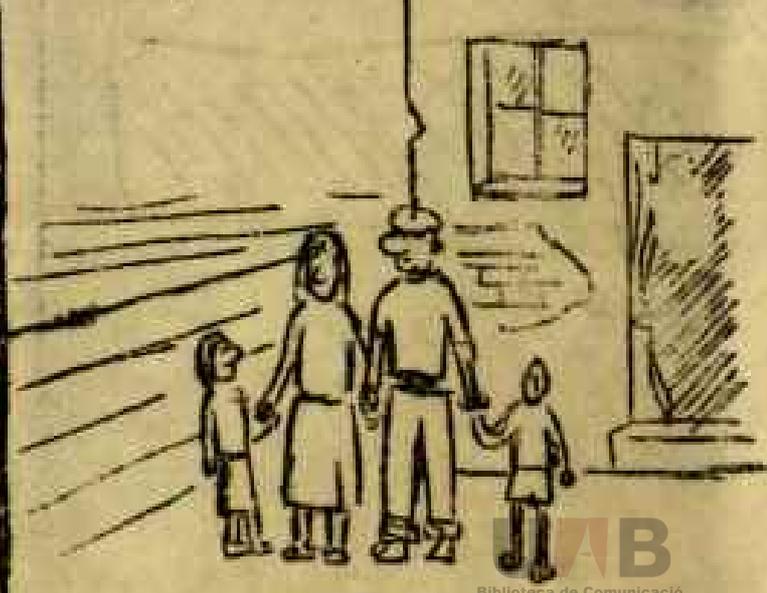
6) Para el outreaque y recogida de la remolacha, necesite contratar eventuales que tiene que pagar y le cuestan 33.400 pts.  
 $234.400 - 33.400 = 201.000$  pts



7) Por idtivo, tiene que pagar seguros, contr. buxones, Seguridad social portar y otros gastos, que suman 68.500 pts.  
 $201.000 - 68.500 = 131.500$  pts



8) Los 131.500 pts, que quedan, con los ingresos, de Juan y su familia. Para cubrir la remolacha, han trabajado 4500 horas a lo largo del año. Si dividimos los ingresos (131.500) por las horas (4500), tendremos que la hora de trabajo le sale a 29 pesetas.



Porque La  
ECONOMIA.....



¿De qué  
habla?

De la ECONOSUYA...