

-1-

CSE (CRISTIANOS SOLIDARIOS DE ESPAÑA)
Mayo, 1.970

Después del boletín de abril, casi todo dedicado a la preparación de la asamblea nacional, os enviamos, junto con las flores de mayo, este nuevo bagaje de información y de reflexión; una y otra han de ir activamente hermanadas, de cara a la acción, que sólo así será consciente y eficaz.

Los amigos de Cataluña siguen dándonos ejemplo de actividad constante y organizada: desde la medalla militar concedida al Coronel de Tarragona hasta la detención de trabajadores en la zona son motivo de protesta lúcida y de decidida toma de postura. Al mismo tiempo nos tranquilizan con su firme actitud ante el indulto de un grupo de sacerdotes, que toda la prensa nacional aírcó como bandera de triunfo, de cose de hostilidad. A última hora nos llega la valiente confesión de nuestros amigos detenidos de Zamora, que se adelantan a decir su palabra profética ante la posible y discriminatorio indulto.

Por vez primera se asoman a nuestras páginas los amigos de León trayéndonos un caso cotidiano y bien práctico, que nos habla de las tristes circunstancias en que se mueven todavía los hombres de la base que luchan honradamente.

También los amigos de Zaragoza nos sorprenden gratamente -- con un severo y espléndido juicio crítico a toda la institución diocesana, que nos enseña la conveniencia de tales trabajos, que debieran multiplicarse para dejar bien patente, aún a los ojos de los incacos, la podredumbre que se amontona debajo de las rutilantes superestructuras eclesiásticas.

Asturias, además de enviarnos la documentación de la OIT sobre las torturas en España --hora que tanto se habla de las cometidas en Grecia y Brasil--, nos sigue alentando con su templete teso nero y abierto a la esperanza.

Galicia nos ofrece de nuevo un material abundante de reflexión sobre la vida y figura del sacerdote, plenamente coincidente con los textos de Coiro, Valencia y Roma, en esas jornadas de Rivedavie, donde un equipo ejemplar se ha ganado el símbolo eficaz de la resistencia a la opresión en Galicia y en España entera.

Las actas del encuentro de Cuxá --como ya explicamos en la breve introducción-- nos ayudan a hundirnos en la problemática más viva de nuestro cristianismo comprometido.

Y ese grato final de un amigo nuestro, que pone cima y remate a la admirable encuesta sobre el celibato llevada a cabo en Cataluña, nos sirve de algo más que de lectura de una rica dramática y conmovedora.

Ah, sí, como final, que nos escribís --como os pedíamos en la invitación a los responsables-- después de vuestra reflexión en común sobre el programa de la asamblea. De nuevo, con flores de Mayo...

JUICIO DE LA DIOCESIS DE ZARAGOZA

CARTA ABIERTA AL SR. ARZOBISPO

Nos dirigimos a Vd. D. Pedro:

- a.- Porque tenemos esperanza de que se puedan arreglar ciertas cosas en nuestra Diócesis.
- b.- Porque le respetamos y necesitamos como Obispo.
- c.- Porque nos sentimos obligados a colaborar con Vd. en la Diócesis.

Leemos lo que el Espíritu de Dios dijo a la Iglesia, y nos ha parecido oportuno recordarle lo que el Espíritu dijo a la Iglesia de Leodicea, Apocalipsis, 3, 14-22:

"Conozco tus obras y que no eres ni frío ni caliente. Porque dices yo soy rico, me he enriquecido y de nada tengo necesidad y no sabes que eres un desdichado, un miserable, un indigente, un ciego, un desnudo. Mira que estoy a la puerta y llamo. Si alguno escucha mi voz lo haré sentar conmigo en el trono. El que tenga oídos, oiga lo que el Espíritu dice a las Iglesias."

Vd. se está arreglando el palacio. ¿De donde saca el dinero? ¿No sabe que le pedirán cuentas? Debe dar cuentas a su Comunidad, y si nos dice que se lo regalan para Vd. le pedimos que no lo acepte. Nos está haciendo un daño como Vd. no se puede imaginar. Así Vd. nos impide evangelizar. Vd. es un señor. "Llevados, pues, por el Espíritu del Señor, que ungí al Salvador y lo envió a evangelizar a los pobres (Lc 4,13), los presbíteros y lo mismo los obispos mucho más que los restantes discípulos de Cristo, evitan todo cuanto pueda alejar de alguna forma a los pobres, desterrando de sus cosas toda clase de vanidad. DISPONGAN SU MORADA DE FORMA QUE A NADIE ESTE CERRADA Y QUE nadie, incluso el más pobre, RECLE FALCUENTARLA." Dctr. Presbt. O.

Tenga presente:

- a.- que no lo amamos porque Vd. no nos ama.
- b.- que cada cura tiene sus objetivos porque Vd. tiene los suyos.
- c.- que no existe fraternidad entre los sacerdotes porque Vd. no es padre.

Tambien nosotros tenemos la culpa de todo esto. Pero esperamos que nos lo diga, que nos llame, que nos dirija. Esperamos su contestación y en concreto a estos puntos bien determinados.

Hay Organismos en la Diócesis que nos preguntamos ¿Para qué sirven? Consejo Presbiteral, Consejo Pastoral, Colegio de Arciprestes, Colegio de Consiliarios y Colegio de Vicarios.

PRESBITERIO

Nació muerto y muerto sigue. ¿Y los que pertenecen a él, no están defraudando a los que los hemos elegido?

CONSEJO PASTORAL

Ante las altas Jorarquías ya está constituida la diócesis - como manda el Concilio. ¿Que reuniones ha habido? ¿Que temas se

han tratado? ¿Y para ese hace falta un Vicario de Apostolado Seglar y un Consejo Pastoral...?

ARCIPRESTOS

¿Se ha notado que ha habido cambio de Arciprestos?

COLEGIO DE CONSILIARIOS

Pediríamos un Homenaje a Mosén Francisco Izquierdo, para que lo agradeciéramos todo lo que ha hecho y no se le odie por lo que no deja hacer.

VICARIAS

No nos agrado su reforma de Curia.

a) Porque no se nos consulta a los sacerdotes.

b) Porque las personas en las que recayeron los nombramientos no son de la confianza de los sacerdotes.

¿Qué hace el Vicario Episcopal Javier Calvo? Vale mucho, - sabe mucho... pero, ¿Qué hace por la Diócesis? La postura honrada sería renunciar.

¿Qué hace por segunda vez el Vicario Episcopal Agustín Piña...? ¡Que pena que haya caído tan mal con la buena aceptación que tenía ante el clero que confiaba en él! Suponemos que son órdenes de la Obra (Opus Dei) La postura honrada sería no haber -- acentado.

En resumen: Usted no nos sabe escuchar. Le pedimos que nos escuche. No imponga lo que usted piensa sin escucharnos. Déjemos hablar. Dénos confianza y después mando. No obedecemos porque usted no manda. Trátenos con respeto y cariño y le obedeceremos. - Queremos ser Iglesia. No nos agrada ser un reino de Taifas como es la diócesis de Zaragoza.

SEMINARIO

Todo es paz y tranquilidad. Lo único que ocurre es que no hay apenas seminaristas, por lo demás... bien. La teoría del "garratazo y tonto en pic..." es realidad. Los sacerdotes de la diócesis del mañana pueden ser los que se callan, los que se tragan todo, o estos muchachos que se han quedado en la calle, por culpa de la incompetencia de unos superiores y de un Obispo excesivamente cargado de preocupaciones "gubernativas"?

No nos puede consolar el decir que en todos los seminarios pasa lo mismo.

CANONIGOS

Se dice que pronto habrá oposiciones a canónigo.

El Pilar es el mayor escándalo de Zaragoza. ¿De donde salen los 16.500 pts. mensuales para cada canónigo?

Que los vecinos de Torres de Berrellén pierdan la fe no supone nada, pues el Cabildo possee tierras por los fraude que realizó. No nos negará que el Pilar con asesores, bares, (70.000 pts. mensuales), fotos, velas, joyero... es un negocio bien montado del que viven unos hermanos nuestros a los que debemos y queremos salvar. Usted es el padre. Impida la perdición. Dice el Eclesiástico, 19, 3 "El que se junta a remeras perderá toda vergüenza". Le pedimos que suspenda estas oposiciones.

Queremos hacer una honrosa excepción con D. Francisco del Valle. Todos los señores feudales han tenido sus "válidos". Tíene méritos para ser Canónigo, mucho más que nuestros sacerdotes mayores gastados por su trabajo anónimo en unas parroquias.

PARROQUIA DE SANTA ENGRACIA

Vietnam... Oriente Medio... Biafra... Santa Engracia...

Escándalo monumental en la Iglesia diocesana en el año -- I.969, así ha sido calificada por los seculares. Cobardía de Us-
ted, Sr. Arzobispo, para atajar la cuestión. ¿Por qué Mariano -
García Cerrada se calla y no nos cuenta todo lo ocurrido y sa-
briámos la verdad, o tambien él tiene culpa?

La luz nunca puede dañar la verdad.

Tambien nosotros los sacerdotes somos responsables de no-
ayudar a Vd., D. Pedro, a evangelizar. Estamos en pecado pues -
nos hemos separado de la Iglesia. Cada uno hace sus cositas y -
no nos damos cuenta que la Iglesia diocesana no sirve para el -
mundo de hoy.

PEDIOS POR ELLO, CON URGENCIA, LA REALIZACION EN ESTE --
AÑO 1.970, DE UN SINODO DIOCESANO DONDE SE MARQUEN UNAS LINEAS-
DE PASTORAL, para seguir construyendo la Iglesia con amor en --
conjunto. Sería el año más venturoso para la Diócesis.

Si no lo realiza Vd., D. Pedro, es el responsable de que-
muchos sacerdotes estén frios, indiferentes, sin ilusión y pre-
sentando una Iglesia de pena y de risa para el mundo de hoy.

Atentamente le saludan,

LOS Sacerdotes que esperan

LEON

RELACION DE HECHOS CON MOTIVO DEL TRASLADO DEL ECONOMO DE
SANTA LUCIA

- 13-1-70.- Eladio recibe orden de traslado para San Cipriano del Condado. Nada había pedido y nada se le había indicado. Deberá tomar posesión antes del día uno de febrero.
- 15 .- Eladio trata de visitar al Sr. Obispo, pero se niega a recibirlle. Se le manda al Secretario y al Vicario de Pastoral y como nada espera de ellos, no los visita. Habla con el Vicario General que dice no saber nada de este asunto.
- 16 .- Cinco compañeros del Arciprestazgo se reunen, reflexionan en común y redactan un escrito para presentarlo al Obispo.
- 19 .- Al no ser recibido, Eladio, escribe al Obispo pidiéndole alguna explicación de su traslado. Tambien le expone algunas circunstancias familiares.
- 22 .- Un grupo de unos quince sacerdotes se reunen en León convocados por los compañeros de equipo de Eladio. -- Después de serias reflexiones se llega a una conclusión: son ya demasiadas las arbitrariedades y discriminaciones que se están haciendo en nuestra diócesis con una determinada línea pastoral; ha llegado el momento de poner las cosas claras. El equipo de Eladio presenta un escrito, que retocado y ampliado, es firmado por unos 50 sacerdotes. Tres sacerdotes lo presentan en el Obispado advirtiendo, que de no recibir contestación, el grupo tomaría posturas más serias.
- 23 .- Eladio recibe contestación a su carta: se ratifica el traslado y se atienden algunas circunstancias familiares.
Por estas fechas, surge una reacción espontánea y fuerte del pueblo de Santa Lucía al enterarse que Eladio es trasladado. Cómo no se ha dado al pueblo ninguna razón del traslado interpretan que es una cohorte de los poderosos y de la autoridad civil. En los centros de trabajo, en los barcos y en los pueblos cercanos, va creciendo progresivamente el movimiento de indignación y protesta y algunos grupos deciden pasar a la acción.
- 26 .- Una comisión de 13 señores de Santa Lucía con tres escritos y 919 firmas de adhesión, intentan ver al Obispo y no son recibidos después de intentarlo por tres veces. Hablan con el Secretario, quien se lava las manos diciendo que es cosa del Sr. Obispo y que lo único que puede decir es que el cura que va a sustituir Eladio es mucho mejor. Le contestan que están muy a gusto con el que tienen y vuelven decepcionados.
- 25 .- Domingo. En Ciñera, en Vega y en Santa Lucía se predica sobre estos acontecimientos, intentando esclarecerlos a la luz de una reflexión cristiana. En Santa Lu-

cic hubo en las tres veces policía secreta. En Cifra la predicación de Ambrosio, que había venido casualmente a besar el domingo con nosotros, levanta polvorrota; el resumen de su predicación es como sigue: "Lo mismo en el caso de D. Eladio, que en los problemas de la clase trabajadora (como ahora en Asturias), la culpa es de unos pocos que explotan y dominan a todo el pueblo; y un cristiano, que quiere ser consciente con su fe, no puede callar ni quedar inactivo ante las situaciones de injusticia, pues el silencio es cobardía y complicidad con estos injusticias".

- 27 .- El Teniente Coronel de la Guardia Civil de León, el -- Brigada de Villamarín y el Sargento de Santa Lucía seguidos de gran número de policía se presentan en Cifra para hacer interrogatorios sobre el sacerdote de Ambrosio, que en algunos círculos se hacía interpretado como una invitación a la huelga. Tratan de intimidar al pueblo con largos interrogatorios y lanzan una campaña de descrédito para Ambrosio diciendo que está suspendido a divinis (lo que en este fecha no era cierto) y se deja correr la especie de que estaba ya detenido por la policía.
- 28 .- Las mismas fuerzas de la policía invaden Santa Lucía; buscan a los redactores de los escritos presentados en el Obispado y a quienes los presentaron en Secretaría; se hacen largos interrogatorios y a la vez profieren severas amenazas para los más responsables e incluso se amenaza con encierros a todos los que han presentando su firma de apoyo. La casa rectoral está estrechamente vigilada; en los bares y en las boca-mina habrá policía vigilante. El alcalde de Santa Lucía, hasta esa fecha condescendiente con el movimiento popular, es llamado por el Gobernador y viene diciendo que hay pruebas claras de que Eladio es comunista. El pueblo no se intimida y si ruega firme en su postura de no dejar marchar a Eladio ni admitir ningún otro sacerdote mientras no sean esclarecidos los hechos.
- 29 .- Ante el silencio total del Obispado, nueva reunión en León para adoptar nuevas medidas por parte del grupo de sacerdotes solidarios.

Sres. Sacerdotes se presentan en secretaría para pedir contestación al escrito. El secretario dice que ya está la contestación en Cifra y Santa Lucía. Se va a Cifra y Santa Lucía y en Cifra hay un escrito de secretario en el que se comunica la suspensión a divinis de Hanga, Ambrosio y Adolfo. En Santa Lucía el cartero retendrá la carta a Eladio hasta el día dos de marzo.

El grupo teme que se tomen severas medidas contra Eladio y su equipo; se antoja de que el pueblo de Santa Lucía está indignado por la trasferencia de los escritos del pueblo del Obispado a la policía. Ante ésto dos sacerdotes van a Madrid a la Nunciatura para exponer la situación.

Este día doce jóvenes de Santa Lucía, ante la campaña difamatoria contra Eladio, se presentan en el Obispado; el Obispo no los recibe y hablan con el secretario. Vuelven decepcionados.

- 30 .- La junta vecinal de Santa Lucía y el alcalde son llamados por el Gobernador; les habla de la "peligrosidad"

de Eladio, de cómo en el Obispado está conceptuado como un mal sacerdote, de lo inoportuno del traslado por la coincidencia con las huelgas de Asturias y por último - les comunica que de momento Eladio no será trasladado.- Cunde la noticia por todo el pueblo con gran alborozo y Eladio se entera en la calle de que su traslado ha sido anulado. Pocas horas después el presidente del pueblo - presenta a Eladio una carta del Obispado en la que le - comunica que se anula el traslado de Eladio prohibiéndo - se le tomar posesión de San Cipriano.

2-2-70.- Muere el cartero y entonces el auxiliar de la cartería- entrega a Eladio una carta certificada, urgente con el - sello del 29 de enero. Se le comunica a Eladio la anula - ción de su traslado a la vez que se le abre expediente- por falsedad injuriosa contra el Obispo.

OBSERVACIONES

1º.- Ante la deformación de la opinión pública y las -- falsas interpretaciones que se han dado a algunos- de estos hechos, los sacerdotes que han tomado par - te activa en ellos se creen en el deber de ofrecer este material de reflexión para que cada uno se -- forme la opinión que los hechos le merezcan.

2º.- El movimiento del pueblo en defensa de Eladio en - ningún momento ha sido provocado ni buscado por -- Eladio ni por ninguno de sus compañeros, aunque en algún momento se le ha orientado. Este movimiento- ha sobrevivido a las amenazas e intimidaciones de - todo tipo. El pueblo ha sido el verdadero protago - nista de todos estos acontecimientos; un pueblo -- que despierta a los nuevos caminos de la fe, que - pide a gritos ser tenido en cuenta, que quiere a - sus sacerdotes libres de todo compromiso humano y- libres para el servicio a los humildes.

- 3º.- Estos acontecimientos han puesto de manifiesto;
- a) la imposibilidad de diálogo dentro de la Iglesia.
 - b) dolorosas implicaciones del poder civil y ecle - siástico.
 - c) un determinado grupo de sacerdotes no es acepta - do, ni se le reconoce el derecho de reunirse y - expresarse.

León, a 3 de marzo de 1.970

C A T A L U N A

EL CARDENAL ARRIBA Y CASTRO, GRAN CRUZ DEL MÉRITO MILITAR

Nota de la Redacción

A última hora, cuando ya el número de Abril está casi terminado, nos envían los amigos-catalanes esta preciosa información: una muestra más de la torpe y decadente actitud de cierta jerarquía lejanísima de la vida real de la Cataluña real y, al mismo tiempo, prueba evidente de la existencia de una Iglesia local vivísima y consciente, que no se sabe doblegar ni a los cardenales, ni a las grandes cruces ni a los méritos militares.

Junto a la carta protesta de nuestros amigos, a la que nos adherimos de corazón, va ese testimonio de admirable decencia cristiana del llorado cardenal Francisco Vidal y Barraquer, arzobispo de Tarragona y presidente, de 1.931 a 1.936, de la Conferencia episcopal española. Nos alegra que así, un poco indirectamente, podamos rendirle desde aquí nuestro homenaje, cuatro meses después de su centenario, y mientras su biografía escrita por un sacerdote tarraconense, Ramón Muntanyola, Vidal i Barraquer, cardenal de la pau, está llegando en solos dos meses a la tercera edición.

De la vida pastoral de Vidal y Barraquer --de su independencia frente al poder civil, de su amor a su Iglesia local, de su defensa de los sacerdotes y seglares, de su estar dispuesto a morir en el destierro o a entregarse como rehen para salvar vidas humanas, de su constante preocupación por todas las cosas de España, etc.- deben aprender no poco los obispos actuales de Cataluña y de todo el país.

Dr. Ramón Torrella, Obispo-Secretario
de la Conferencia Episcopal Catalana

Sr. Obispo:

Los que firmamos, un grupo de alumnos y profesores de la Facultad de Teología de Barcelona de las dos secciones, porque amamos a la Iglesia de nuestro país y quisieramos purificar constantemente su rostro, le dirigimos estas líneas, sinceramente entristecidos por el hecho que tuvo lugar el 31 de marzo próximo pasado:

La imposición de la "Gran Cruz del Mérito Militar" por parte del Capitan General de la IV Región Militar al Cardenal de Tarragona, Dr. BENJAMÍN D. ARRIBA Y CASTRO, presidente de la Conferencia Episcopal Catalana, de la cual Vd. es el obispo-secretario.

Este acto, y los discursos que se pronunciaron en el mismo -ampliamente difundidos por la Prensa y la Televisión (Cfr. "El Correo Catalán" - 1 - Abril 1.970), es un signo más de como la Iglesia es con frecuencia un instrumento político en manos del Gobierno Español, un juguete valioso para los intereses políticos de los poderosos, y lo que es aún más grave, un escándalo para muchos creyentes, especialmente entre los pobres, y un contra testimonio para los alejados, ya que la Iglesia como tal, con su silencio, parece que acepta complaciente este juego político, -- cuando este mismo Gobierno muchas veces no respecta los derechos fundamentales de la persona humana, en tantas ocasiones proclamadas por la Iglesia.

Nos parece que el escándalo producido es tan evidente que nos vemos obligados a manifestar nuestro total desacuerdo y nuestra firme protesta ante acontecimientos como este.

Apoyándonos, pues, en el hecho de la Colegialidad Episcopal, le pedimos como secretario de la Conferencia Episcopal de los Obispos de Cataluña, que deis a conocer este escrito a todos los Obispos de nuestra región, al mismo tiempo que esperamos alguna respuesta que anime la conciencia de los creyentes, situados en una desesperanza creciente, y que sea para los más alejados un signo claro de que nuestra Iglesia quiere llegar a ser -- más libre, más pobre y más evangélica.

Barcelona, Abril de 1.970

P. D. Recordamos que el Cardenal Vidal y Barraquer, Arzobispo de Tarragona, rehuso la "Cruz de Isabel la Católica", que le había concedido el Presidente de la República. (Cfr. Carta dirigida por el Cardenal al Presidente de la República: Tarragona 22 de junio de 1.935)

Adjuntamos 18 hojas con las firmas de 234 alumnos y 8 profesores.

El día 31 de marzo de 1.970 le fué impuesta la "Gran Cruz al Mérito Militar" con distintivo blanco, al Cardenal de Tarragona, Dr. Benjamín de Arriba y Castro por el Capitán General de la IV Región Militar.

A continuación transcribimos el texto íntegro de la carta que el Cardenal Francisco Vidal y Barraquer, Arzobispo de Tarragona, dirigió al Presidente de la 2^a República Española, cuando éste quiso otorgarle "la Gran Cruz de Isabel la Católica"

Tarragona, 22 de junio de 1.935

Exmo. Sr. D. Niceto Alcalá Zamora, Presidente de la República
M A D R I D

Respetable Sr. Presidente y muy querido amigo: El Sr. Ayats me comunicó telefónicamente en Barcelona el acto de consideración y benevolencia de vuestra excelencia y del Gobierno para conmigo, que agradezco en el alma cual se merece; pero de la bondad, talento y comprensión tan peculiares en vuestra excelencia, espero se hará perfecto cargo de mi respuesta que no entraña la menor desconsideración ni el más leve ánimo de causarla, y sí solo una delicadeza inherente a mi cargo pastoral.

Tengo, respecto a condecoraciones una opinión que, como mía poco vale, pero que me tracé como norma a seguir desde mi consagración episcopal: no aceptarlas. No le extrañe a V.E. y con la mayor sencillez voy a indicarle los motivos en que la fundo. Me parece que la mejor condecoración para adornar el pecho de un prelado es la cruz pectoral que tantas cosas indica al alma de un sucesor de los Apóstoles.

Sé que las distinciones se ofrecen como premios o estímulos, pero tal vez podría resultar menos edificante para los fieles el que pudieran llegar a presumir que nosotros los necesitamos de esa índole para cumplir con nuestro deber. Quiero creer por otra parte, que la acentuación de esos honoros, particularmente en los actuales y delicados momentos de aflicción y sufrimiento de la Iglesia, me harían desmerecer entre mis fieles y paisanos, cuya idiosincrasia bien conozco, del prestigio que yo pueda tener y conservar con la única finalidad de servirme de él como elemento necesario para hacer el mayor bien posible a la Iglesia y aún al estado, cuyo acuerdo y armonía con tanto interés he procurado.

Al repetirle los sentimientos de mi profundo agradecimiento me renuevo con todo afecto de V. E. s. s. s. y cap. que le bendice

Francisco, Cardenal Vidal y Barraquer
Arzobispo de Tarragona

ASTURIAS

LA LUCHA OBRERA ASTURIANA, CONTINUA.....

La lucha Obrera comenzada en el mes de Enero, por los mineros asturianos no ha claudicado, sino que continúa.

La lucha no ha terminado como creen los secuaces del capitalismo de HUNOSA y los caciques de los sistemas y órganos de la -- oligarquía.

La Huelga de los mineros ha demostrado y está demostrando - el afán de justicia, de libertad de solidaridad que siente el pueblo asturiano. Toda Asturias vibró ante el magnífico ejemplo de - los mineros.

Las Metalúrgicas de Mieres, UNINSA de la Felguera, Moreda - de Gijón y la valiente postura de los Sacerdotes fieles a los sentimientos del pueblo, son testimonio de lucha abierta y declarada contra la opresión, la injusticia y la represión en que está sometido el pueblo español y principalmente la clase trabajadora.

Las peticiones de los mineros son claras.

- Mensualidad completa en todas las pagas extras.
- Que la Seguridad Social alcance el 100% de enfermedad y - accidentes.
- Libertad de reunión para descubrir nuestros problemas.

Mientras duró la huelga, las autoridades se cerraron al diálogo y alegaron, mientras no se volviera al trabajo no responderían a nuestras peticiones.

Llevamos más de un mes trabajando y aún no han dicho ni pío.

En la lucha por las reivindicaciones obreras económicas y - sindicales exige multiplicar las acciones contra la represión.

La libertad es un don que se adquiere luchando...

Asturias, 1 de Marzo de 1.970

G A L I C I A

RESUMEN Y CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS DE RIBADEO

Al pretender hacer una revisión de nuestra actuación y significación en el mundo de hoy se apela frecuentemente a los años de seminario que, como cabe suponer, nos marcaron definitivamente. En este sentido coincidimos en una afirmación común al reconocer una serie de lagunas en nuestra formación y que hemos agrupado en los siguientes términos:

a) Deshumanización. Existía una constante tendencia a apartarnos del "mundo" y de sus problemas, ya que nuestra vida tenía que estar dedicada exclusivamente a lo espiritual, a la cura de "almas". Al llegar a una Parroquia nos hemos encontrado sin respuesta a los problemas humanos de la gente -la fe es una respuesta- y hemos comprobado con sorpresa que no existía ese mundo de las "almas", sino que en su lugar vivían unas personas con angustia y dolor con hijos y sin pan, religiosas pero sin fe, y sobre todo con una visión y un enfoque de la problemática humana muy distinta de la que nosotros nos habíamos formado.

b) Nuestro lenguaje. Les resultaba incomprendible la terminología escolástica, tanto al hablar de la fe -teología- como en el diálogo corriente -filosofía-. Es frecuente la queja de los sacerdotes de que el pueblo no les entiende. A esto hay que sumar -"el autoritarismo" de quien lo sabe todo y tiene la receta preparada para cada caso.

c) Vida interior. A todo lo expuesto, ya de por sí suficiente para considerarse deformado más que formado, hay que sumar -nuestra formación "espiritual" carente de base humana y cristiana previa, enfermiza y asentada en una rutina de oraciones en cuya recitación había que poner el máximo cuidado para no omitir una palabra y para respirar en él asterisco.

Partiendo de estos hechos y ante la realidad de encontrarnos ante una sociedad a la que decimos servir nos ponemos de acuerdo para estudiar:

LA FIGURA DEL SACERDOTE ANTE LA SOCIEDAD

Inmediatamente constatamos un hecho: Se nota una pérdida -- de prestigio del sacerdote en tres facetas de su vida, en lo RELIGIOSO, en lo INTELLECTUAL y en lo SOCIAL

1º.- PERDIDA DEL PRESTIGIO RELIGIOSO

La mayoría de la gente de hoy día no creé en nuestros poderes mágicos. El "ex opere operato" nada les dice, si exceptuamos unos cuantos fanáticos de la sogrado y que cada día son menos. En este caso vemos que tiembla un concierto, no de la fe si no de lo religioso, comparable al que puede encontrarse en un mahometano, budista o pagano. A nosotros mismos nos causa alergia seguir administrando sacramentos a gente sin fe que acuden solamente por una ancestral costumbre. No es raro el caso en que, -- por un ritualismo social, se nos pide que vayamos a bendecir una cafetería, un salón de baile, unos talleres del mismo modo que se nos reclama para ungir un cuerpo moribundo. Seguimos siendo los fetiches y santones que todo lo arreglan con unos gestos o ritos imposibles de traducir para ser entendidos por nuestra gente.

Sentimos la frialdad de encontrarnos desarropados sin una comunidad viva, de personas conscientes y comprometidas por su fe en el desarrollo de la existencia humana, ni tampoco acertamos

mos todavía con el camino que nos lleva a su edificación.

Padecemos la angustia de dudar de nuestra eficacia cuando nos solicitan para "sacralizar" con nuestra presencia objetos, -- personas, funciones ministeriales. Acudimos movidos más por no de sairar a quien nos reclama que confiados en el método y eficacia de la obra: funerales, romerías, bendiciones, etc.

2º.- PERDIDA DEL PRESTIGIO INTELECTUAL

Ya no somos los hombres que lo sabemos todo en el campo evangélico -religioso-. Cualquier persona medianamente formada, un cursillista, quien haya leído un poco el evangelio, conoce mejor que nosotros las aplicaciones prácticas de éste a los hechos de la vida: sentido de la justicia, de la solidaridad, compromiso en la familia, en el trabajo... ya no admite la gente nuestro dirigismo de conciencias ni el formulario de consejos aprendidos en los libros. En el terreno puramente científico, nuestro nivel cultural se halla muy por debajo del de cualquier universitario y en la mayoría de los casos de quienes han realizado los estudios de enseñanza media. Nuestro bagaje de conocimientos difícilmente encontrarán salida en un mundo laboral tecnicamente organizado, aunque reconocemos que tampoco es este nuestro principal camino. Nuestro encuadramiento en el mundo del trabajo no es esencialmente técnicos, aunque tengamos que ganarnos el sustento con nuestro sudor en la mayoría de los casos.

3º.- PERDIDA DEL PRESTIGIO SOCIAL

Ya no somos las personas significadas del pueblo, aunque en las aldeas tarde un poco más en perderse este concepto. Hacemos mucho la eficacia de nuestras "influencias". El haber dejado el uniforme -sotana- ha ejercido gran influencia en nuestro "desprestigio social" somos uno más de los hombres que transitan por la calle. Esto mismo ocurre por hacernos a veces comprometidos en conflictos y choques con estructuras eclesiásticas y civiles, que exigían una toma de postura. También ha mermado mucho el poderío económico; ya no somos los únicos motorizados ni los únicos que tenemos televisión. Lo de "vivir como un cura" ya no encierra tanta verdad:

SOMOS UNOS DESPRESTIGIADOS RELIGIOSA, CULTURAL Y SOCIALMENTE.

= = = = =

Constatamos también que para la gran mayoría este "prestigio" era más poderoso en su vida que el considerarse los hombres de fe. Por este motivo entramos en C R I S I S, una crisis que hace tambalear toda nuestra razón de existir. Así somos en muchos casos los hombres sin un horizonte definido. Esto nos mueve a hacer una revisión a fondo de todas nuestras actitudes, con el sincero deseo de encontrar la línea de SIGNO evangélico que nos permita continuar ejerciendo la función de "sal" y de "fermento". Hemos perdido un prestigio pero debemos adquirir otro nuevo y verdadero, el prestigio del evangelio. Para llegar prácticamente a esto dividimos el estudio en dos partes: 1º. Revisión de formas heredadas y que consideramos inservibles, 2º. Estudio y propuesta de caminos nuevos y actualmente más evangélicos.

Para mayor claridad en el estudio de estas dos vertientes hemos hecho cuatro apartados en cada una de ellas según estas formulaciones: a) El sacerdote y la estructura, b) El sacerdote en el trabajo, c) El sacerdote ante el conflicto, d) El sacerdote y la formación de su persona.

1º.- REVISIÓN DE FORMAS HEREDADAS Y QUE CONSIDERAMOS INSERVIBLES

- a) La residencia del cura en el sentido en que se venía sosteniendo hasta ahora y que colaboró enormemente a su ociosidad. La circunscripción territorial de parroquias ateniéndose siempre a unos límites geográficos más que étnicos o demográficos. La ley del celibato obligatorio y unido "esencialmente" en la práctica al ministerio sacerdotal, sin olvidar ni menospreciar en nada el carisma como don especial y gratuito y por tanto independiente de toda ley norma fija. Que los sacerdotes tengan que solicitar permiso para reunirse y que no gocen de libertad de expresión. Que se nos pongan impedimentos para acceder al trabajo, a los centros de formación profesional como cualquier ciudadano. El actual sistema de "cargo", "beneficios" y nombramientos que tienen más en cuenta los intereses personales que el pueblo y su evangelización.

Todo el sistema arancelario. El "negocio" de las romerías, el tinglado montado en torno a las Ermitas como pueden ser las efigies de cera, las bendiciones de prendas, "poner el santo", etc. Los funerales como "alquiler" de curas que van a rezar de oficio por un difunto a quien no se sienten obligados. El prestigio del cura-párroco que es invitado para presidir en paridad con el comandante de la Guardia Civil y el Alcalde, originando en muchos casos diferencias con otros sacerdotes de la misma parroquia. El prestarse recomendaciones, origen, casi siempre, de injusticias y caciquismos. La provisión de capellanías estatales muestra inequivocable del concubinato de la Iglesia con un sistema político. Aquí es donde creemos que la Iglesia debe ser esencialmente célibe.

- b) El apego sacerdotal a la seguridad económica. En muchos casos no existe renuncia a los aranceles y a la nómina estatal porque se espera encontrar primero otra seguridad, y sin embargo nos atrevemos a predicar el desprendimiento y la confianza en la providencia. La denominación de las parroquias de ENTRADA, ASCEJO y TERRIÑO debido a las ventajas económicas que ofrecen. Las diferencias económicas de los haberes de los sacerdotes: mientras unos perciben escasamente las tres mil pesetas, otros se acercan a las veintemil en nuestra Diócesis.
- c) La falta de compromiso de los sacerdotes. No se tiene en cuenta que la evangelización originará siempre conflictos. Se teme perder la consideración social, quedar mal ante la gente, ante la jerarquía. Los únicos conflictos que hemos creado hasta ahora fueron siempre para oprimir los más: Expedientes matrimoniales, horario de misas, ositipendios, examen de católicismo, etc.
- d) El autoritarismo científico y dogmático. Creemos que se debe a esto el hecho de que la mayoría de los sacerdotes no ha descubierto la necesidad de asistir a reuniones de diálogo. Nos creemos capacitados para enseñar siempre sin aprender nunca. Descubrimos que la gente tiene, ni más ni menos que la formación que nosotros les hemos dado: Obligación de asistir a misa, saber el catolicismo y pagar diezmos y primicias.

2º.- ESTUDIO Y PROPUESTA DE CAMINOS NUEVOS Y ACTUALMENTE LAS EVANGELICAS

- a) No tener miedo a romper con la estructura cuando ésta impide la evangelización. "No metáis el vino nuevo

en odres viejos" Mt. 9, 17 "No se hizo el hombre para el sábado sino el sábado para el hombre" Mc. 2, 27. Dejar todo distintivo que nos haga aparecer como funcionarios de la Iglesia; la sal y el fermento desaparecen cuando ejercen eficazmente su función. Hemos de tomar siempre en cuenta y consideración el respeto a las personas sin que ésto signifique nunca pactar con sus errores, sus intereses egoistas o de comodidad. Somos hoy los sacerdotes la piedra de choque, nos hallamos entre el pueblo y la jerarquía. Por un lado el pueblo es reacio a la reforma ya que anteriormente vivía tranquilo y sin responsabilidad, por otra parte la jerarquía considera que su misión consiste en frenar constantemente este avance por temor a la experimentación de caminos nuevos y todavía sin esa garantía de seguridad que ofrece lo "viejo". Estudiar la posibilidad de convertirnos en personas corrientes: forma de hablar, de vestir, de trabajar; libertad de opción ante el carisma del celibato y el matrimonio. Prescindir de los privilegios y deferencias sociales: saludos distinguidos, primeros puestos, el trato de Vd. Edificar la verdadera parroquia, comunidad viviente de fe y abierta a la misión. Que todos los cultos -aún los funerarios- sean exclusivos de la comunidad y de su presidente o animador en la fe.

- b) Se admiten dos medios para procurar la subsistencia: 1º) El sostentimiento libre por parte de la Comunidad, que no cesite los servicios del sacerdote durante toda la jornada. 2º) La integración al trabajo manual. En cuanto al trabajo distinguimos dos posturas: a) el trabajo como medio de subsistencia. En este caso cualquier tipo de trabajo que no entrañe o engendre injusticia nos parece válido. (Hacemos la advertencia que existieron siempre ejemplos de sacerdotes que trabajaron pero que no fueron en todos los casos testimonio para la proclamación de la verdad y justicia evangélica) b) el trabajo como encarnación de la fe en el mundo de los débiles y oprimidos. Esta testimonio debemos darlo también los sacerdotes, y, que hasta el momento, no advertimos que exista en nuestra diócesis. Solidaridad y subsidiariedad entre los sacerdotes que trabajan y los liberados. Consideramos necesaria la renuncia a la nómina del Estado como medio de subsistencia, entregándola a la Comunidad -de donde había salido por la tributación- para sus necesidades. Dar un testimonio de pobreza, sobre todo con nuestra carencia de "seguridad" económica. La fe y el "intelectus apertatus discurrit qui rabiat" no permitirán que nos falte el pan nuestro de cada día. En muchos casos no habrá que esperar a que haya puestos de trabajo sino que nuestra iniciativa debe intentar crearlos. Siempre que sea posible, debe buscarse el trabajo dentro de la comunidad a la que pretendemos animar y servir.
- c) Nuestra postura en favor de la defensa de los derechos humanos y de la verdad evangélica origina constantemente el conflicto al que no podemos renunciar. La valentía y el arrojo de nuestra fe nos impide seguir la política de no injerencia, cuando a nuestro paso surgen injusticias que reclaman nuestra actuación. Hemos de mantener una postura profética de denuncia constante del "pecado"-en el sentido real y bíblico- que opime sobre todo a los pobres e ignorantes. No olvidemos que esta postura se fundamenta en la fe y no en las garantías humanas.

- d) Necesitamos reuniones periódicas y frecuentes, encuentros de diálogo a nivel diocesano y de comarca. -- Creemos sinceramente que el mejor medio para formar -- nuestra personalidad evangélica se haya en estos en---cuentros que pudiéramos **denominar** de base. El espíritu se alienta en la comunicación de experiencias y las inquietudes nacen ordinariamente al ver que otros luchan. Vemos tambien la necesidad de que en algunas ocasiones asistan a estas reuniones un coordinador especialista, a poder ser diocesano.

INDULTO A LOS Sacerdotes?

Los sacerdotes presos en Zamora por haber tomado parte en la lucha del P.T.V., y otros de la Península en favor de la libertad de su pueblo y del mundo obrero: Javier Amuruza, Luis María Berriozártua, Francisco Bilbao, Julen Calzada, Jon Etxabe, Alberto Gabilagojeaskoa, Pascual Intxausti, Jesús Naberan, Martín Orbe, Mariano Gamo, Felipe Eizaguirre, Mosé M. Madariaga, Nikola Tellecia, ante las noticias de un indulto especial que nos afectaría al parecer exclusivamente a los sacerdotes -esto parece indicar el hecho de que tres de nuestros compañeros hayan salido antes de cumplir su condena, indultados cuando menos lo esperaban- queremos manifestar lo siguiente:

1.- La posibilidad de salir de la carcel de un momento a otro no es motivo de alegría. Ninguno de nosotros tiene conciencia de ningún delito; el único de que se nos acusa es el de haber tomado parte en la lucha del P.T.V. o del obrero de la Península. La verdad es que nuestra prisión no es justa. No nos arrepentimos de la causa de que se nos acusa: las razones y posturas que nos trajeron a la carcel, las mantonemos con más firmeza aún. Más aún: Queremos salir de la carcel para seguir comprometidos en la lucha obrera.

2.- Sin embargo, no podemos aceptar, venga de donde venga, un indulto que solo nos beneficie a nosotros. Nos fundamos en lo siguiente:

a) No podemos aceptar un trato discriminatorio de los de más presos; pues esto nos apartaría de la suerte de nuestro pueblo y en especial de los presos que han sido víctimas de la más severa opresión política y social.

b) Este trato parece más refinado y cruel, si se piensa que entre tanto, otros están bajo la amenaza de Conscjo de Guerra.

c) Además, la "no accepción de personas" de que habla el N.T. (Santiago 2,1) apoya nuestra postura. No es la ingratitud, sino el deseo de compartir la suerte de los demás presos, lo que nos mueve.

d) Nos hubiera gustado ver el gosto de comprensión de parte de la Jerarquía, en nuestra lucha en favor del obrero. No lo hemos visto. Al contrario, la Iglesia oficial nos ha dejado abandonados en los momentos más difíciles: en nuestra detención, interrogatorios, torturas, juicios y condenas. Han tenido la misma postura que en los 30 últimos años. No podemos, pues, entrar en ese juego suyo. Creemos que el indulto, conseguido por unos a favor de "otros" no sería un camino para construir una Iglesia unida en la fe y amor (Hechos 2,44). El único camino para satisfacer el compromiso, tan sonoramente adquirido en el Vat. II, es compartir la suerte del pueblo oprimido, confesándose "luz de los pueblos", pero especialmente como "alegría y esperanza" de los oprimidos.

e) El obligarnos a salir de la carcel en esas condiciones inaceptables, sería otra forma de violencia contra nosotros. Por la fuerza nos encerraron, por la fuerza nos echarían a la calle, por unas conveniencias y cálculos políticos que en nada atienden el bien de nuestro pueblo.

f) Fieles a nuestra postura en contra de la unión de la -

unión de la Iglesia-Estado, no podemos aceptar el indulto, fruto de una situación que consideramos mala.

3.- Al mismo tiempo, sin embargo, pedimos una amnistía general para todos los políticos y sociales, sin atender a diferencia de credo, ideología ni nacionalidad.

4.- Asimismo pedimos que se acabe con la cárcel concordataria de Zamora, y que podamos cumplir nuestra condena con los demás procesos político-sociales.

5.- Con petición del indulto o sin él, seguiremos fieles a la lucha del Pueblo Trabajador Vasco y del movimiento obrero - de la Península por su libertad.

TORTURAS EN LAS PRISIONES DE ESPAÑA

1.- LA CIOSL PRESENTA UNA DENUNCIA AL FISCAL DEL TRIBUNAL SUPREMO

Una vez más la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha recibido pruebas de las torturas practicadas en las Comisarías y prisiones de España donde centenares de presos políticos y sindicales son víctimas de la brutalidad y de las sevicias de la Guardia Civil y de la Policía. Todo el mundo sabe que el régimen, en otras épocas, ha excusado e incluso alentado estas brutalidades. Ha surgido sin embargo un elemento nuevo cuando las autoridades españolas, interesadas en su integración en la comunidad de naciones ha afirmado públicamente en marzo último a un grupo de estudio de la Organización Internacional del Trabajo que los malos tratos hacia los presos están en contradicción total contra la política oficial y que los responsables de los mismos podrían ser objeto de severas condenas por los tribunales y, en fin, que las autoridades acogieran favorablemente pruebas concretas sobre casos específicos.

Tales pruebas lamentablemente, no faltan. La CIOSL recibió en el pasado mes de septiembre cartas firmadas por trabajadores y estudiantes presos en la cárcel de Basauri, en la provincia de Vizcaya detallando como fueron detenidos, la forma de torturas sufridas así como los nombres de los policías que las aplicaron. Estas torturas van de los golpes sobre las partes del cuerpo, particularmente sobre los testículos, golpes sobre las plantas de los pies, suplicio del agua, bastonazos dados por los policías formados en círculo, amenazas de muerte, interrogatorios continuos de noche y de día, incomunicación en celdas sin camas ni mantas, presencia de las torturas aplicadas a otros, etc. Las torturas y malos tratos tuvieron lugar antes y después del viaje del grupo de Estudio de la OIT a España y las víctimas han sido juzgadas a la espera del juicio.

El 20 de septiembre, el secretario general de la CIOSL, Harm G. Buitier, envió una carta oficial a Antonio María Oriol, Ministro español de Justicia y otra al fiscal del Tribunal Supremo, pidiendo una encuesta inmediata, el castigo de los culpables y sobre todo el respeto a los derechos humanos de las personas detenidas. Aunque el Ministro ha accusado recibo de la carta, las autoridades españolas no han informado ni a la CIOSL ni a la OIT de medida alguna en favor del respecto de la justicia y de la protección de los presos.

En el momento en que el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo considera el informe del grupo de estudio, el movimiento sindical libre internacional denuncia ante la opinión pública mundial la brutal represión de los derechos humanos en España y las torturas por el régimen español en las prisiones del país.

Adjuntamos copia de la carta de la CIOSL al Ministro de Justicia Español.

2.- CARTA DIVIADA POR LA CIOSL AL MINISTRO ESPAÑOL DE JUSTICIA

(Esta misma carta ha sido enviada al Fiscal del Tribunal Supremo)

Excmo. Sr. Antonio M. Oriol y Urquijo
Ministro de Justicia
MADRID (España)

Excelentísimo Señor:

El Grupo de estudio de la OIT encargado de examinar la situación laboral y sindical en España, en el curso de su visita - del 7 al 30 de marzo de 1.969, planteó a V.E., el Ministro de Asuntos Exteriores, al Ministro de Trabajo, al Ministro de Información y al Fiscal del Tribunal Supremo, la cuestión de los alegatos sobre los malos tratos y torturas a personas detenidas.

El grupo de estudio acogió con singular beneplácito las declaraciones y seguridades de V.E. en el sentido de que cualquier mal trato a personas detenidas es enteramente contrario a la posición oficial, está sujeto a duras sanciones en el Código Penal y también a una acción pública que puede ejercitarse cualquier ciudadano. Asimismo indicó V.E. que está plenamente dispuesto a recibir pruebas precisas sobre casos específicos.

Por su parte el Fiscal del Tribunal Supremo informó al Presidente del Grupo de Estudio que promoviera implacablemente ante la justicia cualquier caso en el que se señalen pruebas específicas de supuestos malos tratos, inclusive cualquier caso señalado a su atención con apoyo de pruebas específicas por cualquier organización sindical internacional y de que mantendrá informada la Organización Internacional del Trabajo de los resultados.

Con posterioridad y con fecha 22 de abril de 1.969, el vicepresidente del Gobierno Español hizo una declaración a las Cortes confirmando el sentido de las declaraciones y seguridades de V.E. y del Fiscal del Tribunal Supremo al Grupo de Estudio de la OIT.

El Grupo de Estudio en su informe fechado el 31 de julio - de 1.969 examinó la legislación penal relativa a los abusos que pudieran cometerse en los tratos de los detenidos, tanto las disposiciones del código penal que considera suficientemente concretas, como aquellas contenidas en los reglamentos administrativos referentes a la detención que precede a la intervención de las autoridades judiciales y que considera no ser tan precisas y específicas como sería deseable.

Los párrafos anteriores resumen el contenido de los párrafos 1146, 1147, 11, 50 del Informe del grupo de estudio. El párrafo 1149 señala que después de la declaración del Vicepresidente del Gobierno ante las Cortes, el Grupo no ha recibido de ninguna fuente nuevas informaciones sobre la cuestión. En relación con todo lo anterior adjuntamos dos documentos relativos al maltrato y torturas contra personas detenidas en el país Vasco. El primero es una fotoconia del documento original con las firmas de las personas víctimas del mal trato y de las torturas. El segundo es copia impresa de otro documento original recibido en - nuestra sede. Ambos dan cuenta de las detenciones y malos tratos sufridos durante el estado de excepción y en muchos casos después de levantado el mismo y de la visita del Grupo de Estudio - de la OIT y de la declaración del Vicepresidente a las Cortes.

Ambos dan testimonio de las circunstancias de la detención de las formas de torturas aplicadas en los cuarteles de la Guardia Civil y en las comisarías de policía y en el segundo incluso menciona nombres de funcionarios y policías que llevaron a cabo las torturas.

De acuerdo con el espíritu y la letra de las declaraciones de V.E. le enviamos estos documentos que constituyen pruebas precisas sobre casos específicos pidiendo se lleve a cabo una encuestamiento inmediata con vista a determinar las responsabilidades a que hubiera lugar, la aplicación de las sanciones previstas por la legislación penal y en todo caso asegurar la garantía de protección de los derechos humanos de las personas detenidas presentes y futuras.

Con idénticos fines enviamos con fecha de hoy una carta acompañada de los documentos mencionados al Sr. Fiscal del Tribunal Supremo.

Confiamos en que tanto la Oficina Internacional del Trabajo como nosotros mismos seremos debidamente informados sobre los resultados.

Queda de V.E. muy atentamente,

Harm G. Buitier
Secretario General

DOMINACION AMERICANA EN ESPAÑA

Según las disposiciones que el Gobierno Español concede a las inversiones extranjeras, los americanos se han cogido a ellas de -- una forma directa llevando a cabo una infiltración masiva de capitales en todas las ramas de la economía española.

Algunos países europeos, tambien han invertido capital en --- nuestro país (Suiza, Suecia, Francia, Holanda, etc...) pero puede decirse que gran parte de los capitales es de procedencia americana ya que están controlados por los americanos que son los que más capital invertido tienen en las Empresas, por lo que se puede decir que también de una forma indirecta la penetración de capitales americanos han irrumpido en nuestro país trayendo consigo la dominación económica.

Vamos a citar algunas de las empresas controladas por el capital americano en España, cuya participación en el capital es en algunos casos del 100 por 100.

EN ASTURIAS:

Ensidesa
Uninsa

EN MADRID:

Marathon Española de Petroleos S.A.
Spanih Gulf Oil Company
Caltex Oil
Esso Standard Española
Cole Steel de España
Singer (Máquinas de Coser)
General Eléctrica Española
I.E.M.
Barrios Diescl S.A.
Servicios Agrícolas Aereos S.A.
Kodak S.A.

EN CATALUÑA:

Fábrica de Abonos de Tarragona
La Seda de Barcelona
Anglo Española de Electricidad
Aero Técnica S.A.
Gallina Blanca S.A.
Metro Goldwin Mayer
Paramount Flin de España S.A.
Likes Lines Agency Inc.

EN LAS P. VIZCONG.DAS:

Altos Hornos de Vizcaya
Norton S.A.
Firestone Hispania
Olcotecnica S.A.

L. CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY (LA CIA)

El Gobierno de Norteamérica para penetración de sus ideologías y la dominación de distintos países, utiliza diversos medios. Nadie ignora que la CIA es uno de ellos. Fué creada en tiempos de la 2^a Guerra Mundial por Harry Truman, para luchar contra la URSS de una forma secreta.

Las actividades de la CIA se extienden por todos los países. Su trabajo se basa en recoger informes, dirigir el espionaje, efectuar operaciones secretas, etc.

También forma parte de su trabajo el crear en los países un clima que favorezca la realización de los objetivos políticos exteriores de los EE.UU, dando una idea de ser un país fuerte, democrático, que quiere ayudar a las naciones libres. Esta es un arma si-

cológica que ellos aprovechan a través de la propaganda en los servicios de radio-difusión y prensa.

En España uno de los objetivos que persiguen es dominar la Universidad Española, por que saben que de ella salen los que en su día serán los orientadores de la cultura y el arte, los que formarán la sociedad burguesa.

Actualmente en casi todas las Universidades Españolas están introducidos agentes dirigidos por la CIA.

Esta intervención de la CIA, tiene dos aspectos. Uno legal a través de asociaciones para intercambios culturales y otro ilegal para infiltrarse en las filas de estudiantes en la que se enmascaran de demócratas.

En las principales ciudades españolas existen Estudios e Instituciones de Estudios Americanos. Dichos Institutos organizan cursos de Inglés, Historia y Literaturas Americanas, pero en realidad son verdaderas agencias de propaganda en las que se ensalza la vida de los EEUU, sus costumbres, sus ciencias, etc.

La CIA organiza también a través de una agencia sita en Madrid intercambios de estudiantes españoles con norteamericanos para que los jóvenes de nuestro país descubran todos los aspectos de la vida americana en familia, en la ciudad, en la Universidad, etc.

La CIA cuenta también con unos servicios de espionaje económico. Están encargados de hacerse con los planos de los descubrimientos de otros países, aplicables a la Industria, de impedir acuerdos comerciales con otros países.

De todo esto se desprenden unas consecuencias para el pueblo español que se ve así oprimido y sujeto a la dominación económica y cultural de los americanos.

De una parte y gracias a las inversiones del capital, han logrado hacerse prácticamente con el control de muchas industrias de nuestro país y generalmente las más importantes.

La Clase Obrera sufrió también estas consecuencias. Con sus sistemas de producción y modernización de maquinaria, han conseguido el aumento de productividad según datos estadísticos, pero no así en la misma medida el aumento de salarios para la Clase Obrera.

De otra parte la intoxicación ideológica a que estamos sujetos a través de la propaganda y dominación de la Universidad Española por miembros que no son a veces ciudadanos norteamericanos, hacen que nos olvidemos de nuestra forma de ser, nuestra cultura, nuestra constumbre y que nos identifiquemos con la sociedad que ellos nos presentan.

TODO NOS INDICA QUE EL PUEBLO ESPAÑOL VA CAMINO DE LA DOMINACIÓN AMERICANA Y ANTE ESTE TRISTE FENÓMENO, EL PUEBLO ESPAÑOL DEBE Y TIENE QUE LUCHAR Y NO ADMITIR EL IMPERIALISMO AMERICANO.

NO PODEMOS CELEBRAR LA EUCHARISTIA

(Protesta de las comunidades cristianas por la actitud del Arzobispo de Barcelona ante la expulsión de un grupo de obreros por la policía)

Dos hechos nos llenan de profundo dolor:

1º.- Todavía no se ha denunciado públicamente que la policía persigue y encarcela a los obreros al salir de la Iglesia de Can Anglada.

2º.- El sábado, 13 de Abril, el Sr. Arzobispo dió permiso a la policía para que entrase en la catedral y sacase de allí a las pocas personas que se habían encerrado en señal de penitencia y solidaridad con el sufrimiento de los detenidos.

Una comunidad cristiana auténtica que intenta ver las cosas con verdad y honradez, sufre ante esta situación y debe hacer algún gesto claro que abra los ojos de los que no viven en carne propia los graves problemas que nos afectan.

Los obreros de AEG se reúnen en la Iglesia de Can Anglada, - hablan de sus problemas y a la salida de la Iglesia son perseguidos y encarcelados por la policía.

Nosotros los cristianos, obreros y no obreros, nos reunimos en nuestras iglesias, hablamos de nuestras cosas, y a la salida ni somos molestados, ni perseguidos, ni encarcelados.

NO PODEMOS ACEPTAR ESTE PRIVILEGIO. Tan obreros son ellos como nosotros. Tan personas son ellos como nosotros. Por esto no podemos aceptar el privilegio de reunirnos en una iglesia sin ser molestados, mientras haya otras personas que después de reunirse en un templo están encarcelados. Por esto no podemos celebrar nuestra reunión, y renunciamos a ella en señal de solidaridad con todos -- aquellos quién no pueden reunirse.

Por otro lado, el Sr. Arzobispo dió la orden a la policía de echar de la catedral a un pequeño grupo de personas que se habían quedado en ella en actitud de penitencia y solidaridad con el sufrimiento de las personas detenidas. Nos duele que nuestro propio Pastor nos eche del templo. Los cristianos consideramos los templos como casas nuestras, como casas del pueblo de Dios, y el Obispo que debe servir y encauzar las alegrías y sufrimientos de su pueblo, no puede disponer de una manera autoritaria y sin control de aquello que está a disposición del pueblo. El Templo debe ser "nuestra" casa; y hoy -en España- por desgracia es casi la única expresión pública del dolor que nos aflige ante tantas situaciones de injusticia y arbitrariedad. Necesitamos nuestros templos para vivir entregados a los más pobres, para luchar por la justicia y para comprometernos con la suerte de aquellos de quienes dijo Jesucristo: "lo que hicierais con uno de éstos... conmigo lo hicisteis".

Si no podemos reunirnos en el Templo en actitud de penitencia y solidaridad con los perseguidos y encarcelados por causa de la justicia, tampoco podemos reunirnos para celebrar la Eucaristia.

Los cristianos, a partir de estos hechos recientes, pensamos que hemos diluido el sentido profundo de nuestras eucaristías. Vamos a Misa para cumplir con una obligación que se nos ha inculcado desde nuestros padres. Pero nuestras reuniones no nos comprometen a nada. Sobre todo, no nos comprometen a luchar por la justicia, la solidaridad y la igualdad entre los hombres. Nuestras reuniones ya no resultan "peligrosas", -como las de los primeros cristianos-- porque no nos confrontan con la realidad de la vida social de

nuestro pueblo. Resulta más peligrosa una reunión de obreros dentro de una Iglesia, que una reunión de cristianos celebrando la eucaristía. Y si no cantamos el sentido de lo que nos compromete no llegamos a celebrar una eucaristía "real y eficaz". Las reuniones de los que se comprometen a luchar por la igualdad, la justicia y la solidaridad con los hombres nos ayudarán a descubrir el sentido profundo de la Eucaristía auténtica: la unión con el Cristo vivo a través de su Evangelio, de su Espíritu y de su vida. Por esto, renunciamos a nuestro privilegio de celebrar esta reunión eucarística sin ser molestados mientras los obreros que se reúnan en nuestras iglesias sean perseguidos y encarcelados por la policía. Y ROGAMOS A NUESTRO ARZOBISPO QUE PIDA PERDON AL PUEBLO PERSEGUIDO UNA VEZ LAS CON SU AUTORIZACION Y DE NUNCLIE PUBLICAMENTE LA PERSECUCION Y ENCARCELAMIENTO DE LOS CEREROS D.E AEG EN LA IGLESIA DE SAN ANGLADA.

Comunidades cristianas de Barcelona y Tarrasa

26 de Abril de 1.970

EL VÍA-CRUCIS DE LOS QUE SE SECULARIZAN

Nuestros amigos catalanes nos han enviado el resumen de la encuesta sobre el celibato, hecha entre 165 personas en Cataluña, de las cuales, 107 sacerdotes, 2 seminaristas, 9 religiosos y 45 laicos de varias profesiones, desde guardias civiles a ingenieros. De entre los 118 sacerdotes -comprendidos seminaristas y religiosos- sólo 12 admiten la ley del celibato vigente hoy. De las 45 respuestas de los laicos, 37 admiten la posibilidad de sacerdotes casados. A la hora de decidir personalmente, un 50% de los sacerdotes no se casarían, en caso de que se cambiase la legislación actual. Un 20% lo haría -algunos lo harán, aunque no cambie-, y un 30% se lo plantearía seriamente.

Pero aquí no podemos extendernos demasiado. El breve estudio -46 páginas- nos recuerda mucho la encuesta nacional entre el clero holandés -Pastoral Misionera dió un adelanto en el primer número de este año-, extendida aquí a una parte del laicado. Es un documento serio, muy abierto a las diversas tendencias -se recogen numerosos textos en catalán y en castellano- y que vendrá a poner un poco de carne y sangre de letra viva, de confesión razonada a los resultados escritos con números de la encuesta nacional del clero.

Como apéndice al estudio viene una carta abierta, con el título puesto al principio de estas líneas, que, por su interés general y por su valor de urgencia para todos nosotros, lo publicamos, seguros de que es también la voz de cientos de amigos nuestros que han pasado, pasan y van a pasar -o vamos a pasar- por tal vía-crucis.

= = = = =

"Amigo:

He recibido la encuesta sobre el celibato. Tres amigos míos la han contestado y enviado. Hace días que quería hablaros sobre este tema. Pero no teóricamente, sino vivencialmente. Sobre el celibato ya se ha dicho todo: libros, revistas, conferencias... y ahora anunciarás un posible Foro. Marx rechazó a los filósofos alemanes porque "teorizaban sobre cosas, que no las llevaban a cabo".

ME SECULARIZO. O más sencillamente, nido la baja. ¿Sabes lo que esto significa? No lo sabrás nunca hasta que no lo hayas hecho. Es todo un vía-crucis, en el que los sacerdotes de la eterna sinagoga hacen de verdugos. Estoy en contacto con varios sacerdotes que se secularizan y todos han sufrido las mismas torturas. ¿Me dejas que arunto mis impresiones para que os entereis un poco?

1.- Los organismos oficiales repiten: "Todo es secreto...", pero antes de que lluega la solución de Roma -aquí también se tarda unos nueve meses-, ya lo sabe todo el mundo! Y es curioso, la noticia se comunica desfigurada: "ZK se casa", o bien "Espera un hijo", o "Está liado con mujeres". Corre de boca en boca entre los curas y cada uno pone su cucharadita de hiel. Después -si pueden- te hacen la vida imposible, y a echarte del cargo -si depende de ellos-, para que te veas obligado a pedir limosna. Mi obispo y la curia de aquí me han aconsejado alejarme para evitar escándalos. No se han preocupado de más.

2.- Si no se cambia de táctica, peligra la libertad. Doce años de seminario en un ambiente alienante, y ahora, si uno quiere

re salir, el miedo al desprecio, a la falta de trabajo, etc. hacen tan difícil la salida, que muchos tendrán que optar por quedarse dentro y practicar el doble juego. Creal puestos de trabajo y verás cuanta gente se va!

3.- Los ex-curas tenemos mala prensa: renegados, defraudadores, ... casos patológicos. Si alguien quiere salir, que no se haga ilusiones. Los tronos y las fuentes de información están en manos de los "justos" de derechas. El celibato está superado ideológicamente, pero sentimentalmente su rechazo aún es un paso a la corrupción y degeneración", una "degradación".

4.- Hay una cosa que no entiendo: la Iglesia dice que es esencialmente misionera y que quiere conquistar nuevos mundos. Envía misioneros a convertir gentes desconocidas... pero de los que salimos -dando un paso muy accidental dentro de la misma Iglesia- no quiere saber nada. ¿No crees que aun se podría ayudar a alguien? ¿Quién lo hace? ¿Por qué se cierran tantas puertas? ¿Quereis que de "siervos fieles" pasemos a ser enemigos? ¿Qué economista actuaría de esta manera?

5.- Sería pedir mucho sugerir la creación o dedicación de alguna institución a la ayuda de los ex-sacerdotes? Yo quiero intentarlo, pero me faltan medios. Es de un mal gusto indescriptible salir de las estructuras eclesiásticas y quedarse con un último recuerdo: el de las 47 preguntas de un cuestionario. ¡Imagínate que le hacen a uno y de la factura de unos miles de pesetas -que hay que pagar a la curia diocesana y a la romana. ¿Y los años de servicio? Todo esto recuerda los tratos con la funeraria. ¿Dónde se quedan los derechos del hombre? Porque los ex-sacerdotes somos hombres concretos que no necesitamos compasión sino trabajo, nuevo ambiente, calor, etc.

6.- El secularizado tiene derecho a ingresar en la sociedad civil con la cabeza bien alta. ¿Cuándo vais a embozar a dejar al pueblo? Es demasiado pueril esperar al Concilio Vaticano III. Por ahora los secularizados son un paso de guerrillero individual pero falta una ayuda eficaz. Los seglares pueden llegar al "sanctum matrimonium". Los curas, si se casan, pierden grados de reputación.

Felicito a los autores de la encuesta-celibato, pero creo que habría que plantear el problema en la esfera popular más que en la esfera clerial.

Un pueblo que aceptara a este hombre partido, que a sus treinta ó cuarenta años, sin ninguna preparación para ganarse la vida, deshecho por una lucha sicológica de años... ve que si sale de la majada lo espera una opinión pública adversa y una Iglesia resentida que lo tratará como a un proscrito ¿que pueblo sería?

Con un fraternal abrazo,

Un amigo"

LA REUNIÓN DE COMUNIDADES DE BASE EN CUXÁ

Los días 23-25 de agosto de 1.969 hubo una reunión internacional -Italia, España y Francia- en el monasterio benedictino de Cuxá, de grupos y comunidades de base para reflexionar en común -sobre problemas comunes. El grupo de Cuxá, el equipo permanente -do coordinador de Lien y algunos jóvenes de la "asamblea Ecclesia lo" de la universidad católica de Milán se encargaron de la preparación de este encuentro.

De España asistieron representantes de varias comunidades -de Cataluña, Valencia y Madrid. Había también una representación de vascos emigrados en Francia.

En la presentación general que se hace en el informe-resumen de los diferentes grupos leemos:

"Teniendo en cuenta la política española de los últimos 30 años, no resulta difícil comprender por qué los grupos castellanos, los catalanes y de modo especial los vascos presentan, por así decir, como algo característico que los diferencia de los franceses y los italianos: una cierta obsesión por lo concreto y la acción. Su compromiso les es dictado de hecho y con frecuencia por situaciones que a menudo les exigen una rápida toma de posición. Su compromiso lleva consigo las más de las veces implicaciones de orden político muy patentes e inmediatas.

Cierta pobreza intelectual o teórica que les caracteriza es seguramente debida a los obstáculos con que han tropezado en la libertad de expresión, y al temor a la represión.

Por lo que se refiere a la Jerarquía eclesiástica, por más que de ordinario se le pone en cuarentena, por razón de su infidelidad al régimen, se intenta frecuentemente servirse de ella -en los casos que es posible- como protección y defensa frente a la represión.

Los grupos hispánicos tienen por regla general un sentido "religioso" bastante desarrollado; esta observación parece válida incluso en los grupos que más se han comprometido en las vías de la "secularización".

Según el mismo informe-resumen, los grupos franceses eran -los que más lejos habían ido en el camino de la secularización, y se distinguen -debido al esfuerzo hecho poraccentuar la dimensión de reflexión en una situación de libertades formales y de represión sutil y camuflada- por una evidente capacidad de teorización y especialización, junto con una experiencia de actos espectaculares de contestación, que sólo así pueden ser en Francia en cierto modo eficaces, sin demasiado riesgo personal.

Los italianos se situarían en una situación intermedia, entre los españoles -presencia del vaticano, Iglesia oficial, democracia cristiana- y los franceses -libertades formales, no demasiado riesgo, pensamiento libre, etc.-. Desarrollan sobre todo en los últimos meses una intensa actividad -influencia notable de Isolotto-, y van camino de la secularización, sin dejar por eso de valer la visión "mística" de la Iglesia comunidad.

Después de una presentación personal de los grupos, se entró en materia. Y aquí recogemos nosotros el contenido del informe-resumen.

En el apartado de "Balance y Perspectivas", entre los aspectos negativos del encuentro se enumeran: la improvisación, la fija

ta de preparación, de organización, de precisión y concretización, la excesiva dosis de teoría, y la falta de convergencia ideológica, amén de conclusiones prácticas. Entre los aspectos positivos, se subrayan la riqueza y amplitud del encuentro, la simpatía general, la puesta en común de experiencias dispares, etc. Se acordó reunirse de nuevo el año siguiente. (Ver el programa en nuestro boletín anterior).

En cuanto a la sustancia de lo allí dicho, no nos toca a nosotros juzgar. Hay cosas que a algunos les parecerán estafalarias, aberrantes y hasta absurdas. Otros verán en ellas reflejadas sus más vivas preocupaciones. De todos modos, el encuentro de Cuxá reflejó la realidad existente muy cerca de nosotros y entre nosotros mismos.

Agradecemos a la organización de Cuxá su trabajo, su entusiasmo y sus ganas de perfeccionar los encuentros.

= = = = =

I REUNION INTERNACIONAL DE GRUPOS Y COMUNIDADES

DE BASE.- CUXA, 23-25 AGOSTO, 1.969

DOMINGO, día 24 de agosto. SEGUNDO DIA DE LA REUNION. INTRODUCCION AL TRABAJO POR GRUPOS.

Los primeros contactos del primer día pusieron en evidencia la heterogeneidad de los diversos grupos. De hecho no se hablaba ni siquiera un "lenguaje" común. Resultaba por consiguiente difícil emprender el trabajo indicado en el Programa u hoja preparatoria para el segundo día: "Análisis político de la Iglesia". El obstáculo que debía superarse no radicaba, tanto en la necesidad de hallar respuestas comunes como en la de conseguir plantear problemas con significación e interés para todos.

Un grupo reducido, pero representativo del conjunto, intentó averiguar cuáles podrían ser las bases del trabajo, para proponerlas luego a la Asamblea general.

El esquema del trabajo propuesto, que se creía de interés común, fué presentado en la manera siguiente:

- Se hizo hincapié en el hecho de que una asamblea como la nuestra no podía tener como finalidad específica el llevar a cabo la revolución en el mundo, ya que eso constituye la finalidad propia de las organizaciones políticas.

- Se insinuó la cuestión -que de hecho algunos estudiarian--acerca de la actitud a adoptar frente a la institución eclesiástica. ¿Es preciso o no combatirla? En caso afirmativo, ¿que lugar debe ocupar en nuestra vida cotidiana esta lucha? ¿Cuál será la estrategia a seguir? Por sobre las divergencias de los diferentes grupos de naciones distintas podemos confiar en llegar a descubrir una convergencia de apreciaciones por lo que se refiere a la visión de la Iglesia, a su aceptación o a su rechazo, y acerca de lo que urge hacer en el futuro?

Algunos sin embargo consideraron que estas cuestiones, indudablemente importantes, y cuyo planteo se impone a todos, debían situarse en un segundo momento. El problema fundamental debía ser el de investigar el sentido real de la fe, y de equilibrarnos en nuestra convicción cristiana.

Parceí por consiguiente más conveniente dedicarse al estudio y discusión de problemas más positivos, tales como

- ¿Es posible la existencia cristiana hoy?
- ¿Qué clase de existencia cristiana queremos vivir?
- Habida cuenta de la voluntad positiva de conseguir poner en claro las razones de una existencia cristiana creible y viable --para nosotras y para poder mostrarlas a los otros-- debiésser al mismo intentar hacer un análisis crítico de las fuerzas presentes, es decir, el análisis de los obstáculos con que nosparamos y que nos impiden de realizar la existencia cristiana tal como creemos que debemos de vivirla.

Dichas cuestiones debían poder interesar a todos. De hecho se trataba de la tesis según la cual la Iglesia tiene una naturaleza idéntica por todas partes, y por consiguiente que la crítica que es preciso hacer de la Iglesia debe ir más allá de la peculiaridad local occidental, y alcanzar el fondo mismo de la comprensión ideológica -y por lo tanto teológica- que tenemos cada uno de la organización de la Iglesia. En esta perspectiva el planteamiento o la interrogación son válidos en todos los países. Lo cambiante es la respuesta; está donde de la estructura de tipo político adoptada por las diversas iglesias en función de las circunstancias de cada lugar.

POSSIBILIDAD DE UNA EXISTENCIA CRISTIANA (RESUMENES PRESENTADOS POR LOS GRUPOS DE TRABAJO)

¿Qué sentido tiene que las Comunidades cristianas luchen contra la jerarquía?

Según su tradición más genuina, en la Iglesia no tiene que existir el poder. No se trata de destruir la jerarquía sino el poder. Es preciso mantener la jerarquía como servicio y como ministerio. Hay que distinguir la Iglesia como hecho social, en general, de la Iglesia como hecho religioso en particular. La desaparición del poder de la Iglesia significa ante todo la desaparición de un poder y de una jerarquía que pretendan imponerse por la fuerza, y no la abolición de una autoridad que cobrase relieve por sí misma, en virtud del prestigio y confianza que inspirara, dentro de los límites que le son propios. Puesto que no se puede separar totalmente poder y ministerio hay que proceder por etapas. (No se han concretado cuáles son estas etapas sucesivas. Es algo que las comunidades cristianas, en su lugar, han de ir descubriendo; lo que hay que hacer es destruir la estructura que posibilita las situaciones de poder).

¿La lucha contra el poder en la Iglesia equivale a la lucha contra el poder fuera de la Iglesia?

Los diversos grupos revolucionarios han de reunirse para la lucha en común contra todo poder, incluido el eclesiástico, en la lucha de clases. El desenmascarar el poder de la Iglesia significa una contribución a la destrucción del poder en general, ya que el poder de la Iglesia está totalmente insertado en este poder en general, sobre todo en los países sociológicamente cristianos.

La lucha del cristiano contra el poder se inserta en la lucha del hombre contra el poder. Para luchar contra el poder incluido el eclesiástico no se hace preciso ser cristiano. Para el cristiano esta lucha tiene una dimensión específica, la de devolver el prestigio a la Iglesia devolviéndola a sus funciones especiales.

ficas de servicio y de ministerio.

Algunos ven la necesidad de hacer una distinción táctica. Se ha de conseguir que las actitudes sean inconfundibles. La lucha contra el poder en la Iglesia debe ser llevada a cabo únicamente por cristianos. La intervención de no-cristianos en esta lucha hace que las acciones realizadas pierdan eficacia y sentido cristiano, ya que dicha intervención se toma como infiltración del exterior.

¿Tiene vigencia el cristianismo hoy?

Hay que partir de las pequeñas comunidades que existen ya en embrión. Frente a la actual postura de una Iglesia diplomática, jerarquizada, tenemos que llegar a descubrir la visión y la actitud proféticas. Hay que denunciar la Iglesia que no practica el Evangelio que predica. Examinando por ejemplo el caso de Isolotto, se ve que el cardenal Florit no usa el Evangelio en esta línea y no acepta el diálogo. Se podría realizar una tesis con todos los hechos conflictivos que se han producido: las víctimas tienen una enorme riqueza evangélica e ideológica; la jerarquía no ataca al nivel de las ideologías sino al nivel de las personas, explotando para ello detalles que son insignificantes en el contexto general o que no conciernen lo esencial del conflicto, invocando razones de autoritarismo y rechazando constantemente el diálogo. Tratamos pues de destruir la Iglesia que ha destruido la aplicación del Evangelio a las situaciones concretas del mundo.

Ahora descubrimos que el Evangelio no es una norma moral, si no la interpolación constante de Dios, y que cada hombre y cada comunidad tiene que responder como cree deber hacerlo. La lectura de la Biblia nos ha hecho ver que Dios se manifiesta a través de una historia vivida, y no solamente contemplada. El cristianismo del Nuevo Testamento es religiosamente pluriforme, excluye la uniformidad tanto religiosa como jurídica. Tenemos un denominador común que es Dios, pero este Dios se encarna en cada hombre y en su situación particular. Hay que dar lugar a un pluriformismo dentro de la unidad. Los modelos han de estar constantemente renovados. Hay que saber hacer una referencia a lo absoluto "vía directa", sin que haya una serie de filtros intermedios.

Es verdad que el pluralismo lleva consigo el peligro de poder dar lugar a versiones contradictorias del Evangelio. Pero es éste un riesgo que hay que correr.

Hay que tener en cuenta además que la Iglesia, porque es humana, es pecadora. Lógicamente, aunque ahora persigamos la superación de un poder determinado que conocemos, es prudente prever que en lo sucesivo aparecerán otras formas de poder igualmente autoritarias. Este riesgo realmente existe. Por ello una de las posturas del cristiano es estar velando continuamente para vencer las tentaciones de poder que vayan surgiendo. Además hay que estar alerta al fenómeno de la recuperación. Ocurre en efecto en la Iglesia lo que sucede en las estructuras neocapitalistas, que son muy hábiles para dirigir las formas nuevas de revolución a la medida que van surgiendo. La función de los cristianos es pues una inadaptación continua frente a todo lo que está establecido. El profetismo es un roceño continuo frente a las nuevas formas de poder.

- INTERVENCION DE GONZALEZ RUIZ (Madrid)

La Iglesia socio-históricamente es una realidad visible y significativa. Es una especie de signo. Y el signo, en tanto es signo en cuanto que es interpretado por la mayoría de la gente. Ahora bien, la mayoría de la gente -los que pertenecen a la realidad sociológica llamada Iglesia, y todos los que no pertenecen pero la tienen en cuenta, con simpatía, con indiferencia o con antipatía-

patía- interpretan a la Iglesia de forma jerárquica. En una estrategia revolucionaria hay que tener presente un tal hecho sociológico, independientemente de las azones teológicas -a las que ahora no me refiero. Razonando sociológicamente tenemos que decir que el mundo, la gente, interpreta a la Iglesia en función de su representatividad. Hasta hace pocos años -los obispos, la Curia Romana, el Papa- agotaban prácticamente toda la representatividad social de la Iglesia, de suerte que un miembro o grupo católico de la Iglesia que de alguna manera adoptaba una actitud rebelde o contestataria frente a la jerarquía era cortado y el mundo -incluso los no-cristianos- aceptaban esta realidad no considerándoles ya como --cristianos; y la lucha de estos solitarios se perdía en el vacío.- Afortunadamente en los últimos años la jerarquía ha ido perdiendo representatividad. Y esta pérdida de representatividad es la que yo estimo revolucionaria. Si hay un corte radical, y ese corte supone alguna pérdida de representatividad del miembro o del grupo,- esto redundaría en provecho de la representatividad de la jerarquía,- ésta sigue, por así decirlo, concentrando la significación.

Para mí, la manera de superar un pecado colectivo de la Iglesia, de redimir o borrar el pecado estructural de la Iglesia que consiste en asimilar el ministerio pastoral al modelo de autoridad o de poder -condonado en el Nuevo Testamento de una manera radical- es tener en cuenta este hecho sociológico. Hay que ir minando la representatividad de la jerarquía, para que dejen de ser jerarquías -(poderes), y quedar convertidas únicamente en ministerio pastoral.- De ahí que el momento revolucionario sea distinto en cada país; cada iglesia local vive su propia historia. Que cada comunidad cristiana empeñada en esta revolución intraeclesial piense pues el hecho sociológico y objetivo de la representatividad.

-Hemos intentado estudiar la cuestión: "¿Es posible una existencia cristiana?". Lo cual nos ha llevado primoradamente a tratar la cuestión preliminar: "¿Qué es una existencia cristiana?"

Con dificultad, hemos logrado definir algunos puntos por respecto a los cuales existía un acuerdo entre los del grupo:

- 1.- Quizás no tenga mucho sentido, hablar de existencia cristiana, puesto que no hay más que existencia humana.
- 2.- Si alguna tarea hay en el mundo que sea importante, es la de trabajar por su transformación; por consiguiente la lucha política es lo primero.
- 3.- Si Jesucristo tiene interés para nosotros, se debe a que el Evangelio es un discurso sobre el mundo, y como tal contiene algo que dicen acerca de nuestra conducta de cada día.

Entonces se han puesto en evidencia tres problemas o tres posturas:

- 1.- Unos piensan que el Evangelio, Jesucristo es algo único,- en el sentido de que existe algo específicamente cristiano, no al nivel de los valores sino de la trascendencia.- Según ellos el Evangelio revela una determinada esperanza, que viene a confirmar las esperanzas humanas. Consecuencia de ello es la necesidad de reunirse formando Iglesia, constituyendo grupos que se justifican de por si mismos.- Un compañero ha añadido: tenemos que formar iglesia o grupos también para poder dar a otros el testimonio de nuestra esperanza.
- 2.- Jesucristo y el evangelio no constituyen más que un momento de la historia humana. Jesús debe ser situado al mismo nivel en que se hallan Marx, Mao o cualquier otro hombre -que haya desarrollado plenamente los valores humanos. De

ahí que debía concluirse necesariamente que la Iglesia tiene que ser destruida, y que de ninguna manera hay que pensar en la construcción de otra. Una especificidad cristiana, en razón de tratarse de algo específico, lleva tarde o temprano a la institucionalización (lo cual ocurre incluso cuando en el momento inicial existe realmente la voluntad de construir grupos o iglesias con el objeto de servir). Toda institución que posca pues un algo específico conduce asimismo, tarde o temprano, a una forma de imperialismo.

- 3.- Una postura intermedia: Jesucristo no es necesario a la vida humana; la Iglesia, por consiguiente, tampoco lo es. Sin embargo Jesucristo no es superfluo. Al interior de esta perspectiva, no se ve muy claro cuál debe ser la significación de las comunidades cristianas.

"Esta relación será necesariamente muy fragmentaria y parcial, porque se han tocado muchos puntos, sin llegar hasta el fondo de todas las cuestiones.

El primer punto tratado ha sido la destrucción de la religión, en el sentido de que toda religión -como toda ideología- es tenida como la justificación del poder establecido, por parte de lo que llamamos iglesia o iglesias.

Cristo fué crucificado esencialmente por dos motivos:

1º.- Porque venía a destruir la religión

2º.- Porque proponía la lucha por la justicia en el amor.

Este tipo de lucha para la liberación del hombre sobrepasa -- cualquiera otra lucha para la liberación histórica del hombre. En la forma de lucha propugnada por Cristo, el hombre se sitúa en una dimensión de liberación total, de resurrección total, de salvación escatológica.

En este tipo de liberación de toda clase de alienación, el papel que la Iglesia debería representar es el de ser una comunidad de personas que se reconocen en el Cristo que profesa la liberación total, y por consiguiente, el de constituir una comunidad que, compartiendo las injusticias históricas contra los hombres, significa constantemente el proceso mismo contra la historia de la injusticia. En este sentido la Iglesia debería ser, como lo fué la cruz, - "escándalo para los judíos". un escándalo perpetuado incesantemente.

De ahí que las características de la iglesia deban ser transitoriedad de los papeles que desempeñar y la búsqueda. La transitividad de cualquier tipo de institucionalización, de cualquier tipo de monopolio de la verdad. La otra dimensión que debe caracterizar la vida de la iglesia es la búsqueda de Cristo, que no se encuentra en la teología de los libros, sino en la teología de la lucha del hombre por su emancipación.

Hemos pasado luego a considerar cómo debiera ser la Iglesia. La labor de la Iglesia como comunidad -después que hayamos destruido la religión (alienación)- consistirá en crear, junto con los demás hombres, una fe existencial, que se experimente en la lucha junto con los demás hombres. Teniendo este presente, algunos han considerado la Iglesia como conjunto de comunidades, no cerradas en ellas mismas, sino abiertas al servicio de los hombres, que es la salvación que nos viene realmente de Cristo, por su muerte y resurrección.

Algunas hipótesis particulares. Si en el interior de la comunidad debe o deben existir personas que, al servicio de la comuni-

dad, creen la unidad de la iglesia, no en torno a ellas mismas sino centradas en la Palabra; porque la unidad de la Iglesia no es nunca un dato bien definido, sino más bien una evolución hacia la unidad y el encuentro constante con Cristo.

Tratando el tema del servicio de ciertas personas dentro de la comunidad en marcha hacia la unidad con Cristo, se ha pensado en la episcopalización del clero. Se consideraba en efecto que, una comunidad sin obispo tampoco es Iglesia.

Estos últimos puntos de vista, sin embargo, no han sido discutidos, provocando más bien una fuerte oposición sobre todo por parte de los franceses."

CONCEPTOS Y REALIDAD DE DIOS, JESUCRISTO, IGLESIA

A la lectura del resumen precedente, algunos de los que habían participado en el mismo grupo de trabajo manifestaron algunas reticencias. Añadieron algunas precisiones, entre ellas:

"Un punto que nos parece de máximo interés concierne al concepto mismo de iglesia. No creemos concebible otra iglesia que aquella que corresponda a las dimensiones de la humanidad entera. Una Iglesia concebida en un grado más restringido no nos parece válida. La iglesia coincide con la humanidad que se libera, con Dios. La Iglesia, la humanidad que se libera, Dios constituyen la misma realidad."

Siguió luego un debate acerca del concepto del Dios de Jesucristo, la especificidad del cristianismo, el "lenguaje" del Evangelio, y sobre una Iglesia, los límites de la cual fueran coincidentes de la humanidad entera.

Algunos en efecto se preguntaron si algunas de las intervenciones precedentes no significaban la no creencia en la divinidad de Jesucristo ni en la trascendencia del hombre.

"Tambien entre nosotros se discute sobre si Cristo es o no Dios. Pero pensamos que no es muy importante llegar a establecerlo. Lo que importa es que Jesucristo esté al centro de nuestro existir, sea aquél que nosotros reconocemos como el Hombre que nos ha revelado al Padre". P., Florencia).

"Si los conceptos de Dios, trascendencia, etc. no son utilizables en el lenguaje actual, es porque carecen de significación en el contexto del lenguaje empleado hoy día, y por ello son rechazados, o porque ha faltado la maduración o la vivencia de lo que representaban en otros tiempos. Algunas comunidades cristianas de Barcelona, por ejemplo, se han aplicado a profundizar estos conceptos, por medio de seminarios. En la práctica y ante situaciones concretas en que la acción a realizar ponía en juego la fe de un modo patente, hemos intuido, se ha creado en nosotros la convicción de que llegaremos un día a unas determinadas formulaciones que tendrán sentido y tendrán actualidad. En todo caso tenemos plena conciencia de que se trata de realidades latentes, y de ninguna manera de realidades muertas" (A., Barcelona).

"Vivimos en la oscuridad. Por lo que se refiere al lenguaje empleado al hablar de Dios, y a su mismo concepto, la cuestión clave, al nivel de la fe, es de saber si en realidad creemos o no creemos, es decir de si tenemos o no una especie de certitud de que conseguiremos encontrar otras representaciones con sentido y actualidad. Yo la tengo" (C., París).

"Para mí, habida cuenta de que el Evangelio que poseemos fue escrito a partir de una comunidad que "leyó", que vió e interpretó Jesucristo, y creyó en él, nuestro punto débil por lo que se refiere

re a la fe y a su interpretación estriba en que también nosotros tenemos que escribir el evangelio hoy. Incluso cuando nos referimos al Jesús legado por la tradición sigue siendo verdad que si por una parte el evangelio queda detrás de nosotros también está delante de nosotros; y a nosotros toca el tener que escribirlo hoy" (J., París).

"Tenemos que escribir hoy nuestro Evangelio. Para hacerlo debemos de abstenernos de buscar un lenguaje nuevo, teórico, que pueda llegar a ser abstracto. Nuestro Evangelio lo escribimos en la práctica de nuestra vida cotidiana, la cual será recogida de quienes vendrán después, como nosotros hoy meditamos y reflexionamos sobre la persona de Jesús, según lo han visto y lo han vivido las generaciones anteriores. De este modo Cristo está entre nosotros como punto unificador en una dimensión dinámica. Por ello no precisa hacer definiciones; no sirven. El Evangelio es en otras palabras la vida de la comunidad reducida en términos escritos" (P., Florencia).

"A pesar de la imposibilidad aparente de traducir lo que intentamos expresar al hablar de la fe, nos queda una posibilidad, la de hablar de Jesucristo. Jesucristo sí que es una realidad que tiene significado para nosotros. El es una realidad que vincula el tiempo con la eternidad. Y por esto sí que constituye un elemento nuevo y específicamente religioso que no nos da ni la política, ni la técnica..." (D., Gallifa)

"Temo que el hecho de plantear la cuestión preliminar de si Jesucristo es algo específico, nos lleve a convertir el cristianismo en una religión de tipo deductible, y que nuestra vida concreta sea una consecuencia de ella y no su consecución esencial. A mi entender ésta cuestión no nos precede simplemente sino que nos sigue, y está delante de nosotros. Es el que cree en la liberación del mundo y se aplica a ella quien nos procura la demostración de la trascendencia de la humanidad, y no los que hacen de ella una demostración verbal" (B., Bordeaux).

"La posibilidad, o el deseo de una Iglesia que tuviera los mismos límites de la humanidad, sin especificación propia, quizás pueda representar un disparo del subconsciente para ganar el tren, o lo que equivale a lo mismo, a un deseo comuflado de clericalismo" (R., Madrid).

"Al decir nosotros que consideramos la Iglesia coincidente con las dimensiones mismas de la humanidad, no pretendemos formular un deseo de que sea así, sino que decimos que lo es ya en realidad, y que no existe en la actualidad otra iglesia que la humanidad en conato de liberación total. Es ésta la Iglesia actual. Lo cual no significa en ningún modo que se trate de las estructuras del dogma, de la organización eclesiástica o de los signos sacramentales. Estas estructuras existen pero de ninguna de las maneras hay que extender el sistema clerical a la escala de la humanidad" (H., París).

"Cedemos con relativa facilidad a la tentación de tener del cristianismo una visión anónima. Responde sin embargo a una visión prepotente y clerical, al decir que todo el mundo tiene la fe, y que inconscientemente, si se quiere, hasta los no creyentes forman parte de la Iglesia. Una tal visión ofende a nuestros amigos ateos, quienes la interpretan como una manifestación de ansias de imperialismo cristiano" (R., Madrid).

"El peligro es real, efectivamente. Pero cuando se habla de una Iglesia a la escala de humanidad, no se apunta en ningún modo a una humanidad que entra a formar parte de la Iglesia, sino más bien que somos nosotros quienes nos reunimos con la humanidad en marcha. Por consiguiente no se trata de un movimiento de recuperación sino exactamente de lo contrario, de un movimiento de liberación de una Iglesia sociológica, que presume poseer la verdad de la humanidad.

y de reunión con la humanidad real, la que posee la verdadera vida porque lucha por llegar a ser la humanidad libre, la humanidad -- real, sea o no llamada cristiana, esto no tiene interés alguno.

En esta línea me parece importante subrayar que en el Evangelio se diría que Jesús se complace, en algún modo, en remarcar que aquellos que son en realidad de la iglesia (para hablar en términos actuales) son siempre aquellos que parecen tener que ser excluidos, y en cambio aquellos que uno fácilmente creería que pertenecen a ella Jesucristo los reprueba.

La verdadera humanidad es la que lucha se le dé el calificativo que se quiera, y es esta, y no la otra humanidad con la cual nos juntamos, no ya para bautizarla sino para fusionarnos a ella y participar a su lucha, la cual tiene que ser simultáneamente la -- nuestra" (B., Bordeaux)

"Siendo así las cosas, ¿Porqué no renunciamos a seguir hablando de iglesia y hablamos únicamente de humanidad?" (R., Madrid)

"Creo que la palabra iglesia es un término puramente socio-lógico, y que será preciso llegar a superar. Hasta el momento presente el único concepto de iglesia vigente ha sido un concepto sociológico que designa un conjunto de gente que dicen las mismas cosas y que no actúan necesariamente del mismo modo. Hasta ahora éste es el único concepto de iglesia que poseemos. Este concepto tiene que ser aniquilado. Quizás encontraremos otro" (B., Bordeaux).

"Me parece muy bien esta desmitificación de la iglesia. Pero ¿Por qué todos los mitos que han estado dentro de la Iglesia, - ahora los trasladan a la palabra Humanidad? ¿Qué es la Humanidad? - ¿Por qué la Humanidad lucha por su liberación? ¿Es que la Iglesia-sociológica no está dentro de la Humanidad? ¿Es que el capitalismo no está dentro de la Humanidad? ¿Qué significa Humanidad?" (S., Madrid).

"Cuando se habla de unirnos a la humanidad no sólo de quien se habla. Yo ya estoy en la humanidad. ¿Quién debe unirse a la humanidad? Esta humanidad no existe. Existe un mundo muy complejo -- donde hombres de unas y otras ideas tienen algo que decirse. Y -- creo que nosotros, los cristianos, tenemos algo particular que decir, no a una humanidad ajena a nosotros, sino formando parte de -- ella como formamos" (O., Com. vasca).

"Tenemos que evitar de caer en una querella de terminología. La humanidad, la entiendo en el sentido de humanidad viva, la constituye la gente que se libra; no incluyo en el concepto de humanidad en cambio a aquellos que no hacen nada en favor de la humanidad. El criterio de pertenencia a la humanidad, al igual que a la iglesia no es de orden intelectual. No pertenece a la humanidad o a la Iglesia aquel que dice que "Jesucristo es Dios" o "Creo que Jesucristo es Dios" sino aquel que lucha para conseguir la liberación real de la humanidad. Son los luchadores los que constituyen la verdadera humanidad, el resto no forma más que una humanidad de rechazo que hay que suprimir" (B., Bordeaux).

"Es preciso subrayar que leyendo el Evangelio se encuentra que el criterio escatológico que Jesús escoge para decir "tú eres de mi Reino" es "tuve hambre y no diste de comer...", es decir "luchaste por la liberación de los hombres". Por ello no creo que podamos hablar de un cristianismo anónimo como algo que nos viene -- ahora de repente, sino que éste es el sentido profundo que tiene el cristianismo. La Iglesia sociológica debe desaparecer absolutamente. ¿Qué debe ser entonces la Iglesia? Cuál es el sentido de las comunidades cristianas dentro de esta concepción? Mi respuesta es que las comunidades merecen ser llamadas cristianas cuando, -- teniendo a la humanidad que lucha por la liberación -que ha sido

llamada Iglesia, y que no la llamaría así- creen en Jesucristo, pero sin que esto sea el factor esencial, determinante y exclusivo de su cristianismo " (G., Madrid).

"Experimento una cierta desazón al oír hablar de Iglesia, - Humanidad... Personalmente más bien diría que la Iglesia es el lugar creado por Jesucristo, en donde únicamente la humanidad puede conseguir su liberación total. El esfuerzo de los hombres para liberarse se inserta en la iniciativa de Jesucristo; y no creo que de por sí solo se basten. Sin la iniciativa de Jesucristo, y por su propio dinamismo, la humanidad no llegaría jamás a liberarse" - (C., París).

= = = = = = = = =

LUNES, DIA 25 DE AGOSTO. TERCER Y ULTIMO DIA DE LA REUNION

PROBLEMAS, RIESGOS Y CARACTERISTICAS DE LAS COMUNIDADES DE BASE

Teniendo presente lo que hay de común a todos los grupos - todos ellos se refieren de un modo u otro al Evangelio, son o están en vías de ser comunidades de base, cada cual a su manera, vive en diversas formas de conflictos sociales, políticos y eclesiásticos - se destinó la sesión de la mañana del tercer y último día a intentar descubrir a través de las propias experiencias, sus MOTIVACIONES Y PERSPECTIVAS.

19.- Textos de algunas de las intervenciones. (Únicamente italianos y franceses pudieron presentar sus comunicaciones).

"Creo que la reunión de hoy no debería convertirse, como sucedió ayer, en una discusión teórica. Una premisa: Del título de la discusión de hoy parece desprenderse como cosa ya sentada, que la "otra iglesia" deba estar formada casi exclusivamente por comunidades de base, lo cual, a mi juicio, no hace sino reducir lo que podría ser la perspectiva de la "otra iglesia". El Isolotto en Italia, Moratalaz en España no creo que puedan ser definidos como comunidades de base. Estos dos ejemplos -que podrían multiplicarse-- a mi entender cualifican lo que debería ser el sentido de la comunidad de base. Esta clase de comunidades, en efecto, tendrían que limitarse a ser un instrumento para el crecimiento del pueblo de Dios a nivel de iglesias locales.

Podemos decir que el papel de la contestación externa -estos-, el papel de choque frente a frente y de la acción de desenmascarar espectacularmente lo que hacen la jerarquía y la iglesia oficial- debe darse por terminado; actualmente una acción en este sentido resulta políticamente y eclesiasticamente improductiva.

Es necesario que las comunidades de base desarrollen un esquema muy importante, contrapuesto al de la Iglesia oficial. El esquema propio de las comunidades y de la acción de las mismas deber ser como sigue: praxis - evangelio - praxis. O sea, debemos partir de la práctica y de aquello que siente el pueblo, para confrontarlo con el Evangelio y con todo lo que vivifica nuestra experiencia, esto es, el encuentro con Cristo, para después volver nuevamente a la práctica, y en ella desarrollar lo que llamamos liberación total del hombre.

Hace falta que estas comunidades busquen el valor de la experimentación de lo que tendrá que ser la otra iglesia. El desarrollo de las comunidades cristianas de base deben tener características diversas de las de la iglesia oficial (monolitismo, dogmatismo),

o sea el lenguaje de la transitoriedad y el de la gúsqueda. La transitoriedad, porque siendo obligación de estas comunidades el acrecentar la conciencia cristiana del pueblo, deben estar abiertas. Por otra parte deben asimismo situarse en una dimensión de búsqueda en cuanto van más allá de la concepción propia de la jerarquía de la iglesia oficial, de estar en posesión de la verdad y de la Palabra que se hallan expresados en el mundo y en los demás hombres, entrando efectivamente en la dimensión de búsqueda de estos fragmentos. Por dicho motivo la comunidad debe fomentar en su interior la crítica y la autocritica de todo aquello que realiza, no considerando nunca como definitivas las cosas que hace, sino que permitirá el disenso al interior de la comunidad, a diferencia de la iglesia oficial, en donde solo el asenso está permitido respecto a las decisiones emanadas de lo alto.

De hecho únicamente a través de la dialéctica que se crea la comunidad, se tiene la posibilidad y la disponibilidad de poder actuar en medio del pueblo. Cómo consecuencia, la labor de la comunidad se convierte en un consumarse, en un morir en el interior de la dinámica del movimiento del pueblo, teniendo presentes dos valores fundamentales: la unidad del pueblo y la disponibilidad.

A través de esta labor de unidad del pueblo explotado, a través de esta labor de crear una unidad, en la disponibilidad incondicional, se puede y se debe luchar para la emancipación de los explotados; en cuanto creemos que la emancipación de los explotados sea de valor histórico fundamental con el cual interpretar la liberación total de Cristo. En consecuencia, la perspectiva final de la comunidad es la de crear una iglesia local independiente de cualquiera decisión que venga de arriba. En la comunidad todas las decisiones deben ser colectivas, del mismo modo que debe serlo también la elección del estilo de vida de todos los niveles. Es necesario que el pueblo posea el derecho a la determinación y a la autodeterminación respecto a sus decisiones existenciales, tanto dentro como fuera de la iglesia. Y esto en razón de que el valor de la iglesia local es el mismo que el de la iglesia de Cristo, y porque además, el pueblo de Dios (para nosotros la Iglesia) es quien ha de desarrollar, a través de su propio camino, la desmisticificación y la lucha contra todas las injusticias que perjudican al hombre.

Todo lo dicho ha de ser ejecutado según unas perspectivas muy prácticas, más bien que según unas perspectivas teóricas.

Otro problema muy importante en vista del desarrollo de las comunidades, es su oposición al neoreformismo. Existe, en efecto, el peligro de que estas comunidades vengan utilizadas para el potenciamiento del poder de la Iglesia. Por este motivo, todas las decisiones tomadas por las comunidades deben tener una dimensión diversa de la que tiene la jerarquía. La dimensión que les es propia es la del hombre y no la de las cosas del hombre que es la que tiene la jerarquía. La contradicción existente entre estas dos visiones -la del pueblo y la de las cosas para el pueblo- debe ser totalmente superada si se quiere caer en el reformismo. Por ejemplo: la iglesia de los pobres, autenticamente evangélica, podrá existir solamente cuando haya un régimen que no se base sobre la riqueza. Es decir, un desarrollo dialéctico que llevará a la creación de una iglesia diversa, conduce inevitablemente a una lucha contra las estructuras que impiden esta creación de la iglesia diversa. Esto deriva del hecho de que la voluntad y la exigencia de existir para los hombres, choque contra cierto tipo de estructuras que impiden su liberación. De otra parte está también la voluntad de la iglesia jerárquica del poder, que no deja que el hombre se desenvuelva según aquello que es, por sus propias capacidades, sino que busca más bien el desarrollo de las cosas que sirven al hombre, dándole el bie-

nestar, la alienación religiosa, la tranquilidad (en la línea del neocapitalismo y de la sociedad de consumo) en vez de hacer por - manera de favorecer al hombre el ser tal. Por consiguiente, la -- condición previa para poder llegar a este tipo de iglesia es la - lucha contra las estructuras.

Llegados a este punto nos quedan todavía dos problemas: el primero -estratégico- es el de la unión de las comunidades de base con el movimiento de sacerdotes extendido por todo el mundo.- No puede pensarse ya que sea el sacerdote quien convierta a la - comunidad, sino que es la comunidad lo que debe inducir al sacer - dote a abandonar su papel opresivo. Los sacerdotes han de apren - der a autoeliminarse como fuerza opresiva proveniente de lo alto.

El segundo problema -que es por lo demás el problema funda -mental- consiste en que la comunidad como tal ha de adoptar una - actitud constante y auténtica de escucha del Espíritu, porque es el Espíritu quien transforma la Iglesia. Somos instrumentos del Espíritu en una dimensión de búsqueda y de transistoriedad, --- precisamente porque no sabemos si somos efectivamente instrumen -tos del Espíritu para la transformación de la Iglesia. Nuestra - situación de transistoriedad, de imperfección, de búsqueda debe - constituir la señal característica para ponernos en estado de -- disponibilidad y ser entonces instrumento del Espíritu para la - transformación de la Iglesia, a fin de ser más hombres precisa -mente en el momento en que lo somos porque transformamos el mun -do. Entonces el Espíritu podrá actuar.- La comunidad de base ha -de morir en el pueblo" (S., "Ass. Eccl." Milán).

"Se deben evitar dos riesgos fundamentales: el riesgo de - llegar a ser "comunidad que juzga", es decir, que actúa según es -quemas demagógicos, que son los de la iglesia institucionalizada. En la comunidad es necesario aceptar aquella duración de camino - impuesta por la realidad de los hechos. De hecho nosotros somos - en gran parte "pobre gente": una realidad "popular".

Segundo riesgo: A menudo se pronuncia entre nosotros la palabra - "revolución". Creemos que esta palabra ha de pronunciarse con mu -cho respeto y con mucha prudencia, porque la verdadera revolu -ción exige, tal como se ha dicho lentitud de camino. Además no - somos nosotros -comunidad de base- quienes salvamos al pueblo. - Eventualmente somos un estímulo en relación al pueblo, el cual - ha de liberarse por sí mismo, a través de todos los obstáculos,- dificultades, contradicciones, que encuentre en su camino" (P.,- Florencia)

-"El problema que se plantea la comunidad de base no es nue -vo. En la historia de la Iglesia ha existido constantemente una - fuerte tensión entre la iglesia profética y la iglesia institu -cional.

El objetivo estratégico final de estas comunidades de base es -y ha sido siempre- la realización del salto de la iglesia ju -rídica e institucional hacia la Iglesia pueblo de Dios.

En este sentido el Isolotto constituye el principal modelo de las comunidades de base. Así lo demuestra el hecho de que en Italia hayan surgido muchas comunidades de base, a raíz precisa -mente de los sucesos acaecidos en el Isolotto. El Isolotto ha -- realizado el salto de la iglesia institucional a la iglesia pro -fética y ha puesto de manifiesto cuál es el método a seguir para efectuarlo. Este salto constituye la única garantía para no caer en el reformismo, en el momento de renovación de la iglesia, que vivimos.

Si el salto no se efectúa completamente se corre el riesgo de ser recuperado, tal como sucedió a Don Milani, a Don Mazzoldi-

ri, y como podría muy bien que llegara a realizarse en el caso del Isolotto. Si el salto no se da completamente, quizás dentro de unos años, la Iglesia institucional hable del Isolotto con elogio, tal como lo hace actualmente respecto a dos sacerdotes citados, reprobados en otros tiempos.

Es preciso que los grupos de base se unan entre ellos y no se encierren en determinadas formas de vida avanzadas, sino más bien deben realizarse en formas de vida accesibles al pueblo, que vive bajo el yugo del poder institucional. Los grupos tienen ante todo la responsabilidad de ayudar al pueblo de Dios, en su totalidad, a tomar conciencia de que la construcción de la iglesia debe ser una obra común, aprovechando para ello todas las oportunidades que le salgan al paso, sin menospreciar ni siquiera las que eventualmente ofrezca el neoreformismo, no ya porque se deba apreciar las medidas neoreformistas, en cuanto a tales, sino porque existe la posibilidad de servirse de ellas tácticamente para conseguir el objetivo propuesto, que es la destrucción de la iglesia tradicional. En este sentido, puede ser importante el hecho de participar en los consejos pastorales, en las asambleas de sacerdotes, etc.

Se requiere asimismo un compromiso político muy serio; es preciso que la lucha contra la iglesia institucional llegue a ser un momento de la lucha de clases general.

La comunidad cristiana cuenta por consiguiente, entre uno de sus deberes fundamentales, el de participar activamente a la lucha de clases, conjuntamente con aquellos que hayan realizado una determinada opción de clase". (U., Rimini).

"Se ha dicho que las comunidades cristianas de base deben ser provisionales, y se ha hablado al mismo tiempo de Pueblo de Dios como algo distinto a ellas, o al menos como siendo una realidad más amplia. Mi opinión es que las comunidades cristianas son el pueblo de Dios. Este pueblo de Dios, en países sociológicamente cristianos, como los nuestros, está actualmente en proceso de secularización. De este pueblo, una gran parte dejará de ser cristiana, mientras el resto se integrará en estas comunidades, constituyendo así lo que en el futuro ha de ser la Iglesia. La distinción entre las comunidades cristianas y el pueblo de Dios disimula seguramente una nostalgia de cristianos (lo cual va en contra de la historia). Decir, además que las comunidades cristianas de base han desaparecer puede llevar a la reaparición de una concepción abstracta de Pueblo de Dios, no coincidente con la comunidad de los expresamente creyentes que luchan por la liberación de la humanidad. ¿Qué es en este caso el Pueblo de Dios?" (O., com. vasca).

"Efectivamente puede haber dado la impresión que se operaba una distinción entre comunidades cristianas de base y el Pueblo de Dios. Una tal separación sería peligrosa. De hecho, empero, en la situación actual, las comunidades no representan todavía al Pueblo de Dios, porque no han adquirido aún la maduración y el desarrollo suficientes. Hoy en día existen ya comunidades que son el Pueblo de Dios. Estas tienen la misión de inscribirse en el pueblo para sufrir con el pueblo el proceso de maduración, realizando de esta manera, de verdad, un pueblo de Dios consciente. Deben por ello, en el momento actual, procurar liberar a todos aquellos que viven -- oprimidos bajo las estructuras. Esta liberación dará lugar a las iglesias locales. En este sentido se ha hablado del carácter interno de las comunidades cristianas de base. Y cuando se ha dicho que el Isolotto o Moratalaz no son de estas comunidades, se apunta al hecho de que en estos dos casos se ha superado ya la etapa provisionaria y se ha creado ya la realidad de la iglesia local" (P., Florencio).

"Hablar de que somos instrumentos de alguien o de algo, ni que sea para decir que lo somos del Espíritu, es siempre molesto" (D., Gallifa...).

- 1.- A) No sabemos como será mañana la Iglesia; sabemos solamente que se ha de fundar no sobre la lógica del poder sino sobre la lógica de la evangelización.
- B) No sabemos si somos o no somos instrumentos del Espíritu; sabemos solamente que nuestro ser cristiano nos empuja a hacer esta experiencia." (S., "Ass. Eccl." - Milán)

DIVERSAS EXPERIENCIAS DE COMUNIDADES DE BASE

PARIS

"Hablo en nombre de una comunidad de la región parisina. - se trata de una comunidad muy reciente, como lo son actualmente muchas comunidades en Francia. Nos reunimos esencialmente movidos -- por el interés de proceder a la lectura y al estudio de la Palabra. Lo que han dicho precedentemente los italianos expresa muy bien -- cuáles son nuestra mentalidad, y las motivaciones y perspectivas - que guían a la comunidad de Antony. Nos planteamos la cuestión de nuestra encarnación en un lugar concreto, y del modo de vivir esta encarnación de manera concorde con la Palabra, al objeto de estar realmente presentes a nuestro mundo. Subsiste, sin embargo, una diferencia entre el contexto en que vive nuestra comunidad y lo que han dicho los italianos. Mientras que éstos poseen una experiencia de vida concreta, de grupo radicado en un lugar determinado, nosotros nos hallamos aún en una etapa inicial de reflexión, y no hemos dado todavía una respuesta a la interrogación acerca del significado que puede tener, por nuestra vida individual y colectiva, - la lectura de la Palabra.

En lo que se refiere a los papeles a desempeñar por las comunidades de que han hablado los italianos, nosotros quisiéramos insistir en las consecuencias que sobre los mismos tiene que tener - la lectura continua de la Palabra."

PARIS

"Hablo en nombre de un grupo de la "banlieu" NW de París, -- que empezó a reunirse en mayo de 1.968, al objeto de confrontar la participación en cada uno al movimiento de mayo con el evangelio - de Jesucristo. Mayo dió lugar a la formación de este grupo; las -- ideas en boga en aquel momento histórico le han marcado profundamente. El movimiento de mayo, sin embargo, no constituye el único-factor que da razón de la existencia del grupo. Hubo antes el Concilio, que dejó entrever, ya en aquella época, la posibilidad y -- hasta la necesidad de realizar la evolución total de la Iglesia. - Pero en los tiempos que precedieron el mes de mayo, esta luz se extinguía: perdimos la esperanza en esta revolución de la Iglesia, - por lo menos en un futuro inmediato. Mayo resucitó nuestra esperanza y nuestra voluntad de realizar la revolución total de la -- Iglesia, simultáneamente, o mejor con anterioridad, a la de la sociedad. Muchos de nosotros estábamos ya entonces comprometidos en el movimiento marxista.

En junio del 68, nuestras parroquias oficiales comenzaron a - plantearse numerosas cuestiones; a raíz de ellas se celebraron discusiones públicas, a las que nosotros tomamos parte. Poníamos en - tela de juicio la misma idea de parroquia, y la estructura de la - sociedad en su conjunto. Pedíamos la desaparición de las parroquias, porque pensábamos que no constituían verdaderas comunidades. En aquella época deseábamos ver constituidas comunidades sobre la base de la vida en común, del trabajo o de las ocupaciones del -- tiempo libre. Quíamos comunidades sin sacerdote, ya que nosotros-mismos pretendíamos serlo, les unos para los otros. Por aquel entonces contestábamos ya los dogmas, la teología, la forma de los - sacramentos, y en especial la misa, y la estructura jerárquica de la iglesia, tal como se presentan actualmente; a veces, de todos - modos, nuestra crítica era radical, y atacábamos la misma razón de ser de estas instituciones.

Posteriormente, algunos acontecimientos ocurridos en la Iglesia han estimulado nuestra evolución. En particular el Credo de Frulio-

VI que por ser una afirmación anticuada y por lo demás autoritaria, quitaba todo nuestro valor a nuestra crítica teológica. Asimismo, - La Encíclica "Humanae Vitae" constituye una prueba de que la jerarquía seguía alimentando el obscurantismo y el proletariado.

Después de todo esto, nos consideramos como movimiento, como grupo marginal, que no está ni dentro ni fuera de la Iglesia. Queríamos asegurar a la existencia del grupo las cuatro siguientes dimensiones: información mutua, acción al nivel de la Iglesia, reflexión sobre nuestra acción y su relación con el evangelio, y por fin, en la medida de lo posible, la comunión. (A propósito de esta última no veíamos clara la conveniencia de tener unos signos sacramentales de comunión. Más tarde hemos considerado que, puesto que una -- real comunión existía ya entre nosotros, no habría por qué contar -- con un signo o sacramento diferente de lo que es efectivamente comunión y unión en toda sociedad humana).

Al nivel de la información, nos hemos dado a conocer mutuamente libros, revistas e información en general.

En lo que se refiere a la acción hemos proseguido los contactos anteriores y las discusiones a nivel parroquial. Nos prestamos a asegurar el servicio de recepción cuando se celebró la reunión de sacerdotes de "Echanges et Dialogue". Organizamos, con otros, las discusiones públicas llamadas "Garants pour notre temps" en la región parisina. Con los grupos relacionados con "Lien" y los del "Comité de Acción por la Revolución en la Iglesia" (CARE) participamos al acto de irrupción de la sala donde estaban reunidos un centenar de obispos: les leímos un manifiesto que expresaba de alguna manera lo que pensábamos de ellos y de sus actividades. Lo importante, por lo que se refiere a dicho texto, es que discutimos mucho su contenido antes de redactarlo, consiguiendo finalmente que expresaera el término medio de lo que piensan los grupos relacionados con "Lien", de la región de París, y creo, de toda Francia.

A nivel de la reflexión hemos seguido, llevándola hasta sus últimas consecuencias, nuestra puesta en tela de juicio de toda la estructura de la Iglesia: organización, dogma, signos. Actualmente afirmamos no creer en nada: nos planteamos muchas cuestiones, pero desconfiamos muchísimo de cualquier credo que pueda significar otra cosa que un conjunto de hipótesis junto con la voluntad de vivir el amor. Juzgamos de gran interés el no alejarnos de los otros hombres que luchan para la liberación del hombre.

Nuestras perspectivas actuales: queremos seguir siendo un grupo de acción crítica de la iglesia en sus relaciones con el mundo; nos proponemos contestarla cada vez que actúe o hable contra la liberación total del hombre. Y queremos continuar siendo también un grupo de reflexión entorno de nuestra misma acción y de la forma de vivir hoy lo que juzgamos esencial en el evangelio.

Tenemos proyectada una acción concreta que realizar próximamente, con el conjunto de grupos de "Lien", y procuraremos asociarnos a ella numerosos grupos de toda Francia. Queremos protestar contra la obra "Chantiers du Cardinal", que se ocupa de la construcción de parroquias en la región parisina. Contestamos tanto la estructura parroquial como el carácter capitalista de esta organización del Episcopado francés."

PARÍS

--"Las intervenciones concretas llevadas a cabo por determinados grupos franceses, a partir de mayo de 1.968, cuando ahora las consideramos, no todos las juzgamos por igual entre los diferentes grupos. Por ejemplo: se celebró la Eucaristía de Pentecostés con protestantes; la celebración de dicha Eucaristía significaba para unos un acto profético, para otros era un acto de rompimiento respecto a un modo constante de referirse a la jerarquía y a la teología. Este acto por consiguiente ha sido objeto de análisis e interpretaciones diversas. Se han llevado a cabo también ocupaciones de iglesias, más con carácter simbólico que de respuesta a una reproducción.

El qué prácticamente hayamos efectuado pocas realizaciones se debe al hecho de que el enemigo a quien nos oponemos se reconvierte, haciéndose así escurridizo. La oposición y la represión se reconvierten, se exteriorizan fácilmente de modos diversos. Lo cual es una característica de la sociedad neocapitalista: si no corre un grave riesgo, lo corrió en el mes de mayo, y en aquella ocasión echó la policía a la calle, adopta la táctica de cambiar, de amoldarse de algún modo, mucho más que de reprimir; a condición evidentemente de que no se ataque sus puntos neurálgicos. Una conducta semejante ha sido adoptada por los obispos de Francia frente a "Echanges et Dialogue": los obispos no han atacado jamás este grupo directamente, - más bien se han reconvertido. Nos vemos pues constreñidos a dar la lucha contra tropas cambiantes, y se nos exige estar muy alerta para descubrir su táctica y el momento propicio para desenmascararlos. Tratándose del clero todo resulta más fácil, puesto que habido cuenta del estatuto del clero -el clero alimenta, e incluso se identifica a la estructura misma de la Iglesia-, el hecho de atacarlo equivale a atacar la estructura misma de la Iglesia. Lo cual ocurre semejantemente en lo que concierne a la eucaristía: el hecho de celebrarla con protestantes significa afectar a algo que está al corazón mismo de la estructura, a algo que lo es esencial.

Estas son las principales razones por las que nos vemos con el deber de consagrarnos mucho más al trabajo de reflexión que a la acción" (J., París).

LIEN

"Os hablo en nombre del Equipo de Coordinación de "Lien". -- Quisierra exponer las cuestiones suscitadas, a nivel nacional, a raíz de la historia reciente de los grupos. Hemos constatado dos vías de formación de grupos. Por unos el punto de partida ha sido su referencia al Evangelio (para éstos las luchas políticas han venido, de algún modo, impulsadas por el Evangelio); por otros, que se habían ya, más o menos, alejado de la iglesia oficial, ha sido a partir de las luchas de liberación, a las que habían tomado parte, que se han reunido, al objeto de confrontar su compromiso con el Evangelio. De ahí que nos planteemos dos cuestiones: Qué sentido tiene, y cual es el objetivo del hecho de reunirse entre cristianos? Porqué formar comunidades? Y ante todo, si las constituimos, que forma debe adoptar su "estar presentes" en el mundo? y cual debe ser su estilo de actuación?

Vamos a intentar sacar una respuesta a estas interrogaciones, examinando las acciones ejecutadas por los mismos grupos. Han tenido lugar acciones públicas en Burdeos, muchas en París, y en otros lugares. A partir de la consideración de las reflexiones y de las discusiones que han precedido y seguido a las acciones efectuadas, nos hemos dado cuenta de la gran diversidad de criterios y de motivaciones existente entre los diversos grupos. Elle nos ha inducido a ver la necesidad de definir una estrategia de lucha, para evitar de emprender acciones incoherentes entre sí, o acciones inútiles. Un ejemplo concreto: qué utilidad puede tener la contestación contra los obispos a raíz de cuestiones internas a la estructura clerical (por ejemplo cuando hablan de los sacerdotes)? Estos problemas seguramente no presentan un gran interés a los personas que no pertenecen a la Iglesia. Las cuestiones internas de la Iglesia no afectan mucho al testimonio que pueda dar el mundo el cristiano no reaccionario. En cambio, cuando Paulo VI va a Bogotá, o a Suiza, a la Sede de la O.I.T., quizás si que que allí la contestación encuentre un terreno muy apto. En tales casos, si que puede ser conveniente llevar a allí la contestación contra la autoridad de la Iglesia jerárquica y salir al encuentro de la representación que se hace la gente de los cristianos, poniendo en evidencia los propios puntos de vista sobre cuestiones de interés para todos los hombres. Poco importa, de hecho, a la gente que no pertenece a la Iglesia, sabemos si estamos en pro o en contra de la libertad, dentro de la Iglesia. Ofrece en cambio un interés mayor que todo el mundo sepa que perseguimos la libertad para todos los hombres, y la libertad de expresión de los cristianos respecto al Evangelio, y que obramos en consecuencia. Pensamos, por ello, que conviene abandonar un determinado tipo de contestación al interior de la Iglesia,

para polarizarse en torno a lo que presenta un interés para la humanidad en general.

La publicación "Lien". Cabe advertir -puesto que se ha creado una confusión respecto a ésta publicación- que "Lien" no es un movimiento, ni tiene el carácter de una revista. Con esta publicación - intentamos ofrecer, a las personas que, de ordinario, no tienen la posibilidad de manifestar sus ideas, en la Iglesia, una ocasión para relatar sus propias experiencias de lucha, los resultados de sus elaboraciones en teología, en liturgia, etc. El objetivo que persigue es por consiguiente de facilitar a los cristianos, que -permaneciendo tales- han cortado con la Iglesia, los contactos con otros - que han seguido el mismo sendero. Intentamos, por ello, ahora dar a conocer esta posibilidad. Estamos en contacto con grupos y revistas que gravitan entorno a periódicos y revistas: la "Lettre", "Frères du Monde"; estamos igualmente relacionados con "Christianisme Social" -revista y movimiento protestantes- y también con algunos grupos de amigos de "Témoignage Chrétien".

Uno de nuestros objetivos es organizar, con bastante regularidad reuniones nacionales que den la posibilidad a todos los grupos - y a todas las personas de Francia, de estar al corriente de las diferentes tendencias y orientaciones actuales.

Lo dicho, responde a lo que nos parece ser una necesidad de - conseguir un esfuerzo de reflexión que sea conciso y eficaz, y para llegar a definir acciones de mayor envergadura, dignas de ser inscritas en una perspectiva revolucionaria global, que vaya más allá de lo que no son más que problemas internos de la Iglesia".

"Opino que el creyente, que acepta indudablemente una autonomía total inmanente, acepta un más allá de dicha autonomía. Esto -- constituye un elemento de discriminación del creyente y del que no cree. Es lamentable, pero es así! (R., Madrid).

"Las cuestiones precedentes -de si el Pueblo de Dios debe - constituirse aparte, si en la Iglesia existe un "algo" más, si tiene algún elemento específico, etc.- son fundamentales, y no tenemos el derecho de evitarlas. Dada la dificultad de hacerlo ahora, no podemos hacer más que catalogarlas en la lista de las cuestiones de máximo interés, que tendrán que ser tratadas en un futuro, yendo hasta el fondo de ellas" (B., Bordeaux).

"Apuntamos la construcción de una "Iglesia nueva". La Comunidad cristiana de Base tiene que ser una cédula experimental de la - Iglesia del mañana" (Pau, grupos italianos).

"Creamos que no se trata necesariamente de inventar nuevas fórmulas; sino más bien de vivir en un modo diverso fórmulas viejas y nuevas" (Florencia, "Ass. Eccl.").

"Tenemos que tener la audacia de enfrentarnos con la realidad y permitir que ella nos conteste y nos provoque, lo cual ocurre muy raramente en la Iglesia-intitución cerrada generalmente sobre - sí misma como en un baluarte inexpugnable, celosa de su patrimonio-político, teológico y moral, insensible al dinamismo propio de los tiempos. Nuestra razón de ser como grupo consiste ante todo en la - actualidad en intentar hacer tomar conciencia al pueblo de Dios, y por consiguiente a nosotros mismos también, de la urgencia y de la responsabilidad que se impone de construir conjuntamente la Iglesia, de ser protagonistas más bien que espectadores pasivos de la misma, y de no convertir la fe en un producto de consumición" (Rimini).

VASCOS

EN FRANCIA

"En el país vasco la historia de nuestras comunidades ha sido muy tormentosa, debido a la situación crítica general en que se encuentra nuestro pueblo. De ahí la serie de crisis que se han producido en estas comunidades. Las crisis sufridas muchas veces radi-

caban en lo poco que conocímos el sentido de la realidad cristiana. De hecho ocurrió que descubrimos un cristianismo que nos empujaba al combate. Este combate, si por una parte produce cansancio, por otra da el sentimiento de la plenitud de la lucha política. Entonces dado que nuestro compromiso cristiano estaba cargado de compromiso (político?) en la lucha, al descubrir que otros hombres, sin el cristianismo, llevaban esta lucha hasta las últimas consecuencias, muchos de nosotros se han planteado la cuestión siguiente: La lucha política aporta, al triunfar, la liberación a la humanidad; con el combate político el hombre se va liberando; entonces "Yo, qué aporto a la humanidad con mi fe?" Para algunos esta experiencia significa que la realidad comunitaria cristiana quedaba agotada y pasaba a ser vivida exclusivamente a nivel humano.

Esto me lleva a profundizar en torno a las razones que -- justifican la existencia de dichas comunidades. Las reflexiones que voy a señalar han sido hechas a partir de la experiencia de militantes comprometidos de lleno ya (o intentándolo por lo menos) al combate humano. (No hablo de lo que se hace a nivel político y técnico revolucionario, porque para eso no era necesario venir aquí).

Para estos militantes las comunidades cristianas de base aparecen como una forma comunitaria de vivir permanentemente la fe, en la fraternidad -la fraternidad nacida de la fe, la fraternidad "humana" la misma vida nos da con todo el mundo-. Estas comunidades aparecen como el lugar en que los militantes -- comparten la esperanza cristiana y el sentido trascendente de la lucha humana. Y no sólo compartimos esta esperanza, sino que además, con toda humildad y gratuitamente la brindamos a los -- otros.

Las comunidades cristianas de base constituyen el lugar donde realizamos una denuncia profético-religiosa (no técnico-política) permanente -no transitoria- de toda oposición que encontramos en nuestro paso por la vida.

Nuestras comunidades son además el lugar en donde profundizamos en lo religioso-evangélico, que nos lanza como permanentes suicidas al servicio de los oprimidos.

En realidad nuestras comunidades atraviesan una fase decisiva: "la de su propia purificación a través de su reconversión a lo religioso, de tal modo que en tanto que comunidades cristianas cumplan el papel de ser testigos de Jesús muerto y Resucitado. (O., com. vasca).

BARCELONA

"El profetismo -que es un recelo continuo frente a las nuevas formas de poder- constituye un aporte concreto de las comunidades cristianas. Hay que madurar constantemente en la fe - para interpretar el evangelio en cada circunstancia. Todo el Pueblo de Dios tiene que estar en esta postura vigilante. Las comunidades cristianas han de tener como uno de sus objetivos - el hacer tomar conciencia al pueblo de este deber. Hay que ser comunidades constantemente conflictivas, pero no sectarias. Hemos de considerar que todos aquellos que están en una línea intermedia o vacilante pueden ser, y lo son de hecho potencialmente, proféticos. Lo que es preciso hacer es ir descubriendoles esta visión, al ejemplo de lo realizado por Cristo y los apóstoles. En éste sentido las comunidades cristianas perpetúan la función apostólica de transmitir el mensaje.

Las comunidades tienen que operar frente a todas las situaciones conflictivas que van surgiendo, procurando no ser víctimas del intento de recuperación por parte de la Iglesia oficial.

Nuestra forma de actuar de cara al pueblo no puede ser muy radical, porque se correría el riesgo de que, a pesar de que nosotros no nos separamos de él, éste se aparte de nosotros. Hay que buscar el punto de equilibrio. De hecho en la actualidad el corte de una comunidad con la iglesia no se da apenas; es un hecho comprobado sociológicamente. Romper con la Iglesia es fácil lo que es más difícil es mantenerse en una situación de rompimiento. El problema de los grupos que rompen con la Iglesia pero que no quieren montar otra constituye la situación de conflicto" (Grupo de Barcelona).

"Algunos de Madrid han dicho que ellos habían llegado a la conclusión de que es preciso trabajar siempre dentro de una comunidad de bienes.

Algunos de Barcelona han expresado el temor de que las comunidades cedan a la tentación de estancamiento, de que queden alejados de la realidad social, o de que pasen a ser minorías selectas -minorías de extracción social, culturales, etc... Si son minorías lo son numéricamente. Dentro de ellas tienen cabida todos los oprimidos decididos a comprometerse y a comunicarse. La formación de las comunidades requiere una afinidad socio-política." (Fragmento del resumen presentado por un grupo de trabajo).

"Pero es que la Iglesia es sólo de los oprimidos? Tal vez un día no haya oprimidos! La tarea de la Iglesia, y por consiguiente de las comunidades, no se limita únicamente en la lucha por la descolonización; les incumbe también el deber de manifestar la fe a los demás". (V., Valencia).

"Es tarea de las comunidades cristianas encontrar, partiendo de las experiencias colectivas, un "lenguaje" común para expresar el concepto Jesucristo".

NOTICIAS DE CELTIBERIA

- .- Seguimos teniendo, y por lo tanto dando, pocas noticias, porque hay muy pocos que se encarguen de mandárnoslas en sus textos originales. A veces oímos campanas pero no sabemos donde. Otras se nos envían los documentos con dos o tres meses de retraso, lo que les quita -salvo en casos raros- toda su rabiosa actualidad. Otra cosa que depende de todos.
- .- Hemos tenido contactos muy agradables con Valladolid y Salamanca. Hemos enviado el boletín 4, baso de la asamblea a todas partes, junto con las invitaciones a los responsables. - Esperamos tener respuestas dentro de poco. Pero aún estamos sin saber si los boletines llegan o no a Mallorca, Murcia, - Sevilla, Burgos, Bejar y Córdoba.
- .- Hemos intentado poner en contacto a ciertos grupos más o menos en movimiento con zonas de las que no tenemos noticias.- Recordamos de nuevo al grupo de Zaragoza su vecindad con Huesca y Teruel; a Valencia su cercanía espiritual y geográfica con Alicante y Castellón; a Valladolid y Salamanca, su hermandad tradicional con Palencia, Zamora, Portugal...; a Cádiz y Sevilla, sus entrañables parentescos con Jaén, Almería, Granada, Málaga, etc.; a Mallorca su solidaria insularidad con Menorca e Ibiza. Y via dicendo...
- .- Recibimos los preciosos donativos -es un viropo económico- de Guipúzcoa, Vigo, Ferrol, Toledo, Salamanca, y está para llegar el de Barcelona. Animo, ahora que ya pasó el día de la madre!
- .- El grupo de Salamanca imprimió a multicopista muchos ejemplos explicando la significación histórica y actualísima del 1 de Mayo. Por algo hay que volver a empezar, al decir de ellos.
- .- El libro Contrapunts al Camí de l'Opus Dei, del amigo J. Dalmau, del que dimos noticia en el número anterior, fué secuestrado a últimas horas del día del libro, cuando ya se habían vendido casi 2.000 ejemplares. Cómo todos hemos podido ver,- se ha dado orden de no dar ni la noticia del secuestro. Son los distintos "caminos" de entender las cosas.
- .- Se ha propuesto en la reunión de 19 comunidades de base en Barcelona la creación de un centro de documentación sobre las mismas, con un equipo especializado; la organización de una universidad popular, con distintos seminarios sobre temas concretos y vivos; la creación de un comité coordinador que acoja, potencie y coordine toda actividad de presión en la Iglesia, y finalmente la creación de un senado popular, - que fuera una real federación de sectores, grupos y comunidades para organizar y dinamizar el trabajo común, hoy tan disperso.
- .- Además de la carta que reproducimos en este número, enviada como protesta al arzobispo de Barcelona, se le dirigió otra, en nombre de las comunidades de base reunidas el 8 de abril en la parroquia de Sant Miquel del Port. Después de denunciar las condiciones inhumanas de los presos de la "Modelo"

- que motivaron la huelga de los detenidos y sus consecuencias-, la persecución y detención de obreros en Tarrasa y en tres sitios, y el indulto discriminatorio de 7 sacerdotes, consideran al obispo "complice cristiana y humanamente en la actual situación", y lo denuncian como "colaboracionista", no aceptando su acción en el indulto susodicho, mientras la fuerza excepcional de la que goza no se encamina igualmente a la liberación de todos, a la amnistía general.
- .- En el próximo número, junto a los textos de Coiro, Valencia y Roma, que pueden servirnos de cierto fundamento para la asamblea de junio, incluiremos un juicio crítico de la diócesis de Logroño y de la universidad pontificia de Comillas, que acaban de llegar a nuestra móvil y nada abarrotada redacción.
- .- Los amigos riojanos por su parte han distribuido por la diócesis una adaptación de dicho juicio crítico para que sirva a todos de base de reflexión.
- .- Para la pequeña historia clerical-anticlerical de nuestros días: un párroco de Madrid y vicario episcopal a la vez, -envió -"suplicado, muy urgente"- por medio del hermano de un coadjutor, para que éste a su vez le diera, a un sacerdote que decía allí misa los domingos la siguiente misiva: "El párroco de X X saluda... Cómo el domingo próximo es el inmediatamente anterior al 1º de Mayo, de tanta significación, te ruego digas al entrañable amigo X X que lo libernos de su homicidio por este domingo y el que viene.- Tú sabes muy bien que aunque hicimos los máximos esfuerzos, - no podrás, de ningún modo, prohibir expresiones, que --- crean tensiones discutibles, que me creas en el honrado deber de evitar. Un fuerte abrazo de buen amigo, para los -- dos de X X, que aprovecha gusto... Madrid, 25 de Abril - de 1.970". El sobre -azul- lleva el sello de la parroquia, la fecha y un saludo para X X (coadjutor en cuestión) "de su afectísimo en Cristo el Párroco -con mayúscula- de X X".
- .- Pero no todo fué así en Madrid el 1º de Mayo. La víspera, diferentes grupos y movimientos cristianos se reunieron en una eucaristía fraternal en memoria de los trabajadores muertos. Esa misma noche, el día siguiente y el día 2 hubo, como en tantos lugares de España, intentos -que ya son realidad- de decir a las claras qué es el 1º de Mayo. Los periódicos ya nos dijeron como acabaron. Pero no dijeron que eso no se acaba tan fácilmente.