

DEMOCRACIA OBRERA

El estado socialista existe potencialmente en las instituciones de la vida social de la clase obrera.... Potenciar esas instituciones, coordinarlas y concentrarlas intensamente significa crear una verdadera — Democracia Obrera, preparada para — sustituir al estado burgués en todas sus funciones esenciales de gestión y dominio del patrimonio nacional.

Antonio Gramsci

PERIODICO LOCAL DE ORGANIZACION COMUNISTA. SEVILLA. Nº 3 JUNIO-1.976

EDITORIAL

LAS TAREAS ACTUALES

El Movimiento Obrero de Sevilla, se caracteriza por el bajo desarrollo organizativo, agravado por la división de lo que anteriormente fue un bloque casi monolítico y por la falta de coordinación del escaso M. O. organizado. Ante esta situación se hace totalmente necesario crear (allí donde no las halla) y potenciar (donde las halla) organizaciones de clase en todos los frentes: sobre todo en fábricas, pero también en barrios, enseñanza, sanidad, etc..

Pero esto no es suficiente, aunque es la base por donde empezar; es necesario que estas organizaciones de clase reúnan unas características que las haga defender los intereses del M.O. por encima de los de cualquier partido o grupo político.

SUMARIO

(continúa en la página nº 2)

EDITORIAL: LAS TAREAS ACTUALES.....	1
HACIA LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA.....	3
LAS "LIBERTADES DEMOCRATICAS".....	4
TORRAS: REPRESION BURGUESA - UNIDAD OBRERA.....	6
SINDICATOS ¿PARA QUE?.....	7
CULTURA REVOLUCIONARIA.....	9

A nuestro entender las organizaciones de clase deben reunir las siguientes características:

- DEMOCRACIA INTERNA, el derecho a la expresión y a la crítica de la minoría y a la unidad de acción en torno a las decisiones mayoritarias.
- AUTONOMIA con respecto los grupos y partidos, que en ocasiones tratan de imponer sus programas respondan o no a las necesidades del M.O.
- CARACTER UNITARIO, capaz de abarcar a diferentes corrientes dentro de un mismo acuerdo común.
- LA FORMACIÓN de los militantes y el impulso de su CAPACIDAD CRÍTICA.
- LA CLANDESTINIDAD de la organización, para defenderse de la represión.
- La extensión de la COORDINACIÓN y de la UNIDAD DE ACCIÓN.

Y finalmente, es necesario que las organizaciones de clase tengan un objetivo de lucha clara; esto no debe ser la sustitución de las masas: luchar por ellas, decidir por ellas, etc., ni tampoco plantearse un objetivo, como, por ejemplo un sindicato, por el que sólo se le deja a la clase una posibilidad de participación formal pero muy escasa realmente, reducida al terreno económico ("La lucha política ya la llevarán los partidos") con un montón de burocracias entre las que los burocratas y funcionarios sindicales se encuentran como pez en el agua. Por el contrario, el auténtico objetivo a conseguir por las organizaciones de clase, debe ser ayudar a la clase obrera para que, con su lucha y su experiencia vaya creando sus organizaciones, donde practique su democracia directa (democracia obrera), con las que defienda sus intereses, en la que no se vea dividida y enfrentada contra sí, con las que empezar a avanzar hacia el control de la producción y de la sociedad, y en fin, en las que poder decidir sin que otros decidan por nosotros.

Este objetivo supone crear la organización autónoma de toda la clase obrera, basada en la asamblea de centros de producción, sin cortapisas, reglamentos o burocracias de ningún tipo, sin separaciones organizativas por razón política y capaz de hacer participar a todos los trabajadores en la lucha por todos sus intereses: económicos, políticos, etc.". Esta autoorganización de la clase obrera constituye el marco más adecuado para conseguir el máximo despliegue de las potencialidades revolucionarias del proletariado; constituye igualmente la mejor escuela en la que forjar una mentalidad de la clase obrera que supere los vicios impuestos por la dominación ideológica de la clase burguesa, los vicios impuestos por la competencia y el individualismo.

Conseguir este objetivo de la autoorganización de los trabajadores por medio de la elevación de su nivel de conciencia debe ser la finalidad máxima de las organizaciones de clase.

hacia la UNIDAD de la izquierda revolucionaria

El auge de la lucha de clases en el Estado Español ha hecho que determinados grupos de la Izquierda Revolucionaria Española hayamos visto la necesidad de unificarnos. Unificación que no tiene como base el mero deseo de unidad, siempre muy loable, ni tampoco producto únicamente de discusiones políticas entre las direcciones de estos grupos sino que el criterio básico utilizado en el actual proceso de fusión, ha sido, y es, el de la práctica.

La situación actual del Movimiento Obrero en España hace vitalmente necesario el actuar conjunta y unitariamente. La experiencia histórica nos ha demostrado que la actuación grupuscular (si bien en determinados momentos fue necesaria debido a la crisis a todos los niveles del M.O., apareciendo estos grupos en un intento de dar soluciones a esta crisis) hoy en día aparece como totalmente inoperante en la práctica. La incidencia conjunta en los distintos frentes de lucha, el intercambio y análisis de nuestras experiencias nos han demostrado que esta unificación es posible y necesaria.

Conjuntamente al trabajo práctico común, aunque no estamos todas las organizaciones presentes en las mismas zonas del Estado, la discusión en todas las organizaciones de los documentos de los grupos que componemos esta mesa por la Unificación, nos permitirá sacar resoluciones unitarias que den nueva forma y fondo, aportando algo más de claridad sobre las cuestiones de la crisis general del M.O. y las posibles soluciones superadoras.

Las organizaciones que formamos parte de esta mesa por la Unificación, GEMANÍA SOCIALISTA (G.S.), GRUPOS COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS (G.C.R.); INSURRECCION OBRERA (I.O.); LUCHA OBRERA (L.O.); ORGANIZACION COMUNISTA (O.C.) y UNION COMUNISTA DE LIBERACION (U.C.L.), creemos que el resultado de este proceso de unificación producirá no solamente un nuevo grupo numericamente mucho mas importante sino que será un salto cualitativo que significará la desaparición de una serie de grupúsculos con la consiguiente posibilidad de una incidencia mucho más real en el seno del M.O., la posibilidad de ir potenciando organizaciones de clase que eleven realmente el nivel de conciencia de las masas trabajadoras, unificando, desarrollando y explicitando las vías superadoras de la crisis del M.O., significando todo ello un auténtico paso adelante en el proceso de construcción del Partido Revolucionario.

MARIO

DEMOCRACIA OBRERA se ofrece como órgano de expresión local a las organizaciones revolucionarias embarcadas en este esfuerzo unificador por un lado, y por otro a los militantes revolucionarios no organizados que estén de acuerdo con el trabajo de la MESA POR LA UNIFICACION.

¡¡POR LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA!!

LAS "LIBERTADES" DEMOCRATICAS

Título sugerente por su actualidad, ya que es el slogan diario para el Movimiento Obrero en general.

Para hacer un estudio coherente de estas libertades democráticas y su significado, nos vemos obligado a plantearnos un análisis global de la situación política del país. Se observa que la conflictividad aumenta en grandes proporciones al acentuarse la lucha de clases. Como un medio de salvación de sus intereses, la clase burguesa más inteligente y progresiva, se ve obligada a "conceder" unas libertades y derechos a la clase obrera, para canalizar sus protestas y reivindicaciones. Esta política es seguida por organizaciones de Izquierda, tipo reformistas o revisionistas (PCE, PSOE, UGT, etc.), que pretenden hacernosla ver como el único fin viable para la emancipación y salvación de nuestra clase.

Vano empeño de estos grupos, ya que las experiencias de otras naciones del mundo, nos demuestran lo contrario. Chile y Argentina son claros ejemplos de que la burguesía es democrata, hasta que vea en peligro sus intereses de explotadora, ante el crecimiento de las luchas de la clase trabajadora. Llegado a este punto de concienciación obrera, mediante un golpe fascista, somete al pueblo bajo su dominio, acallando su voluntad con represión sangrienta.

Otra muestra de estos "Paraísos Democráticos", es el de más de un millón de compañeros emigrados españoles, que sufren la explotación de los demócratas europeos, condenados a vivir en barracas, a aceptar trabajos denigrantes que no quieren los nativos, a no tener derecho a expresarse ni política como sindicalmente. Ante esta situación de miseria social y moral, nos cabe preguntarnos. ¿Estos son los países democráticos, modelos de convivencia, y hacia esta situación es donde camina el pueblo español?

Está claro que estos no son los intereses de la clase obrera. Y todo partido u organización, que erigiéndose en defensor del proletariado marque estas directrices o dé estas alternativas al pueblo trabajador, es un traidor, a nuestra clase, al querer confundir o desviar nuestras aspiraciones de emancipación.

Haciendo un somero esquema comparativo, apreciamos los diferentes significados de esta democracia, para los dos grupos antagónicos: Obreros y Capitalistas.

EJERCE TU DERECHO
DE CRITICA SOBRE
TODA LA PRENSA OBRERA

OBREROS

a) La concesión de una democracia burguesa, poco nos soluciona. Seguimos igualmente explotados por los capitalistas, los mismos de antes. No tendremos participación económica ni social en lo que sólo nosotros producimos y mucho menos nos gestionaremos esa producción.

b) Comprendida dentro de estas libertades está la sindical, pero dentro de un orden. Nos daran un Sindicato, pero dentro de un orden. Estara copado por "líderes Obreros sindicales", que con toda su buena voluntad, quedaran atrapados en la burocracia del aparato, apartándose así de la explotación directa y desvaneciéndose su conciencia en la comodidad de un despacho.

Tampoco esta solución nada. Las huelgas se haran legales, seran estudiadas en su forma, su duración, etc.. El único beneficiado sera el explotador que estará prevenido con una acumulación de productos para sacarlos al mercado en los días de huelga, reduciendo así el daño a la mínima expresión.

Las alternativas a dar hoy día son más eficaces que el Sindicato Obrero. Las huelgas y las acciones a llevar a cabo, se deciden democráticamente en asambleas de fábricas. Los representantes de estas, elegidos y revocables en cualquier momento, una vez coordinados nos daran la verdadera medida de una organización sindical, quedando fuera toda burocracia. Estos representantes son obreros como los demás, con sus mismos problemas, y sufriendo la misma explotación. Su conciencia de "explotado" sera siempre mucho más alta que la de cualquier burocrata por muy honrado que sea.

CAPITALISTAS

a) Para el capitalista, la concesión de estas libertades democráticas, tiene como meta la integración de nuestra clase, evitando, así, lo arriesgado de un periodo revolucionario.

En otra vertiente tiene la ventaja que supone la expansión de sus productos al mercado exterior pudiendo competir con los países europeos.

b) En esta cuestión sindical la burguesía, a través de los sindicatos, le es más fácil control a la clase obrera, por medio de los "representantes legales" de los trabajadores encunbrados en sus puestos. Son ellos los que garantizan al capitalismo un orden social y económico sin peligros ni riesgos.

Prueba difana de esto es el "Mayo francés del 68". El pueblo harto de democracia burguesa para los burgueses, pone en marcha un movimiento revolucionario para la conquista física del poder.

Los capitalistas, teniendo en cuenta la difícil situación para sus intereses, echa mano de los Sindicatos, otorga un aumento salarial y de consignas reaccionarias a los portavoces sindicales. Estos decían que "no era el momento", que "esperaran a las elecciones presidenciales" y que se votara en las urnas democráticamente y no por la violencia.

../..

Estos hechos y muchos más, podemos analizarlos diariamente y hono-
logarlos con la democracia burguesa que proponen los partidos y organi-
zaciones reformistas.

Estas organizaciones rechazan de plano la denominación "Dictadura
del Proletariado", sinónimo de "Democracia Obrera", y que no es más -
que la democracia más perfecta de todas, la ejercida por los trabaja-
dores en una sociedad comunitaria.

Está claro el porqué de este rechazo. A la "élite política" de estos
grupos no les interesa ser un miembro más de esa sociedad, ya que vo-
rían relegar sus aspiraciones políticas de ocupar algún puesto en -
la burocracia del Estado.

Por eso y para descubrir todos estos manejos de esas organizaciones
y para conseguir la liberación del pueblo trabajador, nuestra tarea es
la de impulsar la lucha, aun cuando estemos dentro de una democracia
burguesa o cualquier otro sistema que no sea socialista. Los trabaja-
dores y la Vanguardia Revolucionaria no podemos quedarnos estancados
como ocurre en la Europa democrática.

Las alternativas pendientes son las de crear fuertes organizaciones
de clase sin burocracia y realzar la lucha con las asambleas, para ir
creando las condiciones del Poder Obrero y conseguir el "Paraiso Socia-
lista".

HONORIO & RODOLFO

TORRAS, S.A.: REPRESION BURGUESA -- UNIDAD OBRERA

Ha sido Torras, S.A., una empresa que a lo largo de muchos años ha
empleado unos sistemas de trabajo y unas formas de división entre los
propios trabajadores, que se ha hecho merecedora entre los mismos or-
ganismos oficiales del calificativo de "empresa modelo". Conocemos un
hecho que ratifica que el sobrenombre a que antes hacíamos mención pu-
es tuvo la habilidad de engañar hasta la propia Magistratura cuando -
en el año 64 o 65 despidieron a unos 30 compañeros alegando crisis, co-
sa que era totalmente falsa pues cuando ya estaba consumado el hecho
se empezó a reanudar el trabajo con tal abundancia que ni los mismos
trabajadores que quedaron podían con tanto trabajo con las 12 horas -
que diariamente estaban haciendo.

Esta es la tónica que durante tantísimos años lleva la empresa pues
tendremos que destacar actualmente mientras que en cualquier empresa
del Metal, y hablamos de soldadura, se hacen de 35 a 40 metros al día,
en Torras se ven obligados a hacer de 80 a 100 metros, lo mismo ocurre
con la sección de montaje, y decimos obligados porque de no hacerlos
son amenazados y castigados con sanciones de empleo y sueldo a pesar
de que ni siquiera reciben un 25 % estipulado en este convenio para los
trabajadores que por su tiempo tan ajustados son rebasados.

(Continúa página 10)

Porque los sindicatos son una cosa que no nos sirven a los obreros.

Pues sencillamente para negociar con la patronal unas mejoras salariales, unas mejoras de nuestras condiciones de trabajo, etc.. En una palabra: para pedir (o exigir, depende de lo duro que sea) al patrón que nos deje vivir un poco mejor.

Vivir mejor, realmente lo necesitamos. Necesitamos trabajar menos (trabajar no es vivir) y necesitamos además que el salario nos llegue, pero, preguntamos ¿es al patrón a quién hay que pedir estas cosas?

El patrón no sirve para nada, es absolutamente innecesario para la sociedad y, en particular, para nosotros los obreros. ¿Es pues un interlocutor válido?

Creemos que no se ha de pactar con el patrón, sino acabar con él. Esto es lo que han de hacer las organizaciones obreras ya que esto es el objetivo y la necesidad de la clase obrera.

Evidentemente, no somos ciegos, sabemos que mientras no hayamos acabado de manera definitiva con los patronos habrá que dialogar con ellos PERO UNA COSA ES HABLAR Y PACTAR CON ELLOS, CUANDO ES NECESARIO, Y OTRA-MUY DISTINTA, MONTAR TODA UNA ORGANIZACION OBRERA DEDICADA A PACTAR.

En este caso lo que se consigue es, tan solo, centrar toda la energía de la lucha obrera en el pacto cotidiano, haciendo así que se deje de lado la lucha por los auténticos objetivos obreros que se resumen en una sola palabra: LA REVOLUCION.

¿SINDICATOS REVOLUCIONARIOS??

Los sindicatos, por más que algunos se pongan el apellido de "revolucionarios", no son organizaciones revolucionarias sino de pactos. Por eso le gusta tanto, incluso a la propia burguesía que no hace más que hablar de ellos y hacerles propaganda (se la hacen incluso cuando se quejan de ellos, así aparecen como muy combativos y molestos para la patronal).

HOY ESTAN TOTALMENTE DESPASADOS

Sí, ya sabemos que algunos dicen que gracias a los sindicatos se han hecho y logrado muchas cosas positivas. De acuerdo, pero "los tiempos cambian que es una barbaridad" y los sindicatos que quizás fueron una organización válida en algún momento histórico, no tienen sentido actualmente.

En sus inicios, la clase obrera tenía que defenderse de la explotación capitalista, no se tenía ni lo más mínimo indispensable, se trabajaban 18 horas diarias y sobre todo se carecía de la fuerza suficiente. Hoy la clase obrera no puede andar por los mismos caminos, no es hora de defenderse sino de atacar. Estamos hartos y tenemos ya socialmente fuerza suficiente para conseguir que se haga lo que nosotros queremos. Es pues desarrollar y poner en acción nuestra fuerza y no pactar lo que hoy necesitamos.

Por eso el Sindicato YA NO NOS SIRVE, por eso NECESITAMOS UNA ORGANIZACION QUE SE PREOCUPE NO SOLO DE CONSEGUIR MEJORAS SINO DE CONSEGUIR EL PODER, CAMBIAR LA SOCIEDAD.

.../...

Otros nos diran que "por que no empezar a construir un sindicato y luego, a partir de él, formar una organización revolucionaria". Esto es posible porque en nuestra guerra (UGT y principalmente CNT) ocurrió. De acuerdo. Pero ¿para qué una vuelta tan grande? ¿somos o no una clase capaz, hoy, de hacer la revolución? Si lo somos ¿porqué andar con tantos rodeos? ¿realmente no es posible crear una organización revolucionaria de los trabajadores?.

Creemos que sí, que es posible y necesario construir hoy no un sindicato sino una ORGANIZACIÓN DE LA CLASE OBRERA PARA LA LUCHA DIRECTA POR EL PODER. ¡Que no son los partidos sino la propia clase obrera -- quien ha de tomarlo y construir la nueva sociedad!.

Nos dan mucho miedo los sindicatos, con solo contemplar los de nuestros países vecinos. Son también, como nuestra "querida CNS", más útil a la patronal que a los trabajadores.



SON APARATOS BUROCRATICOS: más dispuestos a hacer cumplir lo pactado con los patronos (del éxito del pacto depende su éxito como sindicalistas) que a satisfacer realmente las exigencias de sus representados ¿cuántas huelgas han finalizado por orden del sindicato, cuando los obreros querían continuar la lucha y llevarla más allá?.

PORQUE ES HORA DE DEJAR DE DEFENDERNOS, DE DEJAR DE REIVINDICAR MI GAJAS Y ACABAR DE UNA VEZ CON ESTA PUNTERA MIERDA DE SOCIEDAD. REIVINDICANDO, HACIENDO LUCHA SINDICAL, LO UNICO QUE HACEMOS ES EMPUJAR AL CAPITAL, QUE SE VE ASI OBLIGADO A DARNOS MAS, Y PARA ELLO PRODUCIMOS MAS. PERO PRECISAMENTE ES ESTO LO QUE A EL LE INTERESA, PRODUCIR MAS PORQUE ES DE LA PRODUCCION DONDE SACA SU MAXIMO BENEFICIO.

Porque somos trabajadores como tú, porque no tenemos los medios de financiación de la burguesía, te pedimos ayuda económica para sostener este periódico, porque la prensa obrera debe ser financiada por los propios obreros.

Artículo aparecido en "GALLO ROJO", EXTRA "ELECCIONES SINDICALES"

CULTURA

REVOLUCIONARIA

Considerando que el materialismo histórico es la base sobre la que ha de fundarse cualquier interpretación científica de la realidad, -- con el fin de transformarla revolucionariamente, DEMOCRACIA OBRERA inicia con este pasaje de la obra "Contribución a la crítica de la economía política" de Carlos Marx, una serie de artículos que desearnos -- faciliten al militante obrero una mejor comprensión de la base fundamental de la teoría marxista, que no es el mero estudio de los clásicos (Marx, Engels, Lenin, etc.), sino el estudio y comprensión del materialismo histórico como base teórica sobre la que ha de guiarse el M.O. en su lucha por una sociedad sin clases.

...En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política y a la que corresponden formas sociales determinadas de conciencia. El modo de producción de la vida material condiciona -- el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es -- la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia. Durante el curso de su desarrollo, las fuerzas productoras de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo cual no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de -- propiedad en cuyo interior se habían movido hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas que oran, estas relaciones -- se convierten en trabas de estas fuerzas. Entonces se abre una era de revolución social. El cambio que se ha producido en la base económica trastorna más o menos lenta o rápidamente toda la colosal superestructura. Al considerar tales trastornos importa siempre distinguir entre el trastorno material de las condiciones económicas de producción --- que se debe comprobar fielmente con ayuda de las ciencias físicas y -- naturales--- y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas; en una palabra, las formas ideológicas, bajo las cuales los hombres adquieren conciencia de este conflicto y lo resuelven. -- Así como no se juzga a un individuo por la idea que él tenga de sí -- mismo, tampoco se puede juzgar tal época de trastorno por la conciencia de sí misma; es preciso, por el contrario, explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto que existe entre las fuerzas productoras sociales y las relaciones de producción. Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productoras que pueda contener, y las relaciones de producción nuevas y superiores no se sustituyen jamás en ella antes de que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad. Por eso la humanidad no se propone nunca más que los problemas que -- puede resolver, pues, mirando de mas cerca, se verá siempre que el -- problema mismo no se presenta más que cuando las condiciones materiales para resolverlo existen o se encuentran en estado de existir. Es

../..

bozados a grandes rasgos, los modos de producción asiáticos, antiguos, feudales y burgueses modernos pueden ser designados como otras tantas épocas progresivas de la formación social económica. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagonista del proceso de producción social, no en el sentido de un antagonismo individual, sino en el de un antagonismo que nace de las condiciones sociales de existencia de los individuos; las fuerzas productoras que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean al mismo tiempo las condiciones materiales para resolver este antagonismo. Con esta formación social termina, pues, la prehistoria de la sociedad humana.

"Contribución a la crítica de la economía política" Carlos Marx.

TORRAS: REPRESION BURGUESA - UNIDAD OBRERA

(Continuación)

La Seguridad e Higiene brilla por su ausencia y si siguiéramos contando no tendríamos sitio en este periódico para publicar lo que nos ocupa en estos días.

Sabemos que desde hace algún tiempo se está deliberando el convenio provincial del Metal que desde el año 1970 está vigente y si en ese año ya era insuficiente, nos haremos una idea como es en este año 76 - que sufrimos.

Los trabajadores del gremio ante la necesidad de dar una respuesta a la falta de interés y preocupación que los patronos muestran ante sus justas peticiones deciden y hacen $\frac{1}{2}$ hora de paro el día 4, con participación de 8.000 obreros y dos horas el día 10 participando 15.000.

A raíz de esta unidad de acción que la clase obrera muestra ante la patronal, ésta empieza a tomar represalias contra los trabajadores y por represaliar a 5 compañeros de la empresa que nos atañe, haciéndoles entrega de cartas de despido el día 15; los compañeros no están dispuestos a soportar tan injusta y canalla medida y deciden parar hasta la readmisión de dichos compañeros despedidos. El día 16 prosiguen su actitud pues la empresa muestra la misma actitud intransigente en sus todos represivos. Lo mismo ocurre el día 18, viernes, en que los trabajadores cobran su habitual anticipo y anulándolos en algunos casos a padres de familia que tienen que mantener a sus hijos. Ante esta actitud de la empresa decidieron todos no salir de la empresa hasta no recibir el dinero, que necesitaban para llevarlo a sus casas, consiguiendo.

La dirección solicita de la Delegación de Trabajo, el cierre de la empresa desde el 19 hasta el 23 petición concedida, pues los lobos se ayudan entre ellos.

A pesar de este cierre los trabajadores deciden presentarse en la puerta de sus respectivos centros, pues existe una factoría en Punta del Verde y otra en Eduardo Dato, y al encontrar las puertas cerradas se concentran en la de Eduardo Dato y deciden hacer una marcha lenta, decisión que fue tomada en asamblea, hasta el sindicato de la calle Trajano, gritando "TORRAS READMISION" y "CONVENIO SI, DESPIDOS NO". Venos aquí como los compañeros de Torres después de tantos años de represión patronal comprenden que la unidad es la única arma que te

nomos los trabajadores para defendernos de esa canalla que nos explota y viven de nuestro sudor y fuerza de trabajo empleada día a día.

También hay que destacar que la lucha de Terras ha sido totalmente espontánea, tomando los propios trabajadores todas las decisiones, -- sin que en ello haya intervenido partido o grupo político o sindical de ningún tipo.

**SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS DE TORRAS !!!
VIVA LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA !!!**

ANTON

EDITORIAL (Viene de la página 2)



de participación activa de todos los compañeros, no deben intentar monopolizar las decisiones, sino -- por el contrario, tratar de potenciar las asambleas con todo el poder de decisión.

En la actualidad se trata de llevar a la asamblea todos los problemas para discutirlos entre todos, desbordando las formas legales de lucha (onlases, jurados, UTT, CMS, etc.) viendo su inutilidad; aunque muchas veces este desbordamiento -- se de espontaneamente es necesario que se de bajo una clara conciencia de que solo mediante la forma natural de organización obrera (la asamblea), su unidad y combatividad se pueden solucionar los problemas.

En las grandes empresas para facilitar la participación del mayor numero de compañeros es necesario potenciar desde ahora asambleas -- que coordinen a las diferentes secciones y que sean los representantes

reales de los trabajadores, arrinconando a los jurados.

En la actualidad es necesaria la coordinación realmente representativa de empresas, tajos, etc., segun lo exige el desarrollo del M.O.: a nivel de zonas, poligonos industriales, gremios, provincial, etc.; y en la medida en que las condiciones lo hizieran posible, seria necesario avanzar hacia la coordinación a nivel de Estado que fuera realmente representativa, frente a los aparatos que existen a este nivel -- pero sin una base de representatividad real de la clase obrera.

Para conseguir esta coordinación se debe empezar por coordinarse -- las comisiones (o comites, grupos de empresa, etc.) que tienen una base y presencia real en la empresa junta a los representantes elegidos por las asambleas allí donde sea posible; esta última forma de coordinación (elección de delegados en asambleas) es hacia donde debe orientarse el trabajo de las comisiones de empresa.