

DEMOCRACIA OBRERA

CEDOC
FMS
A VILADOT

El estado socialista existe potencialmente en las instituciones de la vida social de la clase obrera. Potenciar esas instituciones, coordinarlas y concentrarlas intensamente significa crear una verdadera Democracia Obrera, preparada para sustituir al estado burgués en todas sus funciones esenciales de gestión y dominio del patrimonio nacional.

Antonio Gramsci

PERIODICO LOCAL DE ORGANIZACION COMUNISTA Y LUCHA OBRERA - SEVILLA -

n.º 4 septiembre

EDITORIAL: Necesidad de una alternativa de Autoorganización....	2
Un paso adelante en la Unidad de la Izquierda Revolucionaria...	5
La represión en el Estado Español.....	9
La represión en Alemania.....	6
Cultura Revolucionaria.....	10
Análisis de la lucha del Metal.....	11

PRECIO: 10 Ptas.

NECESIDAD DE UNA ALTERNATIVA DE AUTOORGANIZACION

La situación de falta de libertades de reunión, asociación, expresión, huelga etc., que sufre la Clase Obrera de España, presenta como problema de importancia capital la alternativa de desarrollar para superar esta situación.

Sobre esta cuestión se manifiesta dos tendencias encontradas:

- de un lado la que pretende encasillar al M.O. en unos caucos que - obtaculizan, neutralizan su dinámica revolucionaria, que crea y perpetua la dependencia de los trabajadores con respecto a sus "líderes", funcionarios y burocratas, que impiden el libre desarrollo de la capacidad creadora del proletariado, que no pueden cuestionar el sistema capitalista y que se apoya en todo el peso y la inercia que supone la dominación ideológica de la burguesía.

- de otro lado las tendencias que muestran eventualmente los momentos más altos de la lucha, que son el interés de la Clase Obrera en empezar a tomar el control de los asuntos que le atañen, su capacidad de organizarse en base a las Asambleas y a la Democracia directa, su claridad para identificar al capital como enemigo y a la "justicia", las fuerzas represivas, el Sindicato, etc., como sus agentes, su oposición a seguir siendo para unos sólo algo a lo que explotar cuanto más mejor y para otros sólo una bandera con la que encubrir aspiraciones ajenas a los intereses de los trabajadores.

Estas tendencias se desarrollan en gran parte espontáneamente, apoyándose en las contradicciones del capitalismo y estimuladas por la intervención, muy reducida de la Izquierda Revolucionaria.

La intervención consciente de los militantes obreros debe ir encaminada doblemente a conseguir la Autogestión y la Autoorganización de la Clase Obrera.

Planteándose la Autogestión como objetivo supone colocar en el primer plano, la más amplia participación de las masas trabajadoras en la gestión de todos sus asuntos: desde su propia lucha hasta las empresas - en que producen, pasando por sus condiciones de vida en barrios, etc; para lograr esto es necesario, no dejar nunca para más adelante la toma de responsabilidades por los trabajadores, sino impulsar desde ahora y durante todo el proceso revolucionario su capacidad crítica y de decisión.

El desarrollo de la Autogestión Obrera encuentra su mejor marco por medio de la autoorganización de la Clase Obrera, es decir, de la organización (cuanto más estable y permanente mejor) de las masas tomando como base la Asamblea con todo el poder de decisión y la Democracia Obrera directa como criterio con el que regirse esta organización.

Sólo de esta forma el objetivo de cada día (la autoorganización) - no solo no se verá obtaculizada por un tipo de organización burocrática que arrebató a los trabajadores su derecho a decidir sobre todo, sino - que se verá realizada a un nivel tan importante como es la organización de la Clase Obrera.

La autoorganización no es más que la autogestión obrera aplicada a la misma forma de organización de que se dota la Clase para luchar por la Autogestión a todos los niveles.

En la práctica de cada día esto se puede concretar, por ejemplo, en:

- Plantearse reivindicaciones que respondan a las necesidades reales de los trabajadores, y no a las necesidades manipuladas que suscitan los capitalistas según sus intereses.

- Ir planteando ya reivindicaciones que sobre aspectos que inciden más directamente en la liberación del hombre: por el tiempo libre, por el acceso a la cultura, por guarderías infantiles, por medios para el aprovechamiento racional y sano del ocio, (tabernas y el televisor como único recurso) por la igualdad real de sexos, etc.

- Luchas a nivel de empresas y del resto de la sociedad por una participación cada vez mayor en las decisiones: por el control de las carteras de pedidos cuando las empresas alegan falta de trabajo, por el boicot y expulsión de encargados, Jefes etc., más negreros, por el control de los planes de urbanismo, construcción de parques, escuelas, ambulatorios, etc.

- Responder con la violencia comprendida y apoyada (incluso ejecutada) por las masas a las provocaciones de la patronal o de sus fuerzas represivas.

- Plantearse las luchas tras la discusión democrática de todos los compañeros sobre los objetivos, el momento de empezar, la forma de llevarla a cabo, etc.

- Llevar las luchas a través de las asambleas totalmente informadas y decidiendo sobre todo, eligiendo y revocando a sus portavoces, creando comités de huelga controlados por la base, decidiéndose democráticamente el momento y la forma de acabar la lucha, etc.

- Impulsar formas de coordinación como asambleas o comisiones de delegados elegidos por las distintas empresas, negando así coordinadoras sindicales y burocráticas.

- Fortalecer en todo momento (y no sólo en las luchas) las asambleas el respeto a los acuerdos mayoritarios, la independencia con respecto a los líderes, las centrales sindicales, etc.

- Organizar y entender la lucha por zonas o sectores, ligando la lucha de empresas y barrios o pueblos.

Para echar adelante estos planteamientos es necesario construir organizaciones de clase (comisiones obreras) que agrupen a los militantes obreros más combativos y conscientes, que mantengan una autonomía y respondan únicamente a las necesidades de la clase obrera y que se planteen ante todo luchar por la Autogestión y Autoorganización de la clase obrera.

Para que la Autoorganización no se quede en mero enunciado se hace necesario desde hoy impulsarla en sus aspectos más concretos, esto es, el desarrollo de comisiones con el mayor contenido democrático e independientes de la influencia burocrática que, además de lo dicho en el párrafo anterior, se planteen ya la coordinación entre ellas en base a una representatividad real, sin tingladismos. Esto supone:

- crear y potenciar comisiones con autonomía allí donde sea posible.
- en cuanto a aquellas que estén bajo un control burocrático, intentar darles un contenido autónomo y democrático.

La consecuencia del trabajo por la Autoorganización será que:

- intenten los burócratas aislar a quien no los interese porque vean peligrar el dominio personal o del grupo sobre la comisión.

Por lo la experiencia demuestra que, con un determinado nivel de desarrollo, unas y otras posiciones son difícilmente compatibles en el seno de una misma organización de clase, se trata de que la ruptura tenga - una sólida causa no sólo por diferencias ideológicas sino sobre todo - por alternativas prácticas contrapuestas. Porque la defensa de la Democracia Obrera no debe dejarse para un futuro lejano, sino que debe concretarse en cada nivel de conciencia y experiencia, en cada sector, en formas de alternativas inmediatas que supongan un paso, por pequeño que sea, en el sentido deseado.

Según el trabajo que haya podido desarrollar hasta el momento en que esto ocurra.

Por un lado intentaran apartar y desprestigiar a quien se les oponga, pero si la mayoría ha asimilado y aceptado la alternativa de Autoorganización, los reformistas tendrán que subordinarse a la mayoría o salir.

Por otro lado puede que si la influencia reformista es mayoritaria se trata de mantenerse dentro el mayor tiempo posible, hasta que el trabajo haya encontrado su fruto, dándose sin embargo el caso de que si las cosas ya no han evolucionado entre las dos concepciones y que al quedar en minoría, si no se puede desarrollar ningún tipo de trabajo dentro por el Boicot que puedan hacerle, se trata de arrastrar al mayor número de compañeros y comenzar un trabajo independiente, intentando consolidar la comisión con tendencia pro-autoorganización.

En cualquiera de los casos, en la medida en que se contare con un mínimo de fuerza y que tuviera la representatividad de algún sector de la empresa se trata de coordinarse con las comisiones pro-autoorganización.

Con el desarrollo de comisiones en este sentido y la coordinación real, tendría que plantearse como cuestión imprescindible para desarrollar la Autoorganización, la potenciación de las Asambleas donde se impulse y desarrolle la Democracia Obrera como característica fundamental de esta.

Esto supone potenciar el mayor nivel de participación y decisión y la elección de comisiones que la representen, para hablar y exigir las reivindicaciones a la patronal, como para coordinarse con otras fábricas, con lo que la forma anterior de coordinación entre comisiones quedaría superada por esta otra.

Un planteamiento que parte de la necesidad de acabar con la explotación debe conducir a abrir el máximo número de frentes posibles, no debe despreciar ninguna posibilidad de organizar a las masas; el barrio obrero ofrece a la clase obrera un nuevo frente en el que organizarse y desde el que luchar contra sus explotadores: de aquí la necesidad de organizaciones de clase en barrio que:

- que trabaje preparando las condiciones para conseguir la autoorganización obrera por barrios.
- que trabaje entre las masas para movilizarlas en lucha por sus reivindicaciones específicas de barrios, distritos, etc., contra la explotación de la vida etc.

todo el poder
de decisión
a las
Asambleas
Obreras

.../...

- que ofrezcan apoyo organizativo al M.O., base de organización para algunos sectores (parados, etc.), que movilicen a las masas por las reivindicaciones generales del M.O.

O.C. y L.O.

UN PASO ADELANTE EN LA UNIDAD DE LA

Izquierda

REVOLUCIONARIA

Como informábamos en el número anterior de Democracia Obrera, de la existencia ya de una masa de grupos de la Izquierda Revolucionaria, en proceso de discusión en base a la Unificación, que daría como resultado la aparición de un grupo numéricamente mayor, intentando acabar con el fenómeno del grupusculismo, ante la impotencia de éstos a ofrecer alternativas, cayendo continuamente en la inoperancia como consecuencia de su situación (en la mayoría de los casos, grupos locales). Superando este intento unificador, el estar más situado en la realidad social del Estado, al hallarse en esta Mesa grupos que están o clavados en diferentes regiones del País.

Estos grupos son: Unión Comunista de Liberación (UCL); Grupos Comunistas Revolucionarios (GCR); Lucha Obrera (LO); Germinio Socialista (GS); Insurrección (I); y Organización Comunista (OC).

En el referido artículo publicado en el número anterior, Organización Comunista hacía un llamamiento a las organizaciones que se encuentran en este esfuerzo unificador a nivel local para que, Democracia Obrera sirviera como periódico local de colaboración entre las organizaciones a este nivel. Es por esto que a partir de este número, DEMOCRACIA OBRERA, pasa a ser periódico común a nivel local entre LUCHA OBRERA Y ORGANIZACIÓN COMUNISTA.

Dándose de esta manera una mayor colaboración conjunta, tanto en esto como en otros aspectos en el desarrollo de la lucha de clases y en concreto de la Unidad de los grupos de la Izquierda dejando a un lado el fetichismo organizativo característico del grupusculismo y que desde ahora intentamos hacer superar, ante la falta de alternativas claras y unitarias que se hace notar en el Movimiento Obrero, creamos de esta forma la base real en la que debe sustentarse todo intento unificador.

Sin embargo, existen también militantes o grupos de militantes independientes, que pueden estar de acuerdo con el trabajo de la corriente representada en esta Mesa en proceso de unificación, a los que nuevamente renovamos ese llamamiento, para que DEMOCRACIA OBRERA también pueda contar con su participación, al considerar que estas aportaciones tienen una gran validez a la hora de conocer las opiniones y estrechar los lazos entre los simpatizantes de esta corriente.

Comité de Redacción

ASESINATOS POLITICOS DE LA

"DEMOCRACIA" ALEMANA

ULRIKE MEINHOF HA MUERTO, ULRIKE MEINHOF HA SIDO ASESINADA.

Ulrike meinhof es una de los muchos presos políticos que existen en la RFA, una de los muchos presos políticos que existen en una sociedad que se llama a sí misma "democrática".

Aquí en la RFA, los enemigos del sistema son inmediatamente tachados de terroristas, metodo este usado en todos los paises capitalistas, sean éstos de régimen fascista o democrático.

Terroristas son aquellos que ocupan las casas, que al estar vacías, n sirve a las necesidades de la población. Terroristas son aquellos que escriben y hablan de la violencia, terroristas son aquellos que ofrecen una alternativa después de haber sacado consecuencias de la crítica del sistema. Contra esto ha sido creada nuevas leyes y otras han sido cambiadas. El aparato de represión especialmente instituido contra trabajadores revolucionarios ha sido reforzado de un día a otro con extraordinaria rapidez.

El gobierno federal a través de masivas campañas en la prensa burguesa ha conseguido que los presos políticos sean considerados por la mayoría de la población, como criminales. Es por esto que no extraña que camaradas del RAF (Fracción Armada Roja) puedan estar recluidos en prisión provisional en espera de juicio. Cuatro largos años de incomunicación absoluta en donde no pasaba nada.

Pero ¿como puede ocurrir esto en un pais "democrático"? Ninguno que se tilde "democrático" creará que en este pais se tortura y asesina y sin embargo, compañeros son torturados y asesinados con métodos en los que ningún juez, ningún fiscal, y ni siquiera ni un vigilante de prisión pueden ensuciarse las manos.

En la RFA se aniquila a los presos políticos a través de la incomunicación, científicamente fundamentada. Sabemos que es una mera cuestión de tiempo y de perfección (en dicha incomunicación) la que hace que los compañeros lleguen a extremos tales que van desde la pérdida de conciencia hasta la pérdida de resistencia contra la destrucción de uno mismo.

Aislamiento e incomunicación es el aniquilamiento de las sensaciones y estímulos en el cuerpo. Son paredes blancas en una habitación muerta, quedando sólo el contacto con el propio cuerpo, el cual, ya siquiera le

LEE DISCUTE

Y
DIFUNDE

LA PRENSA

OBRERA

obedece a uno. (Tanto en la RFA como en EEUU, existen centros de investigación en dónde se comprueba y calcula exactamente dónde y como se puede aislar al hombre de su cuerpo, matándolo en vida.

La forma más cruel y repugnante de esos experimentos consiste en aislar completamente al preso del contacto con la tierra, dejándolo suspendido - en el aire.)

Aislamiento significa la ausencia total de contactos con otros presos en la cárcel, cortando las posibilidades de desarrollar nuevas relaciones humanas.

Aislamiento significa ningún contacto con el exterior. Por un lado, - impedido por la justicia, la cual se reserva el poder de decisión de este contacto exterior, esto es, visitas, frecuencia de las mismas, libros, - periodicos, etc.

Por a través de los mismos compañeros, ya que al ser tildado de "terroristas", una visita a la cárcel puede significar para el visitante, la prohibición de ejercer su profesión (Berufsverbot) porque el contacto - con una "asociación de tipo criminal" queda inmediatamente demostrado. Aun que en Alemania, al igual que en los demás países "democráticos" se es -- inocente hasta que no se demuestre lo contrario. Pero esto está sólo sobre el papel, porque en la realidad uno está condenado antes de haber tenido, ni siquiera, un juicio. El ser tachado de preso político significa el ser condenado al aislamiento o incomunicación, morir por falta de asistencia médica, al fin y al cabo, condenado a una muerte a la que se es consciente en estas prisiones preventivas.

Gran número de compañeros estan ya en este tipo de prisiones desde hace muchos años, sufriendo daños orgánicos que arrastrarán toda su vida, sufriendo enfermedades cogidas en la cárcel que no son curadas para no interrumpir el "tratamiento" del aislamiento. Estos compañeros no deben ver a nadie, ni siquiera a su médico.

Ejemplos los hay a docenas. La compañera Katharina Hammerschmidt murió a consecuencia de un tumor canceroso que se le desarrolló - en la cárcel y que nunca fué tratado como tal. Todas sus quejas fueron sistemáticamente rechazadas.

Hoger Meins murió en la cárcel en una huelga de hambre, iniciada como protesta contra las inhumanas condiciones de la total incomunicación.

Ulrike Meinhof murió en la cárcel. Según la versión oficial se trató de un suicidio. Pero en la cárcel no hay suicidios, enen la posibilidad de morir conscientemente, no teniendo por tanto, gran importancia si ellos son obligados por las condiciones a llevarlas a ca juicio o si es el aparato judicial el que lo hace.

Todo lo que tiene relación hoy en la RFA, con la muerte de Ulrike Meinhof, es motivo su- ficiente para encarcelar a la gente con la acusación de apoyo a asociaciones criminales. La prensa oficial no duda en -

no tenemos
subvencion
CAPITALIS
TA... amen
por eso te
pedimos
apoyo
economico

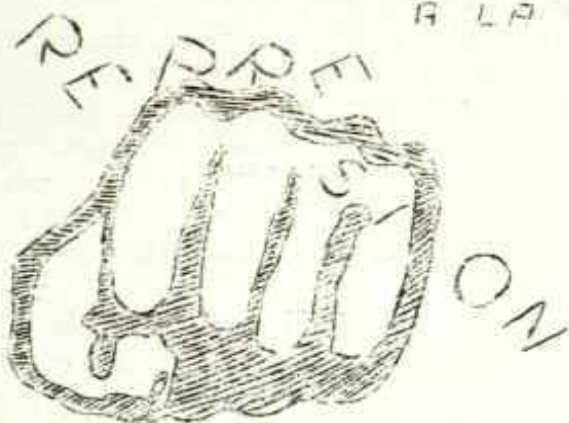
propagar que todas las reacciones habidas a raíz de la muerte de Meinhof en Italia y Francia, son llevadas a cabo por una banda internacional de criminales.

Las acciones de los trabajadores alemanes y en general, de las diferentes capas de la población son todavía tan mínima, que ni siquiera la muerte de Ulrike Meinhof ha llevado a que se de ni una respuesta ni una reacción. Y es que hoy todavía es posible el criminalizar cualquier acción que sea llevada para la realización de los propios intereses. Desde este punto de vista, las reacciones en el extranjero tienen una gran importancia en la agudización del conflicto en la RFA, ya que será de todos conocido los métodos fascistas del gobierno alemán para destruir a la oposición.

"En las cárceles y en las fortalezas donde tienen lugar los procesos (Stammheim en Stuttgart) se intenta combatir a la oposición con todos los medios, incluso militares, posibles. En mi caso, ha sido grotesco. Una maquinaria de la justicia con un fiscal que lleva la guerra abierta para liquidar cada norma jurídica, por cuyo mantenimiento se le debería obligar, ya que la petición del fiscal significa: La destrucción de la existencia física y psíquica. El resto del aparato judicial del Estado de derecho será destruido en nombre de ese mismo estado de derecho. Así, el llamado "orden fundamental democrático en la libertad" sólo queda la palabra: orden. El orden del cementerio."

UNIDAD OBRERA

VENCERA



Estas son palabras de un preso, compañero y escritor Peter Paul Zahl, el cual fué acusado por participar en un tiroteo con la policía, de intento de asesinato y resistencia grave. La condena fué de 15 años de cárcel, que como él mismo dice, significa esto la sentencia a muerte, la destrucción física y psíquica. En la "operación de caza de terroristas" son ya más de diez compañeros los que han sido asesinados por las balas o palizas de la policía sin que la opinión pública tuviera conciencia de estos asesinatos como tales.

Nuestras únicas posibilidades por el momento son, el hacer a los demás consciente de esta situación, rompiendo constantemente el aislamiento de los compañeros, con todos los medios que tenemos, y así, conseguir con nuestro trabajo político que sea entendido y admitido que aquí, en la RFA, con esas leyes se preparan asesinatos masivos legalizados.

Así, la más pequeña lucha, en estos momentos la huelga en la industria impresora ha sido llorada por la prensa burguesa como una violación de las leyes fundamentales (la censura de prensa) efectuada por los mismos trabajadores del ramo, que se ha negado a publicar mentiras sobre ellos mismos.

El camino a recorrer entre la violación a las leyes fundamentales hasta el terrorismo no es muy largo. Esto tenemos que hacerlo comprender.

(Artículo publicado en el periodico Lucha Obrera nº 30)

La Represión en el

E
S
T
A
D
O

E
S
P
A
Ñ
A

TEOFILO DEL VALLE PEREZ, ROMUALDO MARROSO
CHAPARRO, PEDRO MACIA OCIO, FRANCISCO AZUAR,
JOSE CASTILLO, BIENVENIDO PEREDA MORAL, JUAN
GABRIEL RODRIGO KUAJO, VICENTE ANTONIO PE-
RREIRO, ORIOL SOLÉ SUGRANYES, FELIPE SUAREZ
DELGADO, IMANOL GARMENDIA, J. BERNARDO BIDAO
LA ACHEGA, ANIANO GILTEZ SANTOS, RICARDO
GARCIA PELLEGERO, VEGONA MENCHACA, CARLOS
HERNANDEZ F. OSITO, FAUSTO PEÑA MORENO, JO-
SE LOPEZ RAGEL, FRANCISCO J. LER VERDEJO
LUCAS, SABAIA...

Como podemos ver la represión sigue actuando, igual o más que con Franco, esto nos lo demuestran los hechos diariamente, con la dureza con que se tratan a las manifestaciones populares, ejemplos claros — son estos. Todo reprimido por las fuerzas del "Orden": Guardia Civil y Policía Armada en defensa de su Orden, el de los Capitalistas.

Ante estos echos ¿como han respondido la "Oposición Democrática" — (que más bien se le tenía que llamar "Oposición domesticada") más concretamente "Coordinación Democrática"?

En concreto solo se ha limitado a pedir del Gobierno, que se haga una investigación de los hechos. Esto en realidad no nos dice nada a los trabajadores, ni tampoco nos van a engañar con esas justificaciones absurdas, cuando todos sabemos que ellos se "entienden", Gobierno y Coordinación. Y habría que añadir que en casos como el del compañero Javier Verdejo militante de uno de los llamados "Partidos" que componen Coordinación Democrática, se ha quedado solo en pedir responsabilidades, solo eso. Está claro que los intereses de la Burocracia no es más que conseguir un puesto en algún Ministerio aliándose si es preciso hasta con el diablo para conseguirlo (Alianzas Interclasistas) intereses burocráticos que quieren superponer a los intereses de los trabajadores, dedicándose simplemente a enterrar el muerto para que — la burguesía no se indisponga con ellos (o como se suele decir el muerto al hoyo y el vivo al bollo).

Si este caso se compara con las respuestas que en otros casos se ha dado a la represión, en el que las respuestas no solo no se han — quedado a nivel nacional sino que han saltado en todo el mundo, notándose la solidaridad de la clase obrera mundial, como por ejemplo: el Consejo de Guerra de Burgos, el asesinato a garrote vil del militante del MII Salvador Puig Antich, el asesinato de Miguel Roldán Zafra en Carmona las penas de muerte contra militantes de ETA, FRAP y un largetcetera. Todas las respuestas y movilizaciones masivas, con huelgas, paros, manifestaciones, concentraciones, todas ellas con sentido verdaderamente de clase sin intereses de grupos o personajillos políticos, que sus intereses son los de ocupar cargos y situarse en la sociedad utilizando para ello a la clase obrera y al pueblo en su conjunto para conseguir las "Libertades Democráticas", pero esta democracia no nos sirve para nada a los trabajadores, porque solamente vamos a seguir estando explotados por los capitalistas y además también por los que se hacen llamar nuestros representantes.

No podemos consentir los trabajadores que jueguen con nosotros, — burocratas desde los despachos, que no persiguen otros intereses que los suyos personales y eso lo podemos ver claramente en la actualidad

... / ...

mientras que los "líderes políticos" coquetean con el Gobierno buscando - su puestecito, la sangre de los trabajadores corre por las calles, ejerciendo e imponiendo frente a la violencia burguesa la autodefensa obrera como única forma de imponer las libertades que nosotros los obreros necesitamos, que no son precisamente las que los burgueses nos van a conceder, sino la única que nos puede suponer algo, la libertad de Autogestionarse la clase obrera.

RODOLFO

== ==
- - - - -
1960

CULTURA REVOLUCIONARIA =====

El Proceso de Producción

Los factores simples que intervienen en el proceso de trabajo son: la actividad adecuada a un fin, o sea, el propio trabajo, su objetivo y su medios.

El hombre se encuentra, sin que él intervenga para nada en ello, con la tierra (concepto que influye también económicamente, el agua), tal y como en tiempos primitivos surte al hombre de provisiones y de medios de vida aptos para ser consumido directamente, como el objeto general sobre que versa el trabajo humano. Todas aquellas cosas que el trabajo no hace más que desprender de su contacto directo con la tierra, son objetos de trabajo que la naturaleza brinda al hombre. Tal ocurre con los peces que se pescan, arrancándolo a su elemento, el agua; con la madera derribada en las selvas vírgenes; con el cobre separado del filón. Por el contrario, cuando el objeto sobre que versa el trabajo ha sido ya, digamoslo así, filtrado por un trabajo anterior lo llamamos materia prima. Es el caso, por ejemplo, del cobre arrancado del filón para ser lavado. Toda materia prima es objeto de trabajo, pero no todo objeto de trabajo es materia prima. Para ello es necesario que haya experimentado por medio del trabajo, una cierta transformación.

El medio de trabajo es aquel objeto o conjunto de objeto que el obrero interpone entre el y el objeto que trabaja y que le sirve para en-

cauzar su actividad sobre este objeto. El hombre se sirve de las cualidades mecánicas, físicas y químicas de las cosas para utilizarlas, conforme al fin perseguido, como instrumento de actuación sobre otras cosas. El objeto que el obrero manipula directamente -si prescindimos de los víveres apto para ser consumido sin más manipulación, de la fruta, por ejemplo, en cuyo caso los instrumentos de trabajo son sus propios órganos corporales- no es el objeto, sobre el que trabaja, sino el instrumento de trabajo. De este modo, los productos de la naturaleza se convierten directamente en órganos de la actividad del obrero, órganos que incorporan a sus propios órganos corporales, prolongando así, a pesar de la Biblia, su estatura natural. La tierra es su dispensa primitiva y es al mismo tiempo, su primitivo arsenal de instrumentos de trabajo. Le suministra, por ejemplo, la piedra que lanza, con la que frota, percute, corta etc. Y la propia tierra es un instrumento de trabajo aunque exija, para su cultivo, para poder ser utilizada con instrumentos y un desarrollo de la fuerza de trabajo relativamente grande. Tan pronto como el proceso de trabajo se desarrolla un poco, reclama instrumentos de trabajo fabricados. En las cuevas humanas, más antiguas se descubren instrumentos y armas de piedra. Y en los orígenes de la historia humana, los animales domesticados, es decir, adaptados, transformados ya por el trabajo al lado de la piedra y la madera ta-

llada, los huesos y las conchas. El "toolmaking animal", esca como ani-
uso y la fabricación de medios de - mal que fabrica instrumentos
trabajo, aunque en germen se presen-
ten ya en ciertas especies animales,
caracterizan el proceso de trabajo -
específicamente humano, razón por lo (Marx: El Capital, libro 1, pp 13-136
cual Franklin define al hombre como -

=====

ANÁLISI DE LA LUCHA DEL METAL

=====

Los resultados de la lucha del metal, al igual que todas las que or-
tagoniza la clase obrera responden a unas condiciones específicas: nivé
de conciencia, experiencias de lucha, nivel organizativo, etc., que a
nuestro juicio merecen un tratamiento de análisis de todo su desarrollo
non el fin de aclarar situaciones, extraer las enseñanzas que emanan de
la lucha, corregir los fallos y como consecuencia de ello, poder apor-
tar medidas más correctas en futuras acciones.

En este pequeño trabajo sólo pretendemos hacer un pigero
resúmen de los aspectos más interesantes de la pasada lu-
cha del metal, dejando para otra ocasión un estudio más a
fondo del gremio, tras la discusión colectiva entre diver-
sos compañeros.

Reivindicaciones principales: salario mínimo de 800 pts., pagas e
extras de 30 días a sueldo íntegro, I.R.T.P. y S.S. a cargo de la em-
presa, derogación del artículo 103, amnistia laboral, etc.
En la preparación del anteproyecto, elección de la comisión deliberado-
ra y asesora, y demás trámites burocráticos, se emplean casi tres meses.
En los primeros contactos la patronal considera excesiva la plataforma,
como era de esperar, y se limitan a conceder un aumento ridículo del su-
eldo base, argumentando que si la crisis económica, ... etc.
Empiezan entonces las asambleas con un número bastante superior al de o-
tras ocasiones, en el sindicato del metal, con ambiente eufórico abuchos,
con ánimos cada vez mayores de dar una respuesta a la intransigencia de
la patronal. Por fin llegan las primeras acciones, el día 4 de Junio se
desarrolla media hora de paro, participando 8000 metalúrgicos, sin al-
terarse la actitud de la patronal por muy buena actitud de diálogo que
muestre la comisión deliberadora.
El día 10 unos 15.000 metalúrgicos hacen dos horas de paro; a raíz de
este paro la patronal llega a la propuesta tope, ofreciendo un aumento
en la cuestión económica sin tocar los demás puntos.
También con las primeras acciones se producen las primeras represalias:
2 despidos en AINSA y 5 en TORRAS, declarándose esta última empresa en
huelga total, manteniendo esta actitud durante más de 20 días. El día 23
se desarrolla un paro de un día participando 18.000 metalúrgicos, dando-
se múltiples manifestaciones y una asamblea masiva en la plaza de Cristo
de Burgos, que la policía sólo permite que dure 15 minutos. ~~XX~~ Aquí hay
que destacar el juego que hacen los compañeros de la UTT, recordando que
al terminar la asamblea se disuena en perfecto orden.
Los días 1 y 2 de Julio se desarrolla una huelga con participación similar
a la del día 23. El balance es de 14 detenidos y varios despedidos. Poste-
riormente los despedidos se quedan en sanciones, excepto en TORRAS y AINSA.
Estos son los hechos fundamentales de la lucha metalúrgica en Sevilla; el
análisis de las formas de organización, especialmente de la comi-
los 100, merece un trabajo mucho más serio que intentaríamos presentar pro-
ximamente