

DESBLOQUEO IDEOLOGICO

Revista de
Grupos de Técnicos



INDICE

- EDITORIAL
- PROBLEMATICA DEL TECNICO
 - Seguridad en el trabajo
 - Técnico y producción
- ACTUALIDAD LABORAL
 - El conflicto del País Vasco
 - Las próximas elecciones sindicales
- TECNICOS Y SOCIEDAD
 - Los técnicos: ¿grupo de orden superior?
 - Dependencia tecnológica

EDITORIAL

Esta revista es el órgano de expresión de un conjunto de técnicos que han visto la necesidad de reunirse debido a su disconformidad con las estructuras actuales.

En un primer número experimental de la revista, aparecido en febrero del presente año, se exponían las bases mínimas comunes a todos los miembros del grupo. A consecuencia de las críticas surgidas por la ambigüedad y escasa claridad de las bases mencionadas, las exponemos de nuevo. Seguidamente, destacamos los aspectos más confusos que requerirán una clarificación por parte de todo el grupo.

Fundamentos de G.T.

- por el
- Se constituye como una organización para la lucha por el socialismo como actividad y por el socialismo como objetivo.
 - No admite la tutela o incorporación a un partido, sindicato u organización política. Se reconoce como fundamental la necesidad de relación con el movimiento obrero, ya que éste es el protagonista del cambio.

Objetivos

- Desblanqueo ideológico.
- Incorporación de más técnicos a G.T.
- Profundización ideológica, encaminada a definir nuestra postura con respecto al socialismo, camino para llegar a él y papel que queremos desempeñar en el proceso de cambio.

Los puntos conflictivos son tres:

1. Socialismo. ¿Qué significado tiene este término?. Actualmente se le atribuyen diferentes contenidos según quien lo emplee. ¿Significa acaso la propiedad y el control de los medios de producción por parte del Estado? ¿O por parte de quien? ¿Es una etapa en el proceso revolucionario ó es un objetivo en sí mismo?. No nos corresponde a nosotros dar, ahora, la respuesta correcta. Creemos necesario la clarificación de este concepto y la adopción de una postura.

2. ¿Quién es el protagonista del cambio? ¿A cuál cambio nos estamos refiriendo? ¿Se trata de una "transición democrática" protagonizada por amplias capas sociales junto con el movimiento obrero ó es un cambio revolucionario cuyo único protagonista será la clase obrera?

3. En una Asamblea de Técnicos celebrada en Mayo de 1974 se afirmó: "... nuestro objetivo es facilitar una toma de conciencia ("desbloqueo ideológico") de amplias capas de técnicos que históricamente se han identificado con la clase dominante". ¿De cuál hemos de tomar conciencia? ¿Hacia qué caminos nos llevará este análisis?

Podemos observar una gran relación entre estos tres interrogantes básicos. Es fundamental para dar un objetivo definido a G.T., y en general a cualquier movimiento de técnicos, la reflexión individual sobre estas cuestiones para su posterior discusión y la adopción de las líneas generales a seguir.

Comisión de Publicaciones

.....

PROBLEMATICA del TECNICO

En este apartado se incluye en primer lugar el resumen de un texto aparecido en la revista "Ciencia, Técnica y Revolución" (1972) sobre la seguridad en el trabajo. Esta publicación es, o era, el órgano de expresión de un grupo de técnicos ligados, al parecer, a la ideología marxista-leninista.

A continuación presentamos un artículo elaborado por uno de los grupos que componen esta revista.

LA SEGURIDAD

en el TRABAJO

I.- Los antecedentes

El interés del capitalismo y del régimen español por la seguridad en el trabajo es antiguo. Ya en el año 1938 el régimen actual declaraba:

"Por ser estrictamente personal y humano, el trabajo no puede reducirse a un concepto material de mercancía, ni ser objeto de transacción incompatible con la dignidad personal de quien lo presta". (Fuera del Trabajo, art. 1,2).

La historia laboral de estos últimos treinta años es el desarrollo-utilizando unos medios quizás menos "elevados espiritualmente", del verdadero sentido de estos premisas. En particular seguimos aquí el desarrollo de esta violencia encubierta, sin que no por ello sonas crudas ante los trabajadores, que son los accidentes de trabajo.

La política de investigación, conciencia y prevención de accidentes laborales llevada a cabo por el régimen actual es el resultado de dos líneas estratégicas que se entrecruzan continuamente, la burocrática y la sindicorrepresentativa.

La línea burocrática ha cristalizado en instituciones tales como:

Instituto de Trabajo
Instituto de Industria
Instituto Nacional de Previsión (INP)...
Ministerio del Trabajo
Instituto Nacional de Medicina, Seguridad e Higiene en el Trabajo (INMSHT)

y recientemente

Institutos Territoriales de Higiene y Seguridad del Trabajo
Centros Técnicos Provinciales del Plan Nacional de Higiene
Seguridad del Trabajo
Centros de Seguridad e Higiene del Trabajo
Consejo Provincial de Seguridad e Higiene en el Trabajo

Todos estos instituciones se basan inherentemente sobre la idea de que la seguridad en el trabajo es un asunto puramente técnico. Igual bien, tanto la propia naturaleza de la seguridad en el trabajo como el funcionamiento de estos órganos burocráticos no consiguen lo desmontar esta idea, que se perfila así como una falsa idea interesada.

En resumen, por su propia naturaleza la seguridad en el trabajo es un proceso insensible. Mientras el trabajo existe siempre se podrán mejorar las condiciones de seguridad, los métodos de trabajo, la organización, los horarios de trabajo, los salarios, etc. El proceso de la seguridad depende del volumen de inversiones que se destinan a ella dentro de la empresa y a nivel nacional, y este volumen de inversiones es una decisión política que toma quien tenga el poder en la empresa o quien tenga el poder en el país.

Por si fuera poco, la política oficial se encarga de confirmar esta idea. Las distintas inspecciones son una buena muestra. La falta de celo y vigilancia de sus funcionarios son proverbiales y, por si esto no bastara, anuncian sus visitas a las empresas con suficiente antelación para que los empresarios no sufran sobresaltos. Se atribuye su falta de celo a que su número es insuficiente, pero esto no es más que una coartada: aunque fueran numerosísimos y honrados a carta cabal de nada serviría, ya que sus actas o informes no son vinculantes para el delegado de Trabajo o de Industria -cargos nulíticos ambos- que son los que última instancia decidirán.

El nivel de seguridad que exigen estos organismos, es, simplemente, el que están dispuestos a tolerar los empresarios, de quién en último término dependen. La seguridad "científica" del trabajo que practican coincide así con la seguridad rentable del trabajo que practican los empresarios.

Después de lo dicho y visto resulta fácil comprender como una docena de entidades implicadas todas en cada uno de los accidentes de trabajo que tienen lugar, no pueden impedir que se produzcan en España un millón quinientos mil accidentes laborales al año. Para poder impedir un accidente hace falta primero pretender imposible. Detrás de la tramoya, de las grandes palabras, no hay más que unos funcionarios inconscientes encubriendo la inseguridad, la incomodidad y la falta de higiene en el trabajo.

La segunda línea estratégica es seguida por el capitalismo estatal y por el régimen que lo representa es la línea sindicatorepresentativa.

Instituciones técnicas de esta línea son:

Comités de seguridad

Jurados de empresa

Sindicatos verticales

Convenios colectivos

La trayectoria de estos "entidades de armonía laboral" (Art. 1º Reglamento Jurados de empresa) es sobradamente conocida y sus principios de funcionamiento son cabidos:

1º Situación en minoría de los trabajadores en los órganos decisarios un ejemplo de lo cual es la "democrática" composición de los comités de seguridad. (Art. 3º Reglamento comités seguridad II. 3.1971)

Un presidente de libre designación por el empresario.

Un técnico de mayor grado esocialista en seguridad de trabajo.

El jefe de servicio médico de empresa en el cual a en el anterior recogerá la vicepresidencia del comité, por decisión del empresario.

El sueldo-técnico continúa más calificado de la plantilla de la empresa.

Tres, cuatro o cinco trabajadores según que la empresa tenga hasta quinientos uno a mil o más de mil, designados por el jefe.

No se comprende como estando en mayoría los miembros nombrados directa o indirectamente por la dirección, los empresarios tienen todavía que avisar a los encargados cuando va a visitar una nave, un taller o un tejo el comité de seguridad.

2º Prohibición de abordar los problemas de fondo, es decir el sistema capitalista y el régimen político vigente:

"en ningún caso los Jueces de Empresa podrán actuar en menoscabo de las funciones de dirección que correspondan al jefe de la empresa, reconocible ante el Estado de su elevada (?) misión". (Art. 2º Jueces de Empresa)

"todo español podrá expresar libremente sus ideas mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado". (Art. 12, Fuero de los españoles)

"el Estado reconoce la iniciativa privada como fuente fecunda de la vida económica de la Nación" (Art. 6, cua. XI Fuero del Trabajo)

3º Las decisiones de los comités, jueces, etc. no son vinculantes para la empresa.

4º Facultad y arbitraje de suspensión de acuerdos por parte de los delegados de Trabajo, Sindicatos y demás controles burocráticos, como en el caso de las normas de obligado cumplimiento.

5º Fondo continuado de la coacción sobre los representantes de los trabajadores. Prohibición de asambleas y reuniones. Suspensión de cargos elegidos, etc.

La mixtificación de la medicina, seguridad e higiene en el trabajo se ha realizado hasta ahora de manera brutal. El capitalismo español y el régimen que lo representa, han seguido, han seguido explotando a los trabajadores durante estos últimos treinta años, mientras proclamaban su "interés" por ellos y creaban instituciones "para su defensa". Los nustros de estas instituciones han servido para dar empleo a ciertos elementos de la alta y nueva burguesía en reconocimiento de "servicios prestados".

Sin embargo, la presión de los trabajadores (huelgas por causa de accidentes, etc.) y la propia necesidad del sistema de racionalizar su funcionamiento han hecho necesario mo-

dificer esta estrategia y disconocerse a mantener la mixtificación por medios distintos de los analizados hasta ahora. La cortina "humanista" y "cristiana" seguirá utilizándose como cortina de humo, pero aparecerán dos nuevos tipos de instituciones: por una parte un nuevo tipo de técnicos encargados de justificar "científicamente" el nivel de seguridad que los grupos industriales y financieros dominantes estiman necesarios en cada instante, tanto para contener normalmente a los trabajadores como para aumentar su dominio sobre la producción, absorbiendo a las negociaciones y mediaciones entre éstas, las cuales no podrán seguir el ritmo marcado por aquellos grupos; por otra parte estableciendo la seudonegociación, -los convenios colectivos-, en donde se cambia seguridad por productividad y son controlados por la burocracia política a través de las "normas de obligado cumplimiento".

II.- Análisis

Intentaremos profundizar en los mecanismos que dentro de la estructura capitalista rigen cualquier hecho económico y, en particular, las inversiones en materia de seguridad. El empresario sabe que si invierte poco en materia de seguridad, el número de accidentes será elevado y tendrá un costo por accidentes muy grande. El costo total (inversiones en seguridad más costos por accidentes) será muy grande. Por el contrario, sabe que si invierte mucho en materia de seguridad, tendrá pocos accidentes y por lo tanto el costo que estos se derivan será pequeño. Sin embargo el costo total (inversiones en materia de seguridad más costos por accidentes) seguirá siendo elevado. Lo que interesa al empresario no es reducir los accidentes en materia de seguridad comprendiendo entre los dos sumarios anteriores. Naturalmente el nivel de seguridad al que tiende el empresario no coincide con el nivel de seguridad deseado por los trabajadores.

Analizando los costos por accidentes a que nos hemos referido se ve que estos están compuestos por unos costos directos y fijos, -la miserable indemnización prevista por la ley, pérdidas de jornadas laborales, etc., y unos costos indirectos a que pueden dar lugar -sarcas, huelgas, etc.-

En determinados sectores de mayor combatividad obrera, -la minoría asturiana por ejemplo-, estos últimos son muy superiores a los costos directos (comprueba el costo para una empresa de unos miles de personas en concepto de indemnización con el de un día de pago en todo lo cuento menor). Esto ha dado lugar a un aumento de las inversiones en materia de seguridad por el miedo que tiene la clase obrera a los costos indirectos de los accidentes. Es por lo que se puede afirmar que el relativo nivel de seguridad ha sido ascendiendo a lo largo empresarial por la combatividad obrera.

Los actos inconscientes por parte del trabajador no son debidos a que éste tiene una esencial inclinación a poner su vida en juego, como inconscientemente nos quieren hacer creer los empresarios, sino a causas inherentes a la estructura de explotación capitalista, como son:

- Obligar a trabajar a una velocidad superior a la segura, por medio de sistemas de incentivos en que éstos son parte fundamental del salario.
- Jornadas de trabajo excesivamente largas que producen agotamiento. Según el informe Foessa 1970 en una muestra de 191 obreros de Madrid un 45% trabajan más de 48 horas a la semana. Por otra parte según el mismo informe el trayecto de su casa al trabajo e la vuelta le lleva como promedio unos treinta minutos.
- Utilización de personal no especializado, -normalmente ni siquiera adiestrado-, en tareas peligrosas, pretendiendo realizar la misma tarea pagando un menor salario.
- Etc., etc.

Todo ésto nos lleva a la conclusión de la incapacidad de la estructura capitalista para conseguir una seguridad auténtica, que no puede nacer de rentabilidades económicas.

III.- El técnico ante la seguridad

La única forma posible de ejercer control por parte del empresario es a través de los técnicos. Estos frecuentemente han sido y son encubridores de una situación de inseguridad dentro del trabajo. Sin embargo, la exigencia de seguridad en los trabajos que el técnico tiene a su cargo es una reivindicación primordial para ésto por los motivos siguientes.

- a) Por la exigencia ética de que no se accidente nadie que está bajo su tutela profesional.
- b) Por la propia exigencia profesional de realizar bien un trabajo, nunca no cause víctimas, un accidente o una mínima deficiencia en un trabajo mal realizado.
- c) Por la solidaridad del técnico con el resto de los componentes del equipo del que forma parte.
- d) Por el criterio riesgo que se pueda derivar para él de las situaciones insseguras.

Todos estos motivos llevan al técnico a exigir la autonomía en sus decisiones. Ahora bien, exigir la autonomía en sus decisiones significa enfrentarse al empresario, signifi-

fica romper la dependencia que tiene el técnico con respecto al empresario, significa, en definitiva, dejar de ser considerado, simple correa de transmisión del capital. La mayoría de los técnicos no han conseguido resolver éste problema, romper su dependencia, que lo han abordado de forma individual. Saben que enfrentarse individualmente a la dirección es arriesgarse al desredo, al traslado de puesto de trabajo o a cualquiera de las formas típicas de represión. El problema es colectivo y solo colectivamente puede resolverse.

TECNICO . y PRODUCCION

Para situar correctamente en las relaciones de producción capitalistas a los técnicos, investigadores, etc., es conveniente estudiar cuáles son los conceptos principales de la economía. En un segundo momento nos encontraremos su validez actual como herramientas para explicar la realidad.

El análisis del desarrollo del capitalismo en Marx, viene fundamentado sobre la teoría del valor-trabajo y la plusvalía. Estas nociones de clase son la base, y no hay otra, de lo que se entiende por explotación. Para situarnos rápidamente la explicación de Marx.

Como es sabido en el capitalismo se produce, no para consumir directamente, sino para vender. El intercambio constituye la novedad del modo de producción capitalista. De esta manera los bienes producidos o valores de uso adquieren la forma de mercancías, de valores de cambio. ¿Cómo es posible? Este fue una de las mayores aportaciones de Marx. Para él, el trabajo tiene un doble carácter: 1) El trabajo específico y concreto, productor de valores de uso (trabajo agrícola, trabajo de carpintería, trabajo intelectual !!). 2) El trabajo abstracto y universal que viene expresado en el valor de cambio. En síntesis, las mercancías serán trabajo abstracto materializado. Y su valor vendrá medido por el tiempo de trabajo medio socialmente necesario para producirlos. Sin embargo la fuerza de trabajo es una mercancía especial. Cuando el capitalista pone a trabajar en la maquinaria de producción la fuerza de trabajo que ha comprado, ocurre un fenómeno que durante tiempo y tiempo fue desconocido. La mercancía fuerza de trabajo tiene la propiedad de dar más trabajo que el necesario para mantenerla, o sea, crea un valor más grande que el suyo propio. Este excedente de valor, expresado en dinero, es la plus-valía, que el

capitalista se mantiene. En cuanto al valor de la fuerza de trabajo, su precio será el salario. Si en vez de movernos en el plano del valor pasamos al plano temporal, el proceso de explotación se puede expresar de otra manera equivalente.

El tiempo de trabajo siempre se puede dividir en dos partes desiguales:

- a) El tiempo de trabajo necesario, que es el empleado para producir un valor (mercancía) igual al de la fuerza de trabajo.
- b) El tiempo de trabajo excedente, tiempo durante el cual se produce el excedente de valor o plusvalía.

Como ya es conocido, el Capital buscará por todos los medios disminuir el tiempo de trabajo necesario (gracias a las innovaciones tecnológicas) o alargar el tiempo de trabajo excedente. (aumento de la jornada, intensificación del trabajo).

Técnicas y plusvalía

La explicación anterior, de la creación del valor a partir del trabajo productivo, es la clásica. Pero, ¿sigue siendo válida? Cómo sabemos, para explicar la realidad se necesitan unos instrumentos metodológicos adecuados, es decir, hay que ir renovando día a día los conceptos para que cada vez se acerquen más a la realidad concreta descrita.

En el esquema teórico de Marx, en su formulación más simple, sólo son productores de plusvalía los que realizan un trabajo productivo. Los transportistas, los contadores, los que forman el actualmente llamado sector terciario, no producen plusvalía. Y esto es una de las cuestiones que hoy muy sensible. Realmente, ¿es fácil decir si un trabajo es o no productivo? Por ejemplo, un maestro realiza un trabajo productivo o no; y un técnico que controla una planta automatizada?

Si la distinción entre trabajo productivo y trabajo no productivo es imposible en muchos casos, y cuando afirma que esta diferencia corresponde a una fase superior del capitalismo, es indiscutible que la valorización (creación y acumulación de valor) es irreducible para el desarrollo uniforme y coordinado del capital.

La consecuencia lógica que se desprende del análisis anterior, (cuya base es el amplio desarrollo de las

Esbozó hacer hincapié como la patronal cuando ve mejorar su privilegiada situación renuncia, a algunas de sus ventajas para volver a cojer enseguida los riendos de cualquier proceso. Concretamente en estos días la Organización Sindical quiso estar presente en todas las situaciones y ofreció sus locales para las multitudinarias asambleas que se realizaban en el sector. Los trabajadores de Elsa tuvieron en sus desechos la "Caja de Resistencia" para los obreros detenidos o despedidos; en un país en que no existen organismos de clase perfectamente autónomos es digno de encomio este interés de la Organización Sindical ¿o es que acaso tendrá otros pronósticos?, como controlar la situación para que no vaya más lejos de lo que ellos desean. (Se habla de una posible relación entre la Organización Sindical y algunas organizaciones obreras que estuvieron presentes en la lucha del sector).

Durante estos días creemos firmemente que se aumentó el poder político y conciencia de la clase obrera, así en distintas fábricas de la zona se marcaron claramente diversas tendencias de como llevar adelante una lucha. También ciertas empresas, no se sabe si por orden de la Patronal o por impulsivo democrático de algunos de sus directores, realizaron una perfecta visión mediante conversaciones personales, de cuál era el grado de politización de sus obreros en fábrica. La Patronal aprovechó muy bien estos datos y discutió y discutió actualmente entre obreros reformistas y obreros realmente politizados. Esta última afirmación se pudo comprobar más tarde, en la jornada de "carretera de la vida" que incluso fue apoyada y alentada por alguno de estos directores, para poder decir cuán niños también estaban con los mismos problemas que ciertos sectores de la clase obrera, al elevarse el contenido político de este día cambiaron totalmente las alianzas de los anteriores directores.

Otra situación perfecta a destacar es la siguiente: en los meses de Noviembre, Diciembre y Enero en plena crisis, existieron las situaciones conflictivas de Seat de tanta importancia en Barcelona. Los "demócratas" anteriormente citados tomaron un partido muy claro en la situación excusándose en los siguientes términos: en los meses de Mayo, Junio, Julio la clase obrera fue solidaria con sus problemas, pero ahora con la crisis económica por medio ya no se solidarizan porque las únicas reivindicaciones que a ellos les interesan son las salariales, abandonamos nuestro compromiso porque sólo a nosotros nos enfrenta con la Patronal, los problemas de nuestro país son muy complejos.

Creemos, que con estas fases últimas se sacan a la luz muchos problemas, que solo se resolverán si la clase

obrera deje de permitir maniobras democrático-liberales y se abstiene de prestar atención a los grupos que no defienden los intereses que ella misma determine, en organizaciones perfectamente autónomas y autogestionadas creemos también que la lucha a seguir debe surgir de asambleas en las que se concrete la organización de clase que la representa y también decida cuáles son y en cada momento, los caminos a seguir.

Las próximas ELECCIONES ...

A través de las continuas y generalizadas luchas que se vienen sucediendo, el proletariado consigue hoy imponer en su práctica, la huelga, la asamblea etc. expresión de un poder obrero que se está construyendo día a día.

Ante esta presión casi constante del proletariado, la burguesía constata que los instrumentos de control y represión sobre los trabajadores ya no son eficaces. Las últimas huelgas (Huelga de 25.000 obreros en el País Vasco, Pamplona, actores...) han confirmado una vez más la impotencia de la Organización Sindical como mediador entre Capital y Trabajo. Únicamente cuando la Organización Sindical se ha visto ayudada y respaldada por organizaciones políticas reformistas han conseguido integrar la respuesta obrera dentro de los cauces sindicales.

El actual decreto de regulación de la huelga y la postura más flexible de la O.S. (todavía limitada al grupo de Socios Humbert) es un intento dentro de la dictadura capitalista para frenar la creciente autonomía del Movimiento Obrero.

Sin embargo los sectores más avanzados de la burguesía, con mayor perspectiva de futuro, miran hacia Europa buscando soluciones integradoras más eficaces. Por ejemplo, el banquero catalán Jordi Pujol, en su última conferencia política ante un público muy representativo de la burguesía midió: "Sindicatos fuertes".

Se manifiesta la función de los sindicatos de clase en los países occidentales como órganos de encuadramiento y de control del capital sobre el proletariado.

Encuadramiento que en la práctica (Mayo-68-Grenelle) se ha demostrado muy eficaz para recuperar e integrar las luchas obreras (Carteros en Francia 1974).

Por otra parte los sindicatos de clase son el instrumento esencial para posibilitar la planificación económica, la disciplina del trabajo y el mantenimiento del mito del valor dignificante del trabajo.

fuerzas productivas), es que la producción de plusvalía hoy día, no va asociada necesariamente al obrero productivo. Hay pues que introducir un nuevo concepto, el de trabajador colectivo, superador de la antinomia productivo-improductivo, manual-intelectual. En palabras de Marx, "Si se considera el trabajador colectivo que forma el taller, su actividad combinada se expresa materialmente y directamente en el producto global, es decir en una masa de mercancías..."

Técnicos y proletariado

Sin entrar en este artículo, sobre el contenido del valor, o sea, de el valor si previene en su totalidad del trabajo (realizado por el trabajador colectivo) o bien la ciencia intervenga ya directamente como fuerza productiva, pasaremos a constatar algunas conclusiones políticas que se deducen del cambio operado como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas.

- 1) El salario como precio de la fuerza de trabajo se generaliza. Obreros, técnicos etc. son unos asalariados.
- 2) Hablar de trabajador colectivo, significa constituir la reducción de todo trabajo (intelectual, manual, etc) a trabajo abstracto, docente fisiológico (nervios, músculos...) de la fuerza de trabajo.
- 3) Los técnicos no son productores de trabajo abstracto, ya que todo tipo de trabajo puede reducirse a esta variante general, forman parte del trabajador colectivo, siendo uno de los sectores del proletariado moderno, mucho más amplio, complejo y con múltiples articulaciones internas.
- 4) El trabajo abstracto constituye el punto esencial y común sobre el cual se funda la unificación real y práctica del proletariado.

ACTUALIDAD LABORAL

El técnico como trabajando tiene que ir tomando conciencia de los temas y problemas que lo atañen ya que es un miembro más de la clase trabajadora. Con este fin se abre esta sección.

Bajo el título de "Visiones sobre los problemas laborales del Baix Llobregat" se tratan las distintas actuaciones que se dijeron en este conflicto desde el punto de vista de uno de nuestros grupos.

Las direcciones sindicales, tema polémico de actualidad, dan pie a diversas posiciones de las que presentamos dos que corresponden a sendas opiniones personales.

El conflicto del Baix Llobregat

Intentaremos en este pequeño artículo dar algunos puntos de vista sobre problemas muy concretos, cuando en nuestro país existen diversas alternativas frente a problemas laborales o cuando también existen muy diversos puntos de fondo, de como llevar una lucha obrera.

La huelga de Elca iniciada el 21 de mayo de 1974, y luego más tarde, los problemas de Solvay, nos llevaron a una de las situaciones más conflictivas de nuestro país, en estos últimos años, a causa de su generalización ya que la lucha obrera se extendió a muchas empresas tales como, Siemens, Pirelli, Tornillería Mata, Fama, Forges, Erreña, Butsir, Soler Minítsall, Artes de Arco, Electrodos Cd, etc.

El soberanismo de la provincia se sumó arrasado por la "Patronal" del sector, obligó a las dos empresas primarias a aceptar las reclamaciones obreras pese a la extenderse aún más el conflicto y entre la crisis y la anterior circunstancia creían que se llegaría a un colapso industrial de funestas consecuencias para el capital. Visto el mal cariz que presentaba la extensión del conflicto laboral algunas fábricas de Zona Franca entre ellas Seat, Faesa, recibieron consignas de algunas organizaciones vanguardistas obreras con una clara alternativa democrática para que se bloqueara la solidaridad obrera en aquella zona.

Este interlocutor responsable que busca la burguesía ya existe: Santy Carrillo y sus muchachos ya han presentado su candidatura al futuro puesto de consejales. En Parla el dirigente español prometió a un enviado del equino Freya Iribarne que si se le daba la cartera de ministro de trabajo garantizaba el mantenimiento del Orden público. Su homólogo portugués Cunhal ya viene ejerciendo estas funciones. No están solos.

Los sectores reformistas del Movimiento Obrero con sus vanguardias burocráticas se preparan para este futuro desarrollando ya una política de penetración y utilización del sindicato oficial, con vistas a una tutura (que ellos quisieran limitar al marco democrático-burgués) y formación de un sindicato de clase. Lógicamente su postura frente a las próximas elecciones sindicales se concreta en ganar el máximo de puestos posibles.

Pero el proletariado consciente no tiene nada que ver con estas políticas burguesas que se han introducido en el Movimiento obrero, ya que como constatábamos al principio, las luchas actuales llevan a formas organizativas y a objetivos políticos que soneran ampliamente a los planteamientos reformistas.

Por esta razón y por que vemos claramente cual es la verdadera función de los sindicatos de clase y de la organización sindical, pensamos que las elecciones sindicales carecen de sentido para el Movimiento Obrero Autonomista. Votar o no votar es un falso problema.

... SINDICALES

Creemos en un sindicato al servicio de la clase obrera, por tanto anticapitalista, unitario, democrático y autónomo.

Es obvio que el sindicato actual no posee estos características y no puede evolucionar hacia allí. Dentro de este contexto la CSC convoca unas elecciones sindicales que se van a producir en un momento caracterizado por el nacimiento del movimiento obrero y por la crisis del franquismo y de la CNS (desde 1971) como elemento del aparato del estado para el control y la represión de la clase obrera. Sobre la participación en dichas elecciones se ha abierto un amplio debate al cual aportamos las siguientes ideas:

- En la medida en que efectivamente el Movimiento Obrero tenga fuerza para utilizar en su crónio provecho (la consolidación de sus organizaciones de clase, la extensión de las luchas, etc.) el control de puestos de la CSC, es rentable la participación en las próximas elecciones sindicales.

- En la actual coyuntura deteriorada de la CSC y de la generalidad de los aparatos del estado franquista, la partici-

ción en las elecciones sindicales se va a plantear por parte de ciertos grupos, como una vía para controlar ("corat") el máximo de puestos representativos de la OSE a todos los niveles, siendo el objetivo la utilización de la estructura de la OSE como instrumento de control en el proceso de transición hacia una presumiblemente cercana libertad sindical. Frente a esta tentación reformista y burocrática, no debemos olvidar que loencial es el trabajo de base y que la participación es válida en cuanto la potencia.

recortes

4 CAMBIO 16 nº176, 21-27/IV/75 : En el debate realizado en el Colegio de Aparejadores sobre el tema "Perspectivas de las elecciones sindicales", José Luis López Bulla, conocido militante del movimiento obrero, llamó a los trabajadores y "a los técnicos, nuestros hermanos de clase" a participar en el proceso electoral.

4 CAMBIO 16 nº180, 19-25/V/75 : La multinacional Minimatt, del grupo Philips, viene arrastrando una situación conflictiva desde hace meses a causa del convenio y las reivindicaciones laborales de su personal. El pasado día 6, al despedir la empresa a un trabajador y sancionar a otros dos, los trabajadores se reunieron en asamblea decidiendo el paro total e indefinido hasta la admisión y anulación de sanciones. Todo el personal, obreros, técnicos, oficinistas, etc. se constituyó en asamblea permanentemente ocupando la fábrica hasta las cinco de la tarde, hora en que la policía desalojó la factoría. Los obreros han sido sancionados de orden y sueldo y negados a reintegrarse al trabajo si no hay rendición de despedidos. La lucha continua.

4 EUROPA-PRESS: En Barcelona y su provincia han sido despedidos últimamente 19 trabajadores que habían anunciado su candidatura de cara a las próximas elecciones sindicales.

TECNICOS y SOCIEDAD

Dos aspectos del capitalismo son criticados a continuación:

- La ideología de la clase burguesa expresada en unas declaraciones de Jaime Blasco.
- La dependencia tecnológica española respecto a las multinacionales.

Hacemos constar que ambas colaboraciones lo son a título personal.

LOS TECNICOS :

¿ grupo de orden superior ?

Decos días antes de la inauguración de EXPOQUIMIA-75, Jaime Blasco, secretario del Comité Organizador de la V Convención Nacional de la Industria Química firma en "La Vanguardia Española" el artículo titulado "El factor humano en la industria química", del cual extraemos lo siguiente:

Así, pues, la industria química constituye un maravilloso campo de trabajo para los técnicos competentes, ya que en realidad ellos forman y son la industria. Y cualquier empresa que los margine, o haga una selección inadecuada de sus cuadros, desaparecerá o será absorbida a corto plazo.

Así las cosas, es evidente que el técnico bueno puede aumentar los beneficios de la empresa y el malo es incapaz de evitar, y hasta puede provocar, accidentes y errores que derivan en pérdidas económicas. No es, pues, de extrañar que también en España abunden los técnicos químicos con puestos de mando de las empresas logrados tan sólo por capacidad técnica, sin ningún apoyo financiero, externo, como es el caso de Gimeno de Cros, Grau en Forst, Foguet en Ferrer, etcétera.

Así, pues, el profesional de la industria química debe ser necesariamente un buen profesional para no ser barrido por la misma tecnología que ha ayudado a crear, y está obligado por su misma profesión a considerarse y sentirse parte constituyente de un grupo de orden superior.

Y no es, pues, de extrañar que las organizaciones de profesionales químicos sean en todo el mundo notables y estén bien organizadas. Dechema, Aiche, Chis, etcétera, no defiendan intereses profesionales de clase, muestra inequívoca de inmovilismo, totalmente opuesto a su formación siempre en evolución, y persigan el progreso que representa el bien colectivo.

Estas Convenciones, que poseen una organización independiente de las empresas industriales y de los intereses comerciales, ponen de manifiesto la compenetración existente entre las estructuras jerárquicas de la industria y sus cuadros profesionales. Y ante la gran importancia que para el colectivo profesional posee la auténtica formación permanente, la estructura de mando no sólo permite, sino que fomenta la participación activa de todos sus cuadros en todos los actos que representan una divulgación de conocimientos, pues en la esencial relación del profesional químico con su empresa carece de aplicación los principios simplistas de los teóricos sociólogos.

La empresa química es consciente que para progresar o subsistir, requiere con carácter indispensable la buena voluntad de todos sus miembros, sabe que no puede trabajar con sólo mercenarios, pues las repercusiones de los éxitos o de los fracasos de una actuación superan el marco temporal que pueda ofrecer cualquier contrato laboral. Y además cualquier error de orientación puede tener efectos de enorme gravedad que no guarden relación con la responsabilidad que se pueda asignar a un determinado nivel de sueldos. Ay que desengañados los núcleos urbanos cercanos a empresas químicas cuyos cuadros tengan tan sólo una mentalidad de asalariados.

Es necesario denunciar y luchar contra la ideología que su desborde de estos afirmanciones. Si nos ofrece una ilusión tecnológica y desarrollista a cambio de ocultarnos la realidad de nuestra posición social e incluso de nuestra práctica cotidiana como técnicos en un país de subdesarrollo científico y tecnológico, debido sobre todo a la colonización y dependencia frente al extranjero.

Se nos presenta un camino a seguir: "... considerarse y sentirse parte constituyente de un grupo de orden superior"; ¿superior a quién? y se nos recuerda "... la compenetración existente entre las estructuras jerárquicas de la industria y sus cuadros profesionales", ofreciéndoles "nuestros de mando de las empresas" si sabemos superar una mentalidad de "mercenarios" y "asalariados".

Al parecer el Sr. Blasco desconoce la cambiante realidad en la que nos encontramos una buena parte de técnicos, según se refleja en los siguientes datos recogidos en el estudio sociológico realizado por J.A. Marcos Alonso "Los ingenieros entre el pasado y el futuro" (Noviembre 74)

(Ver cuadro al final del artículo)

* Este 70% de compañeros de las promociones 1960-70 es suficientemente ilustrativo. Si nos puede objetar que son jóvenes, que aún no han tenido tiempo de "escalar" posiciones dentro de la jerarquía empresarial; bien, pero hay claramente una posición objetiva como asalariados que no es fá-

CUADRO 1

SITUACIONES PROFESIONALES ENTRE LOS INGENIEROS INDUSTRIALES DE CATALUÑA. ANÁLISIS POR PROMOCIONES.

(En tantos por ciento sobre el total de cada grupo respectivo)

Grupos de promociones	Ingenieros, empresarios o altos cargos con participación de más del 10 % en la empresa	Gerentes o directores de empresa ajena (patronos asalariados)	Técnicos asalariados	Situaciones «liberales», funcionarios y en ocupaciones docentes
Hasta 1936 (N=52) (1)	38,6	3,8	32,6	21,1
De 1939 a 1959 (N=189)	24,7	16,4	50,2	7,3
De 1960 a 1970 (N=239)	12,0	7,9	63,8	9,1

(1) Excluidos los jubilados.

CUADRO 2

DISTRIBUCIÓN GLOBAL Y POR PROMOCIONES DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA: «EN RELACIÓN CON LA POSICIÓN QUE TIENE EL INGENIERO EN LA EMPRESA, UNOS DICEN QUE «ES EMPRESA», OTROS QUE «ES PUENTE ENTRE EL TRABAJO Y EL CAPITAL» Y OTROS, QUE REALMENTE, EN EL FONDO, «ESTA EN LA MISMA POSICIÓN QUE LOS OBREROS». TENIENDO EN CUENTA QUE EL SIGNIFICADO DE ESTA POSICIÓN DEL INGENIERO PUEDE VARIAR SEGÚN LOS DIVERSOS CASOS CONCRETOS, ¿CUAL DE LAS TRES DEFINICIONES SIGUIENTES SE APROXIMA MÁS A LA QUE UD. HABRÍA DE SU PROPIA POSICIÓN COMO INGENIERO?

•Empresa•	•Puente entre el trabajo y el capital•	•En el fondo, en la misma posición que los obreros•	•No contesta•	
			•En el fondo, en la misma posición que los obreros•	•No contesta•
Distribución global	25,7	49,6	49,6	4,2
Por promociones (1)				
Hasta 1936	35,7	52,3	9,5	2,5
De 1939 a 1959	33,1	55,0	9,5	2,4
De 1960 a 1970	22,8	45,2	31,0	1,0

(1) Por promociones se consideran únicamente los que trabajan en empresas.

CUADRO 3

	(a)	(b)	(c)	No contesta
Distribución global	19,3	41,4	34,0	5,3
Por promociones				
Hasta 1936	27,9	41,1	17,6	13,4
De 1939 a 1959	20,1	45,5	29,6	4,8
De 1960 a 1970	16,3	38,0	47,2	3,5

- (a) «Lo mejor que puede hacer un ingeniero es dejarse de políticas y preocuparse únicamente de cumplir lo mejor posible con sus deberes profesionales».
 (b) «El ingeniero debe plantear, en cuenta ciudadana, el compromiso político-social que crea mejor, pero en el ejercicio de su profesión debe ser totalmente analítico».
 (c) «El ingeniero debe adoptar también en el ejercicio de su profesión un compromiso político-social que le lleve a actuar y a tomar partido cuando sea necesario, aunque esto suponga en ciertas causas tener que enfrentarse con la empresa».

cil poder dejar de lado y que marca profundamente, por encima de caminos dorados, una realidad que hoy vivimos centenares de técnicos.

A partir de esto, cronás nun, aunque no media ningún tipo de análisis social o político, es lógico que estos sectores de técnicos "tengan sólo una mentalidad de asalariados".

Si dichos análisis sociales o políticos se dan, es empero a resumir profundamente esta condición de autorizados y las contradicciones que conlleva nuestra posición en las relaciones de producción capitalistas y en la división social del trabajo que en ellas se da.

○ El objeto de este trabajo no es el de analizar extensamente ni profundamente el artículo en cuestión ni el de agotar el tema; se dan algunas pistas para su análisis y se deja abierta la cuestión con el fin de debatirla a fondo entre todos, si es cosa conveniente. A este respecto estamos de acuerdo con André Gorz cuando dice: "...la radicalización política de los trabajadores científicos y técnicos pasa por la discusión y el rechazo de las orientaciones y de los contenidos de su actividad profesional, de sus competencias y, por tanto, de la ideología capitalista que impregna las ciencias y las técnicas".

DEPENDENCIA TECNOLÓGICA

El actual avance tecnológico, intimamente ligado al desarrollo de las empresas multinacionales, constituye uno de los principales obstáculos en el camino hacia la implantación en España de la propiedad social de los medios de producción.

En el sector químico el fenómeno de la colonización tecnológica, ha alcanzado un grado tal que la mayoría de la producción está dominada por el capital extranjero. Desde la industria química pasada hasta la producción de bienes de consumo en su último escalón, las multinacionales dominan el mercado.

Todos debemos ser los primeros en afrontar el problema y por ello es necesario iniciar el análisis de la estrategia a seguir con el fin de abrir vías hacia la toma del poder político y económico por parte del pueblo español. En la línea general a que obliga la amplitud del tema, y sin embargo por alta multitud de detalles importantes, podemos analizar dos puntos:

Mecanismos de control que conservan las multinacionales ya implantadas; y consecuencias inmediatas que tendría una política de progresivo desplazamiento de estas empresas, de la propiedad de los medios de producción.

El primer interés que tiene cualquier empresa instalada en el extranjero, en un país poseedor de una tecnología menos desarrollada, es mantener el estadio de colonización tecnológica en el que este país se encuentra. Ello lo consigue anulando toda la potencialidad investigadora del personal contratado y procurando que este personal indígena no tenga acceso al conocimiento de los puntos clave de la producción. La limitación del artículo obliga a pasar por alto el importantísimo problema de la investigación para centrarnos en algo que, a nosotros técnicos, nos atañe directamente: la producción y la investigación aplicada. Los trucos utilizados, para impedir el completo conocimiento de técnicos y trabajadores del proceso que hacen funcionar, son extraordinariamente variados: falta de información completa, "know - how", cajas negras, equipos espaciales...etc.

Muchos de ellos tienen una gran base tecnológica, pero gran parte son únicamente impedimentos al completo conocimiento, de los técnicos y trabajadores, del proceso, así como imposibilitar la utilización del equipo en caso de ruptura de contratos con la casa madre o el país de origen. Yo me pregunto como trabajaré con mi calculadora, americana, si no me suministran papel especial fotosensible, tarjetas magnéticas y ... fusibles!, y todo ello esperando que no se averie un circuito.

Una política socialista de independencia económica, base de la independencia política respecto de los bloques imperialistas, debe tener como objetivo prioritario la substitución de la propiedad privada de los medios de producción por la propiedad social que permita avanzar hacia un modo de producción socialista. En este camino el obstáculo evidente son las grandes empresas. De cómo se defiende actualmente en España el capital monopolista no hay que hacer comentarios, no les va del todo mal, nor lo que parece. Tras él, y en actitud de apoyo, está el gran capitalismo extranjero. Cuando rompiamos la barrera de la oligarquía nacional, (nacionalización de las bancos y de la industria básica) tomaremos de inmediato la internacional. Se defenderá con todas sus armas. Su primera amenaza será retirarse del mercado, con sus conocimientos - la maquinaria no se la puede llevar - y su organización. En segundo lugar puede cortar el suministro de productos básicos de procesos más elaborados, repuestos, etc..., amenazando con paralizar la vida económica y la producción nacional. Si los técnicos y trabajadores somos cancos de sillería esta fase utilizando toda nuestra capacidad creativa en un régimen de gestión democrática de la producción. Únicamente les queda el recurso de la fuerza: encubierta por la utilización de "marionetas" nacionales debidamente apoyadas o bien abierta como todos los casos de invasiones imperialistas.

Una exposición tan general no aporta nada nuevo, pero quizás ya sea el momento de comenzar a plantearnos una estrategia propia que nos facilite la lucha. Ya es hora de abandonar actitudes sumisas, maravilladas e inconscientes ante la gran tecnología que estos comandos representan. Al fin y al cabo los somos nosotros como nosotros. Cada cual en su campo conocerá cuál puede ser su vía de acción. Empecemos ya.

decreto no!

Prácticamente todos los colegios profesionales se han pronunciado contra el anteproyecto de decreto gubernamental del Régimen - o la Ley de Colegios Profesionales.

Los Colegios han dado ya conocida su disconformidad en términos muy duros; entre ellos se les dice el anteproyecto "pretendo eliminar la función social de estas corporaciones, que la propia ley les impone", que "impone una drástica limitación a la irrestrictible independencia y autonomía de los colegios", que "se obtiene el cumplimiento de los fines colegiales" y que, en fin, "supone la restricción del desarrollo de roles de vida de carácter, en clara contradicción con las conocidas objeciones del país y los deseos manifestados por los profesionales a través de los reiterados acuerdos de sus corporaciones.

Por todo ello, rinden su voto de rechazo por la Presidencia del Gobierno.



