

# DESBLOQUEO - IDEOLOGICO

Revista de  
Grupos de Tecnicos



## INDICE

- EDITORIAL
- PROBLEMÁTICA DEL TÉCNICO
  - Seguridad en el trabajo
  - Técnico y producción
- ACTUALIDAD LABORAL
  - El conflicto del Pely Llobregat
  - Las próximas elecciones sindicales
- TÉCNICOS Y SOCIEDAD
  - Los técnicos: ¿Grupo de orden superior?
  - Dependencia tecnológica

# EDITORIAL

Esta revista es el órgano de expresión de un conjunto de técnicos que han visto la necesidad de agruparse debido a su disconformidad con las estructuras actuales.

En un primer número experimental de la revista, aparecido en febrero del presente año, se exponían las bases mínimas comunes a todos los miembros del grupo. A consecuencia de las críticas surgidas por la ambigüedad y escasa claridad de las bases mencionadas, las exponemos de nuevo. Seguidamente, destacamos los aspectos más confusos que requerirán una clarificación por parte de todo el grupo.

## Fundamentos de G.T.

por el

- Se constituye como una organización para la lucha por el socialismo como actividad y por el socialismo como objetivo.
- No admite la tutela o incorporación a un partido, sindicato u organización política. Se reconoce como fundamental la necesidad de relación con el movimiento obrero, ya que éste es el protagonista del cambio.

## Objetivos

- Desbloqueo ideológico.
- Incorporación de más técnicos a G.T.
- Profundización ideológica, encaminada a definir nuestra postura con respecto al socialismo, camino para llegar a él y papel que queremos desempeñar en el proceso de cambio.

Los puntos conflictivos son tres:

1. Socialismo. ¿Qué significado tiene este término?. Actualmente se le atribuyen diferentes contenidos según quien lo emplea. ¿Significa acaso la propiedad y el control de los medios de producción por parte del Estado? ¿O por parte de quien? ¿Es una etapa en el proceso revolucionario ó es un objetivo en sí mismo?. No nos corresponde a nosotros dar, ahora, la respuesta correcta. Creemos necesario la clarificación de este concepto y la adopción de una postura.



2. ¿Quién es el protagonista del cambio? ¿A qué cambio nos estamos refiriendo? ¿Se trata de una "ruptura democrática" protagonizada por amplias capas sociales junto con el movimiento obrero ó es un cambio revolucionario cuyo único protagonista será la clase obrera?

3. En una Asamblea de Técnicos celebrada en Mayo de 1974 se afirmó: "... nuestro objetivo es facilitar una toma de conciencia ("desbloqueo ideológico") de amplias capas de técnicos que históricamente se han identificado con la clase dominante". ¿De qué hemos de tomar conciencia? ¿Hacia qué caminos nos llevará este análisis?

Podemos observar una gran relación entre estos tres interrogantes básicos. Es fundamental para dar un objetivo definido a G.T., y en general a cualquier movimiento de técnicos, la reflexión individual sobre estas cuestiones para su posterior discusión y la adopción de la línea general a seguir.

Comisión de Publicaciones  
.....

## PROBLEMATICA del TECNICO

En este apartado se incluye en primer lugar el resumen de un texto aparecido en la revista "Ciencia, Técnica y Revolución" (1972) sobre la seguridad en el trabajo. Esta publicación es, o era, el órgano de expresión de un grupo de técnicos ligados, al parecer, a la ideología marxista-leninista.

A continuación presentamos un artículo elaborado por uno de los grupos que componen esta revista.

### LA SEGURIDAD

### en el TRABAJO

#### I.- Los antecedentes

El interés del capitalismo y del régimen español por la seguridad en el trabajo es antigua. Ya en el año 1938 el régimen actual declaraba:

"Por ser estrictamente personal y humano, el trabajo no puede reducirse a un concepto material de mercancía, ni ser objeto de transacción incompatible con la dignidad personal de quien lo presta". (Fuera del Trabajo, art. 1,2).

La historia laboral de estos últimos treinta años es el desarrollo-utilizando unos medios quizás menos "elevados espiritualmente", del verdadero sentido de estas premisas. En particular adquirimos aquí el desarrollo de esta violencia encubierta, aunque no por ello menos cruenta para los trabajadores, que son los accidentes de trabajo.

La política de investigación, sanción y prevención de accidentes laborales llevada a cabo por el régimen actual es el resultado de dos líneas estratégicas que se entrecruzan continuamente, la burocrática y laseudorrepresentativa.

La línea burocrática ha cristalizado en instituciones tales como:

- Inspección de Trabajo
- Ingenieros de Industria
- Instituto Nacional de Previsión (INP)...
- Mediadora del Trabajo
- Instituto Nacional de Medicina, Seguridad e Higiene en el Trabajo (INMSHT)

y recientemente

- Institutos Territoriales de Higiene y Seguridad del Trabajo
- Gabinetes Técnicas Provinciales del Plan Nacional de Higiene
- Seguridad del Trabajo
- Centros de Seguridad e Higiene del Trabajo
- Comando Provincial de Seguridad e Higiene en el Trabajo

Todas estas instituciones se basan aparentemente sobre la idea de que la seguridad en el trabajo es un asunto puramente técnico. Ahora bien, tanto la propia naturaleza de la seguridad en el trabajo como el funcionamiento de estos organismos burocráticos se encargan de demostrar esta idea, que es errónea y que es una falacia interesada.

En primer lugar, por su propia naturaleza la seguridad en el trabajo es un proceso inacabable. Mientras el trabajo exista siempre se deberá mejorar las condiciones de seguridad, los métodos de producción, la organización, los horarios de trabajo, los ritmos, etc. El proceso de la seguridad depende del volumen de inversiones que se destinen a ella dentro de la empresa y a nivel nacional, y éste volumen de inversiones es una decisión política que toma quien tenga el poder en la empresa o quien tenga el poder en el país.



Por si fuera poco, la política oficial se encarga de confirmar esta idea. Las distintas inspecciones son una buena muestra. La falta de celo y vigilancia de sus funcionarios son proverbiales y, por si esto no bastara, anuncian sus visitas a las empresas con suficiente antelación para que los empresarios no sufran sobresaltos. Se atribuye su falta de celo a que su número es insuficiente, pero esto no es mas que una coartada: aunque fueran numerosísimos y honrados a carta cabal de nada serviría, ya que sus actas o informes no son vinculantes para el delegado de Trabajo o de Industria -cargos políticos ambos- que son los que última instancia deciden.

El nivel de seguridad que exigen estos organismos es, simplemente, el que estan dispuestos a tolerar los empresarios, de quién en último termino dependen. La seguridad "científica" del trabajo que practican coincide así con la seguridad rentable del trabajo que practican los empresarios.

Después de lo dicho y visto resulta fácil comprender como una docena de entidades implicadas todas en cada uno de los accidentes de trabajo que tienen lugar, no pueden impedir que se produzcan en España un millón quinientos mil accidentes laborales al año. Para poder impedir un accidente hace falta primero pretender impedirlo. Detrás de la tramoya, de las grandes palabras, no hay más que unos funcionarios inercantes encubriendo la inseguridad, la incomodidad y la falta de higiene en el trabajo.

La segunda línea estratégica es seguida por el capitalismo español y por el régimen que lo representa es la línea pseudorrepresentativa.

Instituciones típicas de esta línea son:

- Comités de seguridad
- Jurados de empresa
- Sindicatos verticales
- Convenios colectivos

La trayectoria de estas "entidades de armonia laboral" (Art.1º Reglamento Jurados de empresa) es sobradamente conocida y sus principios de funcionamiento son sabidos:

1º Situación en minoría de los trabajadores en los órganos decisorios un ejemplo de lo cual es la "democrática" composición de los comités de seguridad. (Art. 3º Reglamento comités seguridad II. 3.1971)

- Un presidente de libre designación por el empresario.
- Un técnico de mayor grado especialista en seguridad de trabajo.
- El jefe de servicio médico de empresa en el cual o en el anterior recaerá la vicepresidencia del comité, por decisión del empresario.



El ayudante técnico satinarlo más calificado de la plantilla de la empresa.

Tres, cuatro o cinco trabajadores según que la empresa tenga hasta quinientos uno a mil o más de mil, designados por el jurado.

No se comprende como estando en mayoría los miembros nombrados directa o indirectamente por la dirección, los empresarios tengan todavía que avisar a los encargados cuando va a visitar una nave, un taller o un bajo el comité de seguridad.

2º Prohibición de abordar los problemas de fondo, es decir el sistema capitalista y el régimen político vigente:

"en ningún caso los Jurados de empresa podrán actuar en menoscabo de las funciones de dirección que corresponden al jefe de la empresa, responsable ante el Estado de su elevada (?) misión" (Art. 2º Jurados de Empresa)

"todo español podrá expresar libremente sus ideas mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado". (Art. 12, Fuero de los españoles)

"el Estado reconoce la iniciativa privada como fuente fecunda de la vida económica de la Nación" (Art. 6, cap. XI Fuero del Trabajo)

3º Las decisiones de los comités, jurados, etc. no son vinculantes para la empresa.

4º Facultad y arbitraje de suspensión de acuerdos por parte de los delegados de Trabajo, Sindicatos y demás controles de burocráticos, como en el caso de las normas de obligado cumplimiento.

5º Empleo continuado de la coacción sobre los representantes de los trabajadores. Prohibición de asambleas y reuniones. Suspensión de cargos elegidos, etc.

La mixtificación de la medicina, seguridad e higiene en el trabajo se ha realizado hasta ahora de manera brutal. El capitalismo español y el régimen que lo representa, han seguido, han seguido explotando a los trabajadores durante estos últimos treinta años, mientras proclamaban su "interés" por ellos y creaban instituciones "para su defensa". Los puestos de estas instituciones han servido para dar empleo a ciertos elementos de la alta y pequeña burguesía en reconocimiento de "servicios prestados".

Sin embargo, la presión de los trabajadores (huelgas por caso de accidente, etc.) y la propia necesidad del sistema de racionalizar su funcionamiento han hecho necesario mo-



difficil esta estrategia y discurrir a mantener la existència de la estructura capitalista por medios distintos de los actuales hasta ahora. La corriente "humanista" y "cristiana" seguirá utilizándose como cortina de humo, pero se crean con nuevos tipos de instituciones: por una parte un nuevo tipo de técnicas encubiertas de justificar "científicamente" el nivel de seguridad que los grupos industriales y financieros dominantes estimen necesarios en cada instante, tanto para contener parcialmente a los trabajadores como para aumentar su dominio sobre la producción, absorbiendo a las pequeñas y medianas empresas, las cuales no podrán seguir el ritmo marcado por aquellos grupos; por otra parte estableciendo la seguridad colectiva, -los convenios colectivos-, en donde se cambia algunas normas de productividad y que son controlados por la burocracia política a través de las "normas de obligado cumplimiento".

## II.- Análisis

Intentaremos profundizar en los mecanismos que dentro de la estructura capitalista rigen cualquier hecho económico y, en particular, las inversiones en materia de seguridad. El empresario sabe que si invierte poco en materia de seguridad, el número de accidentes será elevado y tendrá un costo por accidentes muy grande. El costo total (inversiones en seguridad más costos por accidentes) será muy grande. Por el contrario sabe que si invierte mucho en materia de seguridad, tendrá pocos accidentes y por lo tanto el costo que estos le deriven será pequeño. Sin embargo el costo total (inversiones en materia de seguridad más costos por accidentes) seguirá siendo elevado. Lo que interesa al empresario es reducir los accidentes en materia de seguridad comparando entre los dos supuestos anteriores. Naturalmente el nivel de seguridad al que tiende el empresario dependerá de la opinión de él mismo sobre los trabajadores.

Analicemos los costos por accidentes a los que nos hemos referido se ve que estos están compuestos por unos costos directos y otros indirectos. Los directos son los costos de indemnización por la ley, pérdidas de jornadas laborales, etc. y unos costos indirectos a los que pueden dar lugar -enfermedades, huelgas, etc.-

En determinados sectores de mayor combatividad obrera, -la minería asturiana por ejemplo-, estos últimos son muy superiores a los costos directos (comparamos el costo que una empresa de unas mil toneladas de extracción de mineral de hierro con el de un día de paro en toda la cuenca minera). Esto ha dado lugar a un aumento de las inversiones en materia de seguridad por el miedo que tiene la clase patronal a los costos indirectos de los accidentes. En por lo que se puede afirmar que el relativo nivel de seguridad ha sido arrastrado a la plaza de mercado por la combatividad obrera.



Los actos inseguros por parte del trabajador no son debidos a que éste tenga una especial inclinación a poner su vida en juego, como innegablemente nos quisieron hacer creer los empresarios, sino a causas inherentes a la estructura de explotación capitalista, como son:

- Obligar a trabajar a una velocidad superior a la segura, por medio de sistemas de incentivos en que éstos son parte fundamental del salario.
- Jornadas de trabajo excesivamente largas que producen agotamiento. Según el informe Foessa 1970 en una muestra de 191 obreros de Madrid un 45% trabajan más de 48 horas a la semana. Por otra parte según el mismo informe el trayecto de su casa al trabajo o la vuelta le lleva como promedio unos treinta minutos.
- Utilización de personal no especializado, normalmente ni siquiera adiestrado, en tareas peligrosas, pretendiendo realizar la misma tarea pagando un menor salario.
- Etc,etc.

Todo esto nos lleva a la conclusión de la incapacidad de la estructura capitalista para conseguir una seguridad auténtica, que no puede partir de rentabilidades económicas.

### III.- El técnico ante la seguridad

La única forma posible de ejercer control por parte del empresario es a través de los técnicos. Estos frecuentemente han sido y son encubridores de una situación de inseguridad dentro del trabajo. Sin embargo, la exigencia de seguridad en los trabajos que el técnico tiene a su cargo es una reivindicación primordial para éste por los motivos siguientes.

- a) Por la exigencia ética de que no se accidente nadie que esté bajo su tutela profesional.
- b) Por la propia exigencia profesional de realizar bien un trabajo, aunque no cause víctimas, un accidente o una máquina defectuosa es un trabajo mal realizado.
- c) Por la solidaridad del técnico con el resto de los componentes del equipo del que forma parte.
- d) Por el propio riesgo que se puede derivar para él de las situaciones inseguras.

Todos estos motivos llevan al técnico a exigir la autonomía en sus decisiones. Ahora bien, exigir la autonomía en sus decisiones significa enfrentarse al empresario, signi-



fica romper la dependencia que tiene el técnico con respecto al empresario, significa, en definitiva, dejar de ser considerado, simple correa de transmisión del capital. La mayoría de los técnicos no han conseguido resolver éste problema, romper su dependencia, que lo han abordado de forma individual. Saben que enfrentarse individualmente a la dirección es arriesgarse al despido, al traslado de puesto de trabajo o a cualquiera de las formas típicas de represión. El problema es colectivo y solo colectivamente puede resolverse.

## TECNICO . y PRODUCCION

Para situar correctamente en las relaciones de producción capitalistas a los técnicos, investigadores, etc., es conveniente estudiar cuáles son los conceptos principales de la economía. En un segundo momento nos preguntaremos su validez actual como herramientas para explicar la realidad.

El análisis del desarrollo del capitalismo en Marx, viene fundamentado sobre la teoría del valor-trabajo y la plusvalía. Estas nociones de clase son la base, y no hay otra, de lo que se entiende por explotación. Para situarnos repetiremos brevemente la explicación de Marx.

Como es sabido en el capitalismo se produce, no para consumir directamente, sino para vender. El intercambio constituye la novedad del modo de producción capitalista. De esta manera los bienes producidos o valores de uso adquieren la forma de mercancías, de valores de cambio. ¿Cómo es posible? Este fue una de las mayores aportaciones de Marx. Para él, el trabajo tiene un doble carácter: 1) El trabajo específico y concreto, productor de valores de uso (trabajo agrícola, trabajo de carpintería, trabajo intelectual !!). 2) El trabajo abstracto y universal que viene expresado en el valor de cambio. En síntesis, las mercancías serán trabajo abstracto materializado. Y su valor vendrá medido por el tiempo de trabajo medio socialmente necesario para producirlas. Sin embargo la fuerza de trabajo es una mercancía especial. Cuando el capitalista pone a trabajar en la maquinaria de producción la fuerza de trabajo que ha comprado, ocurre un fenómeno que durante tiempo y tiempo fue desconocido. La mercancía fuerza de trabajo tiene la propiedad de dar más trabajo que el necesario para mantenerla, o sea, crea un valor más grande que el suyo propio. Este excedente de valor, expresado en dinero, es la plus-valía, que el



capitalista se apropiará. En cuanto al valor de la fuerza de trabajo, su precio será el salario. Si en vez de movernos en el plano del valor pasamos al plano temporal, al proceso de explotación se puede expresar de otra manera equivalente.

El tiempo de trabajo siempre se puede dividir en dos partes desiguales:

- a) El tiempo de trabajo necesario, que es el empleado para producir un valor (mercancía) igual al de la fuerza de trabajo.
- b) El tiempo de trabajo excedente, tiempo durante el cual se produce el excedente de valor o plusvalía.

Como ya es conocido, el Capital buscará por todos los medios disminuir el tiempo de trabajo necesario (gracias a las innovaciones tecnológicas) o alargar el tiempo de trabajo excedente. (aumento de la jornada, intensificación del trabajo).

### Técnicas y plusvalía

La explicación anterior, de la creación del valor a partir del trabajo productivo, es la clásica. Pero, ¿sigue siendo válida? Como sabemos, para explicar la realidad se necesitan unos instrumentos metodológicos adecuados, es decir, hay que ir renovando día a día los conceptos para que cada vez se acercan más a la realidad concreta descrita.

En el esquema teórico de Marx, en su formulación más simple, sólo son productores de plusvalía los que realizan un trabajo productivo. Los transportistas, los controladores, los que forman el actualmente llamado sector terciario, no producen plusvalía. Y esta es una de las cuestiones que hay que analizar. Realmente, ¿es fácil decir si un trabajo es o no productivo? Por ejemplo, un maestro realiza un trabajo productivo o no; ¿y un técnico que controla una planta automatizada?

Si la distinción entre trabajo productivo y trabajo no productivo es imposible en muchos casos, y puede afirmarse que esta diferencia pertenece a una fase superior del capitalismo, es indiscutible que la valorización (creación y acumulación de valor) es imprescindible para el desarrollo uniforme y generalizado del capital.

La consecuencia lógica que se desprende del análisis anterior, (cuya base es el amplio desarrollo de las



Debe hacer hincapié como la patronal cuando ve men-  
ligrar su privilegiada situación renuncia, a algunas de sus  
ventajas para volver a coger enseguida las riendas de cualquier  
proceso. Concretamente en estos días la Organización Sindical  
quiso estar presente en todas las situaciones y ofreció sus  
locales para las múltiples asambleas que se realizaban en el  
sector. Los trabajadores de Elsa tuvieron en sus despachos  
la "Caja de Resistencia" para los obreros detenidos o despe-  
didos; en un país en que no existen organismos de clase per-  
fectamente autónomos es digno de encomio este interés de la  
Organización Sindical ¿o es que acaso tendrá otros propósi-  
tos?, como controlar la situación para que no vaya más lejos  
de lo que ellos desean. (Se habla de una posible relación en-  
tre la Organización Sindical y algunas organizaciones obreras  
que estuvieron presentes en la lucha del sector).

Durante estos días creemos firmemente que se aumentó  
el poder político y conciencia de la clase obrera, así en  
distintas fábricas de la zona se marcaron claramente diversas  
tendencias de como llevar adelante una lucha. También ciertas  
empresas, no se sabe si por orden de la Patronal o por impul-  
so democrático de algunos de sus Directores, realizaron una  
perfecta visión mediante conversaciones personales, de cual  
era el grado de politización de sus obreros en fábricas. La  
Patronal aprovechó muy bien estos datos y discrió y discier-  
ne actualmente entre obreros reformistas y obreros realmente  
políticos. Esta última afirmación se pudo comprobar más tar-  
de, en la jornada de "carestía de la vida" que incluso fue apo-  
yada y alentada por alguno de estos directores, para poder  
decir que ellos también estaban con los mismos problemas que  
ciertos sectores de la clase obrera, al elevarse el contenido  
político de este día cambiaron totalmente las alantaciones de  
los anteriores directores.

Otra situación perfecta a destacar es la siguiente:  
en los meses de Noviembre, Diciembre y Enero en plena crisis,  
existieron las situaciones conflictivas de Seat de tanta im-  
portancia en Barcelona. Los "demócratas" anteriormente citados  
tomaron un partido muy claro en la situación excusándose en  
los siguientes términos: en los meses de Mayo, Junio, Julio  
la clase obrera fue solidaria con sus problemas, pero ahora  
con la crisis económica por medio ya no se solidarizan por-  
que las únicas reivindicaciones que a ellos les interesa son  
las salariales, abandonamos nuestro compromiso porque sólo  
a nosotros nos enfrenta con la Patronal, los problemas de  
nuestro país son muy complejos.

Creemos, que con estas fases últimas se sacan a la  
luz muchos problemas, que solo se resolverán si la clase



obrero deja de permitir manipulaciones democrático-liberales y se abstuene de prestar atención a los grupos que no defiendan los intereses que ella misma determina, en organizaciones perfectamente autónomas y autogestionadas creemos también que la lucha a seguir debe surgir de asambleas en que se concreta la organización de clase que la representa y también decide cuáles son y en cada momento, los caminos a seguir.

## Las próximas ELECCIONES ...

A través de las continuas y generalizadas luchas que se viene sucediendo, el proletariado consigue hoy imponer en su práctica, la huelga, la asamblea etc. expresión de un poder obrero que se está construyendo día a día.

Ante esta presión casi constante del proletariado, la burguesía constata que los instrumentos de control y represión sobre los trabajadores ya no son eficaces. Las últimas huelgas (Huelga de 25.000 obreros en el País Vasco, Pamplona, actores...) han confirmado una vez más la impotencia de la Organización Sindical como mediador entre Capital y Trabajo. Únicamente cuando la Organización Sindical se ha visto ayudada y respaldada por organizaciones políticas reformistas han conseguido integrar la respuesta obrera dentro de los cauces sindicales.

El actual decreto de regulación de la huelga y la postura más flexible de la O.S. (todavía limitada al grupo de Socias Humbert) es un intento dentro de la dictadura capitalista para frenar la creciente autonomía del Movimiento Obrero.

Sin embargo los sectores más avanzados de la burguesía, con mayor perspectiva de futuro, miran hacia Europa buscando soluciones integradoras más eficaces. Por ejemplo, el banquero catalán Jordi Pujol, en su última conferencia política ante un público muy representativo de la burguesía pidió: "Sindicatos fuertes".

Es manifiesta la función de los sindicatos de clase en los países occidentales como órganos de encuadramiento y de control del capital sobre el proletariado.

Encuadramiento que en la práctica (Mayo-68-Grenelle) se ha demostrado muy eficaz para recuperar e integrar las luchas obreras (Carteros en Francia 1974).

Por otra parte los sindicatos de clase son el instrumento esencial para posibilitar la planificación económica, la disciplina del trabajo y el mantenimiento del mito del valor dignificante del trabajo.



fuerzas productivas), es que la producción de plusvalía hoy día, no va asociada necesariamente al obrero productivo. Hay pues que introducir un nuevo concepto, el de trabajador colectivo, superador de la antinomia productivo-improductivo, manual-intelectual. En palabras de Marx, "Si se considera al trabajador colectivo que forma el taller, su actividad combinada se expresa materialmente y directamente en el producto global, es decir en una masa de mercancías ..."

### Técnicos y proletariado

Sin entrar en este artículo, sobre el contenido del valor, o sea, de el valor si proviene en su totalidad del trabajo (realizado por el trabajador colectivo) o bien la ciencia interviene ya directamente como fuerza productiva, pasaremos a constatar algunas conclusiones válidas que se deducen del cambio operado como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas.

- 1) El salario como precio de la fuerza de trabajo se generaliza. Obreros, técnicos etc. son unos asalariados.
- 2) Hablar de trabajador colectivo, significa constatar la reducción de todo trabajo (intelectual, manual, etc) a trabajo abstracto, decimos físico-técnico (nervios, músculos...) de la fuerza de trabajo.
- 3) Los técnicos en cuanto productores de trabajo abstracto, ya que todo tipo de trabajo puede reducirse a esta variante general, forman parte del trabajador colectivo, siendo uno de los sectores del proletariado moderno, mucho más amplio, complejo y con múltiples articulaciones internas.
- 4) El trabajo abstracto constituye el punto esencial y común sobre el cual se funda la unificación real y práctica del proletariado.

# ACTUALIDAD LABORAL

El técnico como asalariado tiene que ir tomando conciencia de los temas y problemas que le atañen ya que es un miembro más de la clase trabajadora. Con este fin se abre esta sección.

Bajo el título de "Visiones sobre los problemas laborales del Baix Llobregat" se tratan las distintas actuaciones que se dieron en este conflicto desde el punto de vista de una de nuestras grupos.

Las elecciones sindicales, tema polémico de actualidad, dan pie a diversas opiniones de las que presentamos dos que corresponden a sendas aportaciones personales.

## El conflicto del Baix Llobregat

Intentaremos en este pequeño artículo dar algunos puntos de vista sobre problemas muy concretos, cuando en nuestro país existen diversas alternativas frente a problemas laborales o cuando también existen muy diversos puntos de fondo, de como llevar una lucha obrera.

La huelga de filas iniciada el 21 de mayo de 1974, y luego más tarde, los problemas de Solvay, nos llevaron a una de las situaciones más conflictivas de nuestro país, en estos últimos años, a causa de su generalización ya que la lucha obrera se extendió a muchas empresas tales como, Siemens, Pirelli, Tornillería Mata, Fima, Forgat, Erma, Batsir, Soler Almirall, Artes de Arco, Electrodes Cd, etc.

El gobernador de la provincia se autoproclamó presionado por la "Patronal" del sector, obligó a las dos empresas primeras a aceptar las reivindicaciones obreras porque había extendido aún más el conflicto y entre la crisis y la anterior circunstancia preñan que se llegaría a un colapso industrial de funestas consecuencias para el capital. Visto el mal cariz que presentaba la extensión del conflicto laboral algunas fábricas de Zona Franca entre ellas Seat, Faesa, recibieron consignas de algunas organizaciones vanguardistas obreras con una clara alternativa democrática para que se bloqueara la solidaridad obrera en aquella zona.



Este interlocutor responsable que busca la burguesía ya existe: Santy Carrillo y sus muchachos ya han presentado su candidatura al futuro puesto de conataces. En París el dirigente español prometió a un enviado del equino Frega Iribarne que si se le daba la cartera de ministro de trabajo garantizaría el mantenimiento del Orden público. Su homólogo portugués Cunhal ya viene ejerciendo estas funciones. No están solos.

Los sectores reformistas del Movimiento Obrero con sus vanguardias burocráticas se preparan para este futuro desarrollando ya una política de penetración y utilización del sindicato oficial, con vistas a una ruptura (que ellos quisieran limitar al marco democrático-burgués) y formación de un sindicato de clase. Lógicamente su postura frente a las próximas elecciones sindicales se concreta en votar el máximo de puestos posibles.

Para el proletariado consciente no tiene nada que ver con estas políticas burguesas que se han introducido en el Movimiento obrero, ya que como constatabamos al principio, las luchas actuales llevan a formas organizativas y a objetivos políticos que superan ampliamente a los planteamientos reformistas.

Por esta razón y por que vemos claramente cual es la verdadera función de los sindicatos de clase y de la organización sindical, pensamos que las elecciones sindicales carecen de sentido para el Movimiento Obrero Autonomista. Votar o no votar es un falso problema.

## ... SINDICALES

Creemos en un sindicato al servicio de la clase obrera, por tanto anticapitalista, unitario, democrático y autónomo.

Es obvio que el sindicato actual no posee estas características y no puede evolucionar hacia ellas. Dentro de este contexto la OSE convoca unas elecciones sindicales que se van a producir en un momento caracterizado por el auge del movimiento obrero y por la crisis del franquismo y de la CNS (OSE desde 1971) como elemento del aparato del estado para el control y la regresión de la clase obrera. Sobre la participación en dichas elecciones se ha abierto un amplio debate al cual aportamos las siguientes ideas:

- En la medida en que afectivamente el Movimiento Obrero tenga fuerza para utilizar en su propio provecho (la consolidación de sus organizaciones de clase, la extensión de las luchas, etc.) el control de puestos de la OSE, es rentable la participación en las próximas elecciones sindicales.

- En la actual coyuntura deteriorada de la OSE y de la generalidad de los aparatos del estado franquista, la participa-

ción en las elecciones sindicales se va a plantear por parte de ciertos grupos, como una vía para controlar ("coger") el máximo de puestos representativos de la OSE a todos los niveles, siendo el objetivo la utilización de la estructura de la OSE como instrumento de control en el proceso de transición hacia una presumiblemente cercana libertad sindical. Frente a esta tentación reformista y burocrática, no debemos olvidar que lo principal es el trabajo de base y que la participación es válida en cuanto la potencia.

## recortes

4 CAMBIO 16 nº176, 21-27/IV/75 : En el debate realizado en el Colegio de Amarejadores sobre el tema "Perspectivas de las elecciones sindicales", José Luis López Bulla, conocido militante del movimiento obrero, llamó a los trabajadores y "a los técnicos, nuestros hermanos de clase" a participar en el proceso electoral.

4 CAMBIO 16 nº180, 19-25/V/75 : La multinacional Miniwatt, del grupo Philips, viene arrastrando una situación conflictiva desde hace meses a causa del convenio y las reivindicaciones laborales de su personal. El pasado día 6, al despedir la empresa a un trabajador y sancionar a otros dos, los trabajadores se reunieron en asamblea decidiendo el paro total e indefinido hasta la readmisión y anulación de sanciones. Todo el personal, obreros, técnicos, oficinistas, etc. se constituyó en asamblea permanentemente ocupando la fábrica hasta las cinco de la tarde, hora en que la policía desalojó la factoría. Los obreros han sido suscritores de peticiones de huelga y piden a los sindicatos que trabajen para la readmisión de despedidos. La lucha continúa.

4 EUROPA-PRESS: En Barcelona y su provincia han sido despedidos ultimamente 19 trabajadores que habían anunciado su candidatura de cara a las próximas elecciones sindicales.



# TECNICOS Y SOCIEDAD

Los aspectos del capitalismo son criticados a continuación:

- La ideología de la clase burguesa expresada en unas declaraciones de Jaime Blasco.
- La dependencia tecnológica española respecto a las multinacionales.

Hacemos constar que ambas colaboraciones lo son a título personal.

## LOS TECNICOS:

### ¿grupo de orden superior?

Pocos días antes de la inauguración de EXPOQUIMIA-75, Jaime Blasco, secretario del Comité Organizador de la V Convención Nacional de la Industria Química firma en "La Vanguardia Española" el artículo titulado "El factor humano en la industria química", del cual entresacamos lo siguiente:

Así, pues, la industria química constituye un maravilloso campo de trabajo para los técnicos competentes, ya que en realidad ellos forman y son la industria. Y cualquier empresa que los margine, o haga una selección inadecuada de sus cuadros, desaparecerá o será absorbida a corto plazo.

Así las cosas, es evidente que el técnico bueno puede aumentar los beneficios de la empresa y el malo es incapaz de evitar, y hasta puede provocar, accidentes y errores que deriven en pérdidas económicas. No es, pues, de extrañar que también en España abundan los técnicos químicos con puestos de mando de las empresas logrados tan sólo por capacidad técnica, sin ningún apoyo financiero, externo, como es el caso de Gimeno de Cros, Grau en Forêt, Foguet en Ferrer, etcétera.

Así, pues, el profesional de la industria química debe ser necesariamente un buen profesional para no ser barrido por la misma tecnología que ha ayudado a crear, y está obligado por su misma profesión a considerarse y sentirse parte constituyente de un grupo de orden superior.

Y no es, pues, de extrañar que las organizaciones de profesionales químicos sean en todo el mundo potentes y esté bien organizadas. Dechema, Aiche, Chis, etcétera, no defiendan intereses profesionales de clase, muestra inequívoca de inmovilismo, totalmente opuesto a su formación siempre en evolución, y persigan el progreso que representa el bien colectivo.

Estas Convenciones, que poseen una organización independiente de las empresas industriales y de los intereses comerciales, ponen de manifiesto la concentración existente entre las estructuras jerárquicas de la industria y sus cuadros profesionales. Y ante la gran importancia que para el colectivo profesional posee la auténtica formación permanente, la estructura de mando no sólo permite, sino que fomenta la participación activa de todos sus cuadros en todos los actos que representen una divulgación de conocimientos, pues en la especial relación del profesional químico con su empresa carece de aplicación los principios simplistas de los teóricos sociales.

La empresa química es consciente que para progresar o subsistir, requiere con carácter indispensable la buena voluntad de todos sus miembros, sabe que no puede trabajar con sólo mercenarios, pues las repercusiones de los éxitos o de los fracasos de una actuación superan el marco temporal que pueda ofrecer cualquier contrato laboral. Y además cualquier error de operación puede tener efectos de enorme gravedad que no guarden relación con la responsabilidad que se pueda asignar a un determinado nivel de sueldos. Así que desgraciados los núcleos urbanos cercanos a empresas químicas cuyos cuadros tengan tan sólo una mentalidad de asalariados.

Es necesario denunciar y luchar contra la ideología que se desprende de estas afirmaciones. Se nos ofrece una ilusión tecnológica y desarrollista a cambio de ocultarnos la realidad de nuestra posición social e incluso de nuestra práctica cotidiana como técnicos en un país de subdesarrollo científico y tecnológico, debido sobre todo a la colonización y dependencia frente al extranjero.

Se nos presenta un camino a seguir: "... considerarse y sentirse parte constituyente de un grupo de orden superior"; ¿superior a quién? y se nos recuerda "... la concentración existente entre las estructuras jerárquicas de la industria y sus cuadros profesionales", ofreciéndonos "nuestros de mando de las empresas" si sabemos superar una mentalidad de "mercenarios" y "asalariados".

Al parecer el Sr. Blasco desconoce la cambiante realidad en la que nos encontramos una buena parte de técnicos, según se refleja en los siguientes datos recogidos en el estudio sociológico realizado por J.A. Marcos Alonso "Los ingenieros entre el pasado y el futuro" (Noviembre 74)

(Ver cuadro al final del artículo)

Este 70% de compañeros de las promociones 1960-70 es suficientemente ilustrativo. Se nos puede objetar que son jóvenes, que aún no han tenido tiempo de "escalar" posiciones dentro de la jerarquía empresarial; bien, pero hay claramente una posición objetiva como asalariados que no es fá-



CUADRO 1

## SITUACIONES PROFESIONALES ENTRE LOS INGENIEROS INDUSTRIALES DE CATALUNYA. ANALISIS POR PROMOCIONES.

(En tantos por ciento sobre el total de cada grupo respectivo)

Grupos de promociones	Ingenieros, empresarios o altos cargos con participación de más del 10 % en la empresa	Gerentes o directores de empresa ajena (patronos asalariados)	Técnicos asalariados	Situaciones «liberales», funcionarios y en ocupaciones docentes
Hasta 1936 (N=52) (1) ... ..	38,6	3,8	32,6	21,1
De 1939 a 1959 (N=189) ... ..	24,7	16,4	50,2	7,3
De 1960 a 1970 (N=239) ... ..	12,0	7,9	69,8	9,1

(1) Excluidos los jubilados.

CUADRO 2

DISTRIBUCION GLOBAL Y POR PROMOCIONES DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA: «EN RELACION CON LA POSICION QUE TIENE EL INGENIERO EN LA EMPRESA, UNOS DICEN QUE «ES EMPRESA», OTROS QUE «ES PUENTE ENTRE EL TRABAJO Y EL CAPITAL» Y OTROS, QUE REALMENTE, EN EL FONDO, «ESTA EN LA MISMA POSICION QUE LOS OBREROS». TENIENDO EN CUENTA QUE EL SIGNIFICADO DE ESTA POSICION DEL INGENIERO PUEDE VARIAR SEGUN LOS DIVERSOS CASOS CONCRETOS, ¿CUAL DE LAS TRES DEFINICIONES SIGUIENTES SE APROXIMA MAS A LA QUE UD. HARIA DE SU PROPIA POSICION COMO INGENIERO?»

	«Empresa»	«Puente entre el trabajo y el capital»	«En el fondo, en la misma posición que los obreros»	No contesta
Distribución global ... ..	25,7	49,6	49,6	4,2
Por promociones (1) ... ..				
Hasta 1936 ... ..	35,7	52,3	9,5	2,5
De 1939 a 1959 ... ..	33,1	55,0	9,5	2,4
De 1960 a 1970 ... ..	22,8	45,2	31,0	1,0

(1) Por promociones se consideran únicamente los que trabajan en empresas.

CUADRO 3

	(a)	(b)	(c)	No contesta
Distribución global ... ..	19,3	41,4	34,0	5,3
Por promociones ... ..				
Hasta 1936 ... ..	27,9	41,1	17,6	13,4
De 1939 a 1959 ... ..	20,1	45,5	29,6	4,8
De 1960 a 1970 ... ..	16,3	38,0	42,2	3,5

(a) «Lo mejor que puede hacer un ingeniero es dejarse de políticas y preocuparse únicamente de cumplir lo mejor posible con sus deberes profesionales.»

(b) «El ingeniero debe adoptar, en cuanto ciudadano, el compromiso político-social que crea mejor, pero en el ejercicio de su profesión debe ser totalmente apolítico.»

(c) «El ingeniero debe adoptar también en el ejercicio de su profesión un compromiso político-social que le lleve a actuar y a tomar partido cuando sea necesario, aunque esto suponga en ciertos casos tener que enfrentarse con la empresa.»

el poder dejar de lado y que mira profundamente, por encima de caminos dorados, una realidad que hoy vivimos centenares de técnicos.

A partir de esto, creemos que, aunque no medie ningún tipo de análisis social o político, es lógico que analistas sectores de técnicos "tengan sólo una mentalidad de asalariados".

Si dichos análisis sociales o políticos se dan, se empieza a asumir profundamente esta condición de asalariados y las contradicciones que conlleva nuestra posición en las relaciones de producción capitalistas y en la división social del trabajo que en ellas se da.

① El objeto de este trabajo no es el de analizar extensamente y profundamente el artículo en cuestión ni el de agotar el tema; se dan algunas vistas para su análisis y se deja abierta la cuestión con el fin de debatirla a fondo entre todos, si se cree conveniente. A este respecto estamos de acuerdo con Andre Gatz cuando dice: "...la radicalización política de los trabajadores científicos y técnicos pasa por la discusión y el rechazo de las orientaciones y de los contenidos de su actividad profesional, de sus costumbres y, por tanto, de la ideología capitalista que impregna las ciencias y las técnicas".

## DEPENDENCIA TECNOLÓGICA

El actual avance tecnológico, íntimamente ligado al desarrollo de las compañías multinacionales, constituye una de las principales obstáculos en el camino hacia la implantación en España de la propiedad social de los Medios de Producción.

En el sector químico el fenómeno de la colonización tecnológica, ha alcanzado un grado tal que la mayoría de la producción está dominada por el capital extranjero. Desde la industria química pasada hasta la producción de bienes de consumo en su último escalón, las multinacionales dominan el mercado.

Los técnicos debemos ser los primeros en afrontar el problema y por ello es necesario iniciar el análisis de la estrategia a seguir con el fin de abrir vías hacia la toma del poder político y económico por parte del pueblo español. En la línea general a que obliga la amplitud del tema, y pasando por alta multitud de detalles importantes, podemos analizar dos puntos:

Mecanismos de control que conserven las multinacionales ya implantadas; y consecuencias inmediatas que tendría una política de agresivo desplazamiento de estas compañías, de la propiedad de los medios de producción.



El primer interés que tiene cualquier empresa instalada en el extranjero, en un país poseedor de una tecnología menos desarrollada, es mantener el estado de colonización tecnológica en el que este país se encuentra. Ello lo consigue anulando toda la potencialidad investigadora del personal contratado y procurando que este personal indígena no tenga acceso al conocimiento de los puntos clave de la producción. La limitación del artículo obliga a pasar por alto el importantísimo problema de la investigación para centrarnos en algo que, a nosotros técnicos, nos atañe directamente: la producción y la investigación aplicada. Los trucos utilizados, para impedir el completo conocimiento de técnicos y trabajadores del proceso que hacen funcionar, son extraordinariamente variados: falta de información completa, "know-how", cajas negras, equipos especiales...etc.

Muchos de ellos tienen una gran base tecnológica, pero gran parte son únicamente impenetrables al completo conocimiento, de los técnicos y trabajadores, del proceso, así como imposibilitar la utilización del equipo en caso de ruptura de contratos con la casa madre o el país de origen. Yo me pregunto como trabajaré con mi calculadora, americana, si no me suministran papel especial fotosensible, tarjetas magnéticas y ... fusibles!, y todo ello esperando que no se averie un circuito.

Una política socialista de independencia económica, base de la independencia política respecto de los bloques imperialistas, debe tener como objetivo prioritario la substitución de la propiedad privada de los medios de producción por la propiedad social que permita avanzar hacia un modo de producción socialista. En este campo el obstáculo evidente son las grandes compañías. De cómo se defiende actualmente en España el capital monopolista no hay que hacer comentarios, no les va del todo mal, por lo que parece. Trae él, y en actitud de apoyo, está el gran capitalismo extranjero. Cuando rompamos la barrera de la oligarquía nacional, (nacionalización de la banca y de la industria básica) tomaremos de inmediato con la internacional. Se defenderá con todas sus armas. Su primera amenaza será retirarse del mercado, con sus conocimientos - la maquinaria no se la puede llevar - y su organización. En segundo lugar puede cortar el suministro de productos básicos de procesos más elaborados, recursos, etc..., amenazando con paralizar la vida económica y la producción nacional. Si los técnicos y trabajadores como cauces de sustracción esta fase utilizando toda nuestra capacidad creadora en un régimen de gestión democrática de la producción, únicamente les queda el recurso de la fuerza: encubierta por la utilización de "marionetas" nacionales debidamente apoyadas o bien abierta como todos los casos de invasiones imperialistas.



Una exposición tan general no aporta nada nuevo, pero quizás ya sea el momento de pensar e plantearse una estrategia previa que nos facilite la lucha. Ya es hora de abandonar actitudes sumisas, maravilladas e inconscientes ante la gran tecnocracia que estas compañías representan. Al fin y al cabo las forman hombres como nosotros. Cada cual en su caso conocerá cual puede ser su vía de acción. Empecemos ya.

## decreto no!

Prácticamente todos los colegios profesionales se han pronunciado contra el anteproyecto de decreto gubernamental del Reglamento a la Ley de Colegios Profesionales.

Los Colegios han dado a conocer su disconformidad en términos muy duros; entre ellos se lee que el anteproyecto "pretende eliminar la función social de estas corporaciones, que la propia ley les impone", que "supone una drástica limitación a la imprescindible independencia y autonomía de los colegios", que "se obstruye el cumplimiento de los fines colegiales" y que, en fin, "supone la restricción del desarrollo de roles de vida democrática, en clara contradicción con las necesidades objetivas del país y los deseos manifestados por los profesionales a través de los reiterados acuerdos de sus corporaciones".

Por todo ello, piden que sea retirado por la Presidencia del Gobierno.







