

4

**ENSAYOS
SOBRE
PSICOLOGIA**

ENERO -- 76

PRECIO: 5,- PTS.



Texto de Victor

A EL PROGRAMA DE TRANSICIÓN ES, EN SU INTEGRIDAD, PROGRAMA DE ACCIÓN.

La crisis del franquismo y de su continuación monárquico es expresión de la brutal crisis social del capitalismo en su agotamiento, prolongada por la crisis de la dirección revolucionaria del proletariado. Frente a todos los gremios burgueses y burocráticos en el movimiento obrero, hemos afirmado: la crisis política de la dictadura es crisis social del capitalismo; solo la liquidación de éste permite una salida a la crisis de forma favorable para el proletariado y los oprimidos de la ciudad y el campo. Para ello, "Es preciso ayudar a lo maso en el proceso de la lucha cotidiana, o encontrar al puente entre sus reivindicaciones actuales y el programa de la revolución socialista. Ese puente debe consistir en un sistema de reivindicaciones transitorias, partiendo de las condiciones actuales y de la conciencia colectiva de amplias capas de la clase obrera y conduciendo invariablemente a una sola y misma conclusión: la conquista del poder por el proletariado" (Programa de Transición).

La esencia de este método es fruto del carácter de nuestro Partido: "El objetivo estratégico de la IV Internacional no consiste en reformar el capitalismo, sino de derrocarlo", "La socialdemocracia no tenía necesidad de ese puente, porque solo hablaba de socialismo los días de fiesta". (P. de T.)

El Programa de Transición no es completo; es el programa de acción desde hoy hasta el comienzo de la Revolución Socialista. "No es, o mejor, no es tanto el programa básico de la IV Internacional, como su programa de acción para el período inmediato en que vivimos.

Fruto de 1/4 de siglo de historia social, presenta a cada trabajador, a cada campesino las soluciones concretas que la IV Internacional da a todos los apremiantes e inmediatos problemas a que se enfrentan explotados y oprimidos. Nos únicamente una crítica de lo que existe, sino una guía de lo que debe ser si la clase obrera no quiere ser bestialmente aniquilada por la virulenta reacción" (Conferencia Fundacional de la IV Internacional, 1938). Sin embargo, el P. de T. no dejó de ser una parte del programa de la IV Internacional; tampoco cobran barreras escolásticas sobre el programa de transición y el programa socialista. Por el contrario el P. de T. "es el programa socialista mismo, pero en su forma más simple, más próximo a los masos" (L.T.). El P. de T. es un puente, y como tal, tiene que apoyar sus extremos firmemente sobre ambos orígenes; si no es así, no hay más alternativa que quedarse en uno orillo o caer al río. "Las reivindicaciones democráticas, las reivindicaciones transitorias y los tareas de la revolución socialista no están separadas en la lucha por etapas históricas, sino que surgen inmediatamente las unas de las otras" (P. de T.).

No cabe pues decir: "En suma, fuero de este plan coyuntural de defensa, concreción de la línea del Pacto de Clase a una fase decisiva del período de la H.G., no podía concebirse ya otro programa de acción. Ni siquiera algún elemento fundamental del mismo. Sólo quedaban fuera los lemas socialistas" (bol. 22). Si cabe concebirse otro programa de acción, camoradas; el Programa de Transición de la revolución española, fuero del cual no quedan todos

los lemas socialistas. El elemento variable de este programa no es el punto de llegada, sino el de partida. Elaborando y defendiendo este Programa no haríamos más que recuperar la tradición de lucha de la III^a y la IV Internacional, bajo la dirección de Lenin y Trotsky. No solo porque se afirme que "La IV Internacional aparece siempre y en todas partes bajo su propia bandera. Propone abiertamente su programa al proletariado de todos los países fascistas" (P. de T.). Sino que su práctica no deja lugar a dudas.

Cuando Alexis Bordin proclama ante el Comité Confederado Nacional de la CGT en 1935, en intervención redactada por Trotsky, "... ¿cuál es el ideal social de la CGT? ¿es el socialismo? ¿sí o no? Es necesario que lo digamos, si no quedásemos, como propagandistas, desarmados delante de los masos...; el capitalismo actual es que se sobrevive desde largo tiempo, no podemos querer más que el socialismo. Como propagandista de nuestra organización sindical, creo expresar la idea de muchos militantes pidiendo que el plan de renovación económica sea denominado plan de medidas transitorias del capitalismo al socialismo...; ... toda la reforma se reduce en último análisis a la abolición de la propiedad privada y a la instauración de la propiedad colectiva o socialista de los medios de producción...; ... solo un gobierno revolucionario, el de los obreros y los campesinos, presto a la lucha implacable contra todos los explotadores, puede aplicar el plan, completarlo, desarrollarlo y sobreponerlo en lo vía del socialismo...", no está sermonando a la burocracia sindical ni dando un plan para "vertebrar la actividad de la vanguardia", sino que está proclamando que "es necesario transformar el Plan en un programa de acción de todo el proletariado". Con ello, la IV Internacional se mostraba heredera de la política sindical de la IC antes de su degeneración estaliniana: "Los sindicatos que no buscan el derrocamiento del sistema capitalista son, a pesar de su composición proletaria, los mejores defensores del orden y del régimen burgués" (Tesis sobre la acción comunista en el movimiento sindical. IV Congreso de la IC). "Los sindicatos revolucionarios tienen que enfrentar claramente a los masos con el hecho de que solo con la derrota del capitalismo y con la instauración de la dictadura del proletariado serán capaces de resolver la cuestión social" (Programa de Acción de la ISR). "En ambos CGT preconizan el programa integral de la ISR" (Programa de trabajo y acción del PCF; IV Congreso de la IC.)

La ecuación establecida en el bol. 22, programa de acción=programa de transición=lema=socialistas, representa una ruptura con el método del Programa de Transición, y un peligroso peso hacia nuevas modalidades de la vieja dicotomía programa mínimo-programa máximo. De nada sirve la autocritica por la ausencia de propaganda y agitación sobre los lemas socialistas, cuando esto se hace tras descuartizar el Programa de Transición. Para la IV Internacional, el programa de transición es programa de acción para los masos. No cobran más "escuchas" ni fórmulas excluyentes. Este programa de acción no se adopta a tases ni coyunturas, ni a la mentalidad de los masos, sino que, "El programa está adaptado a los elementos fundamentales y estables de la situación objetiva y nuestra tarea consiste en adaptar la mentalidad de los masos a estos factores objetivos" (L.T.)

El Pacto de Clase, con ser con mucho el tanto más serio realizado para el estado espe-

Sol desde la muerte de Trotsky, no es ese programa necesario, puente entre la situación actual y el movimiento de la revolución social. Por eso, la tarea central de nuestro partido = hoy, es la elaboración y puesta en práctica, en creciente fusión con la acción cotidiana de las masas, del programa de transición de la revolución española. Nuestro partido tiene experiencia, capacidad y fortaleza para ello.

La ausencia del programa de transición de la revolución española y su sustitución por el programa del "pacto de clase" no es un simple problema teórico; sin resolver esta cuestión = todo nuestro táctico seguirá zozobrando. En ello se encuentran las raíces de la feticheización de la H.G."R". (Restituída en la declaración presentada al S.U.) como oráculo estratégico ("la H.G. debe ser un elemento importante en el cálculo estratégico, no una panacea en lo que se choca toda estrategia" L.T.) que acompaña a la renuncia oportunista al combate práctico por arrancarlo cuando la situación objetiva lo pone, sin "R", sobre el tapete. No somos cugures ni profetas, sino revolucionarios que "cuando nos presentamos ante la clase obrera = con nuestro programa, no podemos dar ninguno = garantía en cuanto a su aceptación o rechazo = por esto mismo clase obrera. No podemos tomar esta responsabilidad; no podemos responsabilizarnos más que de nosotros mismos" (L.T.)

Nuestro programa de acción no puede someterse a las limitaciones mismas de la H.G. "La H.G. se muestra como medio de lucha particularmente eficaz cuando solo el entusiasmo revolucionario una a las masas trabajadoras no permite la ausencia de organización y de un = estado mayor de combate el apreciar a priori = la relación de fuerzas y el elaborar el plan = de operaciones" (L.T.) Sin embargo el significado de la lucha por el programa es precisamente el dotar a las masas de esa organización, de ese estado mayor y de ese plan de operaciones para lo tomo del poder. Sobran predicciones sobre el momento en que esto se conseguirá; de lo que se trata es de combatir por ello antes, en y después de la(s) huelga(s) general = (as).

B FUSION DEL P. DE T. CON LA ACCIÓN DE LAS MASAS.

Hemos afirmado que "el programa debe expresar las tareas objetivas de los trabajadores = en vez de reflejar su estrato político. El programa debe dar cuenta de la sociedad tal como es, pues es un instrumento para luchar contra esta mentalidad atrofada de la clase obrera, y para vencerla. Nosotros no podemos garantizar que las masas resolván la crisis, pero debemos dar cuenta de la situación tal como es; ésta es la tarea del programa" (L.T.) "Otra cuestión es lo de saber como presentar el programa a los trabajadores. Esto es ya una cuestión de pedagogía" (L.T.)

Pero "la cuestión de la presentación de este programa a los trabajadores es muy importante; debemos aplicar a la política lo que sabemos de pedagogía y psicología de masas, pero = construir un puente para acceder al espíritu = de los trabajadores" (L.T.), pues "un programa no se crea para las redacciones, los salones de lectura o los centros de discusión, sino para la acción revolucionaria de millones de hombres" (P. de T.).

Resolver esta cuestión exige tener en cuenta que "la progresión de la clase hacia lo tomo de conciencia, es decir el resultado del = trabajo del partido revolucionario que arrasta tras si al proletariado, es un proceso complejo y contradictorio. La clase no es homogénea. Sus diferentes partes accederán a lo tomo de conciencia por caminos y ritmos diferentes" (L.T.), por lo que "el movimiento obrero de la

época de transición no tiene un carácter regular e igual, sino abierto y explosivo. Las = consignas, lo mismo que las formas de organización, deben ser subordinados a ese carácter del movimiento" (P. de T.)

La lucha de los comunistas por la conquista de las masas se adecua a ese carácter desigual y explosivo del movimiento. Pero ello, "es necesario tener cada necesidad de las masas como punto de partida de la lucha revolucionaria que en su conjunto podrá constituir lo contrario = poderoso de la revolución social;...no se trata para nada de limitarse a predicar siempre al proletariado los objetivos finales, si no de hacer progresos uno a uno concreto, que solo puede conducir a luchar por esos objetivos finales" (Tesis sobre lo táctico del 3º C. de lo I.C.)

Lo defensa del P. de T., como programa de acción que es, se expresa de forma desigual: "En este partido obrero, nosotros tenemos que ser nuestras consignas de transición. No todas a la vez, evidentemente, sino unas después de otras, a la medida de las situaciones que se = afronten" (L.T.) Ejemplar la aplicación de este método por Trotsky en una situación concreta (USA 1938): "Solo la experiencia puede enseñarnos en este dominio. Durante un tiempo, debemos esforzarnos en concentrar la atención de los trabajadores sobre un punto preciso: lo esencial de salarios y horas de trabajo. El espíritu de los trabajadores americanos ha = permitido a los partidos políticos lograr éxitos con una o dos ideas esenciales, como el = impuesto único, el bimetallismo, etc. Estos ideales se extienden en las masas como regueros = de polvo: cuando las masas constatan que uno panacea no vale, se precipitan sobre otro. Nosotros, hoy, podemos presentar un remedio honesto, que no es demográfico, que es parte integral de nuestro programa, y que corresponde absolutamente a la situación presente. Debemos organizar una campaña de agitación, de tal manera que todos sepan que es el programa del = SWP. Pienso que podemos concentrar la atención de los trabajadores sobre este punto. Evidentemente, no es el único, pero está absolutamente adoptado a la situación presente: los otros = pueden añadirse en la medida que esta idea = apodere de las masas" (L.T.)

Los comunistas, únicos poseedores del P. de T. y su método, deben marcar las consignas y técnicas adecuadas, y centrar la agitación y propaganda de todo el partido sobre ellas. No se = trata de "desdoblarse" planes generales para = "redescubrirlos" desde cada lucha parcial. Este método, además de sectorial y propagandista, abre los puertos a los "fosses" mencheviques y su doble programa. No se trata de llevar desde cada lucha y reivindicación parcial hasta "el = conjunto del plan" o través de no se sabe qué = proceso. Lo fundamental es que "cada una de = nuestras reivindicaciones trámaticas deben = conducir a una sola y misma conclusión política: los obreros deben romper con todos los partidos tradicionales de la burguesía para establecer en común con los campesinos su propio = poder" (P. de T.) "En cada huelga que se enfrenta a la resistencia del gobierno y de la = policía, diremos: no sería así, si en lugar de burgueses, fueran representantes de los obreros los que estuvieran en el poder. Ante cada medida legislativa dirigido contra los obreros diremos: no habrá sido así si todos los obreros se hubiesen unido contra los burgueses, si hubieran creído su gobierno obrero" (L.T.).

C UN SOLO PROGRAMA; UNA SOLA POLÍTICA.

La IV Internacional es la única esperanza revolucionaria de la humanidad. Lo proclamamos abiertamente. A la vez pugnamos por unir en la acción práctica de cada día a los más amplios =

mosas tal y como elles son, con sus corruptas organizaciones, prejuicios e ilusiones. El programa de transición, en tanto que programa de acción que es, es la guía de nuestras propuestas, según el método marcado en el punto b). Es este método permite romper tanto con el oportunismo mandelista de adaptación a los "niveles de conciencia" aderezado por propuestas específicas para la "vanguardia", como con el propagandismo rollero. Pero los intentos de rectificar este último error, característico de todas una etapa de nuestra organización y exacerbado durante el montaje de la TFUO, han encaminado los pasos de nuestro Partido a un peligroso camino, en el que el Programa de Transición dejó de ser en su totalidad una propuesta de acción para las masas, y pasar a convertirse en "vertebra" de la "vanguardia". ¡Como si lo que hace destacar una vanguardia real entre las masas no fuese el grado de comprensión y aceptación de un programa revolucionario! ¡Como si a la otra "vanguardia", las agencias burguesas en el movimiento obrero, nos dirijimos los comunistas de alguna forma sin hacerlo o la vez públicamente, ante las masas, para que ellos juzguen cuál es su dirección más leal y decidida! Si grave era, como error pedagógico, andar soltando en cada acción parcial de las masas el rollo entero del "pacto de clase" (dejando aquí al margen las divergencias apuntadas en el punto a), mucho peor es, como error político, afirmar que "se nos hace imprescindible diferenciar entre el programa de acción = que es imprescindible vertebrar a los luchadores de vanguardia para ser capaces del impulso de la acción independiente de las masas y lo = diferente actividad de agitación, propaganda y movilización que estos luchadores deben promover, frente a cada exigencia concreta, por parcial y limitada que esto sea" (bol. 22).

Claro está que estos luchadores de vanguardia o que se refiere el CC no son los militantes comunistas, sino los miembros de CCOO, partidos obreros, "sindicatos" clandestinos, etc; esta diferenciación entre programas a defenderte ante la "vanguardia" y propuesta de acción ante las masas nos remite a una nueva versión, oportunista esta vez, del increíble slogan de "a las masas a través de la vanguardia".

Así, el programa de transición, defendido abiertamente por el movimiento comunista en los sindicatos y organizaciones de masas, quedó reducido a "plan de lucha" del que hacer propaganda en los círculos de unos "vanguardias" controlados hoy mayoritariamente por el estalinismo. Propaganda a hacer en "algunos plenos o asambleas de luchadores de CCOO." (los días de fiesta) o bien en "charlas, como partido, sobre el plan de conjunto". De esa manera, el CC propone sentar las bases programáticas de la TFUO, "palanca privilegiada para el impulso de tal movilización independiente" y que se pretende "no podía levantarse más que en el esfuerzo y a través de la movilización independiente de las masas". Mientras, una vez dado de lado el P.d.T. como programa para la acción de millones de hombres, nuestra participación en el "impulso a desarrollo de movilizaciones de hecho" se convierte en adaptación a la "conciencia de las masas" y, a través de ella, al estalinismo. Nuestros camaradas podrán ser los más firmes, valerosos y decididos combatientes proletarios. Pero esto, con ser necesario no basta. Ante todo deben actuar como comunistas, "únicos capaces de desplegar un trabajo comunista". Y esto exige, apoyándose sobre cada exigencia y cada reivindicación de las masas, por muy parcial que sea, poner en el centro de todos los tareas la centralización de los batallones obreros y populares para la lucha por su propio gobierno, el Gobierno Obrero formula que "generaliza toda la lucha por las reivindicaciones inmediatas y corona la política de FU" (L.T.), en el camino de la República socialista. En torno a esta consigna, Gobierno Obrero, acompañado en el estado español por exigencias democráticas (Ab. la Monarquía, Asamblea Constituyente), se centralizan los diversos combates obreros y populares que recorren todo el país; este es el método del PT, no el

de pretender controlizar todo en torno al "conjunto del Pacto de Clase" a través de un proceso de "redescubrimiento" oportunista por fases.

De este forma, una vez reducido el PT a "guía interna" y a "rollo de propaganda", se renuncia a la exigencia ante las masas del Frente Único contra el capital y su gobierno, da a la Alianza Obrera de todas las organizaciones de la clase para imponer su propio gobierno, en la línea marcada en el PT: "Nosotros exigimos de todos los partidos y organizaciones que se basen en los obreros y campesinos que rompan políticamente con la burguesía y tomen el comando de la lucha por el poder obrero y campesino" (PT), aunque sabemos que tales partidos y organizaciones "son incapaces de crear un gobierno obrero y campesino, es decir, un gobierno independiente de la burguesía" (PT). Frente a esto el CC afirma que "está claro (?) que no se nos puede ocurrir mandar tal propuesta (plan de acción conjunto que posibilite avanzar hacia el derrocamiento del franquismo mediante lo HG y establecer tras su derrocamiento una salida de clase: el Gobierno de los Trabajadores) a partidos u organizaciones stolinistas y reformistas o a cualquier otro que esté apoyando explícitamente el pacto con la burguesía". "Cosa = distinta son los centristas e izquierdistas = que están al menos teóricamente por conjuntar los fuerzas obreras independientemente de la burguesía". El CC aclara que "no se trata de poner en pie un frente de los revolucionarios, basándose en el bloque de los reformistas, a trato de agrupar a todos los fuerzas que están por el empuje de uno dinámico de movilización de las masas independiente = de la burguesía y dentro de uno lógico de FU con las otras organizaciones y partidos". Compañeros, ¿dónde están esas organizaciones centristas e izquierdistas que "están por el empuje de uno dinámico de movilización de las masas independiente = de la burguesía y dentro de uno lógico de FU = con los otros organizaciones y partidos?", ¿a quien pretende el CC embellecer con esta definición? Nosotros opinamos que lo que se propone si es un peculiar "frente de los revolucionarios" con grupos centristas a los = que, en el caso improbable de verse obligados, a nadie compromete el aceptar la necesidad del GT, o la vez que continúa capitulando frente = al estalinismo, frente al que, dado sus lazos = tendidos con la burguesía, el CC propone abandonar la lucha por desenmascarar su negativo a la lucha por el Gobierno Obrero, limitándose a "empezarle" ante las masas sobre tal necesidad, etc, y a buscar la unidad de acción al menos = para dar respuesta a aspectos mucho más puntuales".

¿Que línea de FU es esto que da de lado la exigencia a las organizaciones de mayor peso = entre las masas de romper con la burguesía y = tomar el poder, mientras que esto propuesto se hace a pequeños grupos centristas con escaso = peso en la clase?. "El FU es tal si se tratan de organizaciones de masas, no de pequeños partidos" (Carta del PST al SU).

NOTA: Otra cuestión son las tácticas utilizadas de forma específica (cortes abiertas,...) hacia determinados organizaciones centristas = en cuya crisis y proceso de quiebra pretendemos incidir. Pero esto no tiene su lugar en = los métodos tácticos de FU en la forma planteados por el CC.

D

EL FRENTE UNICO Y LA TENDENCIA.

Es en la actividad tendencial donde encuentran = su mayor reflejo los errores cometidos por nuestro partido. Tras el CC de febrero que delimitaba las bases programáticas y organizativas de la TFUO, todo lo organizativo se ve abocado a volcar su trabajo sobre este aspecto. El RN, los órganos locales, incluso las secciones de negocia-

CEDOC

ción, centro su actividad en torno al montaje de la TFOU. Esto se estructura por reclutamiento sobre el programa = del pacto de clase, repetido interminablemente. El movimiento obrero y popular se ve repentinamente asaltado = por agitación y propaganda de una TFOU que incansablemente repite la misma agitación y propaganda que lo LC, incluyendo en muchos casos los ataques directos contra otras organizaciones. Se crean "tendencias" en organismos inexistentes y se coordinan como organización controlizada a lo largo de todos los movimientos, tendencias de diferentes sectores entre los que ni siquiera existe una = coordinación puntual o nivel de organismos unitarios. Lo que todo esto comportaba es correctamente descrito por = el bol. 22: "por un lado, comer terreno al partido desarrollando tareas que son responsabilidad de los comunistas. Por otro, dificultar el que los componentes de la = TFOU puedan comportarse como los mejores luchadores de CC.OO. (y de los OO.UU.) impulsando la acción independiente de masas". En resumen: oportunismo al delegar las tareas de los comunistas sobre la TFOU (viejo error de los lambertistas); sectarismo hacia los CC.OO. y las masas.

La gravedad de este líneas de errores, obligó al CC a retroceder ante el borde mismo del precipicio. Pero la rectificación tomada nos dirige hacia otro obstáculo, y éste vez mucho más profundo. Si bien se corrigen graves = desviaciones sectoriales en los CC.OO., organismos unitarios y ante las masas, las bases metodológicas de la corrección nos arrastran hacia el oportunismo, sin corregir sin embargo todos los viejos desvíos sectoriales, achacando los más crudos errores a la falta de clarificación sobre la actividad de agitación y propaganda y reafirmando las bases sentadas por la resolución sobre tendencia del CC de Febrero. La unidad táctica-organización, la "rectificación", la tendencia por el FUU, el "desdoblamiento" de los planes en agitación y propaganda, han sido los parches, que uno tras otro, se han ido presentando como remedio de nuestros males; todo la organización ha debido balear al ritmo marcado por cada una de estos "soluciones" agolpados una tras otra sin que nadie o casi nadie, se entere de que va una rectificación cuando ya la siguiente viene a sustituirlo. La TFOU ha sido otro episodio más de este proceso de producción de nubes de humo tras los que se ha ido ocultando la crisis de elementos fundamentales de nuestro táctico. Si primero = la tendencia aprecia como "el elemento recordador de = toda la actividad de nuestro P." baremo esencial con el que medir nuestra actividad, llegando a defender en BN = la necesidad de construir el Partido Revolucionario, por ser el único garantía del montaje y extensión de la tendencia, repentinamente toda referencia a ello desaparece de nuestra propaganda y se pasa a afirmar que "sin = prohibir (?) a nadie que se opone a lo T. por estar de acuerdo con tal plan, la vía fundamental por la que se engrasará de nuevos y numerosos luchadores será la provisión del impulso de reagrupamientos parciales diversos" (Bol. 22). Con los últimos planteamientos, si bien se = corrigen pm fundos errores sectoriales, se profundiza más aún la separación entre la dinámica tendencial y la = acción cotidiana de las masas. Y es que de afirmar la necesidad de "promover las tendencias de izquierdos en los sindicatos de oposición a los burocracias conservadoras" (Resolución de la FLT), a unir como "consecuencia" la = TFOU hoy mucho trecho...

Cuando el bol. 16(39) recuerda que para lo IC "los = comunistas deben asumir la iniciativa de crear en los = sindicatos un bloque con los obreros revolucionarios de otras corrientes", debería haber comprendido que esa misma resolución añade que esos obreros revolucionarios son los que "están por el derrocamiento del capitalismo y a favor de la dictadura proletaria", y que esto se propone en un momento histórico donde poderosas corrientes sindicalistas revolucionarias puestas del lado de la dictadura soviética y la revolución proletaria actuaban en el seno de los sindicatos. Una vez más, "la verdad es siempre concreta".

Según el CC, tal como expresa el bol. 16(39), "tempo exijimos al movimiento obrero en su conjunto que haga suyos los objetivos socialistas, sino el programa del = Pacto de Clase, único acorde con las necesidades de las masas". Con ello el mismo CC se encarga de concentrar en pocas líneas las bases de nuestros errores. No volveremos, pues ya lo tratamos antes, sobre lo que significa pretender que el único (programa) acorde con las necesidades de las masas" no es el programa socialista. Solo afirmar que con ello el CC arrinconó uno parte importante de nuestro legado histórico: el combate contra el oportunismo lambertista. No vamos a criticar el que "no = exigimos al m.o. que haga suyos los objetivos socialis-

tas", pues seríamos entonces los "mules de noria" de que habla el P. de T. Pero lo que temporalmente puede aceptar nuestro partido es que "exijamos al movimiento obrero en su conjunto que haga suyo el programa del Pacto de Clase". De esta forma el combate de los comunistas por ganar a las masas se sustituye por una impertinente exigencia, = "un ultimátum unilateral que irrita y ofende a los obreros" (L.T.). También se puede ser "mula de noria" con el = Pacto de Clase! No "haremos el favor" de suponer que donde pone "exijimos al" debía decir "luchamos por que el", pues decir que "no luchamos por que el m.o. en su conjunto haga suyos los objetivos socialistas" es una ruptura total con los principios de la IV Internacional que no consideramos la posibilidad de ello.

Todo esto no es para nosotros simplemente una frase desgraciada, pues lo venimos encarnar en la línea de trabajo tendencial.

Llamamos a agruparse en la TFOU sobre "un programa = que de hecho es elaborado sobre la base del programa comunista global", en un país donde las corrientes sindicalistas y antiperialistas han perdido todo tradición, = donde los luchadores obreros y populares buscan un partido con que combatir, y en un marco de ausencia de sindicatos y organizaciones de masas, y de destrucción de = CC.OO. Esto es base de que el Programa de Pacto de Clase representa un grado de cristalización de la conciencia de terminado y diferente del comunista. Así concebido, lo = TFOU es un obstáculo para el acceso de los obreros revolucionarios a la IV Internacional y una dinámica sectorial de trabajo. Pues, en primer lugar, el programa de transición solo expresa un grado cristalizado de conciencia como programa de transición del capitalismo al socialismo elaborado y defendido por los comunistas; sobre = un similar teórico de la cristalización intermedio de la conciencia, se han levantado los intentos centrífugos del montaje de las "organizaciones anticapitalistas", convertidos en "versiones sindicales" de OICE, Octubre y = centrífugos semejantes. Frente a ellos y sus críticos, hemos afirmado que el P. de T. se dirige a la totalidad = del proletariado, tal y como es, abarcando desde sus = fronteras más atrasadas hasta los más avanzados, y dirigiendo al movimiento conjunto hacia la toma del poder. Y en segundo lugar, la propuesta de la TFOU lleva consigo, de forma explícita la ruptura con los aparatos stalinistas = y centrífugos y la aceptación práctica de la dirección de los comunistas. Es una propuesta de "fú" contra las direcciones trepidantes. Pero el obrero que realmente está = dispuesto a romper con su Partido para volcarse a la lucha bajo la dirección comunista, no vacilará en tomar el nombre de comunista. Los subterfugios diplomáticos y toda etiqueta son extraños para el obrero" (L.T.) A estos obreros, que son capaces ya de comprender que "la lucha = por una política de clase independiente es la lucha por la IV Internacional" (L.T.) el mismo P. de T. les señala el camino: "Obreros y obreras de todos los países, agrupados bajo la bandera de la IV Internacional. ¡Es la bandera de nuestro próxima victoria!" (P.det.)

Acompañado de este "ocultamiento del P." ante los trabajadores avanzados, ha ido una inadmisible delegación de tareas del P. en la TFOU (se llegó en lo minuto del = bo a decir que la agitación y propaganda de planes por = el P., los CC.OO., la TFOU, debe cuidar de no repetirse!). Esto no es admisible bajo ninguna condición: "Podemos = y debemos manifestar la mayor atención a los grupos, e = incluso a los individuos que se orientan hacia el marxismo. Pero con una condición: que, delante de los obreros y los sindicatos, intervengamos en nombre de la Liga Comunista, sin admitir ninguna censura de nuestras acciones, excepto el control de la Liga misma". "En los rungos de la oposición unitaria se encuentran innegablemente elementos que simpatizan mucho con la Oposición de Izquierdas sin ser miembros de la Liga: es necesario unirlos bajo nuestra bandera. Hoy elementos no definidos que desean con todas sus fuerzas quedar en la situación actual y hacen de ella una plataforma. Con ellos, podemos conjuir acuerdo tácticos, sobre una base definida, conservando una plena libertad de crítica reciproca". Pero estamos, no es así, por el trabajo en común con todos los obreros en los sindicatos, sin tener en cuenta sus concepciones filosóficas y políticas? Ciertamente, pero la oposición unitaria no es una organización sindical, sino una fracción política que tiene por tarea influir en el movimiento sindical. Dejemos a Monatte y sus amigos popistas = (miembros del POP) intervenir bajo una máscara. Los revolucionarios actúen siempre abiertamente ante los trabajadores" (L.T.; los errores de los elementos derechistas = de la Liga en la cuestión sindical).

Como tercera cuestión, el sectorismo que, en la situación actual, lo TFUO implica. Para el CC, la línea de FUO "incluye el ofrecer un marco orgánico a tales luchadores. Esto es la tendencia, instrumento en manos de los comunistas para levantar el FU de clase y a la vez, ella misma, concebida como una corriente estructurada, de tipo frentista una forma orgánica del FU de Clase" (bol 22) Nuestra opinión, y con ello creemos recoger una parte importante de nuestro combate contra el revisionismo "trotskista" sobre el estado español, es que la línea de FU = incluye la negativa a levantar organizaciones diferentes de aquellas a través de las que las masas pueden expresar de forma desigual su proceso de recomposición y de unificación frente a los ataques del capital. Calificar como forma orgánica de FU o la TFUO, es una burla hacia lo político de FU. "El hecho de bautizar FU rojo el cisma entre los comunistas en las empresas, harán avanzar los cosas? (L.T.) "Cuando se dice a los obreros: abandonad vuestras jefes y uniros a nuestro FU fuera de todo partido, no se hace más que añadir una frase vacía a millones de ellos" (L.T.) "El FU es la unidad de la masa obrera = comunista y socialdemócrata y no un mercado entre grupos políticos sin ninguna base de masas" (L.T.)

Ofrecer la TFUO, con unas CC.OO. destrozadas, como = forma orgánica de FU o los obreros avanzados dispuestos a unir las fuerzas de la clase contra el capital, es ocultar ante estos mismos trabajadores que "el problema = del FU nace de la necesidad de asegurar a la clase obrera la posibilidad de un FU en la lucha contra el capital, a pesar de la escisión inevitable en nuestro época de = las organizaciones políticas que se apoyan sobre la clase obrera" (L.T.) Defendiendo esta necesidad, "la político de FU acelera la toma de conciencia revolucionaria de la clase, descubriendo en los hechos que no es la voluntad de escisión de los comunistas, sino el sabotaje consciente de los jefes de la socialdemocracia que sabotean la lucha común". (L.T.) De esta forma se cumplirá el doble = objetivo de la línea de FU: "El FU está dirigido a movilizar a las masas tal como ellas son, para la acción común contra la clase enemiga en situaciones específicas. Al mismo tiempo es un método de lucha contra los demás = corrientes y direcciones trotskistas. Esto táctico no será aplicado siempre, cada día de la semana, sino únicamente en algunas ocasiones" (J.P. Connon) Estos dos objetivos = guían también nuestra labor en el seno de los órganos de Frente Único; todo nuestro esfuerzo en este terreno debe dirigirse a arrebatar el control de los stalinistas = sobre las organizaciones existentes y a levantar los organismos de combate que las masas necesitan (soviets, = ctes, de huelga, CCOO...) Estos son los formas orgánicas de FU que nuestro político debe incluir. No en base a = lamentos por la unidad rota, pues "los masas no tienen la cesión de prédicas huecas sobre la unidad, ni de lo falso = delicadeza de los salones, sino de consignas claramente formuladas y de una dirección valerosa" (L.T.) Lo importante es que "sólo sobre la base del FU, a través de = las organizaciones de masas, el P.C. podrá conquistar = una posición dirigente en los futuros soviets, y conducir al proletariado a la conquista del poder" (L.T.) De ahí, que lo "participación de los comunistas en las uniones = reaccionarias esté dictado no por el principio abstracto de unidad, sino por la necesidad de luchar por limpiar = las organizaciones de los agentes del capital. El SAP ha =ce pasar delante de este aspecto activo, revolucionario = de lo político, el principio obstructor de la unidad de los sindicatos, dirigidos por los agentes del capital" = (L.T.)

En la actual situación de CCOO no podemos superponer el marco "unitario" un "submarco" sobre la base de lo político de independencia; la reconstrucción de las CCOO y la defensa de nuestro político son aspectos inseparables. La tarea planteada hoy no es estructurar una corriente enfrentada a la burocracia de unos CCOO existentes, sino construir estas mismas CCOO en lucha impecable con el = stalinismo y sus lacayos centristas, apoyandones en las corrientes profundas que actúan en el seno del proletariado y las masas oprimidas. "El cuidado de la unidad = sindical, como también el restablecimiento de la unidad= destruida, no son posibles si los comunistas no ponen en marcha un programa práctico para cada país y para cada rama de industria; en el terreno de un trabajo práctico, de una lucha práctica, se pueden agrupar los elementos = dispersos del m.o. y crear en el caso de una escisión = sindical, las condiciones naturales para asegurar su unificación orgánica" (Tesis sobre la acción en el movimiento sindical; IV Congreso de la I.C.)

CONCLUSIONES.

En corto periodo de tiempo y bajo el peso de los acontecimientos podemos transformarnos en un partido con un real arrastre de masas, a condición de que rompan = el curso rotobrante de nuestra historia y de que rectifiquemos errores políticos que están atenazando nuestro desarrollo. Hoy hay mas condiciones que nunca para construir un poderoso partido obrero comunista de masas, secuencia española de la IV Internacional, que dispute cara a cara la dirección del proletariado al stalinismo. Pero = esta ocasión no podemos dejarla pasar mas.

Por eso:

- 1.- Pido paso de este papel a toda la organización.
- 2.- Pido al CC rectificar las resoluciones sobre programa de acción, agitación y propaganda y métodos tácticos de FU aprobadas en su última reunión.
- 3.- Si el CC se ratifica en esas posiciones sostenidas, pido derecho de reunión a escala de Estado con todos aquellos cdes. de acuerdo con la siguiente plataforma.
 - a) El programa de "pacto de clase" no es el programa de transición de la revolución española. Este debe ser elaborado por nuestro partido.
 - b) El programa de transición se defiende integralmente ante las masas, pero no de la forma "desdoblamiento-redescubrimiento", sino por el método marcado por Trotsky, aduciendo las consignas y formas de lucha a la situación, y centralizando todas las acciones parciales en torno a la cuestión del poder.
 - c) Entre el programa de transición y las propuestas hechas abiertamente a los masas no cabe ningún otro programa, ya sea como "guía interna", ya como "vereda de la vanguardia".
 - d) Como consecuencia, rechazo de la dinámica tendencial planteada por el CC con la "tendencia por el Frente Único".

Los tareas de estas reuniones serían la elaboración en positivo y defensa de una propuesta alternativa en el marco del debate hacia la tercera misa.

El acuerdo sobre esta plataforma no conlleva ningún acuerdo sobre desarrollos posteriores ni sobre cualquier otro de los temas en discusión. Tampoco supone acuerdos con el resto de posiciones esbozadas en este papel.

Victor.